

GAZETA LWOWSKA.

Z Doatkami kosztuje w prenumeracie: Bez poczt.: kwartalnie 4 zł.; miesięcznie 1 zł. 40 cent. Z poczt.: kwartalnie 5 zł.; miesięcznie 1 zł. 75 c. w. a.

Insercya w półkolumnie, drukiem garmont, 7 centów od wiersza. — Reklamacje są wolne od opłaty pocztowej.

Cześć urzędowa.

Według telegramu Jego Exc. Pana ministra stanu z dnia dzisiejszego, raczył Jego c. k. Apostolska Mość sejm krajowy do 15. marca t. r. odroczyć.

Lwów, 25go lutego 1863.

Prywatny zarządca buty z Drohobycza p. A. Schmidt ofiarował gabinetowi historii naturalnej gimnazjum drohobyckiego znaczny zbiór mineralów.

C. k. Namiestnictwo uważa za miły obowiązek podać ten pożyteczny dla ogółu czyn z uznaniem do wiadomości powszechnej.

Lwów, 2. lutego 1863.

(Z urzędowej części Gazy wiedeńskiej.)

Przez Jego król. Wysokość Wielkiego księcia Badeńskiego nadzwyczajnym posłem i pełnomocnym ministrem przy najwyższym dworze cesarskim mianowany dotychczasowy wielkksiążęcy prezydent ministrów Baron Edelsheim miał zaszczyt 23. lutego b. r. na osobnej audyencyi wręczyć Jego c. Mości swoje pismo uwierzytelniające w powyższym nowym charakterze.

Ministryum finansów z powodu rezygnacyi kontrolora głównej kasy krajowej w Budzie Jana Pompein z nadanej mu posady dyrektora głównej kasy krajowej we Lwowie, nadało tę posadę tamtejszemu kontrolorowi Karolowi Philipp.

Cześć nieurzędowa.

Monarchia Austriacka.

Lwów, 25. lutego. (Posiedzenie rady miejskiej.) Na posiedzeniu rady miejskiej z 31. stycznia r. b. niebyli znówu obecni starozakonni członkowie rady. Po zagajeniu posiedzenia o godzinie 6. wieczorem i odczytaniu protokołu, zabrał głos radny p. Rodakowski i oznajmiwszy zgromadzeniu, że prośba gminy względem uzupełnienia polskiego gimnazjum we Lwowie zalega u c. k. Namiestnictwa, wniósł, by zgromadzenie zobowiązało pana burmistrza, izby u Jego Excel. pana Namiestnika wyjednać rychłe przesłanie jej do Wiednia. Zgromadzenie przyjęło ten wniosek jednomyślnie bez dyskusji.

Następnie zdawał radny p. Madejski sprawę z czynności komitetu wysadzonego do zadzierzawienia akcyzy, przy której to sposobności naganając uchylene się radnych starozakonnych od obrad wbrew przepisów regulaminu i z uszczerbkiem swoich wyborców, wniósł, ażeby zgromadzenie uchwalilo dla nich napomnienie i zby ich nieobecność zapisano w protokole jako nieusprawiedliwioną. Wniosek ten przyjęty został jednomyślnie.

Potem przystąpiono do dalszych obrad nad statutem i przystępujący oznajmił zgromadzeniu wniosek naglący z poparciem 52 członków a złożony przez radnego p. Armatysa tej osnowy:

„Ponieważ pierwsza część statutu mówi o obrębie miasta, jego mieszkańcach i tychże stosunku do gminy, a nigdzie w statucie nie ma określenia o samejże gminie i jej składowych częściach, wnoszę przeto, aby po §. 1. jako §. 2. uchwalono: „Gmina miasta Lwowa składa się z chrześcian i żydów, którzy pod względem religijno-narodowym tworzą dwie gminy oddzielne, połączone z sobą przez spólną radę i magistrat, a równouprawnione co do zarządu swych spraw odrębnych tak religijnych jak niemniej majątkowych.“ Natenczas §. 2. już uchwalony stałby się §. 3. i t. d.“

Przeciw temu wnioskowi zabierali głos radni pp. Madejski i sprawozdawca Dr. Rajski, przedstawiając niestosowność takiego separatyzmu. Radny p. Piatkowski zalecał przyjęcie jego dla zapokojenia obywatelstwa miejskiego, a radni pp. Hofmann, Szlaski i Durowski przemawiali za odroczeniem jego przyjęcia, mianowicie dwaj ostatni aż do przystąpienia radnych izraelskich do dalszych obrad nad statutem. Przy głosowaniu jednak upadł wniosek względem odroczenia, a wniosek pana Armatysa przyjęto znaczną większością głosów.

Dalsze paragrafy statutu, mianowicie 4., 5. i 6sty przyjęte zostały w pierwotnym składzie bez debaty.

Do §. 7. wniósł radny p. Rodakowski poprawkę, ażeby zamiast wyrazu *maximum* położyć *wysokość*, dlatego, ażeby taxa dla wszystkich była jednakowa. Po wyjaśnieniu jednak przewodniczącego i radnego pana Adamskiego, że istnieją trojakié taxy od przyjęcia do gminy, upadła ta poprawka, i §. 7. przyjęty został bez odmiany.

Nakoniec do §. 8. wniósł radny p. Rodakowski, ażeby do osób, które stają się przynależnymi do gminy przez szczególne swe stanowisko, przydać lekarzy, a radny p. Hofmann żądał, by także

przydać literatów. Gdy jednak tym wnioskowi sprzeciwił się sprawozdawca i zresztą wątpliwość powstała, kogo pod literatą rozumieć należy, wezwał przewodniczący wnioskodawców, by swoje poprawki na piśmie przedłożyli; i na tem skończyło się posiedzenie o godzinie 9. wieczorem. Obocznych było na tem posiedzeniu 72 radnych.

Czerniowce, 21. lutego. (Posiedzenie sejmu krajowego.)

Na dzisiejszem posiedzeniu sejmu krajowego toczyła się dalej debata nad wynagrodzeniem czynszowem. Deput. Kovacs i Hlutz wyjaśnili stanowisko, przez ludność wiejską przyjęte co do tej kwestyi, która ją najwięcej obchodzi, deput. baron Mustazza stanowisko patronów, a Symonowicz stanowisko prawa. Ten ostatni przypomniał orzeczoną w patencie z 31. grudnia 1851 harmonię między władzą państwa a kościoła, i wynikające zład uprawnienie wyznań, aby same administrowały swoje fundusze. Dep. baron Petrino wykazuje za pomocą dat, że fundusz religijny wystarczy na czynsze mieszkalne, że zły stan gr. dys. kościoła może być naprawionym jedynie przez przywrócenie kanonicznej ustawy kościelnej, i kończy temi słowy, że nie ten, co z rządem nie idzie, nie ten, co rządu nie wspiera, lecz ten powinien złożyć swój mandat, co nie ma odwagi wystąpić przeciw rządowi w obronie swego przekonania. Dep. Janowicz broni się przeciw zarzutom, jakoby miał wyliczyć uchylenia rządu, i twierdzi, że wykazał tylko niedostateczności ustaw konkurencyjnych, a rząd terażniejszy nie może odpowiadać za uchylenia przeszłego. W końcu odrzucono projekt rządowy, a przyjęto wniosek dep. Petrino, aby podać adres do Najjaśn. Pana z prośbą o autonomię kościoła, i oddanie funduszu religijnego w administracyę organów, na mocy ustaw kanon. do tego upoważnionym, i wynurzyć przy tem życzenie, aby duchowym gr. dys. przyzwolone było odpowiednie podwyższenie czynszów za pomieszczenie z funduszu religijnego gr. dys. Ułożenie adresu poruczono wydziałowi, a na tem posiedzenie dla spóźnionej pory zamknięto (godz. 3. po południu) Przyszłe posiedzenie we środę dn. 25. lutego.

Wiedeń, 24. lutego. (Uroczystość konstytucyi. — Wiadomości bieżące.) Gazeta wiedeńska donosi; dnia 26. lutego jako w rocznicę najmiłościwszego przez Jego c. k. Apostolską Mość nadania konstytucyi odbędzie się w kościele metropolitalnym Ś. Szczepana o godzinie 11 przedpołudniem uroczyste nabożeństwo.

To podaje dziennik powyższy do wiadomości z tą uwagą, że co do miejsc, będzie zachowany zwykły porządek.

Minister stanu Schmerling udał się do Pragi a powróci w sobotę. Deputacya kongregacyi kupeców w Peszce złożona z panów R. Fuchs, G. Spitzer, F. Kochmeister i A. Velsay, przybyła tu z zamiarem uzyskania za pośrednictwem kanclerza nadwornego audyencyi u Najjaśn. Pana, i wręczenia Mu nowego orandum z zażaleniami względem prawodawstwa handlowego i sądownictwa w Węgrzech. Potwierdza się, że profesor Miklosich został mianowany prezesem rady oświecenia.

C. k. rząd krajowy szlaski z powodu wybuchu zarazy na bydło we wsi Pisarzowice, w krakowskim okręgu administracyjnym położonej nad granicą szlaską, zarządził w powiatach Skotschau, Jablunkau i Bielsk przywrócenie straży, i zakazał odprawianie jarmarków na bydło wszelkiego rodzaju w tych powiatach.

(Stanowisko Austrii w obec sprawy polskiej.) „O stanowisku Austrii w obec sprawy polskiej — pisze Jen. Kor. z 23. b. m. — wysuwa się nagle znówu mnóstwo pogłosek w dziennikach, i nie tylko co do wielkości ale i co do szczególności zrobiono już w tym względzie zdumiewające postępy. Wspominano o licznych ofertach, jakie Austriya miała zrobić w Paryżu, i o innych przesłanych do Petersburga. Mianowicie ta ostatnia wersya jest bardzo zajmująca. Widocznie niedawał odnośnym korespondentom spokoju znany dokument z warszawskiej kancelaryi dyplomatycznej, gdzie wyrażone jest zadziwienie nad pospiechem, z jakim Prusy chciały nieść pomoc w Polsce; ale zanadto uczeziwi na to, by korzystać z insynucyi rzuconej jako łatawkę przez pewien pobożny dziennik, jakoby ten dokument był fabrykatem austriackim, woleli oni swoją żądcę odwetu zaspokoić niewinnem zmyśleniem, jakoby Rosya odrzuciła austriackie propozycje względem porozumienia się. Jesteśmy tu do podobnych rzeczy zanadto przyzwyczajeni, byśmy się wreszcie nienauczyli dopatrywać śmieszności w takich zabiegach. Wszelako może to zawsze posłużyć poniekąd do otrzeźwienia, jeżeli korzystając z tej sposobności, przypomniemy nasze kilkakrotnie już podawane i z dobrego źródła czerpane wskazówki co do stanowiska, jakie Austriya zajęła w obec sprawy polskiej. W tem stanowisku nie się niezmieniło ani też się niezmieni.“

W tej samej Jen. Kor. czytamy dalej: „W dziennikach i telegramach podnoszono z pobudek namiętności zarzuty przeciw Austrii, jakoby powstaniu w Królestwie Polskiem używała nawet bezpośredniej pomocy. Te obwinienia musiały się rozbić o połączone patrole zandarmeryi i wojska, które pojmały już tylu uzbrojonych

wychodźców do powstania polskiego i wozów naładowanych bronią i amunicją. Rozbijały się one również o zakaz wywozu broni, który rozciągał się nawet na jedno z narzędzi rolniczych, na kosy, rozbijały się nakoniec o obwieszczenia c. k. dyrekcji policji w Lwowie i w Krakowie. Teraz jednakże występuje *Neue Preus. Ztg.* i obwinia w formie korespondencji z Mysłowic rząd austriacki, że pośrednio zasila powstanie w Królestwie Polskiem, gdyż niestrzeże należycie granicy i cierpi wychodźstwo do powstania, a nawet nieprzeszkadzał temu wcale, gdy studenci krakowscy śpiewając polskie pieśni patriotyczne, jechali koleją żelazną do powstańców w Królestwie. Co do ostatniego punktu dowiedzionem jest przeciwnie, że usilne, imieniem rodziców studentów wydawane odezwy rektora uniwersytetu krakowskiego, ażeby pozostali w Krakowie, niebyły bezskuteczne, a mniemamy demonstracyjny wyjazd studentów krakowskich koleją do Królestwa jest zmyślony. Reszta cechuje tylko sposób widzenia Gazety krzyżowej. Zdaje się ona sądzić, że Austria obowiązana jest zamknąć przy terażniejszych stosunkach granicę podróżnym jadącym do Królestwa. Podobne zobowiązanie możnaby wyprowadzać tylko z szczególnego traktatu, który jednak wcale nieistnieje. Ktokolwiek zaopatrzone jest w przepisane prawem dokumenta, może u nas podróżować, dokąd mu się podoba, i wcale też nie jest obowiązany wymieniać celu swej podróży. Chcąc zmienić to w Galicyi, musiano by ogłosić stan wyjątkowy z powszechnego prawa. Taki stan jednak ani nie został ogłoszony, ani też nie ma dotąd powodu, a tem mniej niezbędnej politycznej konieczności, by go ogłaszać. Przytem zapominać nie potrzeba, że polskie legiony, które w roku 1848/49 w Węgrzech operowały, składały się w najmniejszej tylko części z polskiej emigracji, a w największej części ze zbiegów z Królestwa kongresowego.⁴

(*Rumuńska konferencja narodowa.*) Wydawany w Peszeje dziennik rumuński *Concordia* pisze co następuje o zapowiedzianej rumuńskiej konferencji narodowej:

„Dziennikarstwo, a mianowicie rumuńskie mocno zajmuje się teraz kwestją narodowego kongresu Rumunów. Jest to bez wątpienia kwestya wielkiej doniosłości. Od narad tego kongresu zależeć będzie, czy Siedmiogród ma zacząć życie nowe, nową działalność, czy ma nadal pozostać w dotychczasowym stanie głębokiego milczenia. Mamy wiele słusznych przyczyn twierdzić, że od rezultatu rumuńskich konferencji narodowych zależeć będzie, czy Siedmiogródzki sejm krajowy ma być zwołany, czy też odroczone znowu na czas nieograniczony.“

(*Pożyczka kolei galicyjskiej Karola Ludwika.*) C. k. ministerjum handlu i gospodarstwa ludowego w porozumieniu z c. k. ministerstwem finansów zawiadomiło radę administracyjną c. k. uprzyw. galicyjskiej kolei Karola Ludwika na jej zapytanie względem negocjowania pożyczki pierwszeństwa, że przeciw powoli odbywającemu się zaciągnięciu pożyczki pierwszeństwa w sumie 15 milionów złotych, w srebrze oprocentowanej, i w srebrze według nominalnej wartości spłacić się mającej sprzeciwiać się nie będzie. Gwarancja państwa co do procentów, zaciągnięciem tej pożyczki nie będzie naruszona, ponieważ do obliczenia zagwarantowanego kapitału zakładowego posłużą postanowienia o koncesjach. Ostateczne zezwolenie zaciągnięcia pożyczki w mowie będącej, może być udzielone ze względu na postanowienia statutów towarzystwa dopiero na zasadzie uchwały zgromadzenia jeneralnego. Tem prostuje się wiadomość kilku dzienników wiedeńskich jakoby c. k. ministerstwo finansów odmówiło przyzwolenia na zaciągnięcie tej pożyczki.

Francya.

Dziennik *la France* zamieścił następujący artykuł, który uważać można jako pochodzący z ministerjum spraw zewnętrznych: „Konwencya prusko-rosyjska jest wypadkiem największej wagi. Dowodzi ona wielkie znaczenie, do którego wzrosło powstanie polskie, i podnosi najtrudniejsze i zajmawsze strony prawa narodów. Jeżeli Prusy zamiast ograniczenia się na obronę własnego terytorjum, zawarły z gabinetem St. Petersburgskim umowę, pozwalającą wojskom rosyjskim przemarsz przez Prusy, schronienie i uzbrajanie się na pruskim terytorjum, przyrzekającą zaś władzom rosyjskim wydanie zbiegłych powstańców; nadto jeżeli Prusy wzięły na siebie obowiązek obsadzenia w danych przypadkach warownych miejsc Królestwa Polskiego, to w takim postępowaniu nie możnaby zapoznać wyraźnej interwencji, która nie tylko podpadałaby pod sąd opinii publicznej, lecz nadto zasłużyłaby mogła na uwagę wielkich mocarstw i doprowadzić do dyplomatycznych zawikłań.“

„Nie będziemy w to wchodzili, czyli postępowanie rządu pruskiego zgodne jest z zasadami prawa państw. Na teraz zaznaczamy tylko, iż przez postępowanie Prus, wypadki w Polsce w nową fazę przeszły.“

W kółkach politycznych twierdzą, że Francya w duchu powyższym wysłała notę z przedstawieniem do Berlina, i że Anglia i Austria z podobnemi wystąpiły radami.

Włochy.

(*Różne wiadomości.*) Z *Geny* piszą do *Jener. austr. Kor.* pod dniem 18. lutego, iż przybyła tam deputacja centralnego komitetu z Paryża dla konferowania w przedmiocie powstania polskiego z naczelnikami stronnictwa ruchu i z Garibaldim. O toku konferencji różne krążą wieści, potrzebujące jeszcze potwierdzenia.

Mówią między innemi, iż komitet centralny zaproponował Garibaldiemu wystawienie w porcie jednym śródziemnego morza legii polskiej, dla przesłania jej morzem na morze bałtyckie a ztamtąd na Litwę. Twierdzą, iż z planem tym łączy się stronnictwo rewolucyjne rosyjskie pod Hercenem i Sasanowem, dla wzniecenia powstania na Litwie i w przyległych rosyjskich prowincjach. Wczoraj parowcem z Neapolu przybyło około 30 emigrantów polskich, którzy dawniej do armii Garibaldiego należeli, z zamiarem udania się do Polski przez Szwajcaryę i Niemcy. Dowódca tego oddziału, major Chormański, starzec 70 letni lecz pełen jeszcze siły i zdrowia, dekorowany jest krzyżem legii honorowej, orderem hiszpańskim i piemontekim medalem za waleczność; ten ostatni dostał za szturm do Gaety. W Szwajcaryi oddział ten podzielić się ma po dwóch lub trzech, dla przedarcia się niepostrzeżenie.

Z Chiesi w neapolitańskim piszą pod dniem 10. b. m. iż bandyci tak się w okolicy rozmnożyli, iż dla bezpieczeństwa miasta załoga dwoma batalionami piemontekimi wzmocnioną być musiała. Co wieczór spostrzedz można na wzgórzach pobliskich ognie obozowe powstańców, których ma być 3000 z 200 jeźdźcami. W San Stefano powstańcy napadli jedną kompanię wojska i zupełnie ją rozprószyli. Potem zabrali kasę gminną, rozbili gwardyę narodową i zabrali ze sobą 21 wozów z żywnością.

Niemcy.

Berlin, 21. lutego. (Różne wiadomości.) Depesze londyńskie o konwencji prusko-rosyjskiej sprawiły wielkie wzburzenie w izbie deputowanych. Berlińska *powszechna gazeta* mówi, iż deputowani mają teraz obowiązek oświadczenia wyrażnie, iż konwencya ta przeciwna jest interesom kraju. Wzywa politycznych swych przyjaciół, ażeby pominawszy wszelkie uboczne względy, kraj zaspokoili. Wśród tych okoliczności zebrała się komisya do zglębienia wniosku Howerbeka, zaden minister ani komisarz ministerjalny w niej się nie pojawił.

Przy namientnych rozprawach, jakie konwencya w izbie deputowanych wywołała, *Norddeutsche Allg. Ztg.* uważała za stosowne przypomnienie Kartelu między Rosją a Prusami egzystującego, Kartel ten zawarty został najprzód w roku 1817 a następnie ponowiony w roku 1830, 1844 a w końcu w roku 1857. Według konwencji z roku 1857 wydani być mają zbiegi z armii i rezerwy, równie jak ci, co na przyszłość obowiązani będą do służby wojskowej; równie jak ci, co winni będą zbrodni lub przestępstwa, lub o winę tę poszlakowani. Jasną jest rzeczą, że są tu dwie kategorie, mogące usprawiedliwić wszelkie reklamacje rządowe. Zresztą zupełna panuje zgoda co do słuszności tych kartelów; kilka lat przed rokiem 1844 chciano się obejść bez kartelu; prowincye jednak z Polską graniczące tak się przepelniły wagabundami różnego rodzaju, iż odnowienie Kartelu było konieczne. Z swej strony Prusy reklamowały częstokroć nie tylko zbiegów wojskowych, ale i zbrodniarzy i zbiegłych dłużników, i częstokroć reklamacje były korzyścią dla reklamowanych, którzy w Rosji byliby zgubieni.

Królestwo Polskie.

(*Doniesienia o powstaniu.*) *Jen. Kor.* podaje korespondencję ze Lwowa, w której między innemi czytamy co następuje:

Rozehodzą się przesadzone wieści o stłumieniu powstania w dawnym województwie Krakowskiem. Ale rzecz ma się inaczej. Prawda, że Kurowski skutkiem szalonego czy nieroztropnego ataku, poniósł znaczne straty, ale oddział jego nie jest wcale rozproszony; powstańcy ustąpili w porządku do Proszowic i do Olkusza. Ostatnie ich ruchy nie są jeszcze znane, ale już rozehodzą się wieści o zwycięstwie z Rosyanami, o rezultacie której nie dotąd nie wiadomo. Zresztą w napadzie na Miechów wzięła udział ledwie połowa oddziału Kurowskiego; do tego zaś napadu skłoniło ich głównie życzenie uwolnić konskrybowanych, znajdujących się w tem mieście, a których miało być 150. Rosyanie w zwykły sposób zrabowali i spustoszyli Ojców i Miechów. Ojców został przez nich spalony; Miechów zajął się podczas walki, z jakiej przyczyny, niewiadomo, lecz to pewna, że Rosyanie nie pozwolili ratować. W Miechowie nie mogło wybuchnąć powstanie, ponieważ Rosyanie ciągle stali w tem mieście, lecz to nie ochroniło go od rabunku i spustoszenia. Podobnie zrabowanym i spustoszoną został dwór w Korzkwi. Toż samo działo się także w innych wsiach wzdłuż granicy krakowskiej, a jak słyhać rosyjscy oficerowie i żołnierze mieli i z tej strony dopuszczać się ekscesów. Faktem jest, że kozacy zachęcają także włościan, aby szli za ich przykładem, ale tylko mała część, złożona po większej części z przemysłników i urlopników rosyjskich, naśladuje w rabunku żołnierzy rosyjskich. Te fakta są najwymowniejszym zaprzeczeniem rosyjskich rozkazów i rozporządzeń „dla zabezpieczenia osobistej wolności“, „dla zapobieżenia rabunkom przez żołnierzy popełnianym“, „dla zabezpieczenia szlachty przeciw buntom włościan.“ Być może, że kiedyś niesforność ludu wiejskiego względem szlachty, szczególnie jeżeli ogień zagoniony w Polsce miałby się przenieść do Rosji, rząd tamtejszy postawi w bardzo przykrem położeniu. Warszawska depesza z dnia 17go względem zniesienia korpusu Langiewicza, była czcym wymysłem.

W okolicach Płocka i Kalisza powstanie się powiększa, i obejmuje już północno-zachodnią część Polski, tak zwane Kujawy. Tam lud wiejski ma sprzyjać powstańcom. W gubernii Augustowskiej

powstanie wzrasta także, a Wierzbolów ma się już znajdować w ręku powstańców.

Sprostowanie.

W wczorajszym numerze naszej Gazety zaszła pod rubryką „Królestwo Polskie“ w korespondencji od granicy polskiej pomyłka druku, którą sprostować pospieszamy. W trzecim wierszu od dołu zamiast: „Langiewicz dowodzi raczej młodzieżą szkolną niż ludźmi“ czytaj: „pod dowództwem Langiewicza więcej jest młodzieży szkolnej, niż mężów wprawnych do boju.“ Tak stoi w korespondencji.

Kronika.

(Stan zdrowia we Lwowie.) W ostatnich dwóch miesiącach głównie panowały we Lwowie katary naczyń oddechowych, zapalenia płuc, angina, biogunka, febry i tyfus.

Na 1370 chorych, leczonych w miesiącu grudniu w tutejszym szpitalu powszechnym, wyzdrowiało 43%, wypuszczono nie wyleczonych 56, umarło 63, a z końcem miesiąca pozostało w kuracji 715 osób.

W styczniu b. r. leczono w tym instytucie 1309 chorych, z których wyzdrowiało 433, wypuszczono nie uleczonych 34, umarło 64, z końcem stycznia pozostało przeto w kuracji 778 osób.

Według protokołów obdukcji umarło tu w miesiącu grudniu 237, w styczniu zaś 216 osób.

(Pożar.) Dnia 12go b. m. wieczorem zniszczył pożar w Tarnawie dolnej, w obwodzie sanockim, dom i budynki mieszkalne z wszystkimi sprzętami i zasobem zboża tamtejszego włościanina Wasyla S. Szkoda wynosi do 400 zł. w. a.; przyczyna pożaru nie wiadoma.

(Samobójstwo.) W Sichowie, w obwodzie lwowskim, obwiesił się w nocy z 20 na 21. b. m. tamtejszy włościanin Wojciech D. w swojej stodole. Był to wdowiec w wieku 62 lat i podlegał nałogowi pijaństwa.

(Rabunek kasy celnej.) W Uściu Jezuckim, pisze „Krak. Ztg.“, niezłani złoczyńcy zrabowali austriacką kasę celną, w której szczęściem znajdowało się tylko 700 zł. To miało być przyczyną pogłoski, że Rosyanie podobnie jak w Ulanowie, przeszli granicę pod Uściem sołnem i zrabowali kasę skarbową.

(Stowarzyszenia rolnicze we Francji.) We Francji istnieje obecnie 14 towarzystw czysto rolniczych i 50 towarzystw ogrodnictwa; 9 ogrodnictwa i rolnictwa; 5 towarzystw weterynaryj i 568 komicyj (comices) rolniczych. Wszystkie te stowarzyszenia rozdały w roku 1861 medali i nagród wartości 1,700,000 fran. Liczba nagród doszła przynajmniej do 35,000, to jest w każdej prawie gminie miejskiej otrzymano jedną nagrodę. Fundusz stowarzyszenia składał się głównie ze wsparć zarządów miejscowych, i z opłat wnoszonych przez członków towarzystw, i w części z pomocy rządowej. Wszystkie te stowarzyszenia liczą 125,000 członków; z każdym rokiem widać postęp w zawiązywaniu się takich stowarzyszeń; w roku 1860 było ich 723, a w 1861 przybyło 46, i liczba członków powiększyła się o 5,000. Towarzystwa od komicyj różnią się tem, że w pierwszych liczba członków jest ograniczoną i w miarę ubywała ich przez balotowanie wybierają innych; komicye zaś rolnicze przyjmują każdego, kto zobowiąże się regularnie wnosć opłatę. Posiedzenia towarzystw mają cechę więcej naukową, w komicyach zaś rolniczych, cała działalność ogranicza się stroną praktyczną, to jest wystawami plodów rolniczych i bydła, probowaniem i konkurencją pługów i t. p. Oba rodzaje stowarzyszeń, wprowadziły rolników francuzkich na drogę gospodarstwa racjonalnego. Za staraniem tych stowarzyszeń znaczna część piasków (2 miliony hektarów) została przy sposobiona do produkowania drzew i roślin gospodarskich, ztąd renta gruntowa znakomicie się podniosła i płaca robotników powiększyła o połowę.

(Konsumcja pieprzu.) Z ogłoszonych przez jeden z dzienników francuskich statystycznych danych, okazuje się, że Europa rocznie spożywa 5 milionów funtów pieprzu. Używanie korzeni w sztuce kucharskiej w Europie w dziwny sposób ulegało zmianom, a kaprysi i moda równie tu okazywały panowanie jak i na innych polach. Tak na przykład w Anglii w XVI wieku tak wiele używano goździków, że w ciągu jednego roku przybyło ze Wschodu na Tamizę 103 okręta naładowane wyłącznie goździkami; dziś cała ilość spotrzebowywanych rocznie na wyspach brytańskich goździków zaledwie wyniosłaby ładunek jednego statku. Toż samo działo się z gałką muszkatołową we Francji, której w samym Paryżu w 1618 r. sprzedano 1,150,000 funtów, kiedy dziś na całą Europę wystarcza rocznie 200,000 funtów. Pieprz prawie zupełnie zajął miejsce tych dwóch współzawodników. Zresztą nie tylko goździki i gałka muszkatołowa tak zostały porzucone. W epoce odkrycia przez Magellana wysp Moluckich, nazwanych korzennymi, roznamiętniono się w Europie do tych przypraw, mających ostry smak i silny zapach, i nie tylko kładziono je wszędzie, jak się wyraża Boileau, lecz jeszcze przypisywano im wielkie i nieomyelne własności lekarskie. Niejaki Mathoeus zyskał w ciągu siedmiu lat 100,000 talarów, ogromną sumę w tamtych czasach, na wyrabianiu z goździków, z gałki muszkatołowej i z imbiru napoju zwanego elixirem życia.

Ostatnie wiadomości.

Lwów, 26. lutego. Jak zapewnia *Jener. Kor.* z 24. b. m., odeszła już najwyższa decyzja na reprezentację komitetu szolnokiego do siedmiogrodzkiej kancelaryi nadwornej.

Z Warszawy otrzymaliśmy dziś urzędowy *Dziennik Pow.* z 23. lutego. Zawiera on następujące dwa raporty urzędowe o potyczkach z powstańcami:

Według raportów nadesłanych z południowej części gubernii Radomskiej, silny oddział wojska przeszedł całą okolicę między Kromolowem, Pilicą, Wolbromiem, Olkuszem i Granicą, nie napotkał nigdzie band buntowników. Po rozbiciu ich w Mnichowie, w części przeszli granicę, udając się do Galicji, a w części rozprószyli

się. Prawa władza we wszystkich powyżej wymienionych miejscach, przywrócona została.

Dn. 7. (19.) lutego, pułkownik Schilder-Schuldner na czele oddziału złożonego z 3ch kompanii piechoty, dognał pod lasem należącym do dóbr Krzywosacza, (między Słuzewem a Radziejowem, o 10 wiorst od tego ostatniego miasta, a o 5 wiorst od granicy pruskiej) bandę 600 ludzi liczącą i rozbiwszy ją, ścigał w przetrzeniu kilku wiorst. Utarczka trwała przez 4 godziny.

Buntownicy ponieśli wielkie straty w zabitych: na otwartem polu policzono 82 ciała; ilu zaś padło w lesie, dotąd sprawdzić nie można było. — Ujęto im 13 i zabrano kilka wozów z bronią i rzeczami, jakoteż korespondencję, z której się okazuje, że ta banda była sfurmowana i dowodzona przez Mierosławskiego. Ten ostatni w chwili rozpoczęcia walki umknął na (koniu) ku granicy.

Z innych dzienników przytaczamy następujące ważniejsze szczegóły:

Ze także na Litwie pojawiają się powstańcy, dowodzi następująca wiadomość podana w *Gazecie wiedeńskiej*:

Z Wilna donoszą: W lasach powiatu Swienciańskiego zbierają się powstańcy pod dowództwem nieznanym z Polski przybyłych ludzi, którzy mają zamiar zniszczyć kolej żelazną. Jenerał Płaskin obsadził kolej dostateczną liczbą wojska. Wysłano oddział, by odebrać drogę powstańcom. W tym obwodzie ogłoszony został stan oblężenia.

Z Warszawy donoszą do *Jen. Kor.* pod d. 21. b. m.: Nieustannie nadeciągają do kraju świeże wojska z Litwy, a za nimi jako rezerwa postępują pułki gwardyi i grenadyerów z Petersburga. Nie mniej przeto pewna jest, że w większej i mniejszej odległości od Warszawy w czterech rozmaitych punktach stoją pod bronią znaczne oddziały powstańców, i to oddzielnie od teatru wojny na południu. Niemalego jest także znaczenia zajęcie Konina przez powstańców.

Donoszą także do powyższego dziennika z Warszawy, że konwencya rosyjsko-pruska wznieciła tamże niechęć powszechną. Polacy są rozjątrzeni do najwyższego stopnia, bo widzą w niej wypowiedzenie wojny przeciw ich narodowości. Rosyanie zaś poczytują tę konwencję za czyn słabości i zaślepienia, który armię poniża. Nawet organa pruskie, którym poruczono wykonanie stypulacyj, uważają środek powyższy jako nieużyteczny, niestosowny, i w najwyższym stopniu niewdzięczny.

Z innych krajów europejskich nie wiele ciekawego przyniosła poczta ostatnia.

Z Paryża dowiaduje się *Jener. Kor.*, że odrzucenie francuskich propozycyj pośrednictwa przez prezydenta Lincoln nie podlega już żadnej wątpliwości.

Ministerjum *włoskie* zaczyna się chwiać, i doniesienie z Turynu w *Jener. Kor.* z 23go b. m. zapowiada, że wkrótce już można oczekiwać ustąpienia gabinetu Pasoliniego.

Na posiedzeniu *angielskiej* izby niższej dn. 24. lutego zapytywał Griffith, czy dwaj przez Prusy podróżujący studenci polscy byli w Toruniu aresztowani. Palmerston odpowiedział, że mu to nie jest wiadomo. Hennesy żąda odpisu konwencji prusko-rosyjskiej. Layard odpowiada, że rząd nie posiada tego odpisu, a treść konwencji jest mu znana tylko z tego, co o niej mówią. Buxton potępia wysłanie Egipcyan do Meksyku. Palmerston przydaje uwagę, że to czyn godny pożałowania i przeciwny prawu, bo Basza Egiptu nie powinien używać wojska bez przyzwolenia Sultana. Nadto te wojska murzyńskie są to smutne ofiary rekrutacyi, jak mieszkańcy Polski, a iz Francya za to samo Rosyę najsurowiej potępiała, spodziewać się należy, że naprawi swoją własną niesprawiedliwość. Anglia już względem tego robiła Francji przedstawienia.

Rosyjski *Inwalid* z 24. b. m. odpowiada *Jener. Kor. austr.*: „Jeżeli *Jener. Kor.* mówi o gwałtach, organizowanych systematycznie przez rząd rosyjski, natenczas niecierpiała ona swoich wiadomości z Królestwa Polskiego, lecz zapewne ze wspomnień włoskich, gdzie Gyulai w r. 1859 kazał tuzinami strzelać chłopów włoskich, ponieważ byli podejrzani o sprzyjanie Sardynii. — Przytaczając tę wiadomość, powiada *Gazeta wiedeńska*, że jestto bezczelny zarzut, którego nawet dzienniki piemontskie na prawdę podnieść nieśmiały.

Najświeższa poczta.

Kraków, 25. lutego. *Krak. Ztg.* donosi, że wiadomość o zastrzeleniu się Kurowskiego jest całkiem fałszywa. „Możemy stanowczo zapewnić — powiada ten dziennik — że p. Kurowski jest zdrow zupełnie.“

Dzienniki wiedeńskie podają następujący telegram ze **Lwowa** z 24. lutego. Neczaj udał się z Dubienki ku Chełmowi, połączył się z oddziałem dowodzonym przez Bogdanowicza, i odparł atak Rosyan pod Dubienką, przyczem zdobył dwa działa. Piasecki miał pod Jelną pobić i rozbroić kompanię wojska rosyjskiego.

Berlin, 24. lutego. Korespondencya Zeidlera donosi: U mieszkających tu Polaków znalazła i zabrała policya 300 granatów ręcznych. Tychże Polaków aresztowano, i w południe odstąpiono śledztwo prokuratorcyi państwa.

Paryż, 24. lutego. *Patrie* otwiera subskrypcję na rzecz rannych Polaków i rodzin tych, którzy polegli.

Opinion Nationale donosi, że na giełdzie obiegała pogłoska, jakoby gabinet pruski odmówił przyjęcia przedstawień, które Baron Talleyrand miał polecenie przedłożyć. Petycyja polska złożona w senacie.

Paryż, 24. lutego. Dzisiejsza *France* podaje artykuł podpisany przez sekretarza redakcji. Tenże pisze: „W chwili, gdy Włochy uspokoiły się, powstaje Polska, a Rosya i Prusy wiążą się konwencya, która jest zarodkiem przymierza politycznego. Francya i Anglia zbliżają się do siebie i pociągają Austryę ku sobie.“

Artykuł konstatuje w dalszym ciągu niespokojności, bada ducha i doniosłość rewolucyi polskiej i wskazuje potrzebę załatwienia tej kwestyi. (Artykuł ten podamy jutro w całej osnowie.)

Turyń, 24. lutego. Urzędowa Gazeta Turyńska zaprzecza pogłosce, że Pasolini podał się do dymisji, i dodaje, że żaden z członków gabinetu nie podał się do dymisji.

Telegramy Gazety Lwowskiej.

Wiedeń, 25. lutego. Dzisiejsza *Gazeta wroclawska* donosi w korespondencji z Warszawy: W dobrze zawiadomionych kołach utrzymują, że stanowisko Wielopolskiego chwiewie się skutkiem raportu Adlerberga o stosunkach tutejszych. Rewolucyjny naczelnik miasta grozi śmiercią każdemu, kto odda broń policyi.

Wroclaw, 26. lutego. *Gazecie szląskiej* donoszą z Kattowic: Dnia 24 wieczorem zaszła przeszło ośmiogodzinna walka pod Kutnem. Rosyanie musieli ustąpić i cofnęli się ku granicy pruskiej. Do Kattowic przybywają ciągle uchodzące familie polskie.

Przyjechali do Lwowa.

Dnia 25. lutego.

Hotel George: PP. Ks. Lubomirski Jerzy, z Przeworska. — Kęplisz Mar., z Arlasowa. — Postrucki Józef, z Świsłelnik. — Postrucki Klem., z Wojniłowa. — Horodyski Rud., z Bogdanówki.

Hotel europejski: Bogdanowicz Michał, z Kosowa.
Hotel Langa: Hr. Ostroróg Sadowsey Jan i Kaz., z Polski.
Hotel angielski: Br. Brunicki Lud., z Michalówki.
Hotel krakowski: Poten Karol, z Olszanki.

Pod Tygrysa: Zbrożek Adam, z Wierbiaża.
Zajazd Kuhna: Stanek Józef, z Wiszenki.

Wyjechali ze Lwowa.

Dnia 25. lutego.

PP. Hr. Komarnicki Bol., do Sasowa. — Hr. Załuski Józef, do Jasienicy. — Herz Wilh., c. k. porucznik, do Żółkwi. — Wodziński Miecz., do Żydomicza. — Fatze Rom., doktor medycyny, do Przemyśla. — Janko Hen., do Hozzan. — Trzciński Karol, do Grzymałówki. — Pawlikowscy Stan. i Bog., do Młnowa. — Koszowski Jakób, do Krowicy.

Spostrzeżenie meteorologiczne we Lwowie. Dnia 25. lutego 1863.

| Pora | Barometr w mierze parys. sprowadzony do 0° Reaum. | Stopień ciepła według Reaum. | Stan powietrza wilgotnego | Kierunek i siła wiatru | Stan atmosfery |
|-----------------|---|------------------------------|---------------------------|------------------------|----------------|
| 7. god. zrana | 330.20 | — 1.1 | 85.7 | | pochl. murna |
| 2. god. po poł. | 330.40 | 0.2 | 82.8 | | " |
| 10. god. wiecz. | 331.30 | — 0.1 | 83.4 | | " |

TEATR.

Dziś teatr niemiecki: „**Liebesgeschichten und Heiratsachen**“, krotokwila ze spiewami w 3 aktach.

Kurs lwowski.

Dnia 25. lutego.

| | gotówka | | towarem | |
|--|---------|--------------------------------|---------|--------------------------------|
| | zł. | c. | zł. | c. |
| Dukat holenderski | 5 | 48 ¹ / ₂ | 5 | 55 |
| Dukat cesarski | 5 | 49 ¹ / ₂ | 5 | 57 |
| Półimperyal zł. rosyjski | 9 | 42 ¹ / ₂ | 9 | 57 ¹ / ₂ |
| Rubel srebrny rosyjski | 1 | 79 ¹ / ₂ | 1 | 81 ¹ / ₂ |
| Talar pruski | 1 | 71 | 1 | 73 |
| Polski kurant i pięciozłotówka | | | | |
| Galicyj. listy zastawne w. a. za 100 zł. | 77 | 78 | 78 | 60 |
| " " m. k. za 100 zł. | 81 | 75 | 82 | 68 |
| Galicyjskie obligacje indemnizacyjne | 73 | 24 | 73 | 98 |
| 5% Pożyczka narodowa | 81 | 25 | 82 | — |
| Akcyje gal. kol. żelaz. Karola Ludwika | 216 | 50 | 216 | 50 |

Telegrafowany kurs wiedeński papierów i weksli.

Dnia 25. lutego.

Metaliki po 5% za 100 zł. 75.25. Z pożyczki narod. po 5% za 100 zł. 81.50; po 4¹/₂% za 100 zł. —; po 4% za 100 zł. —. Obligacje indemnizacyjne Niższej Austrii po 5% za 100 zł. —; Węgier —. Galicyi —; Bukowiny —; Akcyje Banku narodowego sztuka 813.—; Instytutu kredytowego dla handlu i przemysłu 220.40; niższo-austr. towarzystwa eskomlowego —.

Listy zastawne. Galic. instyt. kred. po 40% za 100 zł. —.
Wekslowy. Za 100 zł. południowo-niemieckiej waluty —. —. Lipsk za 100 talarów —. London za 10 funtów szterl. 116.10. Medyolan za 100 zł. waluty austriack. —. Paryż za 100 fr. —.
Kurs złota. Dukaty ces. mennicze 5.54, dukaty ces. pełnej wagi —. korony —, półkorony —. Srebro 115.10.

Kurs giełdy wiedeńskiej.

Dnia 23. lutego.

1. Dług publiczny. (Za 100 zł.)

| | pien. | towar. |
|---|-------|--------|
| A. Państwa | | |
| W austr. wal. po 5% | 69.10 | 69.25 |
| " bez kuponów | | |
| zwrotny po 5% | 94.40 | 94.60 |
| Z pożyczki narod. z proc. | | |
| od stycznia do lipca po 5% | 81.55 | 81.65 |
| od kwiet. do paźd. po 5% | 81.70 | 81.80 |
| Z r. 1851 ser. B. po 5% | — | — |
| Metaliki po 5% | 75.— | 75.20 |
| Metaliki z proc. od maja do listopada po 5% | 75.— | 75.20 |
| dtto. po 4 ¹ / ₂ % | 65.25 | 65.50 |
| dtto. " 4% | 57.50 | 57.75 |
| dtto. " 3% | 43.50 | 43.75 |
| dtto. " 2 ¹ / ₂ % | 37.50 | 38.— |
| dtto. " 1% | 15.— | 15.25 |

Przeż. do wyl. z r. 1839

całe losy 152.— 153.—

Przeż. do wyl. z r. 1839

pięta część losów 148.— 149.—

Przeż. do wyl. z r. 1854 92.50 93.—

Przeż. do wyl. z r. 1860

po 500 zł. 93.70 93.80

Przeż. do wyl. z r. 1860

po 100 zł. 94.80 95.—

Renty Como po 42 lir. aust. 16.75 17.—

Wylos. obl. dawn. po 5% 71.— 71.50

dlugu państ. " 4¹/₂% 65.— 66.—

" 4% 57.— 58.—

" 3¹/₂% 50.50 51.—

" 3% — —

Przeż. do los. obl. daw. dlugu państ. " 2¹/₂% 54.— 55.—

z proc. w kraju " 2¹/₄% 48.50 49.—

" 2% 43.— 43.50

" 1³/₄% 37.— 37.50

" 5% 71.— 71.50

dtto. z procent. " 4¹/₂% 65.— 66.—

za granicą " 4% 57.— 58.—

B. Krajów koronnych.

Niższej Austrii 87.75 88.—

Wyż. Aust. i Saleb. 84.25 84.75

Czech. 86.50 87.—

Morawii 87.25 87.75

Szląska 87.50 88.50

Styryi 87.75 88.—

Tyrolu 89.— 90.—

Kar., Krainy i Wyb. 85.50 87.—

Węgier 75.50 76.—

2. Stan oblig. domestykaln.

| | pien. | towar. |
|---|-------|--------|
| Po 3% za 100 zł. | 22.— | 24.— |
| " 2 ¹ / ₂ % " 100 " | 18.— | 20.— |
| " 2 ¹ / ₄ % " 100 " | 17.— | 18.— |
| " 2% " 100 " | 15.— | 16.— |
| " 1 ³ / ₄ % " 100 " | 12.— | 14.— |

3. Akcyje.

(Za sztukę.)

| | | |
|--|--------|--------|
| Banku narodowego | 811.— | 812.— |
| Inst. kred. dla handlu po 200 zł. w. a. | 219.— | 219.10 |
| Niż.-aust. tow. eskomt. po 500 zł. | 668.— | 670.— |
| Póln.kol. po 1000 zł. m. k. 1903.— | 1905.— | |
| Tow. kolei żel. państwa po 200 zł. m. k. czyli 500 fr. 235.— | 235.50 | |
| Kol. Ces. Elżbiety po 200 zł. mon. konw. | 153.— | 153.50 |
| Połud.-póln.-niem. kolei kom. po 200 zł. m. k. | 130.50 | 131.— |
| Kolei Cisy po 200zł. m. k. po 140 zł. (70%) wpłaty 147.— | — | — |
| Połud. kolei państ., lomb. wen. i central.-włoskiej kolei żel. po 200 zł. w. a. czyli 500 fr. z wpłatą 180 zł. (90%) | 269.— | 270.— |
| Kol. Kar. Lud. po 200zł. mon. konw. | 216.50 | 217.— |
| Kol. Preszb. Tyrn. I. emis. po 200 zł. m. k. | — | 57.— |
| dtto II. emis. po 200zł. m. k. 117.— | 119.— | |
| Kolej Bustehradzka po 500 zł. m. k. | 670.— | 680.— |
| Kolej Aussig.-Ciepl. po 200 zł. m. k. | 182.— | 184.— |
| Kol. Bern. Ross. z pierwszeństwem po 200 zł. mon. konw. | 195.— | 200.— |

4. Listy zastawne.

(za 100 zł.)

| | | |
|--|-------|-------|
| Banku narod. (6let. z r. 1857 po 5% 104.75 105.— | | |
| " (10let. " 1857 po 5% 100.50 101.— | | |
| w m. k. (przeznaczone do los. po 5% | 90.— | 90.25 |
| Banku (na 12 m. 5% | — | — |
| narod. (przezn. do losow. w. a. (wania po 5% | 86.— | 86.25 |
| Gal. Tow. kred. w w. a. po 4% | 77.25 | 77.75 |

5. Obligacje z prawem pierwszeństwa.

| | | |
|---|--------|-------|
| Kolej Elżbiety po 5% za 100 zł. m. k. | 96.50 | 97.— |
| detto detto w sreb. upr. za 100 zł. w. a. | 98.— | 98.50 |
| Emis. z r. 1862 za 100 zł. wal. aust. | 91.— | 91.25 |
| Tow. austr. kol. państwa po 500 fr. | 130.— | 131.— |
| Kol. Lomb. wen. po 500 fr. 123.— | 123.50 | |
| Kol. póln. po 100 zł. m. k. 91.— | 91.50 | |
| Kol. póln. po 100 zł. w. a. 87.50 | 88.— | |
| Kol. Glogn. po 100 zł. m. k. 81.— | 82.— | |
| Tow. żeg. par. na Dun. za 100 zł. m. k. | 92.50 | 91.— |
| Lloyda za 100 zł. | 93.— | 94.— |
| Uprzyw. czeska kol. zach. po 300 zł. w. a. (w srebrze) za 100 zł. | 97.75 | 98.25 |
| Połud. póln. kolej kom. po 5% za 100 zł. | 77.50 | 78.— |
| Grac. Köflach. kol. i Tow. gór. po 400 zł. w. a. (1000 fr.) — | — | — |

6. Losy.

(za sztukę)

| | | |
|---|--------|--------|
| Inst. kred. dla handlu po 100 zł. w. a. | 135.40 | 135.60 |
| Tow. żeg. par. na Dun. po 100 zł. m. k. | 100.— | 101.— |
| Poż. Trye. po 100 zł. m. k. 121.50 122.— | | |
| " " po 50 zł. m. k. 52.— | 52.50 | |
| Pożycz. miasta Budy po 40 zł. w. a. | 36.50 | 37.— |
| Esterhazego po 40 zł. m. k. 96.— | 96.50 | |
| Salma " 40 " " 37.50 | 38.— | |
| Palfiego " 40 " " 38.75 | 39.25 | |
| Clarego " 40 " " 37.25 | 37.75 | |
| St. Genois " 40 " " 36.75 | 37.— | |
| Windischgrätzka 20 zł. " 21.75 | 22.25 | |
| Waldsteina 20 " 23.75 | 24.25 | |
| Keglevicha 10 " 16.75 | 17.— | |

Weksle.

(Na 3 miesiące.)

| | |
|-------------------------------------|---------------|
| Amsterdam za 100 zł. hol. — | — |
| Augsburg za 100 zł. w. p. n. 98.25 | 98.35 |
| Berlin za 100 tal. | — |
| Wroclaw za 100 tal. | — |
| Frankfurt za 100 zł. w. p. n. 98.30 | 98.50 |
| Genua za 100 lir. piem. | — |
| Hamburg za 100 M. B. | 87.15 87.30 |
| Lipsk za 100 tal. | — |
| Liwurna za 100 lir. tosk. — | — |
| London za 10 ft. szt. | 116.40 116.40 |
| Lugdun za 100 fr. | — |
| Medyolan za 100 lir. wł. 45.70 | 45.80 |
| Marsylia za 100 fr. | — |
| Paryż za 100 fr. | 46.— 46.10 |
| Praga za 100 zł. w. a. | — |
| Tryest za 100 zł. w. a. | — |
| Wenecya za 100zł. w. a. | — |

(31 dni po ukazaniu.)

| | |
|-------------------------------------|---|
| Bukareszt za 100 piast. wł. 16.25 | — |
| Konstantynopol za 100 piast. tur. — | — |

Kurs złota.

| | | |
|---|----------------------------------|----------------------------------|
| Dukaty ces. men. | 5.55 | 5.57 |
| dtto. pełnej wagi | 5.55 | 5.57 |
| Korona | 15.90 | 15.95 |
| 20frankówka | 9.27 | 9.29 |
| Rosyjski imperyal | 9.56 | 9.58 |
| Talar związkowy | 1.72 ¹ / ₂ | 1.73 ¹ / ₂ |
| Srebro | 115.— | 115.50 |
| Kurs korony w c. k. kasach 13 zł. 50 c. | | |

Obligacje ind. po 5% za 100 zł.

| | | |
|---------------------------|-------|-------|
| Niższej Austrii | 87.75 | 88.— |
| Wyż. Aust. i Saleb. 84.25 | 84.75 | |
| Czech. | 86.50 | 87.— |
| Morawii | 87.25 | 87.75 |
| Szląska | 87.50 | 88.50 |
| Styryi | 87.75 | 88.— |
| Tyrolu | 89.— | 90.— |
| Kar., Krainy i Wyb. 85.50 | 87.— | |
| Węgier | 75.50 | 76.— |

ZAMKNIĘCIE RACHUNKÓW

GALICYJSKIEGO TOWARZYSTWA KREDYTOWEGO

⌘ Za II półrocze 1862. ⌘

Z Dyrekcji gal. Towarzystwa Kredytowego.

Lwów dnia 31 Grudnia 1862.

Kazimierz Hr. Krasicki,
Prezes.

L W Ó W,

W DRUKARNI ZAKŁADU NARODOWEGO IMIENIA OSSOLIŃSKICH.

1862.

a. Pożyczki hipoteczne:

| | Pojedynczo Wal. Austr. | | Razem Wal. Austr. | |
|---|---------------------------|-----------------------------------|----------------------|-----|
| | zł. | kr. | zł. | kr. |
| Stan pożyczek hipotecznych z końcem Czerwca 1862 | 14.869.071 | 39 | | |
| Na II półroczu 1862 zabezpieczono i wydano | 518.000 | | 15.587.071 | 39 |
| Z tego umorzono: { ratami według planu umorzenia | 145.748 | 90 ²⁵ / ₁₀₀ | | |
| { spłatami nad plan umorzenia gotówką | 374 | 85 ⁷⁵ / ₁₀₀ | | |
| { " " " " listami zastawnymi | 50.015 | | 174 158 | 74 |
| Pozostało z końcem tego półrocza { na dobrach hipotecznych | | | 15.212.952 | 65 |
| { w kasie gotowizną | | | 52 | 55 |
| Razem | | | 15.212.965 | |
| Od zaprowadzenia Towarzystwa Kredytowego w roku 1843 po koniec II półrocza b. r. wypożyczono na hipotekę dóbr ziemskich | | | 19.207.355 | |
| Spłacono z nich: { według planu gotowizną | 3.052.642 | 55 | | |
| { nad plan spłatami dobrowolnemi gotówką | 95.764 | 80 | | |
| { " " " " listami zastawnymi | 866.015 | | 5.994.422 | 55 |
| Pozostała na hipotekach summa powyższa | | | 15.212.952 | 65 |
| a w kasie kwota od losowania pozostała | | | 52 | 55 |
| Summa ze stanem ważnych listów zastawnych zgodna | | | 15.212.965 | |

b. Kwota umarzająca:

| | | | | |
|--|-----------|----|-----------|----|
| Od losowania za I. półroczu 1862 pozostała ilość | 38 | 61 | | |
| Za II półroczu 1862 przypadło na umorzenie kapitału | 144.125 | 74 | 144.162 | 55 |
| Z tego przeznaczono do losowania | | | 144.150 | |
| Zostało na I. półroczu 1863 w kasie | | | 52 | 35 |
| Od istnienia Towarzystwa Kredytowego spłacono { według planu | 5.052.592 | 55 | | |
| { na umorzenie pożyczek hipotecznych { nad plan gotowizną | 95.764 | 80 | 5.128.357 | 35 |
| Przeznaczono zaś do losowania po koniec II półrocza 1862 | | | 5.128.325 | |
| Została w kasie ilość powyższa | | | 52 | 35 |

c. Odsetki od pożyczek hipotecznych i za kupony.

| | | | | |
|---|--|--|-----------|-----------------------------------|
| Na prowizję przypadło z spłat ratalnych za II półroczu 1862 | | | 307.752 | 40 ⁵⁰ / ₁₀₀ |
| Za kupony od ważnych listów zastawnych w obiegu będących należy się zaś | | | 307.741 | 40 |
| Przewyżka z ułamków powstała | | | 11 | 50/ ₁₀₀ |
| przeszła według §. 24 ustaw na fundusz rezerwowy. | | | | |
| Za cały czas bytu Tow. Kredyt. wynoszą odsetki od pożyczek hipotecznych | | | 9.495.115 | 16 |
| Prowizya zaś za przypadłe kupony | | | 9.492.864 | 20 |
| Zyskał więc fundusz rezerwowy ogółem | | | 248 | 96 |

d. Emisja listów zastawnych.

Z końcem Czerwca 1862 było listów zast. w obiegu w M. K.

W tem półroczu cofnięto z obiegu w M. K.

| | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|------------|------------|-------------|------------------|------------------|---|
| Losowaniem | 1 | 3 | 53 | 27 | 71 | 98.600 | | |
| Spłatą nad plan umorzenia na pożyczki hipoteczne | . | . | 20 | 2 | 13 | 22.500 | | |
| Przepisaniem | 9 | 22 | 865 | 456 | 1090 | 1.402.000 | | |
| Amortyzowaniem | . | . | . | 1 | 3 | 800 | | |
| Razem | 10 | 25 | 938 | 486 | 1177 | 1.525.700 | 1.599.885 | . |

Zostało w obiegu listów zast. w M. K.

Z końcem Czerwca 1862 było listów zast. w W. A. w obiegu

W tem półroczu wydano listów zast. w W. A.

| | | | | | | | | |
|---|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------------|------------------|---|
| Na nowe pożyczki | 2 | 14 | 597 | 27 | 175 | 518.000 | | |
| W skutek przepisania dawniejszych | 52 | 69 | 549 | 572 | 872 | 1.487.200 | | |
| „ „ amortyzowania | . | . | . | 1 | 3 | 800 | | |
| Razem | 403 | 211 | 2878 | 948 | 5058 | 5.742.800 | 5.742.800 | . |

Cofnięto z obiegu:

| | | | | | | | | |
|--|---|----------|-----------|-----------|-----------|---------------|---------------|---|
| Losowaniem | . | 1 | 27 | 10 | 56 | 40.600 | | |
| Spłatą nad plan umorzenia na pożyczki hipoteczne | . | . | 6 | 1 | 1 | 6.600 | | |
| Przepisaniem | . | 2 | 5 | . | 1 | 15.100 | | |
| Amortyzowaniem | . | . | . | . | . | . | | |
| Razem | . | 3 | 38 | 11 | 38 | 62.500 | 62.300 | . |

Zostało w obiegu listów zast. w W. A.

Od zaprowadzenia Towarzystwa Kredytowego puszczone listów zast. w obieg: **Na monetę konwencyjną opiewających**

Ściągnięto z obiegu w M. K.

| | | | | | | | | |
|--|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|---|
| Losowaniem | 20 | 77 | 1744 | 747 | 2140 | 2.916.500 | | |
| Spłatą pożyczek hipotecznych | 12 | 25 | 491 | 110 | 373 | 818.500 | | |
| Przepisaniem | 199 | 196 | 3522 | 1008 | 2077 | 7.003.700 | | |
| Amortyzowaniem | . | . | 3 | 8 | 6 | 7.600 | | |
| Razem | 231 | 296 | 5560 | 1873 | 4596 | 10.746.100 | 11.283.405 | . |

Zostało listów zast. w M. K. w obiegu jak wyżej

Wal. Austr. wydano:

| | | | | | | | | |
|---|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------------|------------------|---|
| Na nowe pożyczki | 8 | 65 | 1367 | 255 | 694 | 1.958.900 | | |
| W skutek przepisania dawniejszych | 95 | 147 | 1526 | 719 | 2593 | 5.809.800 | | |
| „ „ amortyzowania | . | . | 1 | 1 | 3 | 1.800 | | |
| Razem | 103 | 212 | 2894 | 955 | 5090 | 5.770.500 | 5.770.500 | . |

Cofnięto z obiegu:

| | | | | | | | | |
|--|---|----------|-----------|-----------|-----------|---------------|---------------|---|
| Losowaniem | . | 2 | 42 | 17 | 55 | 66.000 | | |
| Spłatą pożyczek hipotecznych | . | . | 7 | 1 | 14 | 8.900 | | |
| Przepisaniem | . | 2 | 5 | . | 1 | 15.100 | | |
| Amortyzowaniem | . | . | . | . | . | . | | |
| Razem | . | 4 | 54 | 18 | 70 | 90.000 | 90.000 | . |

Zostało w obiegu jak powyżej w W. A.

Jest zatem stan ważnych listów zastawnych:

| | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|-----------|-----------|---|
| Opiewających na monetę konwencyjną | . | . | . | . | . | 9.078.500 | 9.532.425 | . |
| „ „ walutę austriacką | . | . | . | . | . | . | 5.680.500 | . |

Summa wartości listów zastawnych

Do tego dopłacono do amortyzowanych listów zast. w M. K.

Okazuje się stan bierny zupełnie ze stanem czynnym zgodny.

I ta ilość jest zupełnie równa ze stanem pożyczek hipotecznych, obok wykazanych, w myśl statutu Towarzystwa kredytowego §. 15 i 88.

Wartość hipotek 1482 obliczona podług zasad dotąd w używaniu będących wynosi

| Sztuki listów zastawnych | | | | | Ser. | Mon. konw. | Wal. Austr. | |
|--------------------------|-----|-------|------|-------|------|------------------|-------------|-------|
| I. | II. | III. | IV. | V. | | | zł. | zł. |
| 103 | 216 | 6053 | 3104 | 8872 | | 10.602.200 | 11.132.310 | . |
| 1 | 3 | 53 | 27 | 71 | | 98.600 | | |
| . | . | 20 | 2 | 13 | | 22.500 | | |
| 9 | 22 | 865 | 456 | 1090 | | 1.402.000 | | |
| . | . | . | 1 | 3 | | 800 | | |
| 10 | 25 | 938 | 486 | 1177 | | 1.525.700 | 1.599.885 | . |
| 93 | 191 | 5115 | 2618 | 7695 | | 9.078.500 | 9.532.425 | . |
| | | | | | | Pojedynczo W. A. | Razem | W. A. |
| 69 | 128 | 1952 | 548 | 2008 | | 3.756.800 | | |
| 2 | 14 | 597 | 27 | 175 | | 518.000 | | |
| 52 | 69 | 549 | 572 | 872 | | 1.487.200 | | |
| . | . | . | 1 | 3 | | 800 | | |
| 403 | 211 | 2878 | 948 | 5058 | | 5.742.800 | 5.742.800 | . |
| . | 1 | 27 | 10 | 56 | | 40.600 | | |
| . | . | 6 | 1 | 1 | | 6.600 | | |
| . | 2 | 5 | . | 1 | | 15.100 | | |
| . | . | . | . | . | | . | | |
| . | 3 | 38 | 11 | 38 | | 62.500 | 62.300 | . |
| 103 | 208 | 2840 | 957 | 5020 | | | 5.680.500 | . |
| | | | | | | Mon. konw. | W. A. | |
| 524 | 487 | 10675 | 4491 | 12291 | | 19.824.600 | 20.815.830 | . |
| 20 | 77 | 1744 | 747 | 2140 | | 2.916.500 | | |
| 12 | 25 | 491 | 110 | 373 | | 818.500 | | |
| 199 | 196 | 3522 | 1008 | 2077 | | 7.003.700 | | |
| . | . | 3 | 8 | 6 | | 7.600 | | |
| 231 | 296 | 5560 | 1873 | 4596 | | 10.746.100 | 11.283.405 | . |
| 93 | 191 | 5115 | 2618 | 7695 | | 9.078.500 | 9.532.425 | . |
| | | | | | | Pojedynczo W. A. | Razem | W. A. |
| 8 | 65 | 1367 | 255 | 694 | | 1.958.900 | | |
| 95 | 147 | 1526 | 719 | 2593 | | 5.809.800 | | |
| . | . | 1 | 1 | 3 | | 1.800 | | |
| 103 | 212 | 2894 | 955 | 5090 | | 5.770.500 | 5.770.500 | . |
| . | 2 | 42 | 17 | 55 | | 66.000 | | |
| . | . | 7 | 1 | 14 | | 8.900 | | |
| . | 2 | 5 | . | 1 | | 15.100 | | |
| . | . | . | . | . | | . | | |
| . | 4 | 54 | 18 | 70 | | 90.000 | 90.000 | . |
| 103 | 208 | 2840 | 937 | 5020 | | | 5.680.500 | . |
| | | | | | | Mon. konw. | W. A. | |
| . | . | . | . | . | | 9.078.500 | 9.532.425 | . |
| . | . | . | . | . | | . | 5.680.500 | . |
| . | . | . | . | . | | . | 15.212.925 | . |
| . | . | . | . | . | | . | 40 | . |
| . | . | . | . | . | | . | 15.212.965 | . |
| . | . | . | . | . | | . | 56.565.971 | . |

a. Wynikłość zarządu w II półroczu 1862.

Przychody:

| | Pojedynczo Wal. Austr. | | Razem Wal. Austr. | |
|--|---------------------------|-----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|
| | zł. | kr. | zł. | kr. |
| Z opłat za wygotowanie listów zastawnych | 391 | 47 ⁵⁰ / ₁₀₀ | | |
| Prowizyi od zaliczek | 9.084 | 97 | | |
| « « listów zastawnych | 15.818 | 35 | | |
| « « innych efektów | 627 | 50 | | |
| « za zwłokę | 1.882 | 75 | | |
| « « eskontowanie | 927 | 28 | | |
| Czysty dochód z gmachu Towarzystwa kredytowego | 4.287 | 69 | | |
| Z nadzwyczajnych wpływów | 6 | 78 | | |
| Z ułamków we funduszu umarzającym i zwróconych pozostałości od losowania | 97 | 94 ⁷⁵ / ₁₀₀ | 35.124 | 72 ²⁵ / ₁₀₀ |

Wydatki:

| | | | | |
|---|--------|----------------------------------|--------|-----------------------------------|
| *) Z umniejszenia zapasu własnych listów zastawnych | 2.781 | | | |
| ***) Płace Dyrektorów, urzędników i sług. | 22.167 | 8 ⁵⁰ / ₁₀₀ | | |
| Diurny | 1.671 | 60 | | |
| Pensye wdów po urzędnikach | 490 | 76 | | |
| Wynagrodzenia i wsparcia | 629 | | | |
| Potrzeby kancelaryjne | 1.989 | 79 | | |
| Stęple do kuponów i kosza pocztowe | 2.558 | 98 | | |
| Czynsz najmu ubikacyj dla Towarzystwa kredytowego | 892 | 50 | | |
| Koszta druku wygotowania listów zastawnych | 1.528 | 54 | | |
| Podatek dochodowy od własnych funduszków | 1.125 | 46 | | |
| Należności bankowe | 492 | 96 | | |
| Dopłaty do listów amortyzowanych | 40 | | | |
| Strata przy zużyciu sprzętów i maszyn wynika | 291 | 66 | 36.657 | 34 ⁵⁰ / ₁₀₀ |

Okazuje się niedobór

3.532 62²⁵/₁₀₀

*) Zmniejszenie to wynika tylko w porównaniu z nominalną wartością listów zastawnych; w porównaniu zaś z obiegową wartością tychże, okazałby się jeszcze zysk 11 zł. 67⁷⁵/₁₀₀ kr.

**) W tej ilości płac zawiera się summa 6478 zł. 35⁵⁰/₁₀₀ kr. uchwalona w roku 1861 przez Wyokie Ogólne zgromadzenie, dotycząca II półrocza 1861 i I półrocza 1862, a wypłacona dopiero w niniejszem półroczu.

W y k a z

przychodów i wydatków gal. Towarzystwa kredytowego, od jego istnienia t. j. od roku 1843 aż do końca Grudnia 1862.

| W roku | P r z y c h o d y | | | | | | | | | | Wydatki na zarząd | | Czysta przewyżka | | S t a n czynnych pożyczek | | | |
|--------|-------------------|----------------------|--|----------------------|---|----------------------|------------------|----------------------|-----------|----------------------|-------------------|----------------------|------------------------------------|----------------------|---------------------------|-----------------|--|--|
| | Dodatku na zarząd | | Należności za wygotowanie listów zast. | | Prowizyi zwłoki z powodu uchybienia rat | | Z obrotu majątku | | Ogółem | | W. A. | | W. A. | | pólr. | Mon. konw. zfr. | | |
| | zł. | kr. | zł. | kr. | zł. | kr. | zł. | kr. | zł. | kr. | zł. | kr. | zł. | kr. | | | | |
| 1843 | 2.857 | ^{75/100} 88 | 1.253 | . | . | . | 11.894 | ^{50/100} 85 | 13.985 | ^{25/100} 74 | 15.564 | ^{50/100} 26 | 624 | ^{75/100} 47 | (1 | 513.500 | | |
| 1844 | 8.565 | ^{50/100} 11 | 1.762 | 7 | 4 | ^{50/100} 30 | 24.973 | ^{25/100} 88 | 33.105 | ^{75/100} 57 | 14.500 | ^{25/100} 11 | 20 805 | ^{50/100} 26 | (2 | 1.648.900 | | |
| 1845 | 15.047 | ^{75/100} 3 | 1.592 | ^{50/100} 30 | 46 | ^{75/100} 78 | 19 573 | 61 | 34.029 | ^{25/100} 75 | 22.008 | ^{50/100} 1 | 12.024 | ^{75/100} 71 | (1 | 2.699.000 | | |
| 1846 | 17.469 | ^{50/100} 24 | 1.561 | ^{50/100} 32 | 49 | ^{25/100} 22 | 25.518 | ^{25/100} 52 | 42 598 | ^{50/100} 11 | 26.959 | ^{75/100} 76 | 13.458 | ^{75/100} 34 | (2 | 3.672.900 | | |
| 1847 | 21.505 | ^{75/100} 41 | 1.226 | ^{50/100} 92 | 157 | ^{75/100} 41 | 50.609 | ^{25/100} 50 | 55.299 | ^{50/100} 5 | 24.722 | ^{75/100} 93 | 28.576 | ^{75/100} 41 | (1 | 4.502.900 | | |
| 1848 | 24.403 | ^{75/100} 17 | 912 | 10 | 456 | ^{75/100} 41 | 52.655 | ^{25/100} 77 | 58.405 | ^{50/100} 46 | 28.517 | ^{75/100} 77 | 29.887 | ^{75/100} 69 | (2 | 5.457.700 | | |
| 1849 | 27.156 | ^{25/100} 2 | 1.454 | ^{50/100} 23 | 876 | ^{50/100} 29 | 30.911 | ^{25/100} 55 | 60.398 | ^{50/100} 10 | 30.875 | ^{50/100} 81 | 29.522 | ^{50/100} 28 | (1 | 6.277.500 | | |
| 1850 | 32.122 | ^{50/100} 12 | 1.058 | ^{50/100} 75 | 1.218 | ^{50/100} 49 | 58.195 | ^{75/100} 76 | 72.595 | ^{25/100} 15 | 55.611 | ^{75/100} 60 | 58.984 | ^{50/100} 52 | (2 | 7.032.600 | | |
| 1851 | 20.514 | ^{75/100} 21 | 1.148 | ^{50/100} 17 | 2.145 | ^{50/100} 55 | 55.128 | 76 | 56.956 | ^{75/100} 68 | 54.774 | ^{75/100} 45 | 22.165 | ^{25/100} 25 | (1 | 7.750.500 | | |
| 1852 | 12.955 | ^{75/100} 79 | 295 | ^{50/100} 82 | 5.255 | ^{50/100} 51 | 26.205 | ^{25/100} 10 | 42 708 | ^{75/100} 3 | 51.260 | ^{50/100} 74 | 11.447 | ^{75/100} 29 | (2 | 8.453.300 | | |
| 1853 | 12.998 | ^{50/100} . | 497 | ^{50/100} 87 | 5.802 | ^{25/100} 24 | 45.808 | ^{25/100} 27 | 63.106 | ^{50/100} 39 | 55.185 | ^{50/100} 74 | 27.920 | ^{75/100} 64 | (1 | 9.156.900 | | |
| 1854 | 15.846 | ^{25/100} 40 | 417 | ^{50/100} 57 | 4.019 | ^{50/100} 26 | 56.646 | ^{50/100} 61 | 54.929 | ^{25/100} 65 | 55.973 | ^{50/100} 31 | 20.956 | ^{75/100} 33 | (2 | 9.996.200 | | |
| 1855 | 15.460 | ^{50/100} 5 | 218 | ^{50/100} 75 | 4.943 | ^{50/100} 1 | 45.091 | ^{50/100} 65 | 65.715 | ^{75/100} 47 | 57.596 | ^{75/100} 14 | 26.117 | ^{75/100} 52 | (1 | 10.534.200 | | |
| 1856 | 15.176 | ^{50/100} 45 | 278 | ^{50/100} 95 | 4.214 | ^{50/100} 77 | 42.898 | ^{25/100} 43 | 60.568 | ^{75/100} 60 | 58 450 | ^{75/100} 6 | 22.118 | ^{50/100} 53 | (2 | 11.019.200 | | |
| 1857 | — | . | 158 | ^{50/100} 42 | 5.719 | ^{50/100} 97 | 69.952 | ^{25/100} 45 | 73.810 | ^{75/100} 85 | 41.252 | ^{75/100} 98 | 52 557 | ^{50/100} 87 | (1 | 11.593.400 | | |
| 1858 | — | . | 205 | . | 5.577 | ^{50/100} 52 | 49.459 | ^{25/100} 79 | 53 240 | ^{75/100} 52 | 58.441 | ^{75/100} 43 | 14.798 | ^{75/100} 88 | (2 | 11.903.700 | | |
| 1859 | — | . | 686 | ^{50/100} 35 | 3.405 | ^{50/100} 58 | 67 854 | ^{25/100} 8 | 71.926 | ^{75/100} 4 | 44.962 | ^{75/100} 5 | 26.965 | ^{75/100} 96 | (1 | 12.135.800 | | |
| 1860 | — | . | 1.082 | ^{50/100} 20 | 3.256 | ^{50/100} 7 | 68 577 | ^{50/100} 35 | 72.915 | ^{75/100} 60 | 51.620 | ^{75/100} 59 | 21.295 | ^{75/100} 21 | (2 | 12.261.709 | | |
| 1861 | — | . | 678 | ^{50/100} 12 | 4.134 | ^{50/100} 24 | 71.875 | ^{25/100} 22 | 76.685 | ^{75/100} 59 | 51.732 | ^{75/100} 45 | 24.955 | ^{75/100} 14 | (1 | 12.251.500 | | |
| 1862 | — | . | 760 | ^{50/100} 2 | 4.111 | ^{50/100} 56 | 75.512 | ^{25/100} 58 | 80 585 | ^{75/100} 95 | 75.628 | ^{75/100} 52 | 6 755 | ^{50/100} 44 | (2 | 12.282.875 | | |
| Summa | 235 652 | ^{75/100} 94 | 16825 | ^{75/100} 80 | 47364 | ^{75/100} 1 | 845.297 | ^{25/100} 15 | 1.115.157 | ^{75/100} 91 | 709.255 | ^{75/100} 57 | 453.902 | ^{75/100} 54 | | 14.758.200 | | |
| | | | | | | | | | | | | | Fundusz zakładowy wynosi | | 550 356 | 45 | | |
| | | | | | | | | | | | | | Stan majątku z końcem Grudnia 1862 | | 984.258 | 77 | | |

Od 1. Stycznia 1857 zniesiono dodatek na zarząd, aż do dalszego rozporządzenia.

Stan majątku z końcem Grudnia 1862

WYKAZ

wydanych po koniec II półroczu 1862 pożyczek i kwot na umorzenie tychże przypadłych; tudzież zaległych rat z końcem Grudnia 1862
w Walucie austryackiej.

| na hypoteki obwodu | wydano pożyczek | | Z tych przypadło i spłacono | | | | | | Temi spłatami umorzono całkowicie | | Reszta długu | | | Zaległe raty z końcem Grudnia 1862*) | | |
|-----------------------|-----------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------|---|----------------|--------------|-------------------|-----------------------------|--|---------------|----------------------|
| | | | według planu umorzenia | | nad plan umorzenia | | Razem | | pożycz. | zł. | pożycz. | zł. | kr. | ilość | zł. | kr. |
| | ilość | zł. | zł. | kr. | zł. | kr. | zł. | kr. | | | | | | | | |
| Brzeżańskiego | 146 | 2.154.805 | 521.217 | ^{75/100} 77 | 40.576 | ^{75/100} 65 | 361.794 | ^{50/100} 41 | 4 | 20.265 | 142 | 1.775.010 | ^{50/100} 58 | 14 | 5.686 | ^{50/100} 56 |
| Czortkowskiego | 102 | 1.585.675 | 235.620 | ^{75/100} 58 | 151.990 | 23 | 407.610 | ^{75/100} 81 | 4 | 168.315 | 98 | 1.178.064 | ^{25/100} 18 | 5 | 1.250 | ^{50/100} 78 |
| Kołomyjskiego | 49 | 545.775 | 88.934 | ^{50/100} 59 | 10.920 | . | 99.874 | ^{50/100} 59 | 1 | 9.765 | 48 | 445.900 | ^{50/100} 40 | 4 | 1.157 | ^{50/100} 62 |
| Krakowskiego | 105 | 848.845 | 118.463 | ^{25/100} 9 | 99.228 | 1 | 217.691 | ^{40/100} 10 | 4 | 79.695 | 99 | 651.155 | ^{30/100} 89 | 15 | 1.194 | ^{50/100} 59 |
| Lwowskiego | 55 | 548.770 | 66.478 | ^{25/100} 77 | 200.658 | 40 | 267.157 | ^{75/100} 17 | 7 | 200.340 | 28 | 281.652 | ^{25/100} 82 | 1 | 76 | 40 |
| Przemyskiego | 156 | 1.977.625 | 276.470 | ^{25/100} 54 | 47.698 | ^{25/100} 55 | 524.169 | ^{25/100} 7 | 4 | 46.955 | 152 | 1.655.455 | ^{25/100} 92 | 24 | 6.248 | ^{50/100} 18 |
| Rzeszowskiego | 72 | 1.250.570 | 240.374 | ^{50/100} 59 | 21.728 | ^{75/100} 87 | 262.105 | ^{50/100} 46 | 1 | 5.775 | 71 | 968.266 | ^{50/100} 55 | 6 | 1.314 | ^{50/100} 91 |
| Samborskiego | 69 | 890.695 | 123.047 | ^{75/100} 40 | 20.565 | ^{75/100} 18 | 145.412 | ^{50/100} 59 | 3 | 21.000 | 66 | 747.282 | ^{50/100} 40 | 7 | 606 | ^{50/100} 37 |
| Sandeckiego | 55 | 474.065 | 81.598 | ^{50/100} 40 | 20.517 | ^{25/100} 99 | 101.916 | ^{25/100} 59 | 1 | 9.240 | 52 | 372.148 | ^{50/100} 60 | 7 | 1.128 | ^{50/100} 66 |
| Sanockiego | 159 | 1.417.125 | 249.794 | ^{75/100} 31 | 43.079 | ^{25/100} 49 | 292.873 | ^{25/100} 81 | 2 | 14.585 | 157 | 1.124.251 | ^{25/100} 19 | 34 | 4.205 | ^{50/100} 1 |
| Stanisławowsk. | 58 | 682.135 | 94.554 | ^{75/100} 40 | 62.658 | ^{25/100} 92 | 156.973 | ^{25/100} 35 | 4 | 44.205 | 54 | 525.161 | ^{75/100} 67 | 4 | 1.057 | ^{25/100} 57 |
| Stryjskiego | 57 | 766.560 | 119.482 | ^{50/100} 55 | 52.509 | ^{25/100} 66 | 151.992 | ^{75/100} 1 | 2 | 54.755 | 55 | 614.567 | ^{25/100} 98 | 2 | 515 | ^{25/100} 53 |
| Tarnopolskiego | 92 | 1.520.065 | 240.885 | ^{75/100} 20 | 6.650 | ^{75/100} 15 | 247.535 | ^{75/100} 35 | 1 | 4.955 | 91 | 1.272.529 | ^{25/100} 66 | 5 | 655 | ^{25/100} 84 |
| Tarnowskiego | 153 | 1.506.925 | 247.925 | ^{25/100} 26 | 89.692 | ^{50/100} 15 | 557.617 | ^{25/100} 40 | 4 | 76.755 | 129 | 969.507 | ^{25/100} 60 | 15 | 5.979 | ^{25/100} 65 |
| Złoczowskiego | 111 | 1.900.295 | 246.615 | ^{25/100} 49 | 46.252 | ^{50/100} 26 | 292.867 | ^{25/100} 75 | 5 | 58.485 | 106 | 1.607.427 | ^{25/100} 24 | 6 | 2.084 | ^{50/100} 25 |
| Zółkiewskiego | 107 | 1.577.625 | 264.899 | ^{25/100} 92 | 65.955 | ^{25/100} 14 | 528.855 | ^{25/100} 6 | 9 | 71.610 | 98 | 1.048.771 | ^{25/100} 94 | 18 | 4.794 | ^{50/100} 48 |
| Summa | 1502 | 19.207.555 | 5.056.162 | ^{75/100} 72 | 958.259 | ^{25/100} 62 | 5.994.422 | ^{25/100} 55 | 56 | 866.460 | 1446 | 15.212.952 | ^{25/100} 65 | 165 | 55.952 | 14 |

*) Między pozostałymi ratami, 165 dóbr w sumie 55.952 złr. 14 kr. jest 3 hypotek, które z 12 ratami łącznie 2.957 zł. 17^{50/100} kr. zalegają, i które z tego powodu, stosownie do §. 65 ustaw wypowiedziane zostały; mianowicie: Strzeliska w Brzeżańskim, Kulczyce w Samborskim, Białogłowy w Złoczowskim.

Z wydziału rachunkowego gal. Towarzystwa kredytowego.

Lwów, dnia 31 Grudnia 1862.

Sylwester Wolski
Buchhalter.