

GAZETA LWOWSKA.

Insercyja w półkolumnie, drukiem garmont, 7 centów od wiersza. — Reklamacye są wolne od opłaty pocztowej.

PRENUMERATA

na GAZETĘ LWOWSKĄ z DZIENNIKIEM URZĘDOWYM i PRYWATNYM wynosi od 1. kwietnia do 30. czerwca 1863.

dla miejscowych : : : : 4 zł. } waluty austr.
dla zamiejscowych z przesyłką pocztową : : : : 5 zł. }

Przesyłki (*franco*) odbiera Kantor Gazety Lwowskiej, ulica Niższa Ormiańska Nr. 347.

Część urzędowa.

Edykt c. k. ministerjum finansów z dnia 12. marca 1863 r. względem dozwolonego zabezpieczenia kredytowanej opłaty od wódki listami zastawnymi i akcyami c. k. uprzywilejowanego banku narodowego austriackiego:

W razie dozwolonego kredytowania podatku konsumcyjnego od wyrobu płynów alkoholicznych, zabezpieczenie według przepisów złożycie mające, nastąpić może oprócz sposobów wyrażonych w §. 6. edyktu ministerjum finansów z d. 5. lutego 1852 (nr. 43. dziennika praw państwa) na wyraźne żądanie właścicieli gorzelni, także przez złożenie listów zastawnych i akcyi c. k. banku narodowego austriackiego, które przyjęte będą w $\frac{2}{3}$ częściach wartości według każdorazowego kursu tych papierów obliczać się mającej.

Prośby w tej mierze podane ulegać będą decyzji urzędów finansowych krajowych.

Plener m. p.

Część nieurzędowa.

Monarchia Austriacka.

Wiedeń, 21. marca. *Jen. kor. austr.* zaprzecza twierdzeniu dziennika frankfurckiego *l'Europe*, iż Austria po wyjeździe z Petersburga posła swego hr. Thuna, aż do chwili załatwienia sprawy polskiej, tylko przez umocowanego do sprawowania interesów na dworze Petersburskim reprezentowana będzie. Ustąpienie hr. Thuna z posady poselskiej było już zadecydowane przed kilkoma miesiącami i hr. Thun, wracając przed dwoma miesiącami do Petersburga zabrał za sobą listy odwołujące go z posady. Zastąpienie go przez umocowanego do sprawowania interesów jest tylko wstępem do wysłania jego następcy. Tymczasowe zastępstwo poselstwa austriackiego trwać będzie tylko dopóty, dopóki przygotowania ku temu nie będą dokonane.

Podesta wenecki, hr. Bembo, którego choroba dłużej w domu zatrzymała, przybył już do Wiednia. Narady nad statutem dla Królestwa Lombardzko-Weneckiego, przerwane do jego przybycia, teraz niebawem rozpocząć się mają.

Anglia.

Londyn, 18. marca. Nowy artykuł dziennika *Morning Post* będący niejako wyrazem opinii ministerjalnej, kładzie wyraźny nacisk na to, że powstanie polskie jest wyłącznie kwestyą „municipalną”, którą konwencya prusko-rosyjska na chwilę do rzędu kwestyj europejskich podniosła. Teraz zaś gdy konwencya ta stała się martwą literą, powstanie wróciło znów do rzędu kwestyj lokalnych. Dziennikarstwo więc winno uważać go jako kwestyę rosyjską, lecz nie jako kwestyę europejską. Według ostatnich rozbiórów lorda Palmerstona o prawie i o obowiązku do interwencji, nie zdaje się, ażeby gabinet skłonny był do użycia służącego mu prawa.

W dniu 17. marca odbył się w Londynie wielki meetyng na sprawę Polski, w Guildhall. Napływ był ogromny; między obecnymi znajdowało się wiele członków parlamentu. Uchwalono podać petycję do obu izb parlamentu, wszakże jeden, z głównych mówców, Denmann, oświadczył wyraźnie, iż nie ma zamiaru do popychania rządu na drogę wojny za uwolnienie Polski, są bowiem, zdaniem jego inne środki wiodące do tego celu.

Wspominając o tym meetyngu, nasuwa się nam mimowolnie trafne rozumowanie dziennika *Independance belge*, które pod rubryką Francji zamieściliśmy, twierdzące, że wszystkie te manifestacje za sprawą Polski na nic się nie przydadzą, służą jedynie do przedłużenia walki i bezowocnego rozlewu.

Francya.

(Dokumenty francuskie w sprawie polskiej.) (Dokończenie.)
Okólnik do agentów dyplomatycznych Cesarza.

Paryż, 1. marca 1863.

Mości Panie! Gdy wybuchły terażniejsze zaburzenia w Polsce, nosiły one jeszcze na sobie jedynie cechę oporu przeciw użytemu

śród anormalnych stosunków środkowi wewnętrznej administracji. Stan niezadowolenia, w jakim kraj od jakiegoś czasu się znajdował, powiększył bez wątpienia jeszcze bardziej groźność i doniosłość tego przesilenia. Mimo to pozostało ono czysto lokalnem aż do chwili, gdy nastąpiło podpisanie konwencji zawartej między Prusami i Rosyą.

Kwestya zamieniła swoją naturę, gdy się stała przedmiotem internacjonalnego aktu, i gabinety były powołane zbadać te układy. Usposobienie rządu angielskiego wyjaśnił nam wnet mowy ministrów Królowy w parlamencie angielskim, a oznajmienie dworu austriackiego co do postępowania jego w Galicyi, upowaznia nas przypuszczać, że sposób zapatrywania się tego mocarstwa nie różni się od naszego.

Zdawało nam się jednak, że przed uczynieniem jakiegokolwiek kroku urzędowego u rządu pruskiego, byłoby pożądanem wzajemne porozumienie się. Byliśmy przekonani, że uwagi, jakie trzy gabinety zosobna do Berlina wysłać uważały za rzecz słuszną i pożyteczną, byłyby równie słusznymi a jeszcze pożyteczniejszymi, gdyby zostały tam przesłane równocześnie i w zgodnych wyrazach; że wydany w takiej formie sąd zaważyłby więcej na szali, i że na koniec sama konieczność nadania wspólnego wyrazu myślom, właściwym każdej stronie, byłyby rękojmiami umiarkowania i bezpartycyalności.

Rząd Jej Mości Królowy angielskiej odmówił przychylenia się do kroku, który uczynić byliśmy skłonni. Austria z swojej strony, chociaż zgodziła się zupełnie z naszym zdaniem, sądziła przecież, że niemożesz urzędownie zganić konwencji, względem której ograniczyła się z góry na odrzucenie wszelkiej solidarności.

Wobec takiego stanu rzeczy, nie może już rząd Cesarza zajmować się dalej projektem, który wymagał poprzedniego porozumienia. Mamy jednak powody spodziewać się, że skutek wywołany podpisaniem konwencji petersburskiej, niebędzie zupełnie straconym, i że obadwa kontrahujące dwory uwzględnią zgodność uwag, jakie pociągnęły za sobą te układy.

My z naszej strony nieprzestaniemy śledzić wypadków z owym stopniem zajęcia, jaki one obudzić są zdolne. Nasze obowiązki w tym względzie zgadzają się z obowiązkami innych mocarstw głównych, które w takim jak my znajdują się położeniu. Usiłowania, jakie czyniliśmy w zamiarze, by każdy krok mocarstw zrobić zależnym od poprzedniego porozumienia się, świadczą zresztą najlepiej o uczuciach, jakie żywimy względem sprawy, która niewymaga z naszej strony ani odrębnej polityki ani też odosobnionego działania.

(*Posiedzenie senatu. — „Independance belge“ w sprawie Polski.*) Telegram z Paryża przyniósł nam krótki wyciąg posiedzenia senatu z d. 19. b. m. Minister Billault załował słowa księcia Napoleona, które sprawę Polski kompromitują. P. Billault powtarza i odwołuje się do słów, które w ciele prawodawczym wyrzekł, iż Polacy prędzej się mogą spodziewać ulepszenia swego losu od wspaniałomyślności Cesarza Aleksandra, nizeli od insurekcji. Insurekcji nie trzeba zachęcać, sytuację oceniać trzeba z spokojnym umysłem. Dodał następnie, iż dążenia ku wolności robią mocarstwa przychylniejszymi głosom na korzyść Polski podniesionym. Rosya odpowiedziała też słowami, w których mowa o amnestyi i o koncesyach. Dawna nieufność Europy już nie egzystuje. Polityka cesarza ją zniszczyła. Mocarstwa pojmują politykę tę pokojową i liberalną. Głos Francji będzie usłuchany, jeżeli kongres urzadzi los Polski. Wnosi więc, ażeby senat przeszedł do porządku dziennego, dodając, iż zaufanie w mądrość Cesarza wobec motywowanego przekazu, wielkie ma znaczenie. Przypadek mógłby sprowadzić wojnę.

Independance belge, sprzecznie z podaniem frankfurckiego dziennika *l'Europe*, z którego wyciąg w onegdajszym numerze w rubryce ostatnich wiadomości zamieściliśmy, mówi, iż w Paryżu obiegały wieści, że z Wiednia nadeszła na propozycje francuskie odpowiedź, jeżeli nie zupełnie odmowna, to jednak wymijająca. Austria chciałaby chętnie pozyskać od przychylności Cesarza Alexandra takie koncesye, jakie sama Galicyi przyznała, lecz odmawia wyraźnie zawarcia przymierza, odmawia wszelkiego współdziałania i wszelkich zobowiązań mogących krępować postępowanie jej na przy-

szłość, słowem odmówiła wstąpić na drogę, która w loicznym następstwie mogłaby sprowadzić wojnę europejską.

Z tego wszystkiego, dodaje *Independence belge*, wypada, iż ani Francya ani Anglia na drodze dyplomatycznej na korzyść Polski nie stanowczego nie zyskają. Będą mogły pozornie zaspokoić opinię publiczną, która boleje nad nieszczęściem Polski, lecz to na nie się nie przyda, i jedynie się przyczyni do przedłużenia wylewu krwi i okrucieństw, jakich się dopuszczają Rosyanie i powstańcy. Jest jeden tylko rodzaj skutecznej interwencji, a tym jest wojna. Czyż Europa zechce go użyć? Tego nikt twierdzić nie będzie, i dla tego nazwać można zbrodniczymi wszelkie nadzieje popychające na drogę śmierci bezowocowej kwiat młodości polskiej.

Włochy.

Turyń, 17. marca. (*Posiedzenie piemonckiej izby deputowanych. — Różne wiadomości.*) Na wczorajszym posiedzeniu izby deputowanych dep. Brofferio złożył petycję wielu obywateli za sprawą Polski. Minister spraw wewnętrznych nie sprzeciwił się temu, ażeby takowa jako pilna uznana została, sądził jednak, iż pójsz winna na drogę zwyczajną, to jest do komisji petycyjnej. Izba zgodziła się na ten wniosek z tym dodatkiem, iż komisya petycyjna na najbliższem posiedzeniu sprawozdanie swe złożyć ma.

Z Florencyi piszą do *Gazety wiedeńskiej*, iż meetyngi na rzecz Polski już się skończyły, dzienniki jednak sprawą polską żywo się jeszcze zajmują. Nawet i udział w składkach zwłaszcza pod względem liczby dawców nader jest znaczny, i dzienniki republikańskie, które się wcale nie troszczyły o tak zwaną kolektę narodową na korzyść ofiar bandytów w neapolitańskim, gorliwie składki popierają. Tutejsza „Societa democratica“ zajmuje się przeselaniami pieniędzy, proklamacyj i pism rewolucyjnych do powstania podlegających. W jednej z tych proklamacyj redagowanej przez Rosyanina Menzykowa, członka owej „Societa democratica“ a z Moskwy i Petersburga datowanej, zaszczytna znajduje się wzmianka o konstytucyjnym rozwoju Austrii. Rosyanie, których wiele tu bawi, okazali z razu wiele przychylności dla powstania polskiego, słysząc jednak o żądaniach rozszerzenia granic Polski kosztem Rosyi, inaczej się rozmyśliłi. Wczoraj miał tu przybyć Herzen z Londynu; *Kołokot* jego wszędzie tu roznoszą; w czytelnich słowa te stoi wypisane kiryllicą zaraz na samem wejściu.

Turyń, 19. marca. W izbie deputowanych uznano ważność wyboru Passaglii. Subskrypcya wewnątrz kraju na pożyczkę, podniesiona została do 16 milionów renty.

W Neapolu parę tysięcy ludzi zbiegło się na ulicy Toledo przy okrzykach: „Niech żyje Król Garibaldi!“ Tłum rozszedł się spokojnie. Wieczorem ulica Toledo była oświetlona. Kilka set ludzi zrobiło demonstracyę, wołając: Niech żyje Garibaldi! niech żyje Polska! Za pojawieniem się wojska tłumy spokojne się rozeszły.

Królestwo Polskie.

Warszawa, 19. marca. (*Ogłoszenie policyjne.*) Oberpolicmajster miasta stołecznego Warszawy wydał następujące ogłoszenie: Ludzie źli i niebaczni, niezastanawiający się, ile złego wynika dla stosunków społecznych, a tem samem dla dobrobytu mieszkańców, z rozsiewania rozmaitych zatruwających a bezzasadnych wieści, rozpuścili w Warszawie pogłoskę, jakoby rząd przedsiębrał nowy pobór do wojska wszystkich mających wieku od lat 18 do 40, bez względu na jakiegokolwiek prawa wyłączenia. Wymysł ten z samej niedorzeczności swojej, nie powinien znaleźć najmniejszej wiary; z uwagi jednak, że dzisiaj każda nowina brukowa, chociażby najniepodobniejsza do prawdy, przyczynia się do wzburzenia umysłów, szczególnie młodzieży, nie obliczającej zwykle zgubnych skutków swego postępowania i uczynków, chociażby te bezpowrotnie cały los ich przyszły zwichnąć miały, obowiązkiem moim sądzę ostrzedz mieszkańców miasta, że wiadomość o nowym poborze jest najzupełniej fałszywa. Owszem nawet młodzi ludzie, dorośli i silni, lecz nie mający jeszcze wieku spisowego, po ujęciu ich z pola, zwracani są przez decydujące władze wojskowe do miejsc ich zamieszkania, dla przyjęcia od nich przysięgi homagiualnej i oddania pod opiekę rodziców lub opiekunów, uczniowie zaś szkół publicznych zwracani są właściwej zwierzchności naukowej. O prawdzie tego każdy w magistracie miasta Warszawy i w biurze policyi przekonać się może. Kto więc w obec takiego wyjaśnienia, dawać jeszcze zechce wierę podobnym pogłoskom, przyłoży się tylko do utrzymania równie dla ogółu, jak dla wielu pojedynczych osób szkodliwego błędu. Kto zaś rozmyślnie i złośliwie rozszerzać będzie tego rodzaju zatruwające wieści, ten do kary prawem przepisanej pociągnięty niezawodnie zostanie. — Warszawa, d. 4. (16.) marca 1863 r. — P. o. podpułkownik Muchanow.

(*Prekonizacya biskupów.*) „*Dzienn. Powsz.*“ donosi: Podług wiadomości telegraficznej z Rzymu z dnia 16. b. m. Jego Świątobliwość Pius IX. na konsystorzu odbytem dnia tego, prekonizował biskupami: kks. *Łubińskiego, Popiela, Rzewuskiego, Teraszkiewicza i Kalńskiego.*

Rosya.

Petersburg, 8. marca. (*Nowiny dworu. — Traktat z Belgią. — Emisya biletów skarbu.*) Dnia 26. lutego (v. s.) z powodu ślubu Jego królewskiej Wysokości następcy tronu Wiel-

kiej Brytanii, z Jej królewską Wysokością Księżniczka Alexandra Duńska, w angielskiej ambasadzie dany był obiad dla ciała dyplomatycznego i wieczór, na który oprócz członków ciała dyplomatycznego, zaproszeni zostali wyżsi dostojnicy i urzędnicy dworcy. Ich cesarskie Moście, Jego cesarska Wysokość, Wielki książę Cesarzewicz, Następca tronu i inni członkowie najdosłojniejszej rodziny, zaszczytli wieczór ten swą obecnością.

Za najwyższem zezwoleniem Najjaśniejszego Pana, zawarta została w St. Petersburgu dn. 18. (30.) lipca 1862 r. pomiędzy Rosyą i Belgią konwencya co do literackiej i artystycznej własności. Konwencya najwyżej zatwierdzona została dn. 23. grudnia r. z., zamiana zaś ratyfikacyi nastąpiła dn. 25go t. m.

W najwyższym ukazie wydanym do senatu rządzącego 19go lutego 1863 roku, z własnoręcznym Jego cesarskiej Mości podpisem, wyrażono: „W celu podania dla skarbu państwa środków pokrycia rozchodów według budżetu krajowego na r. 1863, uznaliśmy za potrzebne, zgodnie z przedstawieniem ministra skarbu w radzie państwa rozpoznaniem, dozwolili na wypuszczenie czterech seryi biletów skarbu państwa LXXXIII., LXXXIV., LXXXV. i LXXXVI., na trzy miliony rubli każda, razem na dwanaście milionów rubli, na mocy dolażającej się ustawy, nazucając termin liczenia procentów dla LXXXIII. i LXXXIV. od 1go lutego, a dla LXXXV. i LXXXVI. seryi od 1go kwietnia 1863. Skutkiem tego, rozkazujemy senatowi rządzącemu, dla wykonania tego wydać stosowne rozporządzenia.

Petersburg, 20. marca. *Journal de St. Petersburg* twierdzi, iż okólnik księcia Gerczakowa, którego analizę *Independence belge* podała, wcale nie egzystuje.

(*Ciekawy dokument.*) *Jener. Kor. austr.* zamieściła następujące podanie znanego naczelnika Cerkiesów Szamila, w niewoli rosyjskiej zostającego, do wielkich mocarstw europejskich o interwencji, a raczej o wstawienie się do Cesarza rosyjskiego, ażeby go internowano między jego współwcierców, tak jak Francya internowała Abd-el-Kadera. Petycja ta doręczoną została w Stambule posłom angielskiemu i pruskiemu przez jednego z towarzyszy Szamila murida Chairullah, i brzmi dosłownie jak następuje:

„Najniższa prośba do . . . poselstwa przy Wysokiej Porcie.“

„Jak wiadomo, starszy brat Szeika Szamila 6 lat, a po jego śmierci młodszy brat 3 lata, Szeik Szamil zaś sam 25 lat z Rosyanami wojnę prowadził. Gdy przed dwoma laty Szeik Szamil obleżony był w jednym miejscu, przybyli do niego wodzowie państwa rosyjskiego i zapytali się go: Jakież są wasze zamiary? Czemu się nie poddacie? Na te pytania odpowiedziano im: Nie myślimy wcale o poddaniu się; jakiegokolwiek są wasze zamiary, uskutecznicie je zaraz! Na tę odpowiedź powiedzieli znów: Nie chcemy wam nic złego uczynić. Jeżeli tak, powiedziano im, puście nas wolno, zrobimy pielgrzymkę naszą. Na to oni znów odpowiedzieli: Nie macie pieniędzy na podróż, wyjedźcie z tego miejsca obleżonego do jakiej wsi, i wpecznijcie sobie kilka doi, będziemy pisać do Cesarza, a tymczasem poszlajcie po pieniądze na drogę i pójdzicie na pielgrzymkę do Mekki. Po takich mowach i po opuszczeniu twierdzy zaprowadzono go zachodzie słońca Szeika Szamila i jego Morydów do Cesarza, i dotąd go w więzieniu trzymają. Teraz znów żądano pozwolenia do pielgrzymki, lecz nadaremnie, podczas gdy rząd francuski Abd-el-Kadera, który się mu niejako opierał, i którego wzięto w niewolę, na wolność wypuścił. Chociaż zaś w sprawie Szamila kilka prośb Najjaśniejszemu Cesarzowi przesłane zostały, to jednak skutku żadnego nie odniosły, ponieważ je zawsze do ministerium spraw zewnętrznych odesłano. Dlatego zanosi się ze strony Szamila prośbę, ażeby i jemu tak jak Abd-el-Kaderowi wolno było udać się na pielgrzymkę do Mekki.

9 miesiąca Tilkade 1278.

Hagi Chairullah,

8. maja 1862 roku.

jeden z Morydów Abd-el-Kadera.

Kronika.

(Zaraza na bydło.) Według wykazów urzędowych wybuchła w pierwszej połowie tego miesiąca zaraza na bydło w następujących sześciu miejscach lwowskiego okręgu administracyjnego: w Równi w Stryjskim, w Łahodowie Unterwalden, Pohorylcach, Podhajezykach i Krzywicach w Złoczowskim obwodzie. Ustała zaś zaraza w Romanowie, obwodu Brzeżańskiego, w Młynicy w Tarnopolskim i w Iwankowie w Czortkowskim obwodzie.

Z miejscami już dawniej dotkniętymi zarazą okazuje się jeszcze 18 miejsc gdzie zaraza panuje, mianowicie w Czortkowskim i Stanisławowskim po dwa miejsca, w Tarnopolskim 4, w Stryjskim 1, a w Złoczowskim 9. Lecz tylko w 8 miejscach bydło choruje.

(Konna kolej żelazna z Odessy do Nowosielicy.) Szlachta obwodu bessarabskiego na ogólnem zgromadzeniu dnia 31. stycznia postanowiła wnieść z każdej dziesięciny posiadanego gruntu po 1 kop. na koszt przygotowywanych poszukiwań i zebrania wiadomości niezbędnych o zamierzonej konnej kolei żelaznej z Odessy do Nowosielicy. Następnie w dniu 2. lutego wybrany został komitet specjalny pod przewodnictwem marszałka szlachty obwodu bessarabskiego, mający na celu: wejść w porozumieniu z rządem, ze szlachtą gubernii chersońskiej i podolskiej, oraz z mieszkańcami Odessy o przyjęcie udziału w gwarancji kapitału potrzebnego na budowę tej drogi; wynaleźć inne środki pieniężne dla zabezpieczenia tej gwarancji; ocenić dokładnie znaczenie zamierzonej drogi pod względem technicznym i przemysłowym; nakoniec zawrzeć umowę z kapitalistami zagranicznymi celem zbudowania samej drogi. Widzimy z tego doniesienia, któreśmy znaleźli w „*Gońcu Odesskim*“, że szlachta bessarabska gorąco zainteresowała się tą drogą, i że pierwotna myśl prowadzenia kolei do

Chocima śnać upadła, w skutek bliższego przypatrzenia się warunkom ekonomicznym okolicy.

(Książę Walii), który w tych dniach zaślubił Alexandrę, księżniczkę duńską, dnia 5. lutego jako pełnoletni zajął swe miejsce w izbie wyższej, z uroczystym obrzędem, o którym w swoim czasie pisano.

Młoda para zamieszka w Marlboroughhouse, w którym jako następcę tronu mieszkał także Jerzy IV. Dochód księcia Walii główny stanowi księstwo Kornwalii; z dzierżaw dóbr koronnych, gospodarstwo leśne i kopalnie tak cyny jak innych kruszców. Oceniono z nich przychód na 16.000 funtów.

Królowa od r. 1838 do 1841 sama pobierała te dochody, które w czasie małoletności składano. Stanowią one bardzo znaczną sumę, gdyż oprócz tych 16.000 ft, książę Walii ma jeszcze 7000 ft. z kopalni i innych łomów kamienia, 3000 ft. z kopalni węgla w Somerset, 3000 ft. procentów od włożonych w nie kapitałów i 32.000 ft. z posiadłości w Cornwall, Surrey, Hartford, Lincoln, Norfolk, Suffolk, Dorset, Sunerset, Wilts, Berks i Devon. Na ten dochód razem wychodzący 60 000 ft. były jednak wydatki — utrzymanie urzędników wyższych przy kopalniach: Lorda Strażnika, dyrektora archiwów, kanclerza, stróża pieczęci, leśniczych, rządów itp. Czysty dochód miał rocznie wynosić 45.000 funtów.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Lwów, 19. marca. Na targach w *Gródku, Szczercu* i *Juryczowie* sprzedawano w pierwszej połowie b. m. w przecięciu męczy pszenicy po 3 zł. 10 c., — 2 zł. 70 c. — 3 zł. 50 c.; żyta 1 zł. 61 c. — 1 zł. 60 c. — 1 zł. 80 c.; jęczmienia 1 zł. 30 c. — 1 zł. 45 c. — 1 zł. 50 c.; owsa 1 zł. 10 c. — 1 zł. 40 c. — 1 zł. 46 c.; kukurudzy w *Szczercu* 3 zł. 20 c.; kartofli 80 c. — 80 c. — 60 c. — Cietnar siana po 1 zł. — 80 c. — 1 zł. 20 c. Sąg drzewa twardego kosztował 6 zł. 50 c. — 10 zł. — 0, miękkiego 5 zł. 30 c. — 8 zł. — 0. Za funt mięsa wołowego placono 14c. — 13c. — 14c. i za mas okowity 80 c. — 65 c. — 65c. — Wełny i nasienia konicza nie było w handlu.

Ostatnie wiadomości.

Lwów, 23. marca. *Jener. austr. Kor.* donosi, że Najjaś. Pan udzielił miał pozwolenie na założenia stowarzyszenia Notaryuszów z miejscem siedliska w Wiedniu, które to założenie przez c. k. notaryuszów niższo-austriackich zamierzone zostało.

Taż sama korespondencya donosi, iż Najjaśn. Pan zatwierdził miał wybór Stefana Conti na podestę w Tryeście.

Krak. Ztg. z dnia 21. b. m. donosi: Jak nam donoszą, przeprowadził się Langiewicz w towarzystwie Czapskiego i swojego żeńskiego adjutanta dnia 19. b. m. na ezólnie przez Wisłę, u tutejszego brzegu zatrzymany został przez porucznika huzarów Szalaja i odesłany pod eskortą do Tarnowa. Langiewicz miał przy sobie paszport wystawiony przez ambasadę szwedzką w Paryżu. Siebie i swojego młodego towarzysza podał jako Waligórskich, ojca i syna, na które imiona paszport opiewał. Tożsamość jego mieli jednak skonstatować powstańcy, znajdujący się w Ujściu. Zresztą wiadomo, że Waligórski liczy przeszło 60 lat, podczas gdy ten, którego zatrzymano, jest średniego wieku. Towarzysz jego zdaje się być dziewczyną przebraną po męsku. Langiewicz znajduje się jeszcze w Tarnowie. Wiadomość, jakoby jego i Czapskiego miano wywieść do Lwowa, jest mylna. Z jakich powodów Langiewicz z swoim sztabem od korpusu oddzielony przybył do Opatowca, to rzecz dotychczas niewyjaśniona. Jedni utrzymują, że odcięty został od korpusu, drudzy, że nieporozumienia zaszły w obozie, spowodowały go opuścić towarzyszy. Co do walk stoczonych w ostatnich dniach, utrzymuje *Czas*, że powstańcy pod Zagościem i Grochowiskami odnieśli zwycięstwo, wielu jeńców i broni zabrali i plac boju opanowali, i dopiero na wiadomość o naddciągających ze wszystkich stron masach wojska rosyjskiego, o pół mili się cofnęli i w Welcach z 18. na 19. b. m. przenocowali. O tyle według *Czasu* wiadomości o zwyciężkich walkach pod Zagościem i Grochowiskami dnia 17. i 18. są autentyczne. Następujące jak *Czas* sam utrzymuje niepewne, niedokładne i zawile. W nocy odbyć się miała w obozie pod Welcami rada wojenna na której ze względu na naddciągającą przemoc lub na brak zasobów wojennych uchwalono, podzielić korpus sześciutysięczny na cztery oddziały i rozstać w różne strony. Przy wykonaniu tego planu miało zajść zamieszanie, jedna część korpusu bądź niezrozumiawszy rozkazu, bądź parta przeważnymi siłami cofnęła się do Opatowca, część przeszła przez Wisłę do Galicji, reszta zaś dnia 19go b. m. stała obozem pod Wiślicą. Ztąd, powiada *Czas*, powstały mylne pogłoski o rozbiciu korpusu, które telegraf dalej rozniósł. To pewna, że pod Opatowcem nad Wisłą stoi liczny oddział, który zapewne przejdzie do Galicji, i że korpus Langiewicza już nie działa połączony.

Dalej zawiera *Krakauer Ztg.* następujące wiadomości:

„Według doniesienia z *Cia* z dnia 21go b. m. stoi od dzisiejszej nocy 2000 powstańców w Igołomi, inni w Tropiszowie nad samą granicą.“

„Z Tarnowa donoszą dnia 21. o godzinie 9ej rano: Tożsamość dyktatora Langiewicza jest udowodniona. Do Bochni przywieziono wczoraj 49 powstańców i 17 koni, do Tarnowa dotąd 142 powstańców między nimi 41 rannych, z których kilku zaraz umarło.“

Z Tarnowa donoszą nam, że cząstka korpusu Langiewicza pomaszzerowała w głąb kraju w kierunku gór Świętokrzyskich, z zamiarem uderzenia na Opatów, gdzie miała tylko stać ma rosyjska załoga.

Warszawki *Dziennik powszechny* z dnia 20. b. m. ogłasza następujący buletyn rządowy: „Bandy Sokoła i Jankowskiego liczące 700 ludzi, zupełnie zostały rozproszone dnia 18. marca przez oddział dowodzony przez jenerał-majora hrabiego Kreutza. Dośćnięci naprzód w Dziecinowie (na prawym brzegu Wisły, na przeciwko Góry Kalwaryi), buntownicy zostali pobici i ścigani w kierunku Garwolina i Łaskarzewa. Powtórnie dośćnięci zostali w Zambrzykowie a ostatecznie pod Natolinem a Uścienicami. Straty ich wynoszą przeszło 400 zabitych i 54 ujętych. Strata ze strony wojska mało znacząca.“

Do *Jenerałnej austriackiej korespondencji* piszą z Paryża z powodu mowy p. Billault w senacie francuskim przy rozprawach nad kwestyą polską, iż w imieniu pana swego wystąpił jak z katedry przeciwko mowcom innego zdania będącym. Czy jednak Francya zdanie jego ratyfikować będzie, to jeszcze pytanie: pan Billault odgrał podobno rolę człowieka chcącego przytłumić za nadto żywe uczucia. Na darmo on powiedział, że głos Francji słuchany będzie, jeżeli przyjdzie do kongresu w sprawie Polski. Na mało się to przyda do uspokojenia uczuć Francji, bo Francya zna dobrze niemoc rządu w sprowadzeniu kongresu. Kongres gdyby nie chciał zatwierdzić oznaczenia traktatów z roku 1815, musiałby względem Polski coś nowego postanowić, a wtenczas założeniem kongresu byłaby wojna. Ale p. Billault właśnie ostrzega przed wojną. Tylko te kongresy europejskie na cóż się przydały co następowały po wojnach. Trzechletni kongres w Cambrai w przeszłym wieku przez kardynała Fleury zwołany, który wszystkie kwestye europejskie załatwić miał, właśnie je wszystkie zawikłał, wywołał wojnę, której miał zapobiedz. Powtórnie takiego kongresu nie zapragnie pewno żaden mąż stanu w Europie. Obecne powstanie polskie stłumione w końcu zostanie przez przeważne siły rosyjskie, lepiejby zatem było, ażeby nad Sekwaną zupełnie o kongresie w tak zwanej kwestyi polskiej przemilczano, bo takie gadanie umysł Rosyiwięcej jeszcze zatwardzi.

Constitutionel pisze, iż Europa chętnieby widziała, gdyby Car po stłumieniu powstania amnestyę ogłosił.

Wiadomości z **Veracruz** z dnia 17. lutego donoszą, iż jenerał Forey wydał proklamacyę w której zapowiada bliski pochód na Pueblę. Sądzą, iż jenerał Ortega opuści Pueblę bez walki.

Najświeższa poezta.

Frankfurt, 21. marca. *Dziennik „l'Europe“* podaje analizę okólnika lorda Russell z d. 5. marca do mocarstw, które traktat wiedeński podpisały. Okólnik ten żąda od Rosyi 1. natychmiastową amnestyę dla powstańców. 2. Urzeczywistnienie przyrzeczeń, które Cesarz Alexander I. zrobił Polakom w proklamacyi z listopada 1815 r. 3. niezwłoczne zwołanie sejmku polskiego.

Telegramy Gązety Lwowskiej.

Tarnów, 21. marca, godz. 11½ przed połud. Pod Czarkową była wczoraj potyczka między resztą korpusu Langiewicza w sile około 1000 ludzi pod dowództwem Smiechowskiego. Powstańcy rozbici, część ich przeszła na terytoryum austriackie, reszta podzieliła się na dwie kolumny po 300 i 400 ludzi i skupia się w lasach.

Tarnów, 21. marca 4ta godz. po południu. Wczoraj przeszło do Ujścia 212 powstańców, między tymi 11 rannych, do Szczucina przeszło 22. Odstawiono ich do Tarnowa. W Opatowcu stoi 2000 Rosyan pod Cingerym z sześcioma działami. Rosyanie ścigają powstańców w lasach w północno-zachodniej stronie od Opatowca, należy przeto oczekiwać jeszcze dalszego przejścia powstańców na terytoryum tutejsze.

Kraków, 21. marca, godz. 11½ przedpołudniem. W Krakowie, w Bochni i Tarnowie znajduje się przeszło 1300 powstańców, którzy przeszli na terytoryum austriackie i 128 koni. Między przybyłymi powstają głosy przeciw Langiewiczowi i jego sztabowi.

Kraków, 22. marca 7. godz. rano. Właśnie dostawiono tu Langiewicza z jego żeńskim adjutantem panną Henryką Postowójtow.

Kraków, 22. marca 9. godz. rano. Dotychczas przystawiono tu 700 powstańców, 100 koni, dwie śmigownice i sześć wozów z oddziału, który przekroczył granicę pod Igołomią i Tropiszowem.

Tarnów, 22. marca. 11 godz. rano. Słychać, że reszta korpusu Langiewicza, w którym było 100 jeźdźców, usiłowała pod Rachwałowicami stawić czoło ścigającej ich kawalerji rosyjskiej. Czengery posuwa się za nimi. Za Stobnicą miał się pokazać mały oddział powstańców.

