

GAZETA LWOWSKA

Insercya w półkolumnie, drukiem garmont, 7 centów od wiersza. — Reklamacje są wolne od opłaty pocztowej.

PRENUMERATA

na GAZETĘ LWOWSKĄ z DZIENNIKIEM URZĘDOWYM i PRYWATNYM wynosi od 1. kwietnia do 30. czerwca 1863.

dla miejscowych : : : : 4 zł. } waluty austr.
dla zamiejscowych z przesyłką pocztową : : : : 5 zł. }

Przesyłki (*franco*) odbiera Kantor Gazety Lwowskiej, ulica Nizsza Ormiańska Nr. 347.

Cześć urzędowa.

Obwieszczenie.

Dekretem wys. c. k. ministerjum sprawiedliwości mianowany adwokatem z siedzibą w Złoczowie Dr. *Wilhelm Ornstein*, złożył we Lwowskim c. k. wyższym sądzie krajowym dnia 24go marca r. b. przysięgę urzędową. Co się niniejszem podaje do wiadomości publicznej.

Lwów, 24. marca 1863.

Cześć nieurzędowa.

Monarchia Austriacka.

Wiedeń, 25. marca. (*Wiadomości bieżące. — Nowiny dworu.*) Przedwczoraj odjechał do Petersburga nie hr. *Fryderyk Thun* poseł, lecz *Guido Thun-Hohenstein*, który ma objąć tam tymczasowo zarząd spraw poselstwa austriackiego. Co do następcy hr. *Fryderyka Thuna* w godności c. k. posła przy ces. ros. dworze, zwróciła się uwaga sfer dyplomatycznych przede wszystkim na hr. *Karolyi*, teraźniejszego posła austriackiego w Berlinie.

Fzm. hrabia *Coronini* odjeżdża dziś do Budy.

Przedwczoraj o godzinie 2. po południu odbyło się u Jego Mości Cesarza konferencya ministeryalna, a wczoraj po południu była rada ministeryalna u Arcyksięcia Rainera. W obudwóch brali udział wszyscy ministrowie i kanclerze nadworni.

(*Do ustawy gminnej.*) Pod napisem: „Wydzielenie większej posiadłości gruntowej ze związku gminnego“ zawiera *Donau Ztg.* z 22. b. m. następujący artykuł: „Wydzielenie większej posiadłości gruntowej ze związku gminnego, albo jak się woli wyraża hrabia *Clam-Martinic*: „niewciąganie większej posiadłości gruntowej do związku gminnego“, — jest poniekąd jedną z najważniejszych kwestyi w nowej ustawie gminnej, a oraz sprawą, w której reprezentacye krajowe z szczególną zgodnością się oświadczyły. Istotnie bowiem została ta kwestya wszędzie, gdzie tylko przyszła pod obradę, podobnie jak sprawa utworzenia reprezentacyi powiatowych, w tym samym duchu rozstrzygnięta, — co dowodzi, że rząd w odnośnym projekcie swoim ocenił jak najdokładniej interesa pojedynczych krajów.

Nieidzie za tem, by kwestya ta sama przez się nienastręczała dość trudności. Rozumowania, jakimi na przykład popierano zdanie przeciwne na ostatnich jeszcze posiedzeniach czeskiego sejmu, wskazują dostatecznie, że sprawa ta ma dwie strony, i że z obu tych stron potrzeba się na nią zapatrywać. Wielka posiadłość gruntowa zajmuje bardzo znakomite stanowisko w naszym życiu publicznym, obejmuje bardzo wybitną klasę interesów, i mogłoby rzeczywiście zaobodzić pytanie, czy w obec niej wypada używać tej samej miary bezwzględnej sprawiedliwości, która w zupełnej równości sięga aż do najniższej podstawy życia państwowego, lub też, czy mają być zachowane względy polityczne, których przecież nigdzie zupełnie pominąć niemożna. Zdaje się jednak, jakoby wielce przeważające względy przemawiały za tem, by nietworzyć wyjątkowego stanowiska dla wielkiej posiadłości gruntowej. Prawdziwa siła polityczna, jaka w niej spoczywa, tkwi głębiej i jest ostrzejsza i wybitniejsza, niż by miała potrzebować tak zewnętrznej ochrony. W utworzeniu politycznych reprezentacyi znalazła ona uznanie, które zupełnie odpowiada jej naturze i nastręcza jej pole działania, które niepotrzebuje żadnego gwałtownego powiększenia. Właśnie, ponieważ interesa wielkiej posiadłości gruntowej są przede wszystkim polityczne, niepotrzebują one, jako takie, w dziedzinie życia gminnego wcale inaczey występować, jak tylko odpowiednio naturalnej władzy wielkiej posiadłości i znaczenia osobistego.

Gdzieindziej, gdzie nie ma żadnej właściwej arystokracji, żadnej arystokracji wielkiej posiadłości gruntowej, dokładano jak największych usiłowań, by stworzyć ją sztucznie, albo też zbierać i troskliwie zachowywać rozprószone żywioły, które świadczyły o istnieniu jej niegdyś. W tym zamiarze wyposażono „parostwa“, znajdujące zbyt mało pozywienia w jałowym gruncie biurokratycz-

nego absolutyzmu, który je poprzedził, we wszelkie możliwe prawa — aż do policyi miejscowej i uwolnienia od podatku gruntowego. Niesłyszano wprawdzie o tem, by wolność polityczna odniosła zład znakomite korzyści, lub by uzyskano przezto wydatne żywioły konserwacyjne, któreby w państwie z korzyścią użyte być mogły. Jedno wszakże udało się przytem, mianowicie wywołać rozdwojenia w łonie ludu, rozedrzeć głębokimi przepaściami pojedyncze warstwy, i utworzyć arystokrację ze wszystkimi jej wadami a bez żadnej z jej zalet. Stanowisko, jakie zajmuje pruska izba panów w obec izby deputowanych i odwrotnie, jest dość pouczające, a gabinet *Schwerina* niezbyt dawno odstąpił od steru, by nieprzypominał także nieco stanowiska izby panów w obec administracyi państwa.

Tego wszystkiego jednak niepotrzeba obawiać się w Austrii. Nie prawdziwszego nad to, co powiedziano na ostatnich obradach czeskiego sejmu krajowego: „Nasza arystokracja nie jest obcą ludowi: jeżeli przemawia z ludem, znachodzi też z pewnością wszędzie posłuchanie.“ Ale ponieważ tak jest, ponieważ jej władza, jej moralne znaczenie tak są niewątpliwe, tedy zbyt mała też może być obawa, by spoczywające w niej żywioły konserwacyjne miały być zniweczone lub rozprężone „zrównaniem demokratycznym“, które ma sankcyonować ustawa gminna. Tęby znaczyło bardzo mało ją cenić. Sądźmy, że nasze stosunki nastręczają dostateczne podstawy moralnie silnego a politycznie szacownego rozwoju arystokracji. Konstytucya otworzyła jej kolej, na której zaprawdę może zdziałać więcej i coś lepszego dla dobra powszechnego, niż dawniej za pomocą jurysdykcji patrymonialnej lub wykonywania praw dominikalnych. A nam się zdaje: że także życie gminne, udział w autonomicznej czynności w małym ale ważnym kółku życia politycznego nie są zbyt małej wagi, by mogły usprawiedliwiać dohrowolne usunięcie się i odosobnienie.

Coby dziś jeszcze mogło tłumaczyć niechęć wielkiej posiadłości gruntowej co do wstąpienia w związek gminy, to — spodziewamy się — odpadnie w krótkim czasie; a niezawodnie odpadnie ono wtedy, gdy większa posiadłość gruntowa pozna także i tu dokładnie i podejmie raźnie swoje zadanie, rozwijając przytem należyte ów wpływ, który jej z góry przyznany będzie.“

Z Wenecyi donoszą do *Gazety Tryestyńskiej*:

„Jak się dowiadujemy z pewnego źródła, potwierdza się wiadomość, że Jego Cesarzowa Mość około końca kwietnia powracając z Dalmacyi zaszczyty Wenecję swoją bytnością. Równocześnie przybędzie tu także Jej Mość Cesarzowa, oczekując powrotu Najjaśniejszego Pana. Po dwudniowym pobycie w Wenecyi udadzą się Ich Cesarzkie Moście na Weronę do Tyrolu, z kąd Cesarz powróci do Wiednia, zaś Jej Mość Cesarzowa pojedzie do Possenhoffen, by się pożegnać z Swoją dostojną siostrą Królową Maryą Neapoitańską, która z początkiem maja wyjeżdża do Rzymu. Mniej pewna wieść niesie, że w czerwcu Jej Mość Cesarzowa znou na kilka dni przybędzie do Wenecyi dla powitania Cesarzowej francuskiej, która o tym czasie powracać będzie z Rzymu na Wenecję, z kąd na Szwajcaryę powróci do Francyi. Następca tronu, Arcyksiążę Rudolf, towarzyszyłby przy tej sposobności dostojnej Matce; w taki sposób obadwa następcy tronu, austriacki i francuski zabraliby z sobą znajomość.“

Anglia.

Londyn, 24. marca. (*Posiedzenie parlamentu.*) Na dzisiejszem posiedzeniu izby niższej, *Henessy* wykazywał konieczność spiesznego wdania się Anglii w sprawę polską, łącznie z innymi mocarstwami. Zapewniał on następnie, iż porażka *Langiewicza* powstaniu nie wiele zaszkodzi, i żądał wyjaśnienia co do negocyacyi z Francją. Lord *Palmerston* oświadczył powtórnie, iż Anglia nie ma żadnego obowiązku mieszania się w sprawę polską, czyni jednak Rosyi silne przedstawienia, i takowe czynić nie przestanie. Żądane wyjaśnienie na teraz dane być nie może.

Na interpelacyę *Fitzgeralda*, lord *Palmerston* oświadczył, iż Stany zjednoczone północnej Ameryki zaproponowały zawarcie konwencyi dla dochodzenia pogwałceń praw mocarstw neutralnych. Lord *Palmerston* dodał, iż pod tym względem porozumieć się bę-

dzie można, chociaż przedmiot ten wiele ma trudności szczegółowych.

Francya.

Paryż, 26. marca. (*Demonstracja za sprawą Polski.* — „*La France*“ o sprawie polskiej. — Zaprzeczenie „*Monitora*.”) Onegdaj o godzinie w pół do drugiej, zaraz po ukończeniu prelekcji p. Saint-Mari Girardin, redaktora jednej z petycji, nad którymi właśnie w senacie debatowano, zgromadziło się do 5000 młodzieży, najwięcej studentów i innych w dziedzińcu Sorbony w pobliskich ulicach, dla udania się do senatu i zrobienia tam manifestacji na korzyść Polski. Tłum, który coraz się powiększał, postępował śpiewając różne pieśni. Za przybyciem do pałacu Luxemburskiego, w którym, jak wiadomo, posiedzenia senatu się odbywają, spotkały się tłumy z oddziałami sierzantów miejskich, którzy w tę stronę pospieszili. W tej chwili dały się zewsząd słyszeć głosy „Niech żyje Polska, niech żyje Król, niech żyje Napoleon i obrońcy Polski”. Głosy te słyszano nawet w sali posiedzeń senatu, gdzie spostrzedz się dawała pewna agitacja. Lecz sierzanci miejscy wzięli się zaraz do dzieła. Wkroczyli w tłumy, aresztowali do 20 ludzi, słowem, rozpedzili młodzież. Oporu właściwie nie było, chociaż na ulicy Vanguard, przy której stoi pałac Luxemburski, przyszło do pewnego zamieszania.

Dziennik *la France* pociesza Polaków i sądzi, iż im lepszą przyszłość obiecywać może. Wszelki opór jest wprawdzie daremny i powstanie po rozsypce korpusu Langiewicza może być uważane jako stłumione; rozum jednak i polityka osiągną to, czego oręż osiągnąć nie mógł. Rozpoczyna się akcja dyplomatyczna, a chociaż nikt nie jest w stanie przewidzieć, co mocarstwa postanowią i jak postanowienia swe przeprowadzić zamysłają, chociaż zamiary Austrii są niezane, to jednak zawierzyć można mądrości i lojalnej zręczności tego państwa. Anglia oświadcza się za udzieleniem konstytucji z roku 1815 i za udzieleniem amnestyi, i z wyjątkiem Prus, których postawa jeszcze jest nie oznaczona, lecz które będą musiały ustąpić prądowi opinii publicznej, nie masz ani jednego państwa w Europie, któreby nie wzięło chętnie udziału w postanowieniach, które rządowi Cesarza Alexandra znaćby wypadało, a które w końcu byłyby dla Polski korzystne. Nawet i Hiszpania oświadczyła gotowość przystąpienia do postanowień mocarstw, które traktat wiedeński podpisały; nie można zatem przypuścić, ażeby Rosya sprzecznie z własnymi swymi interesami, z pokojem swoim wewnętrznym i z pozycją swą opierać się chciała zyczeniu całej Europy.

Monitor zamieścić zaprzeczenie następujące: Dzienniki twierdzą, iż w Tulonie zbierają się wojska mające być przesłane jako sukurs do Meksyku w sile do 12.000 ludzi. Wiadomość ta jest wcale niedokładna. Jeden tylko statek przewozowy „*Ceres*“ popłynął ma do Veracruz dla zawiezienia tamże materiału wojennego i kilku ludzi mających się złączyć z właściwymi oddziałami. Wojska w Tulonie oczekiwane, przeznaczone są do złuzowania garnizonu w Algierji, jak zwykle w regularnym przeciągu czasu.

(*Kwestya polska.* — *Syzma religijna.*) *Jener. Korresp.* piszą z **Paryża** pod dnem 22. b. m.: „Po gadaniu w senacie francuskim o sprawie polskiej nastąpił rychło czyn. Cesarz Francuzów w liście ogłoszonym w dzisiejszym *Monitorze* do Billaulta, nadał *sankcyę swej potęgi oświadczeniem* tego ministra, złożonym w senacie. Polacy nie mogą się niczego spodziewać, pokój europejski nie potrzebuje się niczego obawiać. Nie potrzebuje się niczego obawiać na teraz, nie potrzebuje się niczego obawiać z powodu przesilenia polskiego. Data ogłoszenia pisma cesarskiego dowodzi, że autorowi jego było już znane beznadziejne położenie jedynej armii powstania polskiego. Ale i w przeciwnym razie nie byłoby podobno wypadło inaczej. Jednostajne raporta zawierzytelniwego przy Cesarzu Francuzów posła rosyjskiego do ojczyzny, wskazywały ciągle, że Rosya z powodu powstania polskiego nie potrzebuje obawiać się niczego ze strony Francyi. Interesa ambicyi jak najsilniejszego rodzaju pociągają Rosyę i Francyę wzajemnie ku sobie. Jednakowe zdanie o sprężności tureckiego państwa i pożyteczności spólnego działania obudwu mocarstw w swoim czasie, stanowią pomiędzy nimi węzeł nierozzerwany, chociaż może nie skreślony jeszcze traktatami. W temto tkwi zaród niebezpieczeństwa dla pokoju świata: — sympatyje Cesarza francuskiego dla Polski nie są wcale niebezpieczne!“

Temu samemu dziennikowi donosi inny korespondent z **Paryża**: „Jest to rzecz dowiedziona, że we Włoszech przygotowuje się *syzma religijna*, której zarodków jednak w Paryżu szukać potrzeba. Możemy w tym względzie podać kilka bliższych szczegółów. Od dawna już istnieje w tej stolicy świata stowarzyszenie tak zwanych „*wolnomyślących ludzi*“. Uważano ich zawsze za błaznów, i czynność ich nie daleko sięgała, ograniczając się na zupełnie niewinnych zgromadzeniach, na ogłoszeniu kilka broszur i wydawaniu dziennika, który nie liczył nigdy więcej nad 300 abonentów. Ale teraz, gdy wiatr rewolucyjny powiał po całej Europie, teraz sądzili ci panowie, że nadeszła pomyslna chwila zdjąć maskę. Nie idzie więc teraz już o to, by pokonywać wpływ partyi klerykalnej, lub zaprzeczać kościołowi niektóre prerogatywy jego; zaczęto już występować ze sfery politycznej, by spuszczać się aż do najniższych warstw społeczeństwa w postaci zupełnej negocjacji i religijnego odszczepieństwa. „*Wolnomyślący*“ ukonstytuowali się tedy tutaj w Paryżu pod opieką niestety zanadto sławnych mężów w tym

celu, by w umyśle ludu wytepić ile możności z korzeniem ducha religijnego. Stowarzyszenie będzie rozdawać nagrody tym, którzy się wyswobodzą z jarzma księży. Szczególnie pomiędzy robotnikami odbywa się propaganda bardzo gorliwie. Żądają od nich tylko 2 fr. rocznie; za tę małą kwotę udziela im stowarzyszenie w razie słabości bezpłatnie pomocy i lekarstw. Za to wymaga od nich jednej rzeczy tylko: muszą się obowiązać, że nie będą trzymać się kościoła, i że się zgadzają na pogrzech cywilny, jaki bywa odprawiany teraz w *Belgii*. Ten wyraz: „*Belgia*“, może was zadziwi, a przecież jest to właśnie ów kraj, podziwiany w całej Europie tak dla swej politycznej mądrości, jako też światłego i lojalnego rządu, w którym pozawiały się od dawna antykościelne stowarzyszenia pod nazwami wszelkiego rodzaju. Ich dewiza jest taka sama, jak stowarzyszenia paryskiego: „*Nie potrzeba nam już księży przy łożu śmiertelnem, ani przy zaślubinach, ani przy narodzeniu naszych dzieci! Nawet chrztu już nam niepotrzeba!*“ Odprawiają pogrzeby cywilne, rzucają trupów w przyrządy, które naturalnie niemają na sobie żadnego znaku chrześcijańskiego, i obnozą ich przez miasto przy dźwiękach muzyki i z konduktem „*braci i towarzyszków*.“ Tak staje się każdy pogrzeb publicznym skandalem a oraz obrazą najszlachetniejszych uczuć ludzkiego serca! Przez dłuższy czas niewielu te stowarzyszenia zebrały zwolenników, ponieważ masa ludu potępiła te obłądy; ale powoli, a osobliwie po jednym z ostatnich głównych skandałów publicznych tego rodzaju, powiększyła się liczba sekciarzy, i odstępstwo szerzy się coraz bardziej na zgubę Belgii. Niestety — do tego mieszają się jeszcze wszelkiego rodzaju namiętności, i znachodzą się nawet reprezentacje gminne, które postanawiają protegować te smutne manifestacje. I te to powodzenia ożywiają niezmiernie gorliwość sekciarzy w Paryżu. *Pelletan* w ciągu swej podróży po Belgii uznawał to *podziwienią godnem*, a *Michelet* nazywa je wyraźnie *wzniosłem!* W Paryżu rozszerza się już ta propaganda wszędzie i sięga aż do głębi najludniejszych dzielnic. Powiadają mi, że w dzielnicy St. Antoine zebrano w ciągu miesiąca 7000 zwolenników tej szyny. Przytem czuwają oni ściśle nad tem, ażeby policya nie uważała ich za tajne stowarzyszenia polityczne; oni nie chcą być niczem innym, tylko „*wolnomyślącymi!*“ Ani policya ani duchowieństwo nieokazały dotąd, by sprawa ta rzeczywiście je niepokoiła, może dlatego, iż niewiedzą albo nie chcą wiedzieć, jak dalece to zło już się wzmogło. Tem szczególniejsza jednak, że właśnie protestanci najbardziej oburzają się temi wypadkami, i ich też kaznodzieje otrzymali w tym względzie jak najsurowsze instrukcje. Pomiedzy innymi wymieniają księdza *Coquerela*, jednego z najznakomitszych mężów paryskiego konsystorza, który pracuje w tym kierunku niezmordowanie i z najpomyślniejszym skutkiem.“

Niemcy.

Berlin, 20. marca. (*Nowe oświadczenie pruskiego „Staats-Anzeiger.”*) „Ogłoszone w paryskim *Monitorze* dokumenta francuskie w sprawie polskiej, traktuje tutejsza prasa opozycyjna, o ile odnoszą się do Prus, prawie ogólnie jako takie, które w swoim czasie podane zostały do wiadomości królewskiego rządu.

A dzieje się to w zamiarze, by oświadczenia rządu królewskiego przedstawić w sprzeczności z rzeczywistym stanem rzeczy, albo zresztą rzucić na nie fałszywe światło.

Zwracaliśmy już kilkakrotnie uwagę na naturę i doniosłość oznajmień, jakie rządowi królewskiemu przesłał gabinet francuski. Ale nawet bez tych wskazówek niebędzie wątpić o tem zaden rozum bezstronny, że wystosowana do tutejszego ambasadora cesarskiego depesza francuskiego ministra spraw zagranicznych z 17go lutego, którą podług twierdzenia dziennika *Berliner Allg. Ztg.* miał otrzymać prezydent ministrów, nie mogła być przeznaczoną do udzielenia zaprzyjaźnionemu rządowi. I osnowa jej i forma sprzeciwiają się temu zarówno, a nareszcie ogłoszona równocześnie depesza do francuskiego ambasadora w Londynie z 21. lutego, wskazuje wyraźnie przeznaczenie wyzponiowanej noty każdemu, kto nie chce rozmyślnie rozszerzać fałszów. Powiedzianem jest bowiem w depeszy z 21. lutego: „*Wyłożyłem baronowi Taylleraud myśl, do której ma zastosować postępowanie swoje w obec gabinetu berlińskiego.*“

Tutejsza prasa opozycyjna przyswaja sobie z szczególnie zadowoleniem sąd, jaki wydaje francuska depesza z 18. lutego o stanowisku Prus wobec sprawy polskiej. Podług tego miały dopiero postanowienia król. rządu wywołać nanowo kwestyę polską; odjąć powstaniu charakter lokalny, obudzić ideę solidarności między rozmaitemi ludnościami dawnej Polski i wezwać je niejako do powstania narodowego. A tego wszystkiego nie było potrzeba przy spokojnym stanie, w jakim znajdowała się polska ludność pogranicznych prowincyi pruskich.

Zdanie takie, jak powyższe, jeżeli się pominie powody polityczne, dadzą się oprzeć na przypuszczeniach, o których wątpości nie może powatpiewać także tutejsza prasa opozycyjna. Nie może ona tak dobrze jak król. rząd nieprzyznać, że kwestya polska odnowiła się już od dwóch lat w sposób bardzo dotkliwy dla Prus; że przez ten czas wzburzenie w Królestwie Polskiem objawiało się od czasu obok demonstracji kościelnych i ulicznych także kilkakrotnem skrytobójstwem politycznym, i że oddziaływanie takich stosunków musiało obudzać spółdziałanie w pruskich prowincjach pogranicznych na długi czas przed wybuchnięciem zbrojnego powstania. Rząd król. bywał często zmuszony występy-

wać przeciw podobnym narodowym demonstracjom polskiej ludności w swoim kraju, i jak wiadomo, wydane zostały w tym względzie, oprócz potrzebnych środków rewolucyjnych, także liczne wyroki sądowe. Zresztą wykazywały ostatnie wypadki całkiem wyraźnie związek i solidarność polskiego ruchu we wszystkich częściach dawnej Polski.

Co do dalszych uchwał, jakie za wybuchnięciem zbrojnego powstania w Polsce rządowi królewskiemu powziąć wypadało, w tym względzie potrzebował on naturalnie radzić się tylko własnych interesów krajowych. Te zaś wymagały nieodzownie także tych środków, jakie zarządził król. rząd w porozumieniu z ces. rosyjskim rządem ku ochronie tutejszych granic, a w których nie może on upatrywać słusznego powodu do żadnego obcego zarzutu.

Jeżeli zaś krajowa prasa opozycyjna chce własne swoje zdania popierać spółnością z manifestacjami zagranicą, tedy można przypuszczać, że takie postępowanie znajdzie w kraju należyte ocenienie i nieomieszka zjednać w końcu powszechnie uznanie sądowi, który kierując się bezstronnością, bierze więcej na uwagę wypadki niżli interesa stronnicze.

Królestwo Polskie.

Donau Ztg. zamieściła następujący protest Mierosławskiego, który redakcyi *gazety kolońskiej* przez brukselskiego jej korespondenta do ogłoszenia przesłany być miał. Protestacyę poprzedza dokument treści następującej:

„Tymczasowy rząd narodowy wobec wybuchłego powstania wzywa generała Ludwika Mierosławskiego, ażeby objął dyktaturę i naczelne dowództwo powstania.“

Warszawa, 25. stycznia 1863.

W dowód zlania wszelkiego pełnomocnictwa dawnego komitetu narodowego, na nowy ten rząd, dokument opatrzony jest pieczęcią dawnego komitetu, z opisem na okolo „Wolność, równość, niepodległość“ a we środku na trzech polach osobnych orła, ryceza i Archaniola Michała. Po dokumencie tym następuje:

Protestacya.

„Powyższym dokumentem rząd tymczasowy, który wywołał powstanie polskie, powołał mię do dyktatury i dał mi dowództwo nad wszelką siłą zbrojną powstania. Przyjąłem na siebie zaszczytny ten ciężar pod niektórymi warunkami, które wyjawilem w odpowiedzi mej do komisarzy rządowych a których dotrzymałem z wojсковą punktualnością. Dałem zarazem do druku proklamacyę, która w czasie właściwym ogłoszona być miała. Zaniechałem jednak ogłoszenia mojej nominacyi z uczucia przyzwoitości i szanując głęboką boleść ojczyzny, aż do chwili, w której broń nasza zdobyłaby podstawę i trybunę, z którejby ją cały kraj słyszeć mógł. Dla tego tylko władza powstania i dowódzcy pojedynczych oddziałów zawiadomieni o niej zostali, ażeby nikt w razie niesubordynacyi niewiadomością jej składać się nie mógł.“

Tymczasem haniebnie nadużywając obywatelską moją ostrożność, korzystając nagle z chwili, w której ciężka choroba zmusiła mię do szukania pewnego przytułku, z obrazą uroczystego i formalnego aktu rządu narodowego, Marian Langiewicz w dniu 10. marca na kilku milach kwadratowych, ogłosił się drugim dyktatorem narodu polskiego.

Nie przyjmuję ja śmiałego tego wezwania do wojny demowej, przestając na odwołaniu się do rozumu narodowego, protestując w imieniu żywych lub zmarłych świadków aktu z dn. 25. stycznia 1863, przeciwko obrazie, aktowi temu przez Mariana Langiewicza wyrządzonej.“

11. marca 1863 r.

Jenerał Ludwik Mierosławski.

Kronika.

Przedwczoraj dostawiono do Lwowa 38, wczoraj 34 powstańców, którzy, parci przez wojska rosyjskie, przeszli w obwodzie Przemyskim na terytorium austriackie. Umieszczeni są tymczasem w koszarach Jabłonowskiego.

(Flota handlowa Austrii) liczy teraz 9838 statków, niosących 331.568 ton ciężaru (każdy po 1800 funtów wiedeńskich), czyli 167.111 lasztów morskich, (po 400 funtów słowackich każdy) 334.222 ton po 20 cent. Liczba okrętów parowych w początku r. 1862 wynosiła 59 o sile 11.570 koni i 1071 ludziach osady, a 10.754 lasztach — flota żaglowa do dłuższych podróży 735 okrętów o 104.644 lasztach. Osada jej składała się z 34.148 ludzi.

(Król w rekrut.) Na czele spisu żołnierzy należących do klasy powołanej do służby z r. 1843 w Turynie stoi następujące imię: Jego król. Wys. Ks. Humbert, książę Piemontu, syn Wiktora Emanuela II., Króla Włoch i ś. p. Królowej Maryi Adelaidy. Mało znajdziemy rekrutów tego rodzaju. Lista powołanych z tem imieniem poprzybijana została na rogach ulic.

— Do listopada 1861 r. odlano w Anglii 1622 dział Armstronga, każde z nich kosztuje w przecięciu 2160 funtów czyli 26.920 flor. niem., wszystkie razem ogromną sumę z górą 43 milionów florenów.

(Policya londyńska.) Policya miasta Londynu składała się podług rocznego raportu z początkiem roku bieżącego z 7112 ludzi. Wydatki na nią łącznie z pensjami wynosiły w zeszłym roku 557.818 funt. szt., z czego trzecią część dostarczała kasa państwa, resztę rozmaite parafie, a małą część stowarzyszenia i osoby prywatne. Komisyonarysze wystawy zapłacili 12.000 ft. szt.

(Kontrakta kijowskie.) Na tegorocznych kontraktach kijowskich było bardzo wiele dóbr wystawionych na sprzedaż lub do oddania w dzierzwę. Na

wszystkich rogach ulic, na słupach od latarni, na ścianach domu kontraktowego czytać można było ogłoszenia tej treści Nabywców jednak bardzo mało się znalazło; co zaś do dzierzawy, to na przedsiębiorcach nie zbywało, ale dawano tylko najwyżej 2 r. 30 k. za dziesięcinę gruntu. Umów w ogólności doszło nie wiele.

(Cło od herbaty w Anglii) stanowi jedno z ważnych źródeł dochodu. Kiedy cło te wynosiło 2 sz. 2 p. (4 złp. 18 gr.) od funta, dochód z tego źródła dochodził do 5,110.000 f. st. (214,620.000 złp.); teraz kiedy ten zniżono do 1 sz. 5 p. (2 złp. 28 gr.), przynosi 5,600.000 f. st. (235,200.000 złp.), co tłumaczy się powiększeniem przywozu, który w istocie przewyższa o 12 milionów funtów, dawniej przed zmniejszeniem wprowadzaną ilość herbaty. W tych czasach odbył się w Londynie meeting znakomitszych handlarzy herbatą, a pan Lindsay, członek parlamentu, obiecał wnieść do izby projekt zniżenia cła od 1 sz. (2 złp. 3 gr.) w interesie klas uboższych. Obecnie średnio każdy mieszkaniec Anglii spożywa rocznie 3 funty herbaty.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Brzeżany, 20go marca. Ceny przeciętne na targach w tujszym obwodzie w pierwszej połowie b. m.

	Miejsce targu:					
	Brzeżany	Bursztyn	Bóbrka	Przemysław	Podhajce	Rohatyn
	zr. cen.	zr. cen.	zr. cen.	zr. cen.	zr. cen.	zr. cen.
waluty austriackiej						
Mec pszenicy . . .	2 65	2 80	3 25	3 .	2 60	2 50
„ żyta . . .	1 61	1 60	2 .	1 80	1 60	1 88
„ jęczmienia . .	1 27	1 50	1 50	1 60	1 20	1 40
„ owsa . . .	1 .	1 10	1 20	1 20	1 .	1 .
„ hreczki . . .	1 85	1 75	2 .	2 .	2 20	1 70
„ kukurudzy	1 80	2 50	. .	1 80	2 40
„ ziemniaków . .	1 .	1 .	. 80	. 80	. 80	. 80
Cetnar siana . . .	1 13	1 40	1 60	. .	1 40	1 5
„ welly	45 .
„ nasienia koniczu	38 .
Sąg drzewa twardego	4 67	6 .	7 .	10 .	6 72	5 4
„ „ miękkiego	3 50	5 .	6 .	6 .	. .	3 36
Funt mięsa wołowego	. 13	. 13	. 14	. 14	. 11	. 12
Mas okowity 75	. 36	. 36	. 35	. 34	. 80

Najświętsza poczta.

Wrocław, 25. marca. Dzisiejsza gazeta wrocławska donosi z Skalmierzyc pod dniem 23. b. m., iż według doniesień z Kalisza, była onegdaj potyczka pod Koninem, w której Rosyanie znaczne straty ponieść mieli. Czterech oficerów i 60 żołnierzy miało polezć na placu, księżę Wittgenstein ranny, dostać się miał do niewoli. Jenerał Brunner posłał znaczne posiłki z Kalisza do Konina.

Warszawa, 22. marca. *Dzien. Pow.* donosi, że Cesarz Alexander na przedstawienie Wielkiego księcia Konstantego, uwolnił raczył ukazem z dnia 17. b. m. od sprawowania obowiązków, na własne ich zadanie stałych członków rady stanu: *Jakoba Lewińskiego, Michała Lewińskiego i Franciszka Węglińskiego*, oraz członków czasowych tejże rady na rok 1863 mianowanych: *Leopolda hr. Paletytllo i Alexandra Kurtza.* (Wiadomość podana przez inne dzienniki o mniemanej dymisji *Arcybiskupa Felińskiego* zdaje się przeto być mylną. Przypisek Redakcyi *Gazety Lwowskiej.*)

Dalej czytamy w *Dzien. Pow.*, że przywódzca powstańców *Neczaj* został rozstrzelany dnia 19go b. m. w Krasnymstawie.

Paryż, 25. marca. *Monitor* donosi, iż posłowie rosyjski i pruski na zasadzie dokładnych informacyj dowiodli, iż wiadomość o przemarszu wojsk rosyjskich przez Prusy jest fałszywą.

La France zamieściła artykuł, przez sekretarza redakcyi podpisany, zapewniający, iż książe Metternich przywiózł z Wiednia instrukcyę, według których spodziewać się można słusznego załatwienia kwestyi polskiej. Zdaje się, iż gabinet wiedeński skłania się do akcyi dyplomatycznej, wspierając inicjatywę Francyi. Niechaj się nikt nie dziwi, że są widoki do otwarcia kongresu, na którym zebrać się mają wszystkie mocarstwa, co traktat wiedeński podpisał.

Londyn, 24. marca. Na dzisiejszem posiedzeniu izby wyższej, lord Russell oświadczył na interpelacyę lorda Shaftesbury, iż poseł francuski w Petersburgu zazałał wydania sobie dwóch studentów, przez rząd pruski rządowi rosyjskiemu wydanych. Poseł angielski przy dworze rosyjskim ma nadzieję, iż Rosya zgodzi się na to żądanie. O innych uwięzieniach w Prusiech rząd angielski nie ma żadnej wiadomości. W izbie niższej Bright złożył petycyę, ażeby rząd przeszkodził wyjściu z portów angielskich 40 statków dla seperatystów amerykańskich przeznaczonych.

Turyń, 25. marca. Dziennik *Opinione* donosi, że Sella nie przyjął ministeryum marynarki. Izba deputowanych obradowała nad wnioskiem Cairolego, względem naturalizacyi włoskich emigrantów. Ministeryum zgodziło się na modyfikacyę przez komisję proponowaną.

