

Вильна. Четвергъ 30-го Мая — 1835 — Wilno. Czwartek 30 Maja.

Копія резолюціи Коммисіи Высочайше  
учрежденной для разбора дѣлъ Князей  
Радзивилловъ 15-го Маія 1835 года со-  
стоявшейся.

Коммисіи Высочайше учрежденная для раз-  
бора дѣлъ Князей Радзивилловъ, по выслушаніи Ука-  
за Правительствующаго Сената (3-го Департамента  
по 1-му Отдѣленію) 30-го Апрѣля текущаго года за  
№-ромъ 1,030-мъ, сей Коммисіи даннаго, въ коемъ  
изображено слѣдующее: „По Указу ЕГО ИМПЕРА-  
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ  
слушавъ: Предложеніе Господина Министра Юстиціи  
и Кавалера Дмитрія Васильевича Данкова, данное  
Правительствующему Сенату въ 15-й день сего  
Апрѣля за №. 4,590, слѣдующаго содержанія: Вы-  
сочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета  
ГГ. Министровъ постановлено: для успокоенія поку-  
пчиковъ имѣній изъ Радзивилловской Массы, приве-  
сти предметъ сей въ ближайшую ясность и потому  
предоставлено ему Г. Министру Юстиціи истребо-  
вать отъ Радзивилловской Коммисіи нужныя о томъ  
свѣденія и дальнѣйшія объясненія. Сообразивъ истре-  
бованныя въ слѣдствіе сего отъ Радзивилловской  
Коммисіи по изясненному предмету свѣденія съ  
жалобами поступившими на оную Коммисію отъ по-  
купчиковъ Радзивилловской Массы, оныя Г. Министръ  
Юстиціи входилъ по сему дѣлу съ представленіемъ  
въ Комитетъ ГГ. Министровъ, положеніемъ коего  
Высочайше утвержденнымъ сего Апрѣля 9-го  
постановлено: 1-е) Изъ дѣла открывается, что затруд-  
ненія, встречаемыя касательно опроверженія Актовъ,  
произходящихъ отъ различнаго понятія Указа  
21-го Февраля 1830-го года: Сими Указомъ, хотя и  
предоставлено Радзивилловской Коммисіи разма-  
тривать приносимыя жалобы со стороны Графини  
Витгенштейнъ на противу законныя и въ ущербъ до-  
стоянія Ея всякаго рода дѣйствія, не исключая сдѣ-  
локъ и расчетовъ; но изъ сего еще наслѣдуетъ, что  
Коммисіи тѣ крепостныя продажныя акты, на усту-  
пленныя имѣнія, кои при точномъ соблюденіи пра-  
виль, предписанныхъ въ Указѣ 1818 года, для про-  
дажъ Радзивилловскихъ имѣній, были совершены на  
точномъ основаніи данныхъ довѣренностей и съ со-  
блюденіемъ всѣхъ установленныхъ формъ. 2-е) Вме-  
стельства Прокураторіи, чтобы она доказа-  
ла данныхъ въ противность довѣренности, равно приоб-  
рѣтеныя имѣнія, разсмотрѣвъ установленнымъ поряд-  
комъ, сдѣлала постановленіе на основаніи существу-  
ющихъ узаконеній. 3-е) Изъ донесеній Радзивиллов-  
ской Коммисіи видно, что она на всѣ имѣнія приоб-  
рѣтеныя покупкою наложила запрещеніе, а какъ въ  
числѣ таковыхъ имѣній, по выше изложеннымъ о-  
снованіямъ, должны быть некоторые отъ спора изъ-  
яты, то Коммисіи должна немедленно отдѣлить за-  
конно продажныя имѣнія отъ тѣхъ, на кои объявленъ  
будетъ споръ, сообразно предвѣдшимъ правиламъ, и  
си послѣднія только оставить подъ запрещеніемъ, а  
прочія отъ онаго освободить. 4-е) Въ числѣ про-  
дажъ имѣній Радзивилловскихъ, обнаруживаются та-  
кіе достоянія, кои проданы до позволенія продажи  
Высочайшими Указами, то если споръ на оныя не  
можетъ быть изъятъ отъ разсмотрѣнія по предвѣ-  
днимъ основаніямъ, въ такомъ случаѣ Коммисіи дол-  
жна разсмотрѣть его въ отдѣльномъ производствѣ  
отъ тѣхъ продажъ, кои сдѣланы въ слѣдствіе дозво-  
ленія оныхъ Высочайшими Указами. 5-е) Прини-  
мая во уваженіе, что всѣ таковыя дозволяемые на-  
купчи споры, принадлежатъ къ числу дѣлъ вогчин-  
ныхъ, должны быть производимы порядкомъ, предпи-  
саннымъ въ Указѣ 25-го Августа 1817-го года, поста-  
вить Коммисіи Радзивилловской правиломъ, чтобы на-  
рѣшенія свои, последовавшія по означеннымъ дѣламъ,  
предоставила недозволеннымъ жаловаться по точному  
содержанію онаго Указа, Правительствующему Сена-  
ту. 6-е) Предметъ исковъ Прокураторіи, какъ о до-  
платѣ за покупку имѣнія, проигнутой общій оцѣнкой 1819  
года, такъ и объ уничтоженіи незаконныхъ обяза-  
тельствъ князя Радзивилла, кои представлены въ чи-  
сло унать купленнаго имѣнія, равно и недоплатен-

Kopia rezolucyi Kommissyi Naywyższej wo-  
lą dla urządzenia interessow Xiążąt Radzi-  
wiłłow ustanowionej 15go Maja 1835 ro-  
ku nastalej.

Sąd Kommissyi dla urządzenia interessow Radzi-  
wiłłowskich ustanowiony, słucał Ukazu Rządzącego  
Senatu 30go Apryla roku terażniejszego za N. 1030  
teyże Kommissyi danego, w którym wyrażono: „We-  
dle Ukazu JEGO CESARSKIEJ MOŚCI, Senat Rzą-  
dzący rozważywszy przełożenie P. Ministra sprawie-  
dliwości Daszkowa, dane Rządzącemu Senatowi na  
dniu 15tym Apryla za N. 4,590, w następnym brzmie-  
niu: Naywyżey zatwierdżonym postanowieniem Kom-  
itetu PP. Ministrow zawyrokowano: celem uspokojenia  
Nabywców dóbr z Massy Radziwiłłowskiej, przedmiot  
takowy doprowadzić do więksey jasności; przeto pole-  
conem zostało P. Ministrowi Sprawiedliwości, wyre-  
kwirowanie od Kommissyi Radziwiłłowskiej potrze-  
bnych o tém wiadomości i dalszych objaśnień — w  
skutek tego, pokombinowawszy wyrekwirowane w tym  
przedmiocie od Kommissyi Radziwiłłowskiej wiadomości,  
ze skargami, jakie weszły na rzeczoną Kommissyę  
ze strony nabywców dóbr Massy Radziwiłłowskiej,  
P. Minister Sprawiedliwości, wchodził w tym  
interessie z przedstawieniem do Komitetu PP. Mini-  
strów, którego postanowieniem na dniu 9 b. m. mie-  
siąca Apryla Naywyżey aprobowanym zadetermi-  
nowano: 1mo) Z dzieła wyświeca się: iż przeszkody,  
jakie zachodzą co do kassaty tranzaktów, wynikają z  
różnego poymowania Ukazu z dnia 21 Februaryi 1830  
roku, pomienionym Ukazem lubo i poleconem zostało  
Kommissyi Radziwiłłowskiej, roztrząsać skargi zano-  
szone ze strony Hrabini Wittgensztein na wszelkie-  
go rodzaju czynności prawu przeciwnie i ze szkoda  
Jey fortuny zaszcze, nie wyłączając układow i rachun-  
kow; lecz ztąd jeszcze nie wynika, aby ten Ukaz pod-  
dawał kassacie ze strony Kommissyi te wieczyste pra-  
wa sprzedażne na dobra ustapione, które przy ściśłym  
zachowaniu prawideł przepisanych w Ukazie roku  
1818, względem sprzedaży dóbr Radziwiłłowskich by-  
ły zawarte na istotney zasadzie danych pełnomocnictw  
i z zachowaniem wszystkich ustanowionych formalno-  
ści. 2do) Wskazać Kommissyi za obowiązek, iżby ona  
dowodzenia Prokuratoryi, co do sprzedaży dóbr,  
wbrew pełnomocnictwom zaskutecznionych, oraz naby-  
cia dóbr przez Członkow Kommissyi w czasie ich za-  
siadania, rozpatrzywszy ustanowionym porządkiem, zro-  
biła w tym przedmiocie postanowienie swoje na zasa-  
dzie istniejących ustaw. 3tio) Z doniesień Kommissyi  
Radziwiłłowskiej okazuje się: iż Kommissya na  
wszystkie przez kupię nabyte dobra, włożyła zaprze-  
czenie; a ponieważ w liczbie dóbr takowych, podług  
wyżey opisanych zasad, niektóre od sporu wyłączone-  
mi bydź powinny, przeto Kommissya jest obowiązana  
niezwłocznie odosobnić dobra prawnie nabyte, od tych,  
względnie których spory czynione będą, stosownie do  
powyższych prawideł, i tylko te ostatnie dobra zo-  
stać pod zaprzeczeniem, a dalsze od niego uwolnić.  
4to) W liczbie wyprzedanych dóbr Radziwiłłowskich,  
wykrywają się fortuny takie, które wybyte zostały do  
zaszcze przez Ukazy Naywyższe pozwolenia sprzeda-  
ży dóbr; przeto, jeśli spór o te fortuny, nie może bydź  
wyłączonym od rozbioru wedle powyższych zasad, w  
takim razie Kommissya jest obowiązana roztrząsać go,  
w procederze osobnym, od tych wyprzedazy, które  
nastaly na skutek pozwolenia przez Naywyższe Uka-  
zy. 5to) Mając wzgląd na to: iż wszystkie takowe spory,  
jakie się co do praw wieczystych dozwalają, nale-  
żąc do liczby spraw o dziedzictwo, powinny się odby-  
wać wedle porządku przez Ukaz z dnia 25go Augu-  
sta 1817 roku przepisanego, wskazać Kommissyi Ra-  
dziwiłłowskiej za правило, iżby ona, na dekreta swo-  
je, jakie w rzeczonych sprawach formowane będą,  
stronom nieukontentowanym podług istotnego brzmie-  
nia wzmienionego Ukazu, zachowała prawo przyno-  
szenia skarg do Rządzącego Senatowi. 6to) Przedmiot  
poszukiwan Prokuratoryi, jak o dopłaty za nabyty ma-  
jatek przeciw ogólney taxy roku 1819, tak i o uni-  
kczemnienie nieprawnych obligow Xięcia Radziwił-  
ła, jakie do liczby opłat za majątek kupiony polizco-  
ne zostały, równie co do summ podług praw wieczy-  
stych niedopłaconych, wszystkie te poszukiwania sta-

ных по купчим деньгам, представляют не споры на купчию; но тяжбы о платежах; следовательно иски сии, могут быть рассмотрены Коммиссиею, сообразно упоминаемому Указу 21-го Февраля 1830 года; но разрешая дѣла объ уплатѣ; не должна она допускать оспариванія тѣхъ купчихъ, кои выше изложеннымъ основаніямъ признаются ненарушимыми. При чемъ поставить въ обязанность Коммиссiи, чтобы она не входила въ разборъ, по тѣмъ предметамъ, о коихъ рѣшенія Ея вошли уже въ законную силу, и чтобы недопускала по онымъ на основаніи Указа 25-го Августа 1817 года жалобы въ Сенатъ; вмѣстѣ съ симъ поставила бы въ извѣстность покупщиковъ имѣній о разрешеніи нѣмъ данномъ ей въ руководство по выше изложеннымъ предметамъ. 7-е) Для скорѣйшаго окончанія споровъ между Массою и покупщиками Радзивилловскихъ имѣній, поручить Радзивилловской Коммиссiи, назначить Князю Витгенштейну трехъ мѣсячный срокъ для рѣшительнаго объявленія, буде сего еще не сдѣлано, съ которыми именно покупщиками намѣренъ онъ производить тяжбы о вотчинничествѣ, пріобретенныхъ ими Радзивилловскихъ имѣній и съ которыми только о денежныхъ взысканіяхъ, происходящихъ изъ могущихъ уничтожиться неправильныхъ сдѣлокъ и расчетовъ, а такъ же отъ недоплаты суммъ по правиламъ оцѣночной таблицы 1819 года, противъ стоимости имѣній, съ тѣмъ, чтобы по минованіи означеннаго срока, ни какихъ новыхъ по симъ дѣламъ исковъ, со стороны Князя Витгенштейна принимаемо не было. О такомъ Высочайшемъ повеленіи, онъ Г. Министръ Юстиціи предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію — а по выслушаніи Определа: о полученіи такового Указа донести Правительствующему Сенату рапортомъ, Князю Витгенштейну назначивъ трехмѣсячный срокъ, обязать, чтобы въ продолженіи сего времени представилъ въ Коммиссiю согласно седмой статьи приведеннаго Указа объявленіе (если сего еще не сдѣлано), съ которыми именно покупщиками намѣренъ онъ производить тяжбы о вотчинничествѣ пріобретенныхъ ими Радзивилловскихъ имѣній, и съ которыми только о денежныхъ взысканіяхъ, происходящихъ изъ могущихъ уничтожиться неправильныхъ сдѣлокъ и расчетовъ, а такъ же отъ недоплаты суммъ по правиламъ оцѣночной таблицы 1819 года, противъ стоимости имѣній, съ предостереженіемъ: что по минованіи означеннаго срока, ни какихъ новыхъ по симъ дѣламъ исковъ со стороны Князя Витгенштейна принимаемо не будетъ, по истеченіи же такового срока, учинить дальнѣйшее къ исполненію настоящаго Указа распоряженіе, а для свѣденія Покупщиковъ о изъясненномъ въ Указѣ Правительствующаго Сената положеніи Комитета Г. Министровъ Высочайше утвержденномъ, опубликовать сію статью Журнала въ Санктъ-Петербургскихъ и Московскихъ Ведомостяхъ, да въ Варшавской Гаветѣ и Литовскомъ Вѣстникѣ; копию же съ сей резолюціи и упомянутаго Указа сообщить Князю Людвигу Витгенштейну, Комитету Радзивилловскихъ Кредиторовъ и Прокураторіи Радзивилловской Массы. Протоколъ подписалъ: Сенаторъ въ Коммиссiи Предсѣдательствующій Іосифъ Дюгамель — Члены: Антонъ Лаппа — Николай Абрамовичъ — Петръ Швыковскій и Иванъ Сильвестровичъ.

Вѣрно съ Указомъ и Постановленіемъ Коммиссiи:  
За Секретаря Регентъ Половскій. (769)

1. Минская Казенная Палата объявляетъ симъ что изъ Староста Габриловскаго въ Дисненскомъ Уездѣ состоящаго бѣжалъ Казенный Крестьянинъ Викентій Владиславовъ Минкѣвичъ и неизвестно гдѣ находится, по чему благоволеніе было не удерживая его представить со всемъ семействомъ и имуществомъ въ мѣстную Полицію для водворенія на прежнее мѣсто жительства. Мая 22 дня 1835 года.

Совѣтникъ Владимиръ Вередковичъ.

Секретарь Ѡ. Неронскій.

Стола Начальникъ Г. Томоровичъ. (785)

### II. Уведомленіе.

3 Виленской Губернской Почтовой Канторы Газетная Экспедиція уведомляетъ симъ что Ясновидзѣса з Превост 1832 года, Три сѣрки Вдовы романъ Дюканжа 1832 года, и Eugenia czyli Маѣ і Zona 1833 года чрезъ оную Экспедицію записанными бытъ не могутъ.

### III. Сѣдъ Экздызорскі.

1 Сѣдъ Powiatowy Wilen. niniejszymъ завіаданіа: іѣ справѣ конкурсową кредиторѡвъ змартаго *Józefa Kiewlicza* Assesora b. Sѣду Głównego Wilen. 1go Depar. за niedzielъ cztery od daty niniejszego ogłoszenia przywoła і onѣ за wzięciemъ do namowy o-

nowiѣ nie spory o prawachъ wieczystychъ, lecz procesa względemъ opłat, przeto takowe poszukiwania mogѣ byдъ rozpatrzone przez Kommissyѣ, stosownie do wspomnianego Ukazu z dnia 21go februaryi 1830 roku, lecz rozwiѣzującъ sprawy eo do opłat, Kommissya nie dopuszczającъ kwestyonowania tychъ prawъ wieczystychъ, które wedługъ wyżej wyrażonychъ zasadъ uznają się za nienaruszone. Obokъ tego na Kommissyѣ włożyłъ obowięzekъ, іѣby nie wdawała się wъ rozbiѡrъ przedmiotѡвъ takichъ, wъ którychъ jejъ dekreta nabyły jużъ prawney mocy, oraz, gdybyъ nie dopuszczala na te dekreta, na zasadzie Ukazu z dnia 25go Augusta 1817 roku skargi do Rządzącego Senatѡ, zarazemъ, aby doprowadzila do wiadomości nabywcѡвъ dѡbrъ, o rozwiѣzaniu, jakie terazъ jejъ danѣmъ zostało za prawidło wъ przedmiotachъ wyѣzъ rzeczonychъ. 7mo:) Dla rychlejszego uspokojenia sporѡвъ między Massѣ a Nabywcami dѡbrъ Radziwiłłowskichъ, Kommissyi Radziwiłłowskiej poleciłъ, іѣby dla *Xięcia Wittgenszteyna* naznaczyła terminъ trzy-miesięczny, dla ostatecznego oświadczenia (jeżeli to jeszcze zrobionѣmъ nie jest), zъ którymi mianowicie nabywcami ma onъ mieć processъ o dziedzictwo dѡbrъ Radziwiłłowskichъ przezъ nichъ nabytychъ, а zъ którymi tylko o uzyskaniachъ pieniężnychъ, wynikającychъ zъ mogącychъ uniekszennić się nieprawnychъ ukłѡdѡвъ і rachunkѡвъ, oraz zъ niedopłaty summъ podługъ prawidełъ tabelli szacunkowej zъ roku 1819, wъ przeciwnośćъ wartosci dѡbrъ, zъ tymъ warunkiemъ, аѣby po przewyсіciu takowego terminu, żadnychъ nowychъ wъ interesachъ tychъ, ze strony *Xięcia Wittgenszteyna* poszukiwań, nieprzyymowano. Takowy rozkazъ Najwyższy P. Minister Sprawiedliwosci porucza Rządzącemu Senatowi; dla należącego wykonania — а po wysłuchaniu Postanowiłъ: o dѡйсцию takowego Ukazu Rządzącemu Senatowi odraportować, dla *Xięcia Wittgenszteyna* czasъ trzymiesięczny naznaczyć, і aby wъ ciągu takowego terminu, odpowiednio siѡdmu punktowi przywiezionego Ukazu, złożyłъ wъ Kommissyi oświadczenie, zъ którymi mianowicie nabywcami ma onъ zamiarъ mieć processъ o dziedzictwo dѡbrъ Radziwiłłowskichъ przezъ nichъ nabytychъ, а zъ którymi tylko o uzyskaniachъ pieniężnychъ wynikającychъ zъ mogącychъ się uniekszennić się nieprawnychъ ukłѡdѡвъ і rachunkѡвъ, oraz zъ niedopłaty summъ podługъ prawidełъ tabelli szacunkowej zъ roku 1819 (jeżeli to jeszcze dopełnionѣmъ nie jest), zobowięzać. — Że po upływie tego terminu, żadne nowe ze strony jego wъ tychъ interesachъ poszukiwania przyymowane nie będą, zastrzedzъ; і po przewyсіciu tegożъ terminu, dalsze rozporządzenie, wъ spełnieniu niniejszego Ukazu uczynić, а takowąъ rezolucyѣю dla doprowadzenia do wiadomości nabywcѡвъ о wypisanymъ wъ przywiezionymъ Ukazie Rządzącego Senatѡ postanowieniu Komitetu PP. Ministrѡвъ Najwyżeyъ potwierdzionѣmъ, wъ Gazecie Sankt-Petersburskiej, Moskiewskiej, Warszawskiej і Kurjerze Litewskimъ opublikować; kopię zaś zъ teyżъ rezolucyi і zъ rzeczonego Ukazu *Xięciu Ludwikowi Wittgenszteynowi* przesłać, а Komitetowi Kredytorѡвъ і Prokuratorowi Massy Radziwiłłowskiej objawić. Protokѡłъ podpisali Urzędnicy Kompletъ składający: Senator і Prezydentъ *Józef Du Hamel*, *Antoni Lappa*, *Mikołaj Abramowicz*, *Piotr Szwykowski*, *Jan Sylwestrowicz*, Kommissarze.

O Zgodności zъ Protokѡłemъ, świadczѣ: Za Sekretarza, *Józef Polowski*, Regentъ Komm. Radziwiłł.

Minska Izba Skarbowa ogłasza niniejszymъ, іѣ ze Starostwa Gabryelowskiego wъ Dziśnieńskimъ Powiecie położonego uciegłъ skarbowy włościaninъ *Wincenty Władystawa synъ Minkiewicz* і niewiadomo gdzie się znajduje, zacząłъ zechca, nie u rzymującъ go, przedstawić zъ całą siemienistością і własnością do miejscowej Polieci dla odestania na dawniejsze miejsce mieszkania. Maja 22 dnia 1835 roku.

Sowietnikъ *Włodzimierz Weredkowicz*.

Sekretarzъ *T. Neronski*.

Naczelnikъ Stoła *H. Tomorowicz*. (755)

### II. Uwiadomienie.

3 Expedycya Gazet przy Gubernialnymъ pocztowymъ Kantorze wъ Wilnie uwiadamia, że Jasnovidzѣsa zъ Превостъ zъ roku 1832, і Три Сѣрки wдовы романъ Ducanga zъ roku 1833 і Eugenia czyli Маѣ і Zona zъ roku 1833 przezъ nią zapisanemi byдъ nie mogѣ.

statecznie rozsądzi а na pretensyе niestawяjącychъ kredytorѡвъ amissyѣ uznaj. 1835 Maja 25 dnia.

Sѣdzia *Naborowski*.

Assesorъ *Horoński*.

Assesorъ *Sperski*. (784)