

ПРИБАВЛЕНИЕ КЪ ЛИТОВСКОМУ
ВЪСТНИКУ.DODATEK DO GAZETY KURYERA
LITEWSKIEGO.

Вильна. Суббота I Юня. — 1835 — Wilno. Sobota I Czerwca.

	Бар. пораздѣлан.	Термом. Ресурсы	Възрѣ.	Состояніе атмосферы.
31 Дня.	Утро. 28 дюй. 1,4 лин.	+ 10,0	СЗ. слабый.	Ясно.
	По полудни. 27 — 11,9 —	+ 19,5	—	Ясно.
	Вечеръ. 27 — 10,9 —	+ 16,0	—	Ясно.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

1835 года Маія 24 д. Минская Губернская Ликвидационная Комиссія, послѣ учиненныхъ вызововъ, получивъ вновь дополнительныя свидѣнія о лицахъ участвовавшихъ въ бывшемъ Польскомъ мятежѣ, коихъ имѣній и имущества подвержены окончательной конфискации и составивъ изъ оныхъ ниже сего поясненный списокъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 Юня 1832 г. правилъ для Ликвидации долговъ мятежниковъ не однократно уже опубликованныхъ, симъ объявляетъ, дабы всѣ заимодавцы и должники ниже поименованныхъ лицъ, а равно всѣ судебныя, полицейскія и прочія мѣста, въ предположенной означенными правилами срокъ, первые явились съ объявленіемъ претензій къ мятежникамъ и оприщѣмъ ихъ имущества, а другіе исполнили все то, что отъ нихъ зависѣть и касаться можетъ.

Мятежники показавшіе себя уроженцами Минской Губерніи.

1. Арматовичъ Иванъ изъ Гомниці.
2. Бонкевичъ Матвей изъ Свечица.
3. Гаврилко Яковъ изъ Сутковъ.
4. Гаврилукъ Иванъ Вилейскаго уѣзда изъ Кушнѣ.
5. Городецкій Викентій изъ Бутримова.
6. Ивановичъ Иванъ изъ Краковичъ.
7. Копчинскій Иванъ Вилейскаго уѣзда изъ Талудзъ.
8. Кузминъ Михаилъ изъ Бродзичъ.
9. Лещинскій Викентій Вилейскаго уѣзда изъ Луки.
10. Миличкевичъ Иванъ Минскаго уѣзда изъ Желязовицъ.
11. Машушевичъ Семенъ Вилейскаго уѣзда изъ Куренца.
12. Нейманъ Васильевъ изъ Фестиничъ.
13. Оловченко Петръ изъ Баланевска.
14. Павлукъ Феликсъ изъ Ходасова.
15. Романовскій Леонъ изъ Герковичъ.
16. Супронъ Василій изъ Гаенцъ.
17. Степановъ Яковъ изъ Васкечъ.
18. Томашевскій Степанъ изъ Бризина.
19. Туровичъ Корнелиусъ Мозырскаго уѣзда изъ Чучевичъ.
20. Филиповичъ Антоній Борисовскаго уѣзда изъ Несшановичъ.
21. Филиповичъ Доминикъ изъ Забовинъ.
22. Хлебовичъ Иванъ изъ Грабуча.
23. Цвилъ Федоръ изъ Гришквичъ.
24. Череменко Иванъ изъ Велавски.
25. Шаркевичъ Игнатій изъ Даниловичъ.
26. Янишевичъ Матвей изъ Кавалевъ.

OGŁOSZENIE.

1835 Maja 24 dnia. Komiszyja Likwidacyjna Gubernii Mińskiej po uczynionych już objawieniach, odebrawszy nowe uwiadomienia o osobach uczestniczących w byłym buntowniczym powstaniu, których majątki konfiskacie uleż powinny, i sporządziwszy z tego niżej wyrażoną listę, na zasadzie N a y w y ż e y u twierdzonych 28 Czerwca 1832 roku prawideł, dla Likwidacyi długow wymienionych osób, które to prawidła niejednokrotnie były już publikowane, niniejszym objawia, ażeby wszyscy dłużnicy i kredytorowie niżej wymienionych osób, równie też sądowe, policyjne i dalsze władze, w terminie powyższemi prawidłami zakreślonym, pierwsi z objawieniem pretensyi do byłych właścicieli i z odkryciem ich majątku, weszli do tutejszey Komiszyi, a drugie wypełniły to wszystko, co od nich właściwie zależy.

Buntownicy, którzy pokazali, że są rodem z Mińskiej Gubernii.

1. Armatowicz Jan z Homnicy.
2. Bonkiewicz Maciej z Swieczyna.
3. Hawryłko Jakub z Sutow.
4. Hawryluk Jan Wileyskiego powiatu z Kuteń.
5. Horodecki Wincenty z Butrymowa.
6. Iwanowicz Jan z Krakowicz.
7. Kopczyński Jan Wileyskiego powiatu z Taludź.
8. Kuźmin Michał z Brodzicz.
9. Leszczyński Wincenty Wileyskiego Powiatu z Łuki.
10. Miliszkiewicz Jan Mińskiego powiatu z Żelazowszczyn.
11. Matyszewicz Symon Wileyskiego powiatu z Kurzeńca.
12. Neyman Bazyli z Festinicz.
13. Ołowczyński Piotr z Bałaniewska.
14. Pawlucz Felix z Chodasowa.
15. Romanowski Leon z Herkowicz.
16. Supron Bazyli z Haiencz.
17. Stepanow Jakub z Waskiecz.
18. Tomaszewski Stefan z Bryzina.
19. Turowicz Korneli Mозырского Powiatu z Czuczewicz.
20. Filipowicz Antoni Borysowskiego powiatu z Niestanowicz.
21. Filipowicz Dominik z Zabowin.
22. Chlebowicz Jan z Hrabucza.
23. Cwil Teodor z Hryszkiewicz.
24. Czeremienko Jan z Wefawski.
25. Szarkiewicz Ignacy z Danyłowicz.
26. Janiszewicz Maciej z Kawalew.

OGŁOSZENIA RZĄDOWE.

KUNDMACHUNG.

Im Jahr 1835 Mai 24. Da die Liquidirungs Commission des Minskischen Gouvernements, nach den vorigen Bekanntmachungen, erhielt neue Erklärungen, über die andere Personen welche, auch im gewesenen polnischen Aufruhr Antheil nahmen, deren Güter confiscirt werden sollen, machte Ihnen unter bezeichnetes Register, kraft der Allerhöchst bestätigten Regel am 28 Junius 1832 zur Liquidirungs Schulden der erklärten Personen, welche Regel waren schon nicht einmahl publizirt, macht mit jetzigen Schrift bekannt: dass alle Schuldner und Kreditoren unter genannten Personen, gleichfalls die Gerichtbarkeits, Politzéis und andere Behörde innerhalb der Frist bezeichneten von den obigen Regel, die Erste über Ihre Aufforderungen gegen gewesenen Besitzer und über die Güter derselben, Erklärungen der hiesigen Commission, ertheilten und die Letzte, alles dieses, was Ihnen eigentlich gehört, vollstreckten.

Die Aufrührer, welche erklärten sich in Minskischen Gouvernements geboren zu seyn.

1. Armatowitz Johann aus Homnitz.
2. Bokiewicz Mathias aus Swietzin.
3. Hawriluk Jacob aus Sutow.
4. Hawriluk Johann aus Kuten im Wileischen Kreise.
5. Horodecki Witzenz aus Butrimow.

6. Iwanowicz Johann aus Krakowicz.
7. Koptzinski Johann aus Tuludz im Wileischen Kreise.
8. Kuzmin Michel aus Brodzitz.
9. Leschtzinski Witzenz aus Luki im Wileischen Kreise.
10. Milischkiewicz Johann aus Zelazowschtszina im Minskischen Kreise.
11. Matuschewicz Simon aus Kureneic im Wileischen Kreise.
12. Neumann Basil aus Festinitz.

Ołowczyński Peter aus Balaniewska.

Pawlucz Felix aus Chodasow.

Romanowski Leon aus Charkowitz.

Supron Basil aus Hejenz.

Stepanow Jacob aus Waskietz.

Tomaschewski Stephan aus Brisin.

Turowicz Kornel aus Tzutzewitz im Mosirschen Kreise.

Filipowicz Anton aus Nestanowicz im Borisowschen Kreise.

Filipowicz Dominik aus Zabowin.

Chlebowicz Johann aus Hrabutz.

Zwil Teodor aus Hrischkiewicz.

Tzeremienko Johann aus Welawsk.

Szarkiewicz Ignatius aus Danilovitz.

Janischewicz Mathias aus Kawalew.

Членъ Коммиссіи Совѣтникъ Якубовскій.

(787)

II. Вызовъ.

1. Минской Губерніи ошъ Борисовскаго Уѣзнаго Суда по дѣлу въ свѣдѣніе Указа Минскаго Губернскаго Правленія Временной Экспедиціи производящемуся о поступленіи по законамъ съ кредиторами Геронима Зеновича получившими по Замошской Экзавизиі участки обязавшимися уплатить

II. Wezwanie.

Od Borysowskiego Powiatowego Sądu w Mińskiej Gubernii w sprawie w skutek ukazu Mińskiego Gubernialnego Rządu Czasowej Expedycyi odbywającej się, o postąpieniu podług praw z Kredytorami Hieronima Zienowicza, którym się dostały z exdywizyi Zamoskiej schedy, a którzy się zobowiązali zapłacić dług

долгъ Минскаго Приказа Общественнаго Призвѣнія на имѣнію Замосу обеспеченный, но шаковаго неуплошавшими: а изъ табели видно что кредиторы Геронима Зеновича суть. Сѣлява, Спаниславъ Добровольскій, Позняки, Глушнѣвичъ, Шашаловъ, Стржпушовскій, Подберескіе, Совѣшница Піотухова, Блажеевичъ, Грозновскій, Замбржицкій, Подбишита, Малинскій, Томоровичъ, Коркозовичъ, Тышкѣвичъ, Ваньковичъ Спароса, Володковичъ, Шумская, Рейтаны, Прошинскій, Мокржицкіе, Осипъ Жаба, Корсаки Сендзицы, Вержбицкій, Турскій, Пышкѣвичъ, Амброжи Корсакъ, Медхюръ Ваньковичъ, Требицкая, Якубовская, Кристофоръ, Владыславъ и Флоріанъ Свида, Янчура, Піотухъ, Іорій Зеновичъ, Кеендзъ Трацевскій, Стрковъ, Волкъ, Богушевичъ, Еврей Левинъ Берковичъ, Гыршонъ Маза, Вилека, Дерводъ, Яновская, Янъ Зеновичъ, Будлевская, и Лойко, ошъ кошорыхъ нужно имѣть объясненіе; по чему досель долга Минскаго Приказа Общественнаго Призвѣнія, на имѣніи Замосу обеспеченнаго неуплошили, въ слѣдствіе даннаго ими Замоскому Экздывизорскому Суду обязашельства, ежели кто изъ нихъ уплошилъ, шо сколько и кому имянно и представилъ на шо законныя доказашельства, которое объясненіе обязываются прописанныя Гг. кредиторы сами или чрезъ своихъ повѣренныхъ со времени перваго припѣчтанія въ публичныхъ вѣдомостяхъ въ теченіи 4-рехъ мѣсяцовъ представитъ Узѣзному Суду, съ тѣмъ что ежели кто изъ кредиторовъ въ назначенный срокъ не доставитъ шребуемаго объясненія, шо и безъ такового дѣло будетъ рѣшено, о чемъ симъ объявляется. Мая 19-го дня 1835 года.

Засѣдатель Одынецъ.

Секретарь Фальковский.

Сшоланачальникъ В. Донбровскій. (776)

III. Объявленія.

2. Въ слѣдствіе предписанія Правленія Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, будутъ продаваться 5 будущаго Іюня въ три часа по полудни, въ Канцеляріи Дирекціи Училищъ Виленской Губерніи, оставшіяся вещи послѣ закрытія б. Семинаріи для Приходскихъ Учителей и Органистовъ, а именно: два Флигеля и разныя книги, къ которымъ торгамъ приглашаются желающіе купить помянутыя вещи.

Письмоводитель Котлубай. (781)

2. Минская Казенная Палата объявляетъ симъ что изъ Староства Габриловскаго въ Дисненскомъ Узѣздѣ состоящаго бѣжалъ Казенный Крестьянинъ Викентій Владиславовъ Минкѣвичъ и неизвѣстно гдѣ находится, по чему благоволенію было не удерживая его представить со всемъ семействомъ и имуществомъ въ мѣстную Полицію для водворенія на прежнее мѣсто жительства. Мая 22 дня 1835 года.

Совѣтникъ Владимиръ Вередковичъ.

Секретарь Ѳ. Неронскій.

Стола Начальникъ Г. Томоровичъ. (785)

IV. Подрядъ.

2. Коммиссаріатскій Департаментъ Военнаго Министерства вызываетъ желающихъ на принятіе въ теченіи года перевозки изъ Коммисіи Кіевского Коммиссаріатскаго Депо въ разныя мѣста внутри Россійской Имперіи казенныхъ вещей и изъ Кіевской Аптеки медикаментовъ. Торгъ назначается въ Присутствіи Департамента 10-го а переторжка 14 числа Іюня сего года. Торгъ, и переторжка будутъ произведены на точномъ основаніи т. 10 закон. Гражд. кн. IV. Разд. III. IV. о казенныхъ подрядахъ; лица, желающія вступить въ настоящій подрядъ, обязаны представить Департаменту, при прошеніи, до наступленія торга: 1.) паспорта или другіе виды о своемъ званіи и 2.) документы на благонадежныя залоги или поручительства на пятую часть подрядной суммы; при семъ Департаментъ предваряетъ, что послѣ переторжки, на основаніи т. 10 зак. Гражд. ст. 1201 не будутъ уже приняты ни какія предложенія; условія подряда желающіе могутъ видѣть въ Департаментѣ ежедневно, во время присутствія. Подлинное подписалъ:

Управляющій Департаментомъ Генераль Маіоръ Храпачевъ.

Скр. Начальникъ Отдѣленія Теряевъ.

Вѣрно: Начальникъ Стола Мѣлицкій. (780)

VI. Торги.

3. Въ Виленской Городской Думѣ производятся будущаго 11-го шоргъ а 14 числа, предснорящаго Іюня мѣсяца перешоржка, на отдачу въ содержаніе съ 1-го числа Іюля сего года по 1-е Января 1839, шракшировъ по городу Вильно: въ 1-й Частн чеширехъ, во вшорой прехъ, и въ 3-й шакъ же прехъ. А пошому желающіе взять шаковыя Трактиры въ содержаніе, благоволяше на назначенные сроки явились къ шоргамъ въ Думу,

Мінскіей Избы Пowszechney Опіеки на majątku Zamoszu ubezpieczony, ale przez nich nieopłacony: a z tabelli okazuje się, że Kredytorowie Hieronima Zienowicza są Sielawa, Stanisław Dobrowolski, Pożniakowie, Hłuszniewicz, Szatałow, Sierżputowski, Podberescy, Sowietnikowa Piotuchowa, Błażejewicz, Hroznowski, Zambrzycki, Podbięta, Maliński, Tomorowiczowie, Korcozowicz, Tyszkiewicz, Wańkowicz Starosta, Wołodkowicz, Szumska, Reytanowie, Proszyński, Mokrzyccy, Józef Zaba, Korsakowie Sędzicowie, Wierzbicki, Turski, Pietkiewicz, Ambroży Korsak, Melchior Wańkowicz, Hrebnicka, Jakubowska, Krzysztof, Władysław i Floryan Swidowie, Janczura, Piotuch, Jerzy Zienowicz, Xiadz Tracewski, Sierkow, Wołk, Bohusiewicz, Żyd Lewin Berkowicz, Gierszon Maza, Wilenska, Derwojed, Janowska, Jan Zienowicz, Budlewska i Łoyko, od których potrzeba mieć objaśnienie, dla czego dotąd długu Mińskiej Izbie Powszechney Opieki, na majątku Zamoszu opartego nie opłacili w skutek danego przez nich Zamoskiemu Exdywizorskiemu Sądowi zobowiązania, jeśli kto z nich zapłacił, tedy ile i komu mianowicie, i niech przedstawi na to prawne dowody, jakowe objaśnienie obowiązani są wyrażeni PP. Kredytorowie sami lub przez swych Pełnomocników od czasu pierwszego wydrukowania w publicznych gazetach w ciągu 4ch miesięcy przedstawić Powiatowemu Sądowi, z tém, iż jeśli kto z Kredytorów na przeznaczony termin nie dostawi żadnego objaśnienia, tedy i bez takowego, sprawa będzie ukończona, o czém ninieyszém ogłasza się. Maja 19 dnia 1835 roku.

Assessor Odyniec.

Sekretarz Falkowski.

Naczelnik Stołu Dąbrowski. (776)

III. Ogłoszenie.

Wskutek przedpisania Rządu Białoruskiego Nankowego Okręgu, będą się przedawały 5 następującego Czerwca we trzy godziny popołudniu w Kancellaryi Dyrekcyi szkół Wileńskiej Gubernii pozostałe rzeczy po zakryciu b. Seminaryum dla Powiatowych Nauczycielow i Orgnistow, a mianowicie: dwie officyny i różne książki; na jakowe targi wzywają się życzący kupić pomienione rzeczy.

Pismowodzca Kotlubay.

(781)

Minska Izba Skarbowa ogłasza ninieyszém, iż ze Starostwa Gabryelowskiego w Dziśnieńskim Powiecie położonego uciegł skarbowy włościanin Wincenty Władysław syn Minikiewicz i niewiadomo gdzie się znajduje, zaczęm zechcą, nie utrzymując go, przedstawić z całą siemienistością i własnością do miejscowej Policji dla odesłania na dawniejsze miejsce mieszkania. Maja 22 dnia 1835 roku.

Sowietnik Włodzimierz Weredkowicz.

Sekretarz T. Neroński.

Naczelnik Stołu H. Tomorowicz. (755)

V. Podrad.

Kommissoryatski Departament Ministeryum Wojennego, wzywa życzących podjąć się wojażu roku przewozki z Kommissyi Kijowskiego Kommissoryatskiego Depo do różnych miejsc wewnątrz Imperium Rossyyskiego skarbowych rzeczy i z Kijowskiej Apteki medykamentow. Targ przeznacza się na sessyi Departamentu 10go, a przetarg dnia 14 Czerwca ninieyszego roku. Targ i przetarg odbędzie się na istotney osnovie t. 10 praw Cywilnych X. 18 Rozdz. III tyk. IV o skarbowych podradach. Osoby życzące wejść w terażniejszy podrad obowiązane przedstawić Departamentowi, przy prośbie, przed nastąpieniem targów. 1) pasporty lub inne świadectwa o swoim stanie i 2) dokumenty na pewne ewikcye czyli paręcznictwa do piątej części podradowej summy. Przy tém Departament uprzedza, iż po przetargu, na osnovie t. 10 pr. Cywil. art. 1201, niebędą już przyjęte żadne przełożenia. Kondycye podradu życzący mogą widzieć w Departamencie codziennie, podczas sessyi. Oryginał podpisał.

Zarządzający Departamentem Jener.-Major Chrapczew.

Stwierdził Naczelnik Oddziału Teriajew.

Zgodno: Naczelnik Stołu Mielnicki. (780)

VI. Targi.

W Radzie miasta Wilna odbywać się będą: targ 11 a przetarg 14 dnia następującego miesiąca Junii, na oddanie w arendę od dnia 1 Julii bieżącego roku, do 1 January 1839 traktyerow w mieście Wilnie: w 1szej Części czterech, w 2 trzech i w 3 także trzech. Zatem życzący wziąć takowe traktyery w arendę, raczą na oznaczone terminu jawić się do Rady, gdzie i o warunkach umowy uwiadomieni zostaną, przytém zawiada-

ПРИБАВ. КЪ ЛИТОВ. ВѢСТНИ.— 1835. Іюня. 1. N. 124.

гдѣ и кондиціи имъ будущъ объявлены. При чемъ извѣщаеся: что къ шаковымъ торгамъ допущены будутъ всѣхъ 3-хъ Гильдій Купцы, Мѣщанъ и торгующіе Крестьянѣ, съ узаконенными залогами соотвѣстными пренѣи части годичной суммы, на торгахъ предложенной. Градскій Голова Венеръ.

Писмоводитель Багѣнскій. (714)

3. Отъ Минской Губернской Строительной Коммиссіи объявляеся, что на взятіе съ подряда гуршомъ починки съ поставкою матеріаловъ и рабочихъ въ городъ Минскъ Евангелической Церкви и Паспората, присройки къ онымъ Флигели для училища и обнесенія заборомъ Приходскаго ксадибица за суммю 9116 руб. 21½ коп. ассигнаціями, предложено произвѣсти торги въ Минской Казенной Палатѣ и именно 17го Числа Іюня сего года и чрезъ три дни послѣ онаго переторжку, по чему желающіе взять шаковую, благоволиши явиться въ оную палату съ благонадѣжными залогами, гдѣ предьявлены будутъ соснавленныя къ шаковымъ торгамъ условія. Наія 11 дня 1835 года.

Ассесор Ф. Арцимовичъ.

Секретарь Иванъ Янковскій. (753)

VII. Бродяги.

1. Отъ Новгородскаго Губернскаго Правленія объявляеся, не окажется ли какому либо обществу или вѣдомству принадлежащимъ сужденный въ Новгородской Палатѣ Уголовнаго Суда, за бродяжество и по наказаніи плетью пятнадцать ударами посланный въ Севастополь въ крѣпостныя работы бродяга Бартушъ Якубъ, которой примѣтами росту 2 аршинъ 6 вершковъ, лицомъ смугла волосы на головѣ свѣтлорусые, глаза каріе, носъ острый, недостатковъ никакихъ не имѣетъ; естли кому окажется принадлежащимъ тобъ для полученія его обратились съ просьбами своими по принадлежности съ соблюденіемъ узаконенныхъ правилъ.

Секретарь Иванъ Поповъ.

Столаначальникъ Силозерскій. (775)

2. Отъ Бессарабскаго Обласнаго Правленія симъ объявляеся, что въ Бессарабской области взяты за неимѣніе письменнаго вида бродяга Осипъ Аршионовъ, приимъ слѣдующихъ: росту 2 аршинъ и вершковъ, волосы на головѣ желшокаріе, бородѣ 7 усачъ рыжовашые, глаза темнорусые, носъ и рошъ умѣренныя, лицомъ чистъ, на правой рукѣ около локтя шрамъ, лѣшъ отъ роду 27. Маія 8 дня 1835 года.

Совѣтникъ Никитенко.

Секретарь Джуминскій. (760)

3. Минской Губерній отъ Бобруйской Городской Полиціи объявляеся, что пойманный на воровствѣ человекъ Семень Томашовъ сынъ Трипуцыкъ безъ писменнаго вида, примѣтами, отъ роду лѣшъ тридцать семь, росту два аршина, семь вершковъ, лицомъ чистъ, продаговашъ, волосы на головѣ свѣтло русые на бородѣ и усачъ рыжые, глаза каріе, носъ шолстой, особыхъ примѣтъ несмеетъ; говоритъ по Литовски, показалъ себя бытъ принадлежащимъ во крестьянствѣ Минской Губерніи Игуменского уѣзда къ деревни Дручанамъ, но въ испишнѣ сие показаніе его неподтвердилось, и зашѣмъ на перемену сего объяснилъ что онъ Могилевской Губерніи и уѣзда деревни Трипутня крестьянинъ, для чего преданъ сужденію Бобруйского Уѣзднаго Суда, и содержащійся въ Бобруйскомъ Городовомъ Оспрогѣ подъ спражею. Городъ Бобруйскъ Апрель 22 дня 1835 года. Городничій Полковникъ Ейлусъ.

Писмоводитель Роговскій.

(754)

3. Отъ Минской Управы Полицій объявляеся, что въ городѣ Минскѣ Задержанъ человекъ Михайла Пешровъ сынъ Орловъ показавшій себя родомъ Полаваской Губерніи Констаниноградскаго уѣзда деревни Боганой Помѣщика Степана Андреевича Левченки Крестьяниномъ имѣющій отъ роду 21 годъ и слѣдующіе примѣты: росту двухъ аршинъ шрехъ съ половиною вершковъ, лица чистаго бллаго, глаза сѣрые, носъ рошъ умѣренныя, волосы на головѣ русые, а на бородѣ и усачъ нѣшъ, на лѣвой рукѣ мѣзеной палець немного прикорченъ въ первомъ соснавъ Марша 19 дня 1835 года.

Полицейшеръ Сухоржевскій.

Писмоводитель Ляшовскій. (756)

3. Отъ Минской Управы Полицій объявляеся, что въ Борисовскомъ Уѣздѣ задержанъ за безписменство съ воровскими вѣщами человекъ Леонтиъ Михайловъ показавшій себя родомъ Орловской Гу-

DOD. DO KUR. LITEW. — 1835 Czerwca 1. N. 124.

nia się: że do licytacji dopuszczeni będą Kupcy wszystkich 3ch Gildyi: Mieszczanie, i handlujący własnością z prawnymi ewikocyami, odpowiadającymi trzeciej części roczney summy na licytacji objawionej.

Prezydent M. W. Wener.

Pismowodzca Bagieński.

(714)

Od Mińskiej Gubernialney Budowniczey Kommissyi ogłasza się, iż na podjęcie się z podradu hurttem reparacyi z dostawą materyałow i robotnikow w mieście Mińsku Ewangielickiey Cerkwi i Pastoratu, przybudowania do nich officyny dla szły i opatrzenia parkanem parafialnego cmentarza za summę 9116 rub. 21½ kop. assygnacyami, przoznaczono odbydz targi w Mińskiej Izbie Skarbowey, a mianowicie: 17go dnia Czerwca ninieyszego roku i we trzy dni ponim przetarg. Zaczemъ życzący podjacъ się takowego, zechcą przybydz do rzeczoney Izby z pewnymi ewikocyami, gdzie okazane będą sporządzone do takowych targow umowy. Maja 11 dnia 1835 roku.

Assesor F. Arcimowicz.

Sekretarz Jan Jankowski.

(753)

VII. Włóczgi.

Od Nowogrodzkiego Gubernialnego Rządu ogłasza się, czy nie okaże się do kogokolwiek, do zgromadzenia lub władzy przynależącym, osądzony w Nowogrodzkiej Izbie Sądu Kryminalnego za włóczgę i po ukaraniu pletniami piętnastu razami, odestany do Sewastopola do fortecznych robot, włóczga Bartusz Jakób, który przymiotów następujących: wzrostu 2 arszyny 6 wierszkow, twarzy śniadey, włosy na głowie swiatloruse, oczy karę, nos ostry, ułomności żadnych nie ma; jeśli się okaże do kogo przynależącym, tedy ten dla odebrania go, zechce z prośbą swą udać się podług należytości z zachowaniem prawnych prawideł.

Sekretarz Jan Popow.

Naczelnik Stołu Siłozierski.

(775)

1. Od Bessarabskiego Obwodowego Rządu ninieyszemъ ogłasza się, iż w Bessarabskim Obwodzie wzięty za nieokazanie na piśmie świadectwa włóczga Ostap Artimonow, przymiotow następujących: wzrostu 2 arszyny 7 wierszkow, włosy na głowie ciemnoruse, brodzie i wąsach ryżowate, oczy żółtkare, nos i gęba mierne, twarz czysta, na prawey ręce około łokcia szram, wieku lat 27. Maja 8 dnia 1835 roku.

Sowietnik Nikitenko.

Sekretarz Dżumiński.

Mińskiej Gubernii od Bobruyskiej Mieskiej Policji ogłasza się, iż wzięty na kradzieży człowiek Siemion Tomaszew syn Trypucyk za niepokazanie na piśmie świadectwa, przymiotow następnych: wieku lat trzydzieści siedem, wzrostu dwa arszyny, siedem wierszkow, twarzy czystey, podługowatey, włosy na głowie swiatlo ruse, na brodzie i wąsach ryż, oczy karę, nos gruby, szczególnych przymiotow niema; mówi politewsku, powiadał się należącym do włóścian Mińskiej Gubernii Ihumeńskiego Powiatu do wsi Drużczan, ale w istocie to powiadanie jego niesprawdziło się, i przeto przeciwnie temu powiedział, że on Mohylewskiej Gubernii i Powiatu, wsi Tryputnia włóścianin, a ztąd oddany pod Sąd Bobruyskiego Powiatowego Sądu i utrzymuje się w Bobruyskim Mieskim Ostrogu pod strażą. Miasto Bobruysk. Kwietnia 22 dnia 1835 roku.

Horodniczy Pułkownik Eyluż.

Pismowodzca Rogowski.

(754)

Od Mińskiej Uprawy Policji ogłasza się, iż w mieście Mińsku wzięty człowiek Mikołaj Piotra syn Orłow, powiadający się rodem Połtawskiej Gubernii Konstantynogradzkiego powiatu wsi Bogatey obywatela Stepana Andrzejewicza Lewczenki włóścianin, mający wieku lat 21 i następujące przymioty: wzrostu dwóch arszynow, trzy i pół wierszkow, twarzy czystey, białey, oczu szarych, nos i gęba mierne, włosy na głowie ruse, a na brodzie i wąsach niema, na lewey ręce mały palec nieco przykurczony w pierwszej sustawie Marca 19 dnia 1835 roku.

Policmeyster Suchorzewski.

Pismowodzca Latowski.

(756)

1. Od Mińskiej Uprawy Policji ogłasza się, iż w Borysowskim powiecie wzięty za nieokazanie na piśmie świadectwa z skradzionemi rzeczami człowiek Leonti Michajłow, powiadający się rodem Orłowskiej

бернии Ливенского уезда Сельца Росочного Помѣщика Ивана Димитріевича Бегичева крестьяниномъ имѣющій отъ роду 27 лѣтъ и слѣдующіе примѣты: росту 2 аршинъ $4\frac{1}{2}$ вершковъ, лице продолговатое белое чистое. Волосы на головѣ и бровяхъ русые, глаза сѣрые, носъ умѣренный: содержится въ Минскомъ Тюремномъ замкѣ, о коемъ забираемы были справки въ Ливенскомъ Земскомъ Судѣ и Кишиневской Городской Полициі, но изъ полученныхъ отъ оныхъ мѣстъ уведомленій, показаніе его Михайлова въ истинѣ не подтвердилось, а потому дѣло съ немъ для сужденія отослано въ Минскій Уездный Судъ. Апрѣля 18 дня 1835-го года.

Полімейстеръ Суфаржевскій.
Писмоводитель Лятокскій. (754)

3 Ошъ Речицкой Городской Полициі объявляеши: что явился въ сію Полицію добровольно бродяга Иванъ Якова сынъ Соколовъ, показавши себя родомъ изъ сполничнаго Города Москвы, Московскимъ мѣщаниномъ, бродивши по миру съ 1812 года, занимаеши будыно сапожничьимъ, маошерснвомъ, имѣющій ошъ роду лѣтъ 70-ти, рослу 2-хъ аршинъ $4\frac{1}{2}$ вершковъ, лица овальнаго, блѣдаго, волосовъ на головѣ, бородѣ и усахъ, не совѣтъ сѣдыкъ (кошорые на предѣ, какъ замѣчашельно, были шемно русые), глаза карыхъ, носа продолговатого прямого, говоринъ по руски, и грамошенъ на семь діалектъ, что ошъ бродяга Соколовъ содержится въ речицкой шюрмѣ, и о учиненіи прошиву показанія его справки, сообщено въ Московскую Управу Полицію, ошъ 3-го сего Марша за N. 354. Марша 9 дня 1835 года.

Въ должностии Городничаго Маіоръ и Кавалеръ Мокржицкій.
Письмоводитель Казимиръ Поплавскій. (755)

3 Ошъ Бессарабскаго Областнаго Правленія симъ объявляеши: что въ Бессарабской Обласии взашъ за неимѣніе письменнаго вида бродяга Иванъ Ивановъ, примѣтъ: рослу 2 аршинъ $3\frac{1}{2}$ вершковъ, волосы на головѣ и бровяхъ русые, глаза сѣрые, носъ горбоваши, на лѣвую спіорону схищенный, лицемъ мало рабоваши, лѣтъ ошъ роду 16. Маія 7 дня 1835 года.

Совѣтникъ Никишенко.
Секрешаръ Джуминскій. (758)

3 Ошъ Бессарабскаго Областнаго Правленія симъ объявляеши, что въ Бессарабской Обласии взашъ за неимѣніе письменнаго вида бродяга Василиіъ Лазаревъ Кухтяновъ, примѣтъ слѣдующихъ: рослу 2 аршинъ $3\frac{1}{2}$ вершковъ, волосы шемнорусые, глаза сѣрые, носъ и ротъ умѣренные, лицемъ кругль, чиспъ, лѣтъ ошъ роду 23. Маія 8 дня 1835 года.

Совѣтникъ Никишенко.
Секрешаръ Джуминскій. (759)

VIII. Sąd Exdywizorski.

2 Sąd Powiatowy Wileń. niniejszym zawiadamia: iż sprawę konkursową kredytorów zmarłego Józefa Kiewlicza Assessora b. Sądu Głównego Wileń. 1go Depar. za niedziel cztery od daty niniejszego ogłoszenia przywoła i oną za wzięciem do namowy ostatecznie rozsądzi a na pretensye niestawiających kredytorów amissją uzna. 1835 Maja 25 dnia.

Sędzia Naborowski.
Assesor Horodeński.
Assesor Sperski. (784)

3 W Skutek Dekretu Remissyjnego Sądu Izby Cywilney Gubernii Wileńskiej w dniu 5 marca teraźniejszego 1835 roku następuje, determinującego taxę i Exdywizją doczesną majątku Woywodziskę w Powiecie Witkomierskim w Parafii Pogirskiej położonego i dalszego wszelkiego funduszu JW. Jana Kuszelewskiego Sędziego Granicznego Appellacyjnego

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

IX. Pozwy.

Wedle Ukazu JEGO IMPERATORSKIEY MOŚCI Samowładnącego Catą Rosyją, etc. etc. etc.

2 Urodzon: Janowi, Grzegorza synowi, Miezinowemu, Sztatskiemu Sowietnikowi i orderow Kawalerowi, Alexandrowi Horwatowi b. Ptu Rzeczyckiego Chorażemu, pierwszemu do powrotu dwóletnich intrat majątku Leleżyc, drugiemu za lat cztery miesiące sześć, obu zaś do odpowiedzi za wszelkie dezolacye i ucisk włościan, temu majątkowi domierzone, tudzież byłym członkom Mińskiego Gubernskiego Rządu, nieprawą rezolucją podpisującym: Sztatskiego Sowietnika i Kawalera Piotra Pankratiewa syna Preżencowa, b. Mińskiego Vice Guberna-

Gubernii Liweńskiego powiatu, wioseczki Rossoczney obywatela Jana Dymitryewicza Biehiczewa włościaninem, mający wieku lat 27 i następujące przymioly: wzrostu 2 arszyn $4\frac{1}{2}$ wierszkow, twarz podługowata, biała, czysta. Włosy na głowie i brwiach ruse. Oczy szare, nos mierny: utrzymuje się w Mińskim Turemnym Zamku, o którym czynione były wyszukania w Liweńskim Ziemskim Sądzie i Kiszyniewskiej mieyskiej Policji, ale z odecranych z pomienionych mieysc wiadomien, powiadanie jego Michajłowa rzeczywiscie nie sprawdziło się, a zład sprawa onim dla osadzenia odesłana do Mińskiego Powiatowego Sądu. Kwiećnia 18 dnia 1835 roku.

Polimeyster Sucharzewski.
Pismowodzca Latokski. (754)

Od Rzeczyckiej Mieskiej Policji ogłasza się: iż przybył do tey Policji dobrowolnie włóczęga Iwan Jankowa syn Sokolow, powiadający się rodem ze stolecznego miasta Moskwy, Moskiewskim mieszczaninem, włóczęgąc się po żebraniu od 1812 roku, bawił się jakby szewieckiem rzemiosłem, mający wieku lat 70, wzrostu 2ch arszyn $4\frac{1}{2}$ wierszkow, twarzy owalney, bladey, włosow na głowie, brodzie i wąsach, niezupełnie siwych (które przedtém, jak dostrzedz można, były ciemnoruse), oczu karych, nosa podługowatego, prostego, mówi po rusku, i umie czytać i pisać w tym dyalekcie, że rzeczony włóczęga Sokolow, utrzymuje się w Rzeczyckiej turmie, i o uczynieniu stosownie do jego opowiadania wyszukania, komunikowano Moskiewskiej Uprawie Policji pod dniem 3 Marca za N. 354. Marca 9 dnia 1835 roku.

W obowiązku Horodniczego Major i Kawaler Mokrzycki.

Pismowodzca Kazimierz Popławski.

2 Od Bessarabskiego Obwodowego Rządu niniejszém ogłasza się, iż w Bessarabskim Obwodzie wzięty za nieokazanie na piśmie świadectwa włóczęga Iwan Iwanow, przymiotow następujących: wzrostu 2 arszyn $3\frac{1}{2}$ wierszkow, włosy na głowie i brwiach ruse, oczy szare, nos nieco garbaty, na lewą stronę pochyłony, twarz nieco ospowata, wieku lat 16. Maja 7 dnia 1835 roku.

Sowietnik Nikitenko.
Sekretarz Dżuminski

2 Od Bessarabskiego Obwodowego Rządu niniejszém ogłasza się, iż w Bessarabskim Obwodzie wzięty za nieokazanie na piśmie świadectwa włóczęga Wasili Łazarew Kuchtianow, przymiotow następujących: wzrostu 2 arsz. $3\frac{1}{2}$ wiersz., włosy ciemnoruse, oczy szare, nos i gęba mierne, twarz okrągła, czysta, wieku lat 23. Maja 8 dnia 1835 roku.

Sowietnik Nikitenko.
Sekretarz Dżumiński.

Gubernii Wileńskiej. Sąd Taxatorsko Exdywizorski na dniu 20 miesiąca maja idącego roku do majątku Woywodziszek przybywszy czynność pierwszo-zjazdowemu Sądowi właściwą, wedle regul Remissyjnego dekretu we względzie administracyi, inwentacyi, pomiary geometryczney konkursowego majątku, oraz na stronach do tey sprawy wchodzących komportacyi i co ze składu dzieła wypadato spełnił. Zakreślając termin na powtórne złożenie się sądownictwa na dzień 7 miesiąca gbra idącego dopiero 1835 roku. Na który termin ażeby pretensorowie do massy Jana Kuszelewskiego Sędziego pod upadkiem pretensyi swoich, a debitorowie pozwem edyktałnym od massy pociągąc się mający, pod obawą w niestanności, wskazania na ich poszukiwaney rzeczy, prawną koleją do tego Sądu jawnili się, przez trzykrotne ogłoszenie interessowane strony zawiadomić postanowił.

b. Choraży Ptu Szawel. Józef Sawicki.
b. Sędzia Ziemski Szawelski Stefan Józef Taraszkiewicz.
Józef Durasewicz b. Assesor.
Regent Jan Jachimowicz. (779)

OGŁOSZENIA PRYWATNE.

tora, Sztatskiego Sowietnika i Kawalera Jerzego Czołkowska, oraz Nadwornego Sowietnika i Kawalera Kornieja Horkuszy, jakiegobądźkolwiek tytułu i nazwiska sukcesorom, posiadającym ich fundusze ewikcyi ulegli, do zwrotu kosztow wszelkich, jakie przez zmarłego Wincenego Kozaryna, b. Prezydenta Granicznego Mozyrskiego, w czasie niestusznego odjęcia jemu majątku Leleżyc zostały wyłożone, niemniej do przystuchania się wyrokowi nastać mającemu. Po ze w przed Sąd Powiatowy Mozyrski na Kadencyą Sto-Trojecką 1835 roku lub po niej na naypierwszą, z instancyi Urodzonego Józefa Kozaryna b. Sędziego Granicznego Ptu Borysowskiego, przy odwołaniu się do Ukazow Rządzącego Senatu, Rezolucyi

Gubernskiego Rządu, Izby Cywilney summaryzny regestr na tę sprawę uznajęcej, wizyi woznińskiej, oraz dalszych dowodów u Sądu zaprodukować się mających, wydaje się o to: zeszły Wincenty Kozaryn Prezes Graniczny Powiatu Mozyrskiego, brat żatującego delatora, w roku 1815 Marca 11 dnia, nabył wiecznością od obżatowanego, Sowietnika Miezincowa majątek Leleżyce w Mozyrskim położony. — Po upływie rocznym, Sowietnik Miezincow, pośrednictwem Rządu Gubernskiego Mińskiego, potrafił tenże majątek sposobem expulsyi z pod wieczystego władania odjąć. — Nim tedy dzieło o te nadużycia drogą skargi rozpatrzone zostało w powszechnym zebraaniu Rządzącego Senatu, przez czas dziesięcioletni, to jest: od roku 1816 Julii 27, do 1825 Xbra 21 wybitane były intraty z tego majątku, w pierwszych dwóch latach przez Obżatowanego Miezincowa; a później, skoro niewłaściwie rozciągnięta została administracja Choraży Horwalt z ostatnich czterech lat i miesięcy sześciu swą administracyi, dochody wszelkie zabrat w 1825 roku 8bra 11. Rządzący Senat po Najwyższem zatwierdzeniu, podnosząc praktyczne Rządu Gubernskiego Mińskiego postanowienie, obok danego wyhoworu, obok nadożonego zaprzeczenia na majątki Czlenów tego Rządu, dla pewnego uzyskania wszelkich kosztów, jakie zeszły Kozaryn poniosł, przedpisał Ukazem 21 Oktobra tegoż roku Rządowi Gubernskiemu Mińskiemu, natychmiast majątek Leleżyce, jako prawemu nabywcy i dziedzicowi zesztemu Kozarynowi z wszystkicholetnimi intratami i z tēm wszystkiem, co do onego należało powrócić. — Skutkiem tego Ukazu, zeszły Kozaryn, przyjąwszy majątek Leleżyce, jako swoją własność, nie był szczęśliwym, mimo Najwyższy rozkaz, uzyskając dziesięcioletnich, a przynajmniej z lat sześciu i miesięcy 6ciu przez obżatowanych zabranych intrat tego majątku, które, licząc za każdy rok po rubli 12,000 assygnacyami, w ręku obżatowanego Sowietnika Miezincowa za dwa lata 24,000 rubli assygnacyami, a w ręku Chorażego Horwata za 4 lata i 6 miesięcy rubli 54,000 pozostały. Obok tego, gdy Sowietnik Miezincow, odjąwszy expulsyynym sposobem zesztemu Kozarynowi majątek, jak wizya woznińska 1817 roku 8bra 20 dnia, przed Aktami Ziemskimi Mozyrskimi zeznana, przekonywał; celem wyniszczenia puszczy Leleżyckiej, z największym wyciężeniem poddaństwa i ich żywioł, nie mając ilość drzew masztowych, ktod płytowych, dziegiu i smoly, na korzyść własną wyrobiwszy sprzedał, budowlę zdezelował, konie inwentarzowe głodem zmorzył; gdy przez taki sposób do 40,000 rubli assygn. przyczyniwszy temu majątkowi straty, by do ostatka jeszcze ony zdezelować, postarał się o administracyę, i poruczenie takowej swojemu pretensorowi Chorażemu Horwatowi, najnieustannie w Rządzie Mińskim Gubernskim wyjednał, a Choraży Horwat znowu dziełając, chociaż obowiązał się czystego dochodu w każdym roku po rubli assygnacyynych 12,000 wnosić, jednak przez 4 lata i 6 miesięcy, nie większą ilość, jak tylko Bankowi assygnacyynych rubli 10,000, poszlin za Sowietnika Miezincowa rubli assygnacyynych 4,126, i za cudzy majątek Dubrowę, niestannie rubli assygnacyynych 3,060 opłacił, a reszt intraty rubli assygnacyynych 37,000 u siebie za pretensyę do obżatowanego Miezincowa z dekretu niestannego Sądu Ziemskiego Rzeczyckiego regulując się, najniewłaściwie bez rozstrzygnięcia Sądownego zatrzymał, w tę porę: kiedy brat żatującego zeszły Wincenty Kozaryn, wedle warunków prawa wieczystego, w roku 1815 Marca 15 dnia, na Sądzie Izby Cywilney Mińskiej przyznanego, oprócz Bankowego długu (jaki został uspokojony), żadnych onerów na tym majątku nie przyjął, owszem sam Obżatowany Sowietnik Miezincow i jego Sukcessorowie, od wszelkich turbatorów i pretensorów bronić i ewinkować naysolennie obowiązał się, a tēm samem Choraży Horwat trafiać tylko do funduszu jego dalszych, ile za niestannym dekretem miał prawo, bez przypozwania zaś dziedzica Leleżyce i bez sprowadzania urzędowej tradycyi, za samą tylko rezolucyę Rządu Gubernskiego Mińskiego, która jest Ukazem Rządzącego Senatu podniesioną i zwrot wszystkicholetnich intrat i strat natychmiast przyznany, zatrzymywać z intrat rubli assygnacyynych 37,000 nie mógł, owszem takowe z procentami oddać żatującemu w niechybnym zostaje obowiązku. Gdy nadto tenże Ob-

żatowany Horwat, pomimo wykazaną intratę i inwentarzem podawczym objętą, ściemniając włością nad zakres inwentarzowy, powinności w dwójnasob przepezdził, towary lesne niewolnie wyrabiał, las brzoźowy na dziegieć dla widoków jednorazowej swe ykorzysci w pień wycinając, zniszczył, włością zubożył, remanentów podanych inwentarzem nie zwrócił, i dwa Burdaki miedziane z fabryki potażowcy do swojego majątku Barbarowa przeprowadził, z jakiego powodu na 30,000 rubli assygnacyynych przyczyniwszy szkody majątkowi, od wynagrodzenia i usprawiedliwienia się odbiega. — Naostatek WW. obżatowani sukcesorowie posiadając fundusz po byłych Czlenach Rządu Gubernskiego Mińskiego, na którym rozciągnięte jest za Ukazem Rządzącego Senatu zaprzeczenie, gdy w obowiązku zostajecie, z racyi nieprawnie podpisanej rezolucyi w roku 1816 Julii 27, a ztąd przyczynienia się do odjęcia majątku Leleżyce zesztemu Kozarynowi i pozbawienia dziedzica środków utrzymania się przez dziesięcioletni przeciąg czasu, zwrócić uronić na ten przedmiot 30,000 rubli assygnacyynych; żatujący przeto, za przewodnictwem nie raz wzmienionego Ukazu Rządzącego Senatu, o skutki jego drogą prawami ukazaną przychodząc, następne zakłada próby: zatwierdzenia wszelkich dowodów, — po czem, skutkiem Ukazu Rządzącego Senatu 1825 roku 8bra 11 nastalego, którym majątek Leleżyce nieprawnie przez Rząd Gubernski Miński odjęty, natychmiast ze wszystkicholetnimi intratami zalecono zwrócić; przysądzenia summ pieniężnych dla żatującego Kozaryna: imo: na Obżatowanym Sowietniku Miezincowym za 2 lata intrat Leleżyckich rubli assygnacyynych 24,000 i poszlin za jego przez Chorażego Horwata opłaconych rubli assygn. 4,126. 2do: na Obżatowanym Chorażym Horwacie, po wytrąceniu nadpłat przez niego Bankowi uczynionych, restujący intraty z lat 4ch i miesięcy 6ciu, wedle własnego opisanie się, rubli assygn. 57,000. — 3tio: podniesienia pretensyi Chorażego Horwata, nieprawnie do majątku Leleżyce obroconey i z takową skutkiem dokumentu intercyzynnego, moc wieczystego prawa mającego, 1815 roku Marca 11 dnia wydanego, do funduszu Sowietnika Miezincowa odestania — 4to: Uderminowania Aktów inkwizycyi, kalkulacyi i werefikacyi, dla dosledzenia in fundo majątku Leleżyce przez Sowietnika Miezincowa i Chorażego Horwata poczynionych dezolacyi w budowlach, puszczy i ucisku włością — za co wszystko wypadające ilości pieniężney wskazania 5to: O zwrot w naturze dwóch Burdanów miedzianych przez Chorażego Horwata niewolnie zabranych. 6to: Na sukcesorach posiadających fundusze b. Czlenów Rządu Gubernskiego Mińskiego, przysądzenia rubli assygnacyynych 30,000 straty z ich okazyi poniesionej. — Naostatek: o doliczenie od każdej summy zaległych procentów i zwrotu wydatków prawnych, oraz tego udecydowania, co się w sprawie dowiedzie, z wolną poprawą żatoby. — Pisan 1835 roku Maja 4 dnia.

Niniejsza kopia pozwu po Sukcessorów Sztatskiego Sowietnika i Kawalera Piotra Pankratiewa syna Prezeńcowa, b. Mińskiego Vice-Gubernatora wyniesiona, dla umieszczenia do Gazet Kuryera Litewskiego i trzykrotnego zaawizowania tychże Sukcessorów, że jest zgodna z autentykiem, świadczę

Józef Kozaryn G. P. B. Sędzia. (777)

Wedle Ukazu JEGO IMPERATORSKIEY MOŚCI Samowładzącego całą Rossyą etc. etc. etc.

2. Urodzonym Kazimierzowi Hrabi Platerowi Komandorowi Pozew Loco peragendas, Executionis przed Sąd Izby Cywilney Wileńskiej z Instancyi Urodzoney Anny z Hrabiów Platerów imo Voto Grafini Krasińskiej 2do Szostakowej Jeneratowej Woysk Rosch. Brygidy z Aleksandrowiczow Grafini Platerowej b. Chorażyney Powiatu Ihumeńskiego, Kazimierza Sędz. Grodz., Aleksandra Granicznego, i Józefa Podkomorzca powiatu Lidz., braci rodzonych Rossadowskich, w referencyi do dowodów u Sądu złożyć się mających, w szczególności o to: zeszła Jadwiga z Platerów imo voto Zybergowa, 2do Grafinia Platerowa, pochodząca z matki Rozalii Platerowej, siostry rodzoney Antoniego Grafa Platara i Klary z Platerów Aleksandrowiczowej Koniuszyny Wielkiego Xięstwa Litt., schodząc z tego świata bez potomnie, cały swój fundusz Ziemny, sumowny i ruchomy zostawiła w sukcessyi dla najbliższych krewnych, jakimi są żalt. Deltwie, bowiem Jeneratowa Szostak pochodzi z brata rodzonego Rozalii Platerowej, Antoniego Platara a matki Jadwigi Platerowej, po której otworzy się spadek, Brygida Plate-

rowa z siostry rodzonej Klary z Platerow Aleksandrowiczowej, a Rossadowscy z Teressy z Aleksandrowiczowej, córki Klary z Platerow Aleksandrowiczowej, a ztąd najbliższymi sukcesorami po zeszłej w r. 1833 w miesiącu Maju Jadwidze Grafini Platerowej, obżatny Kazimierz Plater pod tym tylko tytułem że był mężem, zabrał własne majątki zeszłej Jadwigi Platerowej ziemne: Taluny w Upińskim, Rzesza i Czerwony dwór w Wileńskim powiatach położone, tudzież summy Kapitałne i drogocenny sprzęt, jak niemniej ruchomość, konie, bydło, zboże, i rozmaite zapasy po majątkach, i to wszystko sam dotąd jeden dzierżąc, Intraty na swój użytek obraca, a na pewność powrotu sukcesorom żadney ewikcyi nie przedstawia; pismo zaś, czyli Notatka, w brulonie jakoby znaydzone po śmierci Jadwigi Platerowej a utytułowane testamentem, niemająca najmniejszej cechy formalności i prawdy wprowadzone bez wiedzy prawnych sukcesorów do Akt Izby Cywilney Wileńskiej, nie może nadawać żadnego waloru, i zatym tytuło testamentem czyli urywkiem papieru, na którym byż może jakaś ulotna myśl tylko momentalna skreslona, prawdziwym sukcesorom dotąd nieokazanym, o znikczemnienie której, Sąd Izby Cywilney zostawił wolność porządkiem prawa rozprawić się. Zająwszy wszystkie dobra po nieraz rzeczoney Jadwidze Platerowej, obżatny Plater trzyma; odwołując się zatem do praw Litich a mianowicie Artykułu 2go z Rozd. 8go i ukazu z własnoręcznym podpisem JEGO CESARSKIEY MOŚCI, danego Rządzącemu Senatowi dnia 1 Paźdź. 1831 r., wyszłego pod tytułem o porządku sporządzenia, chowania, i jawienia testamentu, bo nawet i majątki nie są pomienione, które obżatny Plater samowolnie zabrał. Zatym gdy dobra po zeszłej Jadwidze Platerowej leżą w kilku powiatach. Pozywając do Izby Cywilney Wileńskiej i zakładając Prośby: o warowanie activitatem loci standi przez opłatę solucyi, o skassowanie tytułu testamentu czyli Notatki, własną ręką obżat. Kazimierza Hrabiego Platara dla siebie pisaney, a przez zeszłą Jadwigę Platerową w dniu 10 Maja 1830 jakby podpisaną, niemającej najmniejszej formy testamentu, 6 Junii do Kurlandskich a 7 Julii tegoż 1833 r., do Akt Izby Sądu Cywilnego wileń. wprowadzonej i za nią nastętej do dóbr intromissyi, o naznaczenie jednoczasowej rozprawy w Sądzie Powiatowym Wileń. z uwagi większości Dóbr w tymże powiecie położonych z rejestrow summarynych, o zajęcie majątków w wiedzę Dworzańskiej Opieki, lub oddania żatł. jako prawnym konsukcessorom, mającym odpowiedzialność, do ostateczney rozprawy, summy Kapitałney czr. zł. 30,000 na Dwiecie opartej, i wszelki fundusz ruchomy od straty ubezpieczyć, inwentaryą nakazać, wybraney intraty od daty śmierci Jadwigi Grafini Platerowej powrót zalecić, o zwrot wydatków prawnych, i o to wszystko, co w sprawie proszonym będzie, a gdyby niewiadomością o Pozwie Graf Plater niewymawiał się, do Gazety Kuryera Lit. zamieszcza się.

(774)

X. Oświadczenie.

z Oświadczenie współ z naysolnniejszym zażaleniem w imieniu i rzeczy W. Stanisława Móraskiego Kollegialnego Assessora i Kawalera zanoszi się z następnego powodu. W dodatku do N. 103 Kuriera Litewskiego W. Melchior Eynarowicz z mocy plenipotencyi w imieniu Antoniego, Józefa i Hilarego Eynarowiczów działający, odwołując się do oświadczenia w aktach Sądu Powiatowego Wileńskiego przez się zapisanego, pod tytułem „ostrzeżenie” rzucił w obieg publiczny napasć na W. Stanisława Móraskiego, jakoby on całkowity spadek po Stanisławie oycu i Fatymie córce Siemaszkach, w trzeciej części do Eynarowiczów należący, sam jeden zagarnął, massy onego niewyświeca i części im przypadające nieoddaje, nadto w oświadczeniu powyżey wzmiankowanem przeciwną prawdzie, dowodom pisma i wyznaniu aktora rzeczy Antoniego Eynarowicza w własnoręczney jego korespondencyi zawartemu, z użyciem nieprzystoynych wyrazów, krzywdzącą W. Móraskiego zamiescił relacją. Lubo oba takowe akta noszą podpis W. Melchiora Eynarowi-

cza, jednakże Móraski wierzyć niechce i niemożę, aby były tworem jego pióra i przekonania, albowiem poważny wiek i szanowny charakter W. Eynarowicza, niedozwalają nawet przypuścić, iżby znając sam najlepiej prawdę chciał pisać fałsz, lub krzywdę niewinnego swoim utwierdzał imieniem. Zresztą nie wchodząc w pobutki i zamiary tych pism, nim wymierzoną przeciw sobie napasć porządkiem właściwym odeprze, widzi się obowiązany w obronie opinii swojej przed tymże Sądem i powszechnością, krótkie lecz z prawdą zgodne złożyć usprawiedliwienie. Zeszła ś. p. Maryanna z Siemaszków Móraska Szambelanowa b. Dworu Polskiego, siostra rodzona Stanisława Siemaszki była niezaprzeczoną aktorką dóbr Mickun w Powiecie Wileńskim leżących, kupionych za 7,000 cz. zł. Po rozstaniu się z mężem osobą i funduszem swym dostała się pod opiekę i zarządkę swego rzeczoney Stanisława Siemaszki. Względ na niezującego, szacunek krwi blizkiej, zniewalają oświadczać się, do wypuszczenia z opisu cierpień moralnych, jakich Stanisław Siemaszko przyczynił nieszczęśliwej swej siostrze, a matce oświadczać się; to tylko wyrazi, czego ma dowody na piśmie, o czem wie cała powszechność i czego żyją obecni świadkowie, że zeszły Stanisław Siemaszko rychło po rozłączeniu się żony z mężem, zniewolił ją do wydania sobie prawa przedaźnego na Mickuny, a lubo obiecywał jej zapłacić pełną wartość, w prawie atoli przedaźnem położył tylko szacunek 6,000 rubliassy. Prawo to nosi datę 1804 Apryla 19 dnia. W miejscu zapłacenia za Mickuny gotowizną, Stanisław Siemaszko w pięć dni później, to jest: 23 Apryla 1804 sporządza własnoręczny dokument, pod tytułem testamentowej dyspozycyi, przez który całe swojej fortuny, jaka po nim pozostanie, siostrę swoją Maryannę Móraską, właścicielką czyni i wyznając się byż dłużnym teyże siostrze 7000 cz. zł. takowe dla niej sposobem zastawy na Mickunach lokuje. Niedługo potem Stanisław Siemaszko spieniężywszy całą fortunę, wyniósł się za granicę a siostra oszukana zapisuje w aktach Powiatowych Kowieńskich publiczne przeciw jemu zażalenie. Wostatku cierpienia moralne, jakich doświadczała, wydarły oświadczać się matkę. Siemaszko, który za życia siostry ogołocił ją z fortuny, po jej zeyściu przez użytego pełnomocnika zabrał i przyswoił wszelką po niej pozostałość, tak przez nią samą przysposobioną, jako też przy rozstaniu się z mężem, przez tegoż dla żony i syna zostawioną. Wszystko to się działo pod zupełną nieletność Stanisława Móraskiego, który tym samym o krzywdy swe dopomnieć się niemógł, oyciec zaś przez wzgląd na blizkie związki krwi łączące syna iego ze Stanisławem Siemaszką, i z uwagi, że dochodzenie prawem krzywd nieletniego syna, może zniechęć ostatecznie wuja i doprowadzi go do cofnięcia ofiar, z jakimi oświadczać się nieprzystawał, musiał się wstrzymać od procederu, zostawując pełnoletności syna, obior środków, któremi praw sobie służących dowodzić przedsięwzie. Los tak chciał, że za ledwo zbliżał się do pełnoletności Stanisław Móraski, w tymże czasie bo w roku 1821, Stanisław Siemaszko zakończył swe życie, w Paryżu. Młodość nie jest skorą do pieni, oprócz tego chęć ukończenia przed wszystkiem zawodu naukowego i trudność prawowania się w oddalonem o 300 mil kraju, niedozwoliła Stanisławowi Móraskiemu upomnieć się processem o zatrzymaną własność swej matki. Gdy się nadto dowiedział, że Stanisław Siemaszko zostawił jedyną córkę Fatymę Kloryndę Siemaszkówną, jako sukcesorkę całkowitego po sobie spadku, że ta córka jest w stanie nieletności, że podług praw Francuzkich do jej wzrostu process wstrzymanym byżby musiał, że naostatek, według tychże praw, przeciąg lat 30 jest zakreślony na przedawnienie, nie miał ani chęci, ani potrzeby, spieszyć się z procederem, który za doysciem lat Fatymy Siemaszkówny w domowym mógł się załatwić umiarkowaniu. Ale Opatrzność inaczej rozporządziła. W roku 1833 Maja 18 dnia w samym kwiecie wieku Fatyma Siemasz-

kówna zeszła z tego świata bez testamentowej dyspozycji. Za pośrednictwem stosunków, które utrzymał Stanisław Móravski z zeszłą Siemaszkówną i jej opieką, skoro się tylko dowiedział o jej zeyściu, niezwłocznie celem uchronienia spadkowej masy od roztrwonienia i uszczerbku, opuścił stolicę Petersburg w zamiarze udania się do Paryża. Podróż takowa, oprócz kosztów zwyczajnych, na nieskończone osobiste naraziła oświadczającego się straty, przymuszony bowiem został, przerwać i zaniechać obowiązki stanu, do których później zwrócić się niełatwo i opuścić służbę Rządową zaszczytnie przez siebie pełnioną. Poświęcił jednak to wszystko interesowi sukcesyi, a lubo przed wszystkiem miał prawo dopomnieć się z niey wynagrodzenia tych krzywd, jakie zeszły Siemaszko matce oświadczającego domierzył i w tém mógł sumiennie działać bez komunikowania się z dalszemi konsukcessorami, atoli dla uniknienia pozoru nawet, że chce działać tajemnie ze szkodą dalszych sukcesorów, nie tak jak głosi W. Eynarowicz, lecz jak uczciwy i otwarty człowiek, zawiadomił listownie, za pośrednictwem oycy swego WW. Eynarowiczów i opiekę nieletnich Korewów o zeyściu Fatymy Siemaszkówny, przedstawił im stan i położenie rzeczy, osobiste pretensye swoje ze stopnia matki, których numer przechodził wartość całej sukcesyi, w ostatku ofiary swojej w opuszczeniu stolicy, koszta podróży i spodziewane expensa na pobyt we Francyi i wydobyć tey zawiątkanej sukcesyi. W bonifikatę tych wszystkich pretensyi, strat i kosztów, czegoż żądał Móravski? Fałszem i potwarzą jest co W. Melchior Eynarowicz w Kuryerze wydrukował i w Sądowym oświadczeniu zamieścił, że Móravski „Za urojoną i niebędącą pretensyą do „Szambelana Siemaszki, chciał tak dobrze, jak wlewki, „na sukcesyą po nim i Fatymie Siemaszkównie wyjechać i uzyskać”. Albowiem dla pokoju i zgody familiiney, odstępował wszystkich krzywd i szkód swoich ze stopnia matki, a tylko w celu wyręczenia choć w drobnej części kosztów, strat i expensów już poniesionych i ponieść się mających, żądał odstąpienia na korzyść swoją czwartej tylko części ze spodziewanego spadku. Odpowiednie do takowego układu potrzebując wydania stosowney plenipotencyi, chciał się zobowiązać przez nią do zdania najsćislejszego rachunku, tak zebrania całkowitey masy, oney wyjaśnienia, jako też zgodnego rozdziału pomiędzy sukcesorów. W takiem postępowaniu Móravskiego ukrywał że się zamiar skrzywdzenia Eynarowiczów? Nietylko Sąd, powszechność, ale sami Eynarowiczowie, nie mogą podzielać tego mniemania; albowiem z takiego układu przy nich korzyść, przy Móravskim strata, gdyż za swoje pretensye ze stopnia matki groszaby niewziął, a za koszta podróży i osobiste trudy, ledwo by cząstkową odebrał satysfakcyą. Jakoż opieka nieletnich Korewów po otrzymaniu nowej ze strony oświadczającego się ofiary, przystąpiła do układu i wydała żadaną plenipotencyą, Eynarowiczowie zaś, już to osobiście, już to listownie, zapewniając o swej wdzięczności, oświadczała, iż chętnie przystępują do zgody. Tym czasem gdy od śpiesznego działania zależał pożyślny skutek zabezpieczenia samey sukcesyi, udał się oświadczający się swoim kosztem do Paryża, i tam spotkać się mu przyszło z zawiątkaniami i trudnościami, ile się zdawało niepodobnemi do pokonania. Jednakże w kilkomiesięcznym pobycie przy osobistej pracy, trudach i ogromnych kosztach, zaledwie zdołał oną przyprowadzić do pewnego porządku, oddał i oddalił od połowy spadku krewnych macierzystych Fatymy Siemaszkówny; ochronił masę od poszlin, przez Rząd poszukiwanych, przez co kilka tysięcy franków teyże masie przyczynił, załatwił i ukończył rachunki z opiekunami, część znakomitą masy zakrytą i zmarnowaną przez Plenipotentę Fatymy Siemaszkówny potrafił ocalić i z upadku przeprowadzić na pewniejszą ewikcyą. Tak, o ile można, zabezpieczywszy spadkową masę powrócił oświadczający się do kraju, a pierwszą czynnością jego było zawiadomić WW. Eynarowiczów i opiekę Korewów, o całym stanie rzeczy, o funduszach masy pewnych i wątpliwych, słowem o wszystkiem, co się zrobiło i co do dopełnienia jeszcze pozostało. Przybyły osobiście na wezwanie Móravskiego do Wilna Antoni Eynarowicz, przesłuchawszy wszystkiego i przekonawszy się o prawdzie zeżłami wdzięczność oświadczającemu wynurzał, i „słowem honoru” zaręczał, że wraz za powrotem do domu, przyszedł od siebie i rodzeństwa potrzebną plenipotencyą z zapewnieniem żadanego odstępstwa. Tak więc Móravski czyniąc ofiarę z najsćwieższych praw swoich tylko dla pokoju i zgody, a za nieobliczone straty, koszta i trudy na drobnem przestając zadośćuczynieniu, spodziewał się znaleźć tego wynagrodzenie w szacunku, przywiązaniu i wdzięczności swych krewnych. Lecz nadspodzianie spotkać się mu przyszło z nieufnością i podeyrzeniem, a w ostatku z najniesprawiedliwszą napaścią WW. Eynarowiczów, a skutki tego okazały się naprzód w ich późniejszej korespondencyi pełney już ostróżności i niewłaściwych wymagań, następnie z powyżey wezwanych a przez W. Melchiora Eynarowicza podpisanych aktów. Z uczuciem boleści, jaką w poczcziwém sercu wzniesła niesłusznie doświadczona krzywda, ożyła takowe akta Stanisław Móravski. W ciągu życia swojego, nigdy przez nikogo o nic nieskarżony, im dotkliwiey uczuł tę pierwszą napasć, tym mocniej widzi się obowiązany oczyścić się z niey przed Sądem i powszechnością. Dlatego uroczystie oświadcza, że porządkiem prawa żądać nieprzestanie z WW. Eynarowiczów zadość uczynienia, za publiczne i Sądowe oskarżenie, nieodbiegając zaś od usprawiedliwienia się ze wszystkich czynności swoich, że zarazem o pretensye ze stopnia matki, jako też o powrót i bonifikacyą strat, kosztów, i expensów dopomnieć się niezaniedba, ninieyszém zapowiada.

Takowe oświadczenie z mocy generalney plenipotencyi w imieniu i rzeczy W. Stanisława Móravskiego Kollegialnego Assesora i Kawalera podpisuje. 1835 r. Maja 23 dnia.

Konstanty Dąmbrowski Adw. Izby Cywil. Wileń.

Roku 1835 mca Maja 23 dnia. Przed Sądem Powiatowym Wileńskim stawając osobiście W. Konstanty Dąmbrowski, ninieysze oświadczenie przez się podpisane po rezolucyi Sądowej, wpisać do protokołu podał i one w tymże protokole własnoręcznie podpisał. Assesor Michał Sperski.

Regent Ignacy Naborowski.

Czytano z protokołem Jan Swaracki. (773)

IX. Pozew.

Wedle Ukazu JEGO IMPERATORSKIEY MOŚCI Samowładnego całą Rssyą etc. etc. etc.

z Urodzonym Barbarze matce Felixowi i Józefowi synom, Eleonorze Justynie i Pawlinie córkom Staniewiczów w assystencyi opieki Gaspera Billewicza Prezessa Izby Cywilney Wileńskiej i dalszych, Joachimowi oycowi, Stanisławowi Sęd. Grań. synowi, Józefowi b. Marszał. Ros. Billewiczom, Urszuli z Billewiczów Pilsudskiej Sęd. sukcesorom i posiadaczom fundusz Ignacego i Jana Billewicza, Antoniemu Syrciowi Kap., Staroz. Mejerowi Cymachowiczowi, Ezykowi Dawidowiczowi, obywatelom miasta Jaswoyn, Felixowi Butkiewiczowi, Wincentemu Budzie Kapitanowi, Teresie Smoniewskiej Strapczyni Witkom., sukc. Teodorowi Smoniewskiemu, Chaimowi Ickowiczowi, Andrzejowi Kompowskiemu, Wincentemu Hermanowskiemu Por., Berelowi Rubinowiczowi, Onufremu Koryźnie Rotm., Boruchowi Abramowiczowi, arędarzowi Jakszowskiemu i Parnarowskiemu Szymonowi Gineytowi, Tadeuszowi Dolinskiemu, Berelowi Michelowiczowi, Stanisławowi Kaczyńskiemu, Józefowi Hatowskiemu Kap., Józefowi Wismontowi, tudzież sukcesorom i posiadającym pod rozmaitym tytułem ich fundusze. Wiluniszowi Dumy Kowień. Prezydentowi, Adamowi i Marcelemu Dyrdom Ptt. Assesorom, Dyonizemu Żebrowskiemu, Rafałowi Kibortowi Sęd., Stefanowi Strawińskiemu Reg., Józefowi

fowi bratu, Bogumile w zamęściu Dabinskię Montwiłom, Franciszce matce, Józefie w zamęściu za Chrzastowskim, córce Piktornom, Antoniemu Kondackiemu, Szymonowi Kopczyńskiemu, Anieli z Jagiełowiczow Montwiłowej b. Sędz. Barbarze z Syrcucioz Houwaldowej, Józefowi Jerzewiczowi Montwiłowi, Ignacemu Andruszkiewiczowi, Komor. i Adwokatoz, Janowi i Jerzemu braci, Emmie, Ottyli, Ludwice w zamęściu Sołtykowej Dorocie w zamęściu Chrzystianowiczowej siostron, Grużewskiemu w asystencyi opiekunow, Adama Moczulskiego Generała. woysk Ros., Jana Juniewicza Mar., Ignacego Giedgowda Pisarz., Maryannie z Mańkowskich matce, Adolfowi i Alexandrowi synom, Emilii w zamęściu Budrewiczowej córce Rogowskim Pod., pozew edyktałny przed Sjd Ptu. Rosieñ, rozbiorem dzieła konkursowego funduszu po zesz. Adamie Montwile Sędz. Grañ. Ptu. Ros. pozostałego, zajmujący się, z powództwa urodzonych Leona i Konstantego braci, Pauliny i Józefy siostr Montwiłow successorow zes. Adama Montwiły w asystencyi opiekunow Jana Wiszniewskiego Sędz. Grañ. Ptu. Ros., Józefa Dawgiły Chor. z odezwą do wszelkich dowodow pisma, wyniesiony o to: zeszy do wieczności Marcel Staniewicz Kraczydzjad obżał. za prawem 1809 Januar. 2 w Grodzie Ros. przyznaném 8 mieszkanow we wsi Ławgola w Pcie. Ros. leżący ze z Wincentemu Montwiłowi wiecznością wyprzedał, za oblig. m. zaś 1808 Januar. 31 cz. zł. 50 zawinił i za instrumentem kapitulacyinym w r. 1803 Apr. 18 wydanym, należney summy nieopłacił, również zes. Xawery Staniewicz oyciec obżał. za obligami 1806 marca 8 cz. zł. 40 i 1809 Maja 15 r. s. 90, Wincentemu Montwiłowi zawinił pomienionej wsi i summ mocą dokumentow i układow familinyh, zeszy Adam Montwił stał się właścicielem, obżał. Staniewiczowie wioskę Ławgole przemocnie zabrali, a z posesyi tradycyiney za summowne pretensye w r. 1816 gbra 18 dopełnionej w najmniejszej części należności nieopłacisz nieprawnie zdeposydowali. Za obligami zeszy Ignacy Billewicz jednym 1806 Apr. 26 cz. zł. 250 i r. s. 1600, 2gim 1806 Julii 17 cz. zł. 600, nieżyjący zaś teraz Jan Billewicz za obligami w r. 1812 Apr. 23 r. s. 75 i 1814 8bra 28 r. s. 200 zes. Antoniemu Montwiłowi zawinili, Po Antonim Montwile stopień należności przyszedł na Adama Montwiły Sędz. a po nim jako po oycu na żał. naturalnych ze krwi successorow, obżał. Billewiczowie i Piłsudska zabrawszy wszelki fundusz debitorow, należnych summ nieopłacili, Antoni Syruc za obligami 1m 1806 Maja 4 cz. zł. 1000 2m 1808 Marca 1 cz. zł. 300 i r. s. 2,100, 3m 1808 Maja 11 cz. zł. 11 r. s. 10, Starozak, Mejer Cymachowicz i Ezyk Dawidowicz w r. 1809 Apr. 30 d. r. s. 750, Chaim Jeckowicz arendarz Kompowski w r. 1806 Mar. 4 zł. pol. 600, Onufry Koryzno w r. 1798 Apr. 23 zł. pol. 40, Boruch Abramowicz w r. 1786 Apr. 23 zł. pol. 300, Szymon Girneyt za obligiem jednym w r. 1782 Mar. 9 zł. pol. 24, 2gim tegoż roku Julii 15 zł. pol. 6, Antoniemu Montwiłowi, Tadeusz Dolinski w r. 1780 Apr. 23 talar. bit. 9, Helenie z Ibińskich pierwo Montwiłowej potem Żebrowskiej. Berel Michelowicz w r. 1808 Julii 2 ta. bi. 9 i r. s. 15, Józef Wismont w r. 1811 Mar 31 r. s. 5, Stanisław Kaczyński w r. 1809 Julii 30 r. s. 6, Berel Rubinowicz w r. 1790 Mar. 21 zł. pol. 40, Wincenty Hermanowski w r. 1801 Xbr. 15 cz. zł. 15, Teresa Smoniewska w r. 1808 Apr. 29 r. s. 400, cz. zł. 100, Wincentemu Montwiłowi Rotm. Józef Hatowski w r. 1815 Junii 1 r. s. 15, Wincenty Burda Kapitan w r. 1815 8bra 16 r. s. 15, Felicyan Budkiewicz w 1816 Maja 25 cz. zł. 50 Adamowi Montwiłowi zawinili, jakowych należności żał. Montwiłowie naturalnym krwi spadkiem zostawszy aktorami żadney satysfakcyi po moment dżisieyszy nieosiągnęli. Duma Kowieńska za kwitami przez się i Opiekę Dworzańską Ros. wydanemi wybrała wielką masę pieniędzy ze schedy Syrutyszek żał. należney i ledwo drobną ilostkę w pozostałości ma dla siebie, zatem stosownie do kwitow w Sądzie

Pto. Ros. Exdywizorskim złożonych obowiązana jest Duma Kowieńska z żałami, rozliczyć się i prawnie wykwitować, a z pod zawiadywania swego schedę Syrutyską uwolnić. z Exdywizyi obżał. Dyrdow dekretem 1822 Pazdz. 28 i drugim dekretem na rozdział funduszu Rumszewiczow ogłoszonemi w ummach rekognoskowanych wydzielone schedy ziemne w Pracyśkach i przyległych miejscach, na rzecz cyca żał. zes. Adama Montwiły, dopiero przy rozmiarze przez Jeometry dopełnionym kilkanaście morgow ziemi mniej niż dekretemi wyznaczono, niepokazano: więc obżał. Dyrdowie, jako ewiktorowie i przygraniczający ewinkować i odpowiadać za ubyłą wielość ziemi z dekretu powinni. Obżał. Żebrowski, Grużewscy, Montwiłowie, Kibort, Strawiński i dalsi zmysliwszy znaczne summy, do niepodobieństwa względnie rzetelnego ich zawinienia, a dalsi namnożywszy stosunki za dowodami nieprawnie w czasie nieoblatowanemi, nieopozdliwanemi, tém samém znaczenia mieć nie mogącemi jak się z dowodow pisma w Sądzie Ptu. Ros. i z tłumaczenia okazało, niesprawiedliwie żadają rekognicyi summ i wydzielenia za onemi sched. Ziemnych; gdy zaś wszystkich poawanych pretensye są nieprwane, dowodami należytemi niewzmocnione, słowem formalności ustawami żadaney nie mające, więc niezawodnemu zniszczeniu podlegać powinny. Celem, przeto osiągnięcia należytey satysfakcyi udają się żały ze wszystkimi do Sądu Ptu. Ross., następnie niosąc prozby: o znikczemienie napastnych i namnożonych pretensy za dowodami prawności niemającemi wymierzonych, o skasowanie wymysłonych niektórych pretensy Żebrowskiego, Grużewskich i dalszych na żadocy słuszności nieopierających się, o wskazanie summ należnych dla masy podług przedstawionych dowodow, o powrót wydatkow procederowych, o przysądzenie wioski Ławgolow, z uznaniem powrotu nieużytkow, o zapisanie amissyi na nieobjawiających pretensye. (792)

Roku 1835 mca Maja 22 ninieyszy pozew edyktałny, w imieniu nieletnich Aktorów, dodany przez wyrok Sądu Powiatowego Rosieñgo obrońca podpisał, Jan Wiñcza Adwokat Powiatu Rosieńskiego.

XII. Выѣзжающіе за границу.

2 Помѣщца Ошмянскаго Уѣзда Каролина Сальмоновича отправаляется къ Морскимъ водамъ Королевства Прусскаго въ М. Кранцъ съ дочерью Констанцією, родною сестрою девицею Людвигою Шостовицкою, служанкою дворянкою Елизаветою Мизгеровою, лакеемъ Виленскимъ мѣщаниномъ Матвеемъ Шатковскимъ, и кучеромъ дворяниномъ Іосифомъ Куневичемъ. (783)

Обywatelka Oszmiańskiego Powiatu Karolina Salmonowiczowa wyjeżdża do morskich wód do Królestwa Pruckiego do M. Kranz z córką Konstancją, rodzoną siostrą panną Ludwiką Szostowicką, służącą dworzanką Elżbietą Mizgierową, lokajem Wileńskim mieszczańcem Mateuszem Szatkowskim i kuczerem Dworzahinem Józefem Kuniewiczem.

Печатамъ дозволяется. Полицмейстеръ Мезневъ.

2 Выѣзжаетъ за границу въ Пруссію бывшихъ Польскихъ Войскъ Генераль Іосифъ Вавржецкій съ дочерью Марііною Пузыниною. (793)

Wyjeżdża zagranicę do Prus byłych Polskich woysk Generał Józef Wawrzecki z córką Maryanną Puzynią.

Печатамъ дозволяется. Полицмейстеръ Мезневъ.

2 Жена Коллежскаго Совѣтника Колковскаго Гжа Анжелка Колковская съ вольнослушателемъ Виленской Медико-Хирургической Академіи Трахтенбергомъ, дворянкою Анною Піотровскою и крѣпостными людьми: служанкою Анастасіею Піотровскою и лакеемъ Петромъ Базиліемъ Кухарскимъ, отправаляется въ Саксонію для поправленія въ тамошнихъ водахъ здоровья, срокомъ на шесть мѣсяцовъ. (794)

Zona Radcy Kollegialnego Kołkowskiego Pani Anżelika Kołkowska z wolnym słuchaczem Wileńskiej Medyko Chirurgicalnej Akademii Trahtenbergiem dworzańską Anną Piotrowską i poddanemi ludźmi: służącą Anastazją Piotrowską i lokajem Piotrem Bazyliem Ku harskim wyjeżdża do Saksonii dla poprawienia zdrowia w tamiecznych wodach z terminem na sześć miesięcy.

Печатамъ дозволяется. Полицмейстеръ Мезневъ.