

Вильна. Понедѣльникъ 16 Декабря. — 1835 — Wilno. Poniedziałek 16 Grudnia.

		Бар. парадъ. Фан.		Термом. Реомюра	Въ ш р ѣ.		Состояніе атмосферы.
14 Дня	У ш р о.	28 дюй.	0,2 лин.	— 22,7	С.	слабый.	Ясно.
	По полудни.	28 —	1,0 —	— 20,0	—	—	Ясно.
	В е ч е р ѣ.	28 —	0,5 —	— 18,0	СЗ.	—	Пасмурно.
15 Дня.	У ш р о.	27 дюй.	9,7 лин.	— 15,0	Ю.	слабый.	Пасмурно.
	По полудни.	27 —	9,0 —	— 12,0	—	—	Облачно.
	В е ч е р ѣ.	27 —	9,8 —	— 15,0	—	—	Ясно.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ

I. Бродяги.

1 Отъ Бессарабскаго Областнаго Правленія симъ объявляется, что въ Бессарабской Области взяты за неимѣніе письменнаго вида бродяга Иванъ Черненко, примѣты слѣдующихъ: росту 2 аршинъ 8 вершковъ, водосы на головѣ черные, бровяхъ, усахъ и борода русые, глаза сѣрые, носъ съ правой стороны спорченъ, лицемъ рябоватъ, во рту верхней челюсти переднихъ зубовъ неимѣетъ, лѣтъ отъ роду 31. Ноября 25 дня 1835 года.

Совѣтникъ Никитенко.
Секретарь Джуминскій. (1670)

1 Отъ Бессарабскаго Областнаго Правленія симъ объявляется, что въ Бессарабской Области взяты за неимѣніе письменнаго вида бродяга Артемъ Смоленко примѣты слѣдующихъ: росту 2 Аршинъ 4 вершковъ, волосы на головѣ темнорусые съ просѣдиною, глаза сѣрые, лицемъ чисто, возлѣ носа на правой сторонѣ родимые пятна, лѣтъ отъ роду 49. Ноября 26 дня 1835 года.

Совѣтникъ Никитенко.
Секретарь Джуминскій. (1680)

2. Отъ Новгородскаго Земскаго Суда симъ объявляется неокажется ли кому принадлежащею взята въ здѣшнемъ уѣздѣ безъ письменнаго вида женщина непомнищая родства Акулина Гаврилова которая примѣтами отъ роду 25 лѣтъ, росту двухъ аршинъ трехъ съ половиною вершковъ, волосы на головѣ и бровяхъ темнорусые, глаза сѣрые, носъ и ротъ посредственныя, лице смуглое, будѣже кому она окажется принадлежащею то таковой представилбы ясныя доказательства. Ноября 18 дня 1835 года.

Исправникъ Никитинъ.
Секретарь Виноградовъ. (1629)

2. Отъ Минскаго Губернскаго Правленія симъ объявляется, что пойманный въ Рѣчицкомъ Уѣздѣ безъ письменнаго человѣкъ Парфентій отечества прозванія и произхожденія незнающій, который примѣтами отъ роду 35 лѣтъ, росту 2 аршинъ 5 вер., лице круглое, блѣое и мало рябоватое, подбородокъ и ротъ умѣренныя, носъ широкой и мало задористъ, глаза сѣрые, брови и волоса черныя и имѣетъ особыя примѣты на правой щекѣ два малые нарости, вслѣдство учиненнаго симъ Правленіемъ распоряженія на основаніи 413 статьи продолженія къ своду законовъ тома 14 о паспортахъ и бѣглыхъ яко по свидѣтельству Минскаго Губернскаго рекрутскаго Присудствія оказавшійся годнымъ, принять въ строевую военную службу и отосланъ къ командиру Минскаго гарнизоннаго баталіона. Ноября 22 дня 1835 года.

Совѣтникъ Алексеевъ.
Секретарь П. Амалицкій.
Канцеляристъ Райквичъ. (1636)

2. Отъ Новгородскаго Земскаго Суда симъ объявляется, не окажется ли кому принадлежащимъ взятый въ Новгородскомъ уѣздѣ безъ письменнаго вида крестьянинъ Максимъ Павловъ который примѣтами росту двухъ аршинъ трехъ вершковъ, волосы на головѣ и бровяхъ черныя, глаза каріе, лицемъ немноло рябоватъ, носъ и ротъ умѣренныя, отъ роду 30 лѣтъ, подбородокъ круглой, будѣже кому либо оный окажется принадлежащимъ то представилбы ясныя доказательства. Ноября 15 дня 1835 года.

Исправникъ Никитинъ.
Секретарь Виноградовъ, (1628)

2 Отъ Минскаго Губернскаго Правленія симъ объявляется, что въ Вилейскомъ уѣздѣ задержанъ человѣкъ Василій Ивановъ Мельникъ показавшій себѣ человѣкъ Харьковской Губерніи помѣщика Ивана Ивановича Гранова, который примѣтами отъ роду 25 лѣтъ, рослу 2 аршинъ 2 верш., волосы на головѣ темнорусые, на бородѣ, бровяхъ и усахъ свѣтлыя, глаза сѣрые, носъ продолговатой, ротъ умѣренный,

OGŁOSZENIA URZĘDOWE.

I. Włoczęgi.

Od Bessarabskiego Obwodowego Rządu ninieyszém ogłosza się, iż w Bessarabskim Obwodzie wzięty za nieokazanie na piśmie świadectwa włoczęga Iwan Czernienko, przymiotów następujących: wzrostu 2 arszyny 8 wierszków, włosy na głowie czarne, brwiach wąsach i brodzie ruse, oczy szare, nos z prawey strony zepsuty, twarzy ospowatey, w gębie w górney szczęce przednich zębów nie ma, wieku lat 31. Listopada 25 dnia 1835 roku.

Sowietnik Nikitenko.
Sekretarz Dżumiński. (1670)

Od Bessarabskiego Obwodowego Rządu ninieyszém ogłosza się: iż w Bessarabskim Obwodzie wzięty za nieokazanie na piśmie świadectwa włoczęga Artem Smolenko, przymiotów następujących: wzrostu 2 arszyny 4 wierszki, włosy na głowie ciemnoruse, z przebijającą się siwizną, oczy szare, twarz czysta, przy nosie z prawey strony rodzime znaki, wieku lat 49. Listopada 26 dnia 1835 roku.

Sowietnik Nikitenko.
Sekretarz Dżumiński. (1680)

Od Nowgorodzkiego Ziemskiego Sądu ninieyszém ogłosza się, czy nie okaże się do kogo należąca wzięta w tuteyszym powiecie za nieokazanie na piśmie świadectwa kobieta niepamiętająca rodzeństwa Akulina Hawryłowa, przymiotów następujących: wieku lat 25; wzrostu dwóch arszynow pół czwarta wierszka, włosy na głowie i brwiach ciemno-ruse, oczy szare, nos i gęba średnie, twarz śniada, jeśli się okaże do kogo należąca, tedy ten zechce przedstawić jasne dowody. Listopada 18 dnia 1835 roku.

Sprawnik Nikitin.
Sekretarz Winogradow. (1629)

Od Mińskiego Gubernialnego Rządu ninieyszém ogłosza się, iż wzięty w Rzeczyckim powiecie za nieokazanie na piśmie świadectwa człowiek Parfenti, oyczynny, nazwiska i pochodzenia niepamiętający: przymiotów następných: wieku lat 35 wzrostu 2 arszyny 5 wier., twarzy okrągłej, białey i nieco ospowatey, podbrodek i gęba mierne, nos szeroki i nieco karpaty, oczy szare, brwi i włosy czarne i ma szczególne przymioty: na prawey szczęce dwie małe narośle. Na skutek uczynionego od tego Rządu rozporządzenia na ośnowie 413 artykułu dalszego ciągu połączenia praw tomu 14 o pasportach i zbiegłych jako za świadectwem Mińskiego Gubernialnego Rekrutskiego urzędu okazał się zdatnym, przyjęty do wojskowej frontowey służby i odesłany do dowódcy Mińskiego Garnizonowego batalionu. Listopada 22 dnia 1835 roku.

Sowietnik Alexiejew.
Sekretarz P. Amalicki.
Kancellarzysta Raykiewicz. (1636)

Od Nowgorodzkiego Ziemskiego Sądu ninieyszém ogłosza się, czy nie okaże się do kogo należącym wzięty w Nowgorodzkiem powiecie za nieokazanie na piśmie świadectwa włocścianin Maxim Pawłow, którego przymioty następnе: wzrostu 2ch arszynow, trzech wierszkow; włosy na głowie i brwiach czarne, oczy karę, twarz nieco ospowata, nos i gęba mierna, wieku lat 30, podbrodek okrągły; jeśli się okaże do kogo należącym, tedy ten zechce przedstawić jasne dowody. Listopada 15 dnia 1835 roku.

Sprawnik Nikitin.
Sekretarz Winogradow. (1628)

Od Mińskiego Gubernialnego Rządu ninieyszém ogłosza się, iż w Wileyskim powiecie wzięty człowiek Wasili Jwanow Mielnik, który się powiadał rodem Charkowskiej Gubernii obywatela Jana Iwanowicza Granowa, który przymiotów następných: wieku lat 25, wzrostu 2 arszyny 2 wier., włosy na głowie ciemnoruse, na brodzie, brwiach i wąsach światłe, oczy szare, nos podługowaty, gęba mierna, podbrodek okrągławy.

подбородокъ круглою, лице рябое, шемное, особенно примыши, на лѣвой ногѣ возлѣ колѣна и колѣна, а на правой лѣшкѣ имѣешь шемные круглые ошь вередовъ знаки, съ правой стороны ошь нижней челюсти немѣешь вшораго углаго зуба, волосы на головѣ осприжены корошко на подобие военныхъ солдатъ и что сей человекъ содержишся въ Вилейской городской шюрмѣ и о показаніи его чинишся розысканіе. Ноября 22 дня 1835 года.

Совѣтникъ Алексеевъ.

Секретарь П. Амалицкій.

Канцеляришъ Юхневичъ.

(1635)

Sowiетникъ Alexiejew.

Sekretarz P. Amalicki.

Kancellarzysta Juchniewicz.

(1635)

II. Wezwanie.

1. Sąd Powiatowy Wileński rozbiarając dzieło konkursowe zeszłego Lekarza Alexego Abrosznikowa wyrokiem ostatecznym dnia 2 Października roku idącego ogłoszonym, jako po Edyktalnej Cytacji i wyszłych awizacyach w Gazecie Kuryera Litwego wedle przedstawionych dowodów przez Prokuratora massy, wskazał na poniższych wyrażających się osobach, jako zawinających zeszłemu Abrosznikowi wypadające należności, i dzień drugi Stycznia następującego 1836 r. na opłatę takowych w Kancellaryi Sądu swego przeznaczył: aby więc żaden niewiomością o wskazanej na sobie należności nie wymawiał się, przez niniejszą awizację wzywa do zadość uczynienia wyrażonemu wyrokowi, zarazem ostrzega, że w razie niezłożenia przysądzonej należności, wszelkie będą przedsięwzięte środki, do jej wyeksekowania przez władzę wykonawczą; nadto: ponieważ niektórzy z debitorów Abrosznikowa wskazanych sobie juramentów dotąd niewykonali i o successorach tegoż Abrosznikowa Sąd niema pewnej wiadomości, przeto pierwszy aby raczyli przybyć dla wypełnienia swojej powinności a drudzy dla przyjęcia funduszu od usatysfakcjonowania kredytorów pozostającego, przez tęż awizację czyni się wezwanie.—Lista Osob którzy obowiązani są złożyć wskazaną na sobie należność jest następująca. Krauz Karol Zarębacz prócz straconych za wykonać się powinnyim juramentem rub. sr. 37, Siła Zachariew mieszczanin r. sr. 30. Leon Kuczewski rub. sr. 57. Michał i Katarzyna z Hryniewiczów Staniszewscy Obywatele Miasta Wilna rub. sr. 17. Successorowie Radnego Policji Wileń. Gansa rub. ass. 165. Oksiełow Koll. Registrator r. sr. 4. Januszewski rub. sr. 12. Antonow Piotr rub. sr. 3. Szłoma Pomaraniec Obyw. Wileń. rub. sr. 414 kop. 85. Woycinska Petronella rub. sr. 10. Kaciukiewicz rub. sr. 9. Symon Doweiko rub. sr. 41. Lipiński rub. sr. 15. Karol Mikulewicz Zarębacz, jako debitor a Star. Szmuyło Notko, jako nabywca domu ewikcyi uległego w mieście Wilnie pod N. 1218 przy ulicy Sto Stefanskiej położonego rub. sr. 115. Matuszewicz Karol rub. sr. 23. Jakubowski Jakób rub. sr. 58, Kamiński Adolf jako Debitor, a Marcin Ważyński, jako utrzymujący fundusz i w Sądzie Głm. niestawający rub. sr. 145. Artecki Hieronim rub. sr. 73. Rukoyżowie Józef i Jakób rub. sr. 79 kop. 50. Gilewicz Jerzy rub. sr. 26 kop. 50. X. Krugielewicz Bogusławski Pleban, rub. sr. 12. Tanajew Afanasie mieszczanin Deheburgski r. sr. 60. Zmijowski Dziedzic Białej Waki rub. sr. 36. Brzozowski rub. sr. 8. Torbanista r. sr. 12. Kwiatkowski Traktiernik rub. sr. 61. Bohdziewicz rub. sr. 37. Bohowiecki rub. sr. 3. Bielinowicz rub. sr. 4. Falkowski rub. sr. 30. Zawadzki rub. sr. 6. Lisowski Adam rub. sr. 50. Lisowski Józef rub. sr. 30. Mierzwiński rub. sr. 16. Busłow rub. srebr. 20. Butwiłowski rub. sr. 3. Iwanowski rub. sr. 4. Leżanew rub. sr. 5. Waszkielewicz rub. sr. 7. Lumo rub. sr. 4. Kitkowicz rub. sr. 23. Paniewski Strapozy rub. sr. 8. Samsonow rub. sr. 7. Sołowiew rub. sr. 14. Sielicki rub. sr. 10, Strzecki rub. sr. 4. Obłuchow

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ

3. Ниже подписавшийся патентованный Фабрикантъ фортепьяновъ, желая угодить Почтенной Публичкѣ жительской въ Волынь и въ прочихъ Губерніяхъ Имперіи и доставить имъ удобнѣйшій случай къ пробретенію хорошихъ фортепьяновъ, имѣю честь извѣстить: что, въ первый разъ прибуду въ Городъ Кіевъ на наступить имѣющіе въ началѣ Ян-

tuwarz ospowata, ciemna, szczególnie przymioty: na lewey nodze przy wierzchu i kolonie, a na prawey lędzwi: ma ciemne, okrągłe od wrzodow znaki, z prawey strony w niższej szczęce niema drugiego kątniego zęba, włosy na głowie ostrzyżone krótko po sołdacku i że ten człowiek utrzymuje się w Wileyskiej Mieyskiej turmie i o powiadaniu jego czyni się rozwiedzenie. Listopada 22 dnia 1835 roku.

rub. sr. 3. Piotrowski rub. sr. 5. Tiorow rub. sr. 4. Statkowski rub. srebr. 9. Sznarbachowski rub. sr. 13. Zarzycki rub. sr. 4. Toi rub. sr. 8. Pisarow rub. sr. 11. Sidorowicz rub. sr. 2. Chwoszczewski rubli srebr. 9. Szyszygiewski rub. sr. 3. Złobowski rub. sr. 4. Rewiński rub. sr. 6. Hutowicz rub. sr. 11. Piekarski rub. sr. 30 Żyliński rub. sr. 9. Baranowski Strapczy rub. sr. 2. Garkleyt Aptekarz rub. sr. 3. Żółkowski Guwerner rubli sr. 3. Suchocki rub. sr. 3. Petruszewicz rub. sr. 6. Kuczyński Chirurg rub. sr. 9. Kuczyński Doktor rub. sr. 5. Obodowicz Tadeusz rub. sr. 4. Statkowski Starszy rub. sr. 7. Sadunski rub. sr. 5. Muskiłow rub. sr. 3. Łuszczynski Muzykus rub. sr. 5. Chojecki rub. sr. 30. Raczynski Porucz. rub. sr. 2. Ochocimski rub. sr. 5. Jakubowski rub. sr. 90. Matuszewicz Deputat rub. sr. 40. Kunczewicz Deputat rub. sr. 8. Danifelt rub. sr. 4. Karpowicz rub. sr. 3. Fiorentyni rub. sr. 7. Dobrowolski rub. sr. 2. Taroni szewc rub. sr. 2. Herman szewc rub. sr. 1. Połubiński szewc r. sr. 2. Szczosnowicz Bartłomiej rub. sr. 5. Hryniewicz rubli srebr. 5. XX. Pijarowie Wileńscy rub. sr. 2. Gołembiewki rub. sr. 4. Chodźko rub. sr. 2. Andruszkiewicz rub. sr. 14. Bender szewc rub. sr. 6. XX. Bazyljanie Wileń. rub. sr. 7. Sołtan rub. sr. 9. Przyłogowski rub. srebr. 14. Turczynski rub. sr. 2. Adamowicz rub. sr. 14. Bandonelli rub. sr. 3. Wonsowicz rub. sr. 3.

Sędzia Józef Naborowski.

Członek Sądu Powiatowego Wileńskiego Kostrowicki.

Assesor Michał Sperski.

Regent Edward Woynicki.

(1689)

3. Przez Dekret Sądu Exdywizorskiego w roku 1816 nastąpił i do exekucji doprowadzony, z Hrabstwa Sidrzańskiego, przed tém dziedzictwa Ignacego i Jana Hrabów Potockich, wydzieloną została za długi prywatne tychże Hrabów Potockich w liezbie innych kredytorów, successorom zeszłego obywatela Konstantego Szulca, synom Adolfowi i Janowi braciom, a także córkom Annie i Weronice Szulcom, częśćka nieruchomego majątku we wsi Biernikach, składającego się z dymow dwóch, w których znajduje się dusz 3 męzkiej i 7 płci żeńskiej. Aże takowa częśćka majątku z powodu niewiadomego pobytu successorów rzeczzonego Szulca, zostając bez właściciela i administracyi, zajęta została z rozporządzenia Rządu w tymczasową wiedzę Skarbową; Rząd przeto obwodu Białostockiego 1go wydziału successorów Szulca prawych wzywa, aby jawni się dla przyjęcia w swoje władanie pomienionego majątku, z tém ostrzeżeniem, że jeśli takowi, w przeciągu lat 10ciu od daty niniejszego objawienia niezgłoszą się, w takim razie na mocy ustaw krajowych, utracą prawo do wspomnioney własności swojej, i takowa obroconą będzie na zawsze na korzyść Skarbu. dnia 26 Listopada 1835 roku.

Sowiетникъ Janiewicz.

Sekretarz Latkowski.

Naczelnik Stołu Hryniewicki. (1648)

OGŁOSZENIA PRYWATNE.

Niżej podpisany upatentowany Fabrykant Fortepianow, chcąc dogodzić Szanowney Publiczności mieszczącej na Wołyniu i w dalszych Guberniach Imperyi podać łatwiejszą sposobność do nabycia dobrych fortepianow, zawiadamiam, iż po raz pierwszy przybędę na następujące kontrakty w roku 1836 do Guberskiego Miasta Kijowa z pantalionami, czyli fligla-

варя мѣсяца 1836 года тамо Контракты съ панталіонами или флиглими, настроенными мною въ городъ Варшавѣ резонанціею новаго изобретенія, на постройку коихъ удостоился получить отъ Правительства Царства Польскаго отдѣльную привилегію — Флиглижъ сии или панталіоны съ сказанною резонанціею построенные, имѣютъ преимущество предъ другими, ибо отличаются выдачею въ лучшей пріятности голоса и весьма гармоническаго тенія, а равно и въ полнотѣ тона — Какъ же упомянутые флигли, чрезъ свою доброту и обстоятельность свискали въ Царствѣ Польскомъ, общую признательность, а потому льщу себя надеждою, что и отъ Г.Г. пріобрѣтающихъ оныя, въ предѣлахъ Россіи заслужатъ на подобную признательность, тѣмъ болѣе, что лишнего нещадилъ въ соотношеніи вкусной наружности, а также доброты и прочности въ механикѣ, а равно и всего того, что только можетъ быть нужнымъ и потребнымъ къ содержанію доброй настройки — (подписано) жительствующій въ городѣ Варшавѣ Фабрикантъ фортепіановъ Фома Максъ.

(1674)

IV. Оświadczenie.

2. Niżej na podpisie wyrażony Wincenty Suszycki b. assesor Sądu Głównego Mińskiego zapisuje niniejszy remanifest przeciwko W. Józefowi Kurzenieckiemu b. Chorążemu Pttn Pińskiego z następnego powodu. Znajdując żał. Deltor zamieszczony w Gazecie Kuryera Litwego manifest przed Aktami Sądu Pttno Pińskiego imieniem obżał. i Józefa Kurzenieckiego zapisany, uważa potrzebę odpowiedzieć nie dlatego, iżby stosunki płonne obżał. Kurzenieckiego miały jaką ważność, lecz ażeby zamilczenia żał. obżałny Kurzeniecki nie poczytywał za jakie zgodzenie się na jego mylne powieści, ani wiary, ani słuszności najmniejszej w sobie niemające. Każdy kto tylko czytał z uwagą zanesione oświadczenie imieniem Kurzenieckiego, przyznać musi iż nie mógł znaleźć żadnej konwikcyi, ani istotnych powodów do publikowania interessu, który nikogo obcego zajmować nie może, albowiem manifest takowy nie usuwa należności istotnych żał. Deltra z zawodnego ustępstwa possessyi Starostwa Szymańskiego pochodzących, jakowych żał. Deltor przymuszony został poszukiwać drogą prawa w Sądzie Pttnym Pińskim, właściwym z położenia majątku obżał. i na ten cel Plenipotentą umocował a za co uraza obżał. Kurzenieckiego okazuje się nader i próżną i nie właściwą. Obżał. Kurzeniecki przeciwko wiadomości publicznej i własnemu przekonaniu przypisujesz winę żał. Deltra, wiedzonego procederu z zeszytym Karolem Złobickim i Jmć Panem Chorążym Smielskim Plenipotentem oycy obżał. Wiktorego Kurzenieckiego; przeciwnie bowiem żał. Deltor uwikłany został w takowy proces przez zawodne Fasta oycy obżał., poniosł ogromne straty i dotąd jeszcze zamknąć końca prześladowaniom swoim, ani załatwić ostatecznego z obżał. rozrachunku nie jest w stanie. Napróżno obżał. Kurzeniecki przez oświadczenie swoje wmówić usiłujesz że żał. Deltor znaczny fundusz zebrał jakby na possessyi Starostwa Szymańskiego przez Cessyą Emphitentycznego prawa od oycy obżał. nabytey, a później takowy fundusz pokrył jakoby imieniem żony swojej JW. Alexandry z de Raessów Suszyckiej; gdyż żał. Deltor musiał mieć fundusz nie małe przed wejściem na possessyą Starostwa Szymańskiego, kiedy za one 15,000 czr. zł. przy wzięciu cessyi oycowi obżał. zaliczył, ukrywać zaś funduszów imieniem żony swojej nie miał nigdy i nie ma potrzeby, bo żadnymi ciężarami nie jest obarczony, a tylko jeden obżał. Kurzeniecki pozaymował majątki Deltra chcąc obrótami processowemi uwolnić się od winney żał. Deltrwi restytucyi. Fundusze zaś żony żał. Deltra wnioskowe, i z udziałów dobrotliwych JW. Chmarzyney Wojewodziny Babki swojej urosłe, jak zawsze stanowiły jey oddzielną osobistą własność, tak też prawami i aktami na jey imie w majątkach ziemnych i summownych zabezpieczone, i niczyjemu roztrząsaniu nie podlegają. Błędną więc zupełnie obżał. Kurzeniecki obrat w postępowaniach swoich drogę, uroszczając próżno stosunki do tych, którzy mu z ża-

mi budowanemi z rezonancją wypukłą, nowego wynalazku, na których to budowanie otrzymałem przez Rząd Królewsko-Polski wyłączny przywilej. — Fliogle czyli pantaliony z taką rezonancją budowane mają pierwszeństwo przed innemi, ponieważ odznaczają się większą przyjemnością głosu, i nader harmoniczną śpiewnością, oraz pełnością tonu. — Gdy rzeczone fliogle przez swoją dobroć i dokładność zyskały w Królestwie Polskim powszechnę zadowolenie, mam przeto nadzieję, że i przez Szanownych nabywców w Cesarstwie i nie zawodnie na takowe zasłużą, zwłaszcza, iż niczego nie szczędziłem, coby do kształtu powierzchownego, do dobroci i trwałości w mechanicznej i dobrego utrzymania stroju potrzebnem i użytecznem być mogło. — T. Max mieszkający w mieście Stołecznej Warszawie.

dnego względu nie zgoda nie zawinają. Nieszczęśliwy interes do którego uwikłany został żał. Delator pochodzi z następnego nastania. Wiktor Kurzeniecki oyciec obżał. z powodu obarczonych długami majątków, gdy wszystkie fundusze po Józefie Kurzenieckim bracie osiągnięte do upadku doprowadził, nie będąc w stanie wydobyć Starostwa Szymańskiego, które było zawiedzione w possessyą zastawną JW. Michałowi Hrabi Tyszkiewiczowi za sumę czr. zł. 5,000, uprosił żał. Deltra do pomocy swym interesom, w skutek czego żał. Deltor zwrócił JW. Tyszkiewiczowi czr. zł. 5,000 hypotekowane na Szymańcach, i jeszcze czr. zł. 2,500 Kurzenieckiemu gotowem zaliczył, a do wytrzymania takowej ogólnej summy wziął od Kurzenieckiego 1805 Marca 7 sześciolateń arendowne extenuacyjne prawo. Zeszyt Kurzeniecki wprowadziwszy takim sposobem żał. Suszyckiego w interes, gdy nastął Ukaz N a y w y ż s z y zabraniający subarendować Starostwa, przybył do Szymańca w celu depossydowania żał. nawet bez zwrótu pieniędzy, przez co zmusił żał. Deltra do przyjęcia cessyi ogólnej emphitentycznego prawa, za którą zapłacił Kurzenieckiemu czr. zł. 15,000 częścią własnymi pieniędzmi a częścią pożyczonemi od Wnija swojego Kurowskiego, przy jakowej cessyi 1807 Januar. 21 wydanej Kurzeniecki zabezpieczył intratę podług inwentarza pod rokiem 1799 przez siebie sporządzonego i podpisanego, jakowy przy prawie arendownem podał. Lecz następnie odkryło się, że folwark Gaylany utajony był przez Kurzenieckiego w Lustracyi a inwentarz 1799, niezgodny z inwentarzem lustratorskim i właściciela, dokumentu, przez Kurzenieckiego narzuconego odrzekli się, stąd przeto urosł proceder pomiędzy żał. Deltrem a właścicielami; naznaczone były różne śledztwa, Kommissy i żałmu, odebrano nawet possessyą, który przez lat dwie nie był dopuszczonym, i musiał przenieść skargi do Rządzącego Senatu oraz JW. Ministra Skarbu, a nawet aż dotąd jeszcze część takowego dzieła nie jest rozwiązana. Z tego przeto processu żał. Deltor, oddalony od intrat Starostwa i possessyi, jak również na expensa procederowe, utrzymanie Kommissyów, śledztw i przewod cały dzieła, poniosł straty do 40,000 rubli srebrnych, a gdy przyczyną strat takowych było zawodne podanie intraty przy cessyi przez Kurzenieckiego, którą on przez assekuracją zapewnił, i ewinkować obowiązował się, przeto żał. Deltor na mocy wydanej assekuracyi, nie może opuścić poszukiwanie tak znacznej należności swojej, i o to z obżał. Kurzenieckim, jako successorem, ma zaprowadzony proces w Sądzie Powiatowym Pińskim. Obżał. Kurzeniecki czując sam nieuchronny obowiązek restytucyi i wynagrodzenia strat wszelkich przez zawodne podanie intrat Starostwa Szymańskiego Suszyckiemu przyczynionych, przedsięwziął silną prozekucyą Suszyckiego, z drugiej Kategorji pretensyi do Złobickiego odnoszącej się, przymusić do odstępstwa i ofiar dla siebie, gdzie także żał. Deltor najniewinniej za dług obcy znosić może prześladowanie. Jakowy interes ta-

kiego jest rodzaju: z rzeczy cassyi prawa Eumphitencznego na Starostwo Szymańskie żał. Deltor pozostał dłużny zesłemu Kurzenieckiemu czr. zł. 1432 zł. 17 gr. 11. Lecz gdy Karol Złobicki niosący pretensyą do Kurzenieckiego za obligiem przez jego Plenipotentę Chorażęgo Smielskiego wydanym, rozwinął process w Sądzie Grodz. Upitskim i takową summę przyaresztował, sam zesły Kurzeniecki dokumentem 1814 Julii 23 zostawił oną w lokacyi u żał. Deltra aż do ostatecznego ukończenia procederu z Złobickim. Za postąpieniem sprawy po appellacyi od Dekretu Sądu Grodz. Upitskiego, były Sąd Główny Wileński Wremiennego Departamentu dekretem 1823 8bra 29 ferowanym, skasował pretensyą Złobickiego, a doliczając procenta od summy pod aresztem będącey, i dobrowolnie do rozprawy zostawionej, zwiększył summę do rubli srebr. 8371 kop. 27½ i takową na żał. dla Kurzenieckiego przysądził. Od dekretu takowego była dopuszczoną przez Rządzący Senat appellacya i Rządzący Senat Ukazem 1834 xbra 31 Dekret departamentu Wremien. zatwierdził. A chociaż żał. Deltor summę poszukiwaną w ręku Złobickiego dla Kurzenieckiego na osobnym dokumencie zostawił, jednakże obżał. Kurzeniecki nie pozyskiwał oney od Złobickiego, ale nawet pod Ukazem Rządzącego Senatu, za rezolucyą Sądu Głównego zatradował majątki żał. Deltra, mianowicie Chotów i Lichacze w powiecie Mińskim położone, które wypuścił w arendę wprzody W. Leopoldowi Bojanowskiemu a teraz W. Rychlewskiemu za summę rubli srebrnych 1,000 (choć o majątek Chotów jeszcze nieukończony interes z Massą Radziwiłłowską) tudzież folwark Doroszkki zwany w powiecie Sienieńskim położony, w intracie rubli srebr. 466 kop. 91¼. Zabrawszy przeto tak znaczne fundusze żał. Deltora, kiedy aż nadto przewyższającą za swoją pretensyą otrzymuje obżał. Kurzeniecki satysfakcyą, na próżno troszczy się i wyszukiwać usiłuje dalszych jeszcze funduszów żał. Deltora, bardziej zaś ta jego troskliwość okazuje się nie wczesną i nie właściwą kiedy sam więcej 40,000 rubli srebr. jak wyżej wyjaśniono żał. Deltrwi zawinia. Chciał sam obżał. Kurzeniecki a żeby publiczność wiedziała o jego interesie, lubo niepotrzebnie, gdy jednak swoje oświadczenie do Gazety Kuryera Litewskiego umieścił, przeto żał. Deltor wyzwany do odpowiedzi objawił w rzetelnym rvisie wszystkie stosunki jakie pomiędzy obżał. a żał. Deltrzem zachodzą. A gdy dopiero każdy nabiera wiadomości jak znaczną summę obżał. Kurzeniecki zawinia żał. Deltrwi o którą proceder w Sądzie Powiatowym Pińskim jest ustalony, przeto a żeby nikt żadnych kredytów obżał. nie czynił, gdyż majątek jaki posiada ulegać będzie najpierwszey za należność żał. odpowiedzialności, Sędzia Suszycki zapowiada i ostrzega. Jakowy remanifest w Akta publiczne, i dla ogłoszenia przez Gazetę Kuryera Litewskiego podając własną podpisując ręką. Datt w Wilnie roku 1835 mca Decembra 11 dnia.

Wincenty Suszycki.

Roku 1835 mca xbra 11 dnia przed Sądem Powiatowym Wileńskim stawając osobiście W. Wincenty Suszycki b. Assesor Sądu Głównego Mińskiego, niniejsze oświadczenie wpisać do protokołu podał i one w tymże własnoręcznie podpisał, że zaś takowe oświadczenie moje bydź w Gazecie Kuryera Litewskiego zamieszczonem o tém Sąd za należnym podpisem i przyłożeniem Skarbowey pieczęci zaświadcza.

Członek Sądu Powiat. Wileńs. Kostrowicki.

Za Sekretarza Kolleg. Registr. Ignacy Naborowski. (1688)

Czytałem Benedykt Juskiewicz.

2 *Proces JPP. Piotra Borkiewicza brata, Katarzyny z Borkiewiczów Kazimierzowej Rydzewskiej w assistencyi męża, siostry, na JPP. Józefa Borkiewicza dziedzica Gościeniszek Ptoie Wileń. w Parafii Sołeczniczek leżących i Tomasza Offena o to: Anna z Golginow Antoniowa Borkiewiczowa, mając summę należną żł.*

pol. dwieście za dokumentem od Józefa Borkiewicza, roku 1832 przed Bożem Narodzeniem, odumierając, testamentową dyspozycyą żalcey del. zapisata. Po zgonie Anny Borkiewiczowej, rzeczony dokument dla odzyskania summy zł. 200 od Józefa Borkiewicza, został powierzony Kazimierzowi Rydzewskiemu, któren przypadkiem zgubił, a Tomasz Offen znalazł, i niewiadomo jakim sposobem, Józefowi Borkiewiczowi, od którego opłata należy, oddał. Załc. Katarzyna Rydzewska siostra z bratem Piotrem Borkiewiczem roku 1834 wiadomość powziąwszy, udali się do Sądu Ziem. Oszmiańskiego z prośbą, aby od Offena uzyskać dokument stracony przez Kazimierza Rydzewskiego na zł. 200 od Józefa Borkiewicza. Od Xbra 10, 16, 1834 od Febr. 10, 20, Mar. 12 1835, przez pięć rekwizycy Sądu Ziem. Oszmiańskiego czynionych do Offena o zwrot obligu żadney satysfakcyi nieotrzymali, zmuszeni więc udać się do kroku prawa, tak z obżtym Tomaszem Offenem o przystawienie znaydzonego dokumentu na summę zł. 200, jako też z obżtym Józefem Borkiewiczem zawiniającym o zapłacenie zł. 200 z procentem i expensem prawnym, na którym żalce oprzysiędz submitują się. 1835 9bra 13 dnia.

Wincenty Romanowski Podstarosta Wileń. Plenipotent.

Roku 1835 mca 9bra 15 dnia Przed Sądem Powiatowym Wileńskim stawając osobiście W. JPan Wincenty Romanowski Podsta Wileń. Plenipotent. Takowe oświadczenie po nastatey Sądowej na podaną prośbę rezolucyi do protokołu wpisać podał, i one w tymże protokołe własnoręcznie podpisał. O czém Sąd niniejszy za należytem podpisem i przyłożeniem urzędowej pieczęci poświadcza.

Assesor Michał Sperski.

Za Sekretarza Kolleg. Regent Ignacy Naborowski.

Z Protokołem czytano Jan Swaracki. (1687)

V. Przedaż domu.

2. Dworek w części mурowany w części drewniany położony na przedmieściu Zarzecz zwanym, przy ulicy Połockiey pod N. 608, drogą sukcesyi po ś. p. Anieli z Sawiczow Daynerowiczowej na Maryannę i Paulinę Statkowskich spadły, jest do sprzedania. Ktoby takowy Dworek życzył nabydź, raczy zgłosić się do Ignacego Statkowskiego mieszkającego przy ulicy Subocz zwaney w domu Krzyżanowskiego. Печаташь дозволяется. Полицмейстеръ Мезневъ. (1686)

VI. Объявленіе.

1 Купленный въ Г. Вильнѣ за Коускимъ Ринкомъ деревянный домъ подъ N. 1258 ошъ Рееншовой Анны Соковичовой; прошу покорно явиться ошъ ниже писаннаго числа въ шесть месяцевъ буде кто окажется должнымъ на сей домъ. 1835-го года Декабря 15.

Kupiony w M. Wilnie za Końskim Rynkiem drewniany dom pod N. 1258 od Regentowej Anny Skowiczowej; jeśli kto okaże się dłużnym na ten dom proszę przybydź od niżej wyrażonego dnia w sześć miesięcy. 1835 roku Grudnia 15. (1690)

Печатать дозволяется. Полицмейстеръ Мезневъ.

VII. Uwiadomienie.

„Petersburski Bałamut, pisemko poświęcone lekciey literaturze i krytyce obyczajów, wychodzące w języku polskim w Petersburgu, od 1830, wychodzić będzie i w roku przyszłym 1836, raz na tydzień, w Sobotę. Cena roczna, z pocztą, rubli ass. 20; półroczna r. ass. 10. Prenumerować można zapisując odezwy z pieniądźmi do Expedycyi Gazet Petersburskiego Pocztamtu (Въ Газетную С. Петербургскаго Почтамта Экспедицію). Artykuły do umieszczenia zapisują się do samey Redakcyi. (Въ Редакцію Баламута, въ С. Петербургъ).”

„Exemplarzy Bałamuta z lat zesłtych dostać można udając się nie do Expedycyi Gazet, lecz do samey Redakcyi, pod wyżej opisanym adresem. Kompletny exemplarz z wszystkich lat sześciu, od 1830 do końca 1835 kosztuje r. ass. 75. Pojedyncze zaś exemplarze z któregokolwiek roku, oddzielnie, po r. ass. 15, prócz roku 1830, który kosztuje tylko r. ass. 10. W cany to wchodzi już i opłata poczty. W Warszawie kompletne exemplarze Bałamuta z lat zesłtych znajdujają się w xigarni PP. Zawadzkiego i Węckiego.” (1643)