

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

DODATEK

ДО

ВИЛЕНСКОМУ ВЪСТНИКУ. KURYERA WILEŃSKIEGO.

Вильна. СУББОТА 19-го Августа.

Wilno. SOBOTA 19-go Sierpnia

	Вар. по раздѣ. Фран.	Термом. Реомюра.	Вѣтръ.	Состояніе атмосферы.	
17 дня.	Утро. 27 дюй. 8,7 лин.	+	8,7	Ю Сильный	Пасмъ, потомъ мѣл. дождикъ.
	По полудни. 27 — 9,4 —	+	14,5	—	Многія облака, дождикъ.
	Вечеръ. 27 — 9,9 —	+	10,5	ЮВ Слабый.	Пасмъ, дождикъ.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. Подольская Гражданская Палата за получениемъ Указа изъ Правительствующаго Сената 3 го Департамента по Первому Отдѣленію отъ 8-го Января 1843 года за N 14 послѣдовавшаго, по запискѣ изъ частнаго дѣла, объ учиненныхъ Гражданскими Палатами: Виленскою, Гродненскою, Минскою, Бѣлостокскою распоряженіяхъ, къ исполненію Высочайшаго Указа 25 Іюня 1840 года, о введеніи въ западныхъ Губерніяхъ дѣйствія Россійскихъ Гражданскихъ Законовъ, которыми Правительствующій Сенатъ опредѣлялъ: Изъ вступившихъ въ Правительствующій Сенатъ донесеній, объ учиненныхъ Гражданскими Палатами: Виленскою, Гродненскою, Минскою и Бѣлостокскою распоряженіяхъ, къ исполненію Высочайшаго Указа 25 Іюня 1840 года, касательно введенія въ Западныхъ Губерніяхъ дѣйствія Россійскихъ Гражданскихъ Законовъ, видно: что распоряженія сии существенно относятся къ слѣдующимъ пяти статьямъ: 1) О регистрахъ; 2) Объ апелляціонныхъ дѣлахъ; 3) о частныхъ дѣлахъ 4) О коповомъ оборѣ и 5) Объ актахъ и обязательствахъ прежняго времени. Правительствующій Сенатъ, по соображеніи всѣхъ сихъ предметовъ, полагаетъ: Гражданскимъ Палатамъ Западныхъ Губерній въ руководство при исполненіи помянутаго Указа 25 Іюня 1840 года, предписать слѣдующее: 1) О реестрахъ какъ во 2-мъ Томѣ Свода учрежденій Губернскихъ содержатся правила на заведеніе и содержаніе въ присутственныхъ мѣстахъ реестровъ бумагамъ и дѣламъ, то Гражданскія Палаты и должны перемести изъ существовавшихъ по прежнему порядку реестровъ, ординарїйнаго, суммарїйнаго, апелляціоннаго, облаговаго ремиссоваго и таксоваго, всѣ записанныя въ оныхъ дѣла въ настольные регистры, съ распределеніемъ таковыхъ дѣлъ по различнымъ родамъ ихъ, особыми отдѣленіями, предписать тоже самое къ исполненію и во всемъ подвѣдомствѣннымъ имъ судамъ 1-й степени. 2) Объ апелляціонныхъ дѣлахъ по существовавшему до изданія Указа 25 Іюня 1840 года порядку, производствѣ апелляціонныхъ дѣлъ въ Гражданскихъ Палатахъ Западныхъ Губерній, состояло не въ ревизіи дѣлъ, рѣшеныхъ первыми Судебными инстанціями, но въ составленіи новыхъ дѣлъ изъ взятыхъ объясненій сдѣланныхъ тяжущимися сторонами при судоговореніи и представленныхъ ими документовъ, почему Гражданскія Палаты, по тѣмъ дѣламъ по коимъ до изданія означеннаго Указа, не было еще судоговоренія, не могли имѣть у себя ничего болѣе, кромѣ позывовъ и акторовъ, записанныхъ въ регистрахъ; но какъ въ настоящемъ положеніи апелляціонныхъ дѣлъ, Гражданскія Палаты представляя въ отношеніи къ онымъ ревизіонныя судебныя инстанціи, не прежде могутъ приступить къ разсмотрѣнію тѣхъ дѣлъ, какъ по приведеніи оныхъ въ порядокъ, какой нуженъ для ревизіи ихъ, то для достиженія сей цѣли въ возможно скоромъ времени и съ сохраненіемъ порядка установленнаго въ Сводѣ Законовъ, Гражданскія Палаты обязаны всѣ поданные въ установленный срокъ апелляціонныя позывы, принявъ вмѣсто апелляціонныхъ жалобъ, хотябы по тѣмъ позывамъ, и не было записано акторовъ, за исключеніемъ положеннаго на сіе годоваго срока, до изданія Указа 25 Іюня 1840 года, сдѣлать притомъ слѣдующія распоряженія: а) предписать подлежащимъ Судамъ первой степени, чтобы они представляли отъ себя въ Палаты свои производства по обжаованнымъ въ апелляціонныхъ позывахъ дѣламъ и акторы, голова, или объясненія поданные при судоговореніи и копіи съ рѣшеній съ отмѣтками, кому и когда именно объявлены; б) Для извѣщенія о семъ тяжущихся припечатать въ С. Петербургскихъ, Московскихъ и мѣстныхъ Губернскихъ вѣдомостяхъ, а такъ

OGŁOSZENIA SKARBOWE.

1. Podolska Izba Cywilna, po otrzymaniu Ukazu Rządzącego Senatowi s 1-go Oddziału 3-go Departamentu, pod dnem 8-m Sierpnia 1843 roku, za N 14 nastalego, wskutek wywodu prywatnej sprawy o uczynionych przez Izby Cywilne: Wileńską, Grodzieńską, Mińską, i Białostocką rozporządzeniach ku wykonaniu Najwyższego Ukazu 25 Czerwca 1840 roku, względem wprowadzenia do zachodnich Gubernii Cywilnych Praw Cesarstwa Rosyjskiego, którym Rządzący Senat postanowił: Z postąpionych do Rządzącego Senatowi doniesień, o uczynionych przez Izby Cywilne: Wileńską, Grodzieńską, Mińską i Białostocką rozporządzeniach, ku wypełnieniu Najwyższego Ukazu 25 Czerwca 1840 roku, względem wprowadzenia do zachodnich Gubernii Cywilnych Praw Rosyjskich, widać: iż rozporządzenia te ściągają się co do istoty rzeczy do następujących pięciu kategorii: 1) O registrach, 2) o sprawach appellacyjnych, 3) o sprawach prywatnych, 4) o poborze kop i 5) o aktach i obligacjach z lat dawniejszych. Rządzący Senat, po roztrząszeniu wszystkich tych przedmiotów udzielił: Cywilnym Izdom zachodnich Gubernii, za przewodnictwem przy wypełnieniu pomienionego Ukazu 25 Czerwca 1840 roku, zalecić co następuje: 1) O registrach: Ponieważ w 2 Tomie Ukladu Urządzeń Gubernialnych, przepisane jest prawidło o wprowadzeniu i utrzymaniu w Sądowniczych władzach regestrów dokumentów i spraw, przeto Izby Cywilne powinny przesłać z byłych uprzednio podług dawniejszego porządku ksiąg: ordynaryjnej, summaryjnej, appellacyjnej, obligowej, remisyjnej i taktowej, wszystkie wpisane do nich sprawy do zwykłych codziennych regestrów, rozdzielając takowe sprawy, stosownie do ich rozdziału, na osobne oddziały, przepisawszy też samo do wypełnienia wszystkim zostającym pod ich wiedzą Sądom 1-jej instancyj. 2) Względem spraw appellacyjnych: Podług istniejącego przed nastaniem Ukazu 25 Czerwca 1840 roku porządku odbywania appellacyjnych spraw w Cywilnych Izbach Gubernii zachodnich, zależało nie na rewizji spraw, rozstrzygniętych przez pierwsze Sądowe instancje, lecz na wytoczenie nowych spraw ze wzajemnych objaśnień, uczynionych przez procederujące strony w czasie objawionej stannosci i ze złożonych przez nich dokumentów; zatem Izby Cywilne, co do tych spraw, w których przed wydaniem pomienionego Ukazu nie jawily się strony dla złożenia objaśnień, nie mogły mieć u siebie nic więcej, nad pozwy i akторы do ksiąg wpisane. Lecz że w teraźniejszym stanie spraw Appellacyjnych, Izby Cywilne, reprezentując względem nich rewizyjne Sądowe instancje, nie prędzej mogą przystąpić do rozpatrzenia takowych spraw, jak po przyprowadzeniu ich do należącego porządku, jaki jest potrzebnym dla skutecznosci ich rewizji; zatem dla osiągnięcia tego celu w jak najprędzszym czasie, z zachowaniem przytém porządku, przepisanego w Ukladzie Praw Cywilnych: Izby obowiązane są, wszystkie podane w ustanowionym terminie appellacyjne pozwy, przyjawszy zamiast appellacyjnych żalob, chociażby za temi pozwami nie były zapisane akторы z powodu nie upłynienia zakreszonego na to rocznego terminu przed nastaniem Ukazu 25 Czerwca 1840 roku, uczynić następujące rozporządzenia: a) zalecić właściwym Sądom pierwszej instancyj, żeby one przysłały wprost od siebie do Izb swe przewody spraw, które zostały objałowane przez appellacyjne pozwy, i akторы, głosu czyli objaśnienia, podane w czasie odbywania tych spraw, oraz kopie wyroków, z adnotacyami: komu i kiedy minnowicie zostały takowe objawione; b) dla zawiadomienia o tém stronom procederujących, wydrukować o tém w S. Petersburgskich, Moskiewskich i miejscowych Gubernialnych Gazetach, tudzież Kurjerze Wileńskim trzykrotne ogłoszenia w tej rzeczy, z załączeniem imiennej listy wszystkich osób mających udział w takowych

же въ Виленскомъ Вѣстникѣ, троекратныя объявленія съ поименованнымъ означеніемъ всѣхъ участвующихъ въ таковыхъ апелляціонныхъ дѣлахъ лицъ, какъ недовольныхъ рѣшеніями Судовъ 1-й Степени, такъ довольныхъ оными; — на тотъ предметъ, чтобы тѣ и другіе, пользуясь мѣрою принятою Правительствомъ для облегченія ихъ въ составленіи Апелляціонныхъ дѣлъ, содѣйствовали къ тому и сами представленіемъ въ Гражданскую Палату по принадлежности и не позже, какъ въ годовой срокъ, всѣхъ письменныхъ по существу дѣла доказательствъ, какія были представлены ими при судоговореніи въ Судахъ 1-й степени, какъ то: подлинныхъ крѣпостныхъ актовъ, долговыхъ обязательствъ, контрактовъ, и тому подобныхъ документовъ съ переводами оныхъ на Россійскій языкъ; каковыя письменныя доказательства, тяжущіяся какъ довольные такъ и недовольные рѣшеніями Судовъ 1-й степени, обязаны представить въ Палату на основаніи 1927 ст. X. Тома Свода Гражданскихъ Законовъ при обстоятельныхъ прошеніяхъ, съ точнымъ поясненіемъ тѣхъ доводовъ и документовъ, на коихъ они основываютъ свои права, имѣя въ виду, что Гражданская Палата по установленному въ Сводѣ Законовъ порядку, составляетъ ревизионную инстанцію и потому не будетъ уже требовать отъ нихъ объясненій или возраженій противу подаваемыхъ соперниками ихъ прошеній, но по минованіи означеннаго выше годового срока, прямо приступить къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, въ томъ видѣ, въ какомъ оныя тогда окажутся. — При чемъ сдѣлать въ тѣхъ объявленіяхъ предостереженіе, что если означенныя документы съ переводами не будутъ ими представлены тяжущимися, въ Гражданскія Палаты въ назначенный годовой срокъ, который считать со дня припечатанія первой публикаціи въ Виленскомъ Вѣстникѣ, то изъ нихъ апелляторы или недовольные рѣшеніями Судовъ первой степени, подвергнутъ сами себя тому послѣдствію, что апелляціонныя ихъ позывы, какъ не подкрѣпленные доказательствами и документами останутся безъ всякаго дѣйствія и обжалованные ими въ тѣхъ позывахъ рѣшенія, будутъ обращены къ надлежащему исполненію; довольные же стороны должны будутъ отнести къ собственной своей винѣ всѣ невыгоды для нихъ послѣдствія, могущія произойти при рѣшеніи ихъ дѣлъ въ Палатахъ, по доказательствамъ одной жалующейся стороны, и по тѣмъ бумагамъ, какія въ Судахъ первой степени находились; само собою впрочемъ разумѣется, во 1-хъ, что Палаты должны призвать сіи правила въ руководство, по всѣмъ апелляціоннымъ дѣламъ, подлежащимъ ихъ ревизіи, включая сюда, какъ дѣла конкурсовыя такъ и тѣ дѣла кои приостановлены въ дальнѣйшемъ ходѣ своемъ, по изъявленному сторонами желанію на заключеніе между нами мировой сдѣлки, буде таковой еще не состоялось; и во 2-хъ, что въ составленіи выписокъ, или записокъ изъ таковыхъ апелляціонныхъ дѣлъ въ вызовѣ тяжущихся къ рукоприкладству подъ тѣми записками, и въ объявленіи имъ рѣшеній, какіе по снѣгъ дѣламъ послѣдуютъ, Палаты обязавы въ точности руководствоваться порядкомъ установленнымъ въ Сводѣ Законовъ; 3) О частныхъ дѣлахъ: Послѣднее до изданія Указа 25 Іюня 1840 года частныя дѣла поступали въ Гражданскія Палаты двоякимъ образомъ: а) по объявленіямъ въ Судахъ первой степени, на основаніи Высочайше утвержденного въ 7 день Апрѣля 1840 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, жалобамъ, на частныя или предварительныя опредѣленія, представленныя тѣми Судахъ на разсмотрѣніе Гражданскихъ Палатъ, то для приведенія сихъ дѣлъ къ скорѣйшему окончанію, Гражданскія Палаты, обязавы во 1-хъ, выписавъ изъ книгъ своихъ копія съ частныхъ позывовъ и съ акторатовъ, буде сіи послѣдніе были уже записаны въ регистръ по тѣмъ дѣламъ, кои поступила до изданія 25 Іюня 1840 года акторатовымъ порядкомъ, препроводить таковыя копія въ подлежащіе Суды первой степени, для представленія объясненій вмѣстѣ съ копіями обжалованныхъ просителями частныхъ опредѣленій, по полученіи же оныхъ, немедленно разсмотрѣть сіи дѣла на законномъ основаніи, и объявить о заключеніяхъ своихъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ по порядку чрезъ мѣстныя Полиціи, не воспрещая впрочемъ просителямъ выслушивать тѣ заключенія и въ самыхъ Палатахъ; и во 2-хъ, по тѣмъ частнымъ дѣламъ, которыя поступили изъ Судовъ первой степени на основаніи означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, постановивъ безъ всякаго отлагательства законами опредѣнивъ, буде по которому либо дѣлу сего или еще неучинено и послѣдующемъ объявить просителямъ вышесказаннымъ порядкомъ; 4) О коповомъ сборѣ:

appellacyjnych sprawach, tak niezadowolonych z wyroków Sądów 1-go stopnia, jako też i zadowolonych z nich, a to w tym celu, ażeby obie strony, korzystając z tego środka, uchwalonego przez Rząd dla dania im ulgi w ułożeniu spraw appellacyjnych, dopomagali też ku temu i z swej strony przez złożenie w Izbie najdalej w przeciągu rocznego terminu, wszystkich stosownie do istoty dzieła dokumentów, i dowodów na piśmie, które były przez nich składane w czasie procederowania w Sądach 1-go stopnia, jako to: autentycznych predażnych aktów, obligów, kontraktów i temu podobnych dokumentów, obok z tranzlacjami na język Rosyjski; jakowe to dowody, procederujące osoby, tak zadowolone z wyroków Sądów 1-go stopnia, jak i niezadowolone obowiązane przedstawić do Izby Cywilnych namocy 1927 art. X. Tomu Układu Praw Cywilnych wraz ze szczegółowemi prośbami i dokładnemi wyjaśnieniami tych dowodów i dokumentów, na których opierają swe pretensye, mając to na względzie, że Izby podług przepisanego w Układzie Praw Porządku, stanowią rewizyjne instancye, przeto nie będą od nich potrzebowały żadnych objaśnień lub zarzutów przeciwko podanym przez przeciwnie ich strony prośbom, lecz po upływieu zakreślonego wyżej terminu, przystąpi wprost do rozpatrzenia i rozstrzygnięcia spraw, w tym kształcie, w jakim wówczas je zostaną; nadto uczynić w tych ogłoszeniach zastrzeżenia, że jeżeli rzezone dokumenta nie będą złożone przez procederujących w Izbach Cywilnych, ciągu oznaczonego Terminu, który ma się liczyć od daty pierwszego opublikowania w Kuryerze Wileńskim, tedy appellatorowie czyli niezadowolone z wyroków Sądów 1-go stopnia narażają sami siebie na te skutki, iż appellacyjne ich pozwy, jako nie wzmożone dowodami i dokumentami, pozostaną bez żadnego skutku, a obżalowane przez nich temi pozwami wyroki, będą przyprowadzone do należytego wypełnienia; zadowolone zaś strony, będą musiały przypisać własnej winie wszystkie niekorzystne dla nich następstwa, mogące wyniknąć przy sądeniu ich spraw w Izbach, jedynie z powodów żalującej strony, i z tych dokumentów, jakie w Sądach 1-go stopnia będą się znajdowały. Zresztą samo z siebie wypada, 1) iż Izby powinny trzymać się tych prawideł we wszystkich appellacyjnych sprawach, ulegających ich rewizyi, łącząc w to tak sprawy konkursowe, jako też i te, które zostały wstrzymane w dalszym swoim toku, z powodu objawionego przez strony życzenia względem zawarcia między sobą wzajemnego ugodliwego tranzaktu, jeżeli takowego jeszcze nie było; i 2) że w ułożeniu wyводу czyli wypisu takowych spraw appellacyjnych przy wyzywaniu procederujących do uczynienia podpisów takowego wyводу, oraz względem objawienia im wyroków, jakie w tych sprawach zapadną, Izby powinny ściśle trzymać się porządku, przepisanego w Układzie Praw. 3) *Względem spraw prywatnych*: Ponieważ przed nastaniem Ukazu 25 Czerwca 1840 roku, prywatne sprawy wchodziły do Izby Cywilnych dwójakim sposobem: a) za pozwami i aktoratami, i b) za objawionemi w Sądach 1-go stopnia, na osnowie Najwyższej utwierdzonej w dniu 7 Kwietnia 1840 roku Opinii Rady Państwa, żalobami na prywatne czyli poprzednicze rezolucye, przedstawione przez te Sady na rozpatrzenie Izby Cywilnych; przeto dla przedzego przyprowadzenia tych spraw do końca, Izby Cywilne są obowiązane: 1) wypisawszy z ksiąg swoich kopie prywatnych pozwów i aktoratów, jeżeli te ostatnie były już zapisane w regestrze, w rzeczy tych spraw, które postąpiły przed nastaniem Ukazu 25 Czerwca 1840 roku wedle aktoratowego porządku, przesłać takowe kopie do właściwych Sądów 1-go stopnia, dla przedstawienia objaśnień obok z kopijami obżalowanych przez podawców prośb prywatnych rezolucyi; po otrzymaniu zaś ich, niezwłocznie rozpatrzyć te sprawy na prawnej osnowie i zawiadomić o decyzjach swych uczestniczące w sprawach osoby przez miejscowe Policye, nie wzbraniając z resztą podawcom prośb wysłuchiwać takowe decyzye wprost w Izbach, i 2) co do tych spraw prywatnych, które weszły z Sądów 1-go stopnia na mocy wyżej wymienionej Opinii Rady Państwa, uczynić bez żadnej zwłoki czasu prawne postanowienia, jeżeli takowe w którejbądźkolwiek sprawie nie zostało jeszcze przez nie uczynione, i o skutku zawiadomić podawców prośb przez wyżej wskazany sposób. 4) *O poborze kopii*: Pod imieniem kopowego poboru rozumie się opłata, która na mocy Konstytucyi 1726 roku, pobierana była za przewod spraw procederowych w Sądownictwach 1-go i 2-go stopnia. Jedną część tej opłaty w Sądownictwach pierwszego stopnia, obracała była na rzecz Członków Sądu, dla których pensya nie była naznaczona, druga zaś, używana była na utrzymanie Kancellaryi; opłaty zaś, które były pobierane za przewod spraw odbywających w Izbach Cywilnych, odsyłane były przez te ostatnie do Urzędów Powszechnego Opatrzania, na mocy Ukazu 23 Września 1797 roku, ale ponieważ równo z nastą-

подъ именемъ копового сбора, разумѣется сборъ, который по основаніи конституціи 1726 года, производился съ писмоводства по тяжбымъ дѣламъ въ Судебныхъ мѣстахъ 1-й и 2-й степени, одна часть сего сбора въ Судебныхъ мѣстахъ первой степени обращалась въ пользу членовъ Суда, коимъ жалованья не полагалось, а другая поступала на содержаніе Канцеляріи; сборы же кои взыскиваемы были съ писмоводства въ Гражданскихъ Палатахъ отсылались сами посадными въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, по силѣ Указа 23 Сентября 1797 года; но какъ съ изданіемъ Высочайшаго Указа 25 Іюня 1840 года, дѣйствіе всѣхъ Конституцій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и существованіе по прежнему порядку копового сбора, сами собою прекратились; то Гражданскіе Палаты и обязанности нынѣ, всѣ собранныя съ писмоводства по 9 Сентября 1840 года какъ въ самыхъ Палатахъ, такъ и въ Судахъ первой степени деньги отослать въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, а книги заведенныя на записку копового сбора, отправить на ревизию въ Казенныя Палаты; 5) Объ актахъ и обязательствахъ прежняго времени: какъ изъ справки видно: Что по сей статьи поступили также и во второе Отдѣленіе 3-го Департамента Правительствующаго Сената представленія отъ начальниковъ подведомственныхъ оному Губерній, то поручать Канцеляріи о истребованіи свидѣній о существѣ тѣхъ представленій и содержаніи послѣдовавшихъ по онымъ во 2-мъ Отдѣленіи 3-го Департамента Сената разрѣшенія, представить особый по сей статьи докладъ, о чемъ и послать Указы въ Гражданскія Палаты: Виленскую, Гродненскую, Минскую, Бѣлостокскую, Киевскую, Волыньскую и Подольскую, для исполненія по первымъ четыремъ статьямъ настоящаго опредѣленія Сената, давъ имъ знать при томъ, что по 5-й статьи онѣ получаютъ надлежащее разрѣшеніе въ свое время. За учиненіемъ въ Гражданской Палатѣ справок, оказались заявленны только въ установленный срокъ аппелляціонныя и частныя позывы, съ полученіемъ ихъ обратно апелляціантами, но не явленны въ акторныя регистры за не истеченіемъ положеннаго на сіе годоваго срока до изданія Высочайшаго Указа 25 Іюня 1840 года слѣдующихъ лицъ, какъ то: Въ 1839 году 1) Василевскаго на Скибинскаго 3 Октября N 4159; 2) Ярскаго на Степана Петрашкевича, тогожъ числа и мѣсяца N 4185; 3) Лещинскаго на Вейдѣха Гаевского 13 Октября N 4276; 4) Наслѣдниковъ Кастана Пешавскаго на Дворянина Воляновскаго; 30 Ноября N 4999; 5) Дворянина Автота Бронскевича на Дворянина Котованскаго и Титулярнаго Совѣтника Игнатія Филиповскаго 5 Декабря N 1084; 6) два позыва: Николая Богучкаго на Маріянну Ташенкову и Черленіовскую 11 Декабря NN 5135 и 5136; 7) Наслѣдниковъ Едлеровой на членовъ Литинскаго Уезднаго Суда 18 Декабря N 5285; 8) Кастана Звлинскаго на Сильвана и Юліана Чайковскихъ 21 Декабря N 5403; въ 1840 году: 1) Франца Кукковскаго на Евстафія Яворскаго 8 Января N 100; 2) Частный Игнатія Козловскаго на Пташковскихъ 15 Января N 196; 3) Бандровскихъ на Юліана и Осина Романовскихъ 16 Января N 212; 4) Частный Владислава Холодѣвскаго на Осина Малиновскаго 9 Февраля N 580; 5) Северіана Гавицкаго на Елену и Осина Говецкихъ 5 Марта N 970; 6) Частный Карла Потоцкаго, на Леона Милевскаго; 7) Екатерины Чеховской Длуголенской и Станкевичевой на Замировскаго 8 Апрѣля N 1583; 8) Частный Еммуида и Адольфа Зволинскихъ, на наслѣдниковъ Осина и Маріа Зволинскихъ 24 Апрѣля N 1742; 9) Частный Осина Косецкаго на Аделиву Камевскую 26 Апрѣля N 1773; 10) Частный Мицкевичовъ на Адама Яковскаго 26 Апрѣля N 1778; 11) Частный Болеслава на Мечислава Потоцкихъ 3 Мая N 1908; 12) Ксавьера Ячискскаго на Молчановскую 6 Мая N 1937; 13) Рафаила Зальвскаго на Лисковскаго 8 Мая N 2000; 14) Частный Пенковскаго на Елену Лятявскую 15 Мая N 2122 и отвѣтны N 2123; 15) Частный Гавронскаго на Шодфара 7 Іюня N 2535; 16) Еврея Зильбербурга на Клотильду Биндеевичеву 6 Іюля N 3007; 17) Частный Мечислава Потоцкаго на Абрамовичеву 11 Іюля N 3119; 18) Частный тогожъ Потоцкаго на Коморовскаго 11 Іюля N 3120; 19) Частный тогожъ на Франца Слѣдскаго 25 Іюля N 3387; 20) Слѣдскаго на Комодзинскаго 25 Іюля N 3388; 21) Корытневскаго на Оговоскаго 7 Августа N 3575; 22) Частный Выбодовской на Цѣхавоскую 9 Августа N 3601; 23) два частныя Фабіана Липинскаго на Урсулскаго 10 Августа NN 3627 и 3628; 24) Частный Высоцкой на Жягалковскаго 13 Августа N 3674; 25) Конарскаго на Пакульскую и Жабоклицкихъ 14 Августа N 3689 и отвѣтны N 3688; 26) Частный Романовскаго

наимъ Najwyższego Указа 25 Сzerwca 1840 roku, obowiązująca moc wszelkich Konstytucji, a zatem istniejącego podług dawniejszego porządku kopowego poboru, sama przez się ustala; przeto, Izby Cywilne obowiązane są teraz, wszystkie zebrane za przewód do dnia 9 Września 1840, tak w samych Izbach, jako i w Sądach 1-go stopnia pieniądze odesłać do Urzędów Powyższemu Opatrzania, a księgi zaprowadzone do wpisywania kopowego poboru, odesłać na rewizję do Izb Skarbowych. 5) *Względem akt i obliǳów dawniczych*: Ponieważ z zabranej sprawy widac, że względem tego artykułu otrzymane także zostały i w drugim Oddziale 3-go Departamentu Rządzącego Senatu przedstawienia od Naczelników podległych mu Gubernii; przeto zalecić Kancellaryi, po zapotrzebowaniu przysłania wiadomości o istnieniu takowych przedstawień, i o treści następnego w skutek ich w 2-m Oddziale 3-go Departamentu Senatu rozstrzygnięcia, zrobić osobno w rzeczy niniejszego artykułu przedstawienie; o czym przestacъ Ukazy do Izb Cywilnych: Wileńskiej, Grodzieńskiej, Mińskiej, Białostockiej, Kijowskiej, Wołyńskiej i Podolskiej, dla spełnienia pierwszych czterech artykułów niniejszego postanowienia Senatu, zawiadomicъ je przytęm, iż względem piątego artykułu otrzymają one w swym czasie należyte rozstrzygnięcie. Po zabranej w Cywilnej Izbie sprawie okazało się, iż zostały zajawione w ustanowionym prawem terminie jedynie tylko appellacyjne i prywatne pozwy, jakowe też appellatorowie otrzymali napowrót, ale nie są wpisane do aktorowych ksiąg, z powodu nieupłynienia jeszcze zakreszonego na to rocznego terminu przed nastaniem Najwyższego Указа 25 Сzerwca 1840 roku, następujących osób, jako to: w 1839 roku 1) Wasiliewskiego na Skibinskiego 5 Pazdziernika N 4159; 2) Jarskiego na Stefana Pietraszkiewicza, tegoż dnia i miesiąca N 4185; 3) Leszczyńskiego na Wojciecha Gajewskiego 13 Pazdziernika N 4276; 4) sukcesorów Kajetana Pieszynskiego na Szlachcica Wolanowskiego; 30 Listopada N 4999; 5) Dworzaniśa Antoniego Bronskiewicza, na Dworzaniśa Kotowińskiego i Radey Honorowego Ignacego Filipowskiego 5 Grudnia N 1084; 6) dwa pozwy Mikołaja Boguckiego na Maryannę Taszczekową i Czerleniowską 11 Grudnia NN 5135 i 5136; sukcesorów Edlerowej na Członka Lityńskiego Powiatowego Sądu 18 Grudnia N 5285; 8) Kajetana Zielńskiego na Silwana i Juhana Czajkowskich, 21 Grudnia N 5403; w 1840 roku: 1) Franciszka Kutkowskiego na Eustachego Jaworskiego 8 Stycznia N 100; 2) Prywatny Ignacego Kozłowskiego na Ptaszkowskich 5 Stycznia N 196; 3) Bandrowskich na Juliana i Józefa Romanowskich 16 Stycznia N 212; 4) Prywatny Władysława Chołoniewskiego na Józefa Malinowskiego 9 Lutego N 580; 5) Seweryna Ganickiego na Helenę i Józefa Goniczek 5 Marca N 970; 6) Prywatny Karola Potockiego na Leona Milewskiego; 7) Katarzyny Czechowskiej Długolockiej i Stankiewiczowej na Znamirovskiego 8 Kwietnia N 1583; 8) Prywatny Edmunda i Adolfa Zwolińskich na współsukcesorów Józefa i Maryi Zwolińskich 24 Kwietnia N 1742; 9) Prywatny Józefa Kosieckiego na Adelinę Kamienską 26 Kwietnia N 1773; 10) Prywatny Mieczysławów na Adama Janowskiego 26 Kwietnia N 1778; 11) Prywatny Bolesława na Mieczysława Potockich 3 Maja N 1908; 12) Xędza Jaczyńskiego na Mołczanowskiego 6 Maja N 1937; 13) Rafała Zalewskiego na Łyskowackiego 8 Maja N 2000; 14) Prywatny Popowskiego na Helenę Lityńską 15 Maja N 2122 i odpowiedzialny N 2123; 15) Prywatny Gawronskiego na Szodfara 7 Сzerwca N 2535; 16) Żyda Zilberbucha на Клотылдę Binkiewiczównę 6 Lipca N 3007; 17) Prywatny Mieczysława Potockiego на Абрамовичеву 11 Lipca N 3119; 18) Prywatny tegoż Potockiego на Коморовского 11 Lipca N 3120; 19) Prywatny tegoż на Franciszka Sieleckiego 25 Lipca N 3387; 20) Sieleckiego на Комодзинского 25 Lipca N 3388; 21) Korotyńskiego на Ogonowskiego 7 Sierpnia N 3575; 22) Prywatny Wybодовского на Czechanowską 9 Sierpnia N 3601; 23) два prywatne Fabiana Lipińskiego на Ursulskiego 10 Sierpnia NN 3627 i 3628; 24) Prywatny Wysockiej на Zygalowskiego 13 Sierpnia N 3674; 25) Konarskiego на Pikulską i Żaboklickich 14 Sierpnia N 3689 i odpowiedzialny N 3688; 26) Prywatny Romanowskiego на sukcesorów Bařtoszewickiego 19 Sierpnia N 3739; 27) Prywatny Grocholskiego Mikołaja на Jelińskiego 27 Sierpnia N 3860 i 28) Prywatny Księdza Łanędowskiego на Chilińskiego 7 Września 1840 roku N 4029. Przeto Izba, w skutek nastalej dnia 17 zeszłego Maja rezolucyi, postanowiła: Dla należytego wypełnienia Ukazu Rządzącego Senatu pod dniem 5 Stycznia bieżącego roku, za N 15 następnego, i nastalej w skutek tego uchwały tej Izby dnia 8 Marca, wygotować trzy exemplarze niniejszego ogłoszenia, z wymienieniem w nich wszystkich osób w wywodzie sprawy zawierających się, których appellacyjne i prywatne pozwy okazały się za-

на послѣднихъ Бартошевицкаго 19 Августа N 3739; 27) Частный Прохольскаго Николая на Елиинскаго 27 Августа N 3860, и 28) Частный Свлященика Ландовскаго на Хилевскаго 7 Сентября 1840 года N 4029. Почему Палата по состоявшемуся 17 октября Мая опредѣленіемъ заключила: Къ точному исполненію Указа Правительствующаго Сената отъ 5 Января текущаго года за N 14 послѣдовавшаго и заключаемаго по оному въ сей Палатѣ 8 Марта опредѣленія составить три экземпляра объявленій, съ поименованіемъ въ оныхъ всѣхъ лицъ въ справкѣ значащихся, коихъ апелляціонныя и частныя позывы оказались явленными только въ сей Палатѣ въ установленный по прежнимъ правамъ срокъ съ получениемъ ихъ сторонами обратно, но не вписаны въ акторатные регистры, за неисполненіемъ положеннаго на сіе годоваго срока, до изданія Высочайшаго Указа 25 Іюня 1840 года состоявшагося, причемъ въ тѣхъ же объявленіяхъ, согласно упомянутому Указу Правительствующаго Сената, сдѣлать предареніе, что если изъ поименованныхъ въ тѣхъ объявленіяхъ лицъ, какъ недовольные такъ и довольные рѣшеніями Судовъ первой степени, не представятъ въ Подольскую Гражданскую Палату всѣхъ письменныхъ по существу дѣлъ ихъ доказательствъ, какія были въ виду первой степени Судовъ, какъ то: подлинныхъ крѣпостныхъ актовъ, обязательствъ, контрактовъ и тому подобныхъ документовъ съ переводами оныхъ на Россійскій языкъ; при обстоятельныхъ прошеніяхъ въ годовой срокъ, считая таковой со дня припечатанія первой публикаціи въ Виленскомъ Вѣстникѣ, то изъ нихъ аппелляторы или недовольные рѣшеніями Судовъ первой степени, подвергнутъ сами себя тому послѣдствію, что апелляціонныя ихъ позывы, какъ не подтвержденные доказательствами и документами, останутся безъ всякаго дѣйствія, и обжалованныя ими въ тѣхъ позывахъ рѣшенія, будутъ обращены къ надлежащему исполненію; довольные же стороны, должны будутъ отвѣсти къ собственной своей винѣ всѣ невыгодныя для нихъ послѣдствія могущія произойти при рѣшеніи ихъ дѣлъ въ Палатѣ, по доказательствамъ одной жаждущейся стороны, и по тѣмъ бумагамъ, какія въ Судѣ первой степени находились, которыя правила отвѣстятъ тоже и до конкурсовыхъ дѣлъ, а для припечатанія составленныхъ такимъ образомъ троекратныхъ объявленій въ С. Петербургскихъ, Московскихъ и мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомствахъ, а также въ Виленскомъ Вѣстникѣ, сообщать съ приложеніемъ сихъ объявленій въ Подольское Губернское Правленіе для завѣдѣющаго о томъ его распоряженія, и просить о послѣдующемъ увѣдомленіи. — Іюня 9 дня 1843 года.

Завѣдатель Кроковскій. (404)

1. Г. Изабелла урожденная Графиня Вандалина Мишель по первому браку Княгиня Радзивиллова а нынѣ Графиня Демблинская вотчинница Забудовскихъ имѣній Гродненской Губерніи въ Вѣлостожскомъ Уѣздѣ расположенныхъ, по довѣренности 6 Апрѣля сего года въ Вѣдѣ законно совершенной, а въ подлинныхъ послѣдствіемъ Россійскимъ завѣреніемъ, уполномочила насъ для ходатайства и исполненія всѣхъ дѣлъ къ имѣніямъ Забудовскимъ относящихся. — Почему мы Дѣйствительный Камергеръ Австрійскаго Двора Надворный Совѣтникъ Предсѣдатель Королевско-Венгерскаго Вексловаго Суда въ Пресбургѣ Францъ Графъ Фонъ Зичи, и Генералъ Графъ Демблинскій Маркизъ де Виль-Баронъ де Кавонъ Кавалеръ Мальтайскаго Ордена, на основаніи упомянутого довѣрія въ Гродненской Гражданской Палатѣ явленнаго, приступая къ исполненію возложенныхъ на насъ обязанностей всѣхъ довѣренности кому либо на настоящее число Г. Демблинскаго было выданныхъ, какъ на продажу Забудовскихъ имѣній, такъ и на управленіе оными служащими, прекращая, объявляемъ, что таковыя вышесказанной законной силы неимѣютъ, съ предостереженіемъ, дабы никто имѣя съ Г. Демблинскаго дѣла касающіяся къ имѣніямъ Ея Забудовскимъ съ прежними повѣренными не заключалъ и не входилъ съ ними ни въ какіе договоры подъ вѣдомствомъ оныхъ. — 1844 года Іюня 12 дня.

Вѣрно: Секретарь Брушевскій.

Въ должности Надсмотрщика А. Оранскій.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продажа дровъ.

1. Ктобы пожелалъ заготовить на наступающую зиму сухими дровами, сосновыми, ольховыми и березовыми, покупая копами или сажнями, съ доставкою или безъ оной, по умереннымъ цѣнамъ, благоволить обратиться къ Яну Барановскому, въ авгѣ Р. Войцѣховичевой. (425)

явленные въ тѣхъ только Избѣ, въ установленномъ давнѣйшемъ предписаніи терминѣ, о полученіи, таковыхъ przez strony имъ противные, lecz nie są wpisane do aktoratowych ksiąg, z powodu że się nie wypełnił ustanowiony na to roczny termin przed nastaniem Najwyższego Uказу 25 Czerwca 1840 roku; przycémъ w pomienionych ogłoszeniachъ stosownie do wyżej wzmiankowanego Uказу Rządzącego Senatowi, uczynić zastrzeżenie, iż jeżeli wymienione w tych ogłoszeniachъ osoby, tak zadowolone jako i niezadowolone z wyroków Sądów piérwszej instancyi, nie przedstawiają do Podolskiej Izby Cywilnej wszystkich stosownie do istoty dzieła dokumentów, które były przez nich składane w Sądach piérwszej instancyi, jako to: autentycznych przedaźnych aktów, obligów, kontraktów, i temu podobnych dokumentów, obok z translacyami na język Rossyjski; wraz ze szczegółowemi prośbami, w ciągu rocznego terminu, który ma się liczyć od daty piérwszego wydrukowania niniejszego ogłoszenia w Kuryerze wileńskim, tedy appellaratorowie czyli niezadowoleni z wyroków Sądów piérwszej instancyi, narażają sami siebie na następstwa, że appellacyjne ich pozwy, jako nie wsparte dowodami i dokumentami, pozostaną bez żadnego skutku, i obżalowane przez nich w tych pozwach wyrok, przyprowadzony będzie do należytego skutku, zadowolone zaś strony, będą musiały przypisać własnej winie wszystkie niepomysłne dla nich skutki, które mogą wyniknąć w czasie rozstrzygnięcia ich sprawy w Izbie za samymi tylko dowodami jednej żalującej się strony, i za temi papierami, jakie się znajdowały w Sądzie 1-go stopnia, Jakowe też prawidła ściągają się zarówno i do spraw konkursowych; dla wydrukowania zaś ułożonych tym sposobem ogłoszeń w S. Petersburgskich, Moskiewskich i miejscowych Gubernialnych Gazetach, oraz w Kuryerze Wileńskim, przesłać wraz z załączonymi takowemi ogłoszeniami komunikacyę do Podolskiego Rządu Gubernalnago, prosząc o uczynienie należytego ze swęj strony rozporządzenia i o uwiadomienie o skutku takowego. — Dnia 9 Czerwca 1843 roku.

Prezydent Krokowski.

(404)

1. JW. Izabella z Hrabów Wandalin Mniszcz, z piérwszego Malżeństwa Xęźna Radziwillowa, a teraz Hrabina Dęblińska, dziedziczka dóbr Zabłudowskich, położonych w Gubernii Grodzieńskiej w Powiecie Białostockim, pełnomocnictwem dnia 6 Kwietnia ter. roku w Wiedniu podług formy prawa sporządzonem, i podpisami Poselstwa Rossyjskiego stwierdzonem, upoważnia nas do chodzenia około wszystkich spraw Zabłudowskich dóbr tyżących się, jako też do należytego ich wykonywania; przeto my Rzeczywisty Szambelan Austriacko Dworu, Radca Dworu, Prezydent Królewsko-Węgierskiego Sądu Wexlowego w Presburgu, Franciszek Hrabia Von Ziezy, i Henryk Hrabia Dębliński Markiz de Vil Baron de Rinon, Kawaler Maltański, na mocy pomienionego pełnomocnictwa, w Grodzieńskiej Izbie Cywilnej zajawionego, przystępując do wypełnienia włożonego na nas obowiązku, wszystkie plenipotencye, komubądźkolwiek do dnia dzisiejszego przez Dęblińską wydane, tak co do sprzedaży dóbr Zabłudowskich, jako też co do ich Administracyi, cofamy i wszelką prawną moc oнымъ odwołujemy, z tém jeszcze zastrzeżeniem, ażeby nikt z mających jakiegokolwiek interessa z P. Dęblińską, jej dóbr Zabłudowskich tyżące się, z uprzedniemi jej Plenipotentami w żadne umowy nie wchodził i żadnych układów nie zawieral, pod obawą ich unieważnienia. — Dnia 12 Czerwca 1844 roku.

Sekretarz Bruszewski.

W obowiązku Nadzorcy A. Orański.

(402)

OGŁOSZENIA PRYWATNE.

Sprzedaż drzewa opałowego.

1. Ktoбы życzył zaopatrzyć się na nadchodzącą zimę w drzewo opałowe suche, sosnowe, olchowe, i brzo-zowe; kopami lub pojedynczo sążniami z dostawką albo bez onej, po cenie umiarkowanej, może o to umówić się z Janem Baranowskim w Handlu R. Wojciechowiczowej. — 17 Aug. 1844 roku. (425)