

# ПРИБАВЛЕНИЯ ДО ВИЛЕНСКОМУ ВѢСТНИКУ. KURYERA WILEŃSKIEGO.

Вильна. СУББОТА 26-го Августа.

Wilno. SOBOTA 26-go Sierpnia

|         |            | Бар. по раздѣ. Фран. |          | Термом. Реомюра. | Вѣтрь. |            | Состояніе атмосферы. |
|---------|------------|----------------------|----------|------------------|--------|------------|----------------------|
| 21 дня. | Утро.      | 28 дюй.              | 1,0 лин. | +                | 11,0   | СЗ Слабый. | Облака.              |
|         | По полудн. | 28 —                 | 1,1 —    | +                | 18,8   | СЗ —       | Немногъ облака.      |
|         | Вечерь.    | 28 —                 | 1,4 —    | +                | 14,5   | В —        | Облака. поглѣ пасм.  |

## КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНИЯ.

3. Подольская Гражданская Палата, за получениемъ Указа изъ Правительствующаго Сената 3-го Департамента по Первому Отдѣленію отъ 8-го Января 1813 года за N 14 послѣдовавшаго, по запросу изъ частнаго дѣла, объ учиненныхъ Гражданскими Палатами: Виленскою, Гродненскою, Минскою, Бѣлостокскою распоряженіяхъ, къ исполненію Высочайшаго Указа 25 Іюня 1840 года, о введеніи въ западныхъ Губерніяхъ дѣйствія Россійскихъ Гражданскихъ Законовъ, которымъ Правительствующій Сенатъ опредѣлялъ: Изъ вступившихъ въ Правительствующій Сенатъ донесеній, объ учиненныхъ Гражданскими Палатами: Виленскою, Гродненскою, Минскою и Бѣлостокскою распоряженіяхъ, къ исполненію Высочайшаго Указа 25 Іюня 1840 года, касательно введенія въ Западныхъ Губерніяхъ дѣйствія Россійскихъ Гражданскихъ Законовъ, видно: что распоряженія сіи существенно относятся къ слѣдующимъ пяти статьямъ: 1) О регистрахъ; 2) Объ апелляціонныхъ дѣлахъ; 3) о частыхъ дѣлахъ 4) О коновомъ оборѣ и 5) Объ актахъ и обязательствахъ прежняго времени. Правительствующій Сенатъ, по соображеніи всѣхъ сихъ предметовъ, полагаетъ: Гражданскимъ Палатамъ Западныхъ Губерній въ руководство при исполненіи помилуаго Указа 25 Іюня 1840 года, предписать слѣдующее: 1) О регистрахъ какъ во 2-мъ Томѣ Свода учрежденій Губернскихъ содержатся правила, на заведеніе и содержаніе въ присутственныхъ мѣстахъ реестровъ бумагамъ и дѣламъ, то Гражданскія Палаты и должны перенести изъ существовавшихъ по прежнему порядку реестровъ, ординарїйнаго, суммарїйнаго, апелляціоннаго, облигационнаго ремиссиваго и такововаго, всѣ записанныя въ оныхъ дѣла въ настоящие регистры, съ распредѣленіемъ таковыхъ дѣлъ по различнымъ родамъ ихъ, особыми отдѣленіями, предписать тоже самое къ исполненію и всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ судамъ 1-й степени. 2) Объ апелляціонныхъ дѣлахъ по существовавшему до изданія Указа 25 Іюня 1840 года порядку, производство апелляціонныхъ дѣлъ въ Гражданскихъ Палатахъ Западныхъ Губерній, состояло не въ ревизіи дѣлъ, рѣшенныхъ первыми Судебными инстанціями, но въ составленіи новыхъ дѣлъ изъ взятыхъ объясненій сдѣланныхъ тяжущимися сторонами при судоговореніи и представленныхъ ими документовъ, почему Гражданскія Палаты, во тѣхъ дѣлахъ по коимъ до изданія означеннаго Указа, не было еще издоговоренія, не могли имѣть у себя ничего болѣе, кромѣ позывовъ и акторатовъ, записанныхъ въ регистрахъ; но какъ въ настоящемъ положеніи апелляціонныхъ дѣлъ, Гражданскія Палаты представляя въ отношеніи къ онымъ ревизіонныя судебныя инстанціи, не прежде могутъ присутствовать къ разсмотрѣнію тѣхъ дѣлъ, какъ по приведеніи оныхъ въ порядокъ, какой вужень для ревизіи ихъ, то для достиженія сей цѣли въ возможно скоромъ времени и съ сохраненіемъ порядка установленнаго въ Сводѣ Законовъ, Гражданскія Палаты обязаны во подавнше въ установленный срокъ апелляціонныя позывы, принявъ вмѣсто апелляціонныхъ жалобъ, хотябы по тѣмъ позывамъ, и не было записано акторатовъ, за исключеніемъ положеннаго на сіе годоваго срока, до изданія Указа 25 Іюня 1840 года, сдѣлать притомъ слѣдующія распоряженія: а) предписать подлежащимъ Судамъ первой степени, чтобы они представляли отъ себя въ Палаты свои производства по обжалованныхъ въ апелляціонныхъ позывахъ дѣлахъ и актораты, голоса, или объясненія поданныя при судоговореніи и коимъ сдѣ рѣшеній съ отмѣтками, кому и когда именно объявляемы; б) Для извѣщенія о семъ тяжущихся припечатать въ С. Петербургскихъ, Московскихъ и мѣстныхъ Губернскихъ вѣдомостяхъ, а такъ-

## OGŁOSZENIA SKARBOWE.

3. Podolska Izba Cywilna, po otrzymaniu Ukazu Rządzącego Senatu z 1-go Oddziału 3-go Departamentu, pod dniem 8-m Stycznia 1843 roku, za N 14 nastającego, wskutek wyводу prywatnej sprawy o uczynionych przez Izby Cywilne: Wileńską, Grodzieńską, Mińską, i Białostocką rozporządzeniach ku wykonaniu Najwyższego Ukazu 25 Czerwca 1840 roku, względem wprowadzenia do zachodnich Gubernii Cywilnych Praw Cesarstwa Rossyjskiego, którym Rządzący Senat postanowił: Z postąpionych do Rządzącego Senatu doniesień, o uczynionych przez Izby Cywilne: Wileńską, Grodzieńską, Mińską i Białostocką rozporządzeniach, ku wypełnieniu Najwyższego Ukazu 25 Czerwca 1840 roku, względem wprowadzenia do zachodnich Gubernii Cywilnych Praw Rossyjskich, widać: iż rozporządzenia te ściągają się co do istoty rzeczy do następujących pięciu kategorii: 1) O registrach, 2) o sprawach appellacyjnych, 3) o sprawach prywatnych, 4) o poborze kop i 5) o aktach i obligach z lat dawniejszych. Rządzący Senat, po roztrząszeniu wszystkich tych przedmiotów udzielił: Cywilnym Izdom zachodnich Gubernii, za przewodnictwem przy wypełnieniu pomienionego Ukazu 25 Czerwca 1840 roku, zalecić co następuje: 1) O registrach: Ponieważ w 2 Tomie Układu Urzędów Gubernialnych, przepisane jest prawidło o wprowadzeniu i utrzymaniu w Sądowniczych władzach registrów dokumentów i spraw, przeto Izby Cywilne powinny przeniesić z byłych uprzednio podług dawniejszego porządku ksiąg: ordynaryjnej, summaryjnej, appellacyjnej, obligowej, remisyjnej i taktowej, wszystkie wpisane do nich sprawy do zwykłych codziennych registrów, rozdzielając takowe sprawy, stosownie do ich rozdziału, na osobne oddziały, przepisawszy też samo do wypełnienia wszystkim zostającym pod ich wiedzą Sądom 1-jej instancyj. 2) Względem spraw appellacyjnych: Podług istniejącego przed nastaniem Ukazu 25 Czerwca 1840 roku porządku odbywania appellacyjnych spraw w Cywilnych Izbach Gubernii zachodnich, zależało nie na rewizji spraw, rozstrzygniętych przez pierwsze Sądowe instancje, lecz na wytoczenie nowych spraw ze wzajemnych objaśnień, uczynionych przez procederujące strony w czasie objawionej stanności i ze złożonych przez nich dokumentów; zatem Izby Cywilne, co do tych spraw, w których przed wydaniem pomienionego Ukazu nie jawiły się strony dla złożenia objaśnień, nie mogły mieć u siebie nic więcej, nad pozwy i aktoraty do ksiąg wpisane. Lecz że w terażniejszym stanie spraw Appellacyjnych, Izby Cywilne, reprezentując względem nich rewizyjne Sądowe instancje, nie prędzej mogą przystąpić do rozpatrzenia takowych spraw, jak po przyprowadzeniu ich do należącego porządku, jaki jest potrzebnym dla uskutecznienia ich rewizji; zatem dla osiągnięcia tego celu w jak najprędszym czasie, z zachowaniem przytém porządku, przepisanego w Układzie Praw Cywilnych: Izby obowiązane są wszystkie podane w ustanowionym terminie appellacyjne pozwy, przyjąwszy zamiast appellacyjnych żalob, chociażby za temi pozwami nie były zapisane aktoraty z powodu nie upłynienia zakreślonego na to rocznego terminu przed nastaniem Ukazu 25 Czerwca 1840 roku, uczynić następujące rozporządzenia: a) zalecić właściwym Sądom pierwszjej instancyj, ażeby one przysłały wprost od siebie do Izb swe przewody spraw, które zostały obżalowane przez appellacyjne pozwy, i aktoraty, głosy czyli objaśnienia, podane w czasie odbywania tych spraw, oraz kopie wyroków, z adnotacyami; komu i kiedy mianowicie zostały takowe objawione; b) dla zawiadomienia o tém stron procederujących, wydrukować o tém w S. Petersburskich, Moskiewskich i miejscowych Gubernialnych Gazetach, tudzież Kuryerze Wileńsem trzykrotne ogłoszenia w tej rzeczy, z załączeniem imiennej listy wszystkich osób mających udział w takowych

же въ Виленскомъ Вѣстникѣ, троекратныя объявленія съ поименованнымъ означеніемъ всѣхъ участвующихъ въ таковыхъ апелляціонныхъ дѣлахъ лицъ, какъ недовольныхъ рѣшеніями Судовъ 1-й Степени, такъ довольныхъ оными;— на тотъ предметъ, чтобы тѣ и другіе, пользуясь мѣрою принятою Правительствомъ для облегченія ихъ въ составленіи Апелляціонныхъ дѣлъ, содѣйствовали къ тому и сами представленіемъ въ Гражданскую Палату по принадлежности и не позже, какъ въ годовой срокъ, всѣхъ письменныхъ по существу дѣла доказательствъ, какія были представлены ими при судоговореніи въ Судахъ 1-й степени, какъ то: подлинныхъ крѣпостныхъ актовъ, долговыхъ обязательствъ, контрактовъ, и тому подобныхъ документовъ съ переводами оныхъ на Россійскій языкъ; каковыя письменныя доказательства, тяжущіяся какъ довольныя такъ и недовольныя рѣшеніями Судовъ 1-й степени, обязаны представить въ Палату на основаніи 1927 ст. X. Тома Свода Гражданскихъ Законовъ при обстоятельныхъ прошеніяхъ, съ точнымъ поясненіемъ тѣхъ доводовъ и документовъ, на коихъ они соновываютъ свои права, имѣя въ виду, что Гражданская Палата по уставовленному въ Сводѣ Законовъ порядку, составляетъ ревизионную инстанцію и потому не будетъ уже требовать отъ нихъ объясненій или возраженій противу поданныхъ соперниками ихъ прошеній, но по минованіи означеннаго выше годового срока, прямо приступить къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, въ томъ видѣ, въ какомъ оныя тогда окажутся. — При чемъ сдѣлать въ тѣхъ объявленіяхъ предвареніе, что если означенные документы съ переводами не будутъ ими представлены тяжущимися, въ Гражданскія Палаты въ назначенный годовой срокъ, который считать со дня принятія первой публикаціи въ Виленскомъ Вѣстникѣ, то изъ нихъ апелляторы или недовольные рѣшеніями Судовъ первой степени, подвергнутъ сами себя тому послѣдствію, что апелляціонныя ихъ позывы, какъ не подкрѣпленные доказательствами и документами останутся безъ всякаго дѣйствія и обжалованные ими въ тѣхъ позывахъ рѣшенія, будутъ обращены къ надлежащему исполненію; довольные же стороны должны будутъ отнести къ собственной своей винѣ все невыгодныя для нихъ послѣдствія, могущія произойти при рѣшеніи ихъ дѣлъ въ Палатахъ, по доказательствамъ одной жалящейся стороны, и по тѣмъ бумагамъ, какія въ Судахъ первой степени находились; само собою впрочемъ разумѣется, во 1-хъ, что Палаты должны принять сіи правила въ руководство, во всѣхъ апелляціонныхъ дѣлахъ, подлежащихъ ихъ ревизіи, включая сюда, какъ дѣла конкурсовыя такъ и тѣ дѣла кои приостановлены въ дальнѣйшемъ ходѣ своемъ, по изъявленному сторонами желанію на заключеніе между ними мирной сдѣлки, буде таковой еще не состоялось; и во 2-хъ, что въ составленіи выписокъ, или записокъ изъ таковыхъ апелляціонныхъ дѣлъ въ вызовѣ тяжущихся къ рукоприкладству подъ тѣми записками, и въ объявленіи имъ рѣшеній, какіе по сему дѣламъ послѣдуютъ, Палаты обязаны въ точности руководствоваться порядкомъ установленнымъ въ Сводѣ Законовъ; 3) О частныхъ дѣлахъ: Поелазу до изданія Указа 25 Іюня 1840 года частныя дѣла поступали въ Гражданскія Палаты двоякимъ образомъ: а) по объявленнымъ въ Судахъ первой степени, на основаніи Высочайше утвержденаго въ 7 день Апрѣля 1840 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, жалобамъ, на частныя или предварительныя опредѣленія, представленныя тѣми Судами на разсмотрѣніе Гражданскихъ Палатъ, то для приведенія сихъ дѣлъ къ скорѣйшему окончанію, Гражданскія Палаты, обязаны во 1-хъ, выписавъ изъ книгъ своихъ копии съ частныхъ позывовъ и съ акторатовъ, буде сіи послѣдніе были уже записаны въ регистръ по тѣмъ дѣламъ, кои поступили до изданія 25 Іюня 1840 года акторатовымъ порядкомъ, препроводить таковыя копии въ подлежащіе Суды первой степени, для представленія оныхъ вмѣстѣ съ копіями обжалованныхъ просителями частныхъ опредѣленій, по полученіи же оныхъ, немедленно разсмотрѣть сія дѣла на законномъ основаніи, и объявить о заключеніяхъ своихъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ по порядку чрезъ мѣстныхъ Полицій, не воспрещая впрочемъ просителямъ выслушивать тѣ заключенія и въ самыхъ Палатахъ; и во 2-хъ, по тѣмъ частнымъ дѣламъ, которыя поступили изъ Судовъ первой степени на основаніи означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, постановить безъ всякаго отлагательства законныя опредѣленія, буде по которому либо дѣлу сего ими еще неучинено и опослѣдующемъ объявить просителямъ вышесказаннымъ порядкомъ; 4) О коповомъ сборѣ:

appellacyjnych sprawach, tak niezadowolonych z wyroków Sądów 1-go stopnia, jako też i zadowolonych z nich, a to w tym celu, ażeby obie strony, korzystając z tego środka, uchwalonego przez Rząd dla dania im ulgi w ułożeniu spraw appellacyjnych, dopomagali też ku temu i ze swej strony przez złożenie w Izbie nadaliej w przeciągu rocznego terminu, wszystkich stosownie do istoty dzieła dokumentów, i dowodów na piśmie, które były przez nich składane w czasie procederowania w Sądach 1-go stopnia, jako to: autentycznych predażnych aktów, obligów, kontraktów i temu podobnych dokumentów, obok z translacyami na język Rossyjski; jakowe to dowody, procederujące osoby, tak zadowolona z wyroków Sądów 1-go stopnia, jak i niezadowolona obowiązane przedstawić do Izby Cywilnych namocy 1927 art. X. Tomu Układu Praw Cywilnych wraz ze szczegółowemi prośbami i dokładnymi wyjaśnieniami tych dowodów i dokumentów, na których opierają swe pretensye, mając to na względzie, że Izby podług przepisanego w Układzie Praw Porządku, stanowią rewizyjne instancje, przeto nie będą od nich potrzebowały żadnych objaśnień lub zarzutów przeciwko podanym przez przeciwnie ich strony prośbom, lecz po upłynieniu zakresłonego wyżej terminu, przystąpi wprost do rozpatrzenia i rozstrzygnięcia spraw, w tym kształcie, w jakim naówczas je zostaną; nadto uczynić w tych ogłoszeniach zastrzeżenie, że jeżeli rzeczony dokumenta nie będą złożone przez procederujących w Izbach Cywilnych, ciągu oznaczonego terminu, który ma się liczyć od daty pierwszego opublikowania w Kurjerze Wileńskim, tedy appellatorowie czyli niezadowoleni z wyroków Sądów 1-go stopnia narażą sami siebie na te skutki, iż appellacyjne ich pozwy, jako nie wzmożone dowodami i dokumentami, pozostaną bez żadnego skutku, a obżalowane przez nich temi pozwanymi wyroki, będą przyprowadzone do należytego wypełnienia; zadowolone zaś strony, będą musiały przypisać własnej winie wszystkie niekorzystne dla nich następstwa, mogące wyniknąć przy sądeniu ich spraw w Izbach, jedynie z powodów żalujących strony, i z tych dokumentów, jakie w Sądach 1-go stopnia będą się znajdowały. Zresztą samo z siebie wypada, 1) iż Izby powinny trzymać się tych prawideł we wszystkich appellacyjnych sprawach, ulegających ich rewizji, łącząc w to tak sprawy konkursowe, jako też i te, które zostały wstrzymane w dalszym swoim toku, z powodu objawionego przez strony żywienia względem zawarcia między sobą wiążemego ugodliwego tranzaktu, jeżeli takowego jeszcze nie było; i 2) że w ułożeniu wywodu czyli wypisu takowych spraw appellacyjnych przy wyzywaniu procederujących do uczynienia podpisów takowego wywodu, oraz względem objawienia im wyroków, jakie w tych sprawach zapadną, Izby powinny ściśle trzymać się porządku, przepisanego w Układzie Praw. 3) *Względem spraw prywatnych*: Ponieważ przed nastaniem Ukazu 25 Czerwca 1840 roku, prywatne sprawy wchodziły do Izby Cywilnych dwójakim sposobem: a) za pozwami i aktoratami, i b) za objawieniem w Sądach 1-go stopnia, na podstawie Najwyższej utwierdzonej w dniu 7 Kwietnia 1840 roku Opinii Rady Państwa, żalobami na prywatne czyli poprzednie rezolucje, przedstawione przez te Sady na rozpatrzenie Izby Cywilnych; przeto dla przedszego przyprowadzenia tych spraw do końca, Izby Cywilne są obowiązane: 1) wypisawszy z ksiąg swoich kopie prywatnych pozwów i aktoratów, jeżeli te ostatnie były już zapisane w regestrze, w rzeczy tych spraw, które postąpiły przed nastaniem Ukazu 25 Czerwca 1840 roku wedle aktoratowego porządku, przesłać takowe kopie do właściwych Sądów 1-go stopnia, dla przedstawienia objaśnień obok z kopijami obżalowanych przez podawców prośb prywatnych rezolucyj; po otrzymaniu zaś ich, niezwłocznie rozpatrzyć te sprawy na prawnej osnowie i zawiadomić o decyzjach swych uczestniczące w sprawach osoby przez miejscowe Policje, nie wzbraniając z resztą podawcom prośb wysłuchiwać takowe decyzje wprost w Izbach, i 2) co do tych spraw prywatnych, które weszły z Sądów 1-go stopnia na mocy wyżej wymienionej Opinii Rady Państwa, uczynić bez żadnej zwłoki czasu prawne postanowienia, jeżeli takowe w którejbykolwiek sprawie nie zostało jeszcze przez nie uczynione, i o skutku zawiadomić podawców prośb przez wyżej wskazany sposób. 4) *O poborze kopii*: Pod imieniem kopowego poboru rozumie się opłata, która na mocy Konstytucji 1726 roku, pobierana była za przewod spraw procederowych w Sądownictwach 1-go i 2-go stopnia. Jedną część tej opłaty w Sądownictwach pierwszego stopnia, obracana była na rzecz Członków Sądu, dla których pensya nie była przeznaczona, druga zaś, używana była na utrzymanie Kancellaryi; opłaty zaś, które były pobierane za przewod spraw odbywających w Izbach Cywilnych, odsyłane były przez te ostatnie do Urzędów Powszechnego Opatrzania, na mocy Ukazu 23 Września 1797 roku, ale ponieważ równo z nastą-

подъ именемъ копового сбора, разумется сборъ, который по основаніи конституціи 1726 года, производился съ писмоводства по тяжбымымъ деламъ въ Судебныхъ мѣстахъ 1-й и 2-й степени, одна часть сего сбора въ Судебныхъ мѣстахъ первой степени обращалась въ пользу членовъ Суда, коимъ жалованья не полагалось, а другая поступала на содержаніе Канцеляріи; сборы же кои взыскиваемы были съ писмоводства въ Гражданскихъ Палатахъ отсылались сими послѣдними въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, по силѣ Указа 23 Сентября 1797 года; но какъ съ изданіемъ Высочайшаго Указа 25 Іюля 1840 года, дѣйствіе всѣхъ Конституцій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и существованіе по прежнему порядку копового сбора, сама собою прекратилась; то Гражданскія Палаты и обязаны нынѣ, всѣ собраныя съ писмоводства по 9 Сентября 1840 года какъ въ самыхъ Палатахъ, такъ и въ Судахъ первой степени деньги отослать въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, а книги заведенныя на записку копового сбора, отправить на ревизию въ Казенныя Палаты; 5) Обь актахъ и обязательствахъ прежняго времени: какъ изъ справки видно: Что по сей статьи поступили также и во второе Отдѣленіе 3-го Департамента Правительствующаго Сената представленія отъ начальниковъ подвѣдомственныхъ оному Губерній, то поручить Канцеляріи о истребованіи свидѣній о существѣ тѣхъ представленій и содержаніи послѣдовавшихъ по онымъ во 2-мъ Отдѣленіи 3-го Департамента Сената разрѣшенія, представить особый по сей статьи докладъ, о чемъ и послать Указы въ Гражданскія Палаты: Виленскую, Гродненскую, Мнвскую, Бѣлостокскую, Кіевскую, Волынскую и Подольскую, для исполненія по первымъ четыремъ статьямъ настоящаго опредѣленія Сената, давъ имъ знать при томъ, что по 5-й статье оныя получать надлежащее разрѣшеніе въ свое время. За учиненіемъ въ Гражданской Палатѣ справкою, оказались заявлены только въ установленный срокъ аппелляціонныя и частныя позывы, съ полученіемъ ихъ обратно аппеллянтами, но неявились въ акторатныя регистры зане истеченіемъ положеннаго на сіе годового срока до изданія Высочайшаго Указа 25 Іюля 1840 года слѣдующихъ лицъ, какъ то: Въ 1839 году 1) Василевскаго на Скибвскаго 5 Октября N 4159; 2) Ярскаго на Степана Петрашевича, тогожъ числа и мѣсяца N 4185; 3) Лещанскаго на Войдѣха Гаевского 13 Октября N 4276; 4) Наслѣдниковъ Каэтана Пешивскаго на Дворянина Волявовскаго; 30 Ноября N 4999; 5) Дворянина Автона Бронскевича на Дворянина Котовинскаго и Титулярнаго Совѣтника Игнатія Филипоскаго 5 Декабря N 1084; 6) Два позыва: Николая Богущкаго на Маріянну Ташевкову и Черленіевскую 11 Декабря NN 5135 и 5136; 7) Наслѣдниковъ Едлеровой на членовъ Литвскаго Уезднаго Суда 18 Декабря N 5285; 8) Каэтана Злинскаго на Сильвана и Юліана Чайковскихъ 21 Декабря N 5403; въ 1840 году: 1) Франца Кутковскаго на Евстафія Яворскаго 8 Января N 100; 2) Частный Игнатія Козловскаго на Пташковскихъ 15 Января N 196; 3) Бавдровскихъ на Юліана и Осипа Романовскихъ 16 Января N 212; 4) Частный Владислава Холонѣвскаго на Осипа Мальновскаго 9 Февраля N 580; 5) Северна Ганицкаго на Елену и Осипа Говедскихъ 5 Марта N 970; 6) Частный Карла Потоцкаго, на Леона Милевскаго; 7) Екатерины Чеховской Длуголенцкой и Станкевичевой на Заамировскаго 8 Апрѣля N 1583; 8) Частный Едмунда и Адольфа Звольскихъ, на наслѣдниковъ Осипа и Маріи Звольскихъ 24 Апрѣля N 1742; 9) Частный Осипа Косецкаго на Аделинну Каменискую 26 Апрѣля N 1773; 10) Частный Мицевичова на Адама Яковскаго 26 Апрѣля N 1778; 11) Частный Болеслава на Мечислава Потоцкихъ 3 Мая N 1908; 12) Косецка Ячвскаго на Молчановскую 6 Мая N 1937; 13) Рафаѣла Задѣвскаго на Лисковицкаго 8 Мая N 2000; 14) Частный Поповскаго на Елену Литвскую 15 Мая N 2122 и отвѣтвый N 2123; 15) Частный Гавронскаго на Шодбара 7 Іюня N 2535; 16) Еврея Зильбербурга на Клотыльду Бинкевичеву 6 Іюля N 3007; 17) Частный Мечислава Потоцкаго на Абрамовичеву 11 Іюля N 3119; 18) Частный тогожъ Потоцкаго на Коморовскаго 11 Іюля N 3120; 19) Частный тогожъ на Франца Стлецкаго 25 Іюля N 3387; 20) Стлецкаго на Комодзинскаго 25 Іюля N 3388; 21) Корытвскаго на Огоновскаго 7 Августа N 3575; 22) Частный Выбодовской на Цехавевскую 9 Августа N 3601; 23) два частный Фабіана Липинскаго на Уреульскаго 10 Августа NN 3627 и 3628; 24) Частный Высоккой на Ягдаловскаго 13 Августа N 3674; 25) Коварскаго на Пикаульскую и Жабоклицкихъ 14 Августа N 3689 и отвѣтвый N 3688; 26) Частный Романовскаго

ниемъ Наивышшаго Указа 25 Чzerwca 1840 року, obowiązująca moc wszelkichъ Конституцій, a затѣмъ истнѣящаго подлугъ давнѣйшаго порядку копового побору, сама przez się ustala; przeto, Izby Cywilne obowiązane są teraz, wszystkie zebrane za przewód do dnia 9 Września 1840, takъ w samychъ Izbachъ, jako i w Sądachъ 1-go stopnia pieniądze odesłać do Urzędówъ Powszecznego Opatrzienia, a księgi zaprowadzone do wpiśywania kopowego poboru, odesłać na rewizję do Izbъ Skarbowychъ. 5) *Względemъ aktъ i obligówъ dawniejszychъ*: Ponieważ zъ zabranej sprawy widacъ, że względemъ tego artykułu otrzymane także zostały i w drugimъ Oddziale 3-go Departamentu Rządzącego Senatu, przedstawienia od Naczelnikówъ podległychъ mu Guberni; przeto zalecić Kancellaryi, po zapotrzebowaniu przysłania wiadomości o istnieniu takichъ przedstawień, i o treści następnego w skutekъ ichъ w 2-mъ Oddziale 3-go Departamentu Senatu rozstrzygnięcia, zrobić osobne w rzeczy niniejszego artykułu przedstawienie; o czymъ przesłać Ukazy do Izbъ Cywilnychъ: Wileńskiej, Grodzieńskiej, Mińskiej, Białostockiej, Kijowskiej, Wołyńskiej i Podolskiej, dla spełnienia pierwszychъ czterechъ artykułówъ niniejszego postanowienia Senatu, zawiadomicъ je przytѣm, iż względemъ piątego artykułu otrzymują one w swymъ czasie należyte rozstrzygnięcie. Po zabranej w Cywilnej Izbie sprawie okazało się, iż zostały zająwione w ustanowionymъ prawemъ terminie jedynie tylko appellacyjne i prywatne pozwy, jakowe też appellatorowie otrzymali napowrótъ, ale nie są wpisane do aktoratowychъ ksiągъ, zъ powodu nieupłynienia jeszcze zakresłonego na to rocznego terminu przedъ nastaniemъ Naivышшаго Uказа 25 Чzerwca 1840 року, następującychъ osób, jako to: w 1839 року 1) Wasilewskiego на Скибвскаго 5 Pazdziernika N 4159; 2) Jarskiego на Степана Pietraszkiewicza, tegoжъ dnia i mѣсяца N 4185; 3) Leszczyńskiego на Wojciecha Gajewskiego 13 Pazdziernika N 4276; 4) sukcesorówъ Kajetana Pieszyńskiego на Szlachcica Wolanowskiego; 30 Listopada N 4999; 5) Dworzaniina Antoniego Bronskiewicza, на Dworzaniina Kotowińskiego i Rader Honorowego Ignacego Filipowskiego. 5 Grudnia N 1084; 6) два pozwy Mikolaja Boguckiego на Maryannę Taszczekową i Czerleniowską 11 Grudnia NN 5135 i 5136; sukcesorówъ Edlerowej на Członka Litvńskiego Powiatowego Sądu 18 Grudnia N 5285; 8) Kajetana Zielińskiego на Silwana i Juliana Czajkowskichъ, 21 Grudnia N 5403; w 1840 року: 1) Franciszka Kutkowskiego на Eustachego Jaworskiego 8 Stycznia N 100; 2) Prywatny Ignacego Kozłowskiego на Ptaszkowskichъ 5 Stycznia N 196; 3) Bandrowskichъ на Juliana i Józefa Romanowskichъ 16 Stycznia N 212; 4) Prywatny Władysława Choloniewskiego на Józefa Malinowskiego 9 Lutego N 580; 5) Seweryna Ganickiego на Helenę i Józefa Gonieckichъ 5 Marca N 970; 6) Prywatny Karola Potockiego на Leona Milewskiego; 7) Katarzyny Cechowskiej Długoleckiej i Stankewiczowej на Zaamirowskiego 8 Kwietnia N 1583; 8) Prywatny Edmunda i Adolfa Zwolińskichъ на współsukcessorówъ Józefa i Maryi Zwolińskichъ 24 Kwietnia N 1742; 9) Prywatny Jozefa Kosieckiego на Adelinę Kamienską 26 Kwietnia N 1773; 10) Prywatny Mieczysławъ на Adama Jankowskiego 26 Kwietnia N 1778; 11) Prywatny Bolesławъ на Mieczysława Potockiego 3 Maja N 1908; 12) Xędza Jaczyńskiego на Mojezanowskiego 6 Maja N 1937; 13) Rafała Zalewskiego на Łyskowackiego 8 Maja N 2000; 14) Prywatny Popowskiego на Helenę Litvńską 15 Maja N 2122 i odpowiedzialny N 2123; 15) Prywatny Gawronskiego на Szodbara 7 Czerwca N 2535; 16) Żyda Zilberbucha на Klotyldę Bńkiewiczównę 6 Lipca N 3007; 17) Prywatny Mieczysława Potockiego на Abramowiczową 11 Lipca N 3119; 18) Prywatny tegoжъ Potockiego на Komorowskiego 11 Lipca N 3120; 19) Prywatny tegoжъ на Franciszka Sieleckiego 25 Lipca N 3387; 20) Sieleckiego на Komodzińskiego 25 Lipca N 3388; 21) Korotyńskiego на Ogonowackiego 7 Sierpnia N 3575; 22) Prywatny Wybodowskiego на Cechanowską 9 Sierpnia N 3601; 23) два prywatne Fabiana Lipińskiego на Ursulskiego 10 Sierpnia NN 3627 i 3628; 24) Prywatny Wysockiej на Zygałkowskiego 13 Sierpnia N 3674; 25) Konarskiego на Pikulską i Żaboklickichъ 14 Sierpnia N 3689 i odpowiedzialny N 3688; 26) Prywatny Romanowskiego на sukcesorówъ Bartoszewickiego 19 Sierpnia N 3739; 27) Prywatny Grocholskiego Mikolaja на Jelińskiego 27 Sierpnia N 3860 i 28) Prywatny Księdza Łanędowskiego на Chibińskiego 7 Września 1840 року N 4029. Przeto Izba, w skutekъ następnego dnia 17 zeszłego Maja rezolucyi, postanowiła: Dla należytego wypełnienia Uказу Rządzącego Senatu pod dnimъ 5 Stycznia bieżącego року, za N 15 następnego, i następnego w skutekъ tego uchwały tѣj Izby dnia 8 Marca, wygotować trzy exemplarze niniejszego ogłoszenia, zъ wymienieniemъ w nichъ wszystkichъ osóbъ w wywodzie sprawy zawierającychъ się, których appellacyjne i prywatne pozwy okazały się za-

на изследниковъ Бартошевичаго 19 Августа N 3739; 27 Частный Грохольскаго Николая на Елпнсклаго 27 Августа N 3860, и 28) Частный Священника Лаведовскаго на Хилевскаго 7 Сентября 1840 года N 4029. Почему Палата по состоявшемуся 17 истекшаго Мая опредѣленіемъ заключила: Къ точному исполненію Указа Правительствующаго Сената отъ 5 Января текущаго года за N 14 послѣдовавшаго и заключеннаго по оному въ сей Палатѣ 8 Марта опредѣленія съ тавитъ три экземпляра объявленій, съ поименованіемъ въ оныхъ всѣхъ лицъ въ справкѣ значащихся, коихъ апелляціонныя и частныя позывы оказались явленными только въ сей Палатѣ въ установленный по прежнимъ правамъ срокъ съ получениемъ ихъ сторонами обратно, но не вписаны въ акторатныя регистры, за неисполненіемъ положеннаго на сіе годоваго срока, до изданія Высочайшаго Указа 25 Июля 1840 года состоявшагоса, причемъ въ тѣхъ же объявленіяхъ, согласно упомянутому Указу Правительствующаго Сената, сдѣлать предвареніе, что если изъ поименованныхъ въ тѣхъ объявленіяхъ лицъ, какъ недовольные такъ и довольные рѣшеніями Судовъ первой степени, не представятъ въ Подольскую Гражданскую Палату всѣхъ письменныхъ по существу дѣлъ ихъ доказательствъ, какія были въ виду первой степени Судовъ, какъ то: подлинныхъ крѣпостныхъ актовъ, обязательствъ, контрактовъ и тому подобныхъ документовъ съ переводами оныхъ на Россійскій языкъ; при обстоятельныхъ прошеніяхъ въ годовыи срокъ, считая таковой со дня припечатанія первой публикаціи въ Вилескомъ Вѣстникѣ, то изъ нихъ апелляторы или недовольные рѣшеніями Судовъ первой степени, подвергнутъ сами себѣ тому послѣдствію, что апелляціонныя ихъ позывы, какъ не подкрѣпленные доказательствами и документами, останутся безъ всякаго дѣйствія, и обжалованныя ими въ тѣхъ позывахъ рѣшенія, будутъ обращены къ надлежащему исполненію; довольныя же стороны, должны будутъ отнестись къ собственной своей винѣ всѣ невыгодыя для нихъ послѣдствія могуція произойти при рѣшеніи ихъ дѣлъ въ Палатѣ, по доказательствамъ одной жалующейся стороны, и по тѣмъ бумагамъ, какія въ Судѣ первой степени находились, которыя правила относятся тоже и до конкурсовыхъ дѣлъ, а для припечатанія составленныхъ такимъ образомъ трехкратныхъ объявленій въ С. Петербургскихъ, Московскихъ и мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, а также въ Вилескомъ Вѣстникѣ, сообщать съ приложеніемъ оныхъ объявленій въ Подольское Губернское Правленіе для зависящаго о томъ его распоряженія, и просить о послѣдующемъ уведомленіи. — Июля 9 дня 1843 года.

Завѣдатель Кроковскій. (404)

3. Г. Изабелла урожденная Графиня Вандалина Мишешъ по первому браку Княгиня Радзивиллова а нынѣ Графиня Демблинская вотчинница Заблудовскихъ имѣній Гродненской Губерніи въ Бѣлостокскомъ Уездѣ расположенныхъ, по довѣренности 6 Апрѣля сего года въ Внѣ законно совершенной, и въ подписяхъ посольствомъ Россійскимъ завѣреной, уполномочила насъ для ходатайства и исполненія всѣхъ дѣлъ къ имѣніямъ Заблудовскимъ относящихся. — Почему мы Дѣйствительный Каммергеръ Австрійскаго Двора Надворный Советникъ Предсѣдатель Королевско-Венгерскаго Вексловаго Суда въ Пресбургѣ Францъ Графъ Фоль Зичи, и Геврехъ Графъ Демблинскій Маршалъ де Виль-Баронъ де Какошъ Кавалеръ Мальтайскаго Ордена, на основаніи упомянутаго довѣрія въ Гродненской Гражданской Палатѣ явленнаго, приступая къ исполненію возложенныхъ на насъ обязанностей всѣхъ довѣренности кому либо на настоящее число Г. Демблинскаго было выданные, какъ на продажу Заблудовскихъ имѣній, такъ и на управленіе оными служащими, прекращая, объявляемъ, что таковыя никакой законной силы неимѣютъ, съ предостереженіемъ, дабы никто имѣя съ Г. Демблинскаго дѣла касающіяся къ имѣніямъ Ея Заблудовскимъ съ прежними повѣренными не заключалъ и не входилъ съ ними ни въ какіе договоры подъ вѣдомостію оныхъ. — 1844 года Июля 12 дня.

Вѣрно: Секретарь Брушевскій.

Въ должности Надсмотрщика А. Оранскій.

#### ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

##### Продажа дровъ.

3. Ктобы пожелалъ запастись на наступающую зиму сухими дровами, сосновыми, ольховыми и березовыми, покупая копами или сажнями, съ доставкою или безъ оной, по умереннымъ цѣнамъ, благоволить обратиться къ Яну Барановскому, въ лавкѣ Р. Войцеховичевой. (425)

явленные въ тѣхъ только Избѣ, въ установленномъ давнѣйшими przepisami terminie, о полученіи, таковыхъ przez strony imъ przeciwnie, lecz nie są wpisane do aktoratowych ksiąg, z powodu że się nie wypełnił ustanowiony na to roczny termin przedъ nastaniemъ Najwyższego Uказу 25 Czerwca 1840 roku; przyczemъ въ поминутыхъ ogłoszeniachъ stosownie do wyżej wzmiankowanego Uказу Rządzącego Senatowi, uczynić zastrzeżenie, iż jeżeli wymienione w tychъ ogłoszeniachъ osoby, takъ zadowolone jako i niezadowolone zъ wyrokówъ Sądówъ pierwszej instancyi, nie przedstawią do Podolskiej Izby Cywilnejъ wszystkichъ stosownie do istoty dzieła dokumentówъ, które były przezъ nichъ składane w Sądachъ pierwszej instancyi, jako to: autentycznychъ przedażyныхъ aktówъ, obligówъ, kontraktówъ, i temu podobnychъ dokumentówъ, obojętnie zъ translacyami на языкъ Rossyjski; wrazъ ze szczegółowymiъ проśbami, в ciągu rocznego terminia, który ma się liczyć odъ даты pierwszego wydrukowania niniejszego ogłoszenia wъ Kurjerze wileńskimъ, tedy appellarorowie czyli niezadowoleni zъ wyrokówъ Sądówъ pierwszej instancyi, narażają сами siebie на те następstwa, że appellacyjne ichъ pozwy, jako nie wsparte dowodami i dokumentami, pozostaną bezъ żadnego skutku, i obciążony przezъ nichъ wъ tychъ pozwachъ wyrokъ, przyprowadzony będzie do należytego skutku, zadowolone zaś strony, będą musiały przypisać własnej winie wszystkie niepomysłane dla nichъ skutki, które mogą wynikać wъ czasie rozstrzygnięcia ichъ sprawy wъ Izbie за самими tylko dowodami jednej żalującej się strony, i за temi papierami, jakie się znajdowały wъ Sądzie 1-go stopnia. Jakowe też правила ściągają się zarówno i do spraw konkursowych; dla wydrukowania zaś ułożonychъ tymъ sposobemъ ogłoszeń wъ S. Petersburgskich, Moskiewskich i miejscowychъ Gubernialnychъ Gazetachъ, oraz wъ Kurjerze Wileńskimъ, przesać wrazъ zъ załączonymi takowymi ogłoszeniami komunikację do Podolskiego Rządu Gubernialnego, prosząc о uczynienie należytego ze swей strony rozporządzenia i о uwiadomienie о skutku takowego. — Dnia 9 Czerwca 1843 roku.

Prezydentъ Кроковскій.

(404)

3. JW. Izabella zъ Hrabówъ Wandalinъ Mniszechъ, zъ pierwszego małżeństwa Хіężна Radziwiłłowa, a teraz Hrabina Dęblńska, dziedziczka dóbrъ Zabłudowskichъ, położonychъ wъ Gubernii Grodzieńskiej wъ Powiecie Białostockimъ pełnomocnictwemъ dnia 6 Kwietnia ter. roku wъ Wiedniu podługъ formy prawa sporządzonymъ, i podpisami Poselstwa Rossyjskiego stwierdzonymъ, upoważniła nas do chodzenia około wszystkichъ sprawъ Zabłudowskichъ dóbrъ тyczącychъ się, jako też do należytego ихъ wykonywania; przeto my Reczywisty Szczenibelanъ Austrjyяго Dworu, Rada Dworu, Prezydentъ Królewsko-Węgierskiego Sądu Wexlowego wъ Presburgu, Franciszekъ Hrabia Vonъ Ziezy, i Henrykъ Hrabia Dęblński Markizъ de Vil Baronъ de Kanon, Kawalerъ Maltański, na mocy pomienionego pełnomocnictwa, wъ Grodzieńskiej Izbie Cywilnejъ zajawionego, przystępującъ do wypełnienia włożonego на насъ obowiązku, wszystkie plenipotencye, komubądźkolwiek до dnia dalszego przezъ Dęblńską wydane, takъ co do sprzedaży dóbrъ Zabłudowskichъ, jako też co do ихъ Administracyi, cofamy i wszelką prawną moc оnymъ odejmujemy, zъ тѣмъ jeszcze zastrzeżeniemъ, аżeбы никто зъ маіаючыхъ jakiekolwiekъ interestsъ zъ P. Dęblńską, jejъ dóbrъ Zabłudowskichъ тyczące się, зъ uprzedzeniemъ jejъ Plenipotentami wъ żadne umowy не входилъ i żadnychъ uкладówъ не zawierалъ, podъ obawą ихъ unieważnienia. — Dnia 12 Czerwca 1844 roku.

Sekretarzъ Bruszewski.

Wъ obowiązku Nadzorcy А. Оранскій. (402)

#### ОГЛОШЕНІЯ ПРIVATE.

##### Продажа дрзвца опалового.

3. Ктобы życzyłъ заopatzyć się на надходящюю зиму въ дрзвца опалове suche, sosnowe, olchowе, i brzo-zowe; kopami lubъ pojedynczo sажнями зъ доставкою або безъ оной, по цене умеренной, може о то умовитъ się зъ Janemъ Baranowskimъ wъ Handlu R. Wojciechowiczowе. — 17 Aug. 1844 roku. (425)