

П Р И Б А В Л Е Н І Я

К Ъ

В И Л Е Н С К О М У В Ъ С Т Н И К У .

D O D A T E K

D O

K U R Y E R A W I L E Ń S K I E G O .

Вильна. ВТОРНИКЪ, 3-го Октября.

Wilno. WTOREK, 3-go Października.

		Бар. по раздѣ. Фран.	Термом. Реомюра.	Вѣтрь	Состояніе атмосферы.	
2 дни.	Утро.	27 дюй. 9.0 лин.	+	3.6	10 слабый.	Пасмурно.
	По полудн.	27 — 8.6 —	+	5.8	— —	Пасмурно, мѣлкій дождикъ.
	Вечерь.	27 — 8.2 —	+	5.4	— —	—

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. Гродненская Палата Гражданскаго Суда, на основаніи указа Правительствующаго Сената, данаго къ руководству отъ 8-го Января 1843 года, за N. 16, о порядкѣ, какимъ должно поступать въ производствѣ и окончаніи тѣхъ гражданскихъ дѣлъ, кои бывъ начаты при существованіи прежняго порядка судопроизводства, остаются еще нерѣшенными, симъ объявляетъ: что въ ней производится подобное апелляціонное дѣло помѣщиковъ: Домивака и жены его Крестыны Влодекъ съ кредиторами ихъ, о коихъ надъ имѣніемъ Брестскаго уѣзда, Ключовичъ; въ коихъ участвуютъ слѣдующія лица, именно: помѣщикъ Никодѣмъ Кѣршовскій, Иванъ Полховскій, Игнацій Каленкевичъ, въ степени Войчинскихъ, Свѣчиновъ, Сесея, Омельскаго, Обуховскаго, и Еврея Моделя Аркина, Маргарита и сыновья ея: Антошъ и Рихардъ Дашкевичи, опекуны малолѣтнихъ наследниковъ Махаила Дашкевича, Савицкій; Петръ и Анна, да дѣти ихъ: Оекля, Юлія, и Софія Суфрянскіе; Изабела Тельшевская, и наследники умершаго Станислава Тельшевскаго: Люціанъ, Мамертъ, Владыславъ, Платонъ, Рихардъ, Болеславъ, Касыльда и Эмилія Тельшевскіе; Иванъ Могильницкій; несовершеннолѣтніе: Махаилъ и Фелиціанъ Лозацкіе, наследники Ивана Полховскаго, Феликъ Влодекъ; Эфимъ и жена его Анна Бриадзы; Клементина, Регина, и Александра Залевскіе; наследники Станислава Залевскаго, Иванъ и Ферезія Чарнецкіе, Іосифъ Ходаловскій, Фридерикъ Фойъ Бушъ Цуккерберскеръ; наследники Франца Ельскаго, Игнацій Орловскій, Павелъ Залевскій, Игнацій и Эмилія Грусевицкіе, Елисавета Иховская, Иванъ и Домивакъ Буткевичи, Ева Вронская, Антошъ Мощанскій, Францъ Скирдунгъ, Іосифъ Бакщанинъ, Иванъ Вольскій, Скорубки, Ксаверій и Оекла Рощицы, Антошъ Складовскій, Юлія Стецкевичева, и Ксавдзы Миссіонеры Семзатчскіе. По каковому дѣлу, сообразно приведенному Сенатскому указу, должны все поименованныя лица, какъ недовольныя рѣшеніемъ экздивизорскаго суда, 2 Мая 1829 года по означенному дѣлу составившимся, такъ и довольныя онымъ, представить въ Палату по принадлежности не позже, какъ въ годовыи срокъ, все письменныя по существу дѣла доказательства, какія были представлены ими при судоговореніи въ Конкурсовомъ Судѣ, какъ то: подлинныя крѣпостныя акты, долговыя обязательства, контракты, и тому подобныя документы, съ переводами оныхъ на російскій языкъ. Каковыя письменныя доказательства, тяжущіеся, какъ довольныя, такъ и недовольныя рѣшеніемъ Экздивизорскаго Суда, обязаны представить въ сию Палату на основаніи 1927 Статьи X. Тома Законовъ Гражданскихъ (взд. 1842 года) при обстоятельныхъ прошеніяхъ съ точнымъ поясненіемъ тѣхъ доводовъ и документовъ, на коихъ они основываютъ свои права, имѣя въ виду, что Гражданская Палата, по установленному въ Сводѣ Законовъ порядку, составляетъ ревизионную инстанцію, и потому не будетъ уже требовать отъ нихъ объясненій или возраженій противъ поданныхъ соперниками ихъ прошеній; по поименованіи означеннаго выше годоваго срока, прямо приступитъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію изъясненнаго выше дѣла въ такомъ положеніи, въ какомъ оно тогда окажется. При чемъ Палата предваряетъ стороны: если означенныя документы съ переводами, не будутъ ими представлены въ Палату въ назначенный годовыи срокъ, который считается со дня напечатанія первой публикаціи въ Вильна-

OGŁOSZENIA SKARBOWE.

1. Grodzieńska Izba Cywilnego Sądu, na mocy ukazu Rządzącego Senatu, danego za przewodnictwem pod dniem 8 m Stycznia 1844 roku, za N. 16, o porządku, podług którego należy postępować w sądeniu i wyrokowaniu takiego rodzaju spraw cywilnych, które będą rozpoczęte wedle uprzednio istniejącej formy prowadzenia procederów, pozostają dotąd nierozstrzygnięte, niniejszem ogłasza, iż w niej przewodzi się podobna apellacyjna sprawa obywateli Dominika i żony jego Krystyny Wlodek, z ich kredytoremi względem konkursu do majątku Klukowicze w Brzeskim powiecie; w którym mają udział osoby następujące, a mianowicie: obywatel Nikodem Kiersnowski, Jan Polchowski, Ignacy Kalenkiewicz, w stopniu Wojezyński, Swieczynow, Segienia, Osmolskiego, Obuchowskiego, i Zyda Modela Arkina, Małgorzata i jej synowie Antoni i Ryszard Daszkiewiczowie, opiekun małoletnich sukcesorów Michala Daszkiewicza, Sawicki; Piotr i Anna oraz ich dzieci: Tekla, Julia i Zofia Suffczyney; Izabellu Telszewska, i sukcesorowie zmarłego Stanisława Telszewskiego; Lucjan, Momert, Władysław, Platon, Ryszard, Bolesław, Kassylda, i Emilia Telszewscy; Jan Mogilnicki, niepełnoletni Michał i Felician Łozicy, sukcesorowie Jana Polchowskiego, Felix Wlodek, Joachim i żona jego Bryndzowie, Klementyna, Regna i Alexandra Zalewscy, sukcesorowie Stanisława Zalewskiego, Jan i Teressa Czarnecy, Józef Chodakowski, Fryderyk fon Busz Cukierbskier; sukcesorowi Franciszka Jelskiego, Ignacy Orłowski, Paweł Zalewski, Ignacy i Emilia Grusiewiczy, Elżbieta Ichowska Jan i Dominik Batkiewiczowie, Ewa Wronska, Antoni Moszczański, Franciszek Skirmont, Józef Bakszczanin, Jan Wołski, Skorubka, Ksawery i Tekla Roszczykowie, Antoni Składowski, Julia Steckiewiczowa i Xięży Missyonarzy Sieniatycy. W jakowej sprawie, stosownie do rzezonego Senackiego ukazu, powinni wszyscy wyżej wymienieni, tak niezadowoleni z wyroku Exdywizorskiego Sądu, dnia 2 Maja 1829 roku w pomienionej sprawie zapadłego, jak również nie zadowoleni, przedstawić do Izby zwykłą formą, najpóźniej w ciągu jednorocznego terminu, wszystkie stosownie do istoty dzieła dokumenta, które były przez nich składane w czasie procederowania w Konkursowym Sądzie, jako to: autentyczne przedaźne akta, obligi, kontrakta, apellacyjne pozwy i temu podobne dokumenta, obok z translacyami na język Rossyjski; jakowe to dowody, na pśmie winni są złożyć w Izbie na mocy 1,927 artykułu X. Tomu Ukladu Praw Cywilnych (edycyji 1842 roku), wraz ze szczegółowemi prośbami i dokładnemi wyjaśnieniami tych dowodów i dokumentów, na których opierają swe pretensye, mając to na względzie, że Izba podług przepisane w Zbiorze Praw porządku, stanowi rewizyjną instancję, a przeto nie będzie od nich potrzebowała żadnych objaśnień lub zarzutów przeciw podanym przez przeciwnie ich strony prośbom, lecz po upłynieniu zakreślonego wyżej terminu, przystąpi wprost do rozpatrzenia i rozstrzygnięcia sprawy, w tym kształcie, w jakim się naówczas okaże; przyczem Izba zastrzega, że jeżeli rzezone dokumenta z translacyami nie będą przedstawione do Izby przez strony procederujące, w ciągu określonego wyżej rocznego terminu, który ma się liczyć od daty pierwszego wydrukowania niniejszego ogłoszenia w Kuryerze Wileńskim, tedy apellatorowie czyli niezadowoleni z wyroków Exdywizorskiego Sądu narażą sami siebie na te następstwa, że apellacyjne ich pozwy, jako nie wsparte dowodami i dokumentami, pozostaną bez żadnego skut-

скомъ Вѣстникѣ; то изъ нихъ апелляторы или недовольные рѣшеніемъ Экздивизорскаго Суда, подвергнувъ сами себя тому послѣдствію, что апелляціонныя ихъ позывы, какъ неподкрѣпленныя доказательствами и документами, останутся безъ всякаго дѣйствія, и обжалованное ими въ тѣхъ позывахъ рѣшеніе, будетъ обращено къ надлежащему исполненію; довольные же стороны должны будутъ отнести къ собственной своей винѣ все невыгодныя для нихъ послѣдствія, могущія произойти при рѣшеніи ихъ дѣла въ Палатѣ, по доказательствамъ одной жалящейся стороны, и по тѣмъ бумагамъ, какія въ Судѣ первой степени находились. Сентября 22 дня 1844 года Гродно.

Секретарь Брушевскій.

Въ должности Столовачальника Довнар-вичъ. (485)

1. Виленскій Уѣздный Судъ сими объявляетъ, дабы тяжущіеся стороны, а именно: Надворный Советникъ Иванъ, Полковникъ Александръ, Штабсъ-Капитанъ Григорій, Павелъ, Иванъ да Анастасія Ходолевъ, а также Маіоръ Гавріило Кондратьевъ, Титулярный Советникъ Дмитрій да Поручикъ Иванъ Зелъвицы явились въ сей Судъ въ предназначенной Ст. 2085 Тома X Законовъ Гражданскихъ (изданія 1842 года) срокъ для выслушанія явочнаго рѣшенія 12 Декабря 1839 года состоявшаго по дѣлу о наследство послѣ покойныхъ Полковника Александра Зелъвица и жены его Маріи по второму браку Венцеславичовой, съ тѣмъ предвареніемъ, что если онѣ въ назначенный срокъ не явятся, то это рѣшеніе почитается имъ объявленнымъ и дѣло представится на ревизію въ Виленскую Палату Гражданскаго Суда. 1844 года 29 Сентября.

Исправляющій должность Уѣзднаго Судьи Наржамскій.

Секретарь Щенсновичъ. (468)

1. Новгородская Градская Полиція сими объявляетъ, не окажется ли принадлежащимъ какому вѣдомству взятой въ Новгородѣ бродяга Иванъ Егоровъ; который прамѣтами: росту 2 арш. 6½ верш., волосы на головѣ бровяхъ и бородѣ темно-русые, глаза каріе, весь рѣть и подбородокъ умбренныя, лице багроватое, отъ роду около 50 лѣтъ. Сентября 1844 года. (488)

ku, obżałowany zaś przez nich w tych prośbach wyrok, przeprowadzony będzie do należytego skutku; zadowolone zaś strony, będą musiały przypisać własnej winie wszystkie niepomyślane dla nich skutki, które mogą wyniknąć w czasie rozstrzygnięcia ich sprawy w Izbie za namami tylko dowodami jedynie żalującej się strony, i za temi papierami, jakie się znajdowały w Sądzie 1-go Stopnia. Dnia 22 Września, 1844 roku.

Sekretarz Bruszewski.

W obowiązku Naczelnika Stołu Downarowicz. (485)

1. Wileński Sąd Powiatowy niniejszém wzywa, ażeby procederujące strony, a mianowicie: Radca Dworu Jan, Poikownik Aleksander, Sztabś-Kapitan Grzegorz Paweł Jan, oraz Anasazyja Chodolejowie, jak również Major Gabryel Kondratjew, Radca Honorowy Dmitry i Porucznik Jan Zieleninowie, przybyli do tego Sądu w zakreslonym 2,085 art. X. Tomu Zbioru Praw Cywilnych (edycyi 1842 roku) terminie, dla wysłuchania stannego wyroku 12 Grudnia 1839 roku zapadłego, w sprawie o sukcesyję po s. p. Półkowniku Alexandrze Zieleninie i żony jego Marji z powtóronego zamężcia Węcensłowiczowej, z tѣm zastrzeżenem, że jeżeli w ciągu zakreslonego terminu nie przybędą, tedy wyrok ten będzie uznany za nieobjawiony im i sprawa zostanie przedstawioną na rewizyję Wileńskiej Izby Cywilnego Sądu, Dnia 29 Września 1844 roku.

W obowiązku Powiatowego Sędziego Narzymski.

Sekretarz Szczęsnowicz. (486)

1. Nowgorodzka Miejska Policja niniejszém ogłasza, czy się nie okaże należącym do kogokolwiek zatrzymany w Nowgorodzie włóczęga Jan Jehorow, którego przymioty są następujące: urody 2 arsz. 6½ cal, włosy na głowie, brwiach i brodzie ciemno-ruse, oczy karę, nos, gęba i podbródek umiarkowane, twarz brunatnawa, wieku lat około 50-cin. Dnia Września, 1844 roku. (488)

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

4. Ниже подписавшаяся доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что послѣ кончины роднаго брата моего Иосифа Святоцелка Мирскаго, получивъ право наследства въ Царствѣ Польскомъ на имѣніе Воронца, Подляской губерніи въ Вильскомъ и Радзискомъ Округѣ состоящаго, а также на денежныя и движимыя имущества; въ Виленской же губерніи на имѣніе Подзисель, на домъ въ городѣ Вильнѣ, на Вилевской улицѣ состоящей; равноумѣрно на суммы въ Комитетѣ Радзиславловскихъ кредиторомъ числящихся, и на прочую собственность вышеупомянутаго умершаго Иосифа Святоцелка Мирскаго, какая только обнаружится въ послѣдствіи, вступаю въ законное право наследованія, и оныя получаю въ свою собственность. И потому, что никакихъ сдѣлокъ, по сему предмету заключенныхъ принимать въ уваженіе не буду объ этомъ, сими предостерегаю и извѣщаю. Вильно, 1844 года, Сентября 6 числа.

Бригида урожденная Мирская, Святоцелкъ Мирская. (451)

1. Провдъ Троцкую улицу, въ домѣ Графа Тышкевича продается прочная коляска съ двумя сундуками и валізою. Спросить у каретныхъ дѣлъ мастера Станислава Родзевича. (489)

1. Зубной Врачъ Ф. Мейергофъ, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Почтеннѣйшей Публики, что отъ 29 Сентября сего года онъ перешелъ на квартиру изъ дома Шульца въ домъ Графа Плятера на Остробрамской улицѣ, подъ N. 323. (487)

OGŁOSZENIA PRYWATNE.

4. Niżej podpisana podaje do wiadomości, iż pe zgonie rodzzonego brata mego s. p. Józefa Światopełk Mirskiego, mając sobie utworzone prawo do spadku w Królestwie Polskiem, do dóbr Woroneca w gubernii Podlaskiej w obwodzie Białym i Radzyńskim leżących, tudzież do funduszów summovych i ruchomych a w gubernii Wileńskiej do majątności Podzisznia, do Kamienicy w mieście Wilnie na Wileńskiej ulicy położonej, do kapitałów i należności na Komitacie wierzycieli Radzysławskich liczący się, i do dalszych własności s. p. Józefa Światopełk Mirskiego, które się w mieście właściwem wyjaśniają, w prawa spadku sobie należnego wstępuję, i one na rzecz swoją obejmuję. Ze zatem żadnych o nie aktów w tej materii czynionych za ważne nie przyjmuję, to najwyraźniej ostrzegam. W Wilnie roku 1844 Września 6 dnia.

Brygida z Mirskich Światopełk Mirska. (451)

1. Na rogu Trockiej ulicy w domu Hrabiego Tyszkiewicza, znajduje się pojazd mocnej i trwałej dowy, z dwoma pudłami i walizą. Informacja u Fabrykanta pojazdów Stanisława Rodziewicza. (489)

1. Dentysta F. Mejerhoff ma honor uwiadomić Prześwietną Publiczność, że mieszkanie swoje z domu Szulca, przeniósł od 29 Września b. r. do kamienicy Grafa Platera, przy Ostrobramskiej ulicy pod N. 323 położonej. (487)