

# PROTOKOŁY

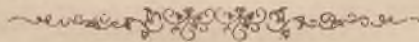
1  
1877

## z I sesyi IV peryodu Sejmu krajowego

Królestwa Galicyi i Łodomeryi  
wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem

### **Posiedzenie 1—15.**

(Od 8 do 30 sierpnia 1877).



**LWÓW.**

Z DRUKARNI LUDOWEJ, PLAC BERNARDYŃSKI L. 7.  
*pod zarządem Stanisława Baylego.*

1877.

PROTOKOLY

418422

III 1877, 1-15

100228 III

~~7479~~  
III c







# Protokół

## 1. posiedzenia, I. sesyi, IV peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 8. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 12 w południe.

Obecnych posłów 118.

Ze strony Rządu: c. k. Namiestnik Jego Excelencya Alfred hr. Potocki, Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański i Radca c. k. Namiestnictwa Herman Löbl.

Jego Excelencya c. k. Namiestnik zabiera głos, zawiadamiając Izbę o zamianowaniu Jego Excelencyę Ludwika hr. Wodzickiego Marszałkiem Sejmu krajowego, a Najprzew. ks. Biskupa Jana Saturnina Stupnickiego Zastępcą Marszałka.

Poseł Golejewski wnosi uznanie wyboru Jego Excelencyi Ludwika hr. Wodzickiego przez aklamacją, na co Izba jednomyślnie się zgadza.

Marszałek, złożywszy przyrzeczenie w miejsce przysięgi w ręce Jego Excelencyi c. k. Namiestnika, zajmuje krzesło przewodniczącego, ogłasza otwarcie sesyi i posiedzenia i powołuje tymczasowo na sekretarzy pp. Pilata, Turzańskiego, Dzieduszyckiego Wojciecha i Skałkowskiego. Marszałek przemawia do Izby i kończy okrzykiem na cześć Najjaśniejszego Pana, który Izba trzykrotnie powtarza.

Następnie przemawia Jego Excelencya Namiestnik i przedstawia p. Oswalda Bartmańskiego, Wiceprezydenta c. k. Namiestnictwa, jako komisarza rządowego.

Sekretarz p. Pilat czyta pismo Prezydium c. k. Namiestnictwa o zwołaniu Sejmu krajowego.

Tenże Sekretarz czyta pismo Prezydium c. k. Namiestnictwa o zamianowaniu Jego Ekselencyi Ludwika hr. Wodzickiego Marszałkiem Sejmu krajowego, a Najprzew. ks. Biskupa Jana Saturnina Stupnickiego Zastępcą Marszałka.

Izba udziela p. Reyowi urlopu na 12 dni.

P. Gross wnosi, aby upoważnić Wydział krajowy do rozpoznania wyborów i najspieszniejszego zdania o tém relacyi Sejmowi krajowemu.

Wniosek ten, dostatecznie poparty, zostaje przez Izbę bez rozprawy przyjętym.

P. Golejewski czyni następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy wybrać następujące komisye: budżetową z 20 członków, administracyjną z 15 członków, kultury krajowej z 12 członków, petycyjną z 25 członków, edukacyjną z 12 członków, lustracyjną do zbadania czynności Wydziału krajowego z 10 członków, gminną z 12 członków, drogową z 15 członków“.

Po uchwaleniu przez Izbę nagłośni wniosku p. Golejewskiego, który dostatecznie został popartym, otwiera Marszałek rozprawę ogólną.

P. Męciński wnosi, ażeby najpierw uchwalić utworzenie proponowanych komisyj, a potem dopiero szczegółowo oznaczyć, z ilu członków każda komisya ma się składać.

P. Wolański Erazm czyni następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W celu zbadania czynności Wydziału krajowego poleca się:

1. Komisji budżetowej zbadać czynności Oddziału rachunkowego;
2. Komisji edukacyjnej zbadać czynności biura szkolnego.
3. Komisji drogowej zbadać czynności biura drogowego.
4. Komisji szpitalnej zbadać czynności biura szpitalnego.
5. Resztę czynności Wydziału krajowego przekazać komisji administracyjnej.

Wniosek p. Wolańskiego Erazma nie uzyskał dostatecznego poparcia.

Po przemówieniu jeszcze pp. Chrzanowskiego, Krukowieckiego i Golejewskiego, zgodzono się na proponowane komisye i przystąpiono do rozprawy szczegółowej, nad liczbą członków każdej komisji.

Przy rozprawie szczegółowej nad wnioskiem p. Golejewskiego co do utworzenia komisji budżetowej z 20 członków.

P. Chrzanowski czyni poprawkę, aby komisya budżetowa składała się z 15 członków.

Poprawkę tę popiera Izba dostatecznie.

Poczem po przemówieniu pp. Krukowieckiego, Golejewskiego i Chrzanowskiego uchwalono wybrać komisye budżetową z 15 członków.

Następuje rozprawa szczegółowa nad wnioskiem p. Golejewskiego co do utworzenia komisji administracyjnej z 15 członków.

Gdy nikt głosu nie zabiera, podaje Marszałek pod głosowanie wniosek p. Golejewskiego, który Izba uchwała.

Następnie otwiera Marszałek rozprawę szczegółową nad wnioskiem p. Golejewskiego co do utworzenia komisji kultury krajowej z 12 członków.

Izba przyjmuje ten wniosek bez rozprawy.

Następuje rozprawa szczegółowa nad wnioskiem p. Golejewskiego co do utworzenia komisji petycyjnej z 25 członków.

Wniosek ten przyjmuje Izba bez rozprawy.

Następuje rozprawa szczegółowa nad wnioskiem p. Golejewskiego co do utworzenia komisji edukacyjnej z 12 członków.

Członek Sejmu dr. Zoll czyni poprawkę, ażeby komisya edukacyjna składała się z 9 członków,

Poprawka członka Sejmu Dr. Zolla zostaje dostatecznie popartą.

Poczem uchwała Izba utworzenie komisji edukacyjnej z 9 członków według poprawki dr. Zolla.

Marszałek otwiera rozprawę szczegółową nad wnioskiem posła Golejewskiego co do utworzenia komisji lustracyjnej do zbadania czynności Wydziału krajowego z 10 członków.

Wniosek ten przyjęto bez rozprawy.

Następuje rozprawa szczegółowa nad wnioskiem p. Golejewskiego co do utworzenia komisji gminnej z 12 członków.

Po przemówieniu pp. Hausnera (dwa razy) przeciw, a pp. Jasienickiego i Golejewskiego za wnioskiem p. Golejewskiego, uchwała Izba utworzenie komisji gminnej z 12 członków.

Następuje rozprawa szczegółowa nad wnioskiem p. Golejewskiego co do utworzenia komisji drogowej z 15 członków.

P. Męciński czyni poprawkę, ażeby komisya drogowa tylko z 9 członków się składała.

Po przemówieniu pp. Grocholskiego i Krukowieckiego zarządza Marszałek najpierw głosowanie nad poprawką p. Męcińskiego, którą Izba odrzuca. Poczem przyjęto wniosek p. Golejewskiego.

Sekretarz p. Pilat czyta porządek dzienny następnego posiedzenia:

### Porządek dzienny drugiego posiedzenia

*1szej sesyi, IV peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we Czwartek dnia 9 Sierpnia 1877 o godzinie 10tej przed południem.*

1. Sprawozdanie z wyborów poselskich . . . . . Sprawozdawca poseł Pietruski.
2. Wybór czterech sekretarzy.
3. Wybór dwunastu rewidentów.

Pierwsze czytanie następujących przedłożeń:

4. Sprawozdanie Wydziału krajowego o zamknięciu rachunkowem funduszów krajowych za rok 1875.
5. Sprawozdanie Wydziału krajowego o budżecie krajowym na rok 1878.
6. Sprawozdanie Wydziału krajowego o reformie ordynacyj wyborczych Izb handlowo-przemysłowych we Lwowie, Krakowie i Brodach.
7. Sprawozdanie Wydziału kraj. w sprawie założenia szkół rękodzielniczych.
8. Sprawozdanie Wydziału krajowego o projekcie ustawy budowniczej dla miast i miasteczek galicyjskich z wyjątkiem Lwowa i Krakowa.
9. Sprawozdanie Wydziału krajowego z projektem do ustawy o nadzorze władz wyższych nad urzędnikami gmin wiejskich.
10. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie założenia szkoły górnictwa i hutnictwa w Krakowie.

11. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zubożenia kraju i zasilania kas zaliczkowych z funduszu krajowego . . . . . Sprawozdawca poseł Wereszczyński.
12. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie budowy gmachu na pomieszczenie wysokiego Sejmu i Wydziału krajowego.
13. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie odebrania w zarząd Reprezentacji krajowej archiwów akt grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie,
14. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zaliczania czasu służby zastępcom nauczycieli w szkołach średnich od chwili złożenia przysięgi.
15. Sprawozdanie z czynności Wydziału krajow. za czas od 1 Stycznia 1876 do 30 Kwietnia 1877.
16. Sprawozdanie Wydziału krajowego na żądanie c. k. krajowej Rady szkolnej do dodatkowego kredytu w sumie 30.000 zfr. na rok 1877, jako zasiłek dla okręgowych funduszów szkolnych  
Sprawozdawca poseł Pietruski.
17. Sprawozdanie Wydziału krajowego o projekcie ustawy drogowej.
18. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie regulacji Sanu między Przemyślem a Składem Solnym.
19. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie regulacji rzeki Brnia.
20. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie kierunku drogi krajowej Rzeszowsko-Nadbrzeżańskiej na przestrzeni między Nienadówką a Rzeszowem.
21. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie uregulowania stosunku prawnego między Galicyą a Węgrami, co do własności i wspólnej na przyszłość administracyi mostu granicznego na Dunajcu pod Niedzicą . . . . . Sprawozdawca poseł Badeni. Wł.
22. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie umieszczenia pewnej liczby obłąkanych w szpitalach powszechnych w Żółkwi i Przemyślu
23. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie urządzenia lutryn w szpitalu Lwowskim  
Sprawozdawca Dr. Smolka.
24. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zaprowadzenia osobnego konta wydatków na pawilon obłąkanych w księdze budowy szpitala św. Łazarza w Krakowie.
25. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie rachunku z użycia częściowego sumy 45.000 zft. w. a., która początkowo na budowę nowego szpitala w Krakowie była przeznaczoną.
26. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie przyjmowaniu do szpitali prowincjonalnych na obserwację osób podejrzanych na choroby umysłowe.
27. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie sum pochodzących z taks na muzykę w Krakowie.
28. Sprawozdanie Wydziału krajowego o stanie funduszów, stanowiących majątek szpitala św. Łazarza w Krakowie, w przedmiocie podziału majątku tego między zakłady chorych, położnic i podrzutek, z których szpital św. Łazarza się składa.
29. Sprawozdanie Wydziału krajowego o kosztach sanitarnych szczepienia ospy i o powiększeniu sił lekarskich w kraju . . . . . Sprawozdawca poseł Sawczyński.
30. Sprawozdanie Wydziału krajowego z wnioskami względem zmiany niektórych ustępów uchwały Wysokiego Sejmu z 29 Maja 1875 odnoszącej się do terytoryalnego podziału kraju na okręgi sądów powiatowych. .



31. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia nowego sądu powiatowego w Zakluczynie nad Dunajcem w starostwie Brzeskiem.
32. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia siedziby c. k. sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny.
33. Sprawozdanie Wydziału krajowego względem uwolnienia urzędników i służ państwa, kraju i innych urzędników publicznych od opłacania dodatków do podatków bezpośrednich, pobieranych na potrzeby krajowe i funduszu indemnizacji od płac i poborów pochodzących ze stosunku służbowego . . . . . Sprawozdawca poseł Podlewski.
34. Wybór komisji: budżetowej, administracyjnej, kultury krajowej, petycyjnej, edukacyjnej, lustracyjnej, gminnej i drogowej.

Sekretarz p. Pilat czyta pismo prezydium c. k. Namiestnictwa z dnia 4. sierpnia 1877 l. 6440/pr. którym zostaje złożone do łaski Marszałkowskiej przedłożenie rządowe z zamknięciem rachunków funduszków indemnizacyjnych Galicyi wschodniej i zachodniej i W. Księstwa krakowskiego za rok 1876.

Tenże sekretarz czyta pismo Prezydium c. k. Namiestnictwa z dnia 4 sierpnia 1877 l. 3172, którym złożone zostaje do łaski Marszałkowskiej przedłożenie rządowe z preliminarzami funduszków indemnizacyjnych dla Galicyi wschodniej i zachodniej i W. Księstwa krakowskiego na rok 1878.

Marszałek oznajmia, że powyższe przedłożenia rządowe traktowane będą według regulaminu, oraz zawiadamia Izbę, że p. Paszkowski uprawiedliwia swoją nieobecność chorobą.

Koniec posiedzenia o godzinie 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub>.

Marszałek krajowy:

**L u d w i k   W o d z i c k i**

Sekretarze:

**Tadeusz Pilat.**

**Wojciech Dzieduszycki.**



# Protokół

## 2. posiedzenia, I. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 9. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JExc. Ludwik hr. Wodzieki.

Sekretarze: Dzieduszycki Wojciech, Pilat, Skałkowski i Turzański.

Obecnych posłów 121.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół z 1. posiedzenia leży do przejrzenia w biurze sejmowém.

Sekretarz p. Pilat czyta spis petycyi od Nr. 1 do 4.

P. Haller wnosi, ażeby petycyja Nr. 1 odesłaną została do komisji budżetowej, co Izba uchwała.

Co do reszty petycyi od Nr. 2 do 4 oznajmia Marszałek, że odesłane będą komisji petycyjnej.

Marszałek zawiadamia Izbę, że udzielił urlopu 6-dniowego p. Janowskiemu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie z wyborów poselskich.

Sprawozdawca hr. Badeni Władysław czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Pietruskiego Oktawa i Alexandra Raciborskiego w okręgu wyborczym większych posiadłości, byłego obwodu stryjskiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Jaworskiego Apolinarego w okręgu wyborczym większych posiadłości byłego obwodu złoczowskiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Wasilewskiego Tadeusza i Pilata Tadeusza w okręgu wyborczym większych posiadłości byłego obwodu zło-czowskiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze hr. Wojciecha Dzieduszyckiego i Matkowskiego Stanisława w okręgu wyborczym większych posiadłości byłego obwodu stanisławowskiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Czaykow-skiego Jana, Polanowskiego Stanisława i Głogowskiego Artura w okręgu wyborczym większych po-siadłości byłego obwodu zółkiewskiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Romera Gustawa i Szujskiego Józefa w okręgu wyborczym większych posiadłości byłego obwodu sandeckiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Russockiego hr. Włodzimierza w okręgu wyborczym większych posiadłości byłego obwodu lwowskiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Wodzie-ckiego hr. Henryka, Szumańczowskiego, Paszkowskiego Franciszka, Popiela Pawła, Konopki Józefa i Hallera Cezarego w okręgu wyborczym większych posiadłości byłego obwodu krakowskiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Smolki Franciszka, Czerkawskiego Euzebiusza, Jasińskiego Alexandra i Goldmanna Bernarda w okręgu wy-borczym miasta Lwowa i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Chrza-nowskiego Leona, Majera Józefa i Zatorskiego Maxymiliana w okręgu wyborczym miasta Krakowa i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Kamińskiego Ignacego w okręgu wyborczym miasta Stanisławowa i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Waygarta Walerego w okręgu wyborczym miasta Przemyśla i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Maza Henryka w okręgu wyborczym miasta Tarnopola i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Towarnickiego Ambrożego w okręgu wyborczym miasta Rzeszowa i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Fruchtmanna Filipa w okręgu wyborczym miasta Stryja i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Zuckra Filipa w okręgu wyborczym miasta Brodów i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Dunajewskiego Juliana w okręgu wyborczym miasta Nowego Sącza i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Badeniego hr. Władysława w okręgu wyborczym miasta Jarosławia i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Rosnera Jana w okręgu wyborczym miasta Białej i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Lazarusa Maurycego w okręgu wyborczym lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Rapoporta Arnolda w okręgu wyborczym Izby handlowej i przemysłowej krakowskiej i wnosi, ażeby Izba uznała ten wybór za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Jasienickiego Pawła ks. w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Turka-Borynia i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Krasickiego Józefa ks. w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Busk-Kamionka-Olesko i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Kaczały Stefana ks. w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Zbaraż-Medyń i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Thena Antoniego w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Kęty-Biała-Oświęcim i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Łukasiewicza Alexandra w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Bohorodczany-Sołotwina i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Kuczkowskiego Eugeniusza w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Kołomyja-Gwoździec-Peczeniżyn i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Wolańskiego Mikołaja w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Czortków-Jazłowiec-Budzanów i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Hoszarda Franciszka w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Bochnia-Niepołomice-Wiśnicz i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Tarnowskiego hr. Stanisława w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Rozwadów-Tarnobrzeg-Nisko i wnosi, ażeby Izba ten wybór uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Grocholskiego Kazimierza w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Skałat-Grzymałów i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Korytowskiego Juliusza w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Tarnopol-Ihrowice-Mikulince i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wypziału krajowego o wyborze p. Krzezunowicza Kornelego w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Lwów-Szczerzec-Winniki i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Dzieduszyckiego hr. Tadeusza w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Zaleszczyki-Tłuste i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Gedla Franciszka w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Stary Sącz-Krynica i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Sanguszki ks. Eustachego w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Tarnów-Tuchów i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Reya hr. Mieczysława w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Mielec-Zassów i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Bauma Br. Józefa w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Wadowice-Kalwarya-Andrychów i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Żurowskiego Teofila w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Lesko-Baligród-Lutowisko i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Madeyskiego Marcelego w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Brzeżany-Przemysłany i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Potockiego hr. Alfreda w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Podhajce-Kozowa i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Wodzińskiego Maryana w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Łańcisk-Sokołów i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Kowalskiego Tomasza ks. w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Łańcut-Przeworsk i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Kulezyckiego Jakóba w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Kałusz-Wojniłów i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Wolańskiego Władysława w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Monasterzyska-Buczacz i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Hoppena Apolinarego w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Dolina-Bolechów-Roźniatów i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Dobrzyńskiego Adolfa w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Nowy Sącz-Grybów-Ciężkowice i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Tyszkiewicza hr. Zdzisława w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Ropczyce-Kolbuszowa i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Janki Henryka, w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Rudki-Komarno i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny,

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Garbaczynskiego Piotra w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Pilzno-Dębica i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Tyszkowskiego Józefa w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Dobromil-Bircza-Ustrzyki i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Męcińskiego Józefa w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Dąbrowa-Żabno i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Kornelego Mandyczewskiego ks., w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Nadwórna-Delatyn i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.



Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Chełmeckiego Jana ks., w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Limanowa-Skrzydlna i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Krukowieckiego Alexandra, w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Przemyśl-Nizankowice i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Badeniego Józefa i Skrzyńskiego Ludwika, w okręgu wyborczym większych posiadłości byłego obwodu rzeszowskiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Stadnickiego hr. Jana, Brzozowskiego Walerego i Koziobrodzkiego hr. Władysława, w okręgu wyborczym większych posiadłości byłego obwodu tarnowskiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Sawczyńskiego Zygmunta, Smarzewskiego Seweryna i Czartoryskiego ks. Jerzego, w okręgu wyborczym większych posiadłości byłego obwodu przemyskiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Torosiewicza Emila, Wereszczyńskiego Józefa i Czaykowskiego Alfonsa, w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłego obwodu brzeżańskiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała wniosek ten bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Koziobrodzkiego hr. Szczęsnego, Mochnackiego Ignacego i Żywickiego Klemensa, w okręgu wyborczym większych posiadłości byłego obwodu tarnopolskiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Słoneckiego Zenona, Gorayskiego Augusta i Jasińskiego Józefa, w okręgu wyborczym większych posiadłości byłego obwodu sanockiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała wniosek ten bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Golejewskiego hr. Antoniego i Abrahamowicza Dawida, w okręgu wyborczym większych posiadłości byłego obwodu kołomyjskiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Podlewskiego Waleryana, Wolańskiego Erazma i Wernickiego Józefa, w okręgu wyborczym większych posiadłości byłego obwodu czortkowskiego i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Jasińskiego Franciszka, w okręgu wyborczym miasta Kołomyi i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Ziemiałkowskiego Floryana, w okręgu wyborczym miasta Drohobycza i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Hausnera Otona, w okręgu wyborczym Izby handlowej i przemysłowej w Brodach i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Buchwalda Felixa ks., w okręgu wyborczym gmin wiejskich dawnych powiatów Brzozów-Dubiecko i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Joczka Jana w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Borszczów-Mielnica i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Kułaczkowskiego Dyonizego, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Żółkiew-Kulików-Mosty wielkie i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Radzikiewicza Alexandra ks., w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Stryj-Skołe i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Buszyńskiego Ludwika w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Kossów-Kuty i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Bielińskiego Stanisława, w okręgu wyborczym w byłych powiatach Sanok-Rymanów-Bukowsko i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Kupczyńskiego Piotra, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Łopatyn-Brody-Radziechów i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Olejnika Piotra, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Załósce-Zborów i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Ochrymowicza Xenofona, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Drohobycz-Podbuz i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Zamoyskiego hr. Stefana, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Jarosław-Sieniawa-Radymno i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Siemieńskiego hr. Wilhelma, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Husiatyn-Kopyczyńce i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Rydzowskiego Jędrzeja, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Gorlice-Biecz i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Janowskiego Ambrożego, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Rawa-Niemirów i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Bartmańskiego Oswalda, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Jaworów-Krakowice i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Wesołowskiego Józefa, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Złoczów-Gliniany i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Popiela Michała, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Sambor-Staremiasto-Starasól i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Czajkowskiego Hipolita, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Bóbrka-Chodorów i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Sawy Franciszka ks., w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Tyśmienica-Tłumacz i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Korzyńskiego Michała ks., w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Śniatyn-Zabłótów i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Kitrysa Jana ks., w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Brzesko-Radło-Wojnicz i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Łazarskiego Józefa, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Żywiec-Ślemień-Milówka i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Łukasiewicza Ignacego, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Krosno-Dukla-Żmigród i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Mycielskiego Franciszka, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Jasło-Brzostek-Frysztak i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Onyszkiewicza Mieczysława, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Rohatyn-Bursztyn i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Zborowskiego Alexandra, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Myślenice-Jordanów-Maków i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Dydzińskiego Maryana, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Wieliczka-Podgórze-Dobczyce i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Stadnickiego hr. Edwarda, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Mościska-Sądowa Wisznia i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Łosia hr. Bronisława, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Stanisławów-Halicz i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Milieskiego Alfreda, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Kraków-Mogiła-Liszki-Skawina i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Weissmana Edwarda, w okręgu wyborczym gmin wiejskich w byłych powiatach Gródek-Janów i wnosi, ażeby Izba wybór ten uznała za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następnie na wezwanie Marszałka składają przyrzeczenie według roty, odczytanej przez sekretarza p. Pilata po polsku, a przez sekretarza p. Turzańskiego po rusku, następujący posłowie: Pietruski, Jaworski, Wasilewski, Pilat, Dzieduszycki Wojciech, Matkowski, Polanowski, Romer, Wodzicki Henryk, Szumańczowski, Haller, Popiel Paweł, Smolka, Czerkawski, Goldmann, Chrzanowski, Zatorski, Waygart, Max, Towarnicki, Fruchtman, Zucker, Badeni Władysław, Rosner, Lazarus, Rapoport, Jasienicki, Kaczała, Then, Lityński, Łukasiewicz Alexander, Wolański Mikołaj, Hoszard, Tarnowski, Grocholski, Korytowski, Dzieduszycki Tadeusz, Gedel, Sanguszko, Żurowski, Madeyski, Potocki, Wodziński, Kowalski Tomasz, Wolański Władysław, Tyszkiewicz, Janko, Garbaczyński, Tyszkowski, Męciński, Chełmecki, Krukowiecki, Badeni Józef, Skrzyński, Stadnicki Jan, Brzozowski, Smarzewski, Sawczyński, Czartoryski, Torosiewicz, Wereszczyński, Czaykowski Alfons, Koziebrodzki Szcześny, Mochnacki, Żywicki, Słonecki, Gorayski, Jasiński Józef, Golejewski, Abrahamowicz, Podlewski, Wolański Erazm, Wernicki, Jasiński Franciszek, Hausner, Buchwald, Jocz, Kułaczkowski, Radzikiewicz, Bieliński, Kupeczyński, Olejnik, Ochrymowicz, Zamoyski, Siemieński, Bartmański, Wesołowski, Popiel Michał, Czaykowski Hipolit, Sawa, Korzyński, Kitrys, Łazarski, Łukasiewicz Ignacy, Mycielski, Onyszkiewicz, Zborowski, Dydyński, Stadnicki Edward, Łoś, Milieski, Weissmann i Członek Sejmu Rektor Dr. Zoll.

Z porządku dziennego następuje wybór czterech sekretarzy. Do skrutynium powołuje Marszałek pp. Badeniego Józefa, Brzozowskiego, Chrzanowskiego i ks. Korzyńskiego.

Z porządku dziennego następuje wybór dwunastu rewidentów.

Do Skrutynium powołuje Marszałek pp. Fruchtmana, Garbaczyńskiego, Hoszarda, Kaczałę, Krukowieckiego, Łukasiewicza Alexandra, Mandyczewskiego Kornelego, Radzikiewicza, Rożankowskiego, Korytowskiego.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunkowem funduszów krajowych za rok 1875. Sprawozdawca p. Wereszczyński zaczyna czytać sprawozdanie.

P. Golejewski wnosi, ażeby sprawozdawców uwolnić od czytania wszystkich pierwszych sprawozdań, będących na dzisiejszym porządku dziennym. Po przyjęciu wniosku posła Golejewskiego uchwała Izba na wniosek p. Wereszczyńskiego odesłać rzeczzone sprawozdanie do komisji budżetowej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o budżecie krajowym na rok 1878.

Sprawozdawca poseł Wereszczyński wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o reformie ordynacji wyborczych Izb handlowych i przemysłowych we Lwowie, Krakowie i Brodach.

Sprawozdawca p. Wereszczyński wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie założenia szkół rękodzielniczych.

Na wniosek p. Wereszczyńskiego uchwała Izba odesłać do komisji kultury krajowej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o projekcie ustawy budowniczej dla miast i miasteczek galicyjskich z wyjątkiem Lwowa i Krakowa.

Na wniosek sprawozdawcy p. Wereszczyńskiego uchwalono odesłać to sprawozdanie do komisji administracyjnej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektem do ustawy o nadzorze władz wyższych nad urzędnikami gmin wiejskich.

Sprawozdawca p. Wereszczyński wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji gminnej, co Izba przyjmuje.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie założenia szkoły górnictwa i hutnictwa w Krakowie.

Na wniosek sprawozdawcy p. Wereszczyńskiego uchwała Izba odesłać ten przedmiot do komisji edukacyjnej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zubożenia kraju i zasilania kas zaliczkowych z funduszu krajowego.

Sprawozdawca p. Wereszczyński wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie budowy gmachu na pomieszczenie wysokiego Sejmu i Wydziału krajowego.

Na wniosek sprawozdawcy p. Pietruskiego zostaje ten przedmiot odesłanym do komisji administracyjnej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zaliczania czasu służby zastępcom nauczycieli w szkołach średnich od chwili złożenia przysięgi.

Sprawozdawca p. Pietruski wnosi odesłać do komisji edukacyjnej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie odebrania w zarząd Reprezentacji krajowej archiwów aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie.

Sprawozdawca p. Pietruski wnosi odesłanie tego przedmiotu do utworzyć się mającej komisji prawniczej z 9 członków.

P. Grocholski zgadza się wprowadzić na utworzenie komisji prawniczej, wnosi jednak odesłać rzeczony przedmiot do komisji budżetowej.

Po przemówieniu jeszcze p. Pietruskiego i członka Sejmu dra Zolla uchwała Izba utworzenie komisji prawniczej z 9 członków.

Następuje rozprawa nad wnioskiem p. Pietruskiego co do odesłania rzeczonego sprawozdania do komisji prawniczej.

Po przemówieniu członka Sejmu dra Zolla i p. Kowalskiego za wnioskiem p. Pietruskiego a p. Grocholskiego za odesłaniem do komisji budżetowej, uchwała Izba, po odrzuceniu poprawki p. Grocholskiego, przekazanie sprawozdania Wydziału krajowego o archiwach aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie komisji prawniczej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego na żądanie c. k. krajowej Rady szkolnej dodatkowego kredytu w sumie 30.000 zł. na rok 1877 jako zasiłek dla okręgowych funduszków szkolnych.

Sprawozdawca p. Pietruski wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności za czas od 1. stycznia 1876 do 30. kwietnia 1877.

Na wniosek sprawozdawcy p. Pietruskiego uchwała Izba odesłanie tego przedmiotu do komisji lustracyjnej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie umieszczenia pewnej liczby obłąkanych w szpitalach powszechnych w Żółkwi i Przemyślu.

Przedmiot ten uchwalono na wniosek sprawozdawcy p. Smolki odesłać do komisji administracyjnej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie urzędzenia latryn w szpitalu lwowskim.

Na wniosek sprawozdawcy p. Smolki uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji budżetowej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o projekcie ustawy drogowej.

Na wniosek sprawozdawcy p. Badeniego Władysława uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji drogowej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie regulacji Sanu między Przemyślem a Składem Solnym.

Na wniosek sprawozdawcy p. Badeniego Władysława uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji budżetowej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie regulacji rzeki Brnia.

Na wniosek sprawozdawcy p. Badeniego Władysława uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji budżetowej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie uregulowania stosunku prawnego między Galicyą a Węgrami co do własności i wspólnej na przeszłość administracji mostu granicznego na Dunajcu pod Niedzicą.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Hr. Wodzicki Henryk czyni poprawkę, ażeby przedmiot rzeczony był odesłanym do komisji prawnej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie kierunku drogi krajowej rzeszowsko-nadbrzeziańskiej na przestrzeni między Nienadówką a Rzeszowem.

Na wniosek sprawozdawcy p. Badeniego Władysława uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji drogowej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zaprowadzenia osobnego konta wydatków na pawilon obłąkanych w księżdzie budowy szpitala św. Łazarza w Krakowie.

Na wniosek sprawozdawcy p. Sawczyńskiego uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji budżetowej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie rachunku z użycia częściowego sumy 45.000 złt. w. a., która początkowo na budowę nowego szpitala w Krakowie była przeznaczoną.

Na wniosek sprawozdawcy p. Sawczyńskiego uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji budżetowej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie przyjmowania do szpitali prowincjonalnych na obserwacyą osób podejrzanych na choroby umysłowe.

Na wniosek sprawozdawcy p. Sawczyńskiego uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji administracyjnej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie sum pochodzących z tax na muzykę w Krakowie.

Na wniosek sprawozdawcy p. Sawczyńskiego uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji budżetowej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o stanie funduszków, stanowiących majątek szpitala św. Łazarza w Krakowie, w przedmiocie podziału majątku tego między zakłady chorych, położnic i podrzutków, z których szpital św. Łazarza się składa.

Na wniosek sprawozdawcy p. Sawczyńskiego uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji administracyjnej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o kosztach sanitarnych szczepienia ospy i o powiększeniu sił lekarskich w kraju.

Na wniosek sprawozdawcy p. Sawczyńskiego uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji budżetowej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego względem uwolnienia urzędników i sług państwa, kraju i innych urzędników publicznych od opłacania



dotatków do podatków bezpośrednich, pobieranych na potrzeby krajowe i fundusz indemnizacji, od płac i poborów pochodzących ze stosunku służbowego.

Na wniosek sprawozdawcy p. Podlewskiego uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji budżetowej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z wnioskami względem zmiany niektórych ustępów uchwały wysokiego Sejmu z 28 maja 1875, odnoszącej się do terytorjalnego podziału kraju na okręgi sądów powiatowych.

Na wniosek sprawozdawcy p. Podlewskiego uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji prawniczej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia nowego sądu powiatowego w Zakluczynie nad Dunajcem w starostwie brzeskiem.

Na wniosek sprawozdawcy p. Podlewskiego uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji prawniczej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia siedziby c. k. sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny.

Na wniosek sprawozdawcy p. Podlewskiego uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji prawniczej.

P. Chrzanowski Leon ogłasza wynik wyboru na 4 sekretarzy. Głosujących było 107, większość bezwzględna 54 głosów. Wybrani zostali sekretarzami: Jasiński Józef 106, Czaykowski Alfons 106, Kulczycki 106 i Stadnicki Jan 104 głosami.

P. Korytowski ogłasza wynik głosowania na 12 rewidentów.

Głosujących było 109, większość bezwzględna 55 głosów, wybrani zostali rewidentami: Wesołowski, Wolański Mikołaj, Szczepański, Torosiewicz, ks. Krasicki, ks. Radzikiewicz, ks. Buchwald, Burzyński, Dobrzyński, Goldmann i ks. Kitrys 109 głosami a ks. Jasienicki 108.

Z porządku dziennego następuje wybór komisji budżetowej, administracyjnej, kultury krajowej, petycyjnej, edukacyjnej, lustracyjnej, gminnej i drogowej.

P. Grocholski wnosi odroczenie wyboru rzeczonych komisji na przyszłe posiedzenie, co Izba uchwała.

Następnie udziela Izba p. Ziemiałkowskiemu 14-dniowego urlopu a p. Krzczunowiczowi 3 tygodniowego.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta dostatecznie poparty wniosek naglący p. Grocholskiego o wysłanie adresu do Tronu.

Wnioskodawca p. Grocholski wnosi, ażeby w myśl §. 46 lit. b) regulaminu wniosek jego uznany był za nagły t. j. aby nie był drukowany, lecz zaraz nad nim przystąpiono do obrad i uchwały.

Izba uchwała nagłość wniosku. Poczém uzasadnia p. Grocholski swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do utworzyć się mającej komisji adresowej z 7 członków.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta dostatecznie poparty wniosek p. Hausnera, co do zmiany ordynacji wyborczej. Marszałek oznajmia, że wniosek ten będzie traktowany według regulaminu.

Tenże Sekretarz czyta dostatecznie poparty wniosek p. Waygarta co do policzenia pięcioleci nauczycielom.

Marszałek oznajmia, że wniosek ten zostanie traktowanym według regulaminu.

Przyszłe posiedzenie naznacza Marszałek na dzień 10 sierpnia 1877, o godzinie 10 rano z następującym porządkiem dziennym.

### Porządek dzienny trzeciego posiedzenia

*1szej Sesyji, IV peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w piątek dnia 10 sierpnia 1877 o godzinie 10tej przed południem.*

1. Wybór komisji budżetowej z 15 członków, administracyjnej z 15, kultury krajowej z 12, petycyjnej z 25, edukacyjnej z 9, lustracyjnej z 10, gminnej z 12, drogowej z 15 i prawniczej z 9.
2. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o wykończeniu budowy krajowego zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie, o planach i rachunkach kolaudacyjnych budowy, tudzież o wydatkach poniesionych z funduszu budowy i o dalszych potrzebach budowlanych zakładu.  
Sprawozdawca Dr. Smolka.
3. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wydawnictwa Encyklopedyi Antoniego Schnejdera. . . . . Sprawozdawca poseł Podlewski.
4. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z wnioskiem o zaniechanie tak zwanój drogi wołowej, ciągnącej się wzdłuż i obok drogi krajowej sielecko-zaleszczyckiej w powiatach: tłumackim, horodeńskim, stanowiącą część integralną téjże. Sprawozdawca poseł Badeni Wł.

Koniec posiedzenia o godzinie 2iej.

Marszałek krajowy:

**L u d w i k   W o d z i c k i**

Sekretarze:

**Tadeusz Pilat.**

**Wojciech Dzieduszycki.**



# Spis petycyi

*po dzień 9 Sierpnia 1877 do Sejmu krajowego wniesionych.*

- L. 1. Komitet Tow. rolniczego w Krakowie o udzielenie kwoty 5000 złr. na ukończenie przebudowy budynku szkolnego w Czernichowie. . . . . przez p. Hallera.
  - „ 2. Wydział powiat. w Tarnobrzegu o subwencyę na budowę drogi powiatowej Tarnobrzeg — Majdan . . . . . przez p. hr. Tarnowskiego.
  - „ 3. „Harmonia“ Tow. dla muzyki instrumentalnej we Lwowie o stałą roczną subwencyę i o do-  
rażny zasiłek pieniężny z funduszu krajowego . . . . . przez p. Dr. Smolkę.
  - „ 4. Dr. Jan Stella Sawicki o stabilizowanie na zajmowanej kontraktowo posadzie Inspektora szpitali powszechnych w Galicyi. . . . . przez p. Chrzanowskiego.
-

# Protokół

## 3. posiedzenia, I. sesyi, IV peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 10. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Kulezycki i Stadnicki Jan.

Obecnym posłów 123.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent e. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół z 1. posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie podniesiono przeciw niemu żadnego zarzutu.

Izba udziela p. Dobrzyńskiemu 10dniowego urlopu, a pp. Kuczkowskiemu i Russockiemu 14dniowego urlopu.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta spis petycyi od Nr. 5 do Nr. 22, przydzielonych przez Marszałka następującym komisjom: Nr. 5 komisji petycyjnej, Nr. 6 komisji drogowej, Nr. 7 komisji petycyjnej, Nr. 8 komisji budżetowej, Nr. 9 komisji petycyjnej, Nr. 10 komisji budżetowej, Nr. 11 komisji administracyjnej, Nr. 12 i 13 komisji budżetowej, Nr. 14 i 15 komisji edukacyjnej, Nr. 17 komisji kultury krajowej, Nr. 18 komisji drogowej, Nr. 19 i 20 komisji budżetowej, Nr. 21 komisji petycyjnej, Nr. 22 komisji edukacyjnej.

Co do petycyi Nr. 16 wnosi p. Hausner odesłanie takowej do komisji budżetowej, co Izba uchwała.

P. Wereszczyński wnosi, ażeby Izba w sprawach, będących natury czysto administracyjnej, a mianowicie dotyczących się uchwalania dodatków do podatków, opłat mytowych i t. d., przystępowała wprost do drugiego czytania projektów Wydziału krajowego bez drukowania sprawozdań.

Izba wniosek ten uchwała.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje wybór komisji budżetowej. Do skrutynium powołuje Marszałek pp. Badeniego Józefa, Bielińskiego, Czaykowskiego Alfonsa, Dzieduszyckiego Tadeusza, Dzieduszyckiego Wojciecha, Fruchtmanna, Goldmanna, Jasienickiego, Korytowskiego, Korzyńskiego, Kułaczkowskiego, Lazarusa, Łosia, Łukasiewicza Alexandra, Maxa, Pilata, Radzikiewicza, Rożankowskiego i Zbrozka.

Następuje wybór komisji administracyjnej. Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. Abrahamowicza, Buszyńskiego, Mycielskiego, Lityńskiego, Gedla, Gorayskiego, Koziębrodzkiego Władysława, Kupeżyńskiego, Lenartowicza, Łazarskiego i ks. Mandyczewskiego Porfirego.

Następuje wybór komisji kultury krajowej.

Do skrutynium powołuje Marszałek pp. Matkowskiego, Ochrymowicza, Olejnika, Onyszkiewicza, Rapoporta, Sanguszkę, Rosnera, Siemińskiego, Skałkowskiego, Thena.

P. Józef Badeni ogłasza wynik wyboru komisji budżetowej. Głosujących było 106, większość bezwzględna 54 głosów. Wybrani zostali pp. Wodzicki Henryk 106, Zucker 106, Chrzanowski 106, Hausner 106, Smarzewski 106, Skrzyński 106, Zyblikiewicz 106, Badeni Józef 106, Dzieduszycki, Tadeusz 106, Skałkowski 106, Rapoport 106, Haller 105, Wernicki 105, Kaczała 104 i Lazarus 104.

Marszałek przerywa posiedzenie na 10 minut.

Po przerwie ogłasza p. Mycielski wynik wyboru komisji administracyjnej.

Głosujących było 112, większość bezwzględna 57. Wybrani zostali pp. Grocholski 111, Czaykowski Jan 111, Jasiński Alexander 111, Koziębrodzki Szcęsny 111, Madeyski 111, Paszkowski 111, Popiel Paweł 111, Żywicki 111, Onyszkiewicz 111, Hoszard 111, Pilat 111, Janko 109, Dunajewski 112, Milieski 112 i ks. Mandyczewski Porfiry 111 głosami.

P. Onyszkiewicz ogłasza wynik wyboru komisji kultury krajowej.

Głosujących było 112, większość bezwzględna 57. Wybrani zostali pp. Czartoryski 112, Szumańczowski 112, Szczepański 112, Abrahamowicz 112, ks. Krasicki 110, Polanowski 111, Słonecki 109, Wolański Mikołaj 111, Łukasiewicz Ignacy 110, Gorayski 111, Sanguszko 75, Jędrzejowicz 112.

Marszałek wzywa wybrane komisje, ażeby się zebrały ukonstytuować.

Następuje wybór komisji petycyjnej.

Do skrutynium powołuje Marszałek pp. Jasińskiego Franciszka, Krukowieckiego, Joeza, Kowalskiego Bazylego, Mandyczewskiego Kornelego, Mochnackiego, Pławickiego, Raciborskiego, Sawczyńskiego, Stadnickiego Edwarda i Szczepańskiego.

Następuje wybór komisji edukacyjnej.

Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. Towarnickiego, Turzańskiego, Tyszkiewicza, Wasilewskiego, Wernickiego, Załuskiego, Zborowskiego, Żurowskiego, Żywickiego, ks. Kaczałę i Czaykowskiego, Hipolita.

Następuje wybór komisji lustracyjnej.

Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. Brzozowskiego, ks. Chełmeckiego, Madeyskiego, Milieskiego, Popiela Michała, Tarnowskiego, Waygarta, Wolańskiego Erazma i Jasienickiego.

Marszałek zawiesza posiedzenie na 30 minut.

Po przerwie oznajmia Marszałek, że następujące komisje ukonstytuowały się i wybrały: budżetowa przewodniczącym p. Wodzickiego Henryka, zastępcą przewodniczącego p. Skrzyńskiego, a sekretarzem p. Skałkowskiego; komisja kultury krajowej p. Czartoryskiego przewodniczącym posła

Szumańczowskiego zastępcą przewodniczącego a p. Szczepańskiego sekretarzem; komisya administracyjna przewodniczącym p. Grocholskiego, zastępcą przewodniczącego p. Popiela Pawła, a sekretarzem p. Madeyskiego.

P. Żurowski ogłasza wynik wyboru komisji edukacyjnej. Głosujących było 106, większość bezwzględna 54. Zostali wybrani pp. Majer 106, Szujski 106, Sawczyński 106, Zoll 106, Małecki 106, ks. Chełmecki 105, Czerkawski 93. ks. Stupnicki 93, Dzieduszycki Wojciech 56 głosami.

P. Krukowiecki ogłasza wynik wyboru komisji petycyjnej. Głosujących było 113, większość bezwzględna 57 głosów. Zostali wybrani pp. Golejewski 113, Kuczkowski 113, Tyszkowski 113, Zamoyski 100, Tyszkiewicz 113, Łoś 111, Lenartowicz 111, Korytowski 113, Czaykowski Jan 113, ks. Kitrys 113. ks. Jasienicki 113, Dobrzyński 113, Garbaczynski 113, Kupezyński 113, Lityński 113, Pławicki 113, Popiel Michał 113, Goldmann 110, Koziebrodzki Władysław 80, Wolański Władysław 113, Zborowski 113, Wasilewski 113, Buszyński 113, Łukasiewicz 113, Towarnicki 113 głosami.

P. Milieski ogłasza wynik wyboru komisji lustracyjnej. Głosujących było 106, większość bezwzględna 54. Wybrani zostali: pp. Weissmann 85, Matkowski 95, Bieliński 102, Męciński 92, Krukowiecki 72, Dydyński 93, Konopka, 79, Jasiński Franciszek 91, Stadnicki Edward 91 i Koziebrodzki Władysław 57 głosami.

Następuje wybór do komisji gminnej.

Do skrutynium powołuje marszałek pp. Badeniego Józefa, ks. Buchwalda, Dzieduszyckiego Tadeusza, Gedla, Hallera, ks. Kaczałę, Lazarusa i ks. Mandyczewskiego Porfirego.

Następuje wybór komisji drogowej.

Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. ks. Mandyczewskiego Kornelego, Milieskiego, Mycielskiego, Ochrymowicza, Olejnika, Onyszkiewicza, ks. Sawę, Rożankowskiego i Sanguszkę.

Następuje wybór komisji prawniczej.

Do skrutynium powołuje Marszałek pp. Bielińskiego, Skałkowskiego, Szczepańskiego, Tarnowskiego, Thena, Turzańskiego, Waygarta, Wernickiego i Zbrozka. Marszałek zawiesza posiedzenie na 30 minut.

Po przerwie oznajmia Marszałek, że następujące komisje ukonstytuowały się i wybrały: komisya edukacyjna przewodniczącym p. Majera, zastępcą ks. Stupnickiego a sekretarzem p. Dzieduszyckiego Wojciecha; komisya lustracyjna przewodniczącym p. Stadnickiego Edwarda, p. Weissmanna zastępcą przewodniczącego, a p. Bielińskiego sekretarzem; komisya petycyjna przewodniczącym p. Golejewskiego, zastępcą przewodniczącego p. Czaykowskiego Jana, a sekretarzem p. Lenartowicza. P. ks. Sawa ogłasza wynik wyboru komisji drogowej. Głosujących było 109, większość bezwzględna 55 głosów.

Zostali wybrani pp. Gross 108, Hoppen 82, Jocz 105, Głogowski 101, Torosiewicz 108, Wolański Erazm 103, Jaworski Apolinary 108, Mycielski Franciszek 107, Stadnicki Jan 109, Brzozowski 109, Czaykowski Alfons 109, Mochnacki 109, ks. Sawa 109, ks. Mandyczewski Korneli 98, Żurowski 109 głosami.

Z porządku dziennego następuje: Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wydawnictwa Encyklopedyi Antoniego Schnejdera.

Sprawczdawca poseł Podlewski wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji edukacyjnej, co Izba uchwala.

Z porządku dziennego następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z wnioskiem o zaniechanie tak zwanéj drogi wołowej, ciągnącej się wzdłuż i obok drogi krajowej sielecko-zaleszczyckiej w powiatach: tłu-mackim i horodeńskim, stanowiącą część integralną téjże.

Sprawozdawca poseł Pietruski wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji drogowéj.

Z porządku dziennego następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o wykończeniu budowy krajowego zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie, o planach i rachunkach kołaudacyjnych budowy, tudzież o wydatkach poniesionych z funduszu budowy i o dalszych potrzebach budowlanych zakładu.

Sprawozdawca Dr. Smolka wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji prawniczéj.

P. Chrzanowski wnosi poprawkę, ażeby ten przedmiot odesłanym został do komisji budżetowéj.

Po przemówieniu p. Golejewskiego i p. sprawozdawcy odrzuca Izba poprawkę p. Chrzanowskiego, a przyjmuje wniosek p. Smolki.

P. ks. Mandyczewski Porfiry ogłasza wynik wyboru komisji gminnéj. Głosujących było 110, większość bezwzględna 56 głosów.

Zostali wybrani pp. Badeni Józef 109, ks. Buchwald 109, ks. Korzyński 109, Ochrymowicz 109, Hoppen 109, Grocholski 108, Smarzewski 108, Pilat 99, Krzczunowicz 90, Fruchtman 67, Max 59 głosami.

P. Skalkowski ogłasza wynik wyboru komisji prawniczéj. Głosujących było 104, większość 53 głosów.

Zostali wybrani pp. Kowalski Bazyli 99, Romer 62, Fruchtman 103, Rydzowski 104, Jasiński Józef 104, Kamiński 104, Waygart 104, Wesołowski 104, Zatorski 101 głosami.

P. Stadnicki Edward wnosi, ażeby komisją lustracyjną wzmocnić jeszcze jednym członkiem i prosi o uznanie tego wniosku za nagły.

Po przemówieniu p. Jasińskiego Józefa uchwała Izba nagłość wniosku a następnie przyjmuje wniosek p. Stadnickiego Edwarda co do wzmocnienia komisji lustracyjnéj jednym jeszcze członkiem

Poczem oznajmia Marszałek, że wybór dodatkowy jeszcze jednego członka do komisji lustracyjnéj zostanie na porządek dziennego najbliższego posiedzenia postawiony.

Następne posiedzenie naznacza Marszałek na dzień 11 sierpnia 1877 o godzinie 10 rano z następującym porządkiem dziennym :

### Porządek dzienny czwartego posiedzenia

*Iszej sesyi, IV peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w sobotę dnia 11 sierpnia 1877 o godzinie 10 przed południem.*

1. Wybór komisji adresowéj i jednego członka komisji lustracyjnéj.
2. Pierwsze czytanie wniosku posła Hausnera o zmianę statutu krajowego i krajowéj ordynacyi wyborczéj przez pomnożenie liczby posłów z miast.
3. Pierwsze czytanie wniosku posła Waygarta o zmianę ustawy szkolnéj z dnia 1 lipca 1873. Nr. 251 dziennika ustaw krajowych co do przyznania pięcioletniego dodatku nauczycielom szkół ludowych.



4. Sprawozdanie Wydziału krajowego o przyzwolenie gminie Skolego 75% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa, gminie Strzyżowa opłaty od napojów spirytusowych, gminie Czortkowa 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa, gminie Kossowa 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina. . . . . Sprawozdawca poseł Wereszczyński.
5. Sprawdzanie wyborów . . . . . Sprawozdawca poseł Pietruski.

Koniec posiedzenia o godzinie 2.

Marszałek krajowy:  
**L u d w i k   W o d z i c k i**

Sekretarze:  
**Józef Jasiński**  
**Kulczycki.**



# Spis petycyj

*po dzień 10 Sierpnia 1877 do Sejmu krajowego wniesionych.*

- L. 5. Reprezentacya miasta Leżajska o zwrot kosztów za utrzymanie przez dni 246 zbiega rossyjskiego i o uchwalenie noweli do ustawy o pokrywaniu podobnych kosztów za przytrzymanych niekrajowców . . . . . przez p. Wodzińskiego.
- „ 6. Wydział powiatowy w Podhajeach o uznanie budującej się drogi powiatowej podhajeckohalickiej za drogę krajową, i o subwencyą na wykończenie takowej przez p. Torosiewicza.
- „ 7. Erazm Malinowski, rządcą szpitala powszechnego we Lwowie, o przyznanie mu dwóch poreyi wiktur lekarza dyżurnego . . . . . przez p. Grossa.
- „ 8. Zakład Sióstr Miłosierdzia w Bursztynie o udzielenie subwencyi na rok 1878.  
przez p. Onyszkiewicza.
- „ 9. Zarząd Towarzystwa bursy dla synów nauczycieli, nauczycielek i wdów po nauczycielach szkół ludowych w Krakowie o zasiłek pieniężny na założenie tej bursy, . przez Dra Zolla.
- „ 10. Wydział Towarzystwa muzycznego w Krakowie o stałą roczną subwencyą i o jednorazowe udzielenie funduszu na sprawienie organów . . . . . przez Dra Zoila.
- „ 11. Jedna z byłych ław przysięgłych w Krakowie o przywrócenie domu podrzutek przy szpitalu św. Łazarza w Krakowie . . . . . przez Dra Zolla.
- „ 12. Zakład sióstr Miłosierdzia w Rozdole o udzielenie jednorazowej zapomogi, przez p. Pietruskiego
- „ 13. Wydział Stowarzyszenia wspierania słuchaczy c. k. akademii górniczej w Leoben o udzielenie subwencyi na rok 1877 i 1878 . . . . . przez p. Pietruskiego.
- „ 14. Komisya do układania ksiązek ruskich szkolnych we Lwowie o wyznaczenie funduszków na wydawnictwo ksiązek ruskich dla szkół średnich . . . . . przez p. Sawczyńskiego.
- „ 15. Gminy: Podobiń, Niedźwiedz i Witów proszą, by Rada szkolna krajowa uwolniła ich od kar w myśl art. 43. ustaw szkolnych, nałożonych za nieregularne posyłanie dzieci do szkoły od kwietnia do lipca. . . . . przez p. Henryka Wodzickiego.
- „ 16. Dr. Rudolf Günsberg, profesor przy akademii technicznej we Lwowie, o ustanowienie dwóch stypendyów z funduszków krajowych dla uczni, którzy na tutejszej akademii studia technologii chemicznej ukończyli, celem kształcenia się przez dwa lata w fabrykach zagranicznych.  
przez p. Hausnera.
- „ 17. Gmina Sarzyna w powiecie Niskim i gmina Starego-Miasta w powiecie łańcuckim o zasiłek na zabezpieczenie brzegów Sanu . . . . . przez p. Wodzińskiego.
- „ 18. Wydział powiatowy w Starem-Mieście o subwencyę 1000 złt. dla gmin: Posady Chyrowskiej, Słochyni, Grodowic, Posady Fulsztyńskiej i Fulsztyna, na cele drogowe.  
Przez p. Michała Popiela.

- „ 19. Emil Wisłocki o udzielenie mu subwencji na cele literackie. . . . . przez p. Sawczyńskiego.
  - „ 20. Komitet ochron dla małych dzieci w Krakowie uprasza, aby zamieszczony dotąd przez lat 27 na budżecie szkolnym krajowym zasiłek dla Ochrony w Krakowie, w ilości 550 złt. w. a w rubryce zasiłków dla korporacji utrzymujących szkoły na rok 1877 i 1878 przyznany i wypłacony został. . . . . przez p. Szumańczowskiego.
  - „ 21. Reprezentacya miasta Brzeska o udzielenie pozwolenia na pobór dodatku od napojów zbytkowych wysokowych . . . . . przez p. Kitrysa.
  - „ 22. Mikołajów, oddział Tow. pedagogicznego o zmianę ustaw szkolnych z r. 1873.  
przez p. Raciborskiego.
-

# Protokół

## 4. posiedzenia, I. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 11. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 11 rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: pp. Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Kulezycki i Stadnicki Jan.

Obecnych posłów 124.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół z 2. posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie podniesiono przeciw niemu żadnego zarzutu.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta spis petycyi od Nr. 23 do Nr. 45, przydzielonych przez Marszałka następującym komisjom: Nr. 23 komisji budżetowej, Nr. 24 komisji edukacyjnej, Nr. 25 i 26 komisji budżetowej, Nr. 27 komisji drogowej, Nr. 28 komisji edukacyjnej, Nr. 29 odesłała Izba na wniosek p. Małeckiego do komisji edukacyjnej. Dalsze petycyje zostały przydzielone przez Marszałka: Nr. 30 komisji budżetowej, Nr. 31 komisji edukacyjnej, Nr. 32, 33 i 34 komisji budżetowej, Nr. 35 komisji petycyjnej, Nr. 36—38 komisji edukacyjnej, Nr. 39 i 40 komisji budżetowej, Nr. 41 komisji drogowej, Nr. 42 komisji budżetowej, Nr. 43 komisji edukacyjnej, Nr. 44 komisji budżetowej, Nr. 45 komisji petycyjnej.

Izba udziela urlopu na 2 tygodnie p. Rydzowskiemu.

Marszałek zawiadamia Izbę, że następujące komisye ukonstytuowały się, wybrawszy: komisya gminna p. Grocholskiego przewodniczącym, zastępcą przewodniczącego p. ks. Buchwalda a sekretarzem p. Maxa — komisya drogowa przewodniczącym p. Grossa, zastępcą przewodniczącego p. ks. Sawę, a sekretarzem p. Stadnickiego Jana — komisya prawnicza przewodniczącym p. Wesłowskiego, zastępcą przewodniczącego p. Kowalskiego Bazylego, sekretarzem p. Romera.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta dostatecznie poparty wniosek p. Wolańskiego Erazma o zmianę §. 3. ustawy o władzach nadzorczych miejscowych i okręgowych dla szkół ludowych.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje wybór komisji adresowej. Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. Jasienickiego, Jankę, Kupeczyńskiego, Olejnika, Sanguszkę, Torosiewicza i członka Sejmu dra Zolla.

Następuje wybór jednego członka do komisji lustracyjnej.

Do skrutynium powołuje Marszałek pp. Badeniego Józefa, Gorayskiego, ks. Kitrysa, Łosia i ks. Radzikiewicza.

Marszałek zawiesza posiedzenie na 20 minut.

Po przerwie ogłasza członek Sejmu Dr. Zoll wynik wyboru do komisji adresowej. Głosujących było 119, większość bezwzględna 60 głosów. Wybrani zostali pp. Grocholski 118, Chrzanowski 114, Wodzicki Henryk 83, Smarzewski 109, Czerkawski 79, Skrzyński 81 i Dunajewski 77 głosami.

P. Gorayski ogłasza wynik wyboru jednego członka komisji Instracyjnej. Głosujących było 98, większość bezwzględna 50 głosów. Wybrany został p. Hoszard 86 głosami.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku p. Hausnera o zmianę statutu krajowego i krajowej ordynacji wyborczej przez pomnożenie liczby posłów z miast.

P. Hausner uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do osobnej komisji, z 5 członków składać się mającej.

Izba uchwała bez rozprawy utworzenie komisji specjalnej z 5 członków i odesłanie do niej wniosku p. Hausnera.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku p. Waygarta o zmianę ustawy szkolnej z dnia 1. lipca 1873. Dz. u. kr. Nr. 251. co do przyznania pięcioletniego dodatku nauczycielom szkół ludowych.

P. Waygart uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do komisji edukacyjnej, co Izba uchwała bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o przyzwolenie gminie Skole 75% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa.

Sprawozdawca p. Wereszczyński czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a.

„Sejm królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem pozwala gminie „miasteczka Skolego, w powiecie stryjskim, pobiierać w latach 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 i „1882 na pokrycie wydatków gminnych 75% do podatku konsumcyjnego od mięsa“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o przyzwolenie gminie Strzyżów na pobór opłaty od napojów spirytusowych.

Sprawozdawca p. Wereszczyński czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem ustawy:

## „U s t a w a.

Z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem

z pozwoleniem gminie miejskiej Strzyżowa na pobór opłaty gminnej od słodzonych napojów spirytusowych, wprowadzanych w obręb tój gminy.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, jak następuje:

Gminie miejskiej Strzyżowa w powiecie rzeszowskim pozwala się pobierać w latach: 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 i 1883 na pokrycie jej wydatków gminnych, opłatę gminną od słodzonych napojów spirytusowych, wprowadzanych w obręb tój gminy, po siedmnaście (17) centów wal. austr. od jednego litra.

Wykonanie tój ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych“.

Izba uchwała ten projekt do ustawy bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o przyzwolenie gminie Czortków na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa.

Sprawozdawca p. Wereszczyński czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić: Gminie miasta Czortkowa zezwala się pobierać w latach 1878, 1879, 1880, 1881 i 1882, 100% dodatek gminny do podatku konsumcyjnego od mięsa“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie przyzwolenia gminie Kossów na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina.

Sprawozdawca p. Wereszczyński czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić: Gminie miejskiej Kossowa pozwala się pobierać w latach 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 i 1882 na pokrycie jej wydatków gminnych dodatek w wysokości sto (100) % do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje sprawdzenie wyborów.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła Zyblikiewicza w okręgu wyborczym gmin wiejskich byłych powiatów Chrzanów-Jaworzno-Krzeszowice i wnosi:

„Wysoki Sejm raczy wybór p. Mikołaja Zyblikiewicza na posła z okręgu wyborczego gmin wiejskich z dawnych powiatów Chrzanów, Krzeszowice, Joworzno uznać za ważny“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Jędrzejowicza Edwarda z okręgu wyborczego gmin wiejskich w byłych powiatach Rzeszów-Głógów i wnosi:

„Wysoki Sejm raczy wybór p. Edwarda Jędrzejowicza na posła z okręgu wyborczego gmin wiejskich Rzeszów-Głógów uznać za ważny“.

Po przemówieniu p. Krukowieckiego wnosi p. Wodziński, aby wybrać osobną komisją, której ma być przekazana sprawa wyboru p. Jędrzejowicza do zbadania.

Wniosek ten zostaje dostatecznie popartym.

Następnie po przemówieniu jeszcze pp. Golejewskiego i Pietruskiego przeciw a p. ks. Sawy za wyborem specjalnej komisji, odrzuca Izba wniosek p. Wodzińskiego a uchwała wniosek Wydziału krajowego.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Pławickiego Felixa z okręgu wyborczego gmin wiejskich w byłych powiatach Nowytarg-Krościenko i wnosi:

„Wysoki Sejm raczy wybór p. Felixa Pławickiego na posła z okręgu wyborczego gmin wiejskich z dawnych powiatów Nowytarg-Krościenko uznać za ważny“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Lenartowicza Michała z okręgu wyborczego gmin wiejskich byłych powiatów Horodenka-Obertyn i wnosi:

„Wysoki Sejm raczy wybór p. Michała Lenartowicza, Prezesa Rady powiatowej i c. k. notariusza w Horodence, na posła z okręgu wyborczego mniejszych posiadłości w dawnych powiatach Horodenka-Obertyn uznać za ważny“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następnie na wezwanie Marszałka składają przyrzeczenie według roty, odczytanej przez sekretarza p. Kulczyckiego po polsku i po rusku, następujący posłowie: Czaykowski Jan, Janowski, Jędrzejowicz, Jasiński Alexander, Konopka, Koziebrodzki Władysław, Lazarus, Lenartowicz, Pławicki, Raciborski i Zyblikiewicz.

Marszałek zawiadamia Izbę, że komisja adresowa ukonstytuowała się i wybrała przewodniczącym p. Grocholskiego a sekretarzem p. Chrzanowskiego.

Następnie czyta sekretarz p. Jasiński Józef spis petycji Nr. pet. 3 i 9 załatwionych przez komisją petycyjną a złożonych w biurze sejmowym do przejrzania i treść uchwał téjże komisji.

Ponieważ porządek dzienny został wyczerpany, zapowiada Marszałek następne posiedzenie na czwartek 16. sierpnia 1877 o godzinie 10. rano, oświadczając, że porządek dzienny przyszłego posiedzenia zostanie później ogłoszony i pp. posłom rozesłany.

Koniec posiedzenia o godzinie 2iej.

Marszałek krajowy:

**L u d w i k   W o d z i c k i**

Sekretarze:

**Józef Jasiński.**

**Kulczycki.**



# Spis petycyj

*po dzień 11. sierpnia 1877 do Sejmu krajowego wniesionych.*

- L. 23. Zarząd Towarzystwa bursy dla synów nauczycieli, nauczycielek i wdów po nauczycielach szkół ludowych w Krakowie o udzielenie bezprocentowej pożyczki w kwocie 2000 złt. na założenie rzeczonej bursy . . . . . przez p. Zatorskiego.
- „ 24. Nauczyciele szkół pospolitych w Krakowie i jego okręgu o zmianę art. 12 w tyt. II. ustawy sejmowej z 2 maja 1873 dotyczącego się pięcioletnich dodatków . . . . . przez p. Zatorskiego.
- „ 25. Jan Czajkowski, wysłużony żołnierz c. k. pułku artylerji, zamieszkały w Śniatynie o zapomogę dożywotnią . . . . . przez p. Korzyńskiego.
- „ 26. Zakład Sióstr miłosierdzia w Przeworsku o udzielenie kwoty 1000 złr. na dokończenie rozpoczętej budowy domu szkolnego . . . . . przez p. Tomasza Kowalskiego.
- „ 27. Wydział powiatowy w Łańcucie o rozpoczęcie budowy części drogi krajowej, z Przeworska do Kańczugi wiodącej . . . . . przez p. Tomasza Kowalskiego.
- „ 28. Karol Marciak, nauczyciel w Kańczudze, prosi przyjąć udowodnioną liczbę ludności miasteczka Kańczugi po nad 2000 dusz do wiadomości, i o odstąpienie tej petycji Radzie szkolnej krajowej . . . . . przez p. Tomasza Kowalskiego.
- „ 29. Domicyan Mieczkowski, literat, o wyznaczenie komisji sejmowej w celu rozpoznania powodów do wydzielenia funduszu na dożywotne utrzymanie jego . . . . . przez p. Dr. Małeckiego.
- „ 30. Leon Rosenthal, były nauczyciel szkół ludowych we Lwowie, o dalszy zasiłek dla syna swego, pianisty Maurycego Rosenthala . . . . . przez p. Zukra.
- „ 31. Piotr Łucki, gr. kat. katecheta wyższej żeńskiej szkoły w Samborze, o sestymizowanie pensji gr. kat. katechety przy tej szkole i wynagrodzenie za dwuletnią pracę przy tejże szkole . . . . . przez p. Jasienickiego.
- „ 32. Eustachy January Jezierski i Aleksander Czajkowski, pisarze dyrekcji powszechnego szpitala we Lwowie, o podwyższenie i wyrównanie ich pensji z płacą równych im urzędników w Zakładzie obłąkanych na Kulparkowie i w szpitalu Ś. Łazarza w Krakowie . . . . . przez p. Lenartowicza.
- „ 33. Jan Topolnicki, opiekun sierot po urzędniku krajowym Karolu Iwanickim, o przedłużenie datku dla tych sierót, aż do ich pełnoletności . . . . . przez p. Lenartowicza
- „ 34. Stróże Wydziału krajowego o podwyższenie płacy . . . . . przez p. Grossa.
- „ 35. Ludwika Kosińska, była dzierżawczyni stacyi mytniczej w Dawidowie, o odszkodowanie na podstawie prawomocnego kontraktu . . . . . przez p. Zukra.

- L. 36. Zasłużeni nauczyciele ludowi i nauczycielki w okręgu stryjskim o przyznanie pięcioletnich dodatków począwszy od czasu służby, a nie od czasu przeniesienia na nowy etat  
przez p. Fruchtmana.
- „ 37. Przełożona klasztoru Panien Klarysek w Starym-Sączu o udzielenie subwencji dla sześcioklasowej szkoły żeńskiej i wyjednanie jej reorganizacji. . . . . przez p. Stadnickiego.
- „ 38. Nauczyciele starsi okręgu Rzeszowskiego o zmianę art. 12. tyt. II. o wymiarze pięciolecia  
przez p. Towarnickiego.
- „ 39. Wojeiech Lewicki emerytowany nauczyciel szkoły ludowej w Winnikach o upoważnienie Wydziału krajowego do wypłaty nadal 53 złt. 76 ct. w imieniu dóbr fundacyjnych Winnik  
przez p. Sawę.
- „ 40. Dyrektor, urzędnicy administracyjni i lekarze ordynujący przy szpitalu powszechnym św. Łazarza i Ducha w Krakowie o podwyższenie płac, przyznanie dodatku aktywalnego i pięcioletniego . . . . . przez p. Zatorskiego.
- „ 41. Wydział powiat. w Kolbuszowie o subwencyę 6000 złt. na dalszą budowę drogi Głogowsko-Kolbuszowskiej . . . . . przez p. Tyszkiewicza.
- „ 42. Tenże o udzielenie kwoty 10,000 złt. na założenie kasy zaliczkowej . . . . . przez p. Joczka.
- „ 43. Nauczyciele okręgu szkolnego Stanisławowskiego o polepszenie bytu nauczycieli ludowych, a mianowicie o zmianę art. 11, 12, 34 i 39 ustawy szkolnej . . . . . przez p. Jasińskiego.
- „ 44. Zakład Sióstr miłosierdzia w Bursztynie o udzielenie subwencji na rok 1878  
przez p. Madejskiego.
- „ 45. Gmina Dembno pow. Nowotarskiego o wydelegowanie komisji celem oznaczenia granicy między gminą Dembnem a gminą Fridman, położonej po stronie węgierskiej  
przez p. Pławickiego.
-

# Protokół

## 5. posiedzenia, I. sesyi, IV peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 16. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Kuleczycki i Stadnicki Jan.

Obecnych posłów 123.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokoły z 3. i 4. posiedzenia uznaje za przyjęte, gdyż nie podniesiono przeciw nim żadnego zarzutu.

Sekretarz p. Czaykowski Alfons czyta spis petycyj od Nru 46 do Nru 84, przydzielonych przez Marszałka następującym komisjom: Nr. 46 i 47 kom. budżet., Nr. 48 kom. petycyjnej, Nr. 49 kom. edukacyjnej, Nr. 50 kom. budżet., Nr. 51 kom. petycyjnej. Co do petycji Nr. 52, przydzielonej przez Marszałka komisji petycyjnej, wnosi p. ks. Chełmecki odesłanie takowej do komisji administracyjnej, co Izba uchwała.

Dalsze petycje zostały przydzielone:

Nr. 53 kom. edukacyjnej, Nr. 54 kom. drogowej, Nr. 55 kom. prawniczej, Nr. 56 i 57 kom. budżetowej, Nr. 58 kom. kultury krajowej, Nr. 59 kom. petycyjnej, Nr. 60 kom. budżetowej, Nr. 61 kom. edukacyjnej, Nr. 62 kom. petycyjnej, Nr. 63 kom. kultury krajowej, Nr. 64 kom. gminnej, Nr. 65 kom. administ., Nr. 66 kom. petycyjnej, Nr. 67 kom. gminnej, Nr. 68 kom. prawniczej, Nr. 69 kom. petycyjnej, Nr. 70 do 72 kom. edukacyjnej, Nr. 73 kom. petycyjnej, Nr. 74 kom. drogowej, Nr. 75 i 76 kom. petycyjnej, Nr. 77 kom. budżet., Nr. 78 kom. petycyjnej, Nr. 79 kom. administ., Nr. 80 i 81 kom. petycyjnej, Nr. 82 kom. edukacyjnej, Nr. 83 kom. adresowej. Poseł Smolka wnosi, ażeby petycja Nr. 83 została odczytana. Izba odrzuca wniosek p. Smolki. Nr. 84 przydzielono komisji petycyjnej.

Sekretarz p. Stadnicki Jan czyta dostatecznie poparty wniosek p. Madeyskiego o uchwalenie noweli do ustawy z dnia 30. grudnia 1875 o zniesieniu prawa propinacyi.

Marszałek oznajmia, że wniosek ten będzie traktowany według regulaminu.

Tenże sekretarz czyta dostatecznie poparty wniosek p. ks. Chełmeckiego, wzywający Wydział krajowy o zbadanie przyczyn powolnego przeprowadzenia ustawy o księgach hipotecznych z r. 1874.

Marszałek oznajmia, że wniosek ten traktowany zostanie według regulaminu.

Tenże sekretarz czyta dostatecznie poparty wniosek p. Bielińskiego, wzywający Rząd o wyjednanie w właściwej drodze ustawy, zabezpieczającej majątki małoletnich.

Marszałek oznajmia, że wniosek ten traktowany będzie według regulaminu.

Tenże sekretarz czyta dostatecznie poparty wniosek p. Rapoporta w przedmiocie udzielenia kredytu eskontowego przez Bank narodowy.

Marszałek oznajmia, że wniosek ten traktowany będzie według regulaminu.

Następnie wnosi p. Gross, ażeby sprawy, przekazane komisji drogowej, będące natury czysto administracyjnej, a nie ustawodawczej, przychodziły bez drukowania do 2 czytania.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Daléj wnosi p. Gross, ażeby petycją (Nr. pet. 2) Wydziału powiatowego w Tarnobrzegu o przyznanie z funduszu krajowego subwencji na drogę powiatową tarnobrzESCO-majdanowską, przekazaną komisji petycyjnej, odstąpiono komisji drogowej.

Po przemówieniu p. Golejewskiego uchwała Izba wniosek p. Grossa.

Następnie wnosi p. Podlewski, ażeby petycją (Nr. 61) o subwencją dla zakładu głuchoniemych, przekazaną komisji edukacyjnej, po załatwieniu jéj przez tę komisją odesłać do komisji budżetowej.

Po przemówieniu pp. Grocholskiego, Podlewskiego, Majera, Chrzanowskiego (2 razy) i Golejewskiego, uchwała Izba na wniosek p. Sawczyńskiego zamknięcie dyskusyi.

Po przemówieniu jeszcze p. Golejewskiego odrzuca Izba wniosek p. Podlewskiego.

Marszałek zawiadamia Izbę, że ks. Biskup Gałęcki i ks. Biskup Pukalski usprawiedliwiają swą nieobecność w Sejmie nawałem czynności.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje pierwsze czytanie wniosku posła Erazma Wolańskiego o zmianę ustawy szkolnej z 25. czerwca 1873, Nr. 255 d. u. k. co do składu Rady szkolnej miejscowej.

Wnioskodawca p. Wolański Erazm uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do komisji edukacyjnej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z zamknięciem rachunków funduszków indemnizacyjnych Galicyi wschodniej i zachodniej i Wielkiego Księstwa Krakowskiego za rok 1876.

Na wniosek p. Józefa Jasińskiego uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji budżetowej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z preliminarzem funduszków indemnizacyjnych dla Galicyi wschodniej i zachodniej i Wielkiego Księstwa Krakowskiego na rok 1878.

Izba uchwała na wniosek p. Jasińskiego J. odesłać to przedłożenie do komisji budżetowej.

Następnie wnosi p. Wodzicki Henryk, aby petycją (Nr. 42) Wydziału powiatowego kolbuszowskiego o subwencję na założenie kasy zaliczkowej, przekazaną komisji budżetowej, odesłać do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek.

Z porządku dziennego następuje wybór komisji statutowej z 5 członków.

Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. Brzozowskiego, Dzieduszyckiego Wojciecha, Fruchtmana, Gorayskiego, Tyszkiewicza, Jędrzejowicza i ks. Krasickiego.

Marszałek zawiesza posiedzenie na dziesięć minut.

Wybór komisji statutowej odbywa się kartkami.

Po przerwie następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petyciach.

Sprawozdawca p. Golejewski czyta sprawozdanie o petycji Towarzystwa dla muzyki instrumentalnej „Harmonia“ we Lwowie (Nr. pet. 3., Sejm. 38) i wnosi imieniem komisji petycyjnej: „Wysoki Sejm raczy uchwalić: Petycją Towarzystwa „Harmonii“ odstępuje się Wydziałowi krajowemu do bliższego zbadania i załatwienia według rezultatu“.

P. Max czyni poprawkę, ażeby tę petycją odesłać do komisji budżetowej.

Po przemówieniu sprawozdawcy odrzuca Izba poprawkę p. Maxa, uchwała zaś wniosek komisji petycyjnej

Następnie czyta sprawozdawca komisji petycyjnej p. Lenartowicz sprawozdanie o petycji Zarządu Towarzystwa Bursy dla synów nauczycieli, nauczycielek i wdów po nauczycielach szkół ludowych w Krakowie (Nr. pet. 9., Sejm. 45) i wnosi imieniem komisji petycyjnej:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić: nad petycją Towarzystwa Bursy dla synów nauczycieli ludowych w Krakowie przechodzi się do porządku dziennego“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o zezwoleniu na pobór myta.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## **„U c h w a ł a**

o odnowieniu Wydziałowi powiatowemu sanockiemu prawa do pobierania myta od mostu w Ładzinie przy drodze powiatowej z Rymanowa do Haczowa.

Zgodnie z wnioskiem Sejmu krajowego Megu Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem ustanawiam, co następuje:

### Art. I.

Wydziałowi powiatowemu w Sanoku w zastępstwie funduszu powiatowego nadaje się na dalsze lat pięć prawo do pobierania myta od mostu w Ładzinie na drodze powiatowej z Rymanowa do Haczowa pod warunkiem utrzymania tegoż mostu w dobrym stanie, kosztem funduszy powiatowych.

## Art. II.

Pobór myta odbywać się będzie przy rogatce ustawionej od strony Rymanowa w odległości najwyżej 20 sążni od mostu wedle dotychczasowej taryfy a mianowicie:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) centy.  
 b) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju jeden (1) cent.

Wyjątek stanowią bydłeta wszelkiego rodzaju ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta.

- b) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju pół ( $\frac{1}{2}$ ) centa.

## Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta i znizeniu takowej“.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Krukowiecki przeciw wnioskowi Wydziału krajowego i wnosi odroczenie tej sprawy aż do czasu, kiedy projekt do ustawy drogowej uchwalony zostanie.

Wniosek ten popiera Izba dostatecznie.

Poczem po przemówieniu sprawozdawcy p. Badeniego Wł. odrzuca Izba wniosek odraczający i przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały wniosek Wydziału krajowego en bloc w drugim czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Badeniego Wł. przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w trzecim czytaniu.

Zastępca Marszałka ks. Biskup obejmuje przewodniczenie.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o odnowieniu koncesyi na pobór myta przy drodze powiatowej bocheńsko-ujskiej, a zarazem o podwyższeniu dotychczasowej taryfy.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam, co następuje:

## Art. I.

Radzie powiatowej bocheńskiej, w zastępstwie funduszu powiatowego, nadaje się, licząc od dnia 1 maja 1878 roku, na dalsze lat pięć prawo do pobierania myta przy drodze bocheńsko-ujskiej za przestrzeń téjże drogi, wynoszącą przeszło 19 kilometrów.

## Art. II.

Póbor myta odbywać się ma na jednej stacyi w Krzeczowie, przy karczynie „Karolina“ zwanój, podług następującego wymiaru:

a) od każdój sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) centy.

b) od każdój sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) centy:

c) od każdój sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) cent.

Konie, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczój.

## Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczój i o znizeniu takowój“.

W rozprawie ogólnój nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowój.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem uchwały.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały wniosek Wydziału krajowego en bloc w drugim czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Małeckiego przystąpić do 3 czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3 czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o nadanie Radzie powiatowój kolbuszowskiej prawa do pobierania w zastępstwie funduszu powiatowego opłat mytnicznych przy drodze powiatowój brzesko-kolbuszowskiej.

Zgodnie z wnioskiem Sejmu Mego Królestwa Galicyi i Lodomeryi tudzież Wielkiego Księstwa Krakowskiego postanawiam, co następuje:

## Art. I.

Radzie powiatowój kolbuszowskiej na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tój uchwały w zastępstwie funduszu powiatowego, nadaje się prawo do pobierania myta drogowego przy drodze powiatowój brzesko-kolbuszowskiej pod warunkiem utrzymania tój drogi w dobrym stanie kosztem funduszków powiatowych.

## Art. II.

Opłata pobieraną będzie przy jednej rogatce między Stykowem a Kolbuszową górną podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) centy.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cent.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) centa.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy, świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczój.

### Art. III.

Wszelkie dla dróg krajowych istniejące przepisy co do uiszczenia opłaty mytniczój i uwolnienia od tójże, jako też co do przestępstw i kar stosują się także do opłaty myta na tójże drodze“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowój.

P. Jasiński Józef wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały projekt uchwały en bloc w drugim czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Jasińskiego Józefa przystąpić do 3 czytania, bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3 czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o udzieleniu miastu Kołomyi dalszego prawa do poboru myta kopytkowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiém Księstwem Kra-kowskiém postanawiam, co następuje:

### Art. I.

Miastu Kołomyi na przeciąg dalszych lat sześciu, licząc od wejścia w wykonanie tój uchwały, nadaje się prawo do pobierania myta kopytkowego, na drogach do miasta prowadzących, pod warunkiem utrzymania w dobrym stanie dróg, ulic i placów w obrębie miasta położonych.

Rogatki mają być postawione w miejscach, gdzie w obręb miasta wchodzą następujące drogi:

1. Werbiąż — Kołomyja.

2. Okrześnińce — Kołomyja.

3. Korolówka — Kołomyja.

4. Ceniawa — Kołomyja — przy gościńcu rządowym, tuż za drogą do dworca wiodącą, licząc kierunek tój drogi od miasta Kołomyi, ku granicy tegoż miasta;

5. Piadyki — Kołomyja;



6. Kamioneczki — Kołomyja;
7. Słobudka leśna — Kołomyja, około domu Hołuba,
8. Rakowczyk — Kołomyja, około domu Baumana;
9. Szeparowce — Kołomyja;
10. Diatkowce — Kołomyja;
11. Sopów — Kołomyja;
12. Ispas — Kołomyja.

W razie otworzenia nowej drogi od śniatyńskiego przedmieścia do dworca kolejowego, ustanowioną będzie przy tejże drodze oddzielna rogatka do poboru myta kopytkowego, z tém jednak zastrzeżeniem, że wszystkie zaprzęgi wracające od dworca kolejowego, wolne będą od pomienionej opłaty.

#### Art. II.

Opłatę myta należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta według następnego wymiaru:

- a) od konia, osła lub muła w zaprzęgu 3 (trzy) centy;
- b) od sztuki bydłęcia rogatego w zaprzęgu 2 (dwa) centy;
- c) od bydła luzem idących, od konia, osła lub muła, od sztuki bydłęcia 1 (jeden) cent;
- d) od sztuki owiec, kóz, nierogacizny, jagnięcia, kozłęcia, źrebięcia  $\frac{1}{2}$  (pół) centa.

Bydłeta ssące wszelkiego rodzaju, które z matkami idą, tak samo cielęta, owce, kozy, nierogacizna, jagnięta, kozłeta na wozie lub na plecach prowadzone, są wolne od opłaty kopytkowego.

#### Art. III.

Wszelkie dla dróg krajowych istniejące przepisy co do uiszczenia opłaty, co do uwolnienia od tejże zupełnego lub częściowego, jako też co do przestępstw i kar stosują się także do opłaty kopytkowego w mieście Kołomyi“.

W rozprawie ogólnej przemawiają pp. Jasienicki i Krukowiecki przeciw a p. Jasiński Franciszek za wnioskiem Wydziału krajowego.

P. Abrahamowicz zapowiada poprawkę do art. I. ustępu 4.

P. Golejewski czyni poprawkę do alinei 1. artykułu I. projektu, ażeby tylko na przeciąg lat 3 nadać prawo do pobierania myta gminie m. Kołomyi.

Po przemówieniu jeszcze p. Męcińskiego zostaje dyskusya zamknięta.

Początek po przemówieniu p. Badeniego Władysława jako sprawozdawcy przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław czyta artykuł I. i oświadcza, że imieniem Wydziału krajowego przyjmuje poprawkę p. Golejewskiego do pierwszej alinei artykułu I.

Alinea pierwszego artykułu tak opiewać ma:

## „Art. I.

Miastu Kołomyi na przeciąg dalszych lat trzech licząc od wejścia w wykonanie téj uchwały, nadaje się prawo do pobierania myta kopytkowego na drogach, do miasta prowadzących, pod warunkiem utrzymania w dobrym stanie dróg, ulic i placów w obrębie miasta położonych“.

Początek uchwała Izba alinea 1. art. I. w powyższém brzmieniu :

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta alinea 2. art. I. z ustępami 1., 2. i 3.

Izba uchwała ustępy 1., 2., 3. alinei 2. artykułu I. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Badeni czyta ustęp 4. :

„4. Ceniawa — Kołomyja przy gościńcu rządowym, tuż za drogą do dworca wiodącą, licząc kierunek téj drogi od miasta Kołomyi ku granicy tegoż miasta“.

P. Abrakamowicz czyni do tego ustępu dostatecznie popartą poprawkę: Wys. Sejm raczy uchwalić: zamiast słów: „tuż za drogą do dworca wiodącą“ — przyjęć słowa: „tuż przed drogą do dworca wiodącą“.

Po przemówieniu pp. Golejewskiego (2 razy) Jasińskiego Franciszka, Abrahamowicza i sprawozdawcy zawieszają zastępcą Marszałka ks. Biskup Stupnicki posiedzenie na 5 minut dla porozumienia się co do brzmienia 4. ustępu alinei 2. artykułu I.

Po przerwie obejmuje przewodniczenie Marszałek.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. oznajmia, że porozumienie nastąpiło i ustęp 4. alinei 2. artykułu I. ma opiewać: „Ceniawa — Kołomyja przy gościńcu rządowym przed drogą do dworca wiodącą przyjmując kierunek téj drogi od miasta Kołomyi ku granicy tegoż miasta“.

Izba uchwała ustęp ten bez dalszej rozprawy.

Następnie uchwała Izba ustępy 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. i 12. alinei 2. artykułu I. bez rozprawy według wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdawca czyta alinea ostatnią artykułu I.

Co do téj ostatniej alinei art. I. przemawia p. Męciński, za opuszczeniem alinei ostatniej art. I., zaś p. Jasiński przemawia za wnioskiem Wydziału krajowego. Początek po przemówieniu jeszcze p. sprawozdawcy odrzuca Izba alinea ostatnią.

Sprawozdawca czyta artykuł II. i III., które Izba uchwała na wniosek p. Badeniego Wład. en bloc w 2-gim czytaniu według wniosku Wydziału krajowego.

Następnie uchwaliliwszy na wniosek p. Badeniego Władysława przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, wstęp i tytuł w 3. czytaniu.

P. Fruchtmann ogłasza wynik wyboru komisji statutowej: Głosujących było 104, absolutna większość 53 głosów. Zostali wybrani pp.: Hausner 94, Jasiński Alexander 57 i Czartoryski 53 głosami. Oprócz tych pp. nie otrzymał nikt bezwzględnej większości głosów. Przystąpiono więc do powtórnego wyboru jeszcze 2 członków komisji statutowej.

Dla porozumienia się zawieszają Marszałek posiedzenie na 5 minut

Po przerwie powołuje Marszałek na skrutatorów tych samych posłów, co przy pierwszym skrutynium.

Sprawozdawca poseł Badeni Władysław czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o odnowieniu gminie Czerchawie powiatu samborskiego, prawa do pobierania myta mostowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem ustanawiam, co następuje:

### Art. I.

Gminie Czerchawie, powiatu samborskiego, nadaje się na dalsze lat pięć prawo do poboru myta mostowego, od mostów znajdujących się w obrębie gminy, pod warunkiem utrzymywania takowych własnym kosztem.

### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 1 (jeden) cent.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego 1 (jeden) cent.
- c) od pięciu świń, cieląt, lub dziesięciu owiec 1 (jeden) cent.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczéj i o znizeniu takowéj.“

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiéra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowéj.

Sprawozdawca wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt Wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwała, wstęp i tytuł w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału kraj. z następującym wnioskiem

## „U c h w a ł a

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Piekarach, oddzielnie zaś obszarowi dworskiemu w Wołowicach w powiecie krakowskim prawa do pobierania myt przewozowych na rzece Wiśle.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

### Art. I.

Obszarom dworskim w Piekarach i w Wołowicach powiatu krakowskiego, każdemu z nich oddzielnie, nadaje się prawo do pobierania myta przewozowego przez rzekę Wisłę w tychże miej-

scowościach pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych własnym kosztem i w dobrym stanie.

#### Art. II.

Opłatę myta przy każdój z poszczególnionych w Art. I. miejscowości, pobierać należy podług następujących wymiarów;

- a) od każdój osoby bez różnicy wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) centy.
- b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzęzonego 5 (pięć) ct.
- c) od jednego źrebięcia do dwóch lat 2 (dwa) ct.
- d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukała i trzylatki 5 (pięć) ct.
- e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 2 (dwa) ct.

#### Art. III.

W czasie wezbrania Wisły, w czasie burzy, płynienia kry i lodów opłata mytnicza pobierana będzie podwójnie.

#### Art. IV.

Przy poborze opłat mytnicznych mają być zachowane ogólne przepisy względem znizienia opłaty lub uwolnienia od takowój.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiéra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowój.

Sprawozdawca wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt Wydziału krajowego en bloc w 2 czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, wstęp i tytuł w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## **„U c h w a ł a**

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Kopkach powiatu niskiego, dalszego prawa do pobierania myta przewozowego przez rzekę San w Kopkach.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Kra-kowskiem postanawiam, co następuje;

#### Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Kopkach powiatu niskiego, nadaje się na lat pięć, od wejścia w wy-konanie tój uchwały, prawo do pobierania myta przewozowego przez rzekę San w Kopkach, pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego własnym kosztem i w dobrym stanie.

#### Art. II.

Pobór myta odbywać się będzie podług następującego wymiaru:

- a) od każdój sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) centy.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

d) od każdej osoby wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, srebietà, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wziezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczój.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane przepisy względem uwolnienia od opłaty mytniczój i względem zniżenia takowój.

W rozprawie ogólnój nikt głosu nie zabięra a Izba przystępuje do rozprawy szczególowój.

Sprawozdawca wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt Wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wład. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o odnowieniu dla obszaru dworskiego w Semenowie powiatu trembowelskiego prawa, do pobierania myta mostowego na rzece Serecie w Zieleńcu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi tudzież Wielkiego Księstwa Krakowskiego ustanawiam, co następuje:

### Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Semenowie w powiecie trembowelskim nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tój ustawy prawo poboru mostowego od mostu na rzece Serecie w Zieleńcu pod warunkiem utrzymania własnym kosztem pomienionego przedmiotu.

### Art. II.

Opłatę myta należy pobierać według następnego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) centy.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowców, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów 2 (dwa) ct.

c) od pięciu świń albo cieląt lub od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Wyjątek stanowią bydłęta wszelkiego rodzaju ssące przy matkach, które są wolne od opłaty myta.

## Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane przepisy względem uwolnienia od opłaty mytniczéj i względem zniżenia takowéj“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiéra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowéj.

Sprawozdawca wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt Wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3. czytaniu.

P. Fruchtmann ogłasza wynik wyboru 2 członków komisji statutowéj. Głosujących było 99, większość bezwzględna 50 głosów.

Został wybrany p. Golejewski 51 głosami.

Najwięcej głosów otrzymali jeszcze p. Zyplikiewicz 46 głosów, p. Małecki 40 głosów i Łukasiewicz Ignacy 39 głosów. Marszałek zarządza przeto ściślejszy wybór między p. Zyplikiewiczem a p. Małeckim. Na skrutatorów powołani zostali ci sami posłowie co przy 2. skrutynium.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Górze ropczyckiej wspólnie z gminą Borek wielki powiatu ropczyckiego prawo do pobierania myta mostowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi tudzież Wielkiego Księstwa Krakowskiego postanawiam, co następuje:

## Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Górze ropczyckiej wspólnie z gminą w Borku wielkim, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie téj ustawy prawo do poboru mostowego od siedmiu mostów łącznéj długości 60 sążni, położonych w Borku wielkim, na drodze komunikacyjnej z Góry ropczyckiej do Kolbuszowy i do Mielca pod warunkiem utrzymania w dobrym stanie pomienionych przedmiotów.

## Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

- a) od każdéj sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) centy.
- b) od każdéj sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdéj sztuki bydła pędzonego ciężkiego 2 (dwa) ct.
- c) od pięciu świń, cieląt lub dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta.

## Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane wszystkie przepisy co do uwolnienia od opłaty myta i o zniżenia téjże“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabięra a Izba przystępuje do rozprawy szczególowej.

P. Jasiński Józef wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Jasińskiego Józefa przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały :

## „U c h w a ł a.

o udzieleniu gminie miasta Dobczyc powiatu wielkiego dalszego prawa do pobierania myta mostowego na rzece Rabisie w Dobczycach.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi tudzież Wielkiego Księstwa Krakowskiego postanawiam, co następuje :

### Art. I.

Gminie miasta Dobczyc nadaje się na lat sześć od wejścia w wykonanie tej ustawy prawo pobierania myta od mostu w Dobczycach na rzece Rabisie pod warunkiem utrzymywania własnym kosztem pomienionego mostu.

### Art. II.

Opłatę myta należy pobierać według następującego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociagowego w zaprzęgu 3 (trzy) centy.

b) od każdej sztuki bydła pociagowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki pędzonego bydła drobnego, to jest: cieląt, źrebiąt, owiec, kóz i świń  $\frac{1}{2}$  (pół) centa.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabięra a Izba przystępuje do rozprawy szczególowej.

P. Jasiński Józef wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt Wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Jasińskiego Józefa przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały :

## „U c h w a ł a

o udzieleniu obszarom dworskim w Niezviskach i Łuce łącznego prawa do pobierania myta przewozowego przez rzekę Dniestr przy drodze gminnej w kierunku z Kołomyi do Buczacza prowadzącej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiém Księstwem Krakowskiém ustanawiam, co następuje:

#### Art. I.

Obszarom dworskim Niezwisk i Łuki nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie téj uchwały wspólne prawo do pobierania myta przewozowego przez rzekę Dniestr pod warunkiem utrzymania przewozu łącznym kosztem i w dobrym stanie.

#### Art. II.

Pobór myta odbywać się ma podług następującego wymiaru:

a) od każdój sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) centy.

b) od każdój sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdój sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jakoteż od każdój pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 3 (trzy) ct.

Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta.

c) od każdój sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jakoteż od każdój pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju n. p. od prosiąt, jagniąt, kozłat 1 (jeden) cent.

d) od każdój osoby bez różnicy 1 (jeden) ct.

Woznica i jadący wierzchem uwolnieni są od opłaty przewozowego.

#### Art. III.

Przy poborze przewozowego mają być zachowane przepisy o uwolnieniu od opłaty myta i o niżeniu takowój.

W rozprawie ogólnój nikt głosu nie zabiéra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowój.

Sprawozdawca wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt Wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Czaykowskiego Alfonsa przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Barkówce, powiatu brzozowskiego, prawa do pobierania myta przewozowego, przez rzekę San w Bartkówce.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó, Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiém Księstwem Krakowskiém ustanawiam, co następuje:

#### Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Bartkówce, powiatu brzozowskiego, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie téj uchwały, prawo do pobierania myta przewozowego przez rzekę San w Bartkówce, pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego, w dobrym stanie i własnym kosztem.



## Art. II.

Pobór myta odbywać się będzie podług następującego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) centy.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 4 (cztery) centy.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) cent.

d) od każdej osoby wyjąwszy wóźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) centy.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy, i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta które ssą. i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczój.

## Art. III.

Przy poborze myta, oprócz ogólnie obowiązujących przepisów o uwolnieniu od téj opłaty, lub o znizeniu takowój, wolni są od opłaty mytniczój w zupełności mieszkańcy gminy Rartkówki, pod warunkiem dostarczenia pracy roboczój do naprawy promu, i opłacania corocznie przez gminę po dwadzieścia (20) złt. na rzecz obszaru dworskiego.“

W rozprawie ogólnój nikt głosu nie zabięra a Izba przystępuje do rozprawy szczególowój.

P. Jasiński Józef wnosí głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt Wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Sawczyńskiego przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3. czytaniu.

P. Fruchtmann ogłasza wynik wyboru ściślejszego jednego członka komisji statutowój. Głosujących było 100, większość bezwzględna 51 głosów. Został wybrany p. Zyblikiewicz 53 głosami.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o podwyższenie dodatku gminnego do podatku konsumcyjnego w kr. stoł. mieście Krakowie.

Sprawozdawca p. Wereszczyński czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem ustawy :

## „U s t a w a

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiém Księstwem Krakowskiém zezwalająca król. stoł. m. Krakowowi pobięrać opłaty gminne od napojów rozpalających, do miasta wprowadzanych, lub w mieście wyrabianych i w niém zużywanych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Królestwa Mojego Galicyi i Lodomeryi z Wielkiém Księstwem Krakowskiém rozporządzam :

## Art. I.

Gmina król. stoł. miasta Krakowa ma prawo pobięrać następnę opłaty gminne, czyli dodatek gminny do podatku konsumcyjnego od niżej wymienionych napojów rozpalających, do miasta wprowadzanych, lub w mieście wyrabianych i w niém zużywanych, a mianowicie :

1. od rumu, araku, esencji ponczowej, rozolisu, likieru i wszelkich napojów słodzonych od jednego hektolitra po 20 złt. 32½ ct. w. a.

2. od alkoholu, spirytusu winnego, politory stolarskiej, olejków wonnych, tynktury esencji i w ogóle wszystkich cieczy, do których alkohol wchodzi jako główna część składowa, a to :

a) od wódki do 50 stopni od jednego hektolitra po 11 złt. 50 ct. w. a.

b) od okowity do 75 stopni od jednego hektolitra po 17 złt. 25 ct. w. a.

c) od spirytusu nad 75 stopni od jednego hektolitra po 21 złt. 85 ct. w. a.

3. od wina od jednego hektolitra po 3 złt. 18 ct. w. a.

4. od piwa:

a) przy wprowadzaniu porteru i piwa angielskiego od jednego hektolitra po 2 złt. 78½ ct. w. a.

b) przy wprowadzaniu wszystkich innych gatunków piwa i przy wyrobie wszelkich gatunków piwa bez różnicy od jednego hektolitra po 1 złt. w. a.

## Art. II.

Z dniem wejścia niniejszej ustawy w życie przestają obowiązywać postanowienia Mojego Rozporządzenia z dnia 18. sierpnia 1854 co do dodatku gminnego do podatku akcyzowego w mieście Krakowie, o ile odnoszą się do wysokości opłat od napojów w artykule I. wymienionych.

## Art. III.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. P. Jasiński Józef wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały wniosek Wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Jasińskiego Józefa przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu ustawy, tytuł i wstęp w trzecim czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o zezwoleniu 32 gminom na pobór wyższych dodatków do podatków bezpośrednich.

Sprawozdawca p. Wereszczyński czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na pokrycie wydatków gminnych pozwala się następującym gminom pobierać dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) a mianowicie:

### „I. W powiecie białskim:

1. Gminie Bujaków w roku 1877. według stopy pięćdziesiąt sześć od sta (56%).
2. Gminie Bór ładygowski w roku 1877. według stopy siedmdziesiąt trzy od sta (73%).
3. Gminie Bór wilkowski w r. 1877. według stopy osmdziesiąt sześć od sta (86%).
4. Gminie Hecznarowice w roku 1877. według stopy sto od sta (100%).
5. Gminie Hucisko w roku 1877. według stopy osmdziesiąt ośm od sta (88%).

6. Gminie Kruki w roku 1877. według stopy ośmdziesiąt od sta (80%).
7. Gminie Międzybrodzie Kobiernickie w roku 1877 według stopy dziewięćdziesiąt dziewięć i pół od sta ( $99\frac{1}{2}$  %).
8. Gminie Straconka w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt jeden od sta (61%).

*II. W powiecie borszczowskim:*

9. Gminie Wysuczka w latach 1877. 1878. i 1879. według stopy dziewięćdziesiąt od sta (90%).

*III. W powiecie jaworowskim:*

10. Gminie Budzimirz w roku 1877. według stopy siedmdziesiąt cztery i pół ( $74\frac{1}{2}$  %).

*IV. W powiecie hrodeńskim:*

11. Gminie Hańczarów w roku 1877. według stopy pięćdziesiąt ośm od sta (58%).
12. Gminie Podwerbce w roku 1877. według stopy pięćdziesiąt ośm od sta (58%).
13. Gminie Probabin w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt sześć od sta (66%).
14. Gminie Strzylcze w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt cztery od sta (64%).
15. Gminie Toporowce w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt pięć od sta (65%).
16. Gminie Wierzbowce w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt trzy od sta (63%).

*V. W powiecie kołomyjskim:*

17. Gminie Berezów niżny w roku 1877. według stopy pięćdziesiąt trzy od sta (53%).
18. Gminie Dobrowódka w roku 1877. według stopy siedmdziesiąt od sta (70%).
19. Gminie Młodiatyn w roku 1877. według stopy siedmdziesiąt cztery od sta (74%).
20. Gminie Piadyki w roku 1877. według stopy ośmdziesiąt dwa od sta (82%).
21. Gminie Słobdzie rungurskiej w roku 1877. według stopy siedmdziesiąt pięć od sta (75%).

*VI. W powiecie myślenickim:*

22. Gminie Zawada w roku 1877. według stopy pięćdziesiąt siedm (57%).

*VII. W powiecie samborskim.*

23. Gminie Majnicz w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt jeden od sta (61%).
24. Gminie Towarnia w roku 1877. według stopy siedmdziesiąt dwa od sta (72%).

*VIII. W powiecie sokalskim:*

25. Gminie Worochta w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt ośm od sta (68%).

*IX. W powiecie stanisławowskim:*

26. Gminie Kurypów w roku 1877. według stopy pięćdziesiąt cztery od sta (54%).
27. Gminie Pasieczna w roku 1877. według stopy pięćdziesiąt pięć od sta (55%).

*X. W powiecie staromiejskim:*

28. Gminie Chyrów w roku 1877. według stopy siedmdziesiąt dwa od sta (72%).

*XI. W powiecie stryjskim.*

29. Gminie Machliniec w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt ośm od sta (68%).

*XII. W powiecie zaleszczyckim:*

30. Gminie Czerwonogród w roku 1877. według stopy dziewięćdziesiąt siedm od sta (97%).

31. Gminie Uścieczko w roku 1877. według stopy ośmdziesiąt od sta (80%), wreszcie

32. Gminie Zaleszczyki stare w roku 1877. według stopy ośmdziesiąt sześć i pół od sta (86 $\frac{1}{2}$ %).

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Wszystkie ustępy wniosku przyjmuje Izba bez rozprawy w 2. czytaniu, a uchwalwszy następnie na wniosek p. Jasińskiego J. przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała wszystkie ustępy wniosku w trzecim czytaniu.

Marszałek czyta dostatecznie poparty wniosek naglący p. Rosnera wzywający komisją drogową o spieszne przedłożenie sprawozdania o projekcie do ustawy drogowej.

Po przemówieniu p. Grossa i Żurowskiego, który prosi o odczytanie nazwisk podpisanych na wniosku, odrzuca Izba nagłość wniosku.

Poczem oświadcza Marszałek, że ten wniosek będzie traktowany według regulaminu.

Marszałek zawiadamia Izbę, że komisya statutowa ukonstytuowała się i wybrała przewodniczącym p. Czartoryskiego a sekretarzem p. Hausnera.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta spis petycyi (Nr. pet. 7., 21. i 35) załatwionych przez komisją petycyjną.

Poczem oświadcza Marszałek, że załatwione petycye są złożone do przejrzenia w biurze sejmowym.

Przyszłe posiedzenie naznacza Marszałek na dzień 17. b. m. o godzinie 10. rano z następującym porządkiem dziennym:

### Porządek dzienny szóstego posiedzenia

*1szej Sesyji, IV peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w piątek dnia 17. sierpnia 1877 o godzinie 10tej przed południem.*

1. Pierwsze czytanie wniosku posła Madeyskiego o uchwalenie noweli do ustawy z dnia 30 grudnia 1875. roku o zniesieniu prawa propinacyi w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskiem.
2. Pierwsze czytanie wniosku posła Bielińskiego o zabezpieczenie majątków małoletnich.
3. Pierwsze czytanie wniosku posła ks. Chełmeckiego w sprawie przeprowadzenia ustawy o założeniu i wewnętrznym urządzeniu ksiąg hypotecznych.

4. Pierwsze czytanie wniosku posła Rapoporta z wezwaniem do c. k. Rządu w sprawie Banku narodowego.
5. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie sum, pochodzących z tax na muzykę w Krakowie . . . . Sprawozdawca komisji budżetowej poseł Dr. Rapoport.
6. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zaprowadzenia osobnego konta wydatków na pawilon obłąkanych w księdze budowy szpitala św. Łazarza w Krakowie.  
Sprawozdawca komisji budżetowej poseł dr. Rapoport.
7. Sprawozdanie komisji budżetowej o petycji komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego w przedmiocie udzielenia mu kwoty 5000 złt. na ukończenie rozpoczętej przebudowy budynku gmachu szkolnego w Czernichowie. . . Sprawozdawca komisji budżetowej poseł Bardeni Józef.
8. Sprawdzenie wyborów . . . . . Sprawozdawca poseł Pietruski.

Koniec posiedzenia o godzinie 2-giej w południe.

Marszałek krajowy:  
**L u d w i k W o d z i c k i**

Sekretarze :  
**Józef Jasiński.**  
**Kulczycki.**



# Spis petycyj

*po dzień 15 sierpnia 1877 r. do Sejmu krajowego wniesionych.*

- L. 46. Jan Dobrzański, dyrektor teatru lwowskiego, prosi o podwyższenie subwencji.  
przez p. Czerkawskiego.
- „ 47. Stowarzyszenie rękodzielników lwowskich „Gwiazda“ o udzielenie subwencji.  
przez p. Goldmanna.
- „ 48. Franciszek Balzer, kwieskowany e. k. naczelnik powiatowy, obecnie pomocnik konceptowy przy Wydziale krajowym o remuneracją lub zapomogę z powodu 10letniej służby przy Wydziale krajowym . . . . . przez p. ks. Sawę.
- „ 49. Reprezentacya kr. stoł. miasta Lwowa o przyjęcie zakładu głuchoniemych we Lwowie na fundusz krajowy . . . . . przez p. Jasińskiego Alexandra.
- „ 50. Zarząd bursy dla ubogiej chrześcijańskiej młodzieży w Brodach o udzielenie subwencji.  
przez p. Hausnera.
- „ 51. Gmina Skawa powiatu myślenickiego w sprawie konkurowania do straży nocnej przy kościele parafialnym w Rabee. . . . . przez p. Zborowskiego.
- „ 52. Wydział powiatowy w Chrzanowie o uchwalenie założenia banku krajowego, któryby pod gwarancją kraju a nadzorem wys. Sejmu zostając, kasom zaliczkowym powiatowym w każdym okręgu sądowym utworzyć się mającym, dostarczył na żądanie potrzebnego do obrotu kapitału, nie w mniejszej, jak 5000 złt. wysokości. . . . . przez p. ks. Chełmeckiego.
- „ 53. Wydział powiatowy w Chrzanowie, o uchwalenie zmiany w ustawie szkolnej, następującej treści: „bez pozwolenia Rady powiatowej, której łącznie z władzami szkolnymi służy prawo dycydowania o potrzebie i jakości robót budowlanych szkolnych, strony konkurencyjne do dawania prestacyi na budynki szkolne, pociągane być nie mogą.“ przez p. ks. Chełmeckiego.
- „ 54. Wydział powiatowy w Chrzanowie, o potrzebie reformy ustawy drogowej.  
przez p. ks. Chełmeckiego.
- „ 55. Wydział powiatowy w Chrzanowie w sprawie zaprowadzenia ksiąg gruntowych.  
przez p. ks. Chełmeckiego.
- „ 56. Sylwery Stroński, były prowizor apteki szpitala św. Łazarza i Ducha w Krakowie, o wyznaczenie pensyi emerytalnej za 21 letnią służbę szpitalową . . . . . przez p. Hoszarda.
- „ 57. Ludwina Miączyńska, właścicielka ogródka freblowskiego i 3klasowej szkoły ludowej we Lwowie o subwencją . . . . . przez p. Korytowskiego.
- „ 58. Rada gminy Okleśni, powiatu chrzanowskiego o zapomogę 8000 złt. na obronienie brzegów od Wisły . . . . . przez p. ks. Chełmeckiego.

- L. 59. Rada gminy Poręby Żygota o zapomogę 3000 złt. na budowę szkoły przez p. ks. Chełmeckiego.
- „ 60. Komitet Wystawy przemysłowej i rolniczej krajowej o subwencją 6000 złt. na cele rzeczowej wystawy . . . . . przez p. Abrahamowicza.
- „ 61. Dyrekcya lwowskiego Zakładu głuchoniemych o przyjęcie tego zakładu na fundusz krajowy ewentualnie o podwyższenie dotychczasowej subwencji 4000 złt. na 10.000.  
przez p. Podlewskiego.
- „ 62. Wydział powiatowy w Tłumaczu o udzielenie gminie Miłowanie zapomogi na ukończenie budowy cerkwi. . . . . przez p. ks. Sawę.
- „ 63. Edward Micewski z przedstawieniem z powodu regulacji Sanu. . . . . przez p. Badeniego.
- „ 64. Wydział powiatowy w Ropczycach o zmianę § 16 ord. wyborczej dla gmin.  
przez p. Tyszkiewicza.
- „ 65. Wydział powiatowy w Ropczycach o uznanie urzędników rad powiatowych za urzędników krajowych . . . . . przez p. Tyszkiewicza.
- „ 66. Wydział powiatowy w Kolbuszowie, by spisy majątkowe i opieczętowania (pertraktacje) przez c. k. Sądy przeprowadzane były. . . . . przez p. Tyszkiewicza.
- „ 67. Wydział powiatowy Kolbuszowie o uzupełnienie § 31 ust. gmin. w ten sposób, by przyjmowanie i oddalanie pisarzy gminnych wymagało zatwierdzenia Wydziału powiatowego.  
przez p. Tyszkiewicza.
- „ 68. Wydział powiatowy w Kolbuszowie o zwiększenie sił, do przeprowadzenia hypotek mniejszych posiadłości . . . . . przez p. Tyszkiewicza.
- „ 69. Wydział powiatowy w Kolbuszowie o zaprowadzenie domu roboczego i domu poprawy.  
przez p. Tyszkiewicza.
- „ 70. Łukasiewiczowa Biruta, właśc. zakładu freblowskiego i trzechklasowej szkoły normalnej we Lwowie o subwencją . . . . . przez p. Małeckiego.
- „ 71. Zarząd główny pedagog. we Lwowie o zasiłek 800 złt. dla czasopisma „Szkoła“.  
przez p. Sawczyńskiego.
- „ 72. Emil Partycki, redaktor gazety szkolnej w języku ruskim, o subwencją 500 złt. na rok 1878, a zarazem o wstawienie tej subwencji jako stałą pozycją w budżecie. przez p. ks. Kaczałę.
- „ 73. Gmina Wiśnicza nowego, o zmianę ustawy szupasowej z dnia 27 lipca 1871 D. u. p. Nr. 88.  
przez p. Hoszarda.
- „ 74. Wydział powiat. w Sokalu o przeznaczenie potrzebnych funduszków na budowę drogi krajowej z Bełża do Rawy. . . . . przez p. Polanowskiego.
- „ 75. Gutt Jan, cieśla zamieszkały we Lwowie, o udzielenie mu zapomogi lub jakiegokolwiek służby.  
przez Dr. Smolkę.
- „ 76. Gmina Załucze nad Czeremoszem ze zażaleniem dotyczącym nieprawidłowego postępowania przy wyborach członków Rady gminnej miejscowej w dniach 12 i 13 lutego r. b.  
przez p. Korzyńskiego.
- „ 77. Piotr Nikorowicz, emerytowany nauczyciel szkół ludowych z Medynic, pow. Drohobycz, o udzielenie rocznej alimentacji . . . . . przez p. Zuckra.



- L. 78. Wydział powiatowy w Kolbuszowie, o założenie szkoły garncarskiej i utrzymanie nauczyciela w téjże funduszem krajowym. . . . . przez p. Tyszkiewicza.
- „ 79. Wydział powiatowy w Kolbuszowie, o uznanie urzędników Reprezentacyi powiatowych urzędnikami krajowymi, wchodzącymi w etat Wydziału krajowego. . . . przez p. Tyszkiewicza.
- „ 80. Walerya Łopuszańska, wdowa po ś. p. Edwardzie Łopuszańskim!, adjunkte rachunkowym Wydziału krajowego o podwyższenie zasiłku na utrzymanie dzieci. . . . przez p. Tyszkiewicza,
- „ 81. Alojzy Rożankowski, urzędnik c. k. Sądu krajowego we Lwowie, o udzielenie jednorazowej subwencyi jego córce Zofii celem kształcenia się w szkole śpiewu za granicą.  
przez p. Pietruskiego.
- „ 82. Kałuski oddział Towarzystwa pedagogicznego o zmianę ustaw szkolnych z roku 1873.  
przez p. Kulczyckiego.
- „ 83. Obywatele król. stoł. miasta Lwowa w sprawie adresu Sejmu do Tronu . . . . przez p. Smolkę
- „ 84. Aaron Szulem Schirman, kantor bóżnicy żydowskiej we Lwowie, o udzielenie synowi Maurycemu Schirman stypendyum w celu kształcenia się w zawodzie muzycznym.  
przez p. Goldmanna.
-



# Protokół

## 6. posiedzenia, I. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 17. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: pp. Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Kulczycki i Stadnicki Jan.

Obecnych posłów 124.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół z 5. posiedzenia jest do przejrzania w biurze sejmowém.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta następujące, dostatecznie poparte, wnioski:

1. p. Sawczyńskiego o zmianę artykułu 14. ustawy z 2. maja 1873. Dz. u. kr. Nr. 251.
2. wniosek p. Dzeduszyckiego Wojciecha o uchylenie 1. alinei §. 11. ustawy o władzach nadzorczych miejscowych i okręgowych dla szkół ludowych.
3. wniosek p. Czerkawskiego o ustanowienie premii za napisanie dobrych podręczników dla szkół średnich w języku polskim.

Marszałek oświadcza, że powyższe wnioski traktowane będą według regulaminu.

Tenże sekretarz czyta spis petycyi od Nr. 85 do Nr 124 przydzielonych przez Marszałka następującym komisjom: Nr. 85 i 86 komisji petycyjnej, Nr. 87 komisji drogowej, Nr. 88 komisji petycyjnej, Nr. 89—91 komisji adresowej.

P. Janko wnosi, ażeby petycyą Nr. 80 odczytać. Izba odrzuca ten wniosek.

Dalsze petycyje przydziela Marszałek: Nr. 92 i 93 komisji edukacyjnej, Nr. 94 komisji petycyjnej. Co do téj petycyi wnosi p. Krukowiecki, aby ją odesłać do komisji budżetowej, co Izba uchwała.

Dalsze petycje przydzielił Marszałek: Nr. 95 komisji petycyjnej, Nr. 96 komisji budżetowej, Nr. 97 komisji petycyjnej, Nr. 98 komisji kultury krajowej, Nr. 99 komisji administracyjnej, Nr. 100 komisji budżetowej, Nr. 101 i 102 komisji kultury krajowej, Nr. 103 komisji petycyjnej, Nr. 104 komisji administracyjnej, Nr. 105 i 106 komisji edukacyjnej, Nr. 107 komisji petycyjnej, Nr. 108 komisji edukacyjnej, Nr. 109 komisji budżetowej, Nr. 110 komisji administracyjnej, Nr. 111 komisji petycyjnej, Nr. 112 komisji edukacyjnej, Nr. 113 komisji kultury krajowej, Nr. 114 komisji administracyjnej, Nr. 115 komisji petycyjnej, Nr. 116 i 117 komisji edukacyjnej, Nr. 118 i 119 komisji petycyjnej, Nr. 120 komisji edukacyjnej, Nr. 121 komisji budżetowej, Nr. 122 do 124 komisji petycyjnej.

Sekretarz p. Jasiński J. czyta spis petycji załatwionych przez komisją petycyjną i złożonych w biurze sejmowym do przejrzenia.

Na wniosek naglący p. Grocholskiego uchwała Izba jednomyślnie upoważnić Marszałka, aby w imieniu Sejmu złożył Naj. Panu życzenia z powodu jutro przypadających urodzin.

P. Rosner oświadcza, że cofa swój wniosek, wzywający komisją drogową do spiesznego przedłożenia sprawozdania o projekcie do ustawy drogowej.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje pierwsze czytanie wniosku posła Madeyskiego o uchwalenie noweli do ustawy z dnia 30 grudnia 1875 r. o zniesieniu prawa propinacyi w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Wnioskodawca p. Madeyski uzasadnia swój wniosek i wnosi o odesłanie takowego do komisji administracyjnej.

Po przemówieniu p. ks. Krasieckiego uchwała Izba wniosek p. Madeyskiego odesłać do komisji administracyjnej.

Następuje pierwsze czytanie wniosku p. Bielińskiego o zabezpieczenie majątków małoletnich.

Wnioskodawca p. Bieliński uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do komisji prawniczej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku posła ks. Chełmeckiego w sprawie przeprowadzenia ustawy o założeniu i wewnętrznem urządzeniu ksiąg hipotecznych.

Wnioskodawca p. ks. Chełmecki uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do komisji prawniczej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku posła Rapoporta z wezwaniem do c. k. Rządu w sprawie Banku narodowego.

Wnioskodawca p. Rapoport uzasadnia swój wniosek i prosi o odesłanie takowego do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek.

Z porządku dziennego następuje drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie sum, pochodzących z tax na muzykę w Krakowie.

Sprawozdawca komisji budżetowej poseł Dr. Rapoport czyta sprawozdanie komisji budżetowej z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy polecić Wydziałowi krajowemu, aby przedłożony w sprawozdaniu z dnia 22. Maja 1877 do l. 11755/877 wykaz tax od muzyki w Krakowie uzupełnił w tym kierunku, iż do kwot tym wykazem objętych, doliczonym być ma procent nie 5% ale 6% od sta“.

Izba uchwała wniosek komisji budżetowej bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zaprowadzenia osobnego konta wydatków na pawilon obłąkanych w księdze budowy szpitala św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca komisji budżetowej poseł Dr. Rapoport uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

iż bierze do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego co do otworzenia nowego rachunku budowy pawilonu obłąkanych w księdze budowy szpitala św. Łazarza a potwierdzając postanowienie Wydziału, według którego na ten rachunek wpisywane być mają tylko koszta samej budowy, zaś obciążenie tego rachunku stosunkową częścią wydatków całej budowie wspólnych, wstrzymane być ma aż do zupełnego ukończenia całej budowy, poleca Wydziałowi, aby dla wydatków wspólnych całej budowy osobne konto w księdze budowy szpitala św. Łazarza otworzył“.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji budżetowej bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o petycji komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego w przedmiocie udzielenia mu kwoty 5000 złt. na ukończenie rozpoczętej przebudowy budynku gmachu szkolnego w Czernichowie. Sprawozdawca komisji budżetowej poseł Badeni Józef, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Udziela się komitetowi c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego jednorazowy zasiłek w kwocie 5000 złt. na dokończenie rozpoczętej przebudowy budynku szkolnego w Czernichowie.

II. Otwiera się w tym celu Wydziałowi krajowemu odpowiedni kredyt dodatkowy na r. 1877“.

Po przemówieniu p. Krukowieckiego w rozprawie ogólnej przystępuje Izba do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta I. ustęp wniosku komisji budżetowej, który Izba uchwała bez rozprawy.

Następnie czyta sprawozdawca II. ustęp wniosku komisji budżetowej, który Izba również uchwała bez rozprawy.

A uchwalwszy przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba ustęp I. i II. wniosku powyższego w 3ciem czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawdzenie wyborów.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Kowalskiego Bazylego, w okręgu wyborczym gmin wiejskich z byłych powiatów Mikołajów-Zurawno i wnosi:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Bazylego Kowalskiego na posła z okręgu wyborczego gmin wiejskich w dawnych powiatach Mikołajów-Zurawno uznać za ważny.

Izba uchwała wniosek Wydziału krajowego bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Turzańskiego Albina, z okręgu wyborczego gmin wiejskich z dawnych powiatów Cieszanów-Lubaczów i wnosi:

„Wysoki Sejm raczy wybór p. Albina Turzańskiego na posła z okręgu wyborczego gmin wiejskich z dawnych powiatów Lubaczów-Cieszanów uznać za ważny“.

Izba uchwała wybór p. Turzańskiego Albina uznać za ważny.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Zbrożka Dominika, z okręgu wyborczego miasta Sambora i wnosi:

„Wysoki Sejm raczy wybór p. Dominika Zbrożka, posła do Sejmu krajowego z okręgu wyborczego miasta Sambora uznać za ważny“.

Izba uchwała wnioszek Wydziału krajowego bez rozpraw.

Początek składają przyrzeczenie w miejsce przysięgi, odczytanéj po polsku i po rusku przez sekretarza p. Kulezycznego, następujący posłowie: Dobrzyński, Hoppen, Kamiński, Kowalski Bazyli, ks. Krasiecki, Majer, Turzański, Wesołowski i Zbrożek.

Marszałek zawiadamia Izbę, że udzielił p. Czartoryskiemu 3-dniowego urlopu.

P. sekretarz p. Jasiński czyta spis petycji załatwionych przez komisją drogową a złożonych w biurze sejmowém do przejrzenia.

Marszałek zaprasza panów posłów na nabożeństwo, które jutro dnia 18 b. m. odbędzie się w katedrze na intencją urodzin Najj. Pana.

Następne posiedzenie odbędzie się dnia 20. b. m. o godzinie 10 rano z następującym porządkiem dziennym:

### „Porządek dzienny siódmego posiedzenia

*1szej Sesyji, IV peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w poniedziałek dnia 20 sierpnia 1877 o godzinie 10tej przed południem.*

1. Pierwsze czytanie wniosku posła Czerkawskiego o wyznaczenie z funduszu krajowego sumy 4000 złt. na premie za napisanie dobrych podręczników dla szkół średnich w języku polskim.
2. Pierwsze czytanie wniosku posła Sawczyńskiego o zmianę artykułu 14. ustawy z 2. maja 1873 d. u. k. l. 251 co do wynagrodzenia katechetów i nauczycieli religii w szkołach ludowych.
3. Pierwsze czytanie wniosku posła Dzieduszyckiego Wojciecha o zmianę §. 11. ustawy o władzach nadzorczych szkół ludowych.
4. Pierwsze czytanie wniosku posła Koziembrodzkiego Władysława o rewizyą instrukcyi dla Wydziału krajowego z dnia 1. marca 1866.
5. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie uregulowania stosunku prawnego między Galicyą a Węgrami co do mostu granicznego na Dunajcu pod Niedzicą.  
Sprawozdawca komisji prawniczej poseł Kowalski
6. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o przyjmowaniu obłąkanych do szpitali prowincjonalnych . . . . . Sprawozdawca komisji administracyjnej poseł Hoszard-

7. Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie gminie miasta Biała zezwolenia na pobór opłat od czynszu najmu. . . . . Sprawozdawca poseł Wereszezyński.
8. Sprawozdania komisji petycyjnej. . . . . Sprawozdawca poseł Lenartowicz.
9. Sprawozdania komisji drogowej.  
Sprawozdawcy pp. Stadnicki Jan, Czaykowski Alfons, Jaworski\*.

Koniec posiedzenia o godzinie 2-giej w południe.

Marszałek krajowy:

**L u d w i k   W o d z i c k i**

Sekretarze :

**Józef Jasiński.**

**Kulczycki.**





# Spis petycyj

*po dzień 16go sierpnia r. b. do Sejmu krajowego wniesionych.*

- L. 85. Parafianie, przynależni do gr. kat. cerkwi w Leżajsku, w sprawie budowy probostwa o poparcie w c. k. Namiestnictwie, by fundusze zakładowe zostały na budowę obrócone, zaś kapitał pozostały zabezpieczony, oraz by przeprowadzono uzupełniający wybór członków komitetowych. . . . . przez p. Wodzińskiego.
- „ 86. Gmina miasteczka Rozdoła z przyległemi gminami wiejskimi o przeniesienie siedziby sądu powiatowego do Rozdołu zamiast do Żydaczowa. . . . . przez p. Goldmanna.
- „ 87. Mieszkańcy miasteczka Rozdołu w sprawie obsadzenia dróg drzewami i utrzymania tychże przez p. Goldmanna.
- „ 88. Janowicz Konstanty, nauczyciel ludowy z Sołotwiny, o przyznanie mu dodatku osobowego. przez p. Łukasiewicza.
- „ 89. Obywatel powiatu bobreckiego w przedmiocie adresu do Tronu. . przez p. Henryka Jankę.
- „ 90. Obywatele zamieszkali w okręgu sądowiszewskim sądowym w przedmiocie adresu do Tronu, przez p. Henryka Jankę.
- „ 91. Mieszkańcy miasta Rudek w przedmiocie adresu do Tronu . . przez p. Henryka Jankę.
- „ 92. Zarząd oddziału stryjskiego Towarzystwa pedagogicznego o 500 zł. subwencji dla założonej przez siebie w roku 1876 wyższej szkoły żeńskiej . . . . . przez p. Fruchtmana.
- „ 93. Komitet wydawnictwa dziełek ludowych we Lwowie o subwencją jednorazową w kwocie 1000 złt. . . . . przez p. Wasilewskiego.
- „ 94. Dr. Bolesław Głowacki, Dyrektor szpitala powszechnego we Lwowie, o wyznaczenie deputatu drzewa opałowego . . . . . przez p. Krukowieckiego.
- „ 95. Gmina Zmigrod powiatu krośnieńskiego o subwencją w kwocie 100 złt. na utrzymanie w zakładzie głuchoniemych we Lwowie sieroty Adama Zmigrodzkiego przez p. Łukasiewicza.
- „ 96. Reprezentacyu gminy w Wieliczce o udzielenie pożyczki 80.000 złt. na odbudowanie zniszczonej pożarem części miasta. . . . . przez p. Dydyńskiego.
- „ 97. X. X. Tytus Osmanowicz i Michał Hankiewicz, katecheci szkół ludowych i wydziałowej żeńskiej w Stanisławowie, o wyznaczenie remuneracyi za udzielenie nauki religii w tychże szkołach. . . . . przez p. Kamińskiego.
- „ 98. Reprezentacya miasta Stanisławowa o założenie w Stanisławowie szkoły wyrobów z drzew i koszykarstwa. . . . . przez p. Kamińskiego.
- „ 99. Reprezentacya miasta Lwowa o zarządzenie rozpoczęcia w tym roku jeszcze budowy gmachu sejmowego. . . . . przez p. Alexandra Jasińskiego.

- L. 100. Józefa Jaroszyńska, kierowniczka ogródka froeblovskiego przy ulicy halickiej we Lwowie, o subwencyą jednorazową w kwocie 500 złt. . . . . przez p. Alex. Jasińskiego.
- „ 101. Związek stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych we Lwowie o udzielenie stowarzyszeniom zaliczkowym kredytu z funduszów krajowych. . . . . przez p. Zyblikiewicza.
- „ 102. Związek stowarzyszeń zarobkowych i gospodarskich we Lwowie o subwencyą 1000 złt. na r. 1877. . . . . przez p. Zyblikiewicza.
- „ 103. Związek stowarzyszeń zarobkowych i gospodarskich we Lwowie o utworzenie krajowego zakładu hipotecznego. . . . . przez p. Zyblikiewicza.
- „ 104. Reprezentacya powiatu żydaczowskiego o uznanie urzędników Wydziałów powiatowych urzędnikami krajowymi. . . . . przez p. Raciborskiego.
- „ 105. Gmina miasta Sanoka o poparcie sprawy względem założenia gimnazyum w mieście Sanoku. . . . . przez p. Bielińskiego.
- „ 106. Nauczyciele szkoły etatowej czteroklasowej w Bolechowie o podwyższenie płac. . . . . przez p. Hoppena.
- „ 107. Gmina Wełdzirz i 18 okolicznych gmin o wyjednanie zezwolenia czerpania surowicy ze źródeł solnych dla bydła przyznaczonej na r. 1877. . . . . przez p. Hoppena.
- „ 108. Grono nauczycielskie gimnazyów i szkół realnych w Złoczowie, Lwowie, Rzeszowie, Nowym Sączu, Kołomyi, Wadowicach, Brodach i Stryju o zaliczenie lat służby suplenskiej do emerytury. . . . . przez p. Apolinarego Jaworskiego.
- „ 109. Rada gminy miasta Chrzanowa o uznanie, że miasto Chrzanów zalicza się do miast, do którego uchwała z dnia 28 września 1868 także ma zastosowanie. . . . . przez p. Zyblikiewicza.
- „ 110. Dr. Bolesław Głowacki, dyrek. szpit. pow. lwowskiego o wliczenie jego służby szpitalnej jako zastępcy dyrektora w okres pięciolecia służbowego na tej samej posadzie przebytego. . . . . przez p. Krukowieckiego.
- „ 111. Komitet gr. kat. parafii św. Norberta w Krakowie o zapomogę na restauracyą tegoż kościoła. . . . . przez p. Zatorskiego.
- „ 112. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie o przyjęcie lwowskiego Zakładu głuchoniemych na fundusz krajowy. . . . . przez p. Podleńskiego.
- „ 113. Przemyska filia Towarzystwa gospodarczego o wzięcie towarzystw gospodarczych w opiekę wyznaczenie stosownych subsydyów na podniesienie po oddziałach zamiłowania do postępowego gospodarstwa przez premia i wzięcie szkół rolniczych pod zarząd krajowy. . . . . przez p. Krukowieckiego.
- „ 114. Teodor Czosnyk i 10 innych członków Rady powiatowej w Przemyśle o niezatwierdzenie petycyi tamtejszej Rady gminnej o pobór kopytkowego w mieście Przemyśle. . . . . przez p. Krukowieckiego.
- „ 115. Ks. Teodor Małachowski, wikary parafii Ruda-Manasterska, o udzielenie mu zapomogi z funduszu krajowego. . . . . przez p. Janowskiego.
- „ 116. Antoni Latinek, wydawca mapy ściennój królestwa Galicyi dla szkół pospolitych, o zakupno reszty albo części resztującego nakładu tychże map dla szkół pospolitych i nadsęła jeden exemplarz dla biblioteki Sejmu. . . . . przez p. Zatorskiego.

- L. 117. Ks. Stanisław Stojałowski, redaktor pism ludowych „Wieniec i Pszczółka“, o subwencyą w ilości 600 złt. . . . . , . . . . . przez p. Podlewskiego.
- „ 118. Bogusz Zygmunt Stęczyński, rysownik zamieszkały w Krakowie, o wsparcie dożywotne.  
przez p. Chełmeckiego.
- „ 119. Antonina Osińska, wdowa po ś. p. Ludwiku Osińskim byłym kanceliście zarządu szpitalnego głównego św. Łazarza w Krakowie, o stałe zaopatrzenie lub dar z łaski.  
przez p. Chełmeckiego.
- „ 120. Katecheci gr. kat. obrz. we Lwowie o remuneracyą za udzielanie nauki religii w szkołach.  
przez p. Jasienickiego.
- „ 121. Gmina Toustoług w powiecie tarnopolskim o zapomogę z powodu gradobicia na zakupno nasienia dla obsiewów ozimych. . . . . przez p. Mochnackiego.
- „ 122. Zwierzchność gminy miasta Bóbrki o zwolnienie od zapłaty zaległych kosztów szpitalnych w kwocie 1040 złt. 33 ct. . . . . przez p. Hipolita Czaykowskiego.
- „ 123. Zwierzchność gminy Bóbrki o udzielenie subwencji na budowę czteroklasowej szkoły w Bóbrce.  
przez p. Hipolita Czaykowskiego.
- „ 124. Leokadya Rudyńska, wdowa po magazynierze przy budowie domu dla obłąkanych na Kulpar-  
kowie, o jednorazową zapomogę. . . . . przez p. Kamińskiego.
-



# Protokół

## 7. posiedzenia, I. sesyi, IV peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 20. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Kulczycki i Stadnicki Jan.

Obecnym posłów 123.

Za strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokoły z 5. i 6. posiedzenia uznaje za przyjęte, gdyż nie podniesiono przeciw nim żadnego zarzutu.

Marszałek zawiadamia Izbę, że pp. Buszyński i ks. Mandyczewski Korneli usprawiedliwiają swoją nieobecność słabością, oraz, że udzielił urlopu dwudniowego p. Kamińskiemu.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta dostatecznie poparty wniosek p. ks. Buchwalda o zmianę §. 4. ust. z dnia 15. sierpnia 1866, tyczącej się pokrycia kosztów stawienia i utrzymywania budynków kościelnych i plebańskich.

Tenże sekretarz czyta dostatecznie poparty wniosek Członka Sejmu Dra Zolla o zmianę rozporządzenia c. k. Ministerstwa z dnia 21 grudnia 1875 l. 19109 w przedmiocie feryi szkolnych.

Marszałek oznajmia, że odczytane wnioski traktowane będą według regulaminu.

Sekretarz p. Czaykowski Alfons czyta spis petycyi od Nr. 125 do Nr. 144, przydzielonych przez Marszałka następującym komisjom:

Nr. 125. i 126. komisji edukacyjnej, Nr. 127. i 128. komisji adresowej, Nr. 129., 130. i 131. komisji budżetowej, Nr. 132. i 133 komisji petycyjnej, Nr. 134 komisji edukacyjnej, Nr. 135. komisji prawniczej, Nr. 136 komisji budżetowej, Nr. 137 komisji administracyjnej, Nr. 138. komisji drogowej, Nr. 139. komisji administracyjnej, Nr. 140—142 komisji budżetowej, Nr. 143 komisji adresowej, Nr. 144 komisji budżetowej.

P. Łoś wnosi odczytanie petycyi Nr. 144. Izba przyjmuje ten wniosek, poczem odczytuje p. sekretarz p. Jasiński Józef rzeczoną petycyą.

Następnie wnosi p. Łoś, ażeby tę petycyą odesłać do komisji budżetowej z poleceniem, ażeby najspieszniej zdała sprawę bez drukowania sprawozdania.

Izba uchwała ten wniosek.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta spis petycyi załatwionych przez komisją petycyjną a złożonych do przejrzenia w biurze sejmowém.

Posel Grocholski jako przewodniczący komisji administracyjnej, wnosi odstąpić petycyą (Nr. Sej. 295), kilku członków przemyskiej Rady powiatowej, w sprawie kopytkowego miasta Przemyśla, Wydziałowi krajowemu do załatwienia wraz z głównym przedmiotem. Co Izba uchwała.

Marszałek zawiadamia Izbę, że na wysłany wskutek uchwały Izby, wydanej na 6. posiedzeniu, telegram z powinszowaniem dnia urodzin Najjaśn. Panu, otrzymał z kancelaryi cesarskiej z polecenia Najjaśn. Pana odpowiedź z podziękowaniem.

Po odczytaniu tego telegramu, Izba wznosi na wezwanie Marszałka trzykrotny okrzyk na cześć Najjaśniejszego Pana.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta dostatecznie popartą interpelacyą, wystosowaną do komisarza rządowego przez p. Jasińskiego Alex., w przedmiocie niesankcjonowania ustawy o zniesieniu prawa propinacyi w mieście Lwowie, uchwalonej w roku 1875 i ustawy budowniczej dla Lwowa, uchwalonej w r. 1876. Komisarz rządowy odpowiada na powyższą interpelacyą.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje pierwsze czytanie wniosku p. Czerkawskiego o wyznaczenie z funduszu krajowego sumy 4.000 złt. na premie za napisanie dobrych podręczników dla szkół średnich w języku polskim.

Sprawozdawca uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do komisji edukacyjnej.

Izba uchwała ten wniosek.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku p. Sawczyńskiego o zmianę artykułu 14. ustawy z dnia 2. maja 1873 Dz. u. kr. Nr. 251 co do wynagrodzenia katechetów i nauczycieli religii w szkołach ludowych.

Wnioskodawca uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do komisji edukacyjnej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku p. Dzieduszyckiego Wojciecha o zmianę §. 11. ustawy o władzach nadzorczych szkół ludowych.

Wnioskodawca p. Dzieduszycki Wojciech uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do komisji edukacyjnej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku p. Koziebrodzkiego Władysława o rewizyą instrukcyi dla Wydziału krajowego z dnia 1. marca 1866.

Z powodu nieobecności wnioskodawcy, usuwa Marszałek ten przedmiot z porządku dziennego.

Z porządku dziennego następuje drugie czytanie wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie uregulowania stosunku prawnego między Galicyą a Węgrami co do mostu granicznego na Dunajcu pod Niedzicą.

Sprawozdawca komisji prawniczej p. Kowalski Bazyl, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

„Wysoki Sejm zechce powziąć następującą uchwałę:

Sejm krajowy zatwierdza ugodę protokolarną zawartą na dniu 23. czerwca 1876. w sprawie uregulowania stosunku prawnego między Królestwem Galicyi i Lodomerji z Wielkim Księstwem Krakowskim a Węgrami co do wspólnej własności i wspólnej na przyszłość administracji mostu granicznego na Dunajcu pod Niedzią, tak głównego jak i powodziowego, oraz należącego doń domku mytniczego, i przeznacza w budżecie krajowym na rok 1878. sumę 9.321 złt. 74<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ct. w. a. na zapłacenie należności przypadającej węgierskiemu funduszowi budowy dróg w komitacie spiskim, tytułem zwrotu połowy wydatku na budowę i utrzymanie tego mostu, oraz domku mytniczego w latach 1859. do końca czerwca 1876 r. wyłożonych“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

P. Kowalski Bazyl wnosi przystąpić do 3. czytania bez czytania i przyjęcia powyższej uchwały w 3. czytaniu.

Marszałek oświadcza, że według jego zdania jest tu wobec tego, iż rzeczona uchwała tylko z jednego ustępu się składa, trzecie czytanie zbędne.

Po przemówieniu jeszcze p. Kowalskiego Bazylego, oświadcza Marszałek, że umyślnie podniósł tę sprawę, wiedząc, że w tym względzie regulamin rozumieć można, chce więc, ażeby Izba uchwałą swoją ustanowiła przedtém, jak na przyszłość regulamin interpretować.

Następnie po przemówieniu p. Abrahamowicza przeciw wnioskowi p. Kowalskiego Bazylego oznajmia Marszałek, że podda pod głosowanie, czy Izba życzy sobie przystąpić do 3. czytania nad uchwałami składającymi się tylko z jednego ustępu, dodając przy tém, że stosownie do wyniku głosowania na przyszłość kierować się będzie co do głosowania.

Izba odrzuca wniosek p. Kowalskiego.

Uchwała pierwsza jest przeto ostatecznie przyjętą.

Z porządku dziennego następuje drugie czytanie wniosku Wydziału krajowego o przyjmowaniu obłąkanych do szpitali prowincjonalnych.

Sprawozdawca komisji administracyjnej p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji administracyjnej:

„Wysoka Izba raczy powziąć następującą

## U c h w a ł ę

Sejm wzywa Wydział krajowy. ażeby §. 18. instrukcyi dla lekarzy ordynujących w szpitalach prowincjonalnych uzupełnić następującym ustępem:

Wolno jednak przyjmować podejrzanych o obłąkanie t. j. takich, których choroba umysłowa przez lekarza sprawdzoną jeszcze nie została, w celu spisania historyi choroby i świadectwa, że się chory do zakładu dla obłąkanych kwalifikuje.“

W rozprawie przemawiają pp. Krukowiecki przeciw wnioskowi komisji a p. Hausner, ks. Jasienicki i sprawozdawca za wnioskiem komisji administracyjnej.

Izba uchwała wniosek komisji administracyjnej.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie gminie miasta Białej zezwolenia na pobór opłat od czynszu najmu.

Sprawozdawca p. Wereszczyński czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem ustawy:

## „U s t a w a

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie miasta Białej na pobór opłat od czynszów najmu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam .

### Art. I.

Gminie miasta Białej pozwala się pobierać w latach 1878 1879 i 1880 opłaty od czynszów najmu każdej nieruchomości znajdującej się w obrębie miasta, a podlegającej podatkowi domowo-czynszowemu.

### Art. II.

Opłata ma wynosić po cztery centy od każdego zeznanego i w drodze urzędowej stwierdzonego złotego wal. austr. czynszu najmu.

### Art. III.

Mieszkańcy miasta Białej, którzy opłacają za pomieszkanie roczny czynsz najmu w kwocie dwudziestu czterech złt. wal. austr. lub niżej, nie podlegają tej opłacie.

### Art. IV.

Blizsze postanowienia względem przeprowadzenia tej opłaty, uchwali Reprezentacya gminna.

### Art. V.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabięra, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej, Sprawozdawca czyta pojedyncze ustępy, tytuł i wstęp, które Izba uchwała.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. sprawozdawcy przystąpić do 3 czytania bez czytania,

Izba uchwała wszystkie ustępy projektu ustawy, tytuł i wstęp w 3 czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyach.

Sprawozdawca p. Lenartowicz czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi (Nr. pet. 21 sej. 64) Reprezentacyi miasta Brzeska o udzielenie pozwolenia na pobór dodatku od napojów zbytkowych i wyskokowych, z następującym wnioskiem:



„Wysoki Sejm raczy uchwalić: Petycyą Rady gminnej miasta Brzeska o udzielenie jej pozwolenia na pobór opłat od napojów zbytkowych i wyskokowych przekazuje się Wydziałowi krajowemu z poleceniem, aby zawezwawszy Radę gminną miasta Brzeska do dopełnienia wytkniętych formalności, na najbliższej sesji Sejmu przedłożył wysokiej Izbie swe sprawozdanie“.

Izba uchwała wniosek komisji petycyjnej bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Lenartowicz czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji (Nr. pet. 7 sej. 43) Erazma Malinowskiego, rządcy krajowego szpitala powszechnego we Lwowie, o przyznaniu mu dwóch poreyi wiktów z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przyznaje się p. Erazmowi Malinowskiemu, rządcy szpitala powszechnego we Lwowie, jak długo prowadzenie kuchni szpitala powszechnego we własnym zarządzie i on w obecnym charakterze zawiadowcą tej kuchni pozostanie, w drodze łaski pobór dwóch poreyi wiktów I. klasy“.

W rozprawie przemawia p. Zyblikiewicz przeciw wnioskowi komisji petycyjnej i wnosi przejście do porządku dziennego nad petycyą pana E. Malinowskiego, a wrazie gdyby wniosek przejścia do porządku dziennego upadł, czyni wniosek odraczający załatwienie rzeczonyj petycji aż do zbadania rachunków.

Wniosek odraczający p. Zyblikiewicza zostaje dostatecznie popartym.

Do głosu zapisują się jeszcze: pp. Hausner, Hoszard, Krasiecki i Jasienicki przeciw wnioskowi, zaś pp. Krukowiecki, Golejewski i Goldmann za wnioskiem komisji petycyjnej. Przemawiają więc pp. Krukowiecki za wnioskiem komisji, Hausner przeciw, Golejewski za, Jasienicki przeciw i p. Goldmann za wnioskiem komisji, który czyni następujący wniosek ewentualny:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić: Petycyą p. Malinowskiego odstępuje się Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia po zbadaniu“. Wniosek ten poparto dostatecznie.

P. Popiel Michał wnosi zamknięcie dyskusji, co Izba uchwała.

Przed zamknięciem dyskusji zapisali się jeszcze do głosu p. Tyszkowski, p. Haller, p. Zyblikiewicz i p. Hausner w sprawie osobistój.

Po przemówieniu p. Tyszkowskiego za wnioskiem komisji petycyjnej, wzywa Marszałek w myśl regulaminu tych posłów, którzy są zapisani przeciw wnioskowi komisji petycyjnej, ażeby wybrali z pomiędzy siebie mowcę generalnego.

Po oświadczeniu p. Hoszarda, że się zrzeka głosu, przemawia jako mowca generalny p. Zyblikiewicz.

Następnie po przemówieniu jeszcze pp. Hausnera i Golejewskiego w sprawie osobistój a p. Smolki jako członka Wydziału kraj. oświadcza Marszałek, że już po zamknięciu dyskusji złożył do łaski marszałkowskiej p. Smarzewski wniosek co do petycji p. Erazma Malinowskiego następującej treści:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić: Sejm zważywszy, że posady przy pow. szpitalu we Lwowie. są etatem dostatecznie uposażone, przechodzi nad petycyą E. Malinowskiego do porządku dziennego“

Marszałek zapytuje Izbę, czy życzy sobie na nowo otworzenia dyskusji.

Izba oświadcza się przeciw temu.

Następnie po przemówieniu p. Pietruskiego jako członka Wydziału kraj. i p. sprawozdawcy oznajmia Marszałek, że najpierw podda pod głosowanie wniosek p. Zyblikiewicza przejścia do po-

rządu dziennego nad petycją p. Malinowskiego, a gdyby ten wniosek upadł, ewentualnie uczyniony wniosek odraczający p. Zyblikiewicza, a gdyby i ten wniosek się nie utrzymał, przyjdzie pod głosowanie wniosek p. Goldmanna, a wrazie jego odrzucenia dopiero wniosek komisji petycyjnej.

Marszałek zarządza przeto najpierw głosowanie nad wnioskiem p. Zyblikiewicza przejścia do porządku dziennego nad petycją rzezoną, co Izba uchwała.

Przezo odpada potrzeba głosowania nad resztą wniosków.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji drogowej o petycyach.

Sprawozdawca p. Stadnicki Jan czyta sprawozdanie komisji drogowej o petycji (Nr. pet. 6, sej. 42.) Wydziału Rady powiatowej podhajeckiej o subwencyą na budowę drogi z Podhajec do Halicza, z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

a) z funduszków krajowych Wydziałowi powiatowemu Podhajec udzieloną będzie subwencya w wysokości 15.000 złt. pod nadzorem Wydziału krajowego, w celu wykończenia drogi powiatowej od Podhajec ku kolei budującej się do Dryszczowa.

b) Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby przeprowadził rokowania z Reprezentacją powiatu rohatyńskiego w celu zbudowania dalszego ciągu drogi wyżejwymienionej“.

Zastępca Marszałka ks. Biskup Stupnicki obejmuje przewodniczenie.

Po przemówieniu p. Wolańskiego Erazma, który zamiast proponowanej przez komisją drogową subwencyą w wysokości 15.000, wnosi tylko 10.000 złt., wnosi p. Krasicki co do traktowania formalnego, ażeby sprawozdanie o rzezonej petycji jako nader ważne było wydrukowane i w tym celu sprawozdanie dalsze na następne posiedzenie odroczone.

Po przemówieniu p. Męcińskiego uchwała Izba wniosek p. ks. Krasickiego.

Marszałek obejmuje przewodniczenie.

P. ks. Krasicki wnosi zamknięcie posiedzenia, co Izba uchwała.

Marszałek oznajmia, że na jutrzejsze posiedzenie zgłosił p. Golejewski protest.

Przyszłe posiedzenie odbędzie się dnia 21 b. m. o godzinie 10 rano z następującym porządkiem dziennym:

## Porządek dzienny ósmego posiedzenia

*Iszćj sesyi, IV peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we wtorek dnia 21 sierpnia 1877 o godzinie 10 przed południem.*

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie za-lesienia wydym piaszczystych w powiatach niskim i tarnobrzescim. Sprawozdawca p. Wereszczyński.
2. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o potrzebie wystawienia budynku gospodarskiego dla krajowego szpitala powszechnego we Lwowie . . . . . Sprawozdawca poseł Dr. Smolka.
3. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie odebrania w zarząd Reprezentacji krajowej archiwów aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie. . . . . Sprawozdawca poseł Zatorski.

4. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany kierunku drogi krajowej Rzeszów-Nadbrzezie na przestrzeni z Nienadówki do Rzeszowa . . . . . Sprawozdawca p. Stadnicki Jan.
5. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zaniechania tak zwanéj drogi wołowej, ciągnącej się wzdłuż i obok drogi krajowej sielecko-zaleszczyckiej. . . . . Sprawozdawca poseł ksiądz Sawa.
6. Sprawozdanie komisji drogowéj i petycyjnéj.

Koniec posiedzenia o godzinie 2.

Marszałek krajowy:

**L u d w i k   W o d z i c k i**

Sekretarze:

**Józef Jasiński  
Kulczycki.**



# Spis petycyj

po dzień 19 sierpnia 1877 do Sejmu krajowego wniesionych.

- L 125. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego o udzielenie subwencji w łącznej kwocie 3.300 złt. wyższym szkołom żeńskim, utrzymywanym staraniem Towarzystwa pedagogicznego. przez p. Kamińskiego.
- „ 126. Adam Bartoszewicz, wydawca „Biblioteki historycznej“, z prośbą o poparcie tego wydawnictwa. przez p. Kamińskiego.
- „ 127. Obywatele okręgu sądowego komarzańskiego w przedmiocie adresu do Tronu. przez p. Jankę.
- „ 128. Mieszkańcy miasta Sanoka w przedmiocie adresu do Tronu. . . . . przez p. Bielińskiego
- „ 129. Henryk Hupezye, asystent oddziału rachunkowego Wydziału krajowego, o udzielenie zaliczki na rachunek płacy. . . . . przez p. Józefa Jasińskiego.
- „ 130. Paulina Pawulska wdowa, Teofila i Stanisława Pawulskie sieroty po Janie Pawulskim emerytowanym archiwista Wydziału krajowego o podwyższenie pensyi wdowięj i wyznaczenie dożywotniego wsparcia dla sierót . . . . . przez p. Józefa Jasińskiego.
- „ 131. Dr. Antoni Grott, dyrektor kancelaryi Wydziału krajowego o polepszenie dodatku drzewa opałowego dla odźwiernego, portyera i dla dyrektora Wydziału krajowego. przez p. Podlewskiego.
- „ 132. Jan Alexander Łuuiewski, asystent techniczny Wydziału krajowego, o uznanie jego tymczasowej służby przy Wydziale krajowym za służbę krajową, i przyznanie pięcioletniego dodatku na tej podstawie . . . . . przez p. Abrahamowicza.
- „ 133. Wiktor Wyszynski i Marcei Smoleński, przedsiębiorcy, o uwzględnienie i wynagrodzenie straty poniesionej przez nich przy dostawie kamienia dla drogi krajowej na górze Czorsztyńskiej. przez p. Romera.
- „ 134. Władysław Bełza, redaktor pisma „Towarzysz pilnych dzieci“, o zapomogę dla tegoż wydawnictwa w kwocie 500 złt. . . . . przez p. Wojciecha Dzieduszyckiego.
- „ 135. Dwadzieścia sześć gmin powiatu kałuskiego o wyjednanie u c. k. Rządu uproszczenia postępowania w sprawach spadkowych. . . . . przez p. Grocholskiego.
- „ 136. Komitet budowy ormiańskiego kościoła w Tyśmienicy o zapomogę na ukończenie budowy. przez p. ks. Sawa.

- L. 137. Mieszkańcy powiatu tłumackiego o uregulowanie podatku konsumcyjnego od mięsa i zapobieżenia zdzierstwom pachtarzy tego dochodu rządowego . . . . . przez p. ks. Sawę.
- „ 138. Wydział Rady powiatowej rawskiej o udzielenie subwencji na budującą się drogę powiatową Michałówka-Uhnów . . . . . przez p. Jana Czaykowskiego.
- „ 139. Tomasz Gamski i Eugeniusz Pfeiffer, byli przedsiębiorcy budowy domu obłąkanych w Kulparkowie, z powodu poniesionych strat przy tej budowie proszą o udzielenie im nadwyżki do cen kontraktowych . . . . . przez p. Goldmanna.
- „ 140. Władysław Dyszkiewicz rządcą zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie, zostający w zawieszeniu o przyznanie mu wynagrodzenia pieniężnego za ubytek pomieszczenia i opału w naturze jako dodatek do stałej płacy rządcy, należącego się za czas 8½ miesięcy.  
przez p. Goldmanna.
- „ 141. Ksiądz Franciszek Posochowski, proboszcz obrząd. łac. w Budzanowie o pożyczkę bezprocentową 2.000 złt. na wewnętrzne odnowienie kościoła, zwrotną ratami w 7 latach.  
przez p. Podlewskiego.
- „ 142. Wydział 1 galic. Stowarzyszenia głuchoniemych „Nadzieja“ we Lwowie o subwencję i polecenie władzy dotyczącej opieki nad tą instytucją . . . . . przez p. Podlewskiego.
- „ 143. Obywatele miasta Przemyśla w sprawie adresu Sejmu do Tronu . . . . . przez p. Waygarta.
- „ 144. Gmina Przedmieście Maryampolskie pod Stanisławowem dotknięta pożarem (120 zabudowań) prosi o pomoc . . . . . przez p. Łosia.

# Protokół

## 8. posiedzenia, I. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 21. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: pp. Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Kulezycki i Stadnicki Jan.

Obecnych posłów 124.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół z 7. posiedzenia został złożony w biurze sejmowém do przejrzenia.

Marszałek czyta protest p. Golejewskiego następującej treści:

„Protest posła Antoniego Golejewskiego wniesiony do łaski marszałkowskiej na posiedzeniu sejmowém dnia 20 sierpnia 1877.

Na posiedzeniu sejmowém dnia 20 sierpnia żądałem od Jego Excelencyi Marszałka w przemówieniu w sprawie osobistój, ażeby posła Hausnera, zbaczającego od rzeczy i dotykającego moję osobistość, napomniiał do porządku stosownie do §. 63 regulaminu, który opiewa: „osobistości i „przeszkadzania obradom pociągają za sobą powołanie do porządku“, dalej tenże paragraf opiewa: „każdy z posłów może żądać od Marszałka, aby mowę do rzeczy lub porządku napomniiał, o żądaniu takiem rozstrzyga Marszałek bez odwołania się do Sejmu“. Exc. Marszałek przerwał mi w mojem przemówieniu, oświadczając, że tylko jednemu Marszałkowi służy to prawo, i téj atrybucyi musi przestrzegać — ponieważ podług §. 63 regulaminu służy to prawo każdemu posłowi, żądania od Marszałka napomnienia do porządku dziennego mowę, zbaczającego od rzeczy a zatém przeciwko przerwaniu mnie w mówieniu i powyższemu powiedzeniu Marszałka, które nie jest zastosowane do §. 14 regulaminu „że Marszałek czuwa nad ścisłym wykonaniem regulaminu“ zakładam protest i proszę, ażeby był do protokołu obrad dołączonym“.

Sekretarz p. Jasiński J. czyta dostatecznie poparty wniosek p. Tyszkiewicza o należytościach spadkowych.

Tenże sekretarz czyta dostatecznie poparty wniosek p. Męcińskiego w przedmiocie uregulowania administracji gminnej w Krynicy i Słotwinie i wydania statutu zdrojowego.

Marszałek oznajmia, że wnioski te będą traktowane według regulaminu.

Sekretarz p. Czaykowski Alfons czyta spis petycyi od Nr. 145 do Nr. 168, przydzielonych przez Marszałka następującym komisjom: Nr. 145 komisji kultury krajowej.

P. Janko wnosi odesłanie tej petycyi do komisji budżetowej, co Izba uchwała.

Dalsze petycyje przydzielił Marszałek: Nr. 146—148 komisji adresowej, Nr. 149 komisji drogowej, Nr. 150 komisji budżetowej, Nr. 151 i 152 komisji petycyjnej, Nr. 153 komisji budżetowej, Nr. 154 i 155 komisji petycyjnej, Nr. 156 komisji drogowej, Nr. 157 komisji adresowej, Nr. 158 komisji drogowej, Nr. 159 komisji petycyjnej, Nr. 160 komisji edukacyjnej, Nr. 161 komisji petycyjnej, Nr. 162 komisji administracyjnej, Nr. 163 komisji drogowej, Nr. 164 komisji administracyjnej, Nr. 165 komisji kultury krajowej, Nr. 166 komisji petycyjnej, Nr. 167 komisji drogowej, Nr. 168 komisji petycyjnej.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta spis petycyi załatwionych przez komisję edukacyjną, złożonych w biurze sejmowym do przejrzenia.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zalesienia wydmy piaszczystych w powiatach niskim i tarnobrzeskim. Sprawozdawca p. Werzeżyński wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji kultury krajowej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o potrzebie wystawienia budynku gospodarskiego dla krajowego szpitala powszechnego we Lwowie. Sprawozdawca p. Dr. Smolka wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie odebrania w zarząd Reprezentacji krajowej archiwów aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie. Sprawozdawca poseł Zatorski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji prawniczej:

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą

## U c h w a ł e

### Art. I.

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby Archiwa aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i Krakowie znajdujące się, odebrał jako zakłady krajowe od c. k. Rządu w zarząd Reprezentacji krajowej a względnie Wydziału krajowego, a to pod warunkami między c. k. Rządem a Wydziałem krajowym już nłożonymi.



## Art. II.

Archiwa te pozostaną w dotychczasowym swym składzie i miejscu i nosić będą nazwy: „Krajowe Archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie“ i „Krajowe Archiwum aktów grodzkich i ziemskich w Krakowie“.

## Art. III.

Zarząd Archiwów tych należy do zakresu działania Wydziału krajowego z zastrzeżeniem wszakże dla c. k. Akademii Umiejętności w Krakowie wpływu niniejszą uchwałą określonego.

## Art. III.

Archiwa otwarte będą pod dozorem urzędników archiwalnych do przeglądania aktów i robienia z nich wyciągów w celach praktycznych i naukowych.

Wydział krajowy ustanowi należytości od stron za przeglądanie aktów i sporządzanie przez organa archiwalne wypisów w celach praktycznych.

C. k. Władzom służyć będzie prawo wglądania do aktów i robienia wyciągów bezpłatnie.

Również bezpłatnie i tylko za zwrotem kosztów ekspedycyi wydawane będą autentyczne wypisy, których zażąda Ces. Rząd rosyjski, czy to bezpośrednio, czy też za pośrednictwem c. k. Konsulatu generalnego w Warszawie.

Osoby wreszcie pragnące z Archiwów w celach naukowych korzystać, będą to mogły czynić bez opłaty jakichkolwiek należytości za wykazaniem się legitymacją od Wydziału krajowego lub c. k. Akademii Umiejętności w Krakowie i w miarę sił urzędowych, jakie Archiwa posiadają.

Tylko organa archiwalne sporządzać mogą wypisy z aktów archiwalnych.

Należytości od stron wpływają do funduszu krajowego. Urzędnicy i słudzy nie mają w nich żadnego udziału, ani też nie mają prawa do jakiegokolwiek opłaty od stron.

## Art. V.

W obu Archiwach praca skierowaną będzie do:

- 1) systematycznego ułożenia ksiąg archiwalnych;
- 2) sporządzenia do nich odpowiednich indexów, podług planu, który c. k. Akademia Umiejętności w Krakowie poda a Wydział krajowy zatwierdzi.

## Art. VI.

Uchwała się dla Archiwów krajowych załączony pod A./ etat osób i płac urzędników i sług, który to etat wchodzi w życie z dniem odebrania Archiwów w zarząd Wydziału krajowego.

## Art. VII.

Wydział krajowy mianować będzie urzędników archiwalnych na przedstawienie c. k. Akademii Umiejętności w Krakowie, nie będąc tém przedstawieniem związanym.

## Art. VIII.

Wydział krajowy porozumiewszy się z Akademią Umiejętności w Krakowie, ustanowi odpowiednie instrukcye dla urzędników i sług archiwalnych.

## Art. IX.

Uchwala się załączone pod B. rotę przysięgi dla urzędników archiwalnych a dla aplikantów załączoną pod D./ rotę przyrzeczenia w miejsce przysięgi.

## Art. X.

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby bezzwłocznie po odebraniu w swój zarząd Archiwów, uskutečnił koniecznie naprawy w Archiwach z sumy 2.263 złt. 85 ct. przez e. k. Rząd wypłacić się mającej.

## Art. XI.

Upoważnia się Wydział krajowy do podniesienia OO. Bernardynom we Lwowie czynszu najmu za lokalności obecnie przez Archiwum lwowskie zajęte do sumy 600 złt. rocznie, wszakże z zastrzymaniem reszty dotychczasowych warunków i pod tym dalszym warunkiem, że w razie potrzeby konwent OO. Bernardynów obowiązany będzie dodać do teraźniejszych ubikacyi dwa pokoje za czynsz w stosunku do czynszu reszty ubikacyi wymierzyć się mający.

## Art. XII.

Na potrzeby kancelaryjne i opał otrzymują Dyrektorowie Archiwów ryczałt, z którego Wydziałowi krajowemu z końcem każdego roku złożyć rachunek będą obowiązani.

## E T A T

osób i płac krajowych Archiwów aktów grodzkich i ziemskich.

## Art. I.

Grono urzędników i sług Archiwów krajowych aktów grodzkich i ziemskich składa się :

1) Z dwóch dyrektorów Archiwów, jednego we Lwowie, drugiego w Krakowie, którzy pobierać będą remuneracją, pierwszy o rocznych 1.200 złt., w. a., drugi o rocznych 1.000 złt. w. a. bez prawa do emerytury i bez wszelkich dodatków.

2) Z dwóch adjunktów, jednego we Lwowie, drugiego w Krakowie, o rocznej płacy, pierwszy w kwocie 1.100 złt. w. a., drugi w kwocie 900 złt. w. a. z dodatkiem aktywalnym po 100 złt. w. a. i z prawem do pięciolecia po 80 złt. w. a.

3) Z sześciu aplikantów o roczném adjutum po 300 złt. w. a., z których czterech przydzielonych będzie do Archiwum we Lwowie a dwóch do Archiwum w Krakowie.

4) Ze stróżów, których liczbę i wynagrodzenie Wydział krajowy wyznaczy.

#### Art. II.

Adjunkte są urzędnikami krajowymi i do nich mają zastosowanie wszystkie postanowienia ustawy służby krajowej i uchwały Sejmu krajowego z dnia 3 stycznia 1874 o uregulowaniu etatu i płac urzędników i sług Wydziału krajowego.

#### Art. III.

Przy obsadzeniu posad dyrektorów i adjunktów wolno będzie Wydziałowi krajowemu nie zważać na wiek, paragrafem 3cim ustawy służby krajowej wymagany.

#### Art. IV.

Dyrektorem może zostać tylko historyk lub prawnik, który pracami swemi naukowymi w dziedzinie historii polskiej lub prawa polskiego złożył dowody, że czynnościami archiwalnymi zdoła kierować z umiejętną metodą i rozumieniem przedmiotu.

Osoby, ubiegające się o posady adjunkta, złożyć winny świadectwo dojrzałości z ukończonego z dobrym skutkiem gimnazjum wyższego.

Na aplikantów przyjmowani będą tylko uczniowie Uniwersytetów: lwowskiego i krakowskiego, oddający się studjom historycznym lub historyczno-prawniczym.

#### Art. V.

Dyrektor jest bezpośrednim kierownikiem archiwum w szczególności, zaś spoczywa w jego ręku prowadzenie indexów i układanie ksiąg archiwalnych.

Dyrektorowie i aplikanci nie są urzędnikami krajowymi i mogą być każdej chwili z posady usunięci.

Wszakże winni są zastosować się w swém urzędowaniu do instrukcyi i poleceń Wydziału krajowego.

Adjunkte obowiązani są do pracy w archiwum przez godzin sześć, aplikanci przez godzin trzy.

## **Rota przysięgi**

dla urzędników archiwów krajowych.

„Przysięgniesz Panu Bogu Wszechmogącemu, że Najjaśniejszemu Monarsze, Najmiłociwyszemu „Panu naszemu Franciszkowi Józefowi I., Cesarzowi austriackiemu, królowi Węgier i Czech, Galicyi

„i Lodomerji i t. d. i wszystkim od Niego pochodzącym w Rządzie Następcom wiernym i posłusznym będziesz, że gdy przez nadanie Ci (dla dyrektorów) posady dyrektora archiwum aktów grodzkich i ziemskich (we Lwowie — w Krakowie) do grona urzędników tegoż archiwum przyjętym zostałeś, (dla adjunktów) stałej (prowizorycznej) posady adjunkta archiwum aktów grodzkich i ziemskich (we Lwowie — Krakowie) do grona urzędników krajowych przyjętym zostałeś“;

(dla wszystkich) „wedle konstytucyjnych ustaw Monarchii, a w szczególności naszego kraju koronnego, ściśle się zachowywać, przełożonym swoim przynależne uszanowanie okazywać“;

(dla dyrektorów) „powierzone sobie bezpośrednie kierownictwo archiwum (lwowskiego — krakowskiego) sumiennie sprawować, przydzielone sobie wedle instrukcji służbowej lub szczególnych poleceń Wydziału krajowego prace i zatrudnienia pilnie i gorliwie wykonywać, nad ściśłym pełnieniem obowiązków służbowych przez podwładnych czuwać“;

(dla adjunktów) „przydzielone przez nich prace i zatrudnienia pilnie i gorliwie wykonywać“;

(dla wszystkich) „akta zawsze w należyтым porządku utrzymywać będziesz, że do żadnego kroku, obowiązkom Twoim przeciwnego, ani darowizną, obietnicą łaską lub niełaską, ani też przyjaźnią lub nieprzyjaźnią uwieść się nie dasz, lecz owszem wszelką szkodę i niebezpieczeństwo odwracać, największą korzyść i dobro powierzonego sobie urzędu pomnażać, mianowicie akta archiwalne od wszelkiego uszkodzenia, lub zaprzepaszczenia z całą gorliwością i sumiennością ochraniać, tajemnice urzędu zachowywać i w ogólności tak się zachowywać będziesz, jak na człowieka honoru i wiernego sługę kraju przystoi“.

„Na ostatek przysięgniesz, że z żadnym tajnym Towarzystwem lub bractwem ani w kraju, ani zagranicą w związkach nie zostajesz, ani też w podobne związki pod żadnym pozorem nie wejdziesz“.

„Tak, jak mi tu przeczytano, wszystko dobrze i dokładnie zrozumiałem i według tego powiniem i chcę wiernie, poczciwie i pilnie zachowywać się“.

Tak mi Boże dopomóż!“

## **Rota przyrzeczenia**

w miejsce przysięgi dla aplikantów archiwów krajowych.

„Zaręczam honorem i uczciwością, że w czasie praktyki urzędowej w archiwum aktów grodzkich i ziemskich (we Lwowie — w Krakowie), wedle konstytucyjnych ustaw Monarchii, a w szczególności naszego kraju koronnego, ściśle się zachowywać, przełożonym moim winne uszanowanie okazywać, poleczone mi zatrudnienia dokładnie, pilnie, gorliwie i bezinteresownie załatwiać, postanowienia Wydziału krajowego i polecenia przełożonych moich ochoczo wypełniać, tajemnice urzędu wiernie zachowywać, papiery i akta w porządku utrzymywać i od wszelkiego niebezpieczeństwa i szkody ochraniać będę, że żadnych podarunków i korzyści z powodu zatrudnień moich urzędowych, czy to bezpośrednio czy pośrednio od nikogo i pod żadnym pozorem nie przyjmę, lecz w ogólności tak się zachowam, jak to przystoi na człowieka, który się kształci na urzędnika krajowego“.

Następuje rozprawa ogólna, w której przemawia p. ks. Krasicki i sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta artykuł I.

P. Golejewski wnosi co do traktowania formalnego, ażeby całą uchwałę przyjąć en bloc z wyjątkiem tych ustępów, do których posłowie zgłaszają poprawki.

Izba przyjmuje wniosek formalny p. Golejewskiego.

W myśl dopiero co zapadłej uchwały zapytuje Marszałek, czy który z pp. ma poprawkę.

P. Szujski zapowiada poprawkę do artykułu IV.

Następnie uchwała Izba artykuł I. II. i III.

Sprawozdawca czyta artykuł IV.

P. Szujski czyni do alinei 6 artykułu IV. następującą poprawkę:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić: Po słowach „wypisy“ dodać „wierzytelne“.

Daliej przemawiają poseł Wesołowski za wnioskiem komisyjnym a p. Małecki za poprawką p. Szujskiego. do której czyni jeszcze poprawkę, ażeby dodać po słowie „wierzytelne“ słowo „i urzędowe“.

Po oświadczeniu p. Szujskiego, że się zgadza na uzupełnienie swojej poprawki słowami „i urzędowe“, zostaje ta poprawka dostatecznie popartą.

Następnie po przemówieniu członka Sejmu dra Zolla, który życzy sobie zupełnego opuszczenia alinei 6. art. IV., dalej pp. Pietruskiego, Wesołowskiego, Szujskiego i ks. Jasienickiego uchwała Izba na wniosek p. Golejewskiego zamknięcie dyskusyi.

Daliej po przemówieniu jeszcze członka Sejmu dra Zolla, pp. Abrahamowicza, Pietruskiego, Szujskiego dla sprostowania faktycznego i sprawozdawcy zabiéra głos p. Małecki co do stylizacyi alinei 6, która ma opiewać: „Wypisy wierzytelne z aktów archiwalnych mogą sporządzać tylko organa archiwalne“.

Marszałek oświadcza, że to jest nowa poprawka, która wtedy może być dopiero dopuszczoną do dyskusyi, jeżeli się na to zgodzi Izba, gdyż po zamkniętej dyskusyi już nie wolno czynić wniosków.

Marszałek zapytuje przeto Izbę, czy życzy sobie, aby poprawka p. Małeckiego, jako uczyniona już po zamknięciu dyskusyi, dopuszczoną była do dyskusyi.

Izba zgadza się na dopuszczenie téj poprawki do dyskusyi i popiera takową.

P. Abrahamowicz zgadza się na poprawkę p. Małeckiego.

Następnie uchwała Izba alineę 1, 2, 3, 4 i 5 według art. IV. wniosku komisyjnego.

Co do alinei 6 art. IV. oświadcza Marszałek, że najpierw zarządzi głosowanie nad poprawką p. Małeckiego a gdyby ona została odrzuconą, przyjdzie pod głosowanie alinea 6 w brzmieniu komisyjnym, przy którym to głosowaniu, ci z posłów, którzy są za opuszczeniem téj alinei stosownie do przemówienia członka Sejmu Dra Zolla, będą mogli przeciw całej téj alinei głosować.

Przy głosowaniu przyjmuje Izba alineę 6. art. IV. według poprawki p. Małeckiego.

Następnie uchwała Izba alineę 7. art. IV., V.—VII. etat osób i płac krajowych archiwów aktów grodzkich i ziemskich, rotę przysięgi dla urzędników archiwów krajowych i rotę przyrzeczenia w miejsce przysięgi dla aplikantów archiwów krajowych.

Początem uchwalwszy na wniosek sprawozdawcy 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba całą uchwałę w 3. czytaniu.

Marszałek zawiadamia Izbę, że poseł Jaworski usprawiedliwia swoją nieobecność słabością.

Z porządku dziennego następuje drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany kierunku drogi krajowej Rzeszów-Nadbrzezie na przestrzeni z Nienadówki do Rzeszowa.

Sprawozdawca p. Stadnicki Jan uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek komisji drogowej:

„Wysoki Sejm raczy zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego uchwalić następującą ustawę

## U s t a w a

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, zmieniająca kierunek drogi krajowej rzeszowsko - nadbrzeziańskiej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim ustanawiam, co następuje:

### Art. I.

Kierunek drogi krajowej rzeszowsko - nadbrzeziańskiej, oznaczony w ustawie krajowej z d. 9. kwietnia 1875 r. Dz. U. krajowych Nr. 34., zmienia się w ten sposób, że droga rzeczona ma prowadzić z Rzeszowa do Niska nie na Głogów, lecz na Jasionkę i Stobiernę.

### Art. II.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych“.

W ogólnej rozprawie przemawiają pp. Jędrzejowicz (2 razy), ks. Buchwałd, Męciński, Krukowiecki (2 razy), Gross.

Na wniosek p. Męcińskiego uchwała Izba zamknięcie dyskusyi.

Po przemówieniu jeszcze p. Badeniego Wład. jako członka Wydziału krajowego, sprawozdawcy a p. Krukowieckiego w sprawie osobistej, przystępuje Izba do rozprawy szczegółowej, w której Izba przy podzieloném głosowaniu przyjmuje artykuł I. i II., tytuł i wstęp ustawy. Uchwalwszy następnie na wniosek p. Grossa 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba artykuł I. i II., tytuł i wstęp ustawy w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zaniechania tak zwaney drogi wołowej, ciągnącej się wzdłuż i obok drogi krajowej sielecko-zaleszczyckiej.

Sprawozdawca poseł ksiądz Sawa uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek komisji drogowej:

## „U s t a w a

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem względem zaniechania drogi bocznej, tak zwanéj wołowej, istniejącej równolegle obok drogi krajowej sielecko-zaleszczyckiej w powiatach tłumackim i horodeńskim.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Droga tak zwana „wołowa“, ciągnąca się obok drogi krajowej sielecko-zaleszczyckiej ma być zaniechaną i z pominięciem przepisów §. 9. ust. drog. z dnia 18. sierpnia 1866 grunt jéj oddany powiatom, przez których terytoryum przechodzi“.

P. Wolański przemawia za opuszczeniem ostatniej części projektu ustawy, a mianowicie: „i z pominięciem przepisów §. 9. ust. drog. z dnia 18. sierpnia 1866 grunt jéj oddany powiatom, przez których terytoryum przechodzi“.

Po oświadczeniu Marszałka, że poprawka p. Wolańskiego E. jako dążąca tylko do usunięcia jednego ustępu z wniosku komisijnego, nie potrzebuje poparcia, przemawiają jeszcze pp. Gross, Lenartowicz, Golejewski, Wolański Erazm i Męciński.

Następnie uchwała Izba na wniosek p. Golejewskiego zamknięcie dyskusyi.

Daléj przemawiają jeszcze p. Badeni Władysław jako członek Wydziału krajowego, p. Grocholski w sprawie osobistéj i p. sprawozdawca.

Następnie uchwała Izba przy podzieloném w myśl żądania p. E. Wolańskiego głosowaniu wniosek komisyi drogowej, t. j. całą ustawę, następnie tytuł i wstęp, a uchwalwszy 3. czytanie bez czytania przyjmuje cały projekt ustawy, tytuł i wstęp w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisyi drogowej o petycyach.

Sprawozdawca komisyi drogowej p. Czaykowski Alfons czyta sprawozdanie o petycyi (Nr. pet. 27., Sejm. 171) Wydziału powiatowego w Łańcucie o rozpoczęcie budowy części drogi krajowej z Przeworska do Kańczugi wiodącej, z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przechodzi się nad petycją Wydziału powiatowego w Łańcucie do porządku dziennego“.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisyi petycyjnej o petycyach.

Sprawozdawca p. Łukasiewicz Alexander czyta sprawozdanie komisyi petycyjnej o petycyi (Nr. pet. 35., Sejm. 179) Ludwiki Kosińskiej, byłéj dzierżawczyni stacyi mytniczej w Dawidowie, o wynagrodzenie poniesionéj szkody z powodu téj dzierżawy i o wydanie zatrzymanéj kaucyi z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić;

Petycją Ludwiki Kosińskiej, byłéj dzierżawczyni dochodów z myta drogowego w Dawidowie na drodze krajowej lwowsko-rohatyńskiej, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia z poleceniem wydania Ludwice Kosińskiej kaucyi poszczególnionéj w §. 14. dotyczącego kontraktu, tudzież przyznania jéj odszkodowania w wysokości poniesionéj rzeczywistéj szkody, spowodowanéj istnieniem drogi objazdowej przez łąkę dworską“.

Zastępca Marszałka ks. biskup Stupnicki obejmuje przewodniczenie.

Izba uchwała wniosek komisji petycyjnej bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldmann czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji (Nr. pet. 45., Sejm. 200) gminy Dembna, powiatu nowotarskiego co do wydelegowania komisji celem oznaczenia granicy między gminą Dembno a gminą Friedmann, położoną po stronie węgierskiej z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycją gminy Dembno odstępuje się Wydziałowi krajowemu z poleceniem, by wezwał c. k. Namiestnictwo do jak najspieszniejszego załatwienia sprawy oznaczenia granic między gminą Dembno a gminą Friedmann.

Oraz wzywa Sejm c. k. Namiestnictwo, aby polecił posterunkowi żandarmeryi w Nowym Targu czuwanie w pomienionej gminie Dembno celem zapobieżenia powtórzyć się mogącym gwałtom“.

Izba uchwała wniosek komisji petycyjnej bez rozprawy.

Sprawozdawca p. ks. Jasienicki czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji (Nr. pet. 84., Sejm. 249) Arona Szulema Schirmanna, kantora lwowskiej bożnicy żydowskiej, o stypendyum dla syna swego Maurycego Schirmanna z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy przejść do porządku dziennego nad petycją Arona Schirmanna“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. ks. Jasienicki czyta sprawozdanie o petycji (Nr. pet. 88., Sejm. 253) Konstantego Janowicza, nauczyciela ludowego w Sołotwinie, o uwolnienie od spłaty emerytalnej lub o do-datek osobisty, z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wyznacza się Janowiczowi Konstantemu, nauczycielowi w Sołotwinie, jednorazową zapomogę 100 złr. z funduszu szkolnego“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. ks. Jasienicki czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji (Nr. pet. 97., Sejm. 262) ks. Tytusa Osmanowicza i ks. Michała Hankiewiczza o remuneracyą za udzielanie nauki religii w szkołach ludowych w Stanisławowie, z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wyznacza się z funduszu szkolnego krajowego remuneracyą katechetom w Stanisławowie Tytusowi Osmanowiczowi i Michałowi Hankiewiczowi za rok szkolny 1876/7 a to każdemu po 200 złt. z funduszu szkolnego“.

P. Sawczyński wnosi:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić: Petycją Nr. pet. 97 odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do sprawdzenia stanu rzeczy i w razie tegoż stwierdzenia do możliwego uwzględnienia“.

Następnie po przemówieniu p. ks. Kitrysa i p. Golejewskiego czyta sekretarz p. Jasiński Józef dostatecznie popartą poprawkę p. Sawczyńskiego.

Po przemówieniu p. sprawozdawcy uchwała Izba poprawkę p. Sawczyńskiego.



Sprawozdawca p. ks. Jasienicki czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji (Nr. pet. 115., Sejm. 296) ks. Teodora Małachowskiego, wikarego przy cerkwi w Rudzie manasterskiej, o zapomogę z następującym wnioskiem :

„Wysoki Sejm raczy udzielić jednorazową zapomogę w kwocie 50 złt. z funduszu krajowego Teodorowi Małachowskiemu“.

Po przemówieniu p. Bauma, który wnosi przejście do porządku dziennego nad tą petycją, dalej p. Golejewskiego i Sawczyńskiego za wnioskiem, a p. Krukowieckiego przeciw wnioskowi komisji petycyjnej, uchwała Izba na wniosek p. Golejewskiego zamknięcie dyskusji.

Początkiem po przemówieniu jeszcze p. ks. Sawy i sprawozdawcy za udzieleniem zapomogi 50 złt. odrzuca Izba wniosek p. Bauma o przejście do porządku dziennego a uchwała wniosek komisji petycyjnej.

Marszałek obejmuje przewodniczenie.

Sprawozdawca poseł ks. Jasienicki czyta sprawozdanie o petycji (Nr. pet. 111., Sejm. 292) komitetu gr. kat. parafii św. Norberta w Krakowie o zapomogę na restaurację rzeźbionego kościoła z następującym wnioskiem :

„Wysoki Sejm raczy uchwalić: Odsyła się petycją do Wydziału krajowego do bliższego sprawdzenia téjże i do uwzględnienia według potrzeby do wysokości 3000 złt.“

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zborowski czyta sprawozdanie o petycji (Nr. pet. 76., Sejm. 239) gminy Załucze nad Czeremoszem, powiatu świątynskiego, o rozwiązanie Rady gminnej i zarządzenie ponownego wyboru z następującym wnioskiem :

„Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycją gminy Załucze nad Czeremoszem, o rozwiązanie Rady gminnej i zarządzenie ponownego wyboru, z powodu niesprawiedliwego postępowania przy wyborach do Rady gminnej i sfałszowania aktów wyborczych, odstępuje się wys. c. k. Namiestnictwu“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zborowski czyta sprawozdanie o petycji (Nr. pet. 51., Sejm. 206) gminy Skawy, powiatu myślenickiego, w sprawie konkurowania do straży nocnej przy kościele parafialnym w Rabce, z następującym wnioskiem :

„Wysoki Sejm raczy nad petycją gminy Skawy o uwolnienie od dostarczania straży nocnej do kościoła parafialnego w Rabce albo o przekazanie téj sprawy wys. Rządowi do uwzględnienia przejść do porządku dziennego“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Korytowski czyta sprawozdanie o petycji (Nr. pet. 69., Sejm. 229) Wydziału Rady powiatowej kolbuszowskiej o zaprowadzenie domu roboczego i domu poprawy z następującym wnioskiem :

„Wysoki Sejm raczy uchwalić: Komisya petycyjna wnosi, petycją niniejszą odstąpić komisji budżetowej“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Korytowski czyta sprawozdanie o petycji (Nr. pet. 75., Sejm. 235) Jana Gutta o zapomogę z następującym wnioskiem :

„Wysoki Sejm raczy nad tą petycją przejść do porządku dziennego“.

P. ks. Sawa wnosi poprawkę, ażeby petycją Jana Gatta odstąpić Rządowi do możliwego uwzględnienia.

Poprawka zostaje dostatecznie popartą.

Po przemówieniu p. Golejewskiego uchwała Izba poprawkę p. ks. Sawy.

Przyszłe posiedzenie naznacza Marszałek na dzień 22. b. m. o godzinie 10. rano z następującym porządkiem dziennym:

### „Porządek dzienny dziewiątego posiedzenia

*1szej Sesyi, IV peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w środę dnia 22 sierpnia 1877 o godzinie 10tej przed południem.*

1. Pierwsze czytanie wniosku p. Koziebrodzkiego Władysława o zmianę Instrukcyi dla Wydziału krajowego z 1 marca 1866.
2. Pierwsze czytanie wniosku księdza Buchwalda o zmianę ustawy krajowej z 15 sierpnia 1866 o konkurencyi kościelnej.
3. Pierwsze czytanie wniosku Członka Sejmu Dr. Zolla o uregulowanie feryi w szkołach średnich.
4. Pierwsze czytanie wniosku posła Tyszkiewicza o uwolnienie od należytości rządowych spadków nieprzenoszących 500 złt.
5. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie budowy gmachu na pomieszczenie Sejmu i Wydziału krajowego. Sprawozdawca komisji administracyjnej poseł Popiel Paweł.
6. Sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie zaprowadzenia w król. stoł. mieście Krakowie opłaty od psów. . . . . Sprawozdawca poseł Wereszczyński.
7. Sprawozdanie komisji budżetowej o petycyi komitetu wystawy przemysłowej i rolniczej o subwencyą w kwocie 6000 złt. . . . . Sprawozdawca poseł Badeni Józef.
8. Sprawozdanie komisji drogowej o petycyi powiatu Podhajeckiego co do subwencyi dla drogi z Podhajec do Halicza . . . . . Sprawozdawca poseł Stadnicki Jan.
9. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie wydawnictwa encyklopedyi Antoniego Schneidera. . . . . Sprawozdawca komisji edukacyjnej Członek Sejmu Dr. Zoll.

Koniec posiedzenia o godzinie 2.

Marszałek krajowy:

**Ludwik Wodzicki**

Sekretarze:

**Józef Jasiński**  
**Kulczycki.**

# Spis petycyj

*po dzień 20 sierpnia 1877 do Sejmu krajowego wniesionych.*

- L. 145. Komitet c. k. galie. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie o udzielenie zasiłku w kwocie 2000 złt. na zakupno sąsiednich realności przyległych do zakładu uprawy i wyprawy lnu w Gródku . . . . . przez p. Jankę.
- „ 146. Mieszkańce starostwa buczackiego w przedmiocie adresu do Tronu . . . . . przez p. Jankę.
- „ 147. Mieszkańce miasta Drohobycza w przedmiocie adresu do Tronu . . . . . przez p. Jankę.
- „ 148. Mieszkańce miasta Sambora w przedmiocie adresu do Tronu . . . . . przez p. Jankę.
- „ 149. Gmina Touste i inne okoliczne w przedmiocie drogi z Kałaharówki do Grzymałowa.  
przez p. Grocholskiego.
- „ 150. Komitet opiekujący się księżmi wydalonymi z diecezji chełmskiej o wstawienie do budżetu krajowego rocznej subweneyi w kwocie 3000 złt. aż do odwołania przez p. Męcińskiego.
- „ 151. Marya Lauscho, wdowa po Józefie Lauscho nauczycielu ludowym o zapomogę  
przez p. Smolkę.
- „ 152. Albina Kazatelowa, wdowa po Juliuszu Kazatelu, zamieszkała w Kamionce Strumiłowej, o jednorazowe wsparcie . . . . . przez p. Jankę.
- „ 153. Władysław Gołębski, adjunkt rachunkowy Wydziału krajowego o zaliczkę równającą się dwuletniej sładęj płacy. . . . . przez p. Chełmeckiego.
- „ 154. Izak Mehl w Liszkach o przyznanie w drodze łaski wynagrodzenia poniesionej straty 3000 złt. za dostawę sztru porfirowego w r. 1875 na drogę krajową prusko-szląską.  
przez p. Milieskiego.
- „ 155. Ks. Ludwik Knurkiewicz, proboszcz w Dobromilu, o zapomogę celem restauracyi świątyni Boga . . . . . przez p. Tyszkowskiego.
- „ 156. Reprezentacya powiatu kamioneckiego o przedłużenie drogi krajowej Krasne-Busk w kierunku do Stojanowa i zbudowania dojazdu do stacyi kolei w Zadworzu  
przez p. Wasilewskiego.
- „ 157. Mieszkańcy Mikuliniec w przedmiocie adresu do Tronu . . . . . przez p. Korytowskiego.
- „ 158. Towarzystwo tatrzańskie i goście bawiący w Zakopanem o przyjęcie drogi z Nowego Targu do Zakopanego w poczet dróg krajowych . . . . . przez p. Pławickiego.
- „ 159. Parafianie obrz. gr. kat. w Ispowcach w pow. tarnopolskim o zapomogę celem odbudowania budynków parafialnych . . . . . przez p. Korytowskiego.
- „ 160. X. Antoni Ochmański, katecheta szkół ludowych w Nowym Sączu, o remuneracyę za naukę religii, również o stabilizacyę posady katechety. . . . . przez p. ks. Kitrysa.

- L. 161. Wydział powiatowy w Kolbuszowie o uwolnienie kas pożyczkowych gminnych od stempł, tudzież zniesienie kar stemplowych, przy rewizji tychże kas wynikłych  
przez p. Tyszkiewicza.
- „ 162. Gmina miasteczka Borszczowa o potwierdzenie regulaminu targowego dla tegoż miasteczka  
przez p. Joczka.
- „ 163. Ignacy Kurniewicz, pełniący obowiązek dróg krajowych okręgu lwowskiego, o zwrot poniesionych strat na obowiązkowe objazdy dróg okręgu . . . . . przez p. Grossa.
- „ 164. Rada powiatowa sanocka o uznanie urzędników reprezentacyi powiatowych urzędnikami krajowymi, wchodzącymi w etat Wydziału krajowego . . . przez p. Józefa Jasińskiego.
- „ 165. Skarb państwa Brody o zaasygnowanie z funduszu kultury krajowej kwoty 604 zł. na zalesienie wydmysk piaskowych pod m. Brody . . . . . przez p. Sanguszkę.
- „ 166. Mieszkańcy Bohorodczan i Sołotwiny o przeniesienie siedziby władz powiatowych do Sołotwiny. . . . . przez p. Alex. Jasińskiego.
- „ 167. Gminy położone na drodze Tarnów-Niedzica, a mianowicie na drodze ze Starego Sącza do Krościenka i Szczawnicy o zniesienie obłązów niebezpiecznych. przez p. Dobrzyńskiego.
- „ 168. Zofia Szechowicz, wdowa po literacie wraz z dwojga sierotami, o zapomogę.  
przez p. Smolkę.
-

# Protokół

## 9. posiedzenia, I. sesyi, IV peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 22. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Kulczycki i Stadnicki Jan.

Obecnych posłów 118.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent e. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół z 7. posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie podniesiono przeciw niemu żadnego zarzutu.

P. Ziemiałkowskiemu udziela Izba urlopu do końca obecnej sesyi sejmowej.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta spis petycyi od Nru 169 do Nru 195, przydzielonych przez Marszałka następującym komisjom: Nr. 169 komisji administracyjnej. P. Jasiński Józef wnosi odesłanie petycyi Nr. 169 do Wydziału krajowego jako do komisji, co Izba uchwała.

Dalsze petycyje przydzielił Marszałek:

Nr. 170 komisji drogowej, Nr. 171 i 172 komisji petycyjnej, Nr. 173 komisji edukacyjnej, Nr. 174—176 komisji adresowej, Nr. 177 komisji petycyjnej, Nr. 178 komisji statutowej, Nr. 179 komisji drogowej, 180 komisji edukacyjnej, Nr. 181 komisji petycyjnej, Nr. 172 komisji budżetowej, Nr. 183 i 184 komisji administracyjnej, Nr. 185 komisji petycyjnej. Co do petycyi Nr. 185 wnosi p. Stadnicki Jan, ażeby ją odesłać do komisji drogowej, co Izba uchwała.

Dalsze petycyje przydzielono:

Nr. 186 komisji edukacyjnej, Nr. 187 komisji petycyjnej, Nr. 188 komisji administracyjnej, Nr. 189 i 190 komisji drogowej, Nr. 191 do 193 komisji petycyjnej. P. Jan Stadnicki wnosi, aby petycją Nr. 193 odesłać do komisji drogowej. Izba uchwała wniosek p. Stadnickiego Jana.

Dalsze petycyje przydzielił Marszałek następującym komisjom: Nr. 194 komisji drogowej i Nr. 195 komisji budżetowej.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje pierwsze czytanie wniosku p. Koziebrodzkiego Władysława o zmianę Instrukcyi dla Wydziału krajowego z 1. marca 1866.

Wnioskodawca uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do specjalnej komisji, z 5 członków utworzyć się mającej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku księdza Buchwalda o zmianę ustawy krajowej z 15. sierpnia 1866 o konkurencyi kościelnej.

Wnioskodawca uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do komisji administracyjnej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku członka Sejmu Dra Zolla o uregulowanie feryi w szkołach średnich.

Wnioskodawca uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do komisji edukacyjnej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku p. Tyszkiewicza o uwolnienie od należności rządowych spadków, nieprzenoszących 500 złt.

Wnioskodawca uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do komisji prawniczej.

Izba uchwała odesłać wniosek p. Tyszkiewicza do komisji prawniczej.

Przewodniczący komisji kultury krajowej p. Czartoryski wnosi, aby petycyje Nr. 101 i 102 związku Stowarzyszeń zarobkowych i zaliczkowych, o udzielenie kredytu i o subwencyą odesłać do komisji administracyjnej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie budowy gmachu na pomieszczenie Sejmu i Wydziału krajowego.

Sprawozdawca p. Popiel Paweł, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek.

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

- 1) Upoważnia się Wydz. kraj. do rozpoczęcia i przeprowadzenia budowy gmachu na pomieszczenie wys. Sejmu i Wydziału krajowego na podstawie przedłożonych planów i kosztorysów z uwzględnieniem zaleconych w sprawozdaniu komisji administracyjnej zmian co do schodów, gzymsów i materiałów na ornamentykę.
- 2) Przeprowadzenie budowy ma Wydział krajowy skutecznie w drodze przedsiębiorstwa z zachowaniem w każdym kierunku ścisłej oszczędności bez naruszenia jednak bezpieczeństwa, trwałości i dogodności budynku.
- 3) Poleca się Wydziałowi krajowemu ustanowienie estetyczno-technicznego komitetu budowy, który kontrolować będzie wykonanie dzieła całego, z prawem orzekania, czyli i o ile zachodzi potrzeba zaprowadzenia zmian w wykonaniu pojedynczych szczegółów.
- 4) Z ustanowionego już na ten cel funduszu, przeznacza się na budowę gmachu dla wys. Sejmu i Wydziału krajowego nieprzekraczalną kwotę 964.000 złt i upoważnia się Wydział krajowy do użycia takowej w miarę postępującej budowy.
- 5) Na koszta administracyi budowy gmachu otwiera się Wydz. kraj. z ogólnego funduszu budowy osobny kredyt do wysokości 50.000 złt. w. a.

- 6) Upoważnia się Wydział krajowy do odprzedania części z realności pod l. 683<sup>2</sup>/<sub>4</sub> na planie sytuacyjnym oznaczonej literami a. b. c. d.
- 7) Wydział krajowy ma aż do zupełnego ukończenia budowy zdawać na każdej Sesji sejmowej sprawę z postępu robót i o stanie funduszu budowy“.

W rozprawie ogólnej przemawiają p. Bartmański, który zapowiada poprawki przy rozprawie szczegółowej, pp. Hausner za wnioskiem komisji i Golejewski przeciw wnioskowi komisji, który zarazem czyni następujący dostatecznie poparty wniosek odraczający:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić: Sejm odracza rozpoczęcie wykonania uchwały wybudowania gmachu dla obrad Sejmu i pomieszczenia Wydziału krajowego do czasu, który w przyszłości uzna za właściwy“.

Dałej po przemówieniu p. Jasińskiego Alexandra, Skrzyńskiego, który zapowiada poprawki, p. Kowalskiego za wnioskiem komisyjnym, a pp. Krukowieckiego i Golejewskiego przeciw wnioskowi komisji, uchwała Izba na wniosek p. Badeniego Józefa zamknięcie rozprawy ogólnej.

Ponieważ kilkunastu posłów jest jeszcze zapisanych do głosu, wzywa Marszałek w myśl regulaminu do wyboru mowców generalnych. Na wniosek p. Pietruskiego uchwała Izba wszystkich już zapisanych mowców wysłuchać.

Począł przemawiają jeszcze pp. Kowalski, Dunajewski, Męciński, Abrahamowicz, Zyblikiewicz, Popiel Michał i sprawozdawca za wnioskiem komisji administracyjnej a p. Krukowiecki przeciw takowemu, który oraz wnosi, aby nad wnioskiem odraczającym p. Golejewskiego głosować imiennie. P. Wodzicki Henryk zrzeka się głosu.

Gdy wniosek imiennego głosowania nie uzyskał dostatecznego poparcia, odrzuca Izba przy zwykłym głosowaniu wniosek odraczający p. Golejewskiego.

Przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

P. Małecki wnosi zamknięcie posiedzenia, na co się jednak Izba nie zgadza.

Sprawozdawca czyta ustęp 1. wniosku komisji. P. Skrzyński wnosi wypuszczenie z 1. ustępu słów: „i Wydziału krajowego“, prosi zatem, aby te słowa osobno pod głosowanie zostały poddane.

P. Bartmański czyni następującą dostatecznie popartą poprawkę do 1. ustępu:

„Wysoki Sejm raczy na końcu ustępu 1. uchwalić następujący dodatek: nie mniej z tą zmianą 1) że sala sejmowa obliczona w planach na umieszczenie 230 posłów ma być o tyle zmniejszoną, aby zawierała wygodne pomieszczenie dla 180 posłów; 2) główne schody prowadzące do sali sejmowej i ubikacyi sejmowych mają być pojedyncze, zamiast składać się z 3. ramion jak projektowano“.

Począł po przemówieniu p. Skałkowskiego za poprawką p. Skrzyńskiego a pp. Dunajewskiego, Pietruskiego jako członka Wydziału krajowego i sprawozdawcy za ustępem 1. wniosku komisyjnego oświadcza Marszałek, że najpierw podda pod głosowanie ustęp 1. według brzmienia wniosku komisyjnego z opuszczeniem jednak słów „i Wydziału krajowego“, stosownie do życzenia p. Skrzyńskiego, następnie przyjdą pod głosowanie słowa: „i Wydziału krajowego“, a nakoniec poprawka p. Bartmańskiego.

Przy w powyższy sposób podzielonym głosowaniu uchwała Izba cały ustęp 1. według wniosku komisyjnego, odrzuca zaś poprawkę p. Bartmańskiego.

Sprawozdawca czyta ustęp 2.

P. Skrzyński czyni do tego ustępu następującą dostatecznie popartą poprawkę:

„Wysoki Sejm raczy jako 2. ustęp uchwalić: Ustęp 2. Budowę ma Wydział krajowy skutecznie w drodze przedsiębiorstw, zakupno zaś materiałów szczególnie głównych może skutecznie w drodze przedsiębiorstwa lub też wprost zawierając ugodę o dostawę poszczególnych materiałów z pojedynczymi przedsiębiorcami“.

Po przemówieniu pp. Hausnera, Skrzyńskiego i Pietruskiego cofa p. Skrzyński uczynioną poprawkę, poczem uchwała Izba ustęp drugi według wniosku komisijnego.

Następne ustępy 3, 4, 5, 6 i 7 uchwała Izba bez rozprawy.

A uchwalwszy trzecie czytanie bez czytania, przyjmuje Izba wszystkie, w 2 czytaniu uchwalone ustępy wniosku komisji administracyjnej, w 3. czytaniu.

Sekretarz p. Jasiński czyta spis petycji załatwionych przez komisją petycyjną.

P. Wodzicki Henryk wnosi z powodu prac w komisjach, ażeby przyszłe posiedzenie dopiero w piątek dnia 24. b. m. odbyło się, co Izba uchwała.

Wskutek czego oświadcza Marszałek, że porządek dzienny przyszłego posiedzenia, odbyć się mającego w piątek dnia 24. b. m. o godz. 10. rano, później ogłoszony i posłom rozesłany będzie.

Koniec posiedzenia o godzinie 2giej w południe.

Marszałek krajowy:

**L u d w i k W o d z i c k i**

Sekretarze:

**Józef Jasiński.**

**Kulczycki.**



# Spis petycyj

*po dzień 21 sierpnia 1877 r. do Sejmu krajowego wniesionych.*

- L. 169. Gmina miasta Żmigrodu o przyzwolenie na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych w obręb gminy wprowadzanych i tamże spożywanym . . . . . przez p. J. Jasińskiego.
- „ 170. Wydział powiatowy w Staremmieście o subwencję 2000 złt. dla pobudowania mostu nad rzeką Dniestr podle Staregomiasta . . . . . przez p. Michała Popiela.
- „ 171. Gmina Korczyna o udzielenie zapomogi na budowę szkoły ludowej przez p. Łukasiewicza.
- „ 172. Izrael Zimmermann i spółka o obniżenie czynszu dzierżawnego z dzierżawy stacyi mytniczych w Podwołoczyskach i Białej karczynie lub o zwolnienie z dalszego kontraktu na podstawie obowiązujących paragrafów . . . . . przez p. Maxa.
- „ 173. Towarzystwo bursy gimnazjalnej imienia śp. księdza Felixa Dymnickiego w Rzeszowie o udzielenie jednorazowej zapomogi . . . . . przez p. Towarnickiego.
- „ 174. Goście kąpielowi i mieszkańcy wszystkich stanów w Szczawnicy i okolicy w przedmiocie adresu do Tronu . . . . . przez p. Jankę.
- „ 175. Mieszkańcy części obwodu brzeżańskiego w przedmiocie adresu do Tronu przez p. Jankę.
- „ 176. Mieszkańcy Zagórza i okolicy w przedmiocie adresu do Tronu . . . . . przez p. Jankę.
- „ 177. Reprezentacya gminy miasta Leżajska o udzielenie subwencji bezzwrotnej na adaptacyą szkół tamtejszych . . . . . przez p. Wodzińskiego.
- „ 178. Reprezentacya miasta Buczacza o udzielenie prawa wyboru dla miasta Buczacza osobnego posła do Sejmu krajowego, przy powiększeniu liczby posłów z miast  
przez p. Władysława Wolańskiego.
- „ 179. Gminy Kaszów i Nowawieś szlachecka w W. ks. Krakowskiem o usunięciu roгатki do poboru myta z Kaszowa napowrót do Przegini . . . . . przez p. Milieskiego.
- „ 180. Skrowaczewska Alexandra, wdowa po dyrektorze głównej szkoły w Sanoku, o przekazanie na fundusz szkolny krajowy wypłaty przyznanej pensyi wdowiej z dodatkiem na wychowanie dzieci . . . . . przez p. Fruchtmanna.
- „ 181. Franciszek Zawada, c. k. komisarz finansowy w Pilźnie, skarży się na sześcioletnią zwłokę dopuszczoną przez Władze krajowe o wywłaszczenie młyna petenta w Borzęcinie, powiecie brzeskim położonego . . . . . przez p. Wodzińskiego.
- „ 182. Edward Błotnicki, urzędnik galic. kasy oszczędności, o stypendyum dla syna swego Tadeusza, ucznia akademii sztuk pięknych we Wiedniu . . . . . przez p. Hausnera.
- „ 183. Zarząd miejski w Tarnowie o zaprowadzenie filii banku narodowego w Tarnowie  
przez p. Szczepańskiego.

- „ 184. Dyrekcya Towarzystwa zaliczkowego we Lwowie o uchwalenie rezolucyi, wzywającej Wydział krajowy, aby lokował zbędną gotówkę również i w Towarzystwie zaliczkowém.
- „ 185. Pracownicy techniczni przy budowie domu dla obłąkanych w Kulparkowie o remuneracyą tytułem odprawy za podjęte prace przy budowie Kulparkowskiej od r. 1870.  
przez p. Szujskiego.
- „ 186. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie o zmianę niektórych ustaw szkolnych z r. 1873 . . . . . przez p. Mayera.
- „ 187. Paulina Kulesza, przełożona Zgromadzenia Sióstr Miłosierdzia u św. Wincentego we Lwowie, o jednorazową pomoc dla przedsięwzięcia podwyższenia sal szpitala i pokrycia dachu.  
przez p. Maxa.
- „ 188. Mieszkańcy Zagrobeli, integralnej części gminy Zadnieszówki w powiecie skałackim, proszą, ażeby zamierzonego przez władze połączenia ich z utworzyć się mającą gminą Podwołoczyska niedopuszczano, lecz zostawiono ich w dotychczasowym związku z Zadnieszówką.  
przez p. ks. Kaczały.
- „ 189. Wydział powiat. w Borszczowie o przyjęcie budowy i utrzymania drogi dojazdowej do c. k. Urzędu cłowego w Skale na fundusz krajowy . . . . . przez p. Joczka.
- „ 190. Wydział powiatowy w Borszczowie o dalszą budowę drogi krajowej z Borszczowa do Jezierzan . . . . . przez p. Joczka.
- „ 191. Marya i Tekla Rudnickie, sieroty po Michale Rudnickim, byłym oficerze wojsk polskich, później milicyi krakowskiej, a ostatecznie nadzorca dróg krajowych o roczną zapomogę z Łaski, w miejsce pobieranej przez śp. ojca subwencyi 150 złt. przez p. ks. Chełmeckiego.
- „ 192. Bronisław Longchamps, kandydat medycyny, o udzielenie mu pomocy naukowej w celu ukończenia studyów, a to w formie pożyczki 600 złt., którąby po wstąpieniu w służbę publiczną przy szpitalu lwowskim z publicznej płacy spłacał ratami. przez p. Podlewskiego.
- „ 193. Towarzystwo ukończonych techników we Lwowie prosi, ażeby wys. Sejm rozciągnął opiekę swą na bardzo znaczny zastęp obywateli kraju, to jest ukończonych techników.  
przez p. Jana Stadnickiego
- „ 194. Gmina Dąbrówka i 6 inne okoliczne gminy o nadanie innego kierunku dla drogi krajowej Rzeszów-Nisko-Nadbrzeże . . . . . przez p. Wodzickiego.
- „ 195. Zakład św. Józefa dla osierociałych dzieci w Krakowie o subwencyą 2000 złt.  
przez p. Zyblikiewicza
-

# Protokół

## 10. posiedzenia, I. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 24. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: pp. Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Kuleczycki i Stadnicki Jan.

Obecnych posłów 128.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokoły z 8. i 9. posiedzenia uznaje za przyjęte, gdyż nie podniesiono przeciw nim żadnego zarzutu.

Sekretarz p. Czaykowski Alfons czyta spis petycji od Nr. 196 do Nr. 216, przydzielonych przez Marszałka następującym komisjom: Nr. 196 komisji budżetowej, Nr. 197 komisji petycyjnej, Nr. 198 komisji drogowej, Nr. 199 komisji gminnej, Nr. 200 komisji budżetowej, Nr. 201 i 202 komisji drogowej, Nr. 203 komisji petycyjnej, Nr. 204 i 205 komisji drogowej, Nr. 206 i 207 komisji budżetowej, Nr. 208 komisji adresowej, Nr. 209 komisji adresowej, Nr. 210 komisji administracyjnej, Nr. 211 i 212 komisji kultury krajowej, Nr. 213 komisji adresowej, Nr. 214 komisji drogowej, Nr. 215 i 216 komisji budżetowej.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta spis petycji, przez komisye załatwionych.

P. Majer jako przewodniczący komisji edukacyjnej czyta spis petycji, przez tę komisję załatwionych i komisji budżetowej odstąpionych.

Posel Popiel Paweł czyni wniosek formalny, ażeby punkt drugi dzisiejszego porządku dziennego — wybór komisji dla ułożenia instrukcji dla Wydziału krajowego usunąć z porządku dziennego, co Izba uchwała.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje pierwsze czytanie wniosku p. Męcińskiego o uregulowanie administracji gminnej w zakładzie kąpielowym Krynica-Słotwina i wydanie statutu zdrojowego.

Wnioskodawca p. Męciński uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do komisji administracyjnej.

P. Rey czyni poprawkę, ażeby wniosek p. Męcińskiego odesłać do Wydziału krajowego jako komisji specjalnej.

Po oświadczeniu p. Męcińskiego, że przystępuje do wniosku formalnego p. Reya, uchwała Izba odesłać wniosek p. Męcińskiego do Wydziału krajowego jako komisji specjalnej z poleceniem, ażeby na przyszlętej sesji przedłożył w tym przedmiocie sprawozdanie.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej w przedmiocie petycji komitetu wystawy przemysłowej i rolniczej krajowej o przyznanie i wyasygnowanie mu kwoty 6.000 złt. z funduszków krajowych na cele rzeczonych wystawy.

Sprawozdawca p. Badeni Józef, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Komitetowi wystawy krajowej udziela się dodatkową subwencją jednorazową na cele wystawy w kwocie złt. 6.000.

II. Suma ta ma być zwróconą w całości lub w części, o ileby zyski z wystawy przewyższyły wydatki.

III. Suma ta ma być wstawioną jako kredyt dodatkowy na rok 1877“.

Następuje rozprawa ogólna.

P. Golejewski przemawia przeciw wnioskowi komisji budżetowej i wnosi przejście do porządku dziennego, przy czém dodaje, że w razie odrzucenia wniosku przejścia do porządku dziennego zastrzega sobie prawo czynienia poprawek przy rozprawie szczegółowej.

Po przemówieniu pp. Goldmanna, Jasińskiego Alexandra, Tyszkowskiego i Grossa za wnioskami komisijnymi a p. Golejewskiego przeciw takowym, uchwała Izba zamknięcie dyskusji.

Poczém po przemówieniu jeszcze sprawozdawcy, odrzuca Izba wniosek p. Golejewskiego o przejście do porządku dziennego nad wnioskiem komisji budżetowej.

Przystąpiono do rozprawy szczegółowej:

Sprawozdawca p. Badeni Józef czyta ustęp I. wniosku komisijnego.

Poseł Golejewski czyni poprawkę, ażeby zamiast 6000 złt. tylko 2.000 złt. udzielić.

Poprawka p. Golejewskiego zostaje dostatecznie popartą.

Po przemówieniu pp. Goldmanna, Abrahamowicza i sprawozdawcy za kwotą 6000 złt. a pp. Golejewskiego i ks. Jasienickiego za kwotą mniejszą 2000 złt., oświadcza Marszałek, że najpiérw podda pod głosowanie ustęp I. według wniosku komisji budżetowej, a następnie dopiéro poprawkę p. Golejewskiego.

Przy głosowaniu uchwała Izba ustęp I. według wniosku komisji budżetowej, czém poprawka p. Golejewskiego zostaje uchyloną.

Następnie uchwała Izba ustęp II. i III. wniosku komisji budżetowej bez rozprawy.

A uchwalwszy przystąpić do 3 czytania bez czytania, przyjmuje Izba w 2. czytaniu przyjęte wnioski komisji budżetowej, w 3. czytaniu.

P. Wodzicki Henryk jako przewodniczący komisji budżetowej wnosi, ażeby petycją pracowników technicznych, zatrudnionych przy budowie zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, przekazaną komisji budżetowej, odesłać do komisji administracyjnej, co Izba uchwała.

Marszałek zawiadamia Izbę, że poseł Sawczyński usprawiedliwia swoją nieobecność na dzisiejszym posiedzeniu słabością.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji drogowej o petycji powiatu podhajeckiego co do subwencji dla drogi z Podhajec do Halicza.

Sprawozdawca p. Stadnicki Jan, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji drogowej:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

a) Wydziałowi powiatowemu podhajeckiemu udzieloną będzie z funduszków krajowych subwencya w wysokości 15.000 złt. w celu wykończenia drogi powiatowej od Podhajec ku kolei, budującej się aż do Dryszczowa, pod nadzorem Wydziału krajowego.

b) Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby przeprowadził rokowania z reprezentacją powiatu rohatyńskiego w celu zbudowania dalszego ciągu drogi wyżej wspomnianej“.

Po przemówieniu p. Wolańskiego E. i Torosiewicza czyni p. Skrzyński następujący wniosek formalny:

„ażeby żaden wniosek, obciążający budżet, nie przychodził na porządek dzienny przed zasięgnięciem zdania komisji budżetowej“.

Marszałek oświadcza, że wniosek odraczający p. Skrzyńskiego jako formalny nie potrzebuje poparcia.

Początkiem przemawiają jeszcze p. ks. Sawa, Matkowski, Erazm Wolański, Henryk Wodzicki, Władysław Badeni, Erazm Wolański dla sprostowania faktycznego i sprawozdawca.

Następnie po odrzuceniu wniosku odraczającego p. Skrzyńskiego, przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta ustęp a) wniosku komisji.

P. Wolański Erazm wnosi poprawkę, ażeby zamiast 15.000 złt., tylko 10.000 złt. udzielić.

Poprawka p. Wolańskiego Erazma zostaje dostatecznie popartą.

Po przemówieniu p. sprawozdawcy przeciw rzeczonęj poprawce p. Wolańskiego E. uchwała Izba ustęp a) według wniosku komisji drogowej, czém tém samém odpada potrzeba głosowania nad poprawką p. Wolańskiego Erazma.

Sprawozdawca czyta ustęp b), który Izba przyjmuje bez rozprawy.

Uchwaliwszy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba ustęp a) i b) w 3 czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o wniosku Wydziału krajowego względem uwolnienia urzędników i służ państwa, kraju i innych urzędników publicznych od opłacania dodatków do podatków bezpośrednich na potrzeby krajowe i fundusz indemnizacyjny.

Sprawozdawca p. Skałkowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji budżetowej:

Wysoki Sejm raczy uchwalić Ustawę wedle projektu pod 1/. załączonego i rezolucją pod 2/. dołączoną.

## U s t a w a

obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o uwolnieniu płac urzędników autonomicznych od opłacania dodatków do podatków, na fundusz indemnizacyjny i na potrzeby krajowe i powiatowe.

Zgodnie z Uchwałą Sejmu Mezo Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam, co następuje:

### Art. I.

Od opłacania dodatków do podatku dochodowego, pobieranych na fundusz indemnizacyjny i potrzeby krajowe i powiatowe, uwolnieni są:

Marszałek krajowy i członkowie Wydziału krajowego, urzędnicy i sędziy kraju, powiatów, gmin, zakładów krajowych, powiatowych i gminnych, Izb handlowych i przemysłowych, nauczyciele publiczni, jakoteż wdowy i sieroty tych osób, co do ich pensyi, płac służbowych, emerytur, prowizyi, dodatków na wychowanie i w ogóle wszelkich ze stosunku służbowego pochodzących poborów.

### Art. II.

Wykonanie téj Ustawy polecam Memu Ministrowi Skarbu.

## R e z o l u c y a.

Sejm wzywa c. k. Rząd o polecenie Władzom skarbowym, aby zaniechały ściągania dodatków do podatku dochodowego na fundusz indemnizacyjny i potrzeby kraju i powiatów wymierzonych od pensyi lub jakichkolwiek poborów służbowych osób wymienionych w Art. I. Ustawy z dnia . . . sierpnia . . . o uwolnieniu urzędników autonomicznych od rzeczonych dodatków, a to tak za czas przeszły, jak też za czas, który upłynie od wejścia w życie téj Ustawy“.

Zastępca Marszałka ks. Biskup Stupnicki obejmuje przewodniczenie.

Następuje rozprawa ogólna.

P. Rosner wnosi przejście do porządku dziennego nad wnioskiem komisji budżetowej.

Po przemówieniu jeszcze p. Zatorskiego i sprawozdawcy, odrzuca Izba wnioski p. Rosnera.

Przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta artykuł I. projektu ustawy.

P. Wesołowski czyni do artykułu I. następującą, dostatecznie popartą poprawkę:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

w art. I. po słowach członkowie Wydziału krajowego dodać „członkowie zwierzchności gminnych“.

Po oświadczeniu sprawozdawcy, że się zgadza na rzezoną poprawkę, uchwała Izba art. I. wraz z poprawką p. Wesołowskiego.

Sprawozdawca czyta art. II, który Izba uchwała bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta tytuł i wstęp projektu ustawy.

P. Pietruski czyni poprawkę, ażeby w tytule: „o uwolnieniu płac“ dodać słowa „funkcyjonyaryuszów i“

Po przemówieniu sprawozdawcy i p. Pietruskiego jako członka Wydziału kraj. uchwała Izba tytuł z poprawką p. Pietruskiego a następnie wstęp.

Uchwaliwszy na wniosek posła Jasińskiego Józefa przystąpić do 3. czytania bez czytania, przyjmuje Izba artykuł I. i II. tytuł i wstęp ustawy w 3. czytaniu.

Sprawozdawca czyta rezolucyą.

P. Rosner przemawia za opuszczeniem ostatniego wiersza rezolucyi: „a to tak za czas przeszły, jak też za czas, który upłynie aż do wejścia w życie tej Ustawy“.

Po przemówieniu pp. Podlewskiego, Jasińskiego Józefa, Rosnera, sprawozdawcy i posła Pietruskiego, który wnosi poprawkę: po słowach „o uwolnieniu“ dodać: „funkcyjonyaryuszów i“ podaje zastępca Marszałka pod głosowanie rezolucyą z poprawką p. Pietruskiego z opuszczeniem ostatniego wiersza, którą Izba uchwała.

Następnie podaje zastępca Marszałka pod głosowanie wiersz ostatni opuszczony przy poprzednim głosowaniu.

Izba uchwała także wiersz ostatni rezolucyi.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o petycyi gminy „Przedmieście Maryampolskie“ o zapomogę dla pogorzalców.

Sprawozdawca p. Wernicki czyta sprawozdanie komisji budżetowej z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm uchwali dla pogorzalców „Przedmieścia Maryampolskiego“ jednorazową zapomogę w kwocie 1000 złt“.

Poseł Łoś czyni poprawkę, ażeby zamiast 1000 złt. udzielić 2000 złt.

Poprawkę tę popiera Izba dostatecznie.

Następnie po przemówieniu pp. ks. Jasienickiego i ks. Sawy za 2000 złt. i po oświadczeniu sprawozdawcy, że imieniem komisji budżetowej przystępuje do poprawki p. Łosia, uchwała Izba według poprawki p. Łosia dla pogorzalców 2000 złt.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji edukacyjnej w przedmiocie wydawnictwa encyklopedyi A. Sznejdera.

Sprawozdawca Dr. Zoll uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm upoważnia Wydział krajowy:

1) do zaniechania dalszych starań, poleconych mu uchwałą Sejmu z dnia 16 października 1871 co do wydawnictwa encyklopedyi krajoznawstwa dla Galicyi;

2) do nabycia materyałów p. Antoniego Szejdera na własność kraju, ofiarując mu dożywotnią płacę 600 złt. w. a. rocznie, płatną z funduszu domestykalnego;

3) do oddania tych materyałów Akademii umiejętności w Krakowie bezpłatnie do użytku, jaki za stosowny uzna i do zawarcia umowy z zarządem téj Akademii o bezzwłoczne przyjęcie tych zbiorów, ofiarując mu, celem opędzenia czynszu za najem lokalności, potrzebnych na przechowanie tych zbiorów, roczną kwotę nieprzekraczającą 500 złt. w. a., i płatną z funduszu domestykalnego przez lat pięć, a co najwięcej sześć, licząc od dnia oddania tych zbiorów Akademii“.

W rozprawie ogólnéj przemawia poseł Skrzyński i zapowiada poprawkę do ustępu 3.

Po przemówieniu pp. Majera i sprawozdawcy następuje rozprawa szczegółowa.

Sprawozdawca czyta ustęp 1.

Izba uchwała ustęp 1, bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta ustęp 2.

Izba uchwała ustęp 2, bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta ustęp 3.

P. Skrzyński przemawia za opuszczeniem ostatniego zdania ust. 3. a mianowicie zdania poczynającego się od słów: „ofiarując mu“.

Po przemówieniu jeszcze p. Majera (2 razy) za następem 3. a p. Skrzyńskiego przeciw, zabiéra głos sprawozdawca.

Pocém przemawia poseł Skrzyński w sprawie osobistój.

Następnie przy podzieloném głosowaniu uchwała Izba ustęp 3. według wniosku komisji w całości a uchwalwszy 3. czytanie bez czytania, przyjmuje ustępy wszystkie w 3. czytaniu.

Marszałek obejmuje przewodniczenie.

Z porządku dziennego następuje drugie czytanie wniosku p. Hausnera o zmianę statutu krajowego i krajowej ordynacyi wyborezój.

P. Kamiński wnosi, ażeby za podstawę obrad wziąć projekt większości i zarazem prosi Marszałka, ażeby skonstatował, czy potrzebna ilość posłów znajduje się w Izbie.

Po przemówieniu jeszcze w sprawie formalnej Marszałka, który oświadcza, że skonstatowanie potrzebnego kompletu należy do atrybucyi Marszałka i nastąpi przed głosowaniem a wnioski traktowania formalnego mogą być uczynione po otwarciu rozprawy, czyta sprawozdawca większości, uwolniony od czytania sprawozdania, następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwali:

## I. U s t a w a

z dnia . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego, zmieniająca §. 3. Statutu krajowego z dnia 26 lutego 1861 r.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego postanawiam, co następuje:



## Art. I.

Znoszą się postanowienia §. 3. Statutu krajowego z dnia 26 lutego 1861 r. i ustawy z dnia 20 września 1866 r., zawierającej dodatek do §. 3. Statutu krajowego, a §. 3 Statutu krajowego ma brzmieć, jak następuje:

Sejm krajowy składa się ze 161 członków, mianowicie:

a) z trzech arcybiskupów lwowskich, biskupa krakowskiego, dwóch biskupów przemyskich, biskupa tarnowskiego i stanisławowskiego, a względnie do jego instalacyi, z grecko kat. sufragana lwowskiego; w razie wakującej stolicy arcybiskupięd lub biskupięd, administrator dyecezyi jest członkiem Sejmu krajowego;

b) z rektorów uniwersytetów lwowskiego i krakowskiego;

c) ze stu pięćdziesięciu i jednego posłów wybranych, jako to:

1. z czterdziestu czterech posłów z klasy większych posiadaczy gruntowych;

2. z trzydziestu trzech posłów miast w ustawie wyborczej wymienionych i Izb handlowych i przemysłowych;

3. z siedmdziesięciu czterech posłów reszty gmin Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

## Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w wykonanie przy pierwszych po jęd ogłoszeniu powszechnych wyborach posłów do Sejmu.

## Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

**II. U s t a w a**

z dnia . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego, zmieniająca §§. 2. i 3. krajowej ordynacyi wyborczej z dnia 26 lutego 1861 r.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego postanawiam, co następuje:

## Art. I.

## §. 1.

Znoszą się postanowienia §§. 2. i 3. krajowej ordynacyi wyborczej z dnia 26 lutego 1861 r. w ich terażniejszej osnowie, i takowe mają brzmieć, jak następuje:

## §. 2.

Dla wyboru posłów z miast, tworzą miasta: 1. Lwów, 2. Kraków, 3. Przemysł, 4. Stanisławów, 5. Tarnopol, 6. Brody, 7. Jarosław, 8. Drohobycz, 9. Biała, 10. Nowy Sącz, 11. Tarnów, 12. Rzeszów, 13. Sambor, 14. Stryj, 15. Kołomyja, 16. Bochnia, 17. Brzeżany, 18. Gródek, 19. Śniatyn, 20. Złoczów, każde jeden okręg wyborczy. Wszystkie te miasta są zarazem miejscami wyborów.

## §. 3.

Lwów wybiera siedmiu, Kraków pięciu, każde z miast w §. 2. pod Nr. 3. do 20. wymienionych, jednego posła.

Wszyscy do wyboru uprawnieni w każdym mieście tworzą jedno ciało wyborcze.

## Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w wykonanie przy pierwszych po jej ogłoszeniu powszechnych wyborach do Sejmu.

## Art. III.

Wykonanie tej Ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych“.

Następnie przedstawia sprawozdawca mniejszości, uwolniony od czytania sprawozdania, następujący projekt do ustawy:

## „U s t a w a

z dnia . . . . . dla królestwa Galicyi i Lodomeryi i W. Ks. Krakowskiego zmieniająca §. 3. statutu krajowego z 26 lutego 1861.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielk. Ks. Krakowskiego rozporządzam, co następuje:

## Art. I.

Postanowienia §. 3 statutu krajowego z d. 20 lutego 1861 i Ustawy z 20 września 1866 zawierającej dodatek do §. 3. Statutu krajowego (D. u. i rozp. kraj. Nr. 22) znoszą się.

§. 3. Statutu krajowego ma brzmieć jak następuje:

Sejm krajowy składa się ze 156 członków, mianowicie:

a) z trzech arcybiskupów lwowskich, biskupa krakowskiego, dwóch biskupów przemyskich, biskupa tarnowskiego i biskupa stanisławowskiego a względnie aż do jego instalacji z gr. kat. sufragana lwowskiego; w razie wakującej stolicy arcybiskupięd, administrator dyecezyi jest członkiem Sejmu krajowego,

b) z rektorów uniwersytetów krakowskiego i lwowskiego;

c) ze 146 posłów wybranych a to:

I. z 44 posłów z klasy wielkich posiadaczy gruntowych;

II. z 28 posłów miast w ustawie wyborczej wymienionych i izb handlowych i przemysłowych;

III. z 74 posłów reszty gmin królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielk. ks. Krakowskiego.

## Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu.

# U s t a w a

z dnia . . . . dla królestwa Galicyi i Lodomeryi i W. Ks. Krakowskiego zmieniająca §§. 2. i 3. sejmowej ordynacyi z d. 26 lutego 1861.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielk. Ks. Krakowskiego rozporządzam, co następuje:

## Art. I.

Postanowienia §§. 2. i 3. sejmowej ordynacyi wyborczej z d. 26 lutego 1861 znoszą się w ich obecnej osnowie, i mają brzmieć jak następuje:

### §. 2.

Dla wyboru posłów z miast tworzą miasta:

a) Lwów, b) Kraków, c) Przemyśl, d) Stanisławów, e) Tarnopol, f) Brody, g) Jarosław, h) Drohobycz, i) Biała, k) Nowy Sącz, l) Tarnów, m) Rzeszów, n) Sambor, o) Stryj, p) Kołomyja, każde jeden okręg wyborczy i są oraz miejscami wyborów.

### §. 3.

Lwów wybiera siedmiu, Kraków pięciu posłów, a każde z innych w §. 2. wymienionych miast po jednym.

Wszyscy do wyboru uprawnieni każdego miasta tworzą jedno ciało wyborcze.

## Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi Stanu“.

Za projektem większości zapisują się do głosu: pp. Skrzyński, Max, Fruchtmann, Wodziński i Jasiński Alexander, przeciw zaś pp. Popiel Paweł, Jasienicki, Grocholski, Buchwald i Golejewski.

Po przemówieniu p. Popiela Pawła, który wnosi przejście do porządku dziennego tak nad projektem większości jak i nad projektem mniejszości, i po przemówieniu p. Skrzyńskiego za projektem większości uchwała Izba o godzinie 1/4 na 3. odroczenie dalszego posiedzenia do godziny 4 1/2 popołudniu.

Dalszy ciąg posiedzenia o godzinie 5. po południu przy dostatecznej liczbie posłów.

Marszałek czyta następujący dostatecznie poparty wniosek naglący p. Wolańskiego Władysława:

„Wysoki Sejm uchwali:

Z funduszów krajowych wypłaci Wydział krajowy 2000 złt. dla pogorzalców miasta Jazłowca“.

Izba uchwała nagłość wniosku.

Początek wnosi p. Wolański Wł. odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej, która ma zdać sprawę Sejmowi bez drukowania sprawozdania, co Izba uchwała.

Przystąpiono do dalszej rozprawy ogólnej nad drugim czytaniem wniosku p. Hausnera o zmianę statutu krajowego i krajowej ordynacji wyborczej.

Przemawiają poseł ks. Jasienicki przeciw wnioskowi większości a p. Max za takowym.

P. Erazm Wolański wnosi zamknięcie dyskusji.

Marszałek wzywa posłów do zgłoszenia wniosków, jeżeli jakie przy ogólnej dyskusji czynić mają.

Wskutek czego zabiera p. Grocholski głos i czyni następujący wniosek odraczający:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przekazuje Wydziałowi krajowemu sprawozdanie komisji specjalnej z poleceniem, aby zbadał gruntownie potrzebę powiększenia liczby posłów do Sejmu krajowego i przedstawił na najbliższej Sesji sejmowej odpowiednie wnioski“.

Początek uchwalono zamknięcie dyskusji.

P. Grocholski prosi, ażeby mu Izba pozwoliła uzasadnić wniosek odraczający jeszcze przed wyborem mowców generalnych.

Izba zgadza się z tém.

Przemawia więc p. Grocholski.

P. Dzieduszycki zrzeka się głosu, również i p. ks. Buchwald.

Mowcy zapisani za projektem większości wybierają mowcą generalnym p. Fruchtmanna.

Po przemówieniu p. Golejewskiego przeciw, a p. Fruchtmanna jako mowcy generalnego za wnioskiem większości zabiera głos p. Zyblikiewicz jako sprawozdawca mniejszości.

Następnie przemawiają p. Popiel Paweł w sprawie osobistej, a p. Hausner jako sprawozdawca większości.

P. Popiel Paweł oświadcza, że cofa swój wniosek przejścia do porządku dziennego i przyłącza się do wniosku p. Grocholskiego.

Marszałek oznajmia, że najpierw poda pod głosowanie wniosek odraczający p. Grocholskiego.

Izba uchwała wniosek odraczający p. Grocholskiego.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia siedziby c. k. Sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny.

Sprawozdawca p. Romer uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm królestwa Galicji i Lodomeryi wraz z W. Ks. Krakowskim oświadcza w myśl §. 2. ustawy z dnia 11 czerwca 1868 r. Nr. 59 dz. u. p. swe zdanie:

1. Ażeby siedziba c. k. sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny przeniesioną została.

2. Ażeby z krynickiego c. k. sądu powiatowego wyłączono miejscowości: 1. Łabowa, 2. Uhryn niżny i wyżny, 3. Łabowiec, 4. Kotów, 5. Maciejowa, 6. Składziste, 7. Rostoka mała, 8. Nowa wieś i przyłączono te miejscowości do c. k. sądu powiatowego delegowanego miejskiego w Nowym Sączu.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, przystąpiono więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta ustęp 1., który Izba uchwała.

Sprawozdawca czyta ustęp 2.

Izba uchwała ustęp 2. bez rozprawy.

Następnie uchwalwszy 3. czytanie bez czytania, przyjmuje cały wniosek w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji drogowej w sprawie petycji Wydziału Rady powiatowej kolbuszowskiej o udzielenie subwencji na dalszą budowę drogi powiatowej Kolbuszowa-Głogów.

Sprawozdawca p. Brzozowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na dokończenie budowy drogi powiatowej Kolbuszowa-Głogów, udziela się 4000 złt. subwencji z funduszu krajowego“.

P. Mycielski czyni wniosek odraczający, aż do załatwienia przez komisją drogową petycji Wydziału powiatu tarnobrzesckiego w tej samej sprawie.

Po przemówieniu Wolańskiego Erazma wnosi p. Badeni Wł. następującą dostatecznie popartą poprawkę jako dodatek:

„Pod warunkiem, że przy pomocy tej subwencji budowa drogi zostanie wykończoną i w stanie odpowiednim do użytku publicznego oddaną, nad czem Wydział krajowy winien czuwać“.

Począwszy po przemówieniu p. sprawozdawcy odrzuca Izba wniosek odraczający p. Mycielskiego a uchwała wniosek komisji wraz z dodatkowym wnioskiem p. Badeniego Wł.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta spis petycji załatwionych przez komisye.

Przyszłe posiedzenie odbędzie się dnia 25 b. m. o godz. 10. rano z następującym porządkiem dziennym:

## „Porządek dzienny dziewiątego posiedzenia

*1szej Sesyji, IV peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w sobotę dnia 25 sierpnia 1877 o godzinie 10tej przed południem.*

1. Sprawozdanie komisji budżetowej o petycji miasta Wieliczki o zapomogę i pożyczkę dla przyniesienia pomocy do odbudowania części miasta zniszczonej pożarem . . . . . Sprawozdawca p. Chrzanowski.
2. Sprawozdanie Wydziału krajowego o zezwolenie Radzie powiatowej w Nisku na zaciągnięcie pożyczki w sumie 10.000 złt., o zezwolenie gminie Buczacza na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina; i o zezwolenie 4 gminom na pobór wyższych dodatków od podatków bezpośrednich . . . . . Sprawozdawca p. Pietruski.
3. Wybór komisji dla ułożenia instrukcyi dla Wydziału krajowego.

4. Drugie czytanie wniosku posła Madeyskiego o uchwalenie noweli do ustawy z dnia 30 grudnia 1875 o zniesieniu prawa propinacji w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem. Sprawozd. kom. admin. p. Madeyski.
5. Drugie czytanie wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie urządzenia latryn w szpitalu głównym lwowskim . . . . Sprawozd. kom. budż. p. Zucker.
6. Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie prawa do poboru myt. Sprawozd. p. Badeni Władysław.
7. Sprawozdanie komisji budżetowej o petycyi Pauliny Pawulskiej, wdowy po Archiwście Wydziału krajowego, o podwyższenie pensyi wdowiej. Spraw. kom. budż. p. Badeni J.
8. Sprawozdania o petycyach“.

Koniec posiedzenia o godzinie 11.

Marszałek krajowy:

**Ludwik Wodzicki**

Sekretarze:

**Józef Jasiński**  
**Kulczycki.**

# Spis petycji

po dzień 23 sierpnia 1877 do Sejmu krajowego wniesionych.

- L. 196. Towarzystwo Pań miłosierdzia w Przemyśle o wyznaczenie funduszu w kwocie 2000 złt. na ukończenie rozpoczętej budowy ochrony dla małych dzieci w Przemyśle  
przez p. Waygarta.
- „ 197. Reprezentacya gminy Tartaków w pow. sokalskim o zarządzenie, by przyznana funduszowi ubogich Tartakowa kwota 15544 złt. 86 ct. po ś. p. ks. Janie Kuźmiewiczu wydaną została.  
przez p. Polanowskiego.
- „ 198. Zwierzchność gminy Obertyna o wybudowanie drogi murowanej funduszem krajowym z Buczacza na Obertyn do Kołomyi . . . . . przez p. Golejewskiego.
- „ 199. Gminy Łąka szlachecka i rustykalna o usunięcie księży od pisarstw i kolektur gminnych.  
przez p. Smolkę.
- „ 200. Gmina Ostrów powiatu rudeckiego o zapomogę na zbudowanie nowej cerkwi dla 400 dusz.  
przez p. Grossa.
- „ 201. Zastępcy konkurencyi drogi bełsko-jarosławskiej o przyjęcie wszelkich kosztów budowy mostu na Sanie pod Jarosławiem z r. 1867/8 na fundusz krajowy . przez p. Podleńskiego.
- „ 202. Rada powiatowa Skałacka o wzięcie drogi kopeczyniecko-smykowieckiej na etat krajowy  
przez p. Szczęsnego Koziębrodzkiego.
- „ 203. Floryan Morawski, członek komitetu opiekującego się „Przytuliskiem dla małych dzieci“ we Lwowie o datek dla tego zakładu . . . . . przez p. Hallera.
- „ 204. Gmina miasta Podgórze o wyłączenie jej z pod obowiązku do prestacyi na potrzeby dróg gminnych . . . . . przez Członka Sejmu dra Zolla.
- „ 205. Kupcy i przemysłowcy przemysłańskiej części powiatu o przyjęcie budowy drogi przemysłańsko-świerzkiej aż do granicy powiatu bobreckiego na fundusz krajowy przez p. Madeyskiego.
- „ 206. Kapituła obrz. ormiańskiego we Lwowie o zasiłek w kwocie 4000 złt. na restauracyą wieżycy przy katedrze ormiańskiej we Lwowie . . . . . przez p. Abrahamowicza.
- „ 207. Gmina Smereczna powiatu Staremiasto o zbadanie legalności konkurencyjnej gminy Smereczne do budowy cerkwi w Terle, a ewentualnie o udzielenie zapomogi w kwocie 400 złt.  
przez p. Tyszkowskiego.
- „ 208. Mieszkańcy powiatu kossowskiego w przedmiocie adresu do Tronu . . . przez p. Jankę.
- „ 209. Obywatele różnych stanów i wyznań powiatu bireckiego w przedmiocie adresu do Tronu.  
przez p. Jankę.

- „ 210. Wydział powiatowy w Rohatynie o uznanie urzędników Reprezentacji powiatowych za urzędników krajowych . . . . . przez p. Onyszkiewicza.
- „ 211. Komitet c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie o udzielenie stałej subwencji 3000 złt. od r. 1877 na cele Towarzystwa . . . . . przez p. Grossa.
- „ 212. Stowarzyszenie pracy kobiet we Lwowie o subwencyą . . . . . przez p. Smolkę.
- „ 213. Mieszkańcy miasta i okolicy Przemyślan w przedmiocie adresu do Tronu . przez p. Jankę.
- „ 214. Gmina Kołodrub w powiecie rudeckim o zapomogę w kwocie 400 złt. na koszta zabezpieczenia dalszemu urywaniu brzegu nad rzeką Dniestr, przez co zagrożonemu przerwaniu drogi między Szczercem a Drohobyczą zapobiedz będzie można . . . . . przez p. Jankę.
- „ 215. Julian Wolański, sekretarz Wydziału krajowego, o przyzwolenie udzielenia mu zaliczki w wysokości płacy rocznej 2500 złt. . . . . przez p. Polanowskiego.
- „ 216. Gmina Widacz powiatu jasielskiego o bezpowrotną zapomogę z powodu zupełnego zniszczenia ziemiopłodów przez gradobicie . . . . . przez p. Mycielskiego.



# Protokół

## 11. posiedzenia, I. sesyi, IV peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 25. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 10 $\frac{1}{2}$  rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Kulczycki i Stadnicki Jan.

Obecnych posłów: 131.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół z 10. posiedzenia jest złożony w biórze sejmowém do przejrzenia.

Sekretarz p. Czaykowski Alfons czyta spis petycyi od Nru 217 do Nru 238, przydzielonych przez Marszałka następującym komisjom: Nr. 217 komisji budżetowej, Nr. 218 i 219 komisji petycyjnej, Nr. 220 komisji kultury krajowej, Nr. 221 komisji adresowej, Nr. 222 i 223 komisji petycyjnej, Nr. 224 komisji budżetowej, Nr. 225 i 226 komisji petycyjnej, Nr. 227 komisji budżetowej, Nr. 228 i 229 komisji administracyjnej, Nr. 230—232 komisji budżetowej, Nr. 233 komisji prawniczej, Nr. 234 komisji petycyjnej, Nr. 235 komisji administracyjnej. P. Zatorski wnosi, ażeby petycją Nr. 235 odesłać do Wydziału krajowego jako do komisji z poleceniem, aby zdał o niej sprawę na najbliższej sesyi, co Izba uchwała. Dalsze petycyje przydzielił Marszałek: Nr. 236 komisji budżetowej, Nr. 237 komisji adresowej i Nr. 238 komisji administracyjnej.

Przystąpiono do porządku dziennego

Następuje sprawozdanie komisji budżetowej o petycyi miasta Wieliczki o zapomogę i pożyczkę dla przyniesienia pomocy do odbudowania części miasta zniszczonej pożarem.

Sprawozdawca p. Chrzanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji budżetowej:

„1sze Wysoki Sejm uchwalić raczy ustawę załączoną pod a):

2ie Sejm poleca Wydziałowi krajowemu poczynienie odpowiednich kroków wraz z wierzchnością miasta Wieliczki, w celu zaciągnięcia przez to miasto pożyczki do wysokości 80.000 złt. za poręczeniem kraju, pod najdogodniejszymi o ile możności warunkami dla miasta Wieliczki, jednak

przy zapewnieniu względem kraju regularnej spłaty pożyczki przez gminę miasta Wieliczki całym jej majątkiem.

a/

## U s t a w a

o poręczeniu przez kraj pożyczki przez gminę miasta Wieliczki, na odbudowanie zniszczonej pożarem części miasta, zaciągnąć się mającej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Kra-  
kowskiem rozporządzam, co następuje:

### Art. I.

Kraj poręcza pod warunkami niżej wyszczególnionymi pożyczkę do wysokości 80.000 złt. w. a. mającą się zaciągnąć przez gminę miasta Wieliczki na odbudowanie części miasta zniszczonej pożarem w roku 1877.

### Art. II.

Warunki pożyczki ułoży Rada gminna miasta Wieliczki w porozumieniu z Wydziałem krajowym

### Art. III.

Udzielanie funduszów z uzyskanj pożyczki pojedyńczym pogorzelncom na odbudowanie zniszczonych domów uskutecznić będzie komitet, mianowany przez Radę gminną miasta Wieliczki, a zatwierdzony przez Wydział krajowy; w tym komitecie zasiadać ma delegat Wydziału krajowego z prawem zawieszania uchwał komitetu. W razie zawieszenia uchwały komitetu, sprawa ma być przedłożoną Wydziałowi krajowemu do rozstrzygnięcia.

### Art. IV.

Fundusze na odbudowanie domów mogą być udzielane pogorzelncom tylko na hipotekę dostateczną i w miarę odbudowania.

### Art. V.

Odbudowane domy mają być ogniotrwałym materiałem pokryte.

### Art. VI.

Wszelkie koszta administracyi tyczące się zaciągnięcia, użycia i spłaty pożyczki, winna ponosić gmina miasta Wieliczki“.

Następuje rozprawa ogólna.

P. Konopka czyni poprawkę, ażeby gminie Wieliczce udzielić jednorazowy datek 1000 złt.

Po przemówieniu p. sprawozdawcy Marszałek oświadczywszy, że poprawki należą do rozprawy specjalnej, otwiera rozprawę szczegółową nad wnioskiem 1. komisji budżetowej.

P. sprawozdawca czyta art. I. ustawy. Izba uchwała artykuł I. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta artykuł II. ustawy. Izba przyjmuje artykuł II. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta artykuł III. Izba uchwała artykuł III. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta artykuł IV. Izba uchwała artykuł IV. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta artykuł V.

P. Golejewski czyni następującą dostatecznie popartą poprawkę: Artykuł V. ma opiewać: „Odbudowane domy mają być metalowym, łupkowym lub ceglany materjałem pokryte“.

Po przemówieniu p. Kamińskiego i p. sprawozdawcy przeciw poprawce posła Golejewskiego, a p. Golejewskiego za swoją poprawką, odrzuca Izba przy głosowaniu artykuł V. według brzmienia poprawki p. Golejewskiego a uchwała artykuł V. według wniosku komisji budżetowej.

Sprawozdawca p. Chrzanowski czyta artykuł VI. Izba uchwała artykuł VI bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta tytuł i wstęp ustawy, które Izba przyjmuje bez rozprawy.

Marszałek otwiera dyskusję nad wnioskiem 1. komisji.

Sprawozdawca czyta wniosek 1., który Izba uchwała bez rozprawy.

Poczem uchwalwszy 3. czytanie bez czytania przyjmuje Izba cały wniosek pierwszy komisji budżetowej t. j. wszystkie artykuły, tytuł i wstęp ustawy w 3. czytaniu.

Następuje rozprawa szczegółowa nad 2. wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta wniosek 2., który Izba uchwała bez rozprawy.

Następuje rozprawa nad następującą poprawką p. Konopki jako ust. 3. uchwały, która zostaje dostatecznie popartą: „3. Na jednorazowe wsparcie dla pogorzalców miasta Wieliczki przeznacza się 1000 złt.“.

P. Koziebrodzki Władysław czyni do poprawki p. Konopki poprawkę, ażeby zamiast 1000 złt. udzielić pogorzalcem wielickim 2000 złt.

Izba popiera dostatecznie poprawkę p. Koziebrodzkiego Władysława.

Po przemówieniu p. sprawozdawcy, odrzuca Izba poprawkę p. Koziebrodzkiego, uchwała zaś poprawkę p. Konopki, ażeby udzielić 1000 złt. z funduszu krajowego pogorzalcem wielickim.

Marszałek zawiadamia Izbę, że udzielił 8-dniowego urlopu p. Thenowi.

P. Czartoryski jako przewodniczący komisji kultury krajowej wnosi, ażeby petycją Stowarzyszenia pracy kobiet o stypendya, przekazaną komisji kultury krajowej, odesłać do komisji budżetowej, na co się Izba zgadza.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o zezwolenie Radzie powiatowej w Nisku na zaciągnięcie pożyczki w sumie 10.000 złt

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem ustawy:

## „U s t a w a

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, zezwalająca na zaciągnięcie pożyczki w sumie 10.000 złt. w. a. przez powiat niski.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

## Art. I.

Reprezentacyi powiatu niskiego pozwala się prócz pożyczek i zobowiązań dotąd na tym powiecie ciążących, dalszą pożyczkę w sumie dziesięciu tysięcy (10.000) złt. w. a. na procent nie wyższy jak po dziesięć od sta (10%) rocznie.

## Art. II.

Wydział krajowy upoważnia się do zatwierdzenia dalszych warunków tej pożyczki.

## Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabięra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Pietruski wnosz głosowanie en bloc nad całym projektem, co Izba uchwała.

Następnie uchwaliwszy na wniosek p. Pietruskiego 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba cały projekt ustawy, tytuł i wstęp w 3. czytaniu.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o zezwolenie gminie miasta Buczacza na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie z następującym projektem uchwały:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Gminie miasta Buczacza zezwala się pobięrać na pokrycie wydatków gminnych w latach 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 i 1882 100% dodatek do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina.

2) z dniem, od którego gmina pocznie korzystać z pozwolenia pobięrania 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina, gasnie zezwolenie do pobięrania 65% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina, nadane uchwałą Sejmu z dnia 28. maja 1875 i Najwyższém Cearskiem postanowieniem z dnia 5. października 1875.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabięra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Jasiński Józef wnosz przyjęcie en bloc całego projektu.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały projekt en bloc w 2. czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Jasińskiego Józefa 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba ustę 1. i 2. uchwały w 3. czytaniu.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o zezwolenie 4 gminom na pobór wyższych dodatków do podatków bezpośrednich.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na pokrycie wydatków gminnych pozwala się następującym gminom pobięrać dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) a mianowicie:

*I. W powiecie brodzkim :*

1. Gminie Łabacz w latach 1877, 1878 i 1879 według stopy ósmdziesiąt od sta (80%).

*II. W powiecie samborskim :*

2. gminie Biskowice:

a) w roku 1877 według stopy ósmdziesiąt sześć od sta (86%), a

b) w roku 1878 według stopy sto szesnaście od sta (116%).

3. gminie Majnicz w roku 1878 według stopy sześćdziesiąt od sta (60%), wreszcie

*III. W powiecie zótkiewskim :*

4. gminie Dolnicz w roku 1877 według stopy sześćdziesiąt sześć od sta (66%)“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabięra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Wolański Erazm wnosi głosowanie en bloc nad całą uchwałą.

Izba przyjmuje ten wniosek i uchwała cały projekt uchwały w 2. czytaniu en bloc.

Uchwaliwszy następnie 3. czytanie bez czytania przyjmuje Izba całą uchwałą w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje wybór komisji dla ułożenia instrukeji dla Wydziału krajowego.

P. Koziebrodzki Władysław wnosi przejście do porządku dziennego nad wyborem komisji i aby całą sprawę co do ułożenia instrukeji dla Wydziału krajowego przekazać Wydziałowi krajowemu jako komisji specjalnej z poleceniem, by Wydział krajowy na najbliższej sesji zdał sprawę z rzeczzonego przedmiotu, co Izba uchwała.

P. Golejewski jako przewodniczący komisji petycyjnej wnosi odesłanie petycji Nr. sejm. 248 Związku Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych o utworzenie kraj. Zakładu hipotecznego, przekazanej komisji petycyjnej, do komisji administracyjnej.

Izba uchwała wniosek p. Golejewskiego.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku względem uchwalenia noweli do ustawy z dnia 30. grudnia 1875 r. o zniesieniu prawa propinacyi w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim.

Sprawozdawca p. Madeyski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą ustawę:

## U s t a w a

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim, zaprowadzająca zmianę w ustawie z dnia 30. grudnia 1875 r. o zniesieniu prawa propinacyi.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim księstwem Krakowskim, rozporządzam, co następuje:

### Art. I.

Paragraf 44 ustawy z dnia 30. grudnia 1875 r. o zniesieniu prawa propinacyi zostaje uchylony.

## Art. II.

Ustawa niniejsza i ustawa z dnia 30. grudnia 1875 r. o zniesieniu prawa propinacyi wehoda w życie z dniem ich ogłoszenia.

## Art. III.

Wykonanie téj ustawy polecam Moim Ministrom spraw wewnętrznych, sprawiedliwości i skarbu“.

W rozprawie ogólnej przemawiają pp. ks. Krasieki, Dzieduszycki Wojciech, Golejewski (2 razy) Pietruski i ks. Jasienicki.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy ogólnej.

Po przemówieniu jeszcze p. Kowalskiego, który wnosi przejście do porządku dziennego i p. sprawozdawcy, odrzuca Izba wnioszek p. Kowalskiego o przejście do porządku dziennego nad wnioskiem komisji administracyjnej.

Przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta artykuł I. Izba przyjmuje artykuł I. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta artykuł II, który Izba uchwała bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta artykuł III. Izba uchwała artykuł III bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta tytuł i wstęp ustawy, które Izba uchwała bez rozprawy.

Uchwaliwszy 3. czytanie bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy, tytuł i wstęp w 3. czytaniu 105 głosami przeciw 7.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie urządzenia latryn w szpitalu głównym lwowskim.

Sprawozdawca p. Zucker, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Upoważnia się Wydział krajowy do przeprowadzenia rekonstrukcyi latryn i wychodków w szpitalu głównym we Lwowie.

2) Udziela się Wydziałowi krajowemu na ten cel kredytu dodatkowego na rok 1877 w wysokości 21.640 złt. w. a.“

Następuje rozprawa ogólna, w której przemawiają pp. Krukowiecki i sprawozdawca.

Przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta ustęp 1. wniosku.

P. Krukowiecki czyni wniosek odraczający, by odesłać całą sprawę do Wydziału krajowego dla ponownego zbadania.

Po przemówieniu p. sprawozdawcy oznajmia Marszałek, że oprócz wniosku odraczającego złożył p. Krukowiecki jeszcze wniosek drugi, zapytuje przeto p. Krukowieckiego, czy ten drugi wniosek ma uważać za ewentualny.

P. Krukowiecki oświadcza, że cofa wniosek odraczający, i że jego drugi wniosek jest poprawką dodatkową do ustępu 1. wniosku komisji. Poprawka ta opiewa:

„Aby dół zbiornikowy nie był przemurowany ;  
aby system beczkowy był zaprowadzony ;  
aby nie były przewody żelazne nowe robione, gdyż dawne są dobre i także żelazne i aby  
wiązanie nie było żelazne, lecz dębowe“.

Poprawka p. Krukowieckiego nie zostaje dostatecznie popartą.

Poczem uchwała Izba ustęp 1. według wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta ustęp 2. wniosku komisji. Izba uchwała ustęp 2. bez rozprawy.

Uchwaliwszy 3. czytanie bez czytania, uchwała Izba 1. i 2. ustęp wniosku komisji budżetowej  
w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie prawa do  
poboru myta.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie  
Radzie powiatowej w Brzozowie prawa do pobierania opłat mytniczych przy drodze powiatowej  
brzozowsko-domaradzkiej, z następującym projektem uchwały:

## U c h w a ł a

o odnowieniu Radzie powiatowej w Brzozowie prawa do pobierania opłat mytniczych przy drodze  
powiatowej brzozowsko-domaradzkiej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megu Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Kra-  
kowskiem ustanawiam, co następuje:

### Art. I.

Radzie powiatowej w Brzozowie w zastępstwie funduszu powiatowego nadaje się na dalsze  
lat pięć prawo do poboru myta, na drodze powiatowej brzozowsko-domaradzkiej pod warunkiem  
utrzymania tej drogi z należącymi do niej przedmiotami kosztem funduszu powiatowego.

### Art. II.

Pobór myta odbywać się będzie przy dwóch rogatkach, a mianowicie na przejeździe od Sanoka  
do Brzozowa po połączeniu się dróg z Grabownicy i z Haczowa i przy wyjeździe z Brzozowa do  
Domaradza a to w ten sposób, że te dwie rogatki mają być co do opłaty myta uważane za jedną  
rogatkę. Należytość mytnicza będzie przeto opłacana raz tylko przy wjeździe do Brzozowa, przy wy-  
jeździe zaś nie pobiera się żadnej należytości.

### Art. III.

Opłata myta wynosić będzie:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) centy ;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej  
sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mu-  
łów i osłów, jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 2 (dwa) centy.

Wyjątek stanowią bydłeta wszelkiego rodzaju ssące przy matkach, za które nie opłaca się myto.

c) Od każdój sztuki bydła pędzonego drobnego jako to: od cieląt, kóz, nierogacizny, jakoteż od każdój sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, n. p. od prosiąt, jagniąt, kozłat 1 (jeden) cent.

#### Art. IV.

Wszelkie dla dróg krajowych istniejące przepisy co do uwolnienia od opłaty mytniczéj z zniżenia takowéj, stosują się także co do opłaty tego myta drogowego“.

W rozprawie ogólnéj nikt głosu nie zabiéra, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowéj.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem uchwały.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały projekt uchwały en bloc w drugiem czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba cały projekt uchwały, tytuł i wstęp w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o odnowieniu dla gminy miasta Przemyśla prawa do pobierania opłat kopytkowych z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o udzieleniu gminie miasta Przemyśla dalszego prawa do pobierania myta kopytkowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiém Księstwem Krakowskiém postanawiam, co następuje:

#### Art. I.

Gminie miasta Przemyśla na dalszych lat pięć nadaje się prawo do pobierania myta kopytkowego pod warunkiem utrzymywania własnym kosztem i w dobrym stanie placów, ulic i dróg miejskich.

#### Art. II.

Pobór kopytkowego odbywać się ma na ośmiu rogatkach miejskich przy wjazdach do miasta, a mianowicie:

- 1) przy rogatee lwowskiej,
- 2) przy rogatee dobromilskiej,
- 3) przy rogatee jarosławskiej,
- 4) przy rogatee na węgierskim trakcie,
- 5) przy rogatee na drodze do Prałkowic,
- 6) na drodze miejskiej od Buszkowic z zaporą na Zasaniu,
- 7) na drodze od Krownik z zaporą na téjże drodze,
- 8) na drodze od Cybulanki z zaporą tamże na terytoryum miejskiém.



## Art. III.

Kopytkowe pobierać należy raz jeden, to jest przy wjeździe do miasta podług następującego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) centy ;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cent ;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) centa.

Konie, woły, krowy, muły, i osły należą do bydła ciężkiego, zaś źrebięta, cielęta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty kopytkowego.

## Art. IV.

Przy pobieraniu opłaty kopytkowej mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłat mytniczych lub o znizeniu takowych.

## Art. V.

Od zwierząt w art. III. poszczególnionych, to jest opłatą kopytkową objętych, znosi się wszelkie inne opłaty miejskie, o ile takowe pobierane były podczas dni targowych lub świątecznych.“

Następuje rozprawa ogólna.

Poseł Krukowiecki czyni wniosek przejścia do porządku dziennego nad wnioskiem Wydziału krajowego.

Poseł Waygart przemawia za projektem Wydziału krajowego, poczem obejmuje zastępca Marszałka ks. Biskup Stupnicki przewodniczenie.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy ogólnej.

Do głosu są zapisani: p. Krukowiecki, p. Męciński i p. Tyszkowski przeciw wnioskowi Wydziału krajowego, a p. Zucker za wnioskiem Wydziału krajowego.

Zastępca Marszałka ks. Biskup Stupnicki wzywa zapisanych mowców do wyboru mowcy generalnego.

P. Męciński jako wybrany mowca generalny przeciw wnioskowi Wydziału krajowego, czyni wniosek odraczający, aby całą sprawę napowrót odesłać do Wydziału do ponownego zbadania okoliczności, w przemowie p. Krukowieckiego przytoczonych.

Następnie po przemówieniu p. Zuckra za projektem Wydziału krajowego, p. Męcińskiego w sprawie osobistej a p. Badeniego Wł. jako sprawozdawcy, odrzuca Izba wniosek p. Krukowieckiego o przejście do porządku dziennego.

Następuje głosowanie nad wnioskiem odraczającym p. Męcińskiego. Z powodu wątpliwości co do rezultatu głosowania zarządza zastępca Marszałka głosowanie imienne, przy którym wniosek odraczający p. Męcińskiego odrzuca Izba 57 głosami przeciw 48.

Przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Krukowiecki zapowiada poprawki do poszczególnych artykułów projektu Wydziału krajowego.

Sprawozdawca czyta artykuł I.

P. Krukowiecki czyni dostatecznie popartą poprawkę, ażeby zamiast na lat pięć, tylko na lat trzy udzielić gminie m. Przemysła prawa do pobierania myta kopytkowego.

Po przemówieniu sprawozdawcy p. Wł. Badeniego i ks. Sawa przyjmuje Izba artykuł I. wraz z poprawką p. Krukowieckiego.

Sprawozdawca czyta artykuł II.

P. Krukowiecki czyni do artykułu II. następującą, dostatecznie popartą poprawkę, jako dodatek do ustępu. 8: „z tém, aby kopytkowe i myto razem pobierane były“.

Po przemówieniu p. Waygarta przeciw poprawce p. Krukowieckiego i p. Sprawozdawcy uchwała Izba artykuł II. według wniosku Wydziału krajowego, odrzuca zaś pomienioną poprawkę p. Krukowieckiego.

Artykuły III., IV. i V. uchwała Izba bez rozprawy.

Uchwaliwszy następnie 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba wszystkie artykuły, tytuł i wstęp projektu uchwały w 3. czytaniu.

P. ks. Sawa czyni następującą, dostatecznie popartą poprawkę:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić.

Wzywa się Wydział krajowy, żeby udzielanie koncesyi na kopytkowe tak uregulował, żeby po kilku latach wszystkie koncesye w kraju expirowały. W trakcie tego czasu przedłoży Wydział krajowy wysokiemu Sejmowi opracowany projekt co do zasad, wedle których przy udzielaniu lub odmawianiu koncesyi kopytkowego postępować należy“.

Pod względem traktowania formalnego wnosi poseł ks. Sawa, aby poprawkę rzeczoną uznać za nagłą, t. j. bez drukowania zaraz przystąpić nad nią do obrad i do uchwały.

Po przemówieniu pp. Golejewskiego przeciw nagłości, Jasińskiego J. i ks. Sawy w sprawie formalnej, wnosi p. Wolański Erazm, ażeby poprawkę p. ks. Sawy odesłać do Wydziału krajowego jako do komisji, z poleceniem, aby jeszcze w tej sesyi bez drukowania zdał sprawę.

Izba uchwała zamknięcie dyskusyi.

Po odrzuceniu przez Izbę wniosków formalnych p. Wolańskiego Erazma i ks. Sawy oznajmia Marszałek, że poprawka p. ks. Sawy będzie traktowaną według regulaminu.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej wadowickiej prawa do pobierania myta od mostu na rzece Skawie — z następującym projektem uchwały:

## **„U c h w a ł a**

o udzieleniu Radzie powiatowej wadowickiej prawa do pobierania myta od mostu na rzece Skawie przy drodze wadowicko-czernichowskiej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu, Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiém Księstwem Kra-kowskiém, ustanawiam, co następuje.

## Art. I.

Radzie powiatowej wadowickiej w zastępstwie funduszu powiatowego nadaje się na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta od mostu na rzece Skawie przy drodze wadowicko-czernichowskiej, pod warunkiem utrzymania tegoż mostu i dróg dojazdowych w dobrym stanie i własnym kosztem.

## Art. II.

Myto pobierać należy podług następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu . . . . . 6 (sześć) et.  
 b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych . . . . . 3 (trzy) et.  
 c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego . . . . . 1½ (jeden i pół) et.
- Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego, lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

## Art. III.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy względem uwolnienia od myta, lub niżenia takowego.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem uchwały.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały projekt uchwały en bloc w 2. czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do 3. czytania bez czytania, przyjmuje Izba wszystkie artykuły, tytuł i wstęp projektu uchwały w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o odnowienie koncesyi gminie miasta Tarnopola na dalszy pobór myta kopytkowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o udzieleniu gminie miasta Tarnopola dalszego prawa do pobierania myta kopytkowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

## Art. I.

Gminie tarnopolskiej nadaje się na dalsze lat sześć, licząc od dnia 1. czerwca 1878 r., prawo do pobierania myta kopytkowego pod warunkiem niepobierania przez czas trwania tej koncesyi opłat targowych, i z obowiązkiem utrzymania w dobrym stanie dróg, placów i ulic w obrębie miasta położonych.

## Art. II.

Pobór opłaty kopytkowej odbywać się będzie jak dotąd na ośmiu rogatkach miejskich przy wjazdach do miasta, a mianowicie: na lwowskiej, stawowej, Przewalisze, brodzkiej, zbaraskiej, smykowskiej, mikulinieckiej i petrykowieckiej.

## Art. III.

Kopytkowe pobierać należy według następnego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) centy;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierchowca, od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, mułów i osłów, niemniej od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 1 (jeden) ct.

Wyjątek stanowią bydłeta wszelkiego rodzaju ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta kopytkowego;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego, jako to: od cieląt owiec, kóz, nierogacizny jak również od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju  $\frac{1}{2}$  (pół) centa.

## Art. IV.

Przy poborze kopytkowego mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta i o znizeniu takowej“.

Następuje rozprawa ogólna.

P. Krukowiecki czyni dostatecznie poparty wniosek odraczający aż do uchwalenia wniosku p. ks. Sawy o zniesieniu myt.

P. Max przemawia za wnioskiem Wydziału krajowego.

Izba uchwała zamknięcie dyskusji.

Zapisani są do głosu pp. Zucker i Wojciech Dzieduszycki za wnioskiem Wydziału krajowego, przeciw takowemu pp. Krukowiecki i ks. Krasicki,

Zapisani do głosu wybierają mowców generalnych. Następnie przemawia p. Wojciech Dzieduszycki jako mowca generalny za wnioskiem Wydziału krajowego a p. Krasicki jako mowca generalny przeciw, wnosząc przejście do porządku dziennego.

Po przemówieniu sprawozdawcy odrzuca Izba tak wniosek p. ks. Krasickiego o przejście do porządku dziennego jak i wniosek odraczający p. Krukowieckiego.

Przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie en bloc wszystkich artykułów uchwały.

P. Golejewski sprzeciwia się przyjęciu en bloc, gdyż chce czynić poprawki do poszczególnych artykułów. Wniosek p. Badeniego Wł. nie może być przeto poddany pod głosowanie.

P. Golejewski czyni dostatecznie popartą poprawkę do artykułu I., ażeby miastu Tarnopolowi tylko na 3 lata nadać prawa kopytkowego.

P. ks. Sawa zrzeka się głosu.

Po przemówieniu p. Maxa i sprawozdawcy, przyjmuje Izba artykuł I. zmieniony według poprawki p. Golejewskiego.

Następnie wnosi p. sprawozdawca, ażeby resztę artykułów, do których niema poprawek, przyjąć en bloc w 2. czytaniu.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje artykuły II., III. i IV en bloc w 2. czytaniu.

Uchwaliwszy następnie trzecie czytanie bez czytania, przyjmuje Izba wszystkie artykuły, tytuł i wstęp projektu uchwały w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie obszarowi dworskiemu w Daszawie prawa do pobierania myta mostowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Daszawie prawa do pobierania myta mostowego.

Zgodnie z wnioskiem Sejmu Mego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem ustanawiam, co następuje:

### Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Daszawie powiatu stryjskiego nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tój uchwały prawo do pobierania myta od mostu na rzece Bereźnicy, łącznie z 14 innymi mostami w obrębie gminy Daszawy pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem.

### Art. II.

Opłatę myta należy pobierać przy jednej rogatce podług następującego wymiaru:

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzężonego 2 (dwa) centy;
2. od bydłał przepędzanych:
  - a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła 2 (dwa) centy;
  - b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) cent;
  - c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) cent.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości. Zwierzęta, które są i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczėj.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczėj i o znizeniu takowėj“.

W rozprawie ogólnėj wnosi p. ksiądz Krasiecki przejście do porządku dziennego nad projektem Wydziału krajowego. Przy głosowaniu upada wniosek p. ks. Krasieckiego.

Przystąpiono do rozprawy szczegółowėj.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały projekt uchwały en bloc w 2. czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do 3. czytaniu bez czytania, uchwała Izba wszystkie artykuły, tytuł i wstęp uchwały w 3. czytaniu.

Sprawozdawca czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o odnowieniu dla gminy Bereźnicy — powiatu stryjskiego — prawa do pobierania myta od mostu na rzece Bereźnicy — z następującym projektem uchwały :

## „U c h w a ł a

o odnowieniu dla gminy Bereźnicy prawa do pobierania myta od mostu na rzece Bereźnicy.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megu Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje :

### Art. I.

Gminie Bereźnicy w powiecie stryjskim nadaje się na dalszych lat pięć od wejścia w wykonanie téj uchwały prawo do poboru myta od mostu na rzece Bereźnicy, przeszło 30 metrów długiego pod warunkiem utrzymania tegoż mostu własnym kosztem i w dobrym stanie.

### Art. II.

Pobór myta odbywać się będzie przy rogatce mostowej podług następującego wymiaru :

a) od każdéj sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 1 (jeden) cent;

b) od każdéj sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdéj sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jakoteż od każdéj pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju — pół ( $\frac{1}{2}$ ) centa;

Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta;

c) od każdéj sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to: cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jako téż od każdéj pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju pół ( $\frac{1}{2}$ ) centa.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczéj.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta i o znizeniu takowéj.

W rozprawie ogólnéj nikt głosu nie zabiéra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowéj.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały projekt uchwały en bloc w drugiem czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba wszystkie artykuły, tytuł i wstęp projektu uchwały w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o nadaniu obszarowi dworskiemu w Rozhureczu prawa do pobierania myta przewozowego przez rzekę Stryj z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł y

o nadaniu obszarowi dworskiemu w Rozhureczu prawa do pobierania myta przewozowego przez rzekę Stryj.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Kra-kowskiem postanawiam, co następuje:

### Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Rozhureczu powiatu stryjskiego na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie niniejszej uchwały nadaje się prawo do pobierania myta przewozowego przez rzekę Stryj pod warunkiem utrzymania przyrządów przewozowych własnym kosztem i w dobrym stanie.

### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy podług następującego wymiaru:

- a) od każddej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;
- b) od każddej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) centy;
- c) od każddej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.;
- d) od każddej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) centy.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczėj.

### Art. III.

Przy poborze opłat mytnicznych, mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy co do uwolnienia od opłaty, lub zniżenia takowėj“.

W rozprawie ogólnėj przemawia p. ks. Chełmecki.

Następuje rozprawa szczegółowa.

P. Sprawozdawca wnosi przyjęcie en. bloc całego projektu uchwały w 2. czytaniu. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały projekt uchwały w 2. czytaniu en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. sprawozdawcy 3. czytanie bez czytania uchwała Izba wszystkie artykuły, tytuł i wstęp projektu uchwały w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o odnowienie koncesyi na pobór myta mostowego dla obszaru dworskiego w Sądowej Wiszni z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł y

o nadaniu obszarowi dworskiemu w Sądowej Wiszni dalszej koncesyi na pobór myta od dwóch mostów, jeden na rzece Wiszni, drugi na odnodze téjże.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mezo Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

### Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Sądowej Wiszni nadaje się na lat pięć, licząc od wejścia w wykonanie téj uchwały, prawo do pobierania myta od dwóch mostów, jeden na rzece Wiszni, drugi na odnodze téjże przy drodze gminnej od gościńca rządowego do Dmytrowiec prowadzący, pod warunkiem utrzymania pomienionych przedmiotów własnym kosztem i w dobrym stanie.

### Art. II.

Opłatę myta należy pobierać przy każdym moście oddzielnie podług następującej taryfy:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 1 (jeden) cent;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cent;
- c) od 5 świń i cieląt, od 10 owiec  $\frac{1}{2}$  (pół) centa;

Od bydła niesionego lub wieszanego, tudzież od bydła ani na most ani na prom nie wstępującego, lecz w bród idącego, nie należy się opłata ani mostowego, ani przewozowego.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

### Art. III.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy co do uwolnienia od tych opłat, lub zniżenia takowych“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały projekt uchwały en bloc w drugiem czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Sprawozdawcy 3. czytanie bez czytania, uchwała Izba wszystkie artykuły, tytuł i wstęp projektu uchwały w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław czyta sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia obszarom dworskim w Dyamencie i w Siedleszowicach prawa do pobierania myt przewozowych przez rzekę Dunajec z następującym projektem uchwały:



## „U c h w a ł a

o udzieleniu obszarom dworskim w Dyamencie i Siedleszowicach powiatu dąbrowskiego prawa do pobierania opłat przewozowych przez rzekę Dunajec.

Zgodnie z uchwałą Sejm Mezo Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

### Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Dyamencie i Siedleszowicach na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie téj uchwały nadaje się prawo do pobierania myt przewozowych przez rzekę Dunajec pod warunkiem utrzymywania przyrządów przewozowych w dobrym stanie i własnym kosztem.

Obszar dworski w Dyamencie pobierać ma myto od przewozu pod Otfinowem, obszar zaś dworski w Siedleszowicach pobierać będzie myto pod Siedleszowicami i oddzielnie pod Pałuszycami.

### Art. II.

Opłaty mytnicze we wszystkich trzech miejscowościach pobierać należy podług następującego wymiaru:

- a) od każdój sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) ct.;
- b) od każdój sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.;
- c) od każdój sztuki bydła pędzonego drobnego  $1\frac{1}{2}$  (jeden i pół) ct.;
- d) od jednéj osoby wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 3 (trzy) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cieleta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane przepisy co do uwolnienia od opłaty mytniczej lub znizienia takowej“.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały projekt uchwały en bloc w drugiem czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek Sprawozdawcy 3. czytanie bez czytania, uchwała Izba wszystkie artykuły tytuł i wstęp projektu uchwały w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o odnowienie koncesyi i o podwyższenie taryfy na pobór myta przewozowego przez rzekę Dniestr dla obszaru dworskiego w Dołhem z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Dołhem dalszego prawa do pobierania myta przewozowego przez rzekę Dniestr.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem ustanawiam, co następuje:

#### Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Dołhem powiatu Łumackiego nadaje się na przeciąg lat pięciu, licząc od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta od przewozu przez rzekę Dniestr w Dołhem pod warunkiem utrzymywania przyrządów przewozowych własnym kosztem i w dobrym stanie

#### Art. II.

Opłatę myta należy pobierać podług następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) centy;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) centy;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) cent;
- d) od każdej osoby, wyjąwszy woznicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) centy.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczj.

#### Art. III.

Przy poborze opłat mytnicznych mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy co do uwolnienia od tych opłat lub zniżenia takowych.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały projekt uchwały en bloc w drugim czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek Sprawozdawcy 3. czytanie bez czytania, uchwała Izba wszystkie artykuły tytuł i wstęp projektu uchwały w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu obszarom dworskim w Branicach i w Grabiu łącznego prawa do pobierania myta na przewóz przez rzekę Wisłę z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o udzieleniu obszarom dworskim w Branicach i Grabiu łącznego prawa do pobierania myta przewozowego przez rzekę Wisłę.

Zgodnie z wnioskiem Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

## Art. I.

Obszarom dworskim w Branicach, powiatu krakowskiego, i w Grabiu, powiatu wielickiego, na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie téj uchwały, nadaje się łączne prawo do pobierania myta przewozowego przez rzekę Wisłę, pod warunkiem utrzymywania przewozu własnym kosztem i w dobrym stanie.

## Art. II.

Opłatę myta pobierać należy podług następującego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 5 (pięć) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 2 (dwa) ct.;

c) od każdej osoby wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

## Art. III.

W czasie wezbrania Wisły, w czasie burzy, płynienia kry i lodów, opłata mytnicza pobierana będzie podwójnie.

## Art. IV.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane obowiązujące przepisy co do uwolnienia od opłaty myta lub zniesienia takowej“.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały projekt uchwały en bloc w drugiem czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Sprawozdawcy 3. czytanie bez czytania uchwała Izba wszystkie artykuły tytuł i wstęp projektu uchwały w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Kołodrubach prawa do pobierania myta od mostu na rzece Dniestrze z następującym projektem uchwały.

## „U c h w a ł a

o udzieleniu dla państwa komarniańskiego, a względnie dla obszaru dworskiego w Kołodrubach prawa do pobierania myta od mostu na rzece Dniestrze.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem ustanawiam, co następuje :

## Art. I.

Państwu komarniańskiemu a względnie obszarowi dworskiemu w Kołodrubach, w zamian za dotychczasowe myto przewozowe, nadaje się na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta od mostu na rzece Dniestrze w Kołodrubach pod warunkiem utrzymywania tegoż mostu własnym kosztem i w dobrym stanie.

## Art. II.

Opłatę myta należy pobierać według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) centy;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) centy;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) cent;

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebęta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

## Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i znizeniu takowej“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabięra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały. Izba uchwala ten wniosek i przyjmuje cały projekt uchwały en bloc w drugim czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek Sprawozdawcy 3. czytanie bez czytania, uchwala Izba wszystkie artykuły tytuł i wstęp projektu uchwały w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o petycji Pauliny Pawulskiej, wdowy po ś. p. Janie Pawulskim, pensyonowanym archiwście Wydziału krajowego.

Sprawozdawca p. Badeni Józef czyta sprawozdanie komisji budżetowej z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić“ :

Paulinie Pawulskiej przyznaje się, prócz wyznaczonej pensji wdowiej, roczny dodatek z łaski w kwocie 250 złt. począwszy od dnia 1. maja 1877, jako od dnia, od którego liczy się jej pensya wdowia“.

P. ks. Krasicki przemawia przeciw wnioskowi komisji budżetowej i czyni poprawkę, ażeby udzielić p. Pawulskiej jednorazową zapomogę 100 złt. Poprawkę tę popiera Izba dostatecznie.

Po przemówieniu jeszcze pp. Golejewskiego, Pławickiego ks. Krasickiego i Sprawozdawcy, odrzuca Izba wniosek p. ks. Krasickiego a uchwala wniosek komisji budżetowej.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta spis petycji załatwionych przez komisye.

Marszałek prostuje podaną liczbę głosów przeciw noweli do ustawy o zniesieniu propinacji a mianowicie, iż nie 7 ale 12 posłów w czytaniu, głosowało przeciw tej noweli.

Marszałek naznacza przyszłe posiedzenie na dzień 28. b. m. o godzinie 10. rano, oświadczając, że porządek dzienny zostanie później ogłoszony i posłom rozesłany.

Koniec posiedzenia o godzinie 3. po południu.

Marszałek krajowy:

**L u d w i k W o d z i c k i**

Sekretarze :

**Józef Jasiński.**

**Kulczycki.**



# Spis petycyi

po dzień 25 sierpnia 1877 r. do Sejmu krajowego wniesionych.

- L. 217. Straż ogniowa ochotnicza miasteczka Ottynii w powiecie tłumackim o pomoc pieniężną przez p. ks. Sawę.
- „ 218. Ignacy Husakowski, nauczyciel w Tłumaczu, o udzielenie zapomogi . przez p. ks. Sawę.
- „ 219. Towarzystwo muzyczne w Przemyśle o subwencyą . . . . . przez p. Waygarta.
- „ 220. Reprezentacya miasta Alwerni w powiecie chrzanowskim o poparcie przyspieszenia założenia w Alwerni szkoły udoskonalonego garncearstwa p. p. ks. Chełmeckiego.
- „ 221. Mieszkańcy okręgu założzieckiego w przedmiocie adresu do Tronu przez p. Wasilewskiego.
- „ 222. Julian Daszkiewicz, przedsiębiorca piekarstwa we Lwowie, o darowanie kary pobranej w roku 1876 przez Dyrekcyą szpitala powszechnego za nieodpowiedne dostarczenie pieczywa . . . . . przez p. Goldmanna.
- „ 223. Gmina Monaster dereżycki o odpisanie kosztów leczenia lub udzielenie bezzwrotnej zapomogi . . . . . przez p. Ochrymowicza.
- „ 224. Zygmunt Piotrowicz, ukończony słuchacz inżynieryi, o udzielenie mu zapomogi w celu dalszego kształcenia się na profesora do szkoły przemysłowej w gałęzi budownictwa konstruktywnego . . . . . przez p. Pietruskiego.
- „ 225. Miasto Czortków o udzielenie pożyczki w kwocie 6000 złt. w 10 latach spłacalnej . . . . . przez p. Wernickiego.
- „ 226. Urząd gminny Chyrowa o udzielenie prawa pobierania dodatku gminnego od napojów propinacyjnych miasta Chyrowa . . . . . przez p. Michała Popiela.
- „ 227. Izabela Cielecka, właścicielka wyższego zakładu wychowawczo-naukowego żeńskiego we Lwowie, o udzielenie jednorazowej subwencyi w kwocie 600 złt. . . . . przez p. Wojciecha Dzieduszyckiego.
- „ 228. B. Długoszewski i W. Struszkiewicz, właściciele krajowej fabryki cementu koło Doliny, o użycie tego cementu do budowy gmachu Sejmowego i budowli krajowych, i uwzględnienie takowego przy sporządzonych kosztorysach krajowych . . . . . przez p. Hoppena.
- „ 229. Gminy Chodnowice, Boratycze, Chraplice, Popowice i Tyszkowice w powiecie przemyskim w sprawie mesznego i proskurnego przez p. Bazylego Kowalskiego.
- „ 230. Topolnicki Jan, urzędnik oddziału rachunkowego Wydziału krajowego o jednorazową zaliczkę z płacy w kw. 700 złt. zwrotną w 48 miesięcznych ratach . . . . . przez p. Zbrożka.

- L. 231. Grzegorz Hlibowicki, były nauczyciel szkół ludowych we Lwowie, o zapomogę przez p. Smolkę.
- „ 232. Józefa Ginowa, wdowa po Bazylim Ginie, byłym nauczycielu szkół ludowych o zapomogę . . . . . przez p. Smolkę.
- „ 233. Gminy, obszary dworskie i mieszkańcy okręgu Sądu powiatowego starostolskiego o przeniesienie siedziby Sądu powiatowego ze Staréjsoli do Chyrowa . . . . . przez p. Michała Popiela.
- „ 234. Właściciele realności l. 343<sup>3</sup>/<sub>4</sub> we Lwowie względem sprzedaży tej realności funduszowi krajowemu na budowę zakładu położnie lub inne cele przez p. Smolkę.
- „ 235. Wincenty Eminowicz, naczelnik straży pożarnych w Krakowie, o wydanie ustawy o policji ogniowej i przedstawia projekt do takowej . przez p. Zatorskiego.
- „ 236. Wydział powiatowy w Dolinie o udzielenie subwencji 4000 złt. na wybudowanie mostów i wyszutrowanie najpotrzebniejszego kawałka drogi wéldzirskiej, dotąd niezbudowanego od Wyszkowa do granicy węgierskiej . . . . . przez p. Weissmanna.
- „ 237. Mieszkańcy starostwa buczackiego (Manasterzyska) w przedmiocie adresu do Tronu . . . . . przez p. Jankę.
- „ 238. Mieszkańcy Podwołoczysk o uchwałę gminy samoistnej i podniesienie takowej do rzędu miast . . . . . przez p. Grocholskiego.



# Protokół

## 12. posiedzenia, I. sesyi, IV peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 28. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 10 $\frac{1}{2}$  rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzieki.

Sekretarze: Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Kulczycki i Stadnicki Jan.

Obecnych posłów: 128.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokoły z 10. i 11. posiedzenia są złożone w biurze sejmowém do przejrzenia.

Marszałek zawiadamia Izbę, że udzielił urlopu 8-dniowego pp. Milieskiemu i Rosnerowi.

Sekretarz p. Czaykowski Alfons czyta spis petycyi od Nr. 239 do 272, przydzielonych przez Marszałka następującym komisjom: Nr. 239 komisji drogowej, Nr. 240 komisji budżetowej Nr. 241 komisji drogowej, Nr. 242 komisji kultury krajowej, Nr. 244—246 komisji petycyjnej, Nr. 247, komisji prawniczej, Nr. 248 komisji drogowej, Nr. 249 komisji adresowej, Nr. 250 komisji prawniczej.

P. Łazarski wnosi, ażeby Nr. 250 odesłać do Wydziału krajowego jako do komisji — do zbadania.

Izba uchwała ten wniosek.

Dalsze petycyje przydzielił Marszałek: Nr. 251 komisji drogowej, Nr. 252 komisji petycyjnej, Nr. 253 komisji budżetowej, Nr. 254 komisji petycyjnej, Nr. 255 komisji prawniczej, Nr. 256 komisji adresowej.

P. Goldmann wnosi, aby tę petycją uchwaleniem adresu przez komisją adresową uważać za załatwioną.

Izba uchwała wniosek p. Goldmanna.

Dalsze petycye przydzielił Marszałek: Nr. 257 i 258 komisji petycyjnej. Nr. 259 komisji administracyjnej, Nr. 260 komisji drogowej, a 261 komisji budżetowej.

P. Onyszkiewicz wnosi, ażeby petycją Nr. 261 uznać za nagłą z poleceniem, aby komisja budżetowa zdała z niej sprawę na najbliższém posiedzeniu bez drukowania.

Izba odrzuca nagłość.

Dalsze petycye przydzielił Marszałek: Nr. 262 i 263 komisji budżetowej, Nr. 264 komisji edukacyjnej, Nr. 265 komisji administracyjnej, Nr. 266 i 267 komisji kultury krajowej, Nr. 268 i 269 komisji petycyjnej, Nr. 270 komisji edukacyjnej, Nr. 271 komisji petycyjnej. Nr. 272 komisji edukacyjnej.

P. Żurowski wnosi, aby petycją Nr. 251 odesłać do Wydziału krajowego jako do komisji z poleceniem, by zdał sprawę na najbliższej Seseji sejmowej.

Izba uchwała ten wniosek.

Sekretarz Józef Jasiński czyta spis petycji załatwionych w komisjach.

Tenże sekretarz czyta dostatecznie popartą interpelacją p. Reya do komisarza rządowego w przedmiocie rezolucji uchwalonej przez Sejm w roku 1876 w przedmiocie uregulowania feryi jesiennych w szkołach średnich i uniwersytetach.

Komisarz rządowy odpowiada na tę interpelację.

Marszałek czyta wniosek naglący p. Mycielskiego, następującej treści:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. Rząd o jak najrychlejsze przeprowadzenie zmian terytorycznych w król. Galicyi i Lodomeryi z W. Księstwem Krakowskim, które uchwałami wys. Sejmu już kilkakrotnie wys. Rządowi zalecane były“.

P. Mycielski uzasadnia nagłość wniosku i prosi o przystąpienie wprost do 2. czytania.

Izba uchwała nagłość, a następnie przyjmuje wniosek w 2. czytaniu.

P. Majer jako przewodniczący komisji edukacyjnej wnosi, ażeby Izba uchwaliła uwolnić komisję edukacyjną od drukowania sprawozdania o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie wliczenia czasu służby w emeryturę suplentom.

Izba uchwała wniosek p. Majera.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków funduszków indemnizacyjnych Galicyi Wschodniej i Zachodniej i W. Księstwa Krakowskiego za r. 1876.

Sprawozdawca p. Zybliekiewicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski:

„Wysoki Sejm uchwali:

Sejm wstrzymuje się od stanowczego załatwienia przedłożonych mu zamknięć rachunkowych funduszków indemnizacyjnych Galicyi Wschodniej, Zachodniej i W. Ks. Krakowskiego z roku 1876 a przyjmuje jedynie do wiadomości z zastrzeżeniami na poprzednich sesjach przy zamknięciach rachunkowych uchwalonemi.

Z uwagi zaś, że z funduszu indemnizacyjnego Galicyi Zachodniej pobrane zostały w r. 1875 i 1876 jego pozostałości rachunkowe do funduszu indemnizacyjnego Galicyi Wschodniej, raczy wysoki Sejm uchwalić:

Sejm wzywa e. k. Namiestnictwo, aby kwoty z funduszu indemnizacyjnego Galicyi Zachodniej na rzecz funduszu Galicyi Wschodniej pobrane, również jak i kwoty, któreby w przyszłości pobrane być miały, utrzymywał w ewidencji celem zwrócenia tych kwot w swoim czasie funduszowi indemnizacyjnemu Galicyi Zachodniej“.

Następuje rozprawa ogólna, w której nikt głosu nie zabiera, a następnie przyjmuje Izba w rozprawie szczegółowej wnioski komisji budżetowej bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu krajowego funduszu szkolnego na rok 1878.

Sprawozdawca p. Smarzewski, prosi Marszałka, aby zmienił porządek dzienny w ten sposób, iżby naprzód przychodził pod obrady punkt 4. porządku dziennego tj. sprawozdanie komisji budżetowej o kredycie dodatkowym dla e. k. krajowej Rady szkolnej na rok 1877.

Marszałek zarządza w myśl życzenia p. Smarzewskiego zmianę porządku dziennego.

Następuje sprawozdanie komisji budżetowej o przedłużeniu kredytu Radzie szkolnej uchwałą Sejmu z dnia 8 kwietnia 1876 pozwołonego.

Sprawozdawca p. Smarzewski czyta sprawozdanie z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm upoważnia e. k. Radę szkolną krajową do wydatkowania w ciągu lat budżetowych 1877 i 1878 na zaliczki zwrotne dla gmin na budynki szkolne tej kwoty, która w rubryce I wydatków krajowego funduszu szkolnego w roku 1876 zaoszczędzoną została, a to o tyle, o ile ta kwota na podstawie uchwały z dnia 8go kwietnia 1876 roku w czasie tą uchwałą oznaczonym, nie została zużytkowaną“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu krajowego funduszu szkolnego na rok 1878.

Sprawozdawca p. Smarzewski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wniosek z preliminarzem:

Rubryka	W y d a t k i	Zwy- czajne	Nad- zwy- czajne	Razem
		złt.	złt.	złt.
I.	Zasilki dla funduszów szkolnych okręgowych . . . . .	209.000	—	209.000
II.	Substytucye . . . . .	20.000	—	20.000
III.	Zasilki czasowe dla szkół utrzymywanych przez korporacye . .	—	2.500	2.500
IV.	Adjuta . . . . .	5.000	—	5.000
V.	Remuneracye i zapomogi . . . . .	10.000	—	10.000
VI.	Podatki i daniny . . . . .	161	—	161
VII.	Koszta podróży i dyety nauczycieli . . . . .	2.000	—	2.000
VIII.	Dodatki pięcioletnie dla nauczycieli . . . . .	10.000	—	10.000
IX.	Dodatek do funduszu emerytalnego . . . . .	12.800	—	12.800
X.	Emerytury dla nauczycieli, którzy stracą posadę wskutek organizacyi	—	5.000	5.000
XI.	Dary z łaski . . . . .	3.775	—	3.775
XII.	a) Potrzeby szkolne ogólnej natury . . . . .	5.000	—	5.000
	b) na konferencyą nauczycielską . . . . .	—	—	—
XIII.	Różne wydatki . . . . .	3.000	—	3.000
XIV.	Na budynki szkolne gminom . . . . .	—	—	—
	a) zaliczki zwrotne . . . . .	—	—	—
	b) zasilki bezzwrotne . . . . .	—	30.000	30.000
	<b>Suma wydatków . . . . .</b>	<b>280.736</b>	<b>37.500</b>	<b>318.236</b>

Rubryka	D o c h o d y	Zwy- czajne	Nadzw- yczajne	Razem
		złt.	złt.	złt.
I.	Odsetki od kapitałów . . . . .	15.757	—	15.757
II.	Dochody z dóbr, realności i innych praw . . . . .	68	—	68
III.	Dodatki . . . . .	3.218	—	3.218
IV.	Zysk ze sprzedaży książek szkolnych . . . . .	3.800	—	3.800
V.	Zapisy i darowizny . . . . .	—	—	—
VI.	Taxy od spadków . . . . .	7.500	—	7.500
VII.	Rozmaite dochody . . . . .	500	—	500
VIII.	Dodatek ze Skarbu Państwa . . . . .	54.943	—	54.943
IX.	Zwroty zaliczek udzielonych gminom na budynki szkolne . . . . .	—	8.000	—
	<b>Suma dochodów . . . . .</b>	<b>85.786</b>	<b>8.000</b>	<b>93.786</b>
	Z porównania sumy dochodów ze sumą wydatków . . . . .	—	—	318.236
	Okazuje się niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w kwocie	—	—	224.450

Następuje rozprawa ogólna.

Przemawiają p. ks. Jasienicki, który zapowiada poprawkę, p. ks. Kitrys i sprawozdawca.

P. Jasiński Józef czyni pod względem formalnym wnioszek, ażeby przed uchwaleniem preliminarza, przyjęła Izba następujący wstęp:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący preliminarz krajowego funduszu szkolnego na rok 1878“.

Izba uchwała ten wstęp.

Następnie uchwała Izba rubryki I, II, III i IVtą wydatków bez rozpawy.

Sprawozdawca p. Smarzewski czyta: „Rubryka V. remuneracye i zapomogi 5000 złt.“

P. Jasienicki czyni do rubryki V dostatecznie popartą poprawkę:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przeznacza się 5000 złt. na remuneracyą katechetom cztéro i więcej klasowych szkół narodowych za rok 1876/7“.

Po przemówieniu sprawozdawcy, uchwała Izba najpierw rubr. V, według wniosku komisji t. j. 5000 złt.

Następnie po przemówieniu sprawozdawcy i p. Jasienickiego w sprawie formalnej, odrzuca Izba poprawkę p. ks. Jasienickiego.

P. Jasiński Józef wnosi, ażeby resztę rubryk wydatków wyżej odczytanych od VI do XIV i wszystkie rubryki dochodów przyjąć en bloc według wniosku komisji budżetowej.

Przed poddaniem wniosku tego pod głosowanie, zapytuje Marszałek, czy żaden z posłów nie ma do uczynienia jakiej poprawki, a gdy nikt poprawki nie zgłasza, zarządza Marszałek głosowanie nad wnioskiem p. Jasińskiego Józefa, który Izba uchwała.

Początek przyjmuje Izba rubryki VI do XIV wydatków en bloc w drugim czytaniu.

Następnie uchwała Izba en bloc w 2. czytaniu wszystkie rubryki dochodów.

Następnie czyta sprawozdawca:

„Z porównania sumy dochodów 93786 złt. ze sumą wydatków 318.236 złt. okazuje się niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w kwocie 224.450 złt.“

Izba uchwała bez rozprawy pokrycie niedoboru 224.450 złt. z funduszu krajowego.

P. Jasiński Józef wnosi przystąpić do 3. czytania bez czytania dopięroco uchwalonego preliminarza funduszu szkolnego krajowego na rok 1878.

Przed poddaniem tego wniosku pod głosowanie, czyta sprawozdawca jeszcze następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy zezwolić na wzajemne przenoszenie kredytów dozwolonych na wydatki zwyczajne w rubrykach II, IV, V i VII, oraz na wzajemne przenoszenie takichże kredytów dozwolonych w rubrykach XI i XII“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następnie uchwalwszy 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba cały preliminarz funduszu szkolnego krajowego na rok 1878 w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o kredycie dodatkowym dla c. k. krajowej Rady szkolnej na rok 1877.

Sprawozdawca p. Smarzewski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm zezwala na kredyt dodatkowy do rubryki I preliminarza wydatków krajowego funduszu szkolnego na rok 1877 w ilości 25.000 złt.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrycia tego kredytu z dochodów funduszu krajowego na rachunek roku 1877 wpływających“.

P. Zyblikiewicz czyni wniosek odraczający ten przedmiot aż do powtórnego zbadania przez komisją budżetową.

Po przemówieniu sprawozdawcy, uchwała Izba wniosek odraczający p. Zyblikiewicza.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydz. kraj. w przedmiocie objęcia szkół rolniczych w Dublanach w zarząd kraju.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji kultury krajowej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku p. ks. Sawy o uregulowanie zasad, udzielania lub odmawiania koncesji na kopytkowe.

Wnioskodawca p. ks. Sawa, uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do Wydziału krajowego jako do komisji z poleceniem, by na najbliższej Sesji sejmowej zdał sprawę.

Izba uchwała ten wniosek.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o przedłożeniu Wydziału krajowego, donoszącém o wykończeniu budowli zakładu na Kulparkowie, o złożeniu na stół Izby aktu kolaudacyjnego, oraz o dalszych potrzebach budowlanych zakładu.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

## I.

Sejm wzywa Wydział krajowy, ażeby cały akt kolaudacyjny przedłożył ponownie na przyszłej Sesi sejmowej do zbadania.

## II.

Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu dodatkowy kredyt z pozostałości kasowych r. 1877, na wypłacenie reszty należności za roboty wykonane w dawnej części zakładu, w kwocie 835 zł. 64 $\frac{1}{2}$  ct.

## III.

Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu dodatkowy kredyt z pozostałości kasowych r. 1877, na wypłacenie reszty należności za wykonane roboty i pozostałe materiały budowlane, w myśl kontraktu z 2 m aja 1875 r. w kwocie 8.071 złt. 89 $\frac{1}{2}$  ct.

## IV.

Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu dodatkowy kredyt z pozostałości kasowych r. 1877, na wykończenie robót w budynku głównym zakładu na Kulparkowie, niemniej w budynku ekonomicznym, w łazienkach, w korytarzach i między budynkami, w kwocie 9.802 złt. 90 ct.

## V.

Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt dodatkowy z pozostałości kasowych r. 1877 na wewnętrzne urządzenia w zakładzie na Kulparkowie w kwocie 25.000 złt. w. a.

## VI.

Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt dodatkowy z pozostałości kasowych r. 1877, na budowlę prosektoryum w zakładzie na Kulparkowie w kwocie 13.685 złt. 99 ct.

## VII.

Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt dodatkowy z pozostałości kasowych r. 1877, na urządzenie kaplicy w zakładzie na Kulparkowie w kwocie 4.200 złt.

## VIII.

Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt dodatkowy z pozostałości kasowych r. 1877, na urządzenie dwóch dźwigni w zakładzie na Kulparkowie w kwocie 2.861 złt. 51 ct.

## IX.

Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt dodatkowy z pozostałości kasowych r. 1877, na przekształcenie latryn w zakładzie na Kulparkowie w kwocie 7.583 złt. 66 $\frac{1}{2}$  ct.

## X.

Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt dodatkowy z pozostałości kasowych r. 1877, na drogę w tylniej części zakładu na Kulparkowie w kwocie 2.371 złt. 66 ct.

## XI.

Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt dodatkowy z pozostałości kasowych r. 1877, na oparkanie zakładu na Kulparkowie w kwocie 3.983 złt. 98 ct.

## XII.

Sejm upoważnia Wydział krajowy do wydatkowania tych otwartych mu kredytów, w łącznej sumie 78.396 złt. 98 ct., aż do końca roku budżetowego 1878.

## XIII.

Sejm wzywa Wydział krajowy, ażeby na przyszły rok złożył na stół Izby plany i kosztorysy na budynek administracyjny na Kulparkowie, zastosowany do koniecznych a skromnych potrzeb, którego kosztu nie mogą przenosić kwoty 45.000 złt. w. a.“

Następuje rozprawa ogólna.

Po przemówieniu p. Zyblikiewicza (2 razy), Pietruskiego, Chrzanowskiego, Krukowieckiego i sprawozdawcy, przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta ustęp I.

P. Krukowiecki przemawia przeciw I. ustępowi.

Po przemówieniu p. Smolki i p. Sprawozdawcy, uchwała Izba ustęp I. według wniosku komisji administracyjnej.

Sprawozdawca p. Hoszard, czyta ustęp II.

P. Chrzanowski czyni następującą dostatecznie popartą poprawkę, tak do ustępu II. jak i do następnego — zamiast słów: „z pozostałości kasowych z r. 1877“ przyjąć: „na r. 1877 i 1878“.

Po przemówieniu p. Smolki i p. sprawozdawcy, uchwała Izba ustęp II zmodyfikowany według poprawki p. Chrzanowskiego.

• Sprawozdawca czyta ustęp III.

Izba uchwała ustęp III. zmieniony odpowiednio do powyższej poprawki p. Chrzanowskiego.

Sprawozdawca czyta ustęp IV.

Izba uchwała ustęp IV. zmieniony odpowiednio do powyższej poprawki p. Chrzanowskiego.

Sprawozdawca czyta ustęp V.

Izba uchwała ustęp V. zmieniony odpowiednio do powyższej poprawki p. Chrzanowskiego.

P. ks. Buchwald wnosi, ażeby Izba resztę ustępów od VI do ustępu XIII przyjęła en bloc z uwzględnieniem poprawki p. Chrzanowskiego przy ustępie VI, VII, VIII, IX, X i XI.

Izba uchwała wniosek p. księdza Buchwalda i przyjmuje ustęp VI do ustępu XIII en bloc w 2. czytaniu.

Uchwaliwszy następnie 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba wszystkie ustępy wniosku komisji administracyjnej w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji kultury krajowej w przedmiocie szkół rękodzielniczych.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, prostuje myłkę druku w ustępie 2. wniosku, mianowicie słowo: „się“ na: „Sejm“ i czyta następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

A. 1. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrycia kosztów — na utworzenie i zaopatrzenie w środki naukowe tych tworzących się szkół rękodzielniczych, dla których c. k. Rząd ustanowi nauczyciela na koszt skarbu państwa a gmina dotycząca lub powiat, albo też gmina wspólnie z powiatem lub pojedyncze osoby przyjmą obowiązek zaspokojenia wszystkich innych jej potrzeb, w szczególności dostarczenia bezpłatnego lokalu, opału, usługi i oświetlenia.

2. Niniejsze upoważnienie rozciąga Sejm i na już istniejące szkoły rękodzielnicze w kraju.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by za porozumieniem z prezesem wystawy krajowej lub jego zastępcą zajął się wydaniem dokładnego a fachowego opisu wystawy krajowej — w którym to opisie z szczególną uwagą ma być traktowany przemysł domowy rękodzielniczy.

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu przeprowadzenie rokowań z c. k. Rządem w celu utworzenia przy Wydziale krajowym stałej kuratorji dla spraw rękodzielnictwa przemysłu domowego i upoważnia go do ustanowienia téj kuratorji bez odwołania się do Sejmu.

5. Na cele wskazane w uchwałach 1, 2 i 3, Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu z funduszków krajowych na rok 1878 kredyt do wysokości 9000 złt.

6. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższej Sesyji sejmowej przedłożył sprawozdanie z wyniku czynności w sprawie szkół rękodzielniczych.

B. Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą rezolucją:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby nakazał organom podwładnym, iżby przy układaniu podatku zarobkowego, ściślej przestrzegały rozporządzenie Ministerstwa skarbu z dnia 23 stycznia 1857 l. 6561, tudzież rozporządzenie krajowej Dyrekcji finansowej z 14. kwietnia 1851 l. 18154, w myśl których rękodzielnictwo przemysłu domowego, o ile nie jest stałym zarobkowaniem, wolnem jest od podatku zarobkowego“.

W rozprawie ogólnej przemawiają p. Rey i sprawozdawca.

Następuje rozprawa szczegółowa.

Sprawozdawca czyta ustęp 1. wniosku.

P. Rey czyni do ustępu 1. następującą dostatecznie popartą poprawkę: po słowach: „pojedyncze osoby“, dodać słowa: „lub wreszcie prywatne stowarzyszenia“.

P. Skrzyński zapowiada poprawkę do ustępu 4, a p. Wodzicki Henryk do ustępu 6.

Po oświadczeniu sprawozdawcy, że imieniem kultury krajowej przyjmuje poprawkę p. Reya, uchwała Izba ustęp 1. wraz z poprawką p. Reya.

Sprawozdawca czyta ustęp 2. który Izba uchwała bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta ustęp 3, który Izba przyjmuje bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta ustęp 4.

Po przemówieniu p. Skrzyńskiego, i p. Rapoporta, czyni p. Rey następującą dostatecznie popartą poprawkę: opuścić wiersz ostatni ustępu 4: „i upoważnia go do ustanowienia téj kuratorji bez odwołania się do Sejmu“, a natomiast przyjąć: „i przedłożył sprawozdanie na najbliższej Sesyji sejmowej“.

Następnie po przemówieniu sprawozdawcy, zgłasza p. Rapoport dostatecznie popartą poprawkę: zamiast: „kuratorji dla spraw rękodzielniczych“, przyjąć: „kuratorji dla szkół rękodzielniczych“.



Marszałek ze względu na to, że poprawka p. Rapoporty została uczyniona już po zamknięciu rozprawy, zapytuje Izbę, czy życzy sobie na nowo otwarcia dyskusji nad poprawką p. Rapoporty. Izba oświadcza się przeciw temu.

Początek uchwała Izba ustęp 4. zmieniony według poprawki p. Reya.

Sprawozdawca czyta ustęp 5.

Po przemówieniu p. Wodzickiego Henryka, czyni p. Męciński następującą dostatecznie popartą poprawkę:

„Na cele wskazane w uchwałach 1. i 2. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt do wysokości 8000 złt., a na cele wskazane uchwałą III. 7000 złt. z funduszków krajowych na rok 1878“.

Następnie po przemówieniu p. sprawozdawcy odrzuca Izba ustęp 5. według poprawki p. Męcińskiego, a przyjmuje ustęp 5. według wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta ustęp 6. i oświadcza, że w imieniu komisji kultury krajowej cofa ten ustęp.

P. Rey podnosi jednak ustęp 6. wniosku komisji i wnosi przyjęcie takowego. Izba uchwała ustęp 6.

Uchwaliwszy 3. czytanie bez czytania przyjmuje Izba wszystkie ustępy w 3. czytaniu.

Sprawozdawca czyta rezolucją, którą Izba uchwała bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej nad sprawozdaniem Wydziału krajowego o kosztach sanitarnych i szczepienia ospy, i o powiększeniu sił lekarskich w kraju.

Sprawozdawca p. Haller, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić, co następuje:

1) Poleca się Wydziałowi krajowemu poczynienie kroków właściwych u c. k. Rządu w celu wyjednania, ażeby skarb państwa ponosił wydatki sanitarne w Galicyi w całości lub przynajmniej w części.

2) W razie, gdyby c. k. Rząd żądaniu temu odmówił, upoważnia się Wydział krajowy do wytoczenia sporu przed trybunał państwowy.

3) Sejm przyjmuje zatwierdzając do wiadomości Uchwałę Wydziału krajowego z dnia 2. kwietnia 1876 do l. 6970, mocą której ustanowione zostały cztery nagrody — po 200, 180, 150 i 100 złt. w. a. — dla lekarzy lub chirurgów, wyszczególniających się przy szczepieniu ospy ochronnej“.

Następuje rozprawa ogólna.

P. Madeyski przemawia przeciw wnioskowi komisji i zapowiada poprawki.

Po przemówieniu pp. Żurowskiego, Zyblikiewicza, Chrzanowskiego i sprawozdawcy (2 razy) przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta ustęp 1.

P. Madeyski przemawia przeciw ustępowi 1.

Następnie po przemówieniu pp. Golejńskiego, Wodzickiego Henryka, Grocholskiego i Badeniego Józefa obejmuje przewodniczenie zastępca Marszałka ks. Biskup Stupnicki.

P. Abrahamowicz wnosi zamknięcie dyskusji, co Izba uchwała.

Następnie po przemówieniu jeszcze p. Madeyskiego. komisarza rządowego i sprawozdawcy uchwała Izba ustęp 1. według wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta ustęp 2.

P. Pietruski czyni następującą dostatecznie popartą poprawkę do ustępu 2: zamiast słów: „upoważnia się Wydział krajowy“ — przyjmując słowa: „poleca się Wydziałowi krajowemu“.

Po przemówieniu p. Madeyskiego, uchwała Izba zamknięcie rozprawy.

Początek po przemówieniu jeszcze pp. Golejewskiego i sprawozdawcy odrzuca Izba ustęp 2.

Sprawozdawca czyta ustęp 3.

P. Żurowski czyni następującą dostatecznie popartą poprawkę jako dodatek:

„Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Uchwała Wydziału krajowego z dnia 2. kwietnia 1876 do l. 6970 traci z dniem 1. stycznia 1878 moc obowiązującą“.

Po przemówieniu pp. Grocholskiego, Żurowskiego i sprawozdawcy, uchwała Izba ustęp 3. według wniosku komisji budżetowej, odrzuca zaś poprawkę p. Żurowskiego.

Uchwaliwszy następnie 3. czytanie bez czytania przyjmuje ustępy 1. i 3. w 3. czytaniu.

Marszałek obejmuje przewodniczenie.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie ustanowienia nowego sądu powiatowego w Zakliczynie w starostwie brzeskiem.

Sprawozdawca p. Jasiński Józef uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek.

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem oświadcza c. k. Rządowi w myśl §. 2. Ustawy z dnia 11. czerwca 1868 Nr. 59 Dz. u. p. swe zdanie za utworzeniem nowego sądu powiatowego w Zakliczynie nad Dunajem w starostwie brzeskiem, do którego przydzielone być mają miejscowości następujące:

1) Wróblowice, 2) Janowice z przyległościami Gierowa i Podbrzezcie, 3) Łusławice, 4) Faściszowa, 5) Kończyska, 6) Bieśnik, 7) Słona, 8) Zdonia, 9) Stróże, 10) Wola stróżka, 11) Wesołów, 12) Zakliczyn, 13) Olszowa, 14) Paleśnica, 15) Borowa, 16) Dzierzaniny, 17) Ruda, 18) Filipowice. 19) Piaski Drużków, (które to 19 miejscowości przynależą dotąd do okręgu c. k. sądu powiatowego w Wojniczcu), dalej 20) Brzozowa, która należy dotąd do sądu powiatowego w Tuchowie); wreszcie 21) Siemiechów, (który należy dotąd do sądu powiatowego w Tarnowie)“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabięra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Jasiński Józef wnosi przyjęcie en bloc całego wniosku komisji. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały wniosek en bloc w 2. czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy 3. czytanie bez czytania, uchwała Izba wniosek komisji prawniczej w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego z projektem do ustawy, zezwalającej na pobór opłaty od psów w mieście Lwowie.

Sprawozdawca p. Wereszczyński czyta sprawozdanie z następującym projektem do ustawy:

## „U s t a w a

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim o poborze gminnej opłaty od psów w obrębie miasta Lwowa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam :

### §. 1.

Gmina król. stoł. miasta Lwowa pobierać będzie przez organy swoje rocznie od każdego psa utrzymywanego w obrębie miasta Lwowa z przedmieściami gminną opłatę :

- a) od psa samca po pięć (5) złt. w. a.
- b) od psa samicy po jednym (1) złt. w. a.

### §. 2.

Opłata uiszczać się ma całorocznie z góry w styczniu każdego roku.

### §. 3.

Od psa, który w ciągu roku nad czternaście dni we Lwowie pozostaje, uiszczyć należy opłatę za cały rok.

### §. 4.

Szczenięta ssące nie podlegają opłacie.

### §. 5.

Trzymanie psa nad czternaście dni we Lwowie bez zgłoszenia do Magistratu i uiszczenia opłaty podpada grzywnie wysokości dwukrotnej opłaty.

### §. 6.

Psy w obrębie realności ciągle na uwięzi trzymane, czyli tak zwane łańcuchowe, są wolne od gminnej opłaty, muszą być jednak corocznie Magistratowi wykazywane.

### §. 7.

Niewykazanie w przeciągu dni czternastu Magistratowi psa łańcuchowego podpada grzywnie w §. 5. ustanowionej.

### §. 8.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem 1. stycznia po jej ogłoszeniu, a jednocześnie traci moc obowiązującą ustawa z dnia 19. grudnia 1872 l. 75. Dz. u. kr. o poborze opłaty gminnej od psów w obrębie miasta Lwowa.

## §. 9

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych\*.

Następuje rozprawa ogólna.

P. ks. Sawa wnosi przejście do porządku dziennego nad całym przedmiotem a ewentualnie zapowiada poprawki.

Uchwalono zamknięcie dyskusyi.

P. Abrahamowicz zapowiada poprawki do §. 1. 2. i 3.

Następnie po przemówieniu jeszcze pp. Madeyskiego, Golejewskiego i sprawozdawcy, odrzuca Izba wniosek przejścia do porządku dziennego i przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. ks. Sawa czyni do §. 1. następującą poprawkę:

„§. 1. ustawy o psach stosuje się nie do tych właścicieli psów, którzy już taxę 2 złt. opłacają, ale do tych, którzy na przyszłość psy trzymać będą“.

P. Abrahamowicz czyni następującą poprawkę do §. 1.: „lit. a) §. 1. ma opiewać: od psa samea po 3 złt. w. a.“.

Poprawka p. Abrahamowicza zostaje dostatecznie poparta; poprawka p. ks. Sawy, aby niniejsze postanowienia nie były zastosowane do psów, które do opłacenia już zameldowane zostały, nie zostaje dostatecznie poparta.

Po przemówieniu p. Zyblikiewicza i sprawozdawcy, odrzuca Izba poprawkę p. Abrahamowicza, uchwała zaś §. 1. według wniosku Wydziału krajowego.

Po oświadczeniu p. Abrahamowicza, że odstępuje od dalszych poprawek, uchwała Izba na wniosek p. Wolańskiego przystąpić do głosowania en bloc i przyjmuje resztę paragrafów, tytuł i wstęp en bloc w 2. czytaniu.

A uchwalwszy 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba wszystkie paragrafy, tytuł i wstęp projektu ustawy w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie zaprowadzenia w król. stoł. mieście Krakowie opłaty od psów.

Sprawozdawca p. Wereszczyński czyta sprawozdanie z następującym projektem:

## „U s t a w a

z dnia . . . . dla królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, nadająca gminie król. stoł. miasta Krakowa prawo pobierania opłaty od psów w obrębie miasta Krakowa i przedmieść jego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

## §. 1.

Od każdego psa, w obrębie miasta Krakowa i przedmieść jego utrzymywanego, ustanawia się opłatę w kwocie czterech złt. w. a., w dwóch półrocznych ratach 1 stycznia i 1 lipca każdego roku uiszczać się mającą.

## §. 2.

Wolne są od opłaty:

a) szczenięta, nie mające więcej nad dni dziesięć,

b) psy, które służą do strzeżenia lub przemysłu. Pierwsze, o ile przez dzień są trzymane na uwięzi, drugie o ile służą trudniącym się pędzeniem bydła, lub używane bywają do ciągnięcia ciężarów w zaprzęgu. Z pierwszych psów jeden, z drugich dwa tylko wolne są od opłaty.

c) Psy należące do osób nie miejscowych, t. j. osób, które mają swe stałe zamieszkanie po za obrębem Krakowa a przytém dłużej nad trzy miesiące w Krakowie się nie zatrzymują.

## §. 3.

Spis psów odbywa się corocznie.

Tak posiadacze domów, jak i posiadacze psów obowiązani są do zgłaszania psów.

W tym celu zgłosi się w Magistracie każdy posiadacz domu, lub jego zarządca, o dwie karty zgłoszenia, jedną na psy podlegające opłacie, drugą na psy od niej uwolnione.

Karty te po wypełnieniu przez posiadaczy psów winny być w terminie dni ośmiu przez posiadacza lub zarządcę domu podpisane i Magistratowi zwrócone, a to pod karą 2 do 5 złt. w. a.

Jeżeli posiadacz psa nie wypełni karty, uskuteczni to za niego posiadacz lub zarządca domu i zrobi stosowną wzmiankę w rubryce uwag. Posiadacz psa wbraniający się wypełnić kartę ulegnie karze 2 do 5 złt. w. a.

## §. 4.

W karcie zgłoszenia dla psów uwolnionych od opłaty wyrazić należy przyczynę uwolnienia

## §. 5.

W ciągu dni 14 po rozpoczęciu półroczia, t. j. po 1. stycznia i po 1. lipca, każdy posiadacz psa obowiązany jest, uiszczyć półroczną opłatę, na którą odbierze pokwitowanie wraz ze znaczkiem wyrażającym rok i liczbę porządkową spisu psów.

Posiadacze psów uwolnionych od opłaty winni zgłosić się w powyższym terminie o kartę uwolnienia, wyrażającą czas i dom dla którego służy. Dla psów używanych do pędzenia bydła, niemniej dla psów osób czasowo bawiących w Krakowie wydawane będą za opłatą 10 ct. a. w. marki odmiennego kształtu.

## §. 6.

Szczenięta, które mają więcej, jak dni dziesięć, winny być po upływie tego terminu, najdalej w dni ośm, ustnie lub pisemnie do opłaty zgłoszone.

Również i psy, które po upływie peryodycznego terminu zgłoszenia nabyte zostaną, lub po upływie tego terminu na własność nowego posiadacza przechodzą, winny być najdalej w ciągu dni ośmiu, ustnie, lub pisemnie na nowo zgłaszane, i opłata od nich za bieżące półrocze złożoną, o ile już przedtém uiszczoną nie była.

Jeżeli posiadacz psa zgłoszonego, który w ciągu półrocza padł, zaginął, sprzedany został, lub w inny sposób wyszedł z jego posiadania, chce uwolnić się od obowiązku poniesienia opłaty za następujące półrocze, winien w terminie dni 14 od rozpoczęcia nowego półrocza rachując, donieść o ubytku psa, dla uwidocznienia w spisie.

Zaniechanie tego doniesienia, pociąga za sobą obowiązek uiszczenia półrocznej opłaty.

## §. 7.

Uiszczono opłaty zwracanemi nie będą.

## §. 8.

Kto psa przed opłatą ukrywa, lub cudzej marki używa, ulegnie karze, wysokości półrocznej opłaty.

## §. 9.

Marka winna być przymocowaną na obroży psa.

Psy nieopatrzone marką będą przez oprawcę chwywane, a po upływie trzech dni zgładzone, jeżeli się posiadacz nie zgłosi.

Schwytane psy wydawać będzie oprawca zgłaszającemu się posiadaczowi tylko po udowodnieniu uiszczenia opłaty lub kary w §. 8. przepisanej i zapłaceniu oprawcy kwoty 1 złt. w. a.

Psy, które służą do strzeżenia, nie trzymane na uwięzi, będą jako wałęsające się chwywane; posiadacze zaś, żądający w powyższym terminie ich zwrotu, winni będą wykazać się kartą uwolnienia, a nadto ulegną karze 1 złt. w. a.

## §. 10.

W razie zagubienia marki można za opłatą 20 ct. w. a. otrzymać nową markę, przedtém atoli udowodnić należy, że opłata uiszczoną została.

## §. 11.

Kary z mocy postanowień §§. 3. 8. i 9. orzeka Magistrat. Od takich orzeczeń Magistratu odwoływać się można w terminie dni 14 do politycznej Władzy krajowej.

Kary te wpływają do kasy miejskiej.

## §. 12.

Sposób pobierania tej opłaty, kontrolowania, i środki zaradzenia nadużyciom, określi bliżej regulamin wydać się mający przez właściwe organa reprezentacyi miasta Krakowa.

## §. 13.

Ustawa niniejsza ma moc obowiązującą z początkiem najbliższego półrocza po jej ogłoszeniu.

## §. 14.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych“.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Abrahamowicz i zapowiada poprawkę.

Na wniosek p. Golejewskiego uchwała Izba zamknięcie rozprawy.

P. Dzeduszycki Wojciech wnosi przyjęcie en bloc całego projektu ustawy.

Marszałek oznajmia, że wniosek ten może być poddany pod głosowanie po odczytaniu poprawek, zgłoszonych przez p. Abrahamowicza.

Po przemówieniu p. Zyplikiewicza i sprawozdawcy, przystępuje Izba do rozprawy szczegółowej.

Po przemówieniu p. Abrahamowicza i odczytaniu zapowiedzianych poprawek, które poparcia nie znajdują, uchwała Izba wniosek p. Dzeduszyckiego Wojciecha przyjęcia en bloc całego projektu ustawy i przyjmuje cały projekt ustawy en bloc w 2. czytaniu.

Uchwaliwszy następnie 3 czytanie bez czytania, przyjmuje Izba wszystkie paragrafy, tytuł i wstęp projektu ustawy w 3. czytaniu.

Marszałek zamyka posiedzenie o godz. 21ej, naznaczając przyszłe na dzień 28. b. m. o godz. 6ej wieczorem z następującym porządkiem dziennym:

### „Porządek dzienny trzynastego posiedzenia

*1szej Sesyji, IV peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w wtorek dnia 28. sierpnia 1877 o godzinie 6tej wieczorem.*

1. Wybór sześciu członków Wydziału krajowego.
2. Wybór sześciu zastępców członków Wydziału krajowego“.

Marszałek krajowy:

**L u d w i k   W o d z i c k i**

Sekretarze :

**Józef Jasiński.**

**Alfons Czaykowski.**





# Spis petycyj

*po dzień 27. sierpnia 1877 do Sejmu krajowego wniesionych.*

- L. 239. Wydział powiatowy w Staremmieście z poparciem petycji gminnej Topolnicy o udzielenie prawa do poboru myta mostowego . . . . . przez p. Michała Popiela.
- „ 240. Antoni Oksza Orzechowski adjunkt oddziału rachunkowego Wydziału krajowego o udzielenie zaliczki zwrotnej w kwocie 1500 złt. . . . . przez p. Maxa.
- „ 241. Gminy Mochnate i Matkowa o pozwolenie poboru myta mostowego na rzece Stryj  
przez p. Jasienieckiego.
- „ 242. Wydział powiatowy w Nadwórninie o wyjednanie wolnego poboru surowicy dla gmin powiatu Nadwórna . . . . . przez p. ks. Mandyczewskiego.
- „ 243. Wydział powiatowy w Nadwórninie o założenie szkoły przemysłowej wyrobów drzewnych w miejscowości Nadwórninie . . . . . przez p. ks. Mandyczewskiego.
- „ 244. Zakład wychowania ubogich dziewcząt w Stanisławowie o udzielenie zapomogi z funduszków krajowych . . . . . przez p. Kamińskiego.
- „ 245. Włodzimierz Manastyrski, gr. kat. katecheta przy głównej szkole 4-klasowej w Rawie ruskiej, o remuneracyą za udzielanie nauki religii . . . . . przez p. ks. Krasickiego.
- „ 246. Józefa Starzecka, wdowa po Janie Starzeckim nauczycielu szkoły ludowej, w Dukli o zapomogę.  
przez p. Łukasiewicza.
- „ 247. Obszary dworskie i gminy Lojsee, Lubno szlacheckie i Opacie w pow. Jasielskim o wyłączenie od Sądu żmigrodzkiego a przydzielenie do Sądu w Jaśle . przez p. Łukasiewicza.
- „ 248. Reprezentacya gminy miasta Rohatyna o uchwałę budowy drogi krajowej z Brzeżan do Chodorowa, a względnie przestrzeni z Rohatyna do Chodorowa. . przez p. Onyszkiewicza.
- „ 249. Mieszkańce miasta Drohobycza w przedmiocie adresu do Tronu . przez p. Ochrymowicza.
- „ 250. Gmina Tarnawa o oddzielenie jej od c. k. powiatu polit. w Żywcu i od c. k. Sądu w Slemieniu a przyłączenie do wadowickiego powiatu . . . . . przez p. Łazarkiego.
- „ 251. Wydział powiatowy w Lisku o uznanie drogi powiatowej baligrodzkiej drogą c. k. rządową lub krajową . . . . . przez p. Żurowskiego.
- „ 252. Klasztor Bazylianek w Jaworowie o udzielenie stałej rocznej, a ewentualnie jednorazowej subwencji dla utrzymania zakładu naukowego w tym klasztorze przez p. X. Stupnickiego.

- L. 253. Asystenci Oddziału rachunkowego przy Wydziale krajowym o polepszenie dotacyi  
przez p. Kamińskiego.
- „ 254. Ks. Tomasz Jaszcóór, proboszcz i przewodniczący komitetu kościoła bieckiego, o udzielenie subwencji na wybudowanie nowego chóru w kościele farnym według żądania c. k. konserwatora zabytków starożytności zabytków starożytności p. Łepkowskiego  
przez p. Józefa Jasińskiego.
- „ 255. Magistrat wolnego miasta Żydaczowa o przyspieszenie utworzenia c. k. Sądu w Żydaczowie.  
przez p. Bazylego Kowalskiego.
- „ 256. Mieszkańcy Gorlic w przedmiocie adresu do tronu . . . . . przez p. Goldmanna.
- „ 257. Rada szkolna miejscowa w Bursztynie o zapomogę na przebudowanie szkoły w Bursztynie.  
przez p. Sawczyńskiego.
- „ 258. Ks. Jan Balwierzak i ks. Wawrzyniec Stańkiewicz, katecheci przy szkołach ludowych w Jasle, o remuneracyę za udzielanie nanki religii . . . . . przez p. Mycielskiego.
- „ 259. Wydział powiatowy w Jarosławiu o poczynienie stosownych kroków u c. k. Rządu celem uwolnienia kas pożyczkowych gminnych tamtejszego powiatu od opłaty podatku dochodowego  
przez p. Zamoyskiego.
- „ 260. Wydział powiatowy w Grybowie o subwencyę na drogę powiatową . . . . . przez p. Romera.
- „ 261. Komitet dla pogorzalców w Bursztynie o udzielenie zapomogi tamtejszym pogorzalcem.  
przez p. Onyszkiewicza.
- „ 262. Kuratora zakładu narod. im. Ossolińskich imieniem tegoż zakładu o zasiłek na rok 1878 w kwocie 500 zł. w celu rozpoznania i ratowania zabytków piśmiennych historycznych i zabytków archeologicznych w naszym kraju . . . . . przez p. Edwarda Stadnickiego.
- „ 263. Pogorzeley miasteczka Jazłowca o zapomogę . . . . . przez p. Władysława Wolańskiego.
- „ 264. Gmina Krzywe powiatu ropczyckiego o zwolnienie od nowój dopłaty do płacy nauczyciela w Czarnój. . . . . przez p. Jędrzejowicza.
- „ 265. Urząd gminny posada Chyrowska o dozwole nie pobierania dodatków gminnych od wpro-  
dzanych w obręb gminy trunków na fundusz budowy szkolnej . . . . . przez p. Michała Popiela.
- „ 266. Reprezentacya gminy Wierbiąza wyżnego pow. kołomyjskiego o wyjednanie pozwolenia poboru surowicy . . . . . przez p. Franciszka Jasińskiego.
- „ 267. Reprezentacya gminy Wierbiąza niższego o wyjednanie pozwolenia poboru surowicy  
przez p. Franciszka Jasińskiego.
- „ 268. Komitet parafialny obrz. gr. kat. w Buczaczu o 1000 zł. na restauracyę ikonostasu cerkwi  
św. Mikołaja z funduszów na konserwacyę starożytności przeznaczonych  
przez p. ks. Kaczałę.
- „ 269. Wydział powiatowy w Chrzanowie o wezwanie Rządu do zniesienia loteryi liczbowej w gra-  
nicach Królestwa Galicyi i Lodomeryi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego  
przez p. Zyblikiewicza.
- „ 270. Wydział powiatowy w Chrzanowie o polecenie Radzie szkolnej krajowej, aby w celu wpro-

wadzenia nauki higieny popularnej do szkół pospolitych jako przedmiotu obowiązkowego stosowne a skuteczne poczyniła kroki . . . . . przez p. Zyplikiewicza.

L. 271. Parafianie gr. kat. w Biliczu w powiecie staromiejskim rozłączeni na parafie ponawiają by ich w jedną parafię złączyć . . . . . przez p. Michała Popiela.

„ 272. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie o wyznaczenie kwoty z funduszu szkolnego krajowego na bezprocentowe zwrotne zaliczki dla nauczycieli szkół ludowych  
przez p. Sawczyńskiego.

---



# Protokół

## 13. posiedzenia, I. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 28. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 6 wieczór.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: pp. Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Kulezycki i Stadnicki Jan.

Obecných posłów: 122.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Marszałek zagaja posiedzenie.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje wybór sześciu członków Wydziału krajowego.

Marszałek zarządza najpierw wybór jednego członka Wydziału krajowego z kuryi większych posiadłości, powołując na skrutatorów pp. ks. Buchwalda, Dzieduszyckiego Tadeusza, ks. Krasieckiego, Sawczyńskiego i Wolańskiego Erazma.

Po oddaniu głosów zawieszają Marszałek posiedzenie na 10 minut dla odbycia skrutynium.

Po przerwie ogłasza p. Sawczyński wynik skrutynium.

Głosujących było 33, absolutna większość 17 głosów. P. Pietruski Oktaw otrzymał 30 głosów, został więc wybrany członkiem Wydziału krajowego z kuryi większych posiadłości.

Następuje wybór jednego członka Wydziału krajowego z kuryi miast i Izb handlowych i przemysłowych.

Do skrutynium powołuje Marszałek pp. Słoneckiego, Głogowskiego, Kowalskiego B., Kamińskiego i Fruchtmanna.

Po oddaniu kartek zawieszają Marszałek posiedzenie na 5 minut.

Po przerwie ogłasza p. Kamiński wynik skrutynium.

Głosujących było 21, absolutna większość 11 głosów. P. Smolka Franciszek otrzymał 17 głosów, jest więc obrany członkiem Wydziału krajowego z kuryi miast i izb handlowych i przemysłowych.

Następuje wybór jednego członka Wydziału krajowego z mniejszych posiadłości.

Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. ks. Chełmeckiego, Gorayskiego, Janowskiego, Matkowskiego, Mycielskiego.

Po oddaniu kartek zawieszają Marszałek posiedzenie na 5 minut.

Po przerwie ogłasza p. Janowski wynik skrutynium. Głosujących było 69 absolutna większość 35 głosów. Otrzymali p. Podlewski 31 głosów, p. Hoszard 19 głosów, p. Kułaczkowski 11 głosów, p. Wereszczyński 8 głosów.

Z powodu, że nikt nie otrzymał bezwzględnej większości, zarządza Marszałek ponowny wybór

Na skrutatorów powołuje tych samych posłów, co przy pierwszym głosowaniu.

Po oddaniu kartek Marszałek zawieszają posiedzenie na 5 minut.

Po przerwie ogłasza p. Janowski wynik skrutynium.

Głosujących było 67, absolutna większość 34. P. Podlewski Waleryan otrzymał 38 głosów; jest więc wybrany członkiem Wydziału krajowego z kuryi mniejszych posiadłości.

Następuje wybór jednego członka Wydziału krajowego z całego Sejmu.

Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. Dzieduszyckiego Wojciecha, Korytowskiego, ks. Jasińskiego, Sanguszkę, Kupeczyńskiego i Abrahamowicza.

Po oddaniu kartek Marszałek zawieszają posiedzenie na 5 minut.

Po przerwie ogłasza p. Sanguszko wynik skrutynium.

Głosujących było 133, absolutna większość 67 głosów. P. Badeni Władysław otrzymał głosów 93. Jest zatem wybrany członkiem Wydziału krajowego.

Następuje wybór drugiego członka Wydziału krajowego z całego Sejmu.

Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. Badeniego Józefa, Siemieńskiego, Wolańskiego Mik., Koziebrodzkiego Władysława, Ochrymowicza, Radzikiewicza i Maxa.

Po oddaniu kartek Marszałek zawieszają posiedzenie na 5 minut.

Po przerwie ogłasza p. Koziebrodzki Władysław wynik skrutynium.

Głosujących było 132, absolutna większość 67; p. Wereszczyński otrzymał 61 głosów, p. Chrzanowski 51 głosów, Smarzewski 13, Hoszard 6.

Ponieważ nikt nie otrzymał absolutnej większości zarządza Marszałek wybór powtórny powołując na skrutatorów tych samych posłów, co przy pierwszym skrutynium z tą zmianą, że w miejsce p. Badeniego Józefa powołuje p. Męcińskiego.

Marszałek zawieszają posiedzenie na 5 minut.

Po przerwie ogłasza p. Męciński rezultat wyboru.

Głosujących było 133, absolutna większość 67. P. Wereszczyński Józef otrzymał 104 głosy. Jest więc obrany członkiem Wydziału krajowego.

Następuje wybór na 3. członka Wydziału krajowego z całego Sejmu.

Do skrutynium powołuje Marszałek pp. Brzozowskiego, Dydyńskiego, Garbaczynskiego, Polanowskiego, ks. Porfirego Mandyczewskiego, Jędrzejowicza i Korzyńskiego.

Po oddaniu kartek zawiesza Marszałek posiedzenie na 5 minut.

Po przerwie ogłasza p. Brzozowski wynik skrutynium.

Głosujących było 131, absolutna większość 66; otrzymali p. Hoszard 62 głosów, p. Chrzanowski 52, Smarzewski 15, Hausner 1.

Ponieważ nikt nie otrzymał absolutnej większości, zarządza Marszałek wybór ponowny, powołując tych samych posłów, co przy poprzednim skrutynium na skrutatorów.

Marszałek zawiesza posiedzenie na 5 minut.

Po przerwie ogłasza p. Brzozowski wynik skrutynium.

Głosujących było 129, absolutna większość 65 głosów.

Posel Hoszard Franciszek otrzymał głosów 69, jest więc obrany członkiem Wydziału krajowego.

Z porządku dziennego następuje wybór zastępcy członka Wydziału z większych posiadłości

Na skrutatorów powołuje Marszałek tych, którzy byli skrutatorami przy wyborze członka Wydziału kraj. z większych posiadłości.

Po oddaniu kartek zawiesza Marszałek posiedzenie na 5 minut.

Po przerwie ogłasza p. Dzieduszycki Tadeusz rezultat wyboru.

Głosujących było 33, absolutna większość 18.

P. Sawczyński Zygmunt otrzymał 30 głosów, został więc wybrany.

Następuje wybór zastępcy członka Wydziału krajowego z kuryi miast i Izb handlowych i przemysłowych.

Na skrutatorów powołuje Marszałek tych samych posłów, którzy byli skrutatorami przy wyborze członka Wydz. kraj. z tej samej kuryi.

Po ukończonym wyborze ogłasza p. Kamiński wynik skrutynium.

Głosujących było 16, absolutna większość 9. Wszystkie 16 głosów otrzymał p. Hausner Otton, jest przeto wybrany zastępcą członka Wydziału kraj. z rzeczonéj kuryi.

Następuje wybór zastępcy członka Wydz. kraj. z kuryi mniejszych posiadłości.

Na skrutatorów powołuje Marszałek tych samych posłów, którzy byli skrutatorami przy wyborze członka Wydz. kraj. z tej kuryi.

Po ukończonym wyborze ogłasza p. Matkowski wynik skrutynium.

Głosujących 50, absolutna większość 26; p. Kowalski Bazyl otrzymał 32 głosów, został zatem wybrany.

Następuje wybór jednego zastępcy członka Wydz. kraj. z całego Sejmu.

Na skrutatorów powołuje Marszałek tych samych, którzy byli przy wyborze jednego członka Wydziału kraj. z całego Sejmu a nadto Rapoporta i Pilata.

Po skutecznionym wyborze ogłasza p. Korytowski wynik skrutynium.

Głosujących było 79, absolutna większość 40. głosów, p. Jan Bieliński otrzymał 66 głosów, jest więc wybrany.

Dla spóźnionej pory zamyka Marszałek posiedzenie o godz. 9<sup>3/4</sup> wieczór naznaczając przyszłe posiedzenie na dzień 29 b. m. o godz. 10 rano z następującym porządkiem dziennym:

### „Porządek dzienny czternastego posiedzenia

*1szej Sesyji, IV peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we środę dnia 29 sierpnia 1877 o godzinie 10tej przed południem.*

1. Wybór dwóch zastępców członków Wydziału krajowego z całego Sejmu .
2. Sprawozdanie komisji budżetowej o kredycie dodatkowym dla e. k. krajowej Rady szkolnej na rok 1877. . . . . Sprawozdawca poseł Smarzewski.
3. Sprawozdanie komisji budżetowej o petycyi komitetu ochron dla małych dzieci w Krakowie . . . . . Sprawozdawca poseł Smarzewski.
4. Sprawozdanie komisji budżetowej o wniosku posła Wolańskiego Władysława o zasiłek dla pogorzalców miasteczka Jazłowca . . . Spraw. p. Dzieduszycki Tadeusz.
5. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie regulacyi Sanu . . . . . Spraw. kom. budż. p. Wernicki.
6. Drugie czytanie przełożenia Wydziału krajowego w przedmiocie regulacyi rzeki Brnia . . . . . Spraw. kom. budż p. Wernicki.
7. Drugie czytanie przełożenia Wydziału krajowego o preliminarzu funduszów krajowych na rok 1878 . . . . . Spraw. kom. budż. p. Zybliekiewicz.
8. Drugie czytanie przełożenia rządowego o preliminarzu funduszów indemnizacyjnych dla Galicyi wschodniej i zachodniej i Wielkiego Księstwa Krakowskiego na rok 1878 . . . . . Sprawozdawca poseł Zybliekiewicz.
9. Sprawozdanie komisji adresowej o wniosku posła Grocholskiego względem wystosowania adresu do Najjaśniejszego Pana . . . . . Sprawozdawca poseł Grocholski
10. Sprawozdanie komisji lustracyjnej o czynności Wydziału krajowego za czas od 1 stycznia 1876 do 30 kwietnia 1877. . . . . Sprawozdawca poseł Męciński.
11. Drugie czytanie wniosku posła księdza Chełmeckiego w przedmiocie zaprowadzenia ksiąg hipotecznych . . . . . Spraw. kom. praw. p. Waygart.
12. Drugie czytanie wniosku posła Bielińskiego o zabezpieczenie majątków sierocińskich . . . . . Spraw. kom. praw. p. Fruchtman.



13. Drugie czytanie przełożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zaliczania czasu służby zastępcom nauczycieli w szkołach średnich. Spraw. kom. eduk. p. Sawczyński
14. Drugie czytanie przełożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zubożenia kraju i zasilenia kas zaliczkowych z funduszu krajowego. Spraw. kom. administr. p. Pilat.
15. Sprawozdania o petycyach.

Marszałek krajowy:

**L u d w i k   W o d z i c k i**

Sekretarze:

**Józef Jasiński  
Kulczycki.**



# Protokół

## 14. posiedzenia, I. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 29. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 10 $\frac{1}{2}$  rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: pp. Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Kulczycki i Stadnicki Jan.

Obecnych posłów: 114.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokoły z 12 i 13 posiedzenia są złożone w biurze sejmowém do przejrzenia.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje wybór dwóch zastępców członków Wydziału krajowego z całego Sejmu.

Marszałek powołuje na skrutatorów pp. Dobrzyńskiego, Lazarusa, Zbrożka, Żarowskiego, Zamoyskiego i Janowskiego.

Po oddaniu kartek, zawiesza Marszałek posiedzenie na 10 minut.

Po przerwie ogłasza p. Żarowski wynik skrutynium.

Głosujących było 105 — absolutna większość 53 głosów. P. Czaykowski Alfons otrzymał 76 głosów; został więc wybrany zastępcą członka Wydziału krajowego z całego Sejmu.

Następuje wybór na trzeciego zastępcę członka Wydziału krajowego z całego Sejmu.

Marszałek powołuje do skrutynium pp. Lazarusa, Tarnowskiego, Szumańczowskiego, Krukowieckiego, Towarnickiego.

Po oddaniu kartek, zawiesza Marszałek posiedzenie na 5 minut.

Po przerwie ogłasza p. Szumańczowski wynik skrutynium.

Głosujących było 110 — absolutna większość 53 głosów.

Otrzymali p. Onyszkiewicz 28 głosów, p. Ochrymowicz 28 głosów, Wernicki 22 głosów, p. Pilat 19 głosów, p. Jan Czaykowski 10 głosów. Nikt przeto nie otrzymał absolutnej większości.

Marszałek zarządza ponowny wybór, powołując na skrutatorów tych samych posłów co przy 1. głosowaniu.

Po oddaniu kartek zawiesza Marszałek posiedzenie na 5 minut.

Po przerwie ogłasza p. Szumańczowski wynik ponownego wyboru.

Głosujących było 112 — większość absolutna 57 głosów.

Otrzymali pp. Onyszkiewicz 40 głosów, Ochrymowicz 26 głosów, Wernicki 25 głosów.

Ponieważ nikt nie otrzymał absolutnej większości, następuje wybór ściślejszy między p. Onyszkiewiczem i p. Ochrymowiczem.

Na skrutatorów powołuje Marszałek tych samych posłów co przy 2. głosowaniu.

Po oddaniu kartek zawiesza Marszałek posiedzenie na 5 minut.

Po przerwie ogłasza p. Szumańczowski wynik ściślejszego wyboru między p. Onyszkiewiczem a p. Ochrymowiczem.

Głosujących było 109 — większość absolutna 55 głosów.

P. Onyszkiewicz otrzymał 79 głosów; został więc wybrany zastępcą członka Wydziału krajowego z całego Sejmu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o kredycie dodatkowym dla c. k. krajowej Rady szkolnej na rok 1877.

Sprawozdawca p. Smarzewski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm zezwala na kredyt dodatkowy do rubryki I. preliminarza wydatków krajowego funduszu szkolnego na rok 1877 w ilości 25.000 złt.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrycia tego kredytu z dochodów funduszu krajowego, na rachunek roku 1877 wpływających“.

Następuje rozprawa ogólna.

P. ks. Jasienicki zapowiada poprawkę do 1. ustępu następującej treści: zamiast „w ilości 25.000 złt.“ — przyjmując: „w ilości 30.000 złt.“, z których 5.000 złt. przeznaczają się jako remuneracje dla katechetów.

Marszałek oświadcza, że poprawka ta nie może być już na tej sesji przedmiotem obrad, gdyż na wczorajszym posiedzeniu uczyniona, została odrzucona, dodaje jednak, że przy rozprawie szczegółowej zapyta się Izby w myśl § 42, czy zechce wziąć pod obrady poprawkę p. Jasienickiego.

Przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Izba nie popiera dostatecznie poprawki p. ks. Jasienickiego.

Początek uchwała Izba ustępy 1. i 2. wniosku komisji bez rozprawy.

A uchwalwszy 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba cały wniosek komisji budżetowej w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o petycji komitetu ochron dla małych dzieci w Krakowie.

Sprawozdawca p. Smarzewski czyta sprawozdanie z następującym wnioskiem:

„1. Wysoki Sejm raczy w preliminarzu funduszu krajowego na rok 1878 zamieścić zasiłek roczny dla komitetu ochron w Krakowie w kwocie 550 złt.

2. Sejm poleci Wydziałowi krajowemu wypłacić komitetowi ochron w Krakowie za rok 1877 z funduszu krajowego kwotę 550 złt.“

Następuje rozprawa ogólna.

P. Jasiński Alexander czyni następującą poprawkę:

„Wysoki Sejm upoważnia Wydział krajowy do dawania zapomóg zakładom ochronki małych dzieci i niemowląt w kraju wedle uznanj potrzeby i przeznacza na ten cel kredyt 2.000 złt. na rok 1878“.

Po przemówieniu p. Golejewskiego zostaje poprawka p. Jasińskiego Alexandra dostatecznie popartą.

Dalj przemawiają pp. Kupeczyński, Kamiński, Zyplikiewicz i Jasiński Alexander.

Izba uchwała zamknięcie dyskusji.

Następnie przemawia przeciw tój poprawce p. Wodzicki Henryk, który do wniosku p. Jasińskiego Alexandra czyni następującą poprawkę ewentualną: zamiast „sumy 2.000 złt.“ — przyjąć tylko „sumę 1.450 złt.“

Po przemówieniu p. Wolańskiego Władysława, czyni p. ks. Krasicki następującą poprawkę:

„Wysoki Sejm uchwali:

Poleca się Wydziałowi krajowemu ażeby upomnął się u wys. Rządu o dotacyą dla ochronki małych dzieci w Krakowie, w kwocie 550 złt. przypadającą.

Ponieważ poprawki pp. Wodzickiego Henryka i ks. Krasickiego były uczynione już po zamknięciu dyskusji, zapytuje się Marszałek Izby, czy życzy sobie, aby rzezzone poprawki wzięto pod obrady.

Izba oświadcza się przychylnie.

Poczym dostatecznie poparto poprawki p. Wodzickiego Henryka i ks. Krasickiego.

Izba oświadcza się przeciw ponownemu otworzeniu rozprawy.

Dalj po przemówieniu p. Golejewskiego i sprawozdawcy, odrzuca Izba poprawkę p. księdza Krasickiego.

P. Wodzicki Henryk oświadcza, że cofa swą poprawkę.

Poczym odrzuca Izba poprawkę p. Jasińskiego Alexandra, uchwała zaś ustęp 1. według wniosku komisji budżetowej.

Ustęp 2. uchwała Izba bez rozprawy.

Uchwalwszy następnie 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba ustęp 1. i 2. wniosku komisji w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o wniosku p. Wolańskiego Władysława o zasiłek dla pogorzalców miasteczka Jazłowca.

Sprawozdawca p. Dzieduszycki Tadeusz czyta sprawozdanie z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić: dla pogorzalców miasta Jazłowca, udziela się jednorazową bezzwrotną zapomogę w kwocie 500 złt.“

P. Wolański Władysław czyni dostatecznie popartą poprawkę, aby udzielić kwotę 2.000 złt, dla pogorzalców jazłowieckich.

P. Matkowski czyni dostatecznie popartą poprawkę ewentualną, aby udzielić 1.500 złt.

Członek Sejmu dr. Zoll czyni dostatecznie popartą poprawkę ewentualną aby udzielić 1.000 złt.

Uchwalono zamknięcie dyskusji.

Początem przemawia jeszcze p. Golejewski i sprawozdawca.

Przy głosowaniu uchwała Izba udzielić pogorzalcóm jazłowieckim 2.000 złt.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie regulacji Sanu między Przemysłem a Składem Solnym.

Sprawozdawca p. Wernicki, uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

a) Sejm krajowy odstępuje od warunku zawartego w uchwale z d. 3. października 1874 roku, według którego regulacja Sanu między Przemysłem a Składem Solnym miała być wykonana w ciągu lat czterech i zgadza się na rozłożenie robót regulacyjnych na lat siedm.

b) Jeżeli konkurencja do końca r. 1878 nie zgodzi się na wszystkie warunki regulacji pod względem kierunku, prestacyi i w ogóle pod każdym innym względem, przyzwolony na ten cel zasiłek cofa się.

c) Otwiera się Wydziałowi krajowemu kredyt na rok 1878 w kwocie 7.143 złt. w. a. jako pierwsza rata zasiłku z funduszu krajowego, wypłacalna pod warunkami wyżej wymienionymi“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. w której uchwała wszystkie ustępy wniosku komisji bez rozprawy.

A uchwalwszy 3 czytanie bez czytania, przyjmuje Izba wszystkie ustępy wniosku komisji budżetowej w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie regulacji rzeki Brnia.

Sprawozdawca p. Wernicki, uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm krajowy odstępuje od uchwały swój powziętej na posiedzeniu dnia 25. maja 1875 zawierającej warunek, że wówczas tylko przeznacza 6.000 złt. ze skarbu krajowego na regulację Brnia Starego i jego dopływów, jeżeli czwartą część kosztów regulacji pokryje skarb Państwa.

II. Przeznacza 6.000 złt. jako zasiłek krajowy na pokrycie wydatków tej regulacji, jeżeli skarb Państwa taką samą kwotę na ten cel udzieli.

III. Resztę kosztów po odciążeniu tych obydwóch zasiłków mają pokryć strony interesowane.

IV. W zastosowaniu II. punktu niniejszej uchwały poleca się wstawić w budżet na rok 1878 kwotę 6.000 złt. jako jednorazowy zasiłek“.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Badeni Władysław i p. sprawozdawca.

Następuje rozprawa szczegółowa.

Izba uchwała ustęp I. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Wernicki czyta ustęp II.

P. Badeni Wład. wnosi, aby III. ustęp wniosku komisji przyjąć jako dodatek do ustępu II. i połączyć go w następujący sposób: do II. ustępu dodać: „i jeżeli reszta kosztów po potrąceniu tych obydwóch zasiłków będzie pokrytą przez strony interesowane“.

Po przemówieniu p. Wodzickiego Henryka i p. sprawozdawcy, uchwała Izba ustęp II. wraz z poprawką p. Badeniego Władysława.

Następnie uchwała Izba ustęp IV. obecnie jako III. bez rozprawy.

A uchwalwszy 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba wszystkie ustępy wniosku komisji w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu funduszu krajowego na rok 1877.

Sprawozdawca p. Zyplikiewicz czyta sprawozdanie ogólne komisji budżetowej.

Następuje rozprawa ogólna.

Przemawiają pp. ks. Jasienicki, Chrzanowski, Skrzyński.

Początkiem uchwalono zamknięcie dyskusji.

Dalej po przemówieniu pp. Wojciecha Dzieduszyckiego i ks. Krasickiego obejmuje zastępca Marszałka ks. biskup Stupnicki przewodniczenie.

Następnie po przemówieniu p. Zyplikiewicza jako sprawozdawcy, odracza Marszałek o godz. 1 $\frac{1}{2}$  dalszy ciąg posiedzenia do godz. 4 $\frac{1}{2}$  po południu.

Dalszy ciąg posiedzenia o godzinie 5. po południu przy dostatecznej liczbie posłów.

Marszałek zawiadamia Izbę, że p. ks. Chełmecki usprawiedliwia swą nieobecność słabością.

Sekretarz p. Józef Jasiński czyta dostatecznie poparty wniosek p. Bauma w sprawie kosztów utrzymania drogi z Podgórze do Białej tak zwaną „trzecią wojskowo-paralelną nadwiślańską“.

Marszałek oznajmia, że ten wniosek będzie traktowany według regulaminu.

P. Golejewski wnosi:

„Wysoki Sejm raczy wszystkie niezadowolone petycje, a mianowicie tak wesze już do Izby jak i jeszcze nadejść mogące — odesłać do Wydziału krajowego do załatwienia“.

Izba uchwała wniosek p. Golejewskiego.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje rozprawa szczegółowa nad preliminarzem funduszy krajowych na rok 1878.

Sprawozdawca p. Chrzanowski czyta sprawozdanie o rubr. I dochodów i wyjaśnia powody, dla których komisya, odstępując od wniosku drukowanego, w rubr. I. nie preliniuje.

Sprawozdawca p. Chrzanowski czyta: „Rubr. II. Z odnajm ubiakacyi sejmowych 1200 złt.“

Izba uchwała Rubr. II. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Chrzanowski czyta: „Rubr. III. Odsetki od pieniędzy chwilowo umieszczonych na procent 2.000 złt.“

Po przemówieniu p. Krukowieckiego i sprawozdawcy uchwała Izba Rubrykę III.

Sprawozdawca czyta następną rezolucyą do Rubr. III.

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wydział krajowy, aby przy lokacyi funduszów czy to w efektach, czy w bankach miał przedewszystkiem bezpieczeństwo a przy równem lokacyi bezpieczeństwie wysokość dochodu na uwadze“.

Po przemówieniu p. Krukowieckiego uchwała Izba zamknięcie rozprawy.

Następnie po przemówieniu sprawozdawcy i p. Krukowieckiego dla sprostowania faktycznego uchwała Izba powyższą rezolucyą.

Sprawozdawca p. Chrzanowski czyta:

„Rubr. IV. Dochody z myt na drogach krajowych.

a) Dochód z myt na drogach krajowych 184.819 złt.“

P. Badeni Władysław wnosi, aby wedle wniosku Wydziału krajowego w ustępie a) zamiast 184.819 złt. wstawić tylko 182.000 złt.

Po oświadczeniu p. sprawozdawcy, że przystępuje w imieniu komisyi do mniejszej sumy 182.000 złt., uchwała Izba w rubr. IV. a) wstawić kwotę 182.000.

Sprawozdawca p. Chrzanowski czyta: „b) odsetki za zwłokę i kary konwencyonalne 360 złt.“

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Chrzanowski czyta:

„c) kary pieniężne za przestępstwa drogowe 150 złt.“

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Chrzanowski czyta:

„Rubr. V. Nadwyżki dochodów od zakładów uposażonych 6.496 złt.“

Izba uchwała rubrykę V. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Chrzanowski czyta: „Rubr. VI. Dochód ze zwrotu zaliczek 50.000 złt.“

Izba uchwała rubr. VI. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Chrzanowski czyta:

„Rubryka VII. Dochód ze zwrotu pożyczek i z odsetek od nich 5.130 złt.“

Izba uchwała Rubr. VII. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Chrzanowski czyta:



„Rubryka VIII. Dochody szkoły gospodarstwa leśnego 5 300 złt“.

Izba uchwała Rubr. VIII. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Chrzanowski czyta:

„Rubryka IX. Za sprawdzanie rachunków aptekarskich 600 złt“.

Izba uchwała rubr. IX. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Chrzanowski czyta:

„Rubryka X. Rozmaite dochody 400 złt“.

Izba uchwała rubr. X. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Chrzanowski czyta sprawozdanie „o rubryce XI“.

Marszałek oznajmia, że w téj rubr. nie ma obecnie nic do uchwalenia.

Sprawozdawca p. Badeni Józef czyta:

„Wydatki. Rubryka I. Koszta Reprezentacyi kraju“.

Marszałek oświadcza, że co do głosowania nad dalszemi rubrykami i pozycjami w ten sposób postąpić zamyśla, iż wszystkie te pozycje, co do których nikt głosu nie zabierze, podda razem a nie pojedynczo pod głosowanie. Pozem czyta sprawozdawca:

„Rubryka I. koszta Reprezentacyi kraju.

#### *A) Sejm krajowy.*

Poz. 1. a) czynsz najmu ubikacyi sejmowych 5.150 złt.

b) dodatek gminy 5% 250 złt.

Poz. 2. Koszta podróży pp. posłów 6.700 złt.

Poz. 3. Dyety pp. posłów 42.000 złt.“

Izba uchwała poz 1. a) b), 2 i 3 bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Badeni J. czyta:

„Poz. 4. Koszta druków 14.000 złt“.

P. Kamiński wnosi dostatecznie popartą poprawkę, ażeby poz. 4. przyjąć w kwocie 10.000 złt.

Po przemówieniu p. sprawozdawcy uchwała Izba pozycyą 4. według wniosku komisji budżetowej.

Sprawozdawca p. Badeni Józef czyta:

„Poz 5. Spisywanie sprawozdań 4.000 złt.

Poz. 6. Remuneracye dla urzędników Wydziału krajowego za dodatkowe zajęcie podczas Sejmu 1.200 złt.

Poz. 7. Urządzenie sali, opał, światło i inne drobne wydatki 2.150 złt.

Poz. 8. Pisarze dzienni 650 złt.

Poz. 9. Uzupełnienie biblioteki sejmowej 300 złt.“

Izba uchwała pozycye 5 do 9 bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Badeni Józef czyta:

## „B) Wydział krajowy.

Poz. 10. Marszałek krajowy 4.200 złt.

Poz. 11. Sześciu członków Wydziału po 3.000 złt. . . . . 18.000 złt.“

Izba uchwała poz 10. i 11. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Badeni J. czyta:

„Poz. 12. Zastępcom 3.000 złt.“

P. Skałkowski czyni dostatecznie popartą poprawkę, ażeby pozycją 12. niżyc na 2000 złt.

Po oświadczeniu sprawozdawcy, że imieniem komisji budżetowej przystępuje do poprawki p. Skałkowskiego uchwała Izba w poz. 12 — 2000 złt.

Sprawozdawca p. Badeni J. czyta:

„Poz. 13. Dodatek dla członka Wydziału, mianowanego przez Marszałka zastępcą do kierownictwa w Wydziale krajowym 1.000 złt.“

Izba uchwała poz. 13. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Badeni Józef czyta:

„Rubr II. koszta Zarządu.

Płace urzędników, dyurnistów i służ.

Poz. 14. Oddział conceptowy 29.240 złt.“

Izba uchwała poz. 14. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Badeni Józef czyta:

„Poz. 15. Oddział rachunkowy 34.070 złt.“

P. Gross wnosi do poz. 15. następującą rezolucją:

„Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby przedłożył na najbliższej sesji sejmowej wyczerpujące sprawozdanie w przedmiocie zorganizowania Oddziału rachunkowego stosownie do potrzeby praktyką wskazanęj.“

Początek uchwała Izba poz. 15. — Rezolucją p. Grossa dostatecznie poparto.

Następuje dyskusya nad rezolucją p. Grossa.

Po przemówieniu pp. Chrzanowskiego i Grossa czyni p. Wodzicki Henryk poprawkę dostatecznie popartą: aby zamiast słów: „stosownie do potrzeby praktyką wskazanęj“ przyjąć tylko słowa: „odpowiednio potrzebie“.

Po oświadczeniu p. Grossa, że wobec poprawki p. Wodzickiego Henryka zgadza się na opuszczenie ostatniego ustępu swęj poprawki i na przyjęcie poprawki Henryka Wodzickiego, uchwalono zamknięcie dyskusyi.

Do głosu są zapisani: pp. Chrzanowski, Skrzyński, Męciński, Abrahamowicz, Skałkowski.

Marszałek wzywa zapisanych do wyboru mowców generalnych.

Na wnioszek p. Skrzyńskiego uchwała Izba wysłuchać wszystkich zapisanych mowców.

P. Chrzanowski zrzeka się głosu.

Następnie po przemówieniu pp. Męcińskiego, Grossa w sprawie osobistej, Wodzickiego Henryka dla sprostowania faktu, p. Abrahamowicza, Skrzyńskiego, Skałkowskiego, Wereszczyńskiego jako członka Wydziału krajowego i p. sprawozdawcy, odrzuca Izba rezolucją p. Grossa.

Sprawozdawca p. Badeni czyta:

„Poz. 16. Oddział kasowy . . . . .	10.670 złt.
„ 17. Oddział techniczny . . . . .	10.960 „
„ 18. Oddział sanitarny . . . . .	2.300 „
„ 19. Oddział statystyczny . . . . .	5.000 „
„ 20. Oddział manipulacyjny . . . . .	15.740 „
„ 21. Dyurniści:	
<i>a)</i> dla oddziału konceptowego . . . . .	6.936 „
<i>b)</i> dla oddziału rachunkowego . . . . .	13.578 „
<i>c)</i> dla oddziału kasowego . . . . .	657 „
<i>d)</i> dla oddziału technicznego . . . . .	4.380 „
<i>e)</i> dla oddziału manipulacyjnego . . . . .	11.042 „
<i>f)</i> na zastępstwa urzędników . . . . .	1.000 „
„ 22. Zaslugi . . . . .	3.141 „
„ 23. Emolumenta . . . . .	6.737 „
„ 24. Najem pomieszkania . . . . .	16.485 „
„ 25. Remuneraeye . . . . .	2.930 „
„ 26. Potrzeby kancelaryjne . . . . .	12.900 „
„ 27. Koszta podróży i diety . . . . .	3.000 „
„ 28. Pensye i zaopatrzenia . . . . .	6.105 „
„ 29. Dary z łaski . . . . .	1.315 „

W poz. 29. na skutek petycyi Jana Topolnickiego l. 177 opiekuna sądowego czworga sierót po zmarłym urzędniku krajowym Karolu Iwanickim mieści się dodatek jednoroczny w kwocie 145 złt.“

Izba uchwała poz. 16. do 29. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Badeni Józef czyta:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyami l. 178, 318, 316, 359 i 464 i nad petycją p. Topolnickiego Jana o 2roczną zaliczkę przechodzi się do porządku dziennego“.

P. Jasiński Józef wnosi następującą dostatecznie popartą poprawkę:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę: Henryka Hupczyca l. 316, Władysława Gołębskiego l. 359, Juliana Wolańskiego l. 464, Jana Topolnickiego l. 483 i Antoniego Orzechowskiego l. 497 odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu z upoważnieniem udzielenia w miarę zasług i uznanj potrzeby zaliczki wyższej niż to ustanową służbową z 1. marca 1867 r. przewidziano pod warunkami zabezpieczającymi od strat fundusz krajowy.“

P. Gross czyni następującą dostatecznie popartą poprawkę:

„Petycją stróżów Wydziału krajowego o podwyższenie płacy (l. 178) odstępuje się Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia w miarę uznanj potrzeby.“

Za wnioskiem p. Jasińskiego Józefa przemawiają p. Skrzyński i członek Sejmu dr. Zoll, który sobie życzy opuszczenia końcowego ustępu poprawki p. Jasińskiego Józefa.

Po wyjaśnieniu p. Pietruskiego cofa dr. Zoll swoją poprawkę.

Następnie po przemówieniu sprawozdawcy uchwała Izba tak wniosek p. Jasińskiego Józefa jak i wniosek p. Grossa.

Dr. Zoll wnosi, aby także petycją (l. 318) dyrektora kancelaryi Wydziału krajowego przekazać Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia.

Po przemówieniu dra Zolla, p. Grocholskiego i sprawozdawcy, odrzuca Izba wniosek dra Zolla, uchwała zaś wniosek komisji budżetowej przejścia do porządku dziennego nad petycją do l. 318.

Sprawozdawca p. Haller czyta:

„Rubr. III. Koszta leczenia.

Poz. 30. Koszta leczenia ubogich 350.000 złt.“

Izba uchwała rubr. III. poz. 30. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Haller czyta:

„Rubryka IV. Koszta szczepienia.

Poz. 31. Na utrzymanie i odświeżenie krowianki . . . . .	1.200 złt.
„ 32. Na koszta podróży i diety lekarzy . . . . .	32.500 „
„ 33. Nagrody dla lekarzy, wyszczególniających się według uchwały sejmowej z dnia 20 sierpnia 1877 . . . . .	630 „

Izba uchwała bez rozprawy poz 31. i 32. rubr. IV.

Poz. 33. nie poddano pod głosowanie, ponieważ się opiera na poprzednio już zapadłej uchwale sejmowej.

Sprawozdawca p. Haller czyta:

„Rubryka V. Wydatki sanitarne.

Poz. 34. Koszta podróży i dyet lekarzy . . . . .	33.000 złt.
„ 35. Koszta strzeżenia granic . . . . .	4.900 „

Izba uchwała rub. V. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

„Rubryka VI. Zasiłki dla zakładów dobroczynnych.

Poz. 36. Szpitale Sióstr Miłosierdzia w Czerwonogrodzie, Rozdole i Bursztynie . . . . .	1.198 złt.
„ 37. Szpital Sióstr Miłosierdzia w Nowosiólkach . . . . .	400 „
„ 38. Dom ubogich i sierót w Krakowie . . . . .	5.424 „
„ 39. Amortyzacya pożyczki zaciągniętej na budowę Zakładu obłąkanych w Kulparkowie . . . . .	5.280 „
„ 40. Szpitalik św. Zofii dla ubogich dzieci we Lwowie . . . . .	1.500 „

Uchwałami temi załatwione są petycje Sióstr Miłosierdzia w Bursztynie i Rozdole, podane do l. 44, 48 i 149“.

Izba uchwała rubr. VI. poz. 36—40 bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

„Rubryka VII. Zasiłki dla zakładów naukowych i wychowania publicznego.

*A) Zasiłki dla Zakładów.*

Poz. 41. Zakład głuchoniemych we Lwowie pobiera 4.000 złt. rocznie. W tym roku dyrekcya tego zakładu wniosła petycją do Sejmu l. 112, w której się domaga, aby:

- a) Sejm przyjął zakład głuchoniemych na fundusz krajowy;
- b) aby, zanim to nastąpi, wyznaczył subwencją w kwocie 10.000 złt. rocznie.

Również i reprezentacya miasta Lwowa w petycyi l. 204 i Zarząd Towarzystwa pedagogicznego w petycyi l. 293 upraszają o przyjęcie zakładu głuchoniemych na fundusz krajowy.

Komisyja budżetowa na podstawie opinii komisji edukacyjnej wnosi:

do a) Sejm odstępuje petycyje l. 216, 204 i 293 Wydziałowi krajowemu z poleceniem, aby porozumiał się z gminą miasta Lwowa i na najbliższej sesji przedstawił swoje w téj mierze sprawozdanie i wnioski;

do b) dotychczasowy stały zasiłek z funduszu krajowego 4.000 złt. podwyższa się na 6.000 złt. rocznie pod warunkiem, jeżeli gmina miasta Lwowa z 500 złt. na 1.000 złt. swój zasiłek podniesie i na stały zamieni.“

P. Goldmann przemawia za opuszczeniem następującego wniosku do b): „pod warunkiem, jeżeli gmina miasta Lwowa z 500 złt. na 1.000 złt. swój zasiłek podniesie i na stały zamieni“.

Po przemówieniu pp. Zuckra, Czerkawskiego i sprawozdawcy, uchwała Izba wniosek komisji budżetowej do a).

Następnie poddaje Marszałek stosownie do życzenia p. Goldmanna pod głosowanie wniosek do b) z opuszczeniem rzeczzonego ustępu.

Izba uchwała wniosek do b) z opuszczeniem ustępu wymienionego; poczem przyjmuje Izba także ustęp, przy pierwszym głosowaniu opuszczony.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Poz. 42. Zakład ciemnych we Lwowie . . . . .	2.000 złt.
„ 43. Szkoła gimnastyczna Sokoła we Lwowie . . . . .	750 „

Izba uchwała poz. 42. i 43. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Poz. 44. Teatr polski w Krakowie . . . . .	8000 złt.
--	-----------

Z zasiłku tego powinna kwota 2.000 złt. rocznie być obracaną na odświeżenie sali, dekoracyi i garderoby“.

P. ks. Jasienicki wnosi zamiast 8000 złt., tylko 5000 złt. Poprawka ta nie zostaje dostatecznie popartą.

Izba uchwała poz. 44. i wniosek komisji.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Poz. 45. Teatr polski we Lwowie zasiłek stały . . . . .	4.200 złt.
---	------------

Poz. 45. jako oparta na kontraktach ze Stanami zawartym, nie zostaje poddana pod głosowanie.

Sprawozdawca p. Zyplikiewicz czyta:

Poz. 46. Teatr polski i opera polska we Lwowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego . . . . . 15.800 złt.

P. Jasienicki wnosi, ażeby w poz. 46. zamiast 15.800 złt. przyjąć tylko 7000 złt. Poprawka ta nie zyskuje dostatecznego poparcia.

P. Kamiński wnosi podwyższenie poz. 46 na 19.000 złt.

Poprawkę tę dostatecznie poparto.

Po zrzeczeniu się głosu p. Koziembrodzkiego Władysława i po przemówieniu p. Zyplikiewicza odrzuca Izba poprawkę p. Kamińskiego, uchwała zaś poz. 46 według wniosku komisji budżetowej.

Sprawozdawca p. Zyplikiewicz czyta:

Poz. 47. Teatr ruski pod zarządem Towarzystwa „Besida“ we Lwowie . . . . . 3.000 złt.  
„ 48. Towarzystwo muzyczne we Lwowie . . . . . 1.800 „

Z uwagi, że Sejm, zasilając to Towarzystwo, wielką wagę przywiązywał do rozwinięcia szkoły organistów i w tym celu organy mu sprawił, tymczasem w r. 1875 tylko 3 uczniów, a w r. 1876 tylko 8 uczniów kształciło się w Towarzystwie muzycznym w grze na organach — Komisya budżetowa wnosi:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby stan szkoły w Towarzystwie muzycznym a w szczególności stan szkoły organistów zbadał i Sejmowi na następnej sesji odpowiednie wnioski przedstawił.

Poz. 49. Towarzystwo muzyczne w Krakowie 800 złt. tudzież wydatek nadzwyczajny na sprawienie organów . . . . . 800 złt.

Dla Towarzystwa muzycznego w Krakowie preliminarje Wydział krajowy na rok 1878 podobnie jak na rok 1877 tylko 300 złt. Wydział tego Towarzystwa w petycyi l. 46. uprasza o taką samą dotacyą roczną, jaką pobiera Towarzystwo lwowskie, tudzież jednorazowy fundusz na sprawienie organów.

Z uwagi, że Towarzystwo to utrzymuje szkołę muzyczną, w której kształci się sto jedenaste uczniów i uczennice, że 33 uczniów seminaryum nauczycielskiego kształci się u niej bezpłatnie, że założyła szkołę organistów, która jednak dla braku własnych organów rozwinać się nie może, a organy, wypożyczane od gminy ewangelickiej, zostały wypowiedziane, komisya wnosi, aby wysoki Sejm przeznaczył dla Towarzystwa muzycznego zasiłek po 800 złt. rocznie i jednorazowo 800 złt. na sprawienie organów.

Poz. 5 . Akademia umiejętności w Krakowie . . . . . 15.000 złt.  
„ 51. Szkoła sztuk pięknych w Krakowie, rata umorzenia pożyczki zaciągniętej na budowę własnego gmachu w kwocie 100.000 . . . . . 7.000 „  
„ 52. Czasopismo „Szkoła“ . . . . . 500 „

Izba uchwała bez rozprawy poz. 47. 48. 49. 50. i 52.

Pozycja 51. nie ulega głosowaniu.

P. Dzieduszycki Wojciech czyni następujące dostatecznie poparte poprawki:

Poz. 53. Dla Gazety szkolnej ruskiej . . . . . 500 złt.  
„ 54. Na książki ruskie dla szkół średnich . . . . . 2.000 „

Po przemówieniu sprawozdawcy uchwała Izba obie poprawki p. Dzieduszyckiego Wojciecha jako pozycye 53 i 54.

Sprawozdawca p. Zyplikiewicz czyta:

Szkoły żeńskie:

Poz. 53.	W Jarosławiu . . . . .	400 złt.
„ 54.	W Jaworowie . . . . .	300 „
„ 55.	w Kołomyi . . . . .	400 „
„ 56.	W Krakowie . . . . .	2.500 „
„ 57.	W Krakowie św. Tomasza . . . . .	500 „
„ 58.	W Krakowie PP. Augustyanek . . . . .	500 „
„ 59.	We Lwowie u Dominikanów dla nauczyciela języka ruskiego . . . . .	200 „
„ 60.	W Rzeszowie . . . . .	400 „

Izba uchwała pozycye powyższe bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyplikiewicz czyta:

„poz. 61. W Starym Sączu dla PP. Klarysek 500 złt.

Uchwałę tą jest petycyą p. anien Klarysek w Starym Sączu załatwiona“.

P. Stadnicki Edward wnosi pod poz. 61 kwotę 750 złt. Poprawka ta zostaje dostatecznie popartą.

Po przemówieniu p. Sawczyńskiego i sprawozdawcy uchwała Izba pozycyą 61. według popł. wki p. Stadnickiego Edwarda w sumie 750 złt.

Sprawozdawca p. Zyplikiewicz czyta:

Poz. 62.	W Stanisławowie . . . . .	400 złt.
„ 63.	W Tarnowie . . . . .	800 „
„ 64.	W Wadowicach . . . . .	400 „
„ 65.	Dla szkoły żeńskiej w Stryju wskutek petycyi Towarzystwa pedagogicznego . . . . .	400 „

Powyzszemi uchwałami są petycyje Towarzystwa pedagogicznego o podwyższenie niektórych z powyższych zasiłków pozałatwiane“.

Izba uchwała powyższe pozycye bez rozprawy.

O godzinie 8, wieczór zamyka Marszałek posiedzenie,znaczając przyszłe na dzień 30 b. m. o godz. 10. rano z następującym porządkiem dziennym:

### „Porządek dzienny piętnastego posiedzenia

*1szej Sesyji, IV peryodu Sejmku galicyjskiego, które się odbędzie we Czwartek dnia 30 sierpnia 1877 o godzinie 10tej przed południem.*

1. Drugie czytanie przełożenia Wydziału krajowego o preliminarzu funduszów krajowych na rok 1878. . . . . Spraw. kom. budż. p. Zyplikiewicz.
2. Drugie czytanie przełożenia rządowego o preliminarzu funduszów indemnizacyjnych dla Galicyi wschodniej i zachodniej i Wielkiego Księstwa Krakowskiego na rok 1878 . . . . . Sprawozdawca poseł Zyplikiewicz.

3. Sprawozdanie komisji adresowej o wniosku posła Grocholskiego względem wystosowania adresu do Najjaśniejszego Pana . . . . . Sprawozdawca poseł Grocholski
4. Sprawozdanie komisji lustracyjnej o czynności Wydziału krajowego za czas od 1 stycznia 1876 do 30 kwietnia 1877. . . . . Sprawozdawca poseł Męciński.
5. Drugie czytanie wniosku posła księdza Chełmeckiego w przedmiocie zaprowadzenia ksiąg hipotecznych . . . . . Spraw. kom. praw. p. Waygart.
6. Drugie czytanie wniosku posła Bielińskiego o zabezpieczenie majątków sierocińskich . . . . . Spraw. kom. praw. p. Fruchtmann.
7. Drugie czytanie przełożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zaliczania czasu służby zastępcem nauczycieli w szkołach średnich. Spraw. kom. eduk. p. Sawczyński.
8. Drugie czytanie przełożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zubożenia kraju i zasilenia kas zaliczkowych z funduszu krajowego. Spraw. kom. administr. p. Piłat.
9. Drugie czytanie wniosku Wydziału krajowego o zmianę §. 52 ustawy gminnej . . . . . Spr. kom. gm. p. ks. Buchwald.
10. Drugie czytanie przełożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zasilenia wydm piaszczystych w powiatach niskim i tarnobrzeskim Spr. kom. kult. kr. p. Sauguszko.
11. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków za rok 1875 funduszków samoistnych . . . . . Sprawozdawca poseł Lazarus.

Marszałek krajowy:

**L u d w i k   W o d z i c k i**

Sekretarze:

**Alfons Czaykowski**  
**Jakób Kulczycki.**



# Protokół

## 15. posiedzenia, I. sesyi, IV peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 30. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Kulczycki i Stadnicki Jan.

Obecnych posłów : 128.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół z 14. posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzenia, zaś protokoły z 12. i 13. posiedzenia uznaje za przyjęte, gdyż nie podniesiono przeciw nim żadnego zarzutu.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje dalszy ciąg drugiego czytania o preliminarzu funduszków krajowych za r. 1878.

Sprawozdawca komisji budżetowej p. Zyplikiewicz czyta :

### *„Na cele gospodarstwa krajowego.*

Poz. 66. Zasilek dla szkoły rolniczej w Dublanach . . . . .	7.000 złt.
„ 67. Zasilek dla szkoły rolniczej w Czernichowie . . . . .	7.000 „
„ 68/a Towarzystwo tatrzańskie . . . . .	400 „
„ 68/b Szkoła gospodarstwa lasowego we Lwowie:	

### *I. Płace nauczycieli.*

a) Profesor fachowy, zarazem dyrektor . . . . .	2.560 złt.
b) Drugi profesor fachowy . . . . .	1.540 „
c) Adjunkt . . . . .	800 „

Ośmiu docentów :

d) Matematyki i fizyki . . . . .	800	złt.
e) Łowiectwa . . . . .	100	„
Wydział krajowy przelimituje 800 złt., gdy jednak etat uchwalony na ten cel wynosi 100 złt., komisya budżetowa wnosi o zmniejszenie tej pozycyi do 100 złt.		
f) Miernictwo . . . . .	500	„
g) Rysunków . . . . .	400	„
h) Chemii . . . . .	300	„
i) Inżynierii . . . . .	300	„
k) Stylistyki . . . . .	300	„
l) Ekonomii politycznej i administracyi . . . . .	200	„ 7.800 złt.

### II. Zaslugi.

a) Stróż . . . . .	300	„
b) Pomocnik stróża . . . . .	180	„ 480 złt.

### III. Koszta administracyjne:

a) Asekuracja budynku szkolnego i składu okazów . . . . .	45	„
b) Opał i oświetlenie . . . . .	300	„
c) Potrzeby kancelaryjne . . . . .	200	„
d) Podatki i inne pomniejsze . . . . .	195	„ 740 złt.

### IV. Potrzeby naukowe.

a) Środki naukowe . . . . .	720	„
b) Wycieczki naukowe . . . . .	600	„
a) Utrzymanie ogrodu doświadczalnego na Szumanówce . . . . .	200	„ 1.520 złt.

### V. Spłata pożyczki.

Kasie oszczędności VII i VIII rata, — w kapitale . . . . .	162	„ 88 ct.
„ „ „ w odsetkach . . . . .	506	„ 72 „ 670 złt. 11.210 złt.

Poz. 69. Muzeum przemysłowe we Lwowie . . . . .	2.000	„
„ 70. „ „ w Krakowie . . . . .	2.000	złt.

Izba uchwała poz. 66. do 70. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

„Poz. 71. Komisya fizyograficzna w Krakowie 3.000 złt. i na stypendya geologiczne 2.000 złt. razem 5.000 złt.“

Przemawiają pp. Skrzyński, Mayer (dwukrotnie) członek Wydziału krajowego Pietruski. Dalej po przemówieniu jeszcze Sprawozdawcy uchwała Izba poz. 71.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Poz. 71. Towarzystwo ogrodniczo-sadowniczo-pszczelnicze we Lwowie . . . . .	700	złt.
„ 72. Towarzystwo gospodarskie galicyjskie na utrzymanie inżyniera kultury . . . . .	1.200	„
„ 73. Szkoła koszykarstwa w Krakowie . . . . .	500	„

*Stypendya.*

Poz. 75. Dla jednego ucznia weterynaryi . . . . .	200 złt.
i na koszta podróży . . . . .	60 złt. = 260 złt.
„ 76. Dla uczniów szkół pozakrajowych: weterynaryi, rolnictwa i leśnictwa	2.000 „
„ 77. Dla uczniów szkoły rolniczej w Dublanach . . . . .	1.000 „
„ 78. Dla uczniów szkoły parobków w Dublanach . . . . .	1.000 „
„ 79. Dla uczniów szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie. . . . .	2.400 „

Izba uchwała poz. 72. do 79. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

*„C. Na cele wykształcenia i oświaty.*

Poz. 80. Rada szkolna krajowa na pokrycie niedoboru krajowego funduszu szkolnego . . . . .	224.450 złt.
„ 81. Sześciu członków Rady szkolnej krajowej po 1.200 złt. . . . .	7.200 „
„ 82. Szmitt Henryk, członek Rady szkolnej krajowej, remuneracya . . . . .	800 „
„ 83. Stypendya dla uczniów i uczennic seminariów nauczycielskich i kursów przygotowawczych . . . . .	30.000 „
Suma rubryki VII. . . . .	
wydatki zwyczajne . . . . .	378.670 „
nadzwyczajne . . . . .	800 „
razem . . . . .	379.470 „

Poz. 80 nie podlega głosowaniu, bo już poprzednio uchwalone zostało; poz. 81 do 83 uchwała Izba bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

*„Rubryka VIII.**Utrzymanie pomników historycznych.*

poz. 84. Restauracya pomników w ogóle . . . . .	1.500 złt.
„ 85. Badanie i ocalenie zabytków historycznych i archeologicznych dla zakładu narodowego Ossolińskich we Lwowie . . . . .	250 „
Nadto: wydatek nadzwyczajny . . . . .	7.000 „

na restauracyą kaplicy Batorego, tudzież na restauracyą pomnika Długosza na Skałce, na skutek petycyi Wnego Łepkowskiego, konserwatora starożytności do Wydziału krajowego wniesionej i na restauracyą kaplicy Zygmuntowskiej na Wawelu w Krakowie“.

Poz. 84 przyjmuje Izba bez rozprawy.

Przy poz. 85 przemawia p. Edward Stadnicki i wnosi zamiast 250 złt. — przyjąć 500 złt.

Poprawkę tę popiera Izba dostatecznie. Po przemówieniu p. Małeckiego, Mayera i Sprawozdawcy przyjmuje Izba poz. 85 wedle wniosku p. Edwarda Stadnickiego.

Następnie uchwała Izba sumę 7.000 złt. jako wydatek nadzwyczajny w pozycyi 85 bez rozprawy. Sprawozdawca p. Tadeusz Dzieduszycki czyta:

*„Rubryka IX.*

Poz. 86 — 102 Kwaterunkowe żandarmerji 62.507 złt.

Rubrykę IX. uchwała Izba bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Skrzyński czyta:

„Rubryka X.

*Drogi krajowe.*

A. Koszta zarządu. Na r. 1878 prelinuje Wydział krajowy na koszta Zarządu 100.716 złt. o 8.382 złt. większy wydatek, jak w budżecie na r. 1877, przez Sejm uchwalony był. Zwiększenie to wydatku pochodzi stąd:

- 1) iż liczba konduktorów ma być zwiększona o 5, a drożników o 30.
- 2) iż stosunkowo do zwyż wykazanego powiększenia etatu, podwyższonym być ma także wydatek na koszta podróży i na koszta kancelaryjne.

Zważywszy jednak, iż 1) drożnikowi do nadzoru i roboty przypadającej na drożników, w przecięciu co najmniej 7 kilometrów może być przydzielonych, komisya sądzi, iż ilość drożników przy drogach krajowych, których długość w r. 1878 wynosić będzie 1.534 klm. zmniejszoną być może z 300, na 256, a przeto o 44.

Zważywszy zaś, iż obecna płaca drożników 2. kl. (120 złt.) jest tak niska, iż uzyskanie porządných i zdatnych ludzi do téj służby z każdym rokiem staje się trudniejszém — Komisya sądzi, iż zachodzi konieczna potrzeba podniesienia płacy dla wszystkich drożników do 150 złt. rocznie; — wnosi zatem, aby w pozycyi 2) na płace po 150 złt. dla 256 drożników, zamieścić kwotę 38.400 złt. o 2.100 niższą od prelinowanój. Komisya zarazem sądzi, aby na remuneracye i zapomogi tak dla konduktorów, których liczba zwiększoną być ma, jak i dla całej reszty służby w pozycyi 105, prelinowana kwota 6.000 złt. o 1.000 złt. zwiększoną była. Wszystkie inne w pozycyach 103—107, wyszczególnione wydatki są należycie usprawiedliwione. Komisya zatem wnosi, aby przyjąwszy je, zamieścić w budżecie na koszta zarządu kwotę 99.616 złt. — et. o 1.100 niższą od prelinowanój na ten cel“.

P. Gross podnosi wyższą cyfrę wedle wniosku Wydziału krajowego 100.716 i wnosi następującą rezolucyą:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Upoważnia się Wydział krajowy do użycia kwoty na utrzymanie drożników przeznaczonój według uznania swego albo do podwyższenia płacy albo też do podwyższenia ilości drożników“.

Izba popiéra wnioski p. Grossa dostatecznie.

Po przemówieniu pp. Krukowieckiego i Męcińskiego czyni p. Badeni Władysław poprawkę, ażeby rubr. X. A. koszta zarządu podnieść o 2.100 złt. Poprawkę tę poparto dostatecznie.

Następnie po przemówieniu pp. Grossa co do traktowania formalnego, Żurowskiego i Badeniego Wł. jako członka Wydziału krajowego uchwała Izba na wniosek Koziebrodzkiego Wł. zamknięcie dyskusyi.

Poczém po przemówieniu jeszcze Sprawozdawcy Izba odrzuca tak poprawkę p. Badeniego Władysława jak i poprawkę p. Grossa a uchwała: A) Koszta zarządu według wniosku komisyi budżetowój.

Sprawozdawca p. Skrzyński czyta:

„B. Nowe budowy i rekonstrukeye dróg 400.000 złt.“

P. Jasiński wnosi, ażeby w tej rubryce zamiast 400.000 złt. wstawić tylko 100.000 złt.

Poprawki tej nie popiera Izba dostatecznie. Poczem Izba uchwala rubrykę tę wedle wniosku komisji.

Sprawozdawca p. Skrzyński czyta:

C. Utrzymanie dróg 411.800 złt.

Izba uchwala bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Skrzyński czyta:

D. Zasiłki dla dróg powiatowych i gminnych 70.000 złt.

Izba uchwala bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Skrzyński czyta:

E. Most na Dunajcu 9.321 złt. 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ct.

Pozycya ta jako już uchwalona nie podlega głosowaniu.

Sprawozdawca p. Skrzyński czyta:

F. Wydatki na myto 7.900 złt.

Izba uchwala tę pozycyę bez rozpraw.

Sprawozdawca p. Skrzyński czyta:

Dochód z myt 182.000 złt. Suma ta jako oparta na poprzednio już zapadłej uchwale nie podlega głosowaniu.

Sprawozdawca p. Skrzyński czyta:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Poleca się Wydziałowi krajowemu, żeby uczynił przedstawienie do c. k. Rządu o wyjednanie przyjęcia do budżetu państwa odpowiedniej dotacyi z funduszu państwa na całkowite utrzymanie 4 dróg wojskowych w zachodniej części kraju mianowicie podgórsko-bialskiej, proszowsko-niepołomickiej, gdowsko-gorlickiej i gorlicko-żmigrodzkiej.

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby co do budowy dróg subwencyonowanych tak powiatowych jak i gminnych ścisłą wykonał kontrolę“.

Obydwie rezolucye przyjmuje Izba bez rozprawy.

Sprawozdawca Hausner czyta:

„Rubryka XI.

Dotacye dla zakładów krajowych:

## 1. Szpital główny we Lwowie.

a) Fundusz chorych (lit. C.)

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby w przyszłym preliminarzu na rok 1879 umieścił koszt służby kuchennej, drzewa na kuchnię i naczyń kuchennych w rubryce VII pozycyi 37 (Wyżywienie chorych)“.

Przewodniczenie obejmuje zastępcę Marszałka ks. Biskup Stupnicki. Po przemówieniu pp. Hallera (2 razy), Krukowieckiego a po zamknięciu dyskusyi pp. Golejewskiego, Krukowieckiego, członka Wydziału krajowego p. Smolki i Sprawozdawcy, uchwała Izba powyższą rezolucyą.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

„Rubr. I. poz 1—12. Płace i emolumenta zwyczajne wydatki 25.489 złt. nadzwyczajne 25 złt. razem 25.514 złt.“

Izba uchwała tę rubrykę bez rozprawy.

Marszałek obejmuje przewodniczenie.

Sprawozdawca p. Hausner czyta: Petycyą l. 176 pisarzy Eutach Jezierskiego i Alexandra Czajkowskiego komisya wnosi, odstąpić Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia jednorazową zapomogą według potrzeby i zasług.

Izba uchwała wniosek ten bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta: „W załatwieniu petycyi Dr. Bolesława Głowackiego (L. pet. 94) wnosi komisya budżetowa:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przyznaje się Dr. B. Głowackiemu dyrektorowi głównego szpitala we Lwowie 12 sągów drzewa w naturze“.

P. Grocholski przemawia przeciw temu wnioskowi i wnosi przejście nad tą prośbą do porządku dziennego.

Po wyjaśnieniu sprawozdawcy, cofa p. Grocholski swój wniosek a Izba uchwała wniosek komisyi.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

„W rubryce II. „koszta utrzymania osób nieetatowych“ Wydział krajowy preliminarzuje 35.722 złt. czyli o 6 577 złt. więcej niż w r. 1877.

Komisya budżetowa wnosi co do rubryki II.:

- a) przenieść koszt służby kuchennej do rubryki VII. pozycyi 37;
- b) pozostawić roczną płacę maszynisty, która jest potrzebną i która już dotąd mieściła się po części w różnych pozycyach (sprzętów, oświetlenia, opału);
- c) pozostawić podwyższony koszt wiktu 9 Sióstr miłosiernych do gospodarstwa użytych, gdy tém podwyższeniem utrzymanie tych Sióstr zrównaném zostało w utrzymaniu innych 16 Sióstr miłosiernych pielęgowaniem zatrudnionych;
- d) obniżyć koszt wiktu służby oddziałowej i wspólnej do kwoty w zeszłorocznym preliminarzu wstawionej, to jest do 138 złt., gdyż podwyższenie preliminarzowane opiera się na wysokich cenach mąki i pieczywa r. 1876/77, które wobec obfitych zbiorów r. 1877 prawdopodobnie w r. 1878 się nie utrzymają, tudzież z uwagi, że w domach prywatnych wikt zwykłych sług 138 złt. rocznie ledwie dosięga. To obniżenie wynosi według dzielnika wyrachowane, 612 złt.;

e) nie zaokrąglić sumy 23.725 złt. dodaniem 275 złt., gdyż takie postępowanie wobec licznych innych niezaokrąglonych sum jest zupełnie nieuzasadnione.

Ostatecznie komisya budżetowa wnosi, skutkiem zaproponowanych wykreśleń z téj rubryki lub obniżeń *ad a), d) i e)* wstawić w rubryce II. zamiast preliminowanych 35.722 złt. kwotę 30.299 złt.“

Izba uchwała rubrykę II. według wniosku komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

„W rubryce III. Pensye i emerytury preliminowano 3.253 złt. o 19 złt. mniej niż w r. 1877 z powodu śmierci dwóch emerytów i przyznania emerytury Dr. Fingerowi.

W rubce IV. Zaopatrzenia, odstawne i dary z łaski, preliminowano 317 złt. jak w r. 1877.

W rubryce V. Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych preliminowano 300 złt. jak w r. 1877.

W rubryce VI. Remuneracye i zapomogi preliminowano 940 złt. jak w r. 1877. Komisya wnosi wstawienie kwot rubr. III., IV., V. i VI. bez zmiany“.

Izba uchwała Rubr. III. — VI. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

W rubryce VII. (Koszta gospodarze) w pozycyi 37. Wyżywienie chorych preliminowano 44.800 złt. a mianowicie:

a) zwykła strawa 38,000 złt.

b) pieczywo 4.500 złt.

c) wino 2.300 złt. a więc pozornie o 4.700 złt. mniej niż w r. 1877, lecz to wrzekome obniżenie otrzymane zostało jedynie skutkiem wydzielenia kosztów służby kuchennej, drzewa na kuchnię i naczyń kuchennych do innych rubryk i pozycyi w łącznej kwocie 7.380 złt. tak, że rzeczywiście w pozycyi 37 preliminowano o 2.680 złt. więcej niż w r. 1877.

To nieznaczne podwyższenie jest zresztą usprawiedliwione, gdy liczba dni leczenia wzrosła w silnej proporcji (153.312 w r. 1875, 168.512 w r. 1876, 73.530 w 5 miesiącach r. 1877)

Komisya budżetowa wnosi: wstawić w pozycyeyi 37 pod lit.:

d) koszta służby kuchennej w kwocie 4.536 złt.

e) drzewo na kuchnie 1.944 złt.

f) naczynia kuchenne 900 złt., zatem wstawić zamiast preliminowanej kwoty 44.800 złt. kwotę 52.180 złt.

W pozycyi 38. Wikt lekarza dyżurnego, preliminowano jak w r. 1877, 325 złt.

W pozycyi 39. preliminowano na mocy rozporządzenia Wydziału krajowego l. 33236/1876.

Wikt pisarza pełniącego obowiązki dozorey domu, który dotąd niewłaściwie był umieszczony w pozycyi „Wyżywienia chorych“ w kwocie 194 złt.

W pozycyi 40. (Sprzęty) preliminowano 3.100 złt. (1.000 złt. na utrzymaniew rubryce wydatków zwyczajnych, a 2.000 złt. na zakupno w rubryce wydatków nadzwyczajnych), skutkiem wstawienia naczyń kuchennych o 900 złt. więcej niż w roku 1877. Pozostająca kwota 2.200 złt. jest bardzo mierna, gdy wynikłość r. 1876 (w którym zakupiono 60 łóżek) wykazywała 3.902 złt. i gdy w szpitalu lwowskim koszt sprzętów na 1 dzień leczenia wyrachowany, wynosi tylko  $1\frac{2}{10}$  ct., zaś w szpitalu Rudolfa w Wiedniu  $2\frac{3}{10}$  ct., a w praskim szpitalu  $3\frac{1}{10}$  ct.

Komisya budżetowa wnosi przeniesienie kwoty 900 złt. za naczynia kuchenne do pozycyi 37 i wstawienie kwoty 2.200 złt.

W pozycyi 41. Bielizna i pościel, preliminowano 7.500 złt. (z tych 6.300 złt. na zakupno) jak w r. 1877. Jest to kwota bardzo umiarkowana, gdy stopniowe zastąpienie sienników siatkowemi

podkładkami, a sieczkowych poduszek pierzowemi i włosiennemi jest potrzebne, a koszt bielizny i pościeli w naszym szpitalu wynosi 4.15 na dzień leczenia, zaś w szpitalu Rudolfa 5.6 ct., a w praskim szpitalu 4.6 ct.

W Pozycyi 42. Pranie bielizny, prelinowano 5.346 złt. o 1.458 złt. więcej niż w r. 1877. To podwyższenie jest niezbędne, gdy obecny stan rzeczy, bardzo niepomyślny, jedynie większym nakładem usunąć można. Pralnię w zakładzie umieszczoną, zagrażającą niurom i zgubną dla zdrowia praczek, zamknięto, a ugoda w r. 1876 z praczkami poza domem piorącemi, okazała się niekorzystną, gdy bielizna, uszkodzona, wilgotna, lub nie w terminie oddawaną bywa. Pomimo dość drogiej ceny  $3\frac{1}{2}$  ct. od sztuki, koszt prania w lwowskim szpitalu wynosi, na dzień leczenia obliczony, tylko 3 ct., zaś w szpitalu Rudolfa we Wiedniu 5 ct. Komisya budżetowa wnosi przeto pozostawić prelinowaną kwotę 5.346 złt.

W pozycyi 43. Słoma do sienników, prelinowano 800 złt. jak w r. 1877.

W pozycyi 44. Drzewo opałowe, prelinowano 8.186 złt. o 2.271 złt. więcej niż w roku 1877 i 5.915 złt. z powodu umieszczenia w téj pozycyi kosztu drzewa na kuchnię, w kwocie 1.944 złt. Ze względu na wynikłość roku 1876, 9.593 złt. po objęciu części budyńku dawniej przez obłąkanych zajętej, kwota prelinowana zdawała się jeszcze za niska. Zważywszy jednak, że w r. 1876 drzewo na pralnię, dziś nie istniejącą, było wliczone, i że ceny drzewa w r. 1875 były bardzo wysokie, kwota prelinowana wystarczyć może.

Komisya budżetowa wnosi przeto przeniesienie kwoty 1.944 złt. za drzewo na kuchnię do pozycyi 37. i wstawienie kwoty 6.142 złt.

W pozycyi 45. Oświetlenie prelinowano 2.016 złt. jak w r. 1877.“

Izba uchwała całą rubrykę VII. wedle wniosku komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

„W rubryce VIII. pozycyi 46. Koszta sanitarne w ścisłym znaczeniu, prelinowano kwotę 4.700 złt.

W pozycyi 47. Lekarstwa, komisya wnosi wstawić kwotę 5.400 złt.

W pozycyi 48. Instrumenta chirurgiczne. Komisya wnosi wstawienie kwoty 950 złt.“

Izba uchwała pozycye te bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

W pozycyi 49. Koszta pogrzebowe wnosi komisya 540 złt.

Izba uchwała tę pozycyą bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta następującą rezolucyą:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wydział krajowy, aby zarządził stosowne kroki celem zapewnienia ubogim chorym, w szpitalu powszechnym we Lwowie umierającym, przyzwoitego pogrzebu.

Uchwalono bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

„W rubryce IX, X i XI. Potrzeby kancelaryjne i potrzeby kapliczne i utrzymanie budynku, prelinowano kwoty 933 złt., 300 złt., i 3.121 złt. jak w r. 1877, które komisya wnosi wstawić bez zmiany.



Izba przyjmuje rubrykę IX — XI bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

W rubryce XII. Najem pomieszczeń preliminuje się 7.554 złt.

W rubryce XIII. Rozmaite, preliminuje się 520 złt.

Izba uchwała rubrykę XII i XIII bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

W rubryce I. Dochodów (zapisy i legaty) komisya wnosi wstawić 7.600 złt.

Izba uchwała rubrykę I. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

W rubryce II. Dodatki od skarbu i rogatek 25.484 złt.

Izba przyjmuje rubrykę II. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

W rubryce III. Zwroty kosztów leczenia 105,000 złt.

Nie może komisya budżetowa zgodzić się na preliminowanie pojedynczych pozycji tej rubryki wnosi na podstawie wynikłości r. 1876: wstawić w pozycyą płacących za siebie zamiast preliminowanych 15.000 złt. 12.000 złt. w pozycy od innych funduszów zamiast 5.000 złt. kwoty 6.000 złt. a w pozycy od funduszu krajowego zamiast 80.000 złt. kwoty 87.000 złt.

W rubryce IV. Rozmaite, preliminuje się 200 złt.

Izba uchwała Rubrykę III i IV. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

#### b) Fundusz położnic (lit. D.)

Komisya budżetowa wnosi. Wysoki Sejm raczy przyjąć budżet funduszu położnic szpitala ogólnego we Lwowie następująco:

Wydatki zwyczajne . . . . .	14.064 złt.
Wydatki nadzwyczajne . . . . .	750 „
	<hr/>
Wydatki . . . . .	14.814 „
Dochody . . . . .	770 „
	<hr/>
Zatém niedobór . . . . .	14.044 „

do pokrycia z funduszu krajowego.

Izba uchwała wnioski te bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Wernicki czyta:



Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

### „3. Fundusz podrzutek w Lwowie (l. F.)

W rubryce I. wydatków: Płace, Komisya budżetowa wnosi: Z rubryki I. kwotę 657 złt. przeznaczoną dla dyurnisty kontrolującego, wykreśla się i wstawia się w rubryce I. kwotę 936 złt. jak w roku 1877.

W Rubryce III. Najem za ubikacją kwotę prelinowaną 150 złt. i w rubryce IV. Potrzeby kancelaryjne (kwotę prelinowaną 60 złt.) komisya wnosi wstawić bez zmiany.

W rubryce V. Remuneracye i zapomogi dla żywicieli, komisya wnosi wstawienie prelinowanej kwoty 130 złt.

W Rubryce VI. Koszta utrzymania dzieci, komisya wnosi wstawić kwotę 14.000 złt.

W Rubryce VII Koszta leczenia dzieci prelinowano 20 złt.

W Rubryce VIII. Koszta pogrzebowe (60 złt.) zwrot kosztów, utrzymanie dzieci do gminy miasta Lwowa przydzielonych (300 złt.) i rozmaite wydatki (50 złt.) prelinowano 410 złt.

Gdy z powodu zwinienia kasy i kancelaryi rozmaite wydatki tylko wyjątkowo zdarzyć się mogą, komisya wnosi wstawić kwotę 360 złt.

Komisya budżetowa wnosi zatém: Wysoki Sejm raczy przyjąć budżet funduszu podrzutek w Lwowie następująco:

Wydatki 15.666 złt.

a gdy ten fundusz żadnych dochodów nie posiada, przeto fundusz krajowy całą tę kwotę ponosi.

Izba uchwała rubryki I — VIII i wniosek komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

### 4. Fundusz szpitala św. Łazarza w Krakowie.

#### a) Oddział chorych (lit. G.)

Rubryka I. Płace i emolumenta etatowe. Komisya wnosi wstawić kwotę 8149 złt.

Izba uchwała Rubrykę I. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner zdaje sprawę o petycyi (l. pet. 40) Dyrektora, urzędników administracyjnych i lekarzy ordynujących przy szpitalu powszechnym św. Łazarza i św. Ducha w Krakowie o podwyższenie płac i wnosi imieniem komisji budżetowej:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją l. pet. 40. przechodzi się do porządku dziennego“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

Rubryka II. Utrzymanie osób nieetatowych. Komisya wnosi wstawić kwotę 15.936 złt.

Izba uchwała Rubrykę II. bez rozprawy.

W Rubryce III. komisya budżetowa nie prelinuje.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

W rubryce IV. Pensye i emerytury, prelinuje się 1.317 złt. jak w r. 1877.

Izba uchwała Rubrykę IV. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

Nad petycją Sylwerego Stroińskiego, prowizora byłego przy szpitalu św. Łazarza, o wyznaczenie emerytury, komisya wnosi przejść do porządku dziennego.

P. Majer prosi Sprawozdawcę o podanie motywów przejścia do porządku dziennego nad tą petycją.

Po wyjaśnieniu daném przez sprawozdawcę, wnosi p. Majer następującą dostatecznie popartą poprawkę:

„Wysoki sejm raczy uchwalić:

Petycją Sylwerego Stroińskiego odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia w miarę zasług“.

Następnie po przemówieniu pp. Hallera, Majera i Sprawozdawcy uchwała Izba powyższy wniosek p. Majera.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

W rubryce V. Zaopatrzenia i dary z łaski, prelinuje się 100 złt. jak w r. 1877.

Izba uchwała Rubrykę V. bez rozprawy.

W Rubryce VI. komisya budżetowa nie wstawia.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

W rubryce VII. Remuneracye, prelinuje się 667 złt.

Izba uchwała Rubrykę VII. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

Rubryka VIII. Koszta gospodarcze.

W pozycyi 30. Żywienie chorych, komisya wnosi wstawienie kwoty 18.600 złt.

W pozycyi 33. Sprzęty, komisya wnosi wstawienie kwoty 600 złt.

W pozycyi 38. Bielizna i pościel, komisya wnosi wstawienie kwoty 4.000 złt. (800 w rubryce zwyczajnej na utrzymanie a 3.200 złt. w rubryce nadzwyczajnej na zakupno).

W pozycyi 31. Opał, komisya wnosi wstawienie kwoty 3.800 złt.

W pozycyi 32. Oświetlenie. Komisya wnosi wstawienie kwoty 800 złt.

W pozycyi 36. (Pralnia) komisya wnosi wstawienie kwoty 334 złt.

Pozycye 34, 35, 37, i 39, są prelinowane w łącznej kwocie 1.050 złt.

Komisya budżetowa wnosi przeto wstawienie w rubryce VIII. Koszta gospodarcze, kwoty 29.184 złt. (z których 3.700 złt. w rubryce nadzwyczajnych wydatków).

Izba uchwała rubrykę VIII bez rozprawy.

W rubryce IX. (Koszta sanitarne), komisya wnosi wstawienie kwoty 3.150 złt.

Izba uchwała rubrykę IX. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta :

W rubryce X. (Koszta kancelaryjne), komisya wnosi wstawienie kwoty 400 złt.

W rubrykach XI. XII. XIII. i XIV. koszta kapliczne, utrzymanie budynków, odsetki od kapitałów dłużnych i zapisy preliminowane kwoty 166 złt. 1740 złt. 20 złt. i 76 złt. komisya wnosi wstawić bez zmiany.

W rubryce XV. Dodatki i daniny komisya wnosi wstawić kwotę 1.463 złt.

W rubryce XVI. patronatu, komisya wnosi wstawienie kwoty 150 złt.

W rubryce XVII. (Dyety i koszta podróży) preliminowano 300 złt.

W rubryce VIII. (Rozmaite) preliminowano 1.000 złt. Te dwie kwoty komisya wnosi wstawić bez zmiany.

Izba uchwała rubrykę X — XVIII bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta :

W dochodach funduszu chorych św Łazarza preliminuje Wydział krajowy 50.671 złt.

W rubryce I. Odsetki od kapitałów preliminuje się 2.146 złt., komisya wnosi wstawienie kwoty 2.146 złt.

W rubryce II. Dochody z dóbr komisya wnosi wstawić kwotę 9.500 złt.

W rubryce III. Zwroty kosztów leczenia preliminuje się kwota 35.000 złt. (o 4.000 złt. więcej niż w r. 1877) od funduszu krajowego na podstawie wynikłości r. 1875 (34.870 złt.) zaś kwotę 4.000 złt. równą kwocie r. 1877 z funduszu obokrajowych i stron samoplacących, razem 39.000 złt., którą kwotę komisya wnosi wstawić bez zmiany.

W rubryce IV. „Rozmaite“ preliminuje się 25 złt.

Izba uchwała rubrykę I — IV. dochodów bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta :

Komisya budżetowa wnosi zatém, aby Wysoki Sejm raczył przyjąć budżet oddziału chorych szpitala św. Łazarza w Krakowie następująco :

Wydatki zwyczajne . . . . .	59.451 złt.
Wydatki nadzwyczajne . . . . .	4.367 „
Wydatki . . . . .	63.818 „
Dochody . . . . .	50.671 „
Zatém niedobór . . . . .	13.147 „

który fundusz krajowy ponosi.

Izba uchwała wnioszek komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

## b) Oddział położnic i podrzutek (lit. H.)

Liczba		W y d a t k i	Zwy- czajne	Nad- zwyczajne	Razem
rubry- ki	pozycyi		Złote austriackie		
I.	1—9	Płace i emolumenta etatowe	3.023	—	3.023
II.	10—19	Koszta utrzymania osób nieetatowych	6.513	—	6.513
III.	—	Substytucye	—	—	—
IV.	20—21	Pensye	200	333	533
V.	—	Zaopatrzenia, odstawne i dary z łaski	—	—	—
VI.	—	Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych	—	—	—
VII.	22—23	Remuneracye i zapomogi	233	—	233
VIII.	24—32	Koszta gospodarcze	8.100	1.000	9.100
IX.	33—35	„ sanitarne	500	—	500
X.	36	„ kancelaryjne	200	—	200
XI.	37	„ kapliczne	84	—	84
XII.	38—39	„ utrzymania budynków	620	—	620
XIII.	—	Odsetki od kapitałów dłużnych	—	—	—
XIV.	40—41	Podatki i daniny	250	—	250
XV.	42—43	Koszta utrzymania podrzutek	11.000	—	11.000
XVI.	44	„ „ dzieci zrodzonych na bezpłatnym oddziale położnic	200	—	200
XVII.	45	Zapomogi dla położnic	600	—	600
XVIII.	46	Wydatki rozmaite	300	—	300
Suma wydatków			31.823	1.333	33.156
<b>D o c h o d y</b>					
I.	1—2	Odsetki od kapitałów	268	—	268
II.	3	Dochody z realności i dóbr.	1.027	—	1.027
III.	4—5	Zwroty kosztów leczenia	3.900	—	3.900
IV.	6	Dochody rozmaite	20	—	20
Suma dochodów			5.215	—	5.215

Komisya budżetowa zatem wnosi: Wysoki Sejm raczy przyjąć budżet oddziału położnic i podrzutek szpitala św. Łazarza w Krakowie następująco:

Wydatki zwyczajne	31.823 zł.
Wydatki nadzwyczajne.	1.333 „
Wydatki	33.156 „
Dochody.	5.215 „
Zatem niedobór	27.941 „

który fundusz krajowy ponosi.

Izba uchwała wnioski te bez rozprawy.

Marszałek odracza posiedzenie o godzinie 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> do godziny 4 popołudniu.

O godzinie 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> po skonstatowaniu dostatecznej liczby posłów otwiera Marszałek posiedzenie i zawiadania o zaproszeniu komitetu wystawy krajowej na wystawę krajową we Lwowie.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

## Fundusz szpitala św. Ducha w Krakowie.

### *Oddział syfalistycznych (lit. 7.)*

Rubryka I. Płace i emolumenta etatowe 4.248 złt.

Rubryka II. Koszta utrzymania osób nieetatowych 5.698 złt.

Rubryka V. Zaopatrzenia i dary z łaski 73 złt.

Rubryka VII. Remuneracye i zapomogi 200 złt.

Izba uchwała te rubryki bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

Rubryka VIII. Koszta gospodarcze

Pozycya 20. (Żywienie chorych). Komisya budżetowa wnosi wstawienie kwoty 10.000 złt.

Pozycya 21. Opał. Komisya budżetowa wnosi wstawić kwotę 2.000 złt.

Pozycya 22. Oświetlenie 300 złt.

Pozycya 23. Sprzęty 300 złt.

Pozycya 24. Utrzymanie pralni 200 złt.

Pozycya 25. Słoma do sienników 200 złt.

Pozycya 26. Bielizna i pościel 1000 złt.

Pozycya 27. Rozmaite 150 złt.

Komisya wnosi wstawienie kwot w pozycyach 22 do 27 zawartych bez zmiany i wnosi wstawienie w rubryce VIII koszta, gospodarcze kwoty 14.150 złt.

Izba uchwała rubrykę VIII bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

Rubryka IX. Koszta sanitarne prelininowano 1633 złt. jak w r. 1877.

Rubryka X. Koszta kancelaryjne prelininowano 150 złt. więc o 50 złt. więcej niż w r. 1877 według wynikłości r. 1875 — 157 złt.

Rubryka XI. Koszta kapliczne prelininowano 100 złt. jak w r. 1877.

Rubryka XII. Utrzymanie budynków prelininowano 780 złt. jak w r. 1877.

Komisya wnosi wstawienie kwot w rubrykach IX do XII zawartych bez zmiany.

Izba uchwała te rubryki bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

Rubryka XIII. Czynsz za najem lokalności nie się nie preliniuje.

Rubryka XIV i XV. Podatki i rozmaite preliniują się w kwocie 11 złt. i 50 ct.

Izba uchwała te rubryki bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

W dochodach Wydział krajowy preliniuje 25.670] złt. czyli o 608 złt. mniej niż w roku 1877; gdy

w rubryce I odsetki od kapitałów preliniuje się 160 złt.

w rubryce II zwroty kosztów leczenia preliniuje się 25.510 złt.

Rubryka III. Rozmaite dochody preliniuje się 10 złt.

Komisya wnosi wstawienie w dochodach kwoty 25.670 złt.

Komisya budżetowa przeto wnosi: Wysoki Sejm raczy przyjąć budżet oddziału syfilitycznych szpitala św. Ducha w Krakowie następująco:

Wydatki zwyczajne . . . . .	26.093 złt.
Wydatki nadzwyczajne . . . . .	1.000 „
	<hr/>
Wydatki . . . . .	27.093 „
Dochody . . . . .	15.670 „
	<hr/>
zatem niedobór . . . . .	1.423 „

który ponosi fundusz krajowy.

Co Izba uchwała bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Hausner czyta:

*b) Oddział obłąkanych (lit. K.)*

Rubryka I. Płace i emolumenta etatowe 3.120 złt.

Rubryka II. Koszta utrzymania osób nieetatowych 6291 złt.

Rubryka VII. Remuneracye i zapomogi 100.

Rubryka IX. Koszta sanitarne 842 złt.

Rubryka X. Koszta kancelaryjne 100 złt.

Rubryka XI. Koszta kapliczne 50 złt.

Rubryka XII. Koszta utrzymania budynków 340 złt.

Rubryka XIV. Daniny 1 złt.

Rubryka XV. Rozmaite 50 złt.

Komisya wnosi wstawienie kwot w tych rubrykach zawartych bez zmiany.

Izba uchwała rubryki I do XV bez rozprawy.



Sprawozdawca p. Hausner czyta :

Rubryka VIII. koszta gospodarcze 7.700 złt.

Izba uchwała rubrykę VIII. bez rozprawy.

W rubryce I. odsetki od kapitałów preliniuje się 93 złt.

W rubryce II. Zwroty kosztów leczenia preliniuje się 15.000 złt.

W rubryce III. Rozmaite, preliniuje się 10 złt. Komisya wnosi wstawienie kwot wszystkich trzech rubryk dochodów bez zmiany. Komisya budżetowa wnosi przeto: wysoki Sejm raczy uchwalić budżet oddziału obłąkanych szpitala św. Ducha w Krakowie następująco :

Wydatki zwyczajne . . . . .	17.994 złt.
Wydatki nadzwyczajne . . . . .	650 „
Wydatki . . . . .	18.594 „
Dochody . . . . .	15.103 „
zatem niedobór . . . . .	3.491 „

który ponosi fundusz krajowy.

Izba uchwała rubr. I. II. i III. dochodów bez rozprawy.

Marszałek oznajmia, że Rubr. XI Dotacje dla zakładów krajowych jako zestawienie uchwalonych kwot nie jest przedmiotem uchwał.

Sprawozdawca p. Tadeusz Dzieduszycki czyta:

### Fundusz policji krajowej.

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Dochody w kwocie . . . . .	7.771 złt.
Wydatki w kwocie . . . . .	1.275 „
nadwyżka dochodu . . . . .	6.496 „

Izba uchwała preliminarz funduszu policji krajowej bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Tadeusz Dzieduszycki czyta:

Rubryka XII. Wydatki na szupaśnictwo.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wstawić w budżecie na rok 1878 jako wydatki na szupaśnictwo łączną kwotę 25.000 złt.

Izba uchwała rubrykę XII bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Tadeusz Dzieduszycki wnosi petycją L. 229 s. 150 pet. odesłać Wydziałowi krajowemu do bliższego rozpoznania.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Marszałek oświadcza, że następująca

Rubryka XIII. Budowy wodne.

jako już uchwalona nie podlega rozprawie.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Rubryka XIV. Rozmaite wydatki.

Poz. 157.	Do rozporządzalności Wydziału krajowego . . . . .	30.000 złt.
„ 158.	Na pokrycie skradzionych pieniędzy pożyczkowych w Wydziale powiatowym w Jaśle . . . . .	1.863 „

Marszałek oznajmia, że te dwie pozycje nie podlegają uchwale.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Poz. 159.	Dla księży unitów z dyecezyi chełmskiej w skutek petycyi komitetu l. 356	3.000 złt.
-----------	--	------------

Uchwalono bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Poz. 160.	Petycyja Sióstr Miłosierdzia w Przeworsku l. 170 o udzielenie kwoty 1000 złt. na dokończenie rozpoczętej budowy domu szkolnego, komisya budżetowa wnosi:	
-----------	--	--

Wysoki Sejm uchwali:

Pożyczyć petentkom bezprocentowo . . . . .	1.000 złt.
z pozostawieniem Wydziałowi krajowemu ułożenia warunków bezpieczeństwa i terminu spłaty.	

P. ks. Buchwald wnosi, ażeby te 1.000 złt. udzielić jako datek jednorazowy.

Poprawka ta jest dostatecznie popartą.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba uchwala poprawkę p. ks. Buchwalda.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Poz. 161.	Petycyja ks. Franciszka Parochowskiego l. 343 o pożyczkę bezprocentową 2.000 złt. na wewnętrzne odnowienie kościoła łacińskiego w Budzanowie. Komisya wnosi:	
-----------	--	--

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Udzielić petentowi bezprocentową pożyczkę . . . . .	2.000 złt.
z pozostawieniem Wydziałowi krajowemu ułożenia warunków bezpieczeństwa i terminu spłaty.	

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Poz. 161.	Petycyja dr. Rudolfa Günsberga, profesora akademii technicznej we Lwowie l. 52 o ustanowienie dwóch stypendyów dla uczniów, którzy na lwowskiej akademii technicznej studia technologii chemicznej z dobrym postępem ukończyli, dla dalszego praktycznego kształcenia się za granicą. Komisya wnosi:	
-----------	--	--

Wysoki Sejm uchwali:

Odstępuje się petycją Wydziałowi krajowemu celem dokładnego zbadania tej ważnej kwestyi i przedłożenia Sejmowi na najbliższej sesyi odpowiednich wniosków.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta :

- Poz. 162. Trzy petycje Biruty Łukaszewiczowej liczbą 230, Ludwiny Miączyńskiej l. 212, i Józefy Jaroszyńskiej, l. 265 o subwencyą na szkoły Froeblovskie. Na podstawie opinii komisji edukacyjnej, która użyteczność ogródków Froeblovskich wysoko podnosi, takowe jednak nie za instytutu krajowe, lecz gminne poczytuje. Komisya wnosi :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby te trzy petycje odstąpił Magistratowi lwowskiemu do załatwienia z należytém poparciem.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta :

- Poz. 163. Petycja Towarzystwa Pań Miłosierdzia w Przemyślu l. 435, o wyznaczenie 2.000 złt. na ukończenie budowy ochrony dla małych dzieci. Z uwagi, że udzielając miastu Przemyślowi funduszków na budowę domu ochronek, nie możnaby ich odmówić żadnej innej miejscowości. Komisya wnosi :

Przejsie do porządku dziennego.

P. Waygart wnosi: Siostron Miłosierdzia w Przemyślu, udzielić 1.000 złt. zapomogi.

Wniosek ten dostatecznie popiera Izba.

Po przemówieniu sprawozdawcy, odrzuca Izba wniosek p. Waygarta, uchwała zaś wniosek komisji.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta :

- Poz. 164. Zarząd Towarzystwa bursy dla synów nauczycieli, nauczycielek i wdów po nauczycielach szkół ludowych w Krakowie, do l. 167, prosi o udzielenie bezprocentowej pożyczki 2.000 złt. na założenie bursy. Komisya wnosi :

Przejsie do porządku dziennego.

Uchwalono bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta ;

- Poz. 165. Edward Błotnicki, urzędnik galic. kasy oszczędności we Lwowie, prosi o stypendyum dla syna swego Tadeusza, ucznia akademii sztuk pięknych w Wiedniu.

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby prace rzeźbiarskie Tadeusza Błotnickiego na wystawie krajowej zbadał i w razie uznania, petentowi kwotę 250 złt. wypłacił.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta :

- Poz. 166. Leon Rosenthal, były nauczyciel szkół ludowych we Lwowie, l. 174, prosi o dalszy zasiłek dla syna swego Maurycego, dla kształcenia się w muzyce. Uczeń ten otrzymał z funduszu krajowego, dwa razy po 300 złt., a ponieważ wykazuje świadectwa niepospolitych występów, przeto komisya wnosi :

Udzielić petentowi pò raz ostatni stypendyum . . . . . 300 złt.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Poz. 167. Wojciech Lewicki, nauczyciel emeryt. szkoły ludowej w Winnikach, o uzupełnienie emerytury kwotą 53 złt. 76 ct. Komisya wnosi:

Odstąpić petycją Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Poz. 168. Zakład św. Józefa dla osieroconych chłopców w Krakowie, prosi o roczną subwencją 1.000 złt.

Z uwagi, że zakład ten wychowuje ogrodników, którzy się rozchodzą po całym kraju z wielkim pożytkiem dla ogrodnictwa, Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przyznaje się Zakładowi św. Józefa dla osieroconych chłopców w Krakowie roczną subwencją w kwocie . . . . . 500 złt.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Poz. 169. Wydział Stowarz. wspierania słuchaczy akademii górniczej w Leoben, l. 49 uprasza o subwencją. Komisya wnosi:

Przejsć do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Poz. 170. Zarząd bursy dla ubogiej chrześcijańskiej młodzieży w Brodach, prosi o zasiłek. Komisya wnosi:

Udzielić jednorazowo . . . . . 300 złt.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Poz. 171. Stowarzyszenie rękodzielników lwowskich „Gwiazda“, l. 202 prosi o zasiłek. Komisya wnosi:

Na koszt budowy domu własnego udzielić jednorazowy zasiłek . . . . . 300 złt.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Poz. 172. Stowarzyszenie pracy kobiet we Lwowie l. 459 prosi o zasiłek. Komitet wnosi:

Udzielić zasiłek jednorazowy w kwocie . . . . . 300 złt.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyplikiewicz czyta :

Poz. 173. Petycyę Stowarzyszenia głuchoniemych „Nadzieja“ l. 345 o zasiłek. Komisya wnosi :

Przejscie do porzadku dziennego.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyplikiewicz czyta :

Poz. 174. Komitet budowy ormiańskiego kościoła w Tyśmienicy l. 336, prosi o zapomogę na ukończenie budowy kościoła.

Z uwagi, że komitet nie wskazuje, ile potrzebuje na ukończenie tej budowy, tudzież, nie wspomina, w jakiej wysokości zapomoga daną by mu być miała. Komisya wnosi :

Przejscie do porzadku dziennego.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyplikiewicz czyta :

Poz. 175. Emil Wisłocki literat, prosi o subwencyę na cele literackie. Komisya wnosi :

Przejscie do porzadku dziennego.

P. Podlewski wnosi udzielić petentowi zapomogi 200 złt.

P. Męciński wnosi udzielić petentowi zapomogi 100 złt.

Po przemówieniu pp. Skrzyńskiego, Mayera i Podlewskiego, odrzuca Izba wnioszek p. Podlewskiego, a uchwala poprawkę p. Męcińskiego.

Sprawozdawca p. Zyplikiewicz czyta :

Poz. 176. Sześć petycyi: Józefy Ginowej, wdowy po nauczycielu szkół ludowych l. 486, Grzegorza Hlibockiego, byłego nauczyciela szkół ludowych, l. 485 o zapomogę, Straży ochotniczej w Ottynii, l. 466, Zygmunta Piotrowicza ukończonego słuchacza inżynierii w Śniatynie, l. 473 Izabeli Cieleńskiej, właścicielki wyższego zakładu wychowawczego żeńskiego we Lwowie, l. 476, o zapomogę, wreszcie Wydziału powiatowego w Dolinie o subwencyę na wybudowanie mostów i poszutrowanie części drogi wełdzirskiej.

Z uwagi, że petycyę te wniesione zostały dnia 24 sierpnia r. b., przeto tak późno, iż należyte ich zbadanie stało się niemożliwem, Komisya wnosi :

Przejscie do porzadku dziennego.

P. ks. Sawa wnosi udzielić straży ochotniczej w Ottynii 100 złt. zapomogi.

Wniosek ten poparto dostatecznie.

P. Golejewski wnosi odesłać do Wydziału krajowego wszystkie te petycyę.

Poprawkę tę popiera Izba dostatecznie.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba odrzuca wniosek p. ks. Sawy i wniosek p. Golejewskiego a przyjmuje wniosek komisji.

Sprawozdawca p. Tadeusz Dzieduszycki czyta :

## Dział II. — Fundusze samoistne.

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przyjmuje się co do rubryk poszczególnych

a)	dochody funduszu domestykalnego w kwocie . . . . .	3.723	złt.
	rozchody „ „ „ „ „ „ . . . . .	2.310	„
	z nadwyżką dochodów w kwocie . . . . .	1.413	„
b)	dochody funduszu kultury krajowej w kwocie . . . . .	12.041	„
	rozchody „ „ „ „ „ „ . . . . .	5.525	„
	z nadwyżką dochodów . . . . .	6.516	„
c)	dochody funduszu stanowego sierocińskiego w kwocie . . . . .	1.628	„
	rozchody „ „ „ „ „ „ . . . . .	1.530	„
	z nadwyżką dochodów . . . . .	98	„
d)	dochody funduszu Alexandra hr. Stadnickiego w kwocie . . . . .	2.259	„
	rozchody „ „ „ „ „ „ . . . . .	1.785	„
	z nadwyżką dochodów . . . . .	474	„
e)	dochody funduszu szkoły weterynaryi w kwocie . . . . .	4.185	„
	rozchody „ „ „ „ „ „ . . . . .	4.183	„
	z nadwyżką dochodów . . . . .	2	„
f)	dochody funduszu pożyczki krajowej z r. 1873 w kwocie . . . . .	207.182	„
	rozchody „ „ „ „ „ „ . . . . .	104.461	„
	z nadwyżką dochodów . . . . .	102.721	„

Wszystkie powyższe pozycye uchwała Izba bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Tadeusz Dzieduszycki czyta:

Wzywa się Wydział krajowy, by przyspieszył rokowania, celem założenia przez Rząd szkoły weterynaryi wraz z szkołą kucia koni i kliniki dla zwierząt we Lwowie, w myśl czwartej rezolucyi pod tym względem na posiedzeniu z dnia 20 maja 1875 zapadłej.

P. Skrzyński czyni dostatecznie popartą poprawkę:

Wzywa się Wydział krajowy by ponownie przyspieszył rokowania celem założenia przez Rząd szkoły weterynaryi wraz z szkołą kucia koni i kliniki dla zwierząt we Lwowie, w myśl czwartej rezolucyi pod tym względem na posiedzeniu z dnia 20 maja 1875 zapadłej.

Po przemówieniu pp. Chrzanowskiego i Pietruskiego, uchwała Izba zamknięcie dyskusyi; następnie przemawiają pp. Skrzyński, Zyblikiewicz, Grocholski, Skrzyński w kwestyi osobistój i sprawozdawca, poczem odrzuca Izba wnioszek p. Skrzyńskiego a uchwała wnioszek komisyi.

Marszałek przerywa posiedzenie na 10 minut.

Po przerwie czyta sprawozdawca komisyi budżetowej p. Zyblikiewicz:

## Zebranie sumaryczne.

### Fundusz krajowy.

#### Dochody:

1. Pozostałości z rachunków z lat ubiegłych po koniec roku budżetowego 1876 . . . . .	—
2. Z odnajmu ubikacji sejmowych . . . . .	1.200 złt.
3. Odsetki od pieniędzy umieszczanych chwilowo na procent . . . . .	2.000 „
4. Dochody z myt na drogach krajowych . . . . .	182.510 „
5. Nadwyżki dochodów od zakładów uposażanych z funduszu krajowego . . . . .	6.496 „
6. Zwroty zaliczek z lat ubiegłych . . . . .	50.000 „
7. „ pożyczek . . . . .	5.130 „
8. Dochody szkoły gospodarstwa leśnego . . . . .	5.300 „
9. Zwroty za sprawdzenie rachunków aptekarskich . . . . .	600 „
10. Rozmaite dochody . . . . .	400 „
Suma dochodów . . . . .	253.636 „

#### Wydatki:

1. Koszta reprezentacji kraju . . . . .	101.600 złt.
2. „ zarządu . . . . .	198.186 „
3. „ leczenia . . . . .	350.000 „
4. „ szczepienia . . . . .	34.330 „
5. „ sanitarne . . . . .	37.900 „
6. Zasiłki dla zakładów dobroczynności . . . . .	13.802 „
7. „ „ „ naukowych . . . . .	382.220 „
8. Utrzymanie pomników historycznych . . . . .	9.000 „
9. Kwaterunkowe żandarmeryi . . . . .	62.507 „
10. Drogi krajowe . . . . .	1,017.638 „
11. Dotacje dla zakładów krajowych . . . . .	235.454 „
12. Wydatki na szupaśnictwo . . . . .	25.000 „
13. Budowy wodne . . . . .	13.143 „
14. Wydatki rozmaite . . . . .	49.463 „
Suma wydatków . . . . .	2,530.243 „
w porównaniu z dochodami . . . . .	253 636 „
okazuje się niedobór w kwocie . . . . .	2,276.607 „

który należy pokryć dodatkami do podatków.

Komisja budżetowa przedkłada przeto następujące wnioski:

Uchwała finansowa o pokryciu niedoborów funduszu krajowego na rok administracyjny 1878“.

I. Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego na rok administracyjny 1878, uchwała Sejm dodatki do podatków stałych z dodatkiem  $\frac{1}{3}$  części po 34 centów od każdego złotego austriackiego.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przenoszenia w wydatkach zwyczajnych oszczędności jednej rubryki, na potrzeby drugiej, z tém jednak zastrzeżeniem, że Wydział krajowy każde zobowiązanie od preliminarza usprawiedliwi.

W rozprawie ogólnej nad uchwałą finansową nikt głosu nie zabięra, poczem Izba uchwała obydwu ustępy uchwały bez rozprawy, a uchwaliwszy 3. czytanie bez czytania całego budżetu i uchwały finansowej uchwała budżet i uchwałę finansową w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje drugie czytanie przedłożenia rządowego o preliminarzu funduszów indemnizacyjnych dla Galicyi Wschodniej i Zachodniej i Wielkiego księstwa Krakowskiego na rok 1878.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Komisya budżetowa wnosi, aby wysoki Sejm uchwalić raczył na rok 1878 następujący preliminarz wydatków dla funduszu indemnizacyjnego Galicyi Wschodniej:

Poz. 5.	„Koszta zarządu“ zamiast preliniowanych 40.119 złt. . . . .	34.000 złt.
„ 6.	„Spłata kapitałów przez losowanie“ zamiast preliniowanych 1,327.531 złt.	1,277.531 „
„ 7.	„Kwoty wyrównawcze“ w kapitale . . . . .	560 „
„ 8.	„ „ w rentach . . . . .	300 „
„ 9.	„Renty dla uprawnionych“ zamiast preliniowanych 2,435.077 . . . .	2,385.077 „
„ 10.	„Nadzwyczajne wypadki“ . . . . .	44.143 „
	Razem . . . . .	3,741.611 „

Następuje rozprawa ogólna, w której nikt głosu nie zabięra, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej, w której uchwała wszystkie ustępy powyższego wniosku bez rozprawy. Uchwaliwszy następnie 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba preliminarz wydatków dla funduszu indemnizacyjnego Galicyi Wschodniej na rok 1878 w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta następn. wniosek:

Komisya wnosi, aby wysoki Sejm przyjąć raczył dla funduszu indemnizacyjnego Galicyi Wschodniej rubr. dochodów I. w kwocie . . . . . 21.586 złt.

Rubr. III. „dodatki indemnizacyjne“ . . . . . 2,316.001 złt.

Rubr. IV dochodów . . . . . 1,443.143 „

przezo dział dochodów wynosić będzie 3,800.730 złt. a zatem o 59.119 złt. więcej jak uchwalony dział wydatków.

Następuje rozprawa ogólna, w której nikt głosu nie zabięra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej, w której uchwała wszystkie ustępy powyższego wniosku bez rozprawy. Uchwaliwszy następnie 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba preliminarz dochodów dla funduszu indemnizacyjnego dla Galicyi Wschodniej na rok 1878 w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Komisya budżetowa wnosi:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Na pokrycie potrzeb funduszu indemnizacyjnego Galicyi Wschodniej na rok 1878, Sejm ustanawia w téjże części kraju dodatki do podatków stałych z dodatkiem  $\frac{1}{3}$  części po 50 ct. od każdego złotego.

2. Wzywa się c. k. Namiestnictwo, aby reszty kasowe, jakie pozostaną, użyło na zakupno oblięów indemnizacyjnych Galicyi Wschodniej“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabięra, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej, w której Izba uchwała ustępy 1. i 2. bez rozprawy w 2. czytaniu.

Uchwaliwszy następnie 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba cały wniosek komisji budżetowej w 3. czytaniu.



Następuje fundusz indemnizacyjny Galicyi Zachodniej.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta następujący wniosek:

Komisya wnosi przeto, aby wysoki Sejm uchwalił dział potrzeb czyli wydatków w następujących kwotach:

Poz.	5. Koszta zarządu zamiast prelininowanych 20.600 . . . . .	18.000 złt.
"	6. Spłata kapitałów przez losowanie zamiast 758.100 . . . . .	740.100 "
"	7. Kwoty wyrównawcze w kapitale . . . . .	500 "
"	8. " w rentach . . . . .	1.000 "
"	9. Renty dla uprawnionych zamiast 1,379.109 . . . . .	1,361.109 "
"	10. nadzwyczajne wydatki . . . . .	12.000 "
	Razem . . . . .	<u>2,133.709 złt.</u>

czyli razem o 38.600 złt. mniej jak Rząd prelininuje.

Następuje rozprawa ogólna, w której nikt głosu nie zabięra, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej, w której Izba przyjmuje w 2. czytaniu wszystkie pozycye wydatków dla funduszu indemnizacyjnego Galicyi Zachodniej; uchwalwszy następnie 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba preliminarz wydatków dla funduszu indemnizacyjnego Galicyi Zachodniej w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta następujący preliminarz dochodów dla funduszu indemnizacyjnego Galicyi Zachodniej:

Wysoki Sejm raczy dla funduszu indemnizacyjnego Galicyi Zachodniej uchwalić jak następuje:

#### Rubryka I. Od obowiazanych.

1) „Wpłata kapitałów“ . . . . .	14.119 złt.
2) „ rent . . . . .	1.839 "
3) Odsetki zwłoki . . . . .	3.499 "

#### Rubryka II. Dochody własne.

Żadne.

#### Rubryka III. Od kraju.

4) Dodatki indemnizacyjne . . . . .	931.995 złt.
-------------------------------------	--------------

#### Rubryka IV. Ze skarbu państwa.

Z zaliczki stałej 2,625.000 część na Galicyę Wschodnią przypadająca . . . . .	1,181.857 złt.
---	----------------

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabięra, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej, w której uchwała wszystkie rubryki dochodów bez rozprawy w 2. czytaniu.

Uchwalwszy następnie trzecie czytanie bez czytania, przyjmuje cały preliminarz dochodów w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta następujący wniosek

1) Na pokrycie potrzeb funduszu indemnizacyjnego Galicyi Zachodniej w roku 1878 Sejm ustanawia dla Galicyi Zachodniej dodatki do podatków stałych z dodatkiem  $\frac{1}{3}$  części po 49 centów od każdego złt.

3) Wzywa się e. k. Namiestnictwo, aby reszty kasowe, jakie pozostaną, użyło na zakupno obligów indemnizacyjnych Galicyi Zachodniej.

Następuje rozprawa ogólna, w której nikt głosu nie zabiera, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i przyjmuje ustęp 1. i 2. wniosku komisji w 2. czytaniu.

Uchwaliwszy następnie 3. czytanie bez czytania, uchwała Izba cały wniosek w 3. czytaniu.

Następuje fundusz indemnizacyjny W. Księstwa Krakowskiego.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta następujący wniosek:

Komisja wnosi, aby wysoki Sejm tak dochody jak i wydatki w preliminowanych sumach 236.629 złt. uchwalić raczył.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta następujący wniosek:

Na pokrycie potrzeb funduszu indemnizacyjnego W. K. Krakowskiego na rok 1878 Sejm ustanawia dla W. K. Krakowskiego dodatki do podatków stałych z dodatkiem  $\frac{1}{4}$  części po 41 centów od każdego złt.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

J. E. Namiestnik zawiadamia, że Najw. postanowieniem zostaje Sejm dzisiaj zamknięty.

Marszałek ogłasza sesją za zamkniętą.

Sekretarz p. Jasiński Józef odczytuje te protokoły, które nie zostały do przejrzania złożone w biurze marszałkowskim

Ponieważ nikt żadnego zarzutu nie podnosi przeciw odczytanym protokołom, oznajmia Marszałek, że protokoły z 14. i 15. posiedzenia uznaje za przyjęte.

Następnie przemawia Marszałek i wnosi okrzyk na cześć Najj. Pana, który Izba trzykrotnie powtarza.

Poczém zamyka Marszałek posiedzenie i sesją sejmową o godzinie 7 $\frac{1}{2}$ , wieczór.

Marszałek krajowy:

**L u d w i k W o d z i c k i**

Sekretarze :

**Jakób Kulczycki**

**Alfons Czaykowski.**

