

# ВИЛЕНСКИЙ ВѢСТНИКЪ

## ГАЗЕТА ОФИЦІАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

№ 6. СУББОТА 18 ЯНВАРЯ 1864.

Цена: за годъ 10 р., съ пересылкою 12 р.  
За полгода 5 — — — 6 — — —  
За 3 мѣсяца 3 — — — 3 р. 50 к.  
За 1 мѣсяць 1 — — — — —

При Виленскомъ Вѣстникѣ выходитъ одинъ разъ въ недѣлю, по пятницамъ, Виленскій Полковникій Листокъ. Цена за годъ 3 р., съ пересылкою 4 р. Лица, подписывающія Виленскій Вѣстникъ, за пересылку Листка ничего не платятъ.

Кантора редакціи въ Вильнѣ, на Курной дворѣ, въ гимназіальномъ зданіи.

За троскратныя объявленія, какъ казенныя, такъ и частныя, взимается за строку 17 к. сер.

За расылку отдѣльныхъ объявленій взимается за 1000 экз. въ полъ листа 2 р., въ листъ 4 р. с.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### В И Л Н О .

Вчера, 17 января, въ 10 часовъ утра, въ церкви св. Троицкаго монастыря, по случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Книжныи Александры Петровны съномъ, нарѣченныи Петромъ, преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Ковенскимъ, викаріемъ Литовской епархіи, въ присутствіи г. начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, совершенно было благодарственное молебствіе и прочтенъ ВЫСОЧАЙШІЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, объ этомъ радостномъ событіи, манифестъ, отъ 10 сего января.

Его высокопреосвященство, Г. о с и ф ѣ, митрополитъ литовскій, далъ литовской духовной консисторіи слѣдующее предложеііе отъ 28-го декабря за № 3130: „Вліяніемъ, чрезъ нѣсколько столѣтій, Польши и поляковъ, русское православное духовенство здѣшней страны не только лишилось православной вѣры, отклоняя въ уни; но и усвоило себѣ польскій языкъ. На всемъ пространствѣ нынѣшней литовской епархіи, тридцать лѣтъ тому назадъ, духовенство эго говорило все на польскомъ языкѣ и вовсе не знало языка русскаго. Теперь, благодареніе Господу, оно не только возвратилось на лоно матери своей, православныя церкви, но, воспитываясь въ своихъ училищахъ и семинаріи, изучилъ также и стало употреблять русскій языкъ отцовъ своихъ. Въ женскомъ только полѣ духовнаго вѣдомства употребленіе польскаго языка поддерживается еще, частью воспитаніемъ многихъ дѣвцъ сего вѣдомства въ пансіонахъ совмѣстно съ дѣвцами польскаго происхожденія, частью необходимыми сообщеніемъ въ обществѣ съ лицами сего происхожденія.

Между тѣмъ, это употребленіе польскаго языка многими лицами женскаго пола духовнаго вѣдомства имѣетъ довольно важныя неудобства. Чрезъ него языкъ этотъ поддерживается во многихъ священно-служительскихъ семействахъ, прививается къ малолѣтнимъ съ самаго юнаго возраста и препятствуетъ правильному изученію ими языка русскаго, а также заставляеть по необходимости говорить по-польски самихъ священно-служителей. Съ другой стороны, прибывающіе въ здѣшнюю страну русскіе, особенно въ настоящее время многочисленные, слыша польскій языкъ въ священническихъ семействахъ, сомнѣваются на первыхъ порахъ о самыхъ лучшихъ и благонамѣренныхъ изъ нихъ, а даже недоумываютъ о ихъ Православіи. Но преимущественно нужно имѣть въ виду опасеніе: чтобы употребленіе польскаго языка въ священно-служительскихъ семействахъ не уронило самихъ священно-служителей въ мѣлкіи собственные ихъ прихоты, искони русскихъ, говорящихъ русскимъ языкомъ по бѣлорусскому или малорусскому нарѣчію. Известно, какъ тяжко опозорилъ себя нынѣшній польскій мятежъ. Гнусное коварство, клевета, измѣна, клятвопреступничество, грабежи, безсловѣчныя изступленія, убійства и всякаго рода беззаконія представлялись повсемѣстно взорамъ каждаго. Все это простой народъ, въ простотѣ сердца, соединялъ съ понятіемъ о Польщѣ и польской рѣчи, — и дай Богъ, чтобы эта рѣчь, слышанная имъ изъ устъ своихъ пастырей или ихъ семействъ, не наводила на нихъ темнаго чувства недоразумѣнія и недоброжелательства.

Побуждаемъ сими уваженіями, не безполезнымъ считаемъ обратить на все это вниманіе духовенства Литовской епархіи, и предлагаю консисторіи: предписать оному,

дабы въ тѣхъ священно-служительскихъ семействахъ, гдѣ еще въ употребленіи бываетъ польскій языкъ, приложено было самое тщательное стараніе всеми членами оныхъ къ изученію языка русскаго и затѣмъ къ ежедневному употребленію оного; а благочиннымъ поручить имѣть за симъ наблюденіе и о нерадивыхъ доносить епархіальному началству. Съ симъ вмѣстѣ консисторія напомнитъ духовенству, чтобы оно старалось воспитывать дочерей своихъ въ учрежденномъ въ Вильнѣ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы училищѣ для дѣвцъ духовнаго званія, такъ какъ чрезъ нѣсколько лѣтъ священно-служительскія мѣста будутъ преимущественно отдаваемы такимъ кандидатамъ, которые женятся на воспитанницахъ того училища; дабы здѣшній русскій православный народъ имѣлъ благодѣйный примѣръ и назиданіе не только въ своихъ священникахъ, но также въ ихъ женахъ и матеряхъ.“ (Вил. Епар. Вѣд. № 24.)

С.-Петербургъ, 15-го января. ВОСНОДАВНИИШИИ ПИСЬМА ОТЪ ЖИТЕЛЕЙ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

Отъ жителей дер. Цѣлоцинка. Всепресвѣтлѣйшій ГОСУДАРЬ! Дѣйствию злоумышленныхъ людей революціонной партіи успѣли привлечь многихъ къ взрыву страстей и тѣмъ подвинутъ страну нашу на самый край пропасти. Мы вѣкоуфъ узяли предъ собой бездну злополучія; но ослѣпленіе и варварство названныхъ убійцъ такъ устрашили насъ, что никто не осмѣливался даже высказать свободно своего мнѣнія.

Нѣтъ намъ оправданія. Всемилостивѣйшій МОНАРХЪ! гнѣвъ Твой праведенъ, но и велика Твое милосердіе. Прими же наше истинно-сердечное раскаяніе и прости наше безуміе. Мы, жители Цѣлоцинка, работники при соляной варницѣ, а также колонисты, устранимемъ отъ насъ и навсегда отъ всякихъ революціонныхъ агитаціи, и поверяя судьбы наши на Твое, Всевластнѣйшій ГОСУДАРЬ, милосердіе позрѣніе, молимъ Тебя принять сердечнѣйшее чувство наше и вѣрнододадннческую преданность.“ 5 (17) ноября. (Слѣдуетъ 179 подписей).

Отъ жителей г. Радзевца. Всепресвѣтлѣйшій ГОСУДАРЬ!

Значительная шайка людей, которые искала прайдной жизни и приключеній и ничего не имѣли терять, прибыла въ нашъ край и вовлекла легковѣрныхъ, несбыточными обещаніями, а еще болѣе угрозами, въ неизбѣжную гибель. Мы, жители города Радзевца, торжественнѣе отвергаемъ ихъ коварныя интриги и умоляемъ Тебя, Всемилостивѣйшій МОНАРХЪ, чтобы Ты благосклонно позволилъ обратиться Своемъ взоромъ на наше тяжкое положеніе, дашь намъ защиту и умилостивилъ надъ несчастными и вѣрными Твоими подданными.

12 (24) ноября. (Слѣдуетъ 100 подписей). (С. Поч. № 7.)

#### ПРИКАЗЫ ВОЕННАГО МИНИСТРА.

Декабря 15, № 435. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно положенію военнаго союбта, Высочайше повелѣть соизволилъ:

- 1) Для пополненія въ войскахъ варшавскаго и виленскаго военныхъ округовъ оужія, утеряннаго и поврежденнаго въ дѣлахъ съ неприятелемъ, сформировать при артиллерійскихъ складахъ въ Варшавѣ, Брестѣ и Вильнѣ особый запасъ оружія и оружейной принадлежности.
- 2) Предоставленное 2594 ст. IV ч. III кн. св. воен. пост. главному артиллерійскому управленію право дѣлать распоряженіе объ исключеніи изъ табелей вещей, утраченныхъ и поврежденныхъ отъ военныхъ дѣлъ, равно о пополненіи такихъ вещей на основаніи положеній, перенести на начальниковъ артиллерійскнхъ складовъ варшавскаго и виленскаго округовъ, съ тѣмъ, чтобы и свидѣтельства объ утраченныхъ и поврежденныхъ вещахъ представляны были отъ войскъ не къ военному министру, какъ установлено 2593 ст. IV ч. III кн. св. воен. пост., а къ командующимъ войсками варшавскаго и виленскаго военныхъ округовъ, дабы мѣрою этою устранить существующую нынѣ централизцію дѣлъ въ главномъ артиллерійскомъ управленіи по этому предмету.

Мѣру эту распространить и на другіе округы,

когда представится въ томъ надобность по военнымъ дѣламъ.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи объявлено по военному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководствъ, и присовокуплено, что запасъ оружія и оружейной принадлежности будетъ сформированъ по распоряженію главнаго артиллерійскаго управленія.

Декабря 20 го, № 438. Согласно съ Высочайше утвержденнымъ 3-го ноября сего года положеніемъ объ измѣненіяхъ организаціи и составѣ нѣшей артиллеріи и приложеннымъ къ оному росписаніемъ о сформированіи 22-й—37-й артиллерійскихъ бригадъ,—25-й артиллерійскай бригада, по случаю формирования оной въ Динабургѣ, подчинена начальнику артиллеріи виленскаго военнаго округа.

По послѣдовавшему послѣ того распоряженію, формирование и квартиры располоченіе 25-й артиллерійской бригады назначены въ г. Венденѣ, лавляндской губерніи, и по тому бригада эта изымается изъ вѣдѣнія начальника артиллеріи виленскаго военнаго округа и подчиняется, во всѣхъ отношеніяхъ, начальнику артиллеріи 3-го резервнаго корпуса. (Р. И. № 287, 1863 г.)

Царкуляръ г. министра финансовъ къ губерніи скихъ управленіямъ питеино-акцизными сборами, отъ 24-го декабря 1863 г. за № 489, о выдѣлкѣ и продажѣ водки, наливки, настоекъ, и т. п. напитки.

Итъ имѣющихся въ министерствѣ финансовъ свѣдѣній видно, что нѣкоторые изъ управленій питеино-акцизными сборами, при примѣненіи установленныхъ въ положеніи о продажѣ различнаго рода водки, наливки, настоекъ, и т. п. надѣль изъ вина и спирта, встрѣчаютъ слѣдующія недоразумѣнія: 1) Дозволяютъ ли приготовленіе водки, наливки, настоекъ и т. п. напитковъ, кромѣ водочныхъ заводовъ, въ отгонныхъ складахъ вина, а также въ заводскихъ подвалахъ, въ питейныхъ и другихъ заведеніяхъ.

- 2) Можесть ли быть допущена выдѣлка означенныхъ напитковъ въ отгонныхъ складахъ изъ вина, неоплаченного акцизомъ, и
- 3) Слѣдуетъ ли требовать, чтобы находящіяся въ продажѣ водки, наливки, настоекъ и т. п. издѣлія изъ вина и спирта, были опредѣленной крепости, и именно не ниже 35% по Траллесу.

По ст. 285 устава о питейномъ сборѣ (т. V, св. зак. по изданію 1863 г.) дозволяется домашнее приготовленіе водки, наливки и настоекъ, но не на продажу, а на собственное употребленіе, изъ оплаченнаго акцизомъ вина, безъ всякаго по сему предмету ограниченія. Виногортамъ же дозволяется приготовить у себя только наливку и настойки. А по ст. 287 того же устава, дозволяется учреждать въ городахъ повивочныя заводы, въ которыхъ изъ оплаченнаго акцизомъ вина приготовляются на продажу различнаго рода напитки, наливки, какъ, полатурна, осветительная жидкость, о-деколонъ, духи и прочія надѣлія.

На основаніи ст. 2 правилъ о расчерчкѣ въ платежъ акциза за вино, дозволяется имѣть въ отгонныхъ складахъ вино съ расчерченными акцизомъ, съ тѣмъ, чтобы такія склады подпадали ревизіи и отчетности по установленнымъ для сего правиламъ. По Высочайшемъ утвержденномъ 17 августа 1862 г. мѣлкію государственнаго союза требованіи, чтобы въ теченіи 2-хъ лѣтъ, начиная съ 1-го января 1863 г., находящіяся въ продажѣ водки и другія питейныя прикотоваленія изъ вина и спирта, были не ниже 38 градусоваго по спиртому Траллесу.

Извѣрне крепости можетъ производимо спиртозромъ Траллесу иномъ вѣрво въ такихъ лншь надѣльяхъ изъ вина и спирта, въ коихъ не содержится раствора сахара, препятствующаго опредѣленію крепости извѣстнаго напитка посредствомъ спиртометра.

На основаніи сихъ узаконеній и согласно заключенію комитета, перемѣриваваго въ 1863 г. положеніе о питейномъ сборѣ, въ обрѣденіе коего были переданы и вышеприведенные вопросы, нахожу:

- 1) Приготовленіе на продажу наливки и настоекъ, разливая подъ онымъ именемъ, исключительно изъ вина, оплаченнаго акцизомъ, а потому въ отгонныхъ складахъ, въ расчерченныи акцизомъ, производящее оно допускается съ тѣмъ, чтобы вино, употребляемое для приготовленія настоекъ и наливки, было записано предварительно установленнымъ порядкомъ въ расходъ и оплачено акцизомъ, на общемъ основаніи.
- 2) Выдѣлка означенныхъ въ предидущемъ пунктѣ настоекъ и наливки дозволяется исключительно изъ вина, оплаченнаго акцизомъ, а потому въ отгонныхъ складахъ, въ расчерченныи акцизомъ, производящее оно допускается съ тѣмъ, чтобы вино, употребляемое для приготовленія настоекъ и наливки, было записано предварительно установленнымъ порядкомъ въ расходъ и оплачено акцизомъ, на общемъ основаніи.
- 3) Обязательная крепость въ 35% по Траллесу относится исключительно до тѣхъ напитковъ изъ вина и спирта, которые не содержатъ въ себѣ раствора сахара и крепость коихъ можетъ быть съ удобствомъ опредѣлена посредствомъ спиртометра. Наблюденіе за непродажаи иномъ ниже установленной крепости 38% согласно циркуляру министерства финансовъ, отъ 11-го декабря 1862 г. № 237, лежитъ на обязанности акцизнаго управленія.

О вышеизложенномъ поставлю въ извѣстность гг. управленій питеино-акцизными сборами, для надлежачаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководствъ и исполненія.

Подписалъ: министръ финансовъ, статсъ-секретарь Рейтернъ, Скрипичъ: директоръ, статсъ-секретарь К. Гротъ. (Вѣж. Вѣд. № 449, 1863 г.)

### ПОЛОЖЕНІЕ О ГУБЕРНСКИХЪ И УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ.

(Продолженіе). ГЛАВА ВТОРАЯ. СОСТАВЪ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

12. Земскія учрежденія раздѣляются, согласно ст. 1-й сего положенія, на уѣзныи и губернскіе.

13. Уѣзныи земскія учрежденія суть: уѣздное земское собраніе и уѣздная земская управа.

14. Уѣздное земское собраніе составляется изъ земскихъ гласныхъ, избираемыхъ: а) уѣздными земладельцами; б) городскими обществами; в) сельскими обществами.

15. Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, а также въ Одессѣ, гдѣ образовано уже новое городское управленіе, заведеніе земскими дѣлами, до сихъ городовъ относящимися, возлагается на городскія думы; причѣмъ пользуются правами и несутъ обязанности: общаго дума—уѣзднаго земскаго собранія, а распорядительная дума—земской управы. Уѣзды С.-Петербургскій, Московскій и Одесскій имѣютъ особые отъ сихъ городовъ земскія собранія и земскія управы (ст. 45).

16. Выборъ уѣздныхъ гласныхъ, присутствующихъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи, производится: а) на съѣздѣ уѣздныхъ земладельцевъ; б) на съѣздѣ городскихъ избирателей; в) на съѣздѣ сельскихъ избирателей.

17. Не могутъ участвовать въ избирательныхъ съѣздахъ: а) лица моложе 25 лѣтъ; б) лица, находящіяся подъ уголовнымъ судѣнствомъ или судомъ; в) лица, отороченныя по суду или общественному приговору; и г) иностранцы, не приписанные на подданство Россіи.

18. За лица женскаго пола, за отсутствующими и за достигшими гражданскаго совершеннѣтн (21 годъ), но не имѣющими положеннаго въ предидущей статьѣ возраста, допускаются въ выборы лица, снабженные довѣренностию, а за малолѣтнихъ, несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ опекѣ—ихъ опекуны и попечители, если какъ повѣренные, такъ и опекуны и попечители подпадаютъ подъ имуществоныя условія, для участія въ избирательныхъ съѣздахъ, ст. 23 и 28 постановленныхъ, и если къ допущенію ихъ въ сн съѣзды нѣтъ препятствій, указанныхъ въ ст. 17. Сверхъ того, лица женскаго пола могутъ уполномоивать на участіе въ выборахъ своихъ отцовъ, мужей, сыновей, братьевъ и родныхъ братьевъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда упомянутыиъ не соотвѣтствовали бы означеннымъ выше имущественнымъ условіямъ, если только къ допущенію ихъ въ избирательные съѣзды не будетъ препятствій по ст. 17.

Примѣчаніе. Упомянутыи въ сей статьѣ довѣренности на участіе въ земскихъ выборахъ должны быть написаны на установленной для довѣренности гербовой бумагѣ и подписаны самимъ вѣрительнымъ и другимъ свидѣтелями, съ удостовѣреніемъ подписи вѣрительнаго, или ближайшимъ на частномъ, или мировымъ посредникомъ (а по учрежденіи должности мировыхъ судей—мировымъ судьей). Лица, явившіяся на съѣздѣ съ довѣренностию, написанными на простой бумагѣ, допускаются къ участію въ съѣздѣ не прежде, какъ по уплатѣ слѣдующей за гербовую бумагу пошлины.

19. Богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, владѣющія недвижимымъ имуществомъ, дающимъ право на участіе въ земскихъ выборахъ, назначать отъ себя для присутствованія въ избирательныхъ съѣздахъ повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, въ предидущей статьѣ установленныхъ.

20. Неоплаченные сыновья могутъ участвовать въ выборахъ вместо своихъ отцовъ, по ихъ уполномоченію.

21. Лица, арендующія въ уѣздѣ участки земли по акцизнымъ контрактамъ, заключеннымъ не менѣе какъ за два года до выборовъ и на сроки не менѣе шести лѣтъ, и если притомъ до истеченія срока контракта остается не менѣе трехъ лѣтъ, могутъ участвовать въ выборахъ вместо земладельцевъ, у коихъ они арендуютъ землю; но только въ тѣхъ случаяхъ, когда землазвдѣльцы, не имѣя, по какой-либо причинѣ, возможности присутствовать лично на избирательномъ съѣздѣ, передастъ свой голосъ такому арендатору, по довѣренности, совершенной порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ ст. 18.

22. Никто не можетъ имѣть на уѣздномъ избирательномъ съѣздѣ болѣе двухъ голосовъ: одного голоса по личному праву и одного по довѣренности или уполномоченію.

23. Въ избирательномъ съѣздѣ уѣздныхъ земладельцевъ имѣютъ права голоса: а) лица владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ прилагаемомъ росписаніи; б) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ цѣною не ниже пяти а и а т и т ы с л ы ч р у б ѣ , а также владѣющія въ уѣздѣ промышленными или хозяйственными заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣности или извѣстнымъ общимъ городовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ ч р у б л е й ; в) назначенные на основаніи ст. 18—21, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ различныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ, указанными въ двухъ предидущихъ пунктахъ а и б с е й статьи; г) уполномоченные отъ нѣсколькихъ земладельцевъ, а также отъ различныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ первомъ пунктѣ с е й статьи размѣра, по составленію не менѣе двадцати долг оного (ст. 24 и 25).

а) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ 462—465 ст. св. зак. т. X ч. III к. II, и въ приложеніи къ ст. 323 св. зак. т. IX, изд. 1857 г.

компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ съѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотри по мѣстнымъ удобствамъ, или собирается одинъ общій для всего уѣзда съѣздъ, или образуются отдѣльные съѣзды по станочнымъ участкамъ. По восполнованіи распоряженія о выборахъ гласныхъ, созваніе съѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣздными предидателями дворянства, коему вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и предидательство на означенныхъ съѣздахъ.

25. Число уполномоченныхъ, избираемыхъ предварительными съѣздами, опредѣляется количествомъ земель, принадлежащихъ лицамъ, живущимъ въ уѣздѣ, полагая одного уполномоченнаго на пространство земли, определенное въ пунктѣ а ст. 23.

26. При вычисленіи пространства земли, дающаго, на основаніи 23-й статьи, право участія въ избирательныхъ съѣздахъ, не различается, состоитъ ли означенная земля въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца по праву собственности, или отведена въ постоянное пользованіе крестьянъ, или же отдана въ арендное содержаніе другимъ лицамъ. Но изключенные крестьянами земельныя участки, со дня окончательнаго утвержденія выкупной сдѣлки, исключаются изъ счѣта общаго пространства земель, принадлежавшихъ владѣльцу иному.

27. Созваніе избирательнаго съѣзда земладельцевъ, по восполнованіи распоряженія о выборахъ гласныхъ, производится уѣздными предидателями дворянства, на которого возлагается вмѣстѣ съ тѣмъ и предидательство на означенномъ съѣздѣ.

28. Въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ участвуютъ: а) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; б) владѣющія находящимися на городской землѣ фабрики и другія промышленныя или торговыя заведенія, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе 6,000 рублевъ;

в) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимымъ имуществомъ, оцененномъ, для взысканія налога въ городскихъ посеяніяхъ, имѣющихъ болѣе 10,000 жителей—не ниже 3,000 руб., въ городскихъ посеяніяхъ, имѣющихъ отъ 2,000 до 10,000 жителей—не ниже 1,000 руб., и во всѣхъ прочихъ городскихъ посеяніяхъ—не ниже 500 руб.;

г) назначенные, на основаніи ст. 18—20, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ и также отъ различныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктѣ б и в с е й статьи.

29. Въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ предидательствуетъ городской голова.

30. Съѣзды для избранія уѣздныхъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ образуются изъ выборщиковъ, назначаемыхъ волостными сходами изъ своей среды. Этихъ выборщиковъ полагается не свыше трети общаго числа лицъ, имѣющихъ право по закону участвовать въ волостномъ сходѣ, съ тѣмъ, чтобы отъ каждаго сельскаго общества находилось въ средѣ выборщиковъ не менѣе одного представителя.

31. Въ каждомъ уѣздѣ назначается по распоряженію губернскаго правленія нѣскольکو избирательныхъ съѣздовъ отъ сельскихъ обществъ. Эти съѣзды раздѣляются по мировымъ участкамъ, а въ случаѣ мѣстнаго для того неудобства—по станамъ. Каждый изъ сихъ съѣздовъ, составленный изъ выборщиковъ отъ волостныхъ сходовъ, избираетъ собора, безъ различія вѣдомствъ, всѣхъ гласныхъ, причитающихся на участкѣ.

32. Избирательный сельскій съѣздъ открываетъ, впродъ до учрежденія должности мирового судьи, мировымъ посредникомъ, который предлагаетъ выборщикамъ назначить изъ своей среды предидателя съѣзда, утверждая это назначеніе и затѣмъ разрѣшая всевозможныя при выборахъ гласныхъ недоразумѣнія.

33. Для опредѣленія числа гласныхъ, избираемыхъ въ каждомъ уѣздѣ избирательными съѣздами отъ земладельцевъ, городовъ и сельскихъ обществъ (ст. 23, 28 и 30), принимаются въ соображеніе: число земладельцевъ, количество принадлежащихъ имъ удобныхъ земель населенности городовъ, число и цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ, число волостей, количество сельскаго населенія и пространство угодій, состоящихъ въ надѣлѣ сельскихъ обществъ. На семъ основаніи полагается число гласныхъ въ каждомъ уѣздѣ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости.

34. Если бы на съѣздѣ числа избирателей оказалось менѣе числа подпадающихъ избранію гласныхъ (ст. 33), то выборы не производятся, а всѣ назначенные избиратели признаются гласными, о чемъ въ то же время составляется актъ за общимъ подписаніемъ.

35. Въ гласные избираются, въ определенномъ въ ст. 33-й числѣ:

- а) съѣздомъ уѣздныхъ земладельцевъ—члены оного, въ ст. 23 означенныи;
- б) городскими избирательными съѣздами—члены оныхъ, въ ст. 28 означенныи, не исключая и тѣхъ земладельцевъ, которые имѣютъ право участія въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ;
<ли>в) избирательными съѣздами сельскаго сословія—лица, участвующія въ сихъ съѣздахъ; члены избирательнаго съѣзда земладельцевъ, а также местные православные: приходскіе священники и вообще священнослужители.

36. Не могутъ быть избраны въ гласные: местные начальники губерній, вице-губернаторы, члены губернскихъ правленій, губернскіе и уѣздные прокуроры и стрѣлцы и чины мѣстной полиціи.

37. Проверка числа гласныхъ, законности и действительности выбора возлагается на самое земское собраніе.

38. Гласные избираются на три года, въ сроки, назначаемыи министромъ внутреннихъ дѣлъ, по особому распісанію губерній.

39. Гласныхъ никакими служебными преимуществами не пріисоединяетъ и содержанія не полагается. 40. Независимо отъ избираемыхъ, вышеизложенныхъ порядкомъ, гласныхъ, въ составъ земскихъ собраній тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ находится казенныи и удѣльныи земли, не отведенныи въ постоянное пользованіе крестьянъ, назначаются члены отъ вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и удѣльнаго по избранію начальства снхъ вѣдомствъ.

41. Если количество находившихся въ непосредственномъ распоряженіи казны или удѣла земель составляетъ менѣе четверти всего пространства уѣздныхъ земель, то въ земское собраніе назначаются одинъ членъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, или одинъ отъ удѣльнаго, или по одному отъ того и другаго вѣдомства, когда въ уѣздѣ находится и казенныи, и удѣльныи земли; если количество снхъ земель составляетъ отъ одной четверти до половины всѣхъ земель уѣзда, то могутъ быть назначаемы два члена, если же болѣе половины, то три. (Продолж. впрѣд.)

Въ Имѣнныхъ Высочайшихъ указахъ, данныхъ правительствующему сенату, 1864 года 1-го января, изложено: 1) „управляющему министерствомъ юстиціи, сенатору, тайному совѣтнику ЗАМЯТИНУ Всемилостивѣйше повелеваемъ быть министромъ юстиціи“; 2) „состоящему въ должности директора департамента министерства юстиціи, действительному статскому совѣтнику барону ВРАНГЕЛЮ Всемилостивѣйше повелеваемъ быть директоромъ департамента министерства юстиціи“; 3) „состоящему при Е.го Императорскомъ Высочайшемъ генералъ-адмиралѣ и числящемуся по морскому министерству, го-мейстеру НАБОКОВУ Всемилостивѣйше повелеваемъ присутствовать въ правительствующемъ сенатѣ, съ оставленіемъ отъ придворныхъ званій и съ увольненіемъ отъ занимаемыхъ имъ должностей“; 4) „оберъ-прокурора 2-го отдѣленія 6-го департамента правительствующаго сената, действительнаго статскаго совѣтника РОГОВИЧА, Всемилостивѣйше жалуя въ тайные совѣтники, повелеваемъ присутствовать ему въ правительствующемъ сенатѣ“; 5) „члену консулціи, при министерствѣ юстиціи учрежденной, и члену совѣта министра государственныхъ имуществъ, тайному совѣтнику ЛЕБЕДЕВУ, Всемилостивѣйше повелеваемъ присутствовать въ правительствующемъ сенатѣ, съ увольненіемъ отъ занимаемыхъ имъ должностей“; 6) „чиновнику особыхъ порученій V класса при государственномъ контролѣ, статскому совѣтнику ОСТРОВСКОМУ Всемилостивѣйше повелеваемъ быть управляющимъ временною ревизионною комиссіею, учрежденною при государственномъ контролѣ“; 7) „въ должности церемоніеистра, надворнаго совѣтника графу Андрѣю РАСТОПЧИНУ Всемилостивѣйше повелеваемъ быть въ должности шталмейстера Двора Императорскаго“.

(С. Поч. N. 4)

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Варшава, 14 января.

Одинъ изъ самыхъ легкихъ партизанскихъ отрядовъ, высылаемыхъ въ Варшаву, на островъ Р. Буга, складъ оружія и схватилъ въ лѣсу начальника матеожическихъ шахтъ Янковскаго, называвшагося въ послѣднее время Жидовскимъ. Вчера онъ доставленъ въ Александровскую цитадель.

(Рус. Инв. N. 11).

Намѣстникъ въ царствѣ Польскомъ сообщая совѣту управленія слѣдующее: Предпринимаемая для восстановления спокойствія въ краѣ средства требуютъ чрезвычайныхъ расходовъ. Принимая во вниманіе, что жители царства, преимущественно же земельные владѣльцы, не содѣлываютъ правительству въ скорѣйшемъ исполненіи столь важной и для нихъ же полезной обязанности, съ Высочайшаго разрѣшенія, постановилъ подвергнуть ихъ единовременной денежной контрибуціи на слѣдующія основанія:

1) Денежная контрибуція будетъ взыскана въ варшавской, радомской, люблинской и палочкой губерніяхъ, въ количествѣ, равноющемъ подымному и шарварковому податю: а) съ участковыхъ, поземельныхъ владѣльцевъ, не имѣющихъ работниковъ—за 1 годъ; б) съ другихъ свѣтскихъ и духовныхъ владѣльцевъ за 4½ года; 2) освобождаются отъ этой контрибуціи имѣнія казенныя и находящіяся въ казенномъ управленіи, розданныя послѣ 1831 года, и города; 3) контрибуція должна быть уплачена съ 10 по 25 февраля 1864 г.; по истеченіи этого срока она будетъ взыскиваема со штрафомъ 25% военною эскадріею; 4) контрибуція распространяется на всѣхъ владѣльцевъ на правѣ собственности или пользующихся имѣніями и удачливующихъ съ нихъ подымную и шарварковую податю, безъ нарушенія отношеній, какія существуютъ между временными владѣльцами или пользующимися имѣніемъ и собственниками; 5) взысканная контрибуція, которой долженъ быть вѣдѣть особый контроль, будетъ употреблена по указанію намѣстника.

(N. 287, 1863 г. Рус. Инв.)

По приговору полевыхъ военныхъ судовъ казенныя чрезъ растрѣпаніе—въ Сѣдлцахъ, отставной поручикъ Францискъ Веніковскій, за дѣйствительное участіе въ мятежѣ и прѣбываніи въ шайкѣ; чрезъ повѣшеніе—въ г. Скемѣ, жандармъ-вѣстатель, прусскій подполковникъ Іанъ Марциновскій и въ деревнѣ Гойскѣ—жандармъ-вѣстатель Пайковскій.

(N. 287, 1863 г. Рус. Инв.)

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

В И Л Н О.

Неизвестное лице, подписавшееся С. Петербургскимъ гражданиномъ, при письмѣ, адресованномъ на имя главнаго начальника края, прислало *оцѣнить пять рублей*, жертвуя таковыя деньги на возобновленіе православной Николаевской церкви въ г. Вильно. Его высокопревосходительство, принявъ эти деньги и обративъ оныя согласно назначенію, объявляетъ жертвователю за таковое приношеніе искреннюю свою благодарность.

Помощникъ начальника виленаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ, генералъ-лейтенантъ Николай Андреевичъ Крыжъ ано въскій прѣхалъ, 16 января въ г. Вильно.

Въ газетѣ Nord напечатано: (Окончаніе).

По возстановленіи царства польскаго въ 1815 году, или какъ говорятъ поляки, по ея воскресеніи, автономическое и конституціонное польское правительство издало много законовъ, окончательно установившихъ организацію сельской общины (гмина) и права и преимущества войтовъ. Законы эти, изшедшіе изъ прямой инициативы Заюнка, не вводили никакого новаго права: ими только освѣдлался обычай, вѣтэри существовавшіе въ Польшѣ и чтеніе этихъ документовъ переносятъ насъ во времена безграничнаго владычества феодализма.

Всякое имѣніе, состоящее изъ десяти дворовъ (дымовъ) могло быть превращено въ отдѣльную сельскую общину, а также и нѣсколько имѣній могли быть слиты въ одну общину. Формированіе и протѣженіе общинъ не обуславливались административными потребностями, а зависѣли единственно отъ благоустроенія помѣщиковъ (положеніе отъ 3 февраля 1816 г.)

По 8 статьѣ узаконеній, отъ 30 мая 1816 г., всякій владѣлецъ деревни есть вмѣстѣ съ тѣмъ правителемъ общины, по праву собственности (войтомъ гмины).

Преимущества войтовъ самыя обширныя. Въ одномъ лицѣ они вмѣщаютъ права собственника съ административною и судебною властями. Войтъ распределяетъ подати, собираетъ ихъ, преслѣдуетъ несправныхъ плательщиковъ; ему принадлежатъ права полиціи; онъ арестовываетъ лицъ, которыхъ считаетъ подозрительными; обнародываетъ распоряженія высшей администраціи; поддерживаетъ посредствомъ рабочихъ дороги, мосты и перевозки; ведетъ списки подлежащихъ конскрипціи; составляетъ первую инстанцію суда по проступкамъ и преступленіямъ; выдаетъ паспорта или отказываетъ въ ихъ выдачѣ; принимаетъ предупредительныя мѣры противъ праздности крестьянъ, наблюдаетъ за ихъ хорошими нравами и т. д.

Войтъ имѣетъ право приговорить жителей своей общины къ семидневному тюремному заключенію, къ уплатѣ 10 рублеваго штрафа и къ наказанію 20 ударами розогъ.

Изъ страннаго смѣшенія польскихъ аристократическихъ учреждений съ введенными въ законъ 1807 г. демократическими принципами, любопытнѣе всего то, что право помѣщичьяго суда не стало принадлежать однимъ дворянамъ. Какойнибудь мужикъ, либо разбогатѣвшій колонистъ могъ купить собственность, и этимъ пріобрѣталь право бичевать своихъ согражданъ.

При исполненіи своихъ многочисленныхъ обязанностей, до сихъ поръ во всей силѣ существующихъ, гминному войту случается весьма часто быть въ одно и тоже время судьей и заинтересованной стороной; взыскивать, напримѣръ, съ одного изъ своихъ крестьянъ за неплату послѣднимъ первому долга или недоимки, и вмѣстѣ съ тѣмъ приводить въ исполненіе пріговоры, состоявшіеся по этому предмету о томъ же крестьянинѣ. Польскіе законы предвидѣли этотъ случай и иногда даже ихъ освѣщаютъ. Чаще всего они стараются скрыть истину глазами неповсященнымъ, обозначая одно и тоже лице: то помѣщикомъ, то гминнымъ войтомъ, и стараясь такимъ образомъ удвоить одно и тоже лице.

Гминный войтъ исполняетъ свои обязанности лично, либо поручая ихъ, кому онъ заблагоразсудитъ. Изъ весьма неполныхъ свѣдѣній, находящихся въ распоряженіи администраціи, видно, что изъ числа 3,069 сельскихъ общинъ, 1,634 общины, какъ положительно извѣстно, управляются не самими гминными войтами; никакого же нѣтъ смѣненія, что въ дѣйствительности число общинъ послѣдней категоріи, подъ прикрытіемъ аристократическихъ учреждений, кои прѣданы невѣжеству и алчности самыхъ подлыхъ администраторовъ, несравненно значительнѣе.

Большинство этихъ намѣстниковъ гминныхъ войтовъ набирается изъ самаго низшаго разряда дворовой челяди, или же изъ управляющихъ малыми имѣніями. Плата этимъ импровизированнымъ должностнымъ лицамъ рѣдко простирается до 300 или до 400 франковъ въ годъ; она всего чаще не превышаетъ и половины этой суммы. Псалъ этого понятія тѣ безпрестанныя всякаго рода злоупотребленія, которыми сами помѣщики или же ихъ интенданты въ состояніи дѣлать, къ ущербу крестьянъ, по милости этого соединенія въ одномъ лицѣ правъ помѣщика съ административною и судебною властями гминнаго войта, и благодаря тому, что законъ не поддерживаетъ ихъ за то никакою серьезной отвѣтственности. Мы могли бы привести множество примѣровъ невыносимыхъ злоупотребленій и тоней, коимъ подвергались крестьяне; но необходимость приводить собственныя имена дала бы этой статьѣ характеръ обвинительный и личный, чего мы всячески желаемъ избѣгнуть.

Выскажемся откровенно: до тѣхъ поръ пока по закону помѣщикъ, будучи въ одно время судьей и заинтересованной стороной, будетъ на крестьяннѣ тѣготѣть всею тяжестью административной власти, состоящей въ связи съ влѣніемъ капитала; до тѣхъ поръ пока правительство не эманципируетъ крестьянъ на дѣлѣ, точно такъ, какъ съ 1807 года, они эманципированы по праву, неслыханныя злоупотребленія могутъ ежедневно повторяться къ стыду страны, которая требовала всегда свободы для незначительнаго только количества привилегированныхъ людей, всю же массу народа предавала всегда невѣжеству и рабству.

Послѣ революціи 1830 года, русское правительство нѣсколько разъ пыталось улучшить судьбу крестьянъ и взять ихъ отъ произвола дворянъ; но все эти усилія систематически были парализированы преступными сообществомъ мѣстныхъ властей съ помѣщиками, такъ что законы, издаваемые съ цѣлю облегчить положеніе крестьянъ, вълѣдствіе того способа, которымъ они были приводимы въ дѣйствіе, неоднократно послужили ко вреду ихъ.

Начиная съ незапамятныхъ временъ и вплоть до нашего времени, всѣми правами пользовались одни только польскіе паны. На народонаселеніе, всего въ 4,800,000 жителей, считая 77,000 благородныхъ владѣльцевъ (обывателей) и почти 180,000 небогатыхъ владѣльцевъ (шляхты), пресмыкающагося класса, обладающаго всеми притязаніями дворянъ на владѣніе, но не имѣющаго ни ихъ состоянія, ни ихъ воспитанія. Эта шляхта, аналогическая по происхожденію клантамъ древняго Рима, составлялась изъ многочисленныхъ сторонниковъ польскихъ магнатовъ, которыхъ они за собой всегда тащили на себѣ и сеймики, для поддержанія, при посредствѣ ихъ численности и физической силы, до злочастнаго

право убо, неустаннаго злоупотребленія которымъ погубили республику.

Вотъ эта-то именно партія, это меньшинство, состоящее почти изъ 260,000 душъ, посредствомъ своихъ 3,069 войтовъ и 20,000 служащихъ, не переставало отъ лица будто бы русскаго правительства, самопроизвольно управлять польскимъ народомъ, и изъ своихъ личныхъ эгоистическихъ расчетовъ постоянно задерживало всѣ эманципаторскія наклонности высшихъ властей. Безпристрастіе поставляетъ также намъ въ обязанность признаться, что русское правительство не всегда ясно уразумѣло ту миссію, которую исторія ей предназначила исполнить въ Польшѣ.

Озабочиваясь прежде всего сохраненіемъ вѣтэриго порядка, русское правительство часто предоставляло гражданское управленіе Царствомъ исключительному влѣнію польскихъ дворянъ. Имѣя надобность въ поддержкѣ страны, оно искало ее у дворянъ, сообразно мнимо-консервативнымъ идеямъ эпохи. Такимъ образомъ оно иногда приносило въ жертву общіе интересы польскаго народа въ пользу касты, которая ему воздала за то неблагодарностию. Недостаточные результаты, полученные отъ узаконеній 1846 г., одного изъ лучшихъ намѣстниковъ русскаго владычества въ Польшѣ, навсегда прѣбудутъ самымъ неопровержимымъ доказательствомъ этого.

По смыслу этого узаконенія, изданнаго 26 мая (7 іюня) 1846 г., земля, которую воздѣлывали крестьяне, поставлена подъ гарантію законовъ; землевладѣльцы лишались права отнимать ее и обращать въ ферму до тѣхъ поръ, пока крестьяне выполняють обязанности, которыя должны быть въ точности обозначены въ писанныхъ договорахъ и притомъ оявіально явленными.

Къ несчастію, часть насильственныхъ послѣдствій этого закона была точнѣе же уничтожена помѣщиками, которые, бывъ вспомоществуемы польскою администраціею, умѣли убѣдить высшее правительство, что обнародованіе этого закона, въ рабочее время, можетъ повести къ важнымъ безпорядкамъ и принести значительныя потери сельскому хозяйству, и что поэтому слѣдуетъ отложить его до сентября. Этой отсрочкой помѣщики хорошо воспользовались: во многихъ мѣстахъ переимѣтили цѣлыя деревни; при чемъ отняли у крестьянъ всѣ земли, на которыхъ они изстари сидѣли и которыя они своимъ трудомъ оплодотворили, и въ замѣнъ ихъ дали имъ другія земли, безплодныя; крестьянъ вовсе прогнали изъ имѣній, и участки ихъ обрабатывали въ фермы. Эта система быстро хищничества простерлась на все царство: тысячи землевладѣльцевъ выпали въ страшную бѣдность.

Не смотря однако на бѣдственныя послѣдствія, произведенныя этой отсрочкой, законъ 1846 г. крестьянами принятъ былъ съ радостію подвинувъ впередъ крестьяннѣ вопросъ. Крестьяне, хотѣ и всѣ въ долгу, тѣмъ не менѣе ревностно старались установить свое положеніе, во избѣжаніе неограниченнаго произвола, котораго они столько времени были жертвами.

Польскіе экономисты, по своимъ знаніямъ и по своему патриотизму наиболее достойные уваженія, не разъ старались обратить серьезное вниманіе своихъ соотечественниковъ на положеніе столь непрочное и исполненное такихъ опасностей въ будущемъ, произведенное неразумною жадностію землевладѣльцевъ. Графъ Северинъ Урусскій, въ сочиненіи: Sprawa Włościańska („Крестьянское дѣло“, 2 тома, Варшава 1858 г.), собралъ рядъ статей разныхъ авторовъ, разсуждавшихъ о крестьянскомъ вопросѣ.

Большинство этихъ писателей согласно въ требованіи немедленнаго уничтоженія барщины. Многие предлагаютъ даже надѣлать землей всѣхъ крестьянъ безъ исключенія, даже дворянъ. Къ несчастію, эти великодушныя мысли нашли мало отголоска въ странѣ, и весьма немногіе помѣщики пожелади воспользоваться просвѣщенными соображеніями, содержащимися въ этомъ замѣчательномъ сборникѣ.

Заграничій много говорено было о проектѣ эманципаціи, составленномъ агрономическимъ обществомъ и приведенномъ государо въ исполненіе русское правительство будото бы воспретствовало. Не взирая на всѣ наши поиски, сдѣланные на мѣстѣ и въ лучшихъ источникахъ, мы ничего не открыли, что могло бы поддержать это мнѣніе.

Съ 1846 г., положеніе крестьянъ нѣсколько улучшилось, въ матеріальномъ отношеніи; условія, заключенныя между крестьянами и помѣщиками, наложивъ первую уплату на жадность послѣднихъ; барщина во многихъ мѣстахъ замѣнена оброкомъ; тѣсно правительство старалось обобщить эту мѣру. Не смотря на всѣ его усилія, еще въ 1861 году, считалось на 198,000 семействъ крестьянскихъ, проживающихъ на частной землѣ—131,753 семейства, составляющихъ населеніе почти въ 700,000 душъ, которые еще несли барщину и ежегодно помѣщикамъ давали 18,998,806 даровыхъ рабочихъ дней, не считая чрезвычайной и дополнительной еще барщины, не считая поставки подводъ и исполненія всякаго рода повинностей и поборовъ натурой, какъ то: говядины, кануновъ, яицъ, масла, зерноваго хлѣба, льна, сырца и прѣданаго и проч.

Во всѣхъ имѣніяхъ, принадлежащихъ къ казнѣ, къ благотворительнымъ учрежденіямъ, или же въ маюратствахъ, пожалованныхъ русскимъ должностнымъ лицамъ царства, положеніе крестьянъ окончательно установлено весьма удовлетворительнымъ образомъ. Такъ русское правительство, обнародовавъ неотъемлемую необходимость сельскихъ реформъ, не преминуло само дать примѣръ безкорыстнаго, чѣго и потребовало отъ русскихъ помѣщиковъ.

Такимъ образомъ на казенныхъ земляхъ крестьяне пользуются 1,265,088 моргами, и всего платятъ только 620,699 рублей 99¼ копейки оброка, то есть по 49¼ коп. за моргъ.

Въ имѣніяхъ, предназначенныхъ для содержанія различныхъ общественныхъ заведеній, крестьяне пользуются 51,758 моргами и платятъ ежегодно 26,476 руб. 9¼ к., или 51 к. за моргъ.

Наконецъ въ маюратствахъ, принадлежащихъ русскимъ, крестьяне обложены еще меньшимъ оброкомъ: за 447,634 морга земли они ежегодно платятъ только 166,901 руб. 3¼ к., или 37¼ к. за моргъ.

Крестьяне, поселившіеся на помѣщичьихъ земляхъ, вовсе не пользуются этими преимуществами, не смотря на то, что они одного и того же происхожденія и одной и тойже вѣры, какъ и ихъ прѣжніе господа, и что это казалось должно было бы имѣть влѣніе на ихъ взаимныя отношенія. Когда въ 1861 г. правительство рѣшилось обнародовать законъ отъ 4 (16) мая и предоставить крестьянамъ право избавитъ отъ барщины ежегодныхъ денежныхъ платежей, эта барщина была оцѣнена по таксъ, которую помѣщики стали оуждаться и находили слишкомъ низкой.

Тѣмъ не менѣе по расчету оказалось, что для того чтобы избавиться барщины, тяготившей въ то время еще на 1,848,936 моргахъ помѣщичьихъ земель, находившихся въ пользованіи крестьянъ, они, по приблизительному только расчету, были обложены огромнымъ ежегоднымъ оброкомъ въ 2,961,368 руб. 12 к., что составляетъ по 1 р. 60 к. за моргъ.

Эта чрезмѣрная сумма, по состоянію сельскаго хозяйства въ Польшѣ, представляетъ весьма несовершенно всю картину настоящихъ тяжестей, падающихъ до сихъ поръ на крестьянина, коихъ столько усилій правительства не могли облегчить, такъ какъ вышеозначенный расчетъ относится только къ правильной барщинѣ, то есть въ числу дней, кои крестьянинъ долженъ былъ ежедневно обрабатывать, а не къ подводамъ и къ чрезвычайной и дополнительной барщинѣ, что было бы трудно опредѣлить, безъ продолжительнаго и затруднительнаго расчета.

Прибавивъ весьма значительную цѣнность этой дополнительной барщины къ первой цифрѣ получимъ средняя цѣна въ 3¼ р. серъ за гектаръ. Точныя свѣдѣнія, собранныя въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, дали даже такіе результаты, которымъ трудно было бы повѣрить, если бы они не были вносены въ общественные польскіе документы, какъ напримѣръ въ польскій Варшавскій альманахъ за 1863 годъ (Rocznik Królestwa Polskiego на rok 1863), гдѣ на страницѣ 361 сказано: „Въ деревнѣ Воля Дзерлинска, состоящей въ середкѣмъ уездѣ, ежегодно вносятся съ морга 12 р. 30 к., а въ деревнѣ Дембовицы въ радомскомъ уездѣ по 5 р. съ морга.“

Впрочемъ было бы несправедливо предполагать, что въ имѣніяхъ польскихъ помѣщиковъ крестьяне находились до послѣдняго времени всѣ на барщинѣ; и дѣйствительно, тамъ считаютъ, кромѣ крестьянъ, находящихся на барщинѣ, 53,643 двора, платящихъ оброкъ (чиншъ) и нѣсколько тысячъ крестьянъ, которыхъ насильно заставляли подчиниться смѣнной повинности, состоящей изъ оброка и барщины, или же изъ поборовъ, которыхъ помѣщики имѣють право требовать натурой.

Положеніе, отъ 4 (16) мая 1861 г., которое, не взирая на нѣкоторые недостатки, обидно, впрочемъ имѣть хорошия послѣдствія, оказалось, подобно большей части прѣдлѣдующихъ регламентовъ, парализованнымъ помѣщичьимъ элементомъ. Ту же участь постигъ и указъ отъ 24 мая (5 іюня) 1861 г., повелѣвающій поспѣшить окончательной и обязательной разверткой угодій крестьянъ, поселившихся на помѣщичьихъ земляхъ, и денежные взносы коихъ, установленные въ замѣнъ барщины, не были еще повѣрены и приведены въ ясность. Изъ этого разъ и суррепціи занялся этимъ патриотическимъ дѣломъ, соединивъ въ одинъ рядъ и подъ однимъ и тѣмъ же знаменемъ и тѣхъ, кои не желали и теперь не желаютъ сдѣлать какую либо уступку, ради бѣдности своихъ крестьянъ съ тѣми, которые сбаваютъ съ толку этихъ бѣднѣговъ, воспрещая имъ дѣлать какіе либо платежи помѣщику и превозглашая съ высоты христіанскаго амвона уничтоженіе права собственности.

Такъ какъ всѣ палативныя мѣры, которыя до сихъ поръ были принимаемы русскимъ правительствомъ для установленія положенія польскихъ крестьянъ не достигли своей цѣли, то, по необходимости, оно должно предпринять какое либо великое дѣйствіе, которое законнымъ образомъ удовлетворивъ требованія сельскаго населенія, навсегда бы отдалъ у народа предать къ какому нибудь его неудовольствію.

Слишкомъ очевидный контрастъ правъ дарованныхъ русскимъ крестьянамъ безсмертнымъ положеніемъ 1861 г. съ неопредѣленнымъ и жалкимъ положеніемъ польскихъ поселенъ, безъ опасности не можетъ долго продолжаться.

Но конечно правительство неслѣбно довершить, предположенную имъ задачу относительно низшихъ сословій этой несчастной страны и очистить законы царства отъ учреждений, недостойныхъ нашего столѣтія и неудовлетворительность которыхъ слишкомъ ясно обнаружилась во время смуты, происходившихъ нынѣ въ Польшѣ.

Таковы на крайней мѣрѣ желанія истинныхъ друзей нашего великаго отечества.

Въ N. 24 газеты „le Nord“ напечатано слѣдующее письмо:

„Господнѣ редакторъ! Превосходная статья, помѣщенная въ „Nord“ отъ 20 января, о настоящемъ положеніи сельскаго народонаселенія въ Польшѣ, появилась очень кстати, чтобы пролить новый свѣтъ на польскій вопросъ, напакануть преній, которыя предложенная по сему предмету поправка неминому должна возбудить въ стѣнѣхъ законодательнаго корпуса.“

Но если эта ученая статья отличается, съ одной стороны, глубиною безпристрастныхъ изслѣдованій и чрезвычайною точностью въ сопоставленіи фактовъ, а также умфренностію въ ихъ изложеніи, то, съ другой стороны, нельзя не упрекнуть ее въ томъ, что, судя по скатости формы, она была предназначена болѣе для русской, чѣмъ для французской публики, менѣе ознакомленной съ общимъ ходомъ историческихъ событий. Между тѣмъ онъ въ Россіи, какъ и въ Польшѣ, тѣсно связаны съ цѣлымъ рядомъ фактовъ, изложенныхъ въ сказанной статьѣ, и безъ знанія которыхъ не возможно почти извлечь изъ нихъ общія и аналитическія выводы. Авторитетъ сихъ послѣднихъ, основанный на неопытныхъ и неопровержимыхъ началахъ, долженъ бы быть единственнымъ руководителемъ при разрѣшеніи сего труднаго вопроса.

Какъ русскій, я считалъ долгомъ пополнить этотъ замѣчательный трудъ выводами, отсутствіе которыхъ въ глазахъ французской публики можетъ оставить пробѣлъ, который усложнитъ и безъ того трудное пониманіе столь затѣмненной логикою и предрасудками истины; она между тѣмъ должна предстать предъ ащею жаждущей спокойствія цѣлой Европы, какъ результатъ преній по польскому вопросу.

Вотъ, милостивый государь, общіе выводы, резюмирующіе совокупность фактовъ, изложенныхъ въ статьѣ 20 января:

I. Эпоха, которой, по мнѣнію даже польской эмиграціи, составляетъ *золотой вѣкъ* Польшы (шестнадцатое и семнадцатое столѣтія) и которой мнимое благосостояніе, просвѣщеніе и правосудіе возвышаютъ цѣлому міру, какъ права на сочувствіе европейской цивилизаціи, а при чемъ обвиняютъ Россію въ непосредственномъ влѣніи на нравственный и политическій упадокъ Польшы,— эпоха эта столь блаженная и цвѣтущая по мнѣнію поляковъ, была именно той эпохой, когда самое строгое и несправедливое рабство было наложено на огромное большинство народа тѣмъ именно, которые тогда же какъ и нынѣ прѣдъявляли прязанія на управленіе судьбами своего отечества.

II. Въ противорѣчіе всему, что было до сихъ поръ сказано по сему предмету, Польша именно привила въ Россію проказу рабства. Первая стѣснаія крестьянской свободы въ Россіи встрѣчаются въ законоположеніяхъ Царя Феодора, который этимъ старался подражать польскимъ учреждениямъ. Съ завоеваніемъ именпо Смоленска возникло въ учрежденіяхъ Россіи рабство, которое ввели у себя и организовали поляки, и которое оттуда мало по малу развилось по цѣлой Россіи.

III. Тѣсная связь сего прошедшаго съ настоящимъ Польшы, и возникающее отсюда безсиліе сбросить собственными силами это рабство и прелатрлія, этихъ роковыхъ и естественныхъ плодовъ общества, устроеннаго по древнему образцу и отвергающаго за тѣмъ цивилизацію, свободу и народное самоуправленіе (souveraineté), какъ права, несомнѣтими съ трудомъ, тяготившимъ исключительно и насильственно надъ огромнымъ большинствомъ ввернутого въ рабство народа— это безсиліе, раниознѣющее съ самоотреченіемъ (abdication), проявляется въ постоянномъ торжествѣ оппозиціи— агрессивной и насильственной во времена рѣчи-политой,— скрытой и дѣйствующей острожно со времени присоединенія ея къ Россіи,— оппозиціи, которую привилегированные паны въ Польшѣ противопоставили всякимъ попыткамъ преобразованія, какъ со стороны самихъ же поляковъ, такъ и со стороны русскаго правительства.

IV. Проекты преобразованія, приписываемые земледѣльческому обществу въ Варшавѣ, состояющему изъ тѣхъ же самыхъ привилегированныхъ классовъ, кои съ незапамятныхъ временъ противудѣйствовали всякимъ преобразованіямъ въ сельскихъ учрежденіяхъ Польшы— проекты, въ которыхъ Западъ видѣлъ залогъ, данный партией воскресенія Польшы будущности европейской цивилизаціи,— не оставили однако никакого слѣда своего существованія въ громадныхъ архивахъ общества. Это обстоятельство извѣдываетъ очевидно громкую ихъ извѣстность въ Польшѣ инсуррепціи, старавшейся всѣми возможными средствами снискать симпатію Запада.

Въ заключеніе авторъ статьи говоритъ о крайней необходимости преобразованія сельскихъ учреждений въ Польшѣ. Будучи безсилна сама исполнить сей священный долгъ, она на смертнотъ уже одрѣ завѣчала его Россіи, съ той энергіею, которой не были въ состояніи обуздать ни иностранныя угрозы, ни ужасы инсуррепціи. Россія приняла ея завѣщаніе и окончила нынѣ громадный предварительный трудъ, который внушило ей благодарное сознание своего долга. Несмотря на события, которыя могутъ возникнуть всеню подъ влѣніемъ лоуага „*пробуждайте!*“ которыя тайная и неумолимая сила въ Парижѣ перекликается съ польскою инсуррепціею, Россія твердо намѣрена отплатить Польшѣ свободою и благостольніемъ за тотъ роковой подарокъ, который она получила нѣкогда при завоеваніи Смоленска.

de Molleberg, Парижъ, 21 января 1864 года.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Закрытие сессии прусскаго парламента, объявлен- ное въ прошлый понедельник, 13 (25) января, состав- ляетъ важнейшее событие текущей недели. Хотя га- зеты еще не сообщали намъ подробностей засѣданія, но отпращенныя изъ Берлина того же дня вечеромъ теле- граммы извѣщаютъ, что председатель совѣта министровъ г. фонъ-Бисмаркъ въ палатѣ депутатовъ сказалъ слѣ- дующую рѣчь.

„Палата депутатовъ поддерживаетъ тѣ стремленія, исходомъ которыхъ было распушеніе палаты въ пре- жнемъ ея составѣ; она отвергла проектъ закона объ измѣ- неніи 99-й статьи конституціи, не обсудила бюджета 1863 года, а въ бюджетъ нынѣшняго года отвергла на- значеніе необходимыхъ суммъ. Она возобновила рѣше- ніе прежней палаты касательно военнаго бюджета, не обсудивъ предварительно проекта закона объ обязатель- ной военной службѣ; вотъ почему палата господъ, поль- зуясь своимъ конституціоннымъ правомъ, отвергла бюд- жетъ 1864 года въ томъ видѣ, въ какой привела его палата депутатовъ.

„Правительство привело въ исполненіе постановле- ніе второй палаты объ освобожденіи депутатовъ, арес- тованныхъ за государственную измѣну; но оно не счи- таетъ это постановленіе, соотвѣствующимъ справедливости и достоинству палаты.

„Палата депутатовъ отвергла заемъ, необходимый для союзнаго предпріятія и для поддержанія могущества и чести Пруссіи въ дальнѣйшемъ развитіи, которое можетъ принести распри; она также отвергла и союзный матрі- кулярный налогъ. Такъ поступила она, не смотря на то, что король, въ отвѣтъ своему, данномъ 15-го (27-го) прошлаго декабря, объявляя словесно, что денежные средства будутъ употреблены для поддержанія правъ и чести отечества. Кромѣ того, палата сдѣлала такіа постановленія, вслѣдствіе которыхъ при усложненіи вопро- са о войнѣ, большинство заранѣе станеть противъ отечества.

„Правительство, отказавшись по крайней мѣрѣ въ на- стоящее время, отъ надежды достигнуть соглашенія, считающаго обязательнымъ употребить всѣ свои усилія, для спасенія государства, и въ этомъ отношеніи надѣется на возрастающую поддержку страны.“

Сколько нибудь замѣчательныхъ извѣстій на этихъ дняхъ ни изъ герцогствъ, ни изъ Даніи, мы не полу- чили, за исключеніемъ развѣ того, что епископъ Монрадъ пополнилъ новый кабинетъ, назначивъ мини- стромъ управляющаго округомъ Гусумъ г. Югансена. Достойныя вниманія заявленія, сдѣланныя г. фонъ- Бисмаркомъ въ засѣданіяхъ прусскаго парламента депу- татовъ, бывшихъ 21 и 22 января. Сказавъ, что въ финансовой коммисіи вовсе не говорилось, будто бы по отступленіи Пруссіи отъ лондонскаго трактата, Данія „будетъ имѣть возможность включить Шлезвигъ въ нераздѣльный составъ своихъ владѣній.“ по что она рѣ- шительно утверждала, что тогда Данія положительно это „сдѣлаетъ.“ г. фонъ-Бисмаркъ присовокупилъ, что нынѣ онъ не видитъ надобности высказывать свое мнѣніе о томъ, какія права имѣетъ Данія на Шлезвигъ; что же ка- сается приписываемыхъ ему словъ, „что правительство возьметъ деньги тамъ, гдѣ ихъ найдеть.“ то онъ чрезъ- чуръ оскорбительны и чрезъ-чуръ уже противорѣчатъ конституціоннымъ средствамъ, которыхъ онъ только и имѣетъ въ виду. Затѣмъ г. фонъ-Бисмаркъ сообщилъ палатѣ содержаніе циркуляра, разосланаго на дняхъ къ разнымъ германскимъ дворянамъ. Вместо того чтобы впадать въ крайности—сказано въ циркулярѣ,—форми- ровать изъ Голштиніи и Шлезвига особое государство подъ скипетромъ августенбургскаго двора, или же про- сто возвратиться къ прежнему порядку вещей, лучше избрать такой средней путь, который гарантируетъ права Германіи, и на принятіе котораго европейскія державы всего скорѣе согласятся, въ особенности если между герцогствами и Даніей установлены будутъ такіа же отношенія, какія существуютъ между Швеціей и Норвегіей, именно если связь ихъ будетъ чисто личная (unio personalis). Но для достиженія этой цѣли необходимо отменить конституцію отъ 18 ноября, либо же войскомъ занять Шлезвигъ. Права Германіи на Шлезвигъ вовсе не будутъ гарантированы, если признаны будутъ права престолонаследства августенбургскаго дома на одну только Голштинію, чего впрочемъ Пруссія въ принципѣ и не отвергаетъ и на что единственно сеймъ можетъ согласиться, если онъ только не желаетъ вести войну, съ цѣлью завоевывать другія страны. Разъясненіемъ этого предмета прусскій кабинетъ желалъ устранить недобрѣ тѣхъ германскихъ государствъ, которыя отнали отъ обихъ великихъ германскихъ державъ, заподозрѣвъ ихъ въ намѣреніи возвратиться къ прежнему по- рядку вещей.“

Въ засѣданіи 22 января происходила дальнѣйшія пренія о лондонскихъ трактатахъ. Говорили многіе ораторы, при чемъ утверждали, что г. фонъ-Бисмаркъ, поступками своими противъ Пруссіи, возстановилъ всю Германію и довелъ страну до того, что народъ потерялъ всякое довѣріе къ правительству. Въ опроверженіе этого обвиненія г. фонъ-Бисмаркъ утверждалъ, что, бла- годаря именно его осмотрительной политикѣ, положенъ конецъ раздвоенію Австріи и Пруссіи; второстепенныя германскія державы отпали отъ Австріи и упрочено единство вѣдовъ и дѣйствій обихъ великихъ герман- скихъ державъ, счастливыя послѣдствія котораго Гер- манія вскорѣ увидитъ. Онъ знаетъ, что палата не со- гласится на заключеніе займа, но онъ не подчинится никакому рѣшенію палаты, потому что, сдѣлавъ она это, конституція была бы кончена, и не король правилъ бы государствомъ, но первый встрѣчный коноводъ партіи! „Пруссія бы погибла, если бы народъ питалъ тѣ же притязанія, какъ народыне представители; но ему дорога королевская власть—власть, которая столь же несбытаема, какъ бронзовая скала; ничто не въ силахъ ее поколебать: ни ваши постановленія, ни ваши вопи- рованія, ниже ваши народныя корпораціи!“

Президенту совѣта отвѣчалъ графъ Шверинъ съ тѣмъ въсоммъ, который фонъ по испытанному его расположенію къ королю, оказаннымъ имъ отече- ству великими услугами и по обширному уму, справед- ливо заслужилъ въ народѣ. Онъ не скрываетъ того, что не согласенъ на заемъ, такъ какъ глубочайшимъ об- разомъ убѣжденъ въ постоянномъ сворачиваніи каби- नेता съ конституціонной дороги и въ допущеніи въ политикѣ непростительныхъ промаховъ.

Какъ ни труденъ тотъ путь, который свершаетъ г. фонъ-Бисмаркъ, должно однако сознаться, что по- слѣдній циркуляръ, содержащій котораго изложено имъ въ засѣданіи палаты 21 января, представляетъ, быть можетъ, единственное средство окончить распри и от- правитъ войну.

Изъ герцогствъ нѣтъ никакихъ важныхъ извѣстій; только извѣщаютъ изъ Кіля отъ 20 января, что со- юзные комиссары намѣрены созвать голштинскіе шта- ты; и того же числа изъ Мюнхена, Вѣны, Копенга- гена и Гамбурга, что баварскій король далъ аудіенцію шлезвиг-голштинской депутаціи и отъ нея принялъ адресъ; полномочный датскій министръ генералъ фонъ- Бюловъ, отозванъ отъ своего поста, и вручилъ о томъ графу Рехбергу поддежанія бумаги; этому удивляться нечего, такъ какъ вѣнскій дворъ до сихъ поръ еще официально не призналъ короля Христіана IX; что дат- скіе солдаты, числомъ до 6,000 человекъ, дѣятельно работаютъ въ Шлезвигѣ надъ укрѣпленіемъ Данневерке; что на островѣ Шлеа сдѣланы на Мезенбергѣ окопы, которые господствуютъ надъ столовою дорогою, веду- щей въ Гаддобы и на нихъ поставлены двѣ пушки. Все это весьма просто, такъ какъ епископъ Монрадъ объявлялъ уже, что Данія ни одному солдату не позво- лить перейти Эйдеръ. Получено еще извѣстіе изъ Ко- пенгагена, отъ 26 января, что король приказалъ со- ставить въ Шлезвигѣ новые списки для избранія членовъ въ фолькетингъ и въ ригерадъ.

По извѣщенію парижской газеты „Patrie“, копен- гагенскій кабинетъ въ одномъ самоназваніемъ пунктѣ вполне согласенъ съ кабинетами вѣнскимъ и бер- линскимъ, именно въ томъ, что Шлезвигъ, Голштинія и Лауенбургъ не должны быть отъ Даніи оторваны, но соединены съ новою династіей союзомъ личного един- ства (unio personalis). На этотъ планъ Англія и Россія согласны, такъ какъ они только могутъ удовлетворить принципы народной автономіи и народныя стремле- нія, а равно въ герцогствахъ и народонаселеніе какъ датское, такъ равно и германское.

Съ другой стороны, газета „Times“ до сихъ поръ столь усердно защищавшая Данію, 23 января объявила, „что чѣмъ скорѣе герцогства соединятся съ Германіей, тѣмъ болѣе оказано будетъ содѣйствіе утвержденію въ Европѣ мира.“ Французское же правительство, въ дѣлѣ датскогерманскомъ бывшее до сихъ поръ столь осмо- трительнымъ, нынѣ выстуило изъ этой колеи, если вѣ- рить „Independance Belge.“ Именно г. Друенъ де-Лон въ циркулярѣ, разосланномъ къ европейскимъ дворянъ, объ- явилъ, что Наполеонъ III расположенъ глядѣть на заніе Шлезвига, какъ на предметъ, касающійся европей- скаго порядка и у двухъ германскихъ державъ оспори- ть право дѣйствовать противъ Даніи, безъ согласія державъ, вмѣстѣ съ ними подписавшихъ лондонскій трактатъ.

Соглашеніе на этихъ основаніяхъ не далеко, и 21 ян- варя у министра иностранныхъ дѣлъ собирились уже у- полномоченные державы, принимавшихъ участіе въ заключеніи договоровъ 1852 г., для совѣщаній по этому предмету.

Изъ всего этого видно, что въ дипломатіи нѣтъ не- достатка ни въ терпѣніи, ниже въ прискаиваніи самыхъ приличныхъ средствъ для отклоненія войны, и что по этому все это болѣе и болѣе укрѣпляетъ насъ въ мысли, что миръ нарушенъ не будетъ.

Во Франціи законодательный корпусъ продолжаетъ разсматривать проектъ адреса. Въ засѣданіи отъ 21 января пренія шли о поправкахъ, сдѣланныхъ въ уста- во общественой безопасности, который былъ единоглас- но вотированъ въ 1858 г., послѣ преступнаго покуше- нія Орсини и о поправкахъ въ законѣхъ о періодиче- скихъ изданіяхъ. При разсмотрѣніи первой поправки г. Рудандъ, отвергая ее отъ имени правительства, объ- явилъ, что онъ не можетъ обещать, чтобы по вступленіи въ февралѣ 1865 г. срока обязательной силы устава, пра- вительство не потребовало распространенія его и на дальнѣйшее время.

Въ бывшемъ 22 января засѣданіи законодательнаго корпуса, поправка въ уставѣ періодическихъ изданій, которую сдѣлать посоветовало большинство членовъ, была отвергнута, вслѣдствіе чего либеральные депута- ты собственное свое предложеніе взяли обратно.

Относительно бюджета на 1865 годъ правительство конфиденціально сообщало палатѣ, что подобно тому какъ было много дѣтъ сряду, оно предвидитъ, что до- ходы будутъ превышать расходы. На этотъ разъ это превышеніе будетъ кончено незначительное, такъ какъ не составятъ даже 3 милліоновъ франковъ; но вѣдъ извѣстно, до какой степени, въ продолженіе всего ны- нѣшняго царствованія, прибавочный кредитъ обыкно- венно измѣняетъ ежегодный бюджетъ.

Мексиканское дѣло принимаетъ все болѣе благопріят- ный оборотъ. Согласно полученнымъ изъ Вѣны извѣ- стіямъ отъ 22 января, несомнѣнно, что эрцгерцогъ Фер- динандъ Максимилианъ согласился возсѣсть на мек- сиканскій престолъ. Эрцгерцогъ, по прибытіи изъ Праги, куда вѣдъ протреться съ своимъ дѣдомъ, императоромъ Фердинандомъ, отправился въ Мирамаръ, чтобы приго- товиться къ своему заатлантическому путешествію. Ор- туда, вмѣстѣ съ своей супругой, эрцгерцогиней Шарлот- той, отправился въ Римъ для полученія благословенія Св. отца. Въ Чивита-Веккіа фрегатъ *Новарра* ждетъ дальнѣйшихъ приказаній эрцгерцогской четы. Въ мѣ- сяцѣ же мартѣ, по вторичномъ прибытіи мексиканской депутаціи, и представленія ею рѣшенія народнаго, ко- торымъ теперь временное мексиканское правительство именовано и занято, новый императоръ и его супруга, по- сль поѣздки въ Парижъ, немедленно отправятся въ свою имперію.

Мадридская газета *Ероса* объявляетъ, что какъ то- лко королева Изабелла II получитъ официальные извѣстія о коронованіи Фердинанда Максимилиана, немедленно поѣдетъ въ Мексико посланника.

Наполеонъ III, простудившись на катапѣ на конь- кахъ, а онъ это удовольствіе очень любитъ и въ ономъ очень логикъ, нѣсколько дней не выходилъ изъ своихъ апартаментовъ.

Италическое правительство хлопотеть объ избраніи новыхъ депутатовъ, на мѣсто депутатовъ лѣвой стороны, добровольно оставившихъ палату. Выборы идутъ успешно.

Извѣстія, полученные изъ Японіи, вновь не хоро- ши. Изъ телеграммы, отправленной изъ Малты отъ 23 января, видно, что князь Сагеума отказался уплатить вознагражденіе, требуемое англійскимъ правитель- ствомъ, за убійство г. Ричардсона; при чемъ исполне- ніе принятаго имъ уже на себя обязательствъ отложилъ до того времени, когда иностранцы совершенно оста- вятъ Йокгаму. Англичане ожидаютъ подкрѣпленія.

А В С Т Р І Я.

Изъ Вѣны пишутъ отъ 13-го января „Кельнской га- зетѣ.“ „Между графомъ Рехбергомъ и французскимъ посломъ, герцогомъ Грамономъ, происходилъ недавно продолжительный разговоръ, во время котораго затро- нуто было, какъ я узналъ изъ вѣрнаго источника про- являющагося теперь на всемъ Италическомъ полуостровѣ воинственное настроеніе умовъ. По этому поводу фран- цузскій посолъ замѣтилъ, какъ слышно, что турнскій кабинетъ, безъ всякаго къ тому побужденія, объявлялъ

ВІАДОМОСІИ ЗАГРАНИЧНЕ.

ПОГЛЯДЪ ОГОЛНЬ.

Наиважнѣйшѣмъ здарженіемъ бѣжащаго tygodnia, jest rozwiązanie sejmii pruskiego, ogłoszone w przeszly poniedzialek 25 stycznia. Dzienniki niepodaly nam jeszcze szczegolow posiedzenia, na ktorem to zaszlo, ale doniesienie telegraficzne tegoz dnia wieczorem z Berlina wyslane, oznajmuje, ze przez rady ministrów p. von Bismarck odczytal w izbie poselskiej mowę następującą treści:

„Izba poselska trwa w dążności, która doprowadziła do rozwiązania poprzedzającego sejmii; odrzuciła projekt o prawa zmiany art. 99 konstytucji; nie roztrzą- sęła budżetu 1863 roku; w budżecie zaś na rok bie- żący wykreszyła nieodbitę wydatki; ponowila uchwały przeszlego sejmii co do budżetu wojny, bez względu na wet pod rozbiór projektu o prawa o obowiązku służby wojskowej; dla tego właśnie izba panów, używając służącego sobie prawa konstytucyjnego, odrzuciła budżet na rok 1864, w tym składzie, w jakim go izba poselska obliczyła.

„Rząd spełnił uchwałę izby poselskiej i wrócił wol- ność posłom uwięzionym z powodu zarzucanej im zdra- dy stanu, lecz wcale nie uważa tego postanowienia za odpowiednie należnemu uszanowaniu dla sprawiedliwości i godności izby.

„Izba poselska odmówiła pożyczki potrzebnej dla wy- kroczenia przymusu związkowego, oraz poparcia pocięgi i części Prus w dalszym rozwoju, jakie zatarga przy- brać może, również pozbawiła rząd możności wyface- nia przypadającej na Prusy związkowej, matrykularnej kontyrbucji, lubo król, w udzielonej dnia 27 grudnia od- powiedzi, zaręczył słowem swoim, że zasoby pieniężne użytemi będą na obronę prawa i części kraju. Nadto izba przyjęła uchwały, mocą których, w razie powstania wojennych, większość z góry występuje przeciw ojczyz- nie pruskiej.

„Wyrażając się zatem, przynajmniej na teraz, na- dziei przyścisła do porozumienia, rząd poczytuje za obo- wiazek stanąć niezłomie przy ocaleniu państwa, w- czym liczy na ciągłe wzrastającą pomoc kraju.“

Przez kilka dni ostatnich, nie nadeszło nic ważnej- szego ani z księstw ani z Danii; tylko biskup Monrad uzupełnił nowy gabinet, przez wprowadzenie do jego gro- na pana Johannesa, rządzącego obwodowi Husum. W ogólnym biegu sprawy niemiecko-duńskiej, goniemi są uwagi u- wagi uczynione oświadczenia na posiedzeniach 21 i 22 stycznia, w izbie poselskiej pruskiej. Pan von Bismarck, po zbieciu zarzutu, że wcale nie powiedział w komisji skarbowej, iż po wycofaniu się Prus z traktatu londyń- skiego, Danja będzie mogła wcielić Szlezwig, ale stanowczo twierdził, że wówczas Danja Szlezwig wcielił do swęj korony,—dodał, że nie widzi by- najmniej potrzeby objawiać teraz zdania swego o pra- wach duńskich na Szlezwig. Co do przypisywanych mu wyrazów „że rząd wzięmie tam pieniądze, gdzie je znajdzie,— są one zbyt obrażające, zbyt sprzeczne ze środkami konstytucyjnymi, jakie jedynie miał na celu. Dalej p. von Bismarck przedstawił izbie treść okólnika rozeszanego w tych dniach do rozmaitych dworów niemieckich, w którym przelożył: że między utwor- zeniem z Holsztynu i Szlezwiga osobnego państwa pod berlem domu augustenburgskiego, a prostym powrotem do dawniejszego stanu rzeczy jest droga pośrednia zdolna zabezpieczyć prawa Niemiec, a którą mocarstwa euro- pejskie najłatwiej by przyjęły, mianowicie, zaś żeby na wzór Szwecji i Norwegii, między księstwami nad-baibn- skimi a Danją, ustalić związek w jednę i tęże samę osobie panującą. Co aby jednak osiągnąć, należy kon- czenie, albo cofnąć konstytucję 18 listopada, albo zbrojnie osadzić Szlezwig. Przez uznanie spadkobierstwa domu augustenburgskiego, tylko w samym Holsztynie, czego Prusy w zasadzie nie odrzucają, i co sejm jedynie przyjął jest mocny, nie wdając się w wojnę zdobyczą, prawa Niemiec na Szlezwig nie będą wcale zawarowane. Ga- binet pruski chciał przez wyjaśnienie tego przedmiotu usunąć nieufność państw niemieckich, które odstrychnęły się od obu wielkich narodowych mocarstw, podejrzewa- jąc je, że im jedynie chodziło o powrót do dawnego porzą- dku rzeczy.

Na posiedzeniu dnia 22 stycznia toczyły się dalej roz- prawy nad traktatami londyńskimi; wielu mówców glosy zabierało. Prezes rady odpiął zarzut, że postępowaniem swoim obraził Niemcy na Prusy i naraził rząd na utra- cę ufności narodu. Pan v. Bismarck przeciwnie twierdził: że ogólną polityką swoją polozył koniec rozdrożeniu, biorącemu już górę między Austrją i Prusami, odstrychnął od Wiednia podrzędne kraje niemieckie, utrwalil między obu wielkimi państwami jedność widoków i działania, czego szczególiwie skutki wkrótce Niemcy ujrzą. IWié on dobrze, że pożyczka będzie odmówiona, ale nie ulegnie temu postanowieniu izby, byłoby to bowiem grobem kon- stytucji i wówczas rządziłby krajem nie król, ale pierw- szy lepszy przewodząca stronnictwa! „Gdyby lud podzie- lał rozszczenia posłów, Prusy by zginyły; ale władza kró- lewska jest dlań droga; ta władza jest tak niepożyta jak skała spłżowa, której zachwiał nie potrafią ani wasze u- chwały, ani wasze glosy, ani wasze słowa rzyzenia ludo- we.“ Hr. Sehwerin odpowiedział prezesowi rady, z całą powagą, jakiej sprawiedliwie w narodzie używa dla do- świadczonego przywiązania do króla, dla swych wielkich zasług i głębokiego rozumu. Nie zataił on, że pożyczkę odrzucił, bo jest najmocniej przekonany, że gabinet ciągle zbacza z drogi konstytucyjnej a w polityce dopuszcza się nieprzebaczalnych błędów.

Trudna i cierniami usłana jest droga, którą p. von Bi- smarck przebywa, wyznac jednak należy, że ostatni okoli- nika w treści opowiedziany przezeń na posiedzeniu izby 21 stycznia, podaje jedyny może środek załatwienia zatargi odwrócenia wojny.

Z księstw nie otrzymano żadnej ważniejszej wiadomo- ści; doniesiono tylko z Kiel dnia 20 stycznia, że komisa- rze związkowi mają zamiar zwołać stany holsztyńskie a tegoz dnia z Monachium, Wiednia, Kopenhagi i Ham- burga, że król bawarski dał posłuchanie wysłanej do sie- bie deputacji szlezwigo-holsztyńskiej i przyjął od niej adres; że generał von Bulow, minister pełnomocny duński odwołany ze swej posady, doręczył hr. Rechberg stosowne w tej mierze listy odwołalne, czemu dziwić się nie należy, ponieważ dwór wiedeński dotąd jeszcze nie uznał urzędo- wie króla Chrystiana IX; że żołnierze duńscy w liczbie 6,000, czynnie pracują w Szlezwigu około okopów przy Dannewirke; że na wyspie Schlei usypano szaniec na Moen- bergu w celu górowania nad bitą drogą prowadzącą do Haddoby i uzbrojono ją dwoma działami. Są to wszyst- ko rzeczy bardzo proste, wiadomo bowiem, że biskup Monrad oświadczył, iż Danja nie pozwoli ani jednemu żołnierzowi niemieckiemu przekroczyć rzeki Eider.

Nadeszła jeszcze wiadomość z Kopenhagi podobnież z dnia 26 stycznia, że król Chrystjan nakazał sporzą- dzenie nowych list wyborczych w Szlezwigu, tak na folksthing, jak na rigsrada.

Dziennik paryzki „Patrie“ zwiastuje, że w jednym z najwazniejszych szczegolów gabinet kopenhaski zga- dza się zupełnie z wiedeńskim i berlińskim, a mianowicie, że Szlezwig, Holsztyn i Lauenburg, niepowniny być oderwane od Danii, ale pozostać przy niej, pod względem jednотой osoby i tęże nowej dynastii. Anglia i Rossja przychylają się do tego układu, podług nich bo- wiem, jest on jedynym do zaspokojenia zasad autonomii narodowej i pragnień, równie ludności duńskiej, jak niemieckiej w księstwach.

Z drugiej strony, dziennik Times, tak gorliwy dotąd obrońca Danii, wystąpił dnia 23 stycznia z uwagami, w których utrzymuje: „że im prędyż księstwa po- łączą się z Niemcami, tém lepiej zaradzi się przez to pokojowi Europy.“

Przeciwnie, rząd francuzki, który dotąd w sprawie duńsko-niemieckiej okazywał tyle ogledności, teraz, je- śli wierzyć mamy dziennikowi „Niepodległość belgijska“, wyszedł z niej, i pan Drouin de Lhuys w okólniku rozesa- nym do dworów, zapowiedział: że Napoleon III skłoni- ny jest uważać osadzenie Szlezwigu za przedmiot porządku europejskiego i zaprzeczyć dwóm mocarstwom niemieckim prawa działania przeciw Danii, bez zgody państw, które razem z niemi podpisały traktat londyń- ski.

Na tych zasadach porozumienie się jest blizkie, a przynajmniej już dnia 21 stycznia, pełnomocnicy rządów, co miay udział w rokowanach 1852, zebrał się dnia 21 stycznia w pałacu ministra spraw zagranicznych francuzkich, dla wspólnych obrad w tęj okoliczności.

Z tego wszystkiego widać, że dyplomacja nie zbywa ani na cierpliwości, ani na wynajdywaniu najwłaściw- szych środków do odwrócenia burzy wojennej, że zatem wszystko zmocnia wiarę, iż pokój naruszony nie bę- dzie.

We Francji, izba prawodawcza postępuje dalej w rozbiore projektu adresu. Na posiedzeniu 21 stycznia rozprawiano o poprawach „ustawy bezpieczeństwa ogólnego“, zagłosowanej w roku 1858, po zbrodniczym za- machu Orlinskiego, tudzież o poprawie w prawodawstwie dziennikarskiem. Przy roztrząsaniu piérwszej z tych popraw, pan Rouland, zbijając ją w imieniu rządu, o- świadczył, że nie może przystać, iż rząd po upływie w miesiacu lutym 1865, mocy obowiązującej tejże ustawy, nie zażąda rozciągnięcia jej jeszcze na czas dłuższy.

Na posiedzeniu izby prawodawczej dnia 21 stycznia, odrzucona została poprawa „Ustawy dziennikarskiej“, doradzana przez członków większości, w skutek czego poslowie wyzwoleni cofnęli własne swoje wniesienie. Rząd ponownie udzielił izbie przewidzenia swoje co do budżetu na rok 1865. Jak od wielu już lat z kolei, tak i teraz nowy budżet przewidyuje przewyżkę dochodów nad wydatkami, wprowadzie na ten raz bardzo niewielką, bo nie dochodzącą nawet do 3 miljonów; ale wiadomo do jakiego stopnia przez cały ciąg obecnego panowania, kredyta dodatkowe zmieniać zwykły coroczne budżety.

Sprawa meksykańska przybiera coraz pomysłniej- szy obrót; według wiadomości wiedeńskich z dnia 22 sty- cznia, przyjęcie tronu meksykańskiego przez areyksią- żęcia Ferdynanda Maksymiljana, stało się już nieod- zownem. Arcyksiąże, po powrocie z Pragi, dokąd jeź- dził dla pożegnania stryja swego cesarza Ferdynan- da, uda się do Miramare końcem przygotowań do swo- jego zaatlantyckiej podróży; stamtąd uda się do Rzymu z małżonką areyksiążną Szarlottą, dla odebrania błogo- sławieństwa ojca ś.

W Civita-Vecchia, fregata *Novarra* czeka na rozkazy areyksiążęcego stadła, a skoro, w miesiacu marcu, przybędzie powtórna deputacja meksykańska dla złożenia uchwały i u d o w e j, którą właśnie, rząd tymczasowy meksykański jest zajęty, nowy już cesarz i jego małżonka po odwiedzeniu Paryża, wnet odplyną do swego państwa.

Dziennik madrycki *E p o c a* zwiastuje, że skoro królowa Izabella II odbierze urzędową wiadomość o od- bytj koronacji Ferdynanda Maksymiljana; natychmiast wysle pełnomocnego ministra do Mexico.

Napoleon III przez dni kilka nie opuszczał swych pokojów, spowodu przezebrania się na szizgawce; bo ce- sarz nadzwyczaj lubi tego rodzaju zabawę i jest w niej bardzo zręczny.

We Włoszech rząd zajęty jest wyborami na miejsce tych posłów lewicy, którzy dobrowolnie wystąpili z izby. Wy- bory idą pomyślnie.

Z Japonji znowu nadeszły zle wiadomości. Według depeszy wysłanej z Malty dnia 23 stycznia, książę Satsu- ma odmówił wypłaty wynagrodzenia, wymaganego przez rząd angielski, za zabiśstwo pana Richardson, i odłożył spełnienie przyjętego już przez siebie obowiązku, do czasu zupełnego przez cudzoziemców opuszczenia Yokohamy. Anglijczekają na posiłki.

A U S T R J A.

Pon dnem 13 stycznia piszą z Wiednia do „Gazety Kolonjskiej.“ Hrabia Rechberg miał niedawno długą roz- mowę z posłem francuzkim księciem Grammont, a w tęj rozmowie, jak nam wiadomo z pewnego źródła, potrącano o dzisiejsze wojownicze usposobienie umysłom na całym półwyspie apenińskim. Z tego powodu poseł francuzki, jak utrzymują, zrobił uwagę, że gabinet turynski z wła- snego popędu wytlómaczył paryżkiemu istotne znaczenie czynionych ostatnimi czasy uzbrojeń we Włoszech

парижскому настоящему значению усиленных, в последние время, вооружений в Италии. Вооружения эти имѣютъ целью не нападеніе на Австрію, а только восстановление, съ помощью болѣе энергическихъ мѣръ, общественной безопасности въ нѣкоторыхъ областяхъ Италіи и, кромѣ того, имѣютъ въ виду приучить население независимыхъ прежде небольшихъ княжествъ къ военному духу и повинованію, посредствомъ болѣе строгой службы. Но туринскій дворъ, прежде всего, дорожитъ тѣмъ, чтобы причины и значеніе принимаемыхъ мѣръ были хорошо извѣстны въ скому кабинету и такъ-какъ дипломатическія сношенія между обѣими правительствами, „въ сожалѣніи,“ еще не восстановлены, то онъ и обратился къ тюринскому съ просьбою ознакомить Австрію съ этимъ предметомъ. Сообщенія эти до того удовлетворили, какъ увѣряютъ, графа Рехберга, что онъ съ своей стороны поспѣшилъ увѣрить герцога Грамона, что и отправление австрійскихъ войскъ вѣ Италію не можетъ подать повода ни къ какимъ опасеніямъ, такъ-какъ оно имѣло целью только наполнить пробѣлы, причиненныя отсылкою нѣсколькихъ полковъ изъ Италіи въ Голштинію и Галліцію. Вѣдѣніе этого объѣма вѣдѣй, здѣсь никто уже не опасается болѣе нарушенія мира вѣ Италіи, по крайней мѣрѣ, въ нынѣшнемъ году.

ДУНАЙСКІЯ КНЯЖЕСТВА.

Въ „Австрійской генеральной корреспонденціи“ напечатано 16-го января: „Намъ пишутъ съ границъ Румыніи, что въ Бухарестѣ замѣчается сансация, вслѣдствіе ноты великаго визиря, который категорически протестуетъ противъ указа о конфискаціи монастырскихъ вѣщностей. Говорятъ, что князь Куза, на сторонѣ котораго въ этомъ случаѣ и палата, рѣшился дать отказъ и что согласенъ съ нимъ въ противодѣйствіи и князь сербскій и черногорскій. На дняхъ будетъ происходить свиданіе между князьями Кузой и Михаломъ Обреновичемъ.“

ИСПАНІЯ.

Въ мадрятскую палату депутатовъ представленъ бюджетъ на 1864 г. Въ немъ предвидится увеличеніе дохода на 167 милліоновъ реаловъ. Министръ надѣется улучшить положеніе государственнаго казначейства посредствомъ реализованія векселей на имя покупщиковъ государственныхъ земель. Онъ предлагаетъ нѣсколько новыхъ налоговъ и, между прочимъ, пошлины съ путешественниковъ по желѣзнымъ дорогамъ. Ма д р и дъ, 16 января. Паденію кабинета болѣе всего способствовало положеніе, принятое сенатомъ, который, какъ извѣстно, враждебенъ проекту о реформѣ сословія паровъ. Маршалъ Нарваезъ, сильно опаривавшій министерскій проектъ, объявляя, въ теченіе преній, что онъ не добивается власти, но что онъ и не откажется отъ нея, если она будетъ ему предложена. Правительство представило въ собраніе депутатовъ новый проектъ закона о выборахъ. Въ этомъ проектѣ число депутатовъ въ собраніи увеличивается до 400 по одному на 40,000 жителей. Съ званіемъ депутата несомнѣнно занятіе должности, дающей право на жалованье отъ государства.

ИТАЛІЯ.

Туринъ, 12 января. Отставка Гарibaldi продолгаетъ занимать италійскую прессу и общественное мнѣніе. Дѣло это чрезвычайно важно и едва ли не будетъ гибельно для италійскаго министерства. Сначала пресса не сомнѣвалась въ томъ, что палата приметъ безъ разсужденій отставку. Официальные органы, отзымаясь со всевозможнымъ уваженіемъ о Гарibaldi, давали однако замѣтить, что онъ такой же гражданинъ и депутатъ, какъ и все прочіе, и что, не отвергая важныхъ услугъ, оказанныхъ имъ отечеству, съ нимъ слѣдуетъ обращаться, какъ и съ прочими депутатами. Оппозиціонная пресса была согласна на это, но напомнила о должномъ уваженіи къ чловѣку, положеніе котораго признано совершенно исключительнымъ; при этомъ она не рѣшилась требовать отъ палаты болѣе, кромѣ ея сожалѣнія по случаю этой отставки.

Въ палатѣ долго разсуждали какъ поступать въ этомъ дѣлѣ; наконецъ вопросъ объ отставкѣ Гарibaldi былъ поставленъ на очередь только 7-го числа. Засѣданіе обѣщало быть весьма бурнымъ. Трибуны были полны, депутаты соборались болѣе, чѣмъ когда нибудь. Президентъ Кассини возвѣщаетъ палатѣ просьбу Гарibaldi. Среди мертвого молчанія, говорятъ депутаты Бисіо, Авеццана, Микели. Авеццана дѣлаетъ предложеніе, чтобы палата отложила на три мѣсяца рѣшеніе объ отставкѣ Гарibaldi. Предложеніе это отвергнуто огромнымъ большинствомъ. Бисіо, одинъ изъ „Тысячи“ сопровождавшихъ Гарibaldi въ Сицилію, умоляетъ палату не соглашаться на увольненіе чловѣка, которому Италія обязана присоединеніемъ Обѣихъ Сицилій. Три другихъ оратора лѣвой стороны поддерживали предложеніе Бисіо; ихъ рѣчамъ рукоплескали; къ нимъ присоединился одинъ депутатъ правой стороны, объявившій себя однимъ изъ самыхъ пламенныхъ поклонниковъ героя. Полагали, что послѣдствіемъ жаркихъ, двухъ-часовыхъ преній будетъ отказъ въ увольненіи. Начали просить о прекращеніи преній и собираніи голосовъ. Президентъ предложилъ вопросъ: „принимаетъ ли Палата отставку Гарibaldi.“ Все депутаты правой стороны, за исключеніемъ трехъ, встали, —отставка была утверждена. Тогда Бисіо вскричалъ: „Это значить не имѣть сердца!“ а Микели прибавилъ громко: „У нихъ никогда его не было!“ Но принятое рѣшеніе таготило Палату, такъ что засѣданіе должно было кончиться.

Въ это время изъ Неаполя получено извѣстіе, что избиратели Гарibaldi собрались на митингъ 3-го января, чтобы рѣшить, какъ имъ дѣйствовать въ этомъ дѣлѣ. Единогласно было рѣшено не принимать отставки Гарibaldi и просить его адресомъ остаться въ палатѣ. Безъ сомнѣнія въ Неаполѣ думали, что палата не утвердитъ отставки; но послѣ рѣшенія 7-го числа они перемѣнили мнѣніе. Еще до сихъ поръ не обсуждалась въ палатѣ отставка всѣхъ депутатовъ Неаполя и Сициліи, по вѣроятію, она будетъ поставлена на очередь въ непродолжительно время. Оппозиціонные журналы чрезвычайно озабочены противъ министерства.

Палата депутатовъ продолжила дѣйствіе закона о разбойничествѣ, большинствомъ 150 голосовъ противъ

46. Италійскій сенатъ утвердилъ торговый договоръ, заключенный между Италіей и Франціей. Во время преній Мингетти, по примѣру Перуцини, высказалъ свое негодованіе противъ послѣдняго заговора на жизнь императора Наполеона.

ПРУССІЯ.

Берлинъ 17 января. Въ засѣданіяхъ палаты депутатовъ 11-го, 12-го и 13-го января были пренія о военномъ бюджетѣ на 1864 годъ. Не смотря на продолжительность ихъ, они представляли мало новаго. Главный вопросъ заключался въ томъ, исключить ли изъ бюджета издержки, обусловленныя новымъ устройствомъ (такъ-называемою реорганизаціею) войска. Въ 1862 г. было заявлено среднее мнѣніе (Твстеномъ, Ставенгаеномъ и Зибелемъ), предлагавшее исключить изъ бюджета только часть вышеупомянутыхъ издержекъ. Теперь таже попытка найти средній путь между принатіемъ бюджета въ томъ видѣ, въ какомъ онъ представленъ министерствомъ, и исключеніемъ изъ него оныхъ издержекъ, относящихся къ реорганизациіи, была сдѣлана умѣренными либералами, графомъ Швериномъ и Финке-Ольбendorфомъ, но она осталась безъ успѣха. Во время общихъ преній о бюджетѣ, продолжавшихся все засѣданіе 11-го января, въ защиту министерства говорили, кромѣ военнаго министра, только консерваторы фонъ-деръ-Гейдтъ, Мичке-Колланде и Эйленбургъ. Графъ Шверинъ, Финке-Ольбendorфъ и Рейхеншпергеръ выражали свое несогласіе съ стремленіями большинства, но съ другой стороны относились и къ министерству весьма неблагоприятно. Отъ имени большинства говорили Юнгъ, Твстенъ, Ставенгагенъ и Шульцеделичъ. Въ засѣданіи 12-го января начались пренія объ отдѣльныхъ статьяхъ бюджета. Относительная сила партій обнаружилась при подачѣ голосовъ о первой статьѣ бюджета, заключающей въ себѣ издержки по реорганизациіи; за нее подали голосъ только консерваторы, умѣренные либералы (и то не все) и два члена клерикальной партіи. Вопросъ о томъ, должны ли офицеры, служащіе въ военномъ министерствѣ, приносить присягу на вѣрность конституціи (войска въ Пруссіи на вѣрность конституціи не присягаютъ) былъ разрѣшенъ утвердительно огромнымъ большинствомъ голосовъ, къ которому присоединились даже нѣкоторые консерваторы. На замѣчаніе военнаго министра, что прилагаетъ на вѣрность конституціи несомнѣнно съ званіемъ офицера, Финке-Ольбendorфъ возразилъ, что самъ военный министръ хотя и принадлежитъ къ составу арміи, однако принесъ же упомянутую присягу. Весь военный бюджетъ, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ составленъ правительствомъ, простирается до цифры 37,845,135 талеровъ; Палата исключила изъ него всѣ издержки по реорганизациіи, на сумму 5,625,634 тал.

Въ засѣданіи 16-го января происходили пренія объ обѣмъ установленіи бюджета на 1864 годъ. Депутатъ Якоби, въ короткой, но сильной рѣчи мотивировалъ свою рѣшимость отвергнуть всякій бюджетъ, который будетъ представленъ палатѣ министерствомъ Бисмарка. Противъ этого мнѣнія говорили не только Твстенъ и Шульцеделичъ, но и Валдекъ, глава крайнихъ прогрессивовъ. Консерваторы, Бланкенбургъ и графъ Вартеисленбергъ, объясняли, что подадутъ голосъ противъ бюджета, такъ какъ сокращенія, сдѣланныя палатой, имѣютъ чисто политическое значеніе, что вопросъ идетъ не о томъ, необходимы ли тѣ или другіе расходы, но о томъ, на чей сторонѣ должна быть преобладающая сила въ государствѣ. Министръ финансовъ Бодельшингъ сдѣлалъ попытку защитить министерство отъ упрека въ нарушеніи конституціи. При подачѣ голосовъ за принатіе бюджета въ томъ видѣ, въ какомъ онъ составленъ правительствомъ, подали голосъ только консерваторы; противъ бюджета въ томъ видѣ, въ какомъ онъ составленъ палатой, подали голосъ консерваторы, въ томъ числѣ министръ Зельховъ, и Якоби. Къ послѣднему не присоединился ни одинъ изъ членовъ его партіи.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ДЕПЕШИ.

БЕРЛИНЪ, 22-го января. Въ сегодняшнемъ засѣданіи палаты депутатовъ, г. Бисмаркъ, отвѣчая на запросъ г. Шульце-Делича, объявляя слѣдующее: „Неправда, будто мѣдкія германскія государства хотѣли опереться на Пруссію; послѣднія питаютъ дѣть доказываютъ, что они опираются на Австрію, вслѣдствіе чего намъ пришлось вытерпеть многое.“

„Наша обязанность — жить въ согласіи съ скандинавскими народами.“

„Министръ, желающій списать довѣріе большинства этой палаты, былъ бы вынужденъ дѣйствовать вопреки конституціи, вопреки народному духу и историческимъ преданіямъ. Палата дѣлаетъ изъ себя дипломатическій Hofkriegsrath и подчиняетъ Пруссію большинству союзнаго сейма. Палата не понимаетъ прусскаго народа. „Бронзовая скала“ еще существуетъ.“

Графъ Шверинъ отвѣчалъ г. Бисмарку, что послѣ продолжительной внутренней борьбы, онъ рѣшился подать голосъ противъ займа, и заявляя надежду, что король приметъ союзное рѣшеніе по вопросу о престолонаслѣдіи въ герцогствахъ. Министерство, присоединяясь, боится демократіи и иноземныхъ государствъ.

Г. Бисмаркъ возразилъ, что надѣется побѣдить демократію; что же касается опасеній относительно иностранныхъ государствъ, то эти опасенія составляютъ предосторожность, которую пренебрегать не слѣдуетъ. Г. Бисмаркъ присоединялся, что теперь, какъ и прежде, онъ держится политикой, не связывающей ему руки.

БЕРЛИНЪ, 22 января. 6 ч. вечера. Палата депутатовъ отвергла сегодня, большинствомъ 275 голосовъ противъ 51, проектъ о займѣ 12 милл. Г. Грабовъ, графъ Шверинъ и нѣкоторые католики подали голосъ съ большинствомъ.

Потомъ принято, тоже значительнымъ большинствомъ голосовъ, предложеніе г. Шульце-Делича и Карловица, съ поправкой г. Гроте, объявляющее, что „политика обѣихъ германскихъ великихъ державъ не можетъ привести ни къ какому иному результату, кромѣ вторичной выдачи герцогствъ датскому королевству.“

КИЛЬ, 22 января. Датскіе пѣвцы, разставленные вдоль датской таможенной линіи, между Голштиніей и Шлезвигомъ, получили приказаніе отступать въ случаѣ прибытія прусскихъ войскъ.

По случаю наступленія оттепели, датчане надѣются защищать Денневерскія укрѣпленія до послѣдней крайности.

Зброженіе сѣ то ма на видoku не напад на Austrje, lecz tylko przywrócenie spokojności w niektórychъ провинціяхъ вѣтскихъ przez użycie środkówъ energicznych, a nadto wdrożenie mieszkancówъ niepodległychъ przedmiotъ księstwъ drobnychъ do karności wojskowej за pomocą ściślejszj służby. Dwórъ туринскій ма najczulszy wzglądъ на то, аżeбы przyczyny i znaczenie środkówъ przezeńъ przedsięwziętychъ, były dobrze wiadome gabinetowi wiedeńskiemu; ponieważ zaś stosunki dyplomatyczne pomiędzy obu rządami „na nieszczęście“ jeszcze nie są przywrócone, więc uprosiłъ pośrednictwa gabinetu tuillerieskiego, аżeбы Austrje w ten przedmiotъ wtajemniczył. To zawiadomienie, jakъ powiada, takъ daleco zaspokoilo hrabiego Rechberga, że skwapliwie popśpieszyłъ zapewnić за swej strony księcia Grammont, iż wysyłanie wojskъ austriackichъ do Włochъ nie może być powodemъ żadnejъ obawy, gdyż miłano tu jedynie на celu zapewnić luki powstałe przez wycofanie zъ Włochъ kilku pólkówъ udającychъ się do Holsztynu i Galicji. Skutkiemъ tej wymiany pomysłowъ zaniechano jużъ tutaj obawy naruszenia pokoju we Włoszechъ, przynajmniej w roku bieżącymъ.

KSIĘSTWA NADDUNAJSKIE.

W austriackiej „General-Corresponden.“ pod dnemъ 16 stycznia znajdujemy następujące wyrazy: „Donoszą namъ zъ nadъ granicъ Rumanji, że w Bukarescie dało się uczuć zaniepokojenie umysłów, zъ powodu ноты великаго визиря, który stanowczo zaprotestowałъ przeciwko праву о секуляризації дѣлъ класаторныхъ. Powiada, że ksiądzъ Kuza, zъ którymъ wъ tej sprawie trzyma izba, postanowiłъ nie ulegać naciskowi, i że podъ względemъ oporuъ zgadzają się zъ nimъ ksiądzъта Serbji i Czarnogórze. Temi dniami nastąpi spotkanie księcia Kuzy zъ księciemъ Michałem Obrenowiczemъ.“

HISZPANJA.

W madryckiej izbie deputowanychъ złożono budżetъ на rokъ 1864. Wedle tego dokumentu, dochody mają się zwiększyć о 167 miljonówъ realówъ. Minister ma nadzieję polepszyć stanъ podskarbstwa państwa przezъ realizację weksłówъ wystawionychъ на imię nabywcówъ дѣлъ grunтовыхъ państwa. Proponuje też zarazemъ kilka nowychъ podatkówъ, a między innymiъ opłatę о podróżującychъ kolejąъ żelazną.

Ma d r y t, 16 stycznia. Do upadku gabinetu najbardziejъ się przyłożyło usposobienie senatu, który, jakъ wiadomo, nie jestъ przychylnymъ projektowi reformy zъgromadzenia parowъ. Marszałekъ Narvaez, który gwałtownie powstawałъ на проектъ ministerstwa, oświadczyłъ podczasъ rozprawъ, że nieugania się за władzą, ale że jejъ nieodrzuca, jeśli mu będzie ofiarowana.

Rządъ złożyłъ zъgromadzeniuъ deputowanychъ nowy projektъ prawa wyborczego. Podglądъ niiego liczbaъ deputowanychъ podnosi się до 400, wъ stosunkuъ jednegoъ posła на 40,000 mieszkancówъ. Deputowany не może być zarazemъ urzędnikiemъ pobierającymъ placę за skarbъ państwa.

W E O C H Y.

Turyn, 12 stycznia. Dymissja Garibaldiego ciągle jeszcze zaprzęta pressę i mitemanie publiczne we Włoszechъ. Sprawa to naderъ ważna i bodajъ będzie kamieniemъ obrazy dla ministerstwa wloskiego. Zъ początku dziennikarstwu się zdawało, że izba bezъ rozprawъ przychyli się до żądaniaъ tejъ dymissji. Organa urzędoweъ odzywają się о Garibaldiimъ zъ jakъ największymъ poważaniemъ; dawały wszakże uczuć, że jestъ takimъ samymъ obywatelemъ i deputowanymъ jakъ wszyscy; że niezaprzeczającъ ważnychъ usługъ oddanychъ przezeńъ ojczyźnie, należy zъ nimъ postępować jakъ zъ każdymъ innymъ deputowanymъ. Prassa opozycyjna zgadzała się на то, leczъ zwracała uwagę на potrzebę należnejъ czci dla męża, któregoъ położenieъ uznano за całkiemъ wyjątkowe; wszakżeо niemiłа odważaćъ żądać оdъ izbyъ czegośъ więcejъ nadъ wynurzenieъ żalu zъ powoduъ jego usunięcia się.

Długo scierały się rozmaite zdania wъ łonieъ izby, jakъ ma najwięcejъ postąpić въ tejъ sprawie; ażъ nakoniecъ kwestjąъ dymissji Garibaldiego stanęła на porządkuъ dziennymъ dopiero 7 stycznia. Spodziewano się bardzoъ burzliwegoъ posiedzenia; tryбуныъ byłyъ przepelnione; posłowieъ zъgromadzili się wъ liczbieъ dalekoъ znaczniejszejъ niżъ zwykle. Prezydujący Cassinisъ ogłasza izbieъ просьbęъ Garibaldiego. Wśródъ głuchegoъ milczeniaъ przemawiająъ posłowieъ Bixio, Avezzana, Micheli. Avezzana proponuje, аżeбы izba на trzy miesiące odroczyła postanowienieъ względemъ usunięcia sięъ Garibaldiego; leczъ to propozycjęъ odrzuconoъ ogromnąъ większością. Bixio, któryъ byłъ wъ liczbieъ „Tysiąca“ towaryszującychъ Garibaldiemu wъ wyprawieъ do Sycylii, blaga izbę, аżeбы sięъ zgadzała на uwolnienieъ męża, któremu Włochyъ zawdzięczająъ przyłączenieъ Objejъ Sycylii. Propozycjęъ jegoъ popierająъ trzejъ inni mówcyъ stronyъ lewej; słowemъ ichъ towarzysząъ oklaski. Do tychъ mówcówъ przystąpiłъ jedenъ deputowany zъ prawicy i oświadcza, że jestъ najgorętszymъ wielbicielemъ bohatera. Mniemano, że wypadkiemъ ognistychъ dwugodzinnychъ rozprawъ będzie odмова на просьbę. Początkoъ żądaćъ zamknięciaъ rozprawъ i głosowania. Prezydującyъ przełożyłъ pytanie: czy izbaъ przyjmujeъ dymissjęъ Garibaldiego? Wszyscyъ posłowieъ prawicy, zъ wyjątkiemъъ żaledwoъ trzechъ, wstali; dymissjaъ zostałaъ przyjętą. Naówczasъ Bixioъ zawał: „Trzeba niemiećъ serca, аżeбы такъ postąpić!“ a Micheliъ dodałъ głośno: „Oniъ goъ nigdyъ nie mieli!“ Ale przyjęteъ postanowienieъ takъ daleceъ byłoъ przykrémъ dla izby, że musianoъ zamknąćъ posiedzenie.

Gdy to sięъ dzieje, otrzymano zъ Neapolu wiadomośćъ, żeъ wyborcyъ Garibaldiegoъ zъgromadzeni d. 3 stycznia на meetingъ dla wytknięciaъ drogiъ postępowania wъ tejъ sprawie, jednogłośnieъ postanowiliъ nieprzyjmowaćъ dymissjiъ Garibaldiego i prosićъ go wъ adresie, izbyъ sięъ nie usuwaćъ оdъ przedstawicielstwa wъ izbie. Bezъ wątpleniaъ myślano tam, że izbaъ niezatwierdziъ dymissji; ale по zapadnięmъ postanowieniuъ 7 stycznia, przyjdzieъ Neapolitanomъ odstąpić оdъ swegoъ zdania. Dotychczasъ nieъ roztrząsanoъ jeszcze wъ izbieъ dy-

missjiъ wszystkichъ deputowanychъ neapolitańskichъ i sycylijskich; aleъ prawdopodobnieъ sprawa ta wejdzieъ niezadługo на porządekъ dzienny. Prassaъ opozycyjna, nie takъ sięъ zъ niezmiernemъ rozjątrzeniemъ przeciwkoъ ministerstwu.

PRUSY.

Berlin, 17 stycznia. Na posiedzeniachъ izbyъ poselskiej wъ d. 11, 12 i 13 bież. mies. toczyły sięъ rozprawy о budżecie на rokъ 1864. Pomimoъ całejъ obszernościъ tychъ rozpraw, nowychъ przedmiotówъ dotknięto на nichъ niewiele. Treściąъ zagadnieniaъ było: czy należyъ lubъ nie należyъ wykreslić zъ budżetuъ wydatki на rzeczъ urzędzeniaъ nowegoъ składuъ wojska, czyli на takъ nazwaną reorganizację? W r. 1862 wynurzyła sięъ była wъ tejъ rzeczyъ opinia umiarkowana: Twesten, Stavenhagen i Sybelъ żądaliъ wykreslenia zъ budżetuъ tylkoъ cząstkęъ wspomnianychъ wydatkówъ. Obecnieъ takżeъ probowanoъ wynaleźćъ jakąśъ drogęъ środkującąъ pomiędzyъ zatwierdzeniemъ budżetuъ takъ, jakъ byłъ złożonyъ przezъ ministerstwo, a wykluczeniemъ tenъ wъ wszystkichъ wydatkówъ на organizację; usiłowaliъ tegoъ dopiąćъ wyzwoleni umiarkowani hr. Schwein i Vincke-Olbendorf, ale to sięъ imъ nie powiodło. Podczasъ ogólnychъ rozprawъ о budżecie на posiedzeniu 11 stycznia, przemawiali wъ obronęъ ministerstwa próczъ ministra wojny, tylko samiъ zachowawcy: von der Heydt, Mitschke-Kollande i Eulenburg. Hrabiaъ Schwerin, Vincke-Olbendorf i Reichenspergerъ utrzymywali, iż sięъ nieъ zgadzająъ zъ zdaniemъ większości, aleъ zarazemъ nieъ talliъ swojejъ niechęciъ kuъ ministerstwu. W imieniuъ większościъ przemawiali: Jung, Twesten, Stavenhagen i Schultze-Delitsch. Na posiedzeniuъ dnia 12 styczniaъ przystąpiono до rozbiоруъ pojedynczychъ artykułówъъ budżetu. Stosunekъ siłъ każdegoъ zeъ stronniczyъ wynurzyłъ sięъ podczasъ głosowania wъ przedmiocieъ pierwszegoъ artykułu, obejmującegoъ wъ sobieъ wydatki на reorganizację; żądaliъ zatwierdzeniaъ tylkoъ zachowawcy, wyzwoleni umiarkowani i to nie wszyscy, orazъ dwaъ j członkowieъ stronnicztwaъ klerykalnego. Zagadnienie, czyъ oficerowieъ służyący wъ ministerstwieъ wojnyъ powinniъ składaćъ przysięgęъ на wiarośćъ конституціi (wojsko wъ Pruszechъ nieъ przysięga на конституcję), rozstrzygnięto wъ sposóbъ twierdzącyъ ogromnąъ większościąъ głosówъ, zъ którąъ połączyła sięъ nawetъ pewnaъ liczbaъ zachowawcówъ. Kiedyъ ministerъ wojnyъ zrobiłъ uwagę, żeъ przysięga на wiarośćъ конституціi nieprzyjmujeъ доъ powołaniaъ oficera, Vincke-Olbendorfъ odparł, żeъ samъ ministerъ wojny, jakkolwiekъ licyъ sięъ wъ szeregachъ wojska, jednakżeъ składałъ wspomnianąъ przysięgę. Całyъ budżetъ wojskowy, wъ takiejъ postaciъ jakъ goъ złożyłoъ ministerstwo, wynosiъ wystręgieъ 37,845,135 talarów; izbaъ poselskaъ wykresliłaъ zeńъ wszystkieъ wydatki на reorganizację wъ ilościъ 5,625,634 tal.

Na posiedzeniu 16 stycznia toczyły sięъ rozprawy о ogólnymъ składzieъ budżetuъ на rokъ 1864. Deputowanyъ Jacoby wъ krótkimъ ale mocnymъ przemówieniuъ dowodziłъ potrzebęъ odważenia się на odrzucenieъ wszelkiegoъ bud'etu, jakiъ będzieъ złożonyъ izbieъ przezъ ministerstwoъ Bismarcka. Przeciwnoъ temuъ mniemaniuъ wystąpiłъ nietylkoъ Twesten i Schultze-Delitsch, aleъ nawetъ prozdującyъ skrajnymъ postępowcomъ P. Waldeck. Zachowawcyъ Blankenburg i hrabiaъ Wartenslebenъ odezwali się, żeъ głosowaćъ będąъ przeciwkoъ budżetowi; ponieważъ żmianyъ poczynioneъ przezъ izbęъ mająъ charakterъ wyraźnieъ polityczny, żeъ nie о toъ idzie, czyъ teъ lubъ oweъ wydatki sąъ niezbędne, ale о to, na którąъ stronęъ ma sięъ przechylićъ szalaъ władzyъ wъ państwie. Ministerъ skarbъъ Bodelschwingъ usiłowalъ bronićъ ministerstwo odъ zarzutuъ naruszeniaъ конституціi. Podczasъ głosowania на budzetъ wъ takimъ składzieъ jakъ byłъ przezъ rządъ ułożony, daliъ sweъ głosyъ tylkoъ zachowawcy; przeciwkoъ budżetowi wъ takiejъ postaciъ jakъ goъ ułożyła izba, głosowaliъ zachowawcy, a wъ ichъ liczbieъ ministerъ Selchow, orazъ Jacoby. Tenъ ostatniъ nieopodlegnąłъ за soba, aniъ jednegoъ posłaъ zeъ swegoъ stronnicztwa.

DEPESE TELEGRAFICZNE.

BERLIN, piątekъ 22 stycznia по полudniu. На dzisiejszymъ posiedzeniuъ izbyъ poselskiej, p. von Bismarck, odpowiadającъ panuъ Schulze-Delitsch oświadczyłъ coъ następuje:

„Falszemъ jest, żeъ małeъ państwaъ niemieckieъ chcąъ oprzećъ się на Prusach; piętnaścieъ ostatnichъ latъ dowiodły, żeъ wspierająъ się на Austrji, coъ naraziłoъ nas на wieleъ cierpień.“

„Jestъ naszymъ obowiązkiemъ żyć wъ zgodzieъ zъ ludamiъ skandynewskimi.“

„Gabinet, któryъbyъ chciałъ pozyskaćъ ufnośćъ większościъ tejъ izby, musiałbyъ działaćъ wbrewъ konstytucyi, duchowiъ ludowemu wъ Pruszechъ i podaniomъ dziejowymъ. Izbaъ pragnieъ zamienićъ się на n a d w o r n a r a d e w o j e n n a (Hofkriegsrath)ъ dyplomatyczną i zniewolićъ Prusy do uleganiaъ większościъ sejmuъ związkowego. Izbaъ niepomniъ luduъ pruskiego. Taъ skałaъ spiżowa (dosłownie), dotądъ istnieje.“

Hr.ъ Schwerin, odpowiadającъ panuъ von Bismarck, wyraziłъ: żeъ poъ długichъ wewnętrznichъ walkach, postanowiłъ głosowaćъ przeciwъъ żądaniuъ pożyczki, wynurzyłъ nadzieję, żeъ królъъ przychyli się до uchwałyъ związkowejъ wъ rzeczyъ spadkobierstwaъ. Gabinetъ—dodałъ lęka sięъ gminowładztwa i zagranicy.

P. von Bismarckъ odrzekł, żeъ spodziewa sięъ pokonaćъ gminowładztwo; coъ zaśъ doъ obawъ zagranicy, jestъ to, powiedzialъ, ostrożnośćъ nakazanaъ namъ przezъ obowiązki. Zakonczyłъ wyrazami, żeъ dziśъ jakъ zawszeъ trzyma sięъ politykiъ swobodnegoъ działania (freier Handlung).

BERLIN, piątekъ 22 stycznia, 6 godzinieъ по полudniu. Izbaъ poselskaъ odrzuciłaъ dziśъ projektъ pożyczki 12 miljonówъ, większościąъ 275 głosówъ, przeciwъ 51.

P. Grabow, hr.ъ Schwerin i częśćъ katolikówъ głosowałaъ większością.

Następnieъ przyjętoъ znakomitąъ większość, wniosekъ panówъ Schulze-Delitsch i von Carlowitz zъ poprawąъ panaъ Groteъ wyrażającą: „żeъ biegъ politykiъ obuъ wielkichъ mocarstwъ niemieckichъ niemożеъ miećъ innegoъ skutkuъ tylkoъ oddaneъ poъ razъ drugiъ księstwъ wъ ręceъ Danji.“

RIEL, piątekъ 22 stycznia. Czatyъ duńskieъ rozstanieъ wzdlużъ linjiъ celnejъ duńskiej międzyъ Szlezwigiemъ i Holsztynemъ otrzymałyъ rozkazъ do cofnienia się zъ przybyciemъ wojskъ pruskichъ.

Ponieważъ nastąpiłaъ odwilż, Duńczycyъ myśląъ bronićъ warowniъ Dannewicke doъ ostateczności.

ОБЪЯВЛЕНИЕ. Дирекціяъ Виленскаго дворянскаго клуба имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что съ 11 января по 1-е марта, еженедѣльно, по субботамъ, въ залахъ клуба будутъ даваемы маскарады, съ лотерею (Allegri). Билеты можно получать въ каскѣ клуба, въ день маскарада, съ 12-ти часовъ утра, по цѣнѣ 60 коп. Начало маскарада въ 10 часовъ вечера, окончаніе въ 3 ч. по полуночи.

Засунающій вице-президента М. Падренъ де Карне.

Секретарьъ Скубинскій.