

никакъ не на Шлезвигъ, который никогдѣ не былъ частью Германскаго Союза. Кому долженъ принадлежать Шлезвигъ—это окончательно должны решить тѣ дѣлъ державы, которыхъ отняли его у Даніи. Но даже и решеніе сейма относительно вопроса о престолонаследіи въ Голштініи не будетъ иметь силы окончательного решения: его мнѣніе могутъ только принять къ свѣдѣнію Пруссіи и Австріи при окончательномъ устройствѣ судьбы герцогства. Устройство это, во всякомъ случаѣ, зависитъ только отъ державъ, исторгнувшихъ герцогства изъ рукъ датчанъ. Вотъ какого рода требование встрѣтилось датскіе уполномоченные въ Вѣнѣ, где начались теперь переговоры о мирѣ. Можно ли будетъ Даніи согласиться на эти условія, и возметъ ли на себя ответственность предъ страною новое датское министерство за подписаніе мирного трактата на условияхъ, при которыхъ Данія должна лишиться всего, за что такъ мужественно она боролась до сихъ поръ? Это пока вопросъ, котораго не сумѣли бы, можетъ быть, разрешить и сами датскіе министры.

Полуофиціальная „Австрійская Конституціонная Газета“ напечатала длинную статью, где доказываетъ, что такъ какъ Германскій Союзъ не принималъ участія въ войнѣ, то онъ не можетъ участвовать въ заключеніи мира, и что дѣло обсудится только воюющими сторонами. По словамъ этой газеты, готовящаяся сдѣлка состоять въ сдѣлающемъ: объ великихъ германскій державъ ничего не потребуютъ для себѣ; принцъ Августенбургскій прежде всего будетъ признанъ герцогомъ голштінскимъ; Данія уступитъ Шлезвигъ германскимъ державамъ, которые передадутъ это герцогство претенденту, а Лauenбургъ буде присоединенъ къ герцогствамъ въ вознагражденіе за уплату военныхъ издержекъ, которую этимъ герцогствамъ придется выплатить свою независимость отъ Даніи.

Въ „Allgemeine Zeitung“ сообщаютъ изъ Карлсбада слѣдующія условия мира, который довольно близко подходитъ къ тому, что извѣстно о намѣрѣніяхъ воюющихъ державъ, въ особенности Пруссіи: „Недовольно достовѣрныхъ, хотя и неофиціальныхъ, источниками получили мы уловія, отъ которыхъ, при заключеніи мира, Пруссія не отступитъ, и на счетъ которыхъ она находится въ полномъ соглашеніи съ Австріей: 1) Совершенное отдѣленіе всего Шлезвига, Голштініи и Лauenбурга отъ Даніи, кроме двухъ полосъ по сю сторону Келигсау, постоянно принадлежащихъ къ Ютландіи. 2) Образованіе изъ этихъ герцогствъ самостоятельного государства подъ властію того государя, права котораго германскій сеймъ признаетъ болѣе справедливыми. 3) Ренцбургъ будетъ союзной крѣпостью, а одинъ изъ шлезвигъ-голштінскихъ гараній—германскимъ военнымъ портомъ. 4) Пруссія заплатитъ Австріи военный съ издержками, а сама до тѣхъ поръ будетъ занимать свои войсками Шлезвигъ и управлять черезъ прусскихъ чиновниковъ его доходами, пока изъ остатковъ ихъ не составится сумма круглымъ счетомъ въ 20 миллионовъ талеровъ на совершение покрытия всѣхъ военныхъ издержекъ. Только послѣ этого покрытия, шлезвигъ-голштінскіе финансы соединятъ съ голштінскими, и шлезвиговскіе герцогство вступятъ во всѣхъ отношеніяхъ подъ властію шлезвигъ-голштінскаго герцога. Расходы по военному занятию Голштініи войсками германскаго союза будутъ отдельно выплачены изъ финансово Голштініи.“

Мы еще не получили подлинной статьи „Дрезденскаго Журнала“, въ которой изложено постановленіе союзного сейма касающееся приглашенія принца Августенбургскаго, дабы предъявилъ доказательства своихъ правъ на наслѣдство въ Шлезвигъ-Голштініи. Между тѣмъ, въ сообщеніи памъ по телеграфу, выдѣржка изъ этой статьи и въ такой же выдѣржкѣ проповѣденной въ „Indér. Belge“ мы встрѣчаемъ довольно важное противорѣчіе. Первая изъ нихъ говоритъ, что проповѣдь предложеній поддалъ голоса королевство саксонское, баварское, виртембергское, великое герцогство гессенское и 13-я курія; великогерцогская же и герцогская отрасль саксонского дома высказались за предложеніе, объявивъ, что они признаютъ законность притязаній принца Фридриха. Извѣстіе, полученное „Indér. Belge“, говоритъ, напротивъ, что королевства Саксонія, Баварія, Виртембергъ, великое княжество Гессенское и составляющіе 13-ю курію Турингійскіе штаты подали голоса въ пользу предложеній, не имѣть тѣмъ требование признанія правъ принца Августенбургскаго. При разрозненности стремленій мелкихъ германскихъ государствъ и при извѣстной среди ихъ популярности принца Августенбургскаго, не возможно рѣшить на угадъ, которое изъ двухъ извѣстій справедливо,—вѣроятно, однако, что первое. Это подтверждаютъ и телеграфическіе извѣстія, сообщенные въ другіи заграницы газеты.

Великій герцогъ Ольденбургскій не отвѣчалъ еще на требование союзного сейма—представить основаніе притязаній своихъ на наслѣдство въ герцогствахъ, по объявленію ему, что не приметъ его рѣшенія, такъ-какъ, по союзной граматѣ, союзный сеймъ служитъ судьею только въ спорахъ между членами союза, а принцъ Августенбургскій не принадлежитъ къ числу ихъ. Увѣряютъ также, что принцъ Августенбургскій не намѣренъ защищать права свои на престолонаследіе передъ сеймомъ, такъ какъ онъ не считаетъ себя къ тому обязаннымъ. Права его, по его соб-

ственному мнѣнію, не могутъ быть опровергнуты.

Въ „Шлезвигъ-Голштінскую Газету“ пишутъ изъ Ренцбурга, что Пруссаки, въ числѣ 6,000 человѣкъ, вошли въ этотъ городъ 9 (21) июля.

Изъ Вѣнѣ, отъ 11 (23) июля, сообщаютъ, что между Мексикою и Австріею заключенъ торговый трактатъ, весьма выгодный для этой послѣдней страны.

Въ „Indér. Belge“ отъ 11 (23) июля, сообщаютъ, что между Мексикою и Австріею заключенъ торговый трактатъ, весьма выгодный для этой послѣдней страны.

Въ „Indér. Belge“ отъ 11 (23) июля извѣщаютъ: „Процессъ, сдѣланный австрійскими властями генералу Крушевскому, на днѣхъ былъ обсужденъ въ третьей инстанціи. Вѣнскія кассаціонная палата удержала постановленіе краковскаго апелляціоннаго суда, которымъ этотъ генералъ присужденъ къ полутора годичному тюремному заключенію и потому къ изгнанию. Въ первой инстанціи, обвиненный въ нарушеніи общественнаго спокойствія содѣйствіемъ мятеzu противъ Россіи, онъ былъ присужденъ только къ трехъ-мѣсячному заключенію въ тюрьму.“

Въ среду, 8-го (20) июля, прусскій король Вильгельмъ перѣѣхалъ изъ Карлсбада въ Мариенбадъ. Отъѣздъ изъ одного города и взѣздъ въ другой сопровождалъ радостными манифестаціями. Говорили, что на слѣдующій день утромъ его величество былъ помѣренъ продолжать свое путешествіе въ Гаѣтій черезъ Вейденъ.

Ганноверская первая палата, прежде своего распущенія, обсудила и приняла почти единогласно проектъ новой желѣзной дуги, дающей въ путь соображеніе, что такъ какъ Германскій Союзъ не принималъ участія въ войнѣ, то онъ не можетъ участвовать въ заключеніи мира, и что дѣло обсудится только воюющими сторонами. По словамъ этой газеты, готовящаяся сдѣлка состоить въ сдѣлающемъ: обѣ великіи германскіи державы ничего не потребуютъ для себѣ; принцъ Августенбургскій прежде всего будетъ признанъ герцогомъ голштінскимъ; Данія уступитъ Шлезвигъ германскимъ державамъ, которые передадутъ это рѣшеніе.

Вечерній „Moniteur“ отъ 9 (21) июля, сообщаетъ, что наканунѣ былъ собранъ въ Сен-Клу советъ министровъ подъ предѣдательствомъ императрицы. Король большій, во время пребыванія своего въ Парижѣ, дважды имѣлъ свиданіе съ императрицею. Выѣхавъ утромъ 9 (21-го) числа изъ Парижа, онъ прибылъ вечеромъ въ Виши, где и поселился въ отѣлѣ, сохранившемъ подъ именемъ графа Адена-скаго.

„France“ присовокупляетъ къ этому слѣдующее: „Императоръ встрѣтилъ короля Леопольда на дорогѣ и сопровождалъ его въ его поѣздѣ до приготовленаго ему помѣщенія. Свиданіе двухъ монарховъ было самое радушное.“

„Moniteur Universel“ напечаталъ длинный рапортъ военнаго министра Рандона объ дѣловомъ устройствѣ Алжира, и императорскій декретъ, утверждающій представленія изъ этихъ герцогствъ самостоятельного государства подъ властію того государя, права котораго германскій сеймъ признаетъ болѣе справедливыми. 3) Ренцбургъ будетъ союзной крѣпостью, а одинъ изъ шлезвигъ-голштінскихъ гараній—германскимъ военнымъ портомъ. 4) Пруссія заплатитъ Австріи военный съ издержками, а сама до тѣхъ поръ будетъ занимать свои войсками Шлезвигъ и управлять черезъ прусскихъ чиновниковъ его доходами, пока изъ остатковъ ихъ не составится сумма круглымъ счетомъ въ 20 миллионовъ талеровъ на совершение покрытия всѣхъ военныхъ издержекъ. Только послѣ этого покрытия, шлезвигъ-голштінскіе финансы соединятъ съ голштінскими, и шлезвиговскіе герцогство вступятъ во всѣхъ отношеніяхъ подъ властію шлезвигъ-голштінскаго герцога. Расходы по военному занятию Голштініи войсками германскаго союза будутъ отдельно выплачены изъ финансово Голштініи.“

Посланники тунискаго бея въ Парижѣ, г. Лессецъ (брать строителя сuezскаго канала) заключили у французскихъ капиталистовъ, отъ имени своего правительства, засѣмъ въ 10 миллионовъ. Кроме того, они закупили во Франціи много оружія, пороха и другихъ военныхъ снарядовъ для арміи, съ которой бея напѣревается усмирить мятеzu, вспыхнувший въ его регентѣ.

По извѣстіямъ, сообщаемыемъ въ „Indér. Belge“ отъ 11 (23) июля, туниское возстаніе приближается къ концу.

На одной изъ желѣзныхъ дорогъ въ Англіи совершило недавно самое возмутительное злодѣйство: изъ вагонѣ первого класса лишились жизни изъ рукъ непрестаннаго убийцы агента банкротскаго дома, г. Бриттѣ. Это происшествіе, бросающее не-благородный светъ на безопасностьезды по желѣзнымъ дорогамъ, возвратилось въ умы англійской публики до значенія политического события, и о немъ заговорили въ парламентѣ. Понятно, что принять было всевозможныя мѣры къ отысканію убийцы. Послѣ многихъ тщетныхъ усилий, полиціи удалось наконецъ попасть на слѣдъ злодѣя. Теперь почти достовѣрно уже известно, что этотъ злодѣй какой-то Францъ Миллеръ изъ Кельна, пѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ поселившійся въ Англіи. Послѣ совершенія убийства, отъ бѣзъ и па корабль „Victoria“ успѣлъ отправиться изъ лондонскихъ доковъ въ Нью-Йоркъ, 2 (14) июля. Англійское правительство, то же снарядило пароходъ изъ Ліверпуля, на которомъ инспекторъ полиціи Таннеръ и пѣсколько другихъ лицъ, занятыхъ Миллеромъ, похаживали за нимъ въ погоню. Плагиогъ, что пароходъ придется въ Нью-Йоркъ четырьмя днами раньше корабля „Victoria“. 11 (23) июля, на другомъ пароходѣ, отправились туда же еще два инспектора полиціи съ полномочіемъ арестовать Миллера. Одно лицо, заподозренное въ соучастіи въ убийствѣ, арестовано было Страффордъ. Вѣроятно буде постановленъ новый законъ о предохраненіи путешествующихъ отъ участія, постигшей Бриттѣ.

Италианская палата депутатовъ кончила свои занятия. Въ засѣданіи 10 (22) июля, министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ ей королевскій декретъ, которымъ законодательная сессія отсрочена на неопределенніе времени.

Изъ Туринѣ, отъ 9 (21) ч. сообщаютъ въ „Indér. Belge“, что Гарибалди, на канунѣ этого дня вечеромъ, прибылъ на островъ Каприку на пароходѣ, „Zaava Palestro“. — Наша выѣхала, 6-го (18-го) июля, изъ Рима въ Гаетанъ-Гандольфо, куда прибылъ въ прошлый четвергъ осмого числа. Французскіи паспортъ въ рукахъ отдалъ ему военному почтѣ.

„Indér. Belge“ отъ 12 (24) июля, получила отъ Рейтерова агентства извѣстія, что национальное собрание въ Аеннахъ вы-

разило военному министру свое неодобрение, за то, что онъ, вопреки конституціи, сдѣлалъ расходы выше бюджета, вотированаго палатою. Министерскій кризисъ кажется неизбѣжнымъ.

Президентъ Линкольнъ назначилъ на 27-е июля (8-е августа) общій день поста и молитвы о спасеніи республики отъ враговъ.

ИСПАНИЯ.

Въ „Мадридской Газете“ напечатаны главный статіи нового закона о печати, недавно вотированаго конгрессомъ:

Статья 6.—Запрещается печатать какое-либо сочиненіе о догматѣ нашей святой вѣры, о Священномъ Писаніи и о христіанской нравственности безъ одобрѣнія епархиальныхъ начальствъ. Ст. 7.—Правительству поручается запрещать ввозъ въ Испанію всякой книги, напечатанной и посредствомъ телографа между Балтиморомъ и испанскими землями.

Статья 8.—Министръ внутреннихъ дѣлъ примѣтъ мѣры, чтобы открыть оторочены во вторникъ Въ понедѣльникъ 25 июля, с. в., королева Ольга отправится въ Остенде, а король на смотрѣ, который посѣдуетъ въ Ульмѣ.

ЛОНДОНЪ, 24-го июля. По извѣстіямъ изъ Нью-Йорка отъ 13 июля, вторженіе сепаратистовъ въ Мерилендъ привело къ значительные размѣры и ихъ цѣль заключается въ томъ, чтобы овладѣть Вашингтономъ.— Сообщенія пошесе и посредствомъ телографа между Балтиморомъ и испанскими землями.

Статья 9.—Запрещается печатать какое-либо сочиненіе о догматѣ нашей святой вѣры, о Священномъ Писаніи и о христіанской нравственности безъ одобрѣнія епархиальныхъ начальствъ.

Статья 10.—Запрещается печатать какое-либо сочиненіе о догматѣ нашей святой вѣры, о Священномъ Писаніи и о христіанской нравственности безъ одобрѣнія епархиальныхъ начальствъ.

Статья 11.—Запрещается печатать какое-либо сочиненіе о догматѣ нашей святой вѣры, о Священномъ Писаніи и о христіанской нравственности безъ одобрѣнія епархиальныхъ начальствъ.

Статья 12.—Запрещается печатать какое-либо сочиненіе о догматѣ нашей святой вѣры, о Священномъ Писаніи и о христіанской нравственности безъ одобрѣнія епархиальныхъ начальствъ.

Статья 13.—Запрещается печатать какое-либо сочиненіе о догматѣ нашей святой вѣры, о Священномъ Писаніи и о христіанской нравственности безъ одобрѣнія епархиальныхъ начальствъ.

Статья 14.—Запрещается печатать какое-либо сочиненіе о догматѣ нашей святой вѣры, о Священномъ Писаніи и о христіанской нравственности безъ одобрѣнія епархиальныхъ начальствъ.

Статья 15.—Запрещается печатать какое-либо сочиненіе о догматѣ нашей святой вѣры, о Священномъ Писаніи и о христіанской нравственности безъ одобрѣнія епархиальныхъ начальствъ.

Статья 16.—Запрещается печатать какое-либо сочиненіе о догматѣ нашей святой вѣры, о Священномъ Писаніи и о христіанской нравственности безъ одобрѣнія епархиальныхъ начальствъ.

Статья 17.—Запрещается печатать какое-либо сочиненіе о догматѣ нашей святой вѣры, о Священномъ Писаніи и о христіанской нравственности безъ одобрѣнія епархиальныхъ начальствъ.

Статья 18.—Запрещается печатать какое-либо сочиненіе о догматѣ нашей святой вѣры, о Священномъ Писаніи и о христіанской нравственности безъ одобрѣнія епархиальныхъ начальствъ.

Статья 19.—Запрещается печатать какое-либо сочиненіе о догматѣ нашей святой вѣры, о Священномъ Писаніи и о христіанской нравственности безъ одобрѣнія епархиальныхъ начальствъ.

Статья 20.—Запрещается печатать какое-либо сочиненіе о догматѣ нашей святой вѣры, о Священномъ Писаніи и о христіанской нравственности безъ одобрѣнія епархиальныхъ начальствъ.

Статья 21.—Запрещается печатать какое-либо сочиненіе о догматѣ нашей святой вѣры, о Священномъ Писаніи и о христіанской нравственности безъ одобрѣнія епархиальныхъ начальствъ.

Статья 22.—Запрещается печатать какое-либо сочиненіе о догматѣ нашей святой вѣры, о Священномъ Писаніи и о христіанской нравственности безъ одобрѣнія епархиальныхъ начальствъ.

Статья 23.—Запрещается печат