

строить церковь, доносить объ этомъ епархиальному начальству, которое относилось въ губернское правленіе, а это послѣднее, отъ имени начальника губерніи, предлагало уѣздному предводителю дворянства озабочиться этимъ дѣломъ. Понятно, какова была эта забота поляка-католика, особенно при всемъ католическомъ чиновничествѣ отъ губернаторской канцеляріи, строительной комиссіи до становаго пристава. Составляя западную пропаганду, руководимую ксендзами, всѣ они съ фанатизмомъ заботились не о постройкѣ или починкѣ Православной церкви, а о томъ, чтобы ся никогда не существовало.

Взглянемъ на постройку церквей Гродненск. уѣзда Мостовлянск. и Лашанскої и на починку Деречинковской церкви: въ этихъ работахъ есть много кое-чего, достойнаго вниманія. Излагаемыя свѣдѣнія заимствованы изъ дозволенной мнѣ для разсмотрѣнія переписки по этому дѣлу принимавшаго въ тѣхъ постройкахъ дѣятельное участіе. Если имѣются и у другихъ лицъ, или присутственныхъ мѣстъ болѣе подробнаго по этому предмету свѣдѣнія (въ чемъ почти не льзя сомнѣваться); то за выведеніе ихъ на свѣтъ Божій, кажется, не были бы не благодарны и настоящіе, и будущіе ревнители Православія и Русской народности.

Въ первомъ году послѣ присоединенія унії къ православію (1840 г.) мы находимъ уже переписку литовскаго епархіального начальства съ гродненскимъ губернскимъ правленіемъ, и мѣстною палатою государственныхъ имуществъ, о починкѣ Мостовлянской церкви на сумму 357 р. 15 к., которая и была отнесена на прихожанъ, — казенныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ. Послѣ разной официальной переписки, заботу о починкѣ этой церкви принялъ на себя отъ предводителя дворянства одинъ изъ помѣщиковъ, который приставилъ къ той работе двухъ нѣмцевъ съ трубками, трудиншихся столь усердно, что Мостовлянская церковь, 10-го іюля 1841 года въ 10 часовъ утра, пламенемъ была обращена въ пепель! Можно себѣ представить дующую польско-латинской партію, разоренный издержками при постоянныхъ раздахъ, лишенный дохода при отправлении обѣденъ, и убитый горемъ при безуспѣшности своихъ трудовъ, почиль отъ нихъ 1851 года. Молодой преемникъ его, не привычный къ столь тяжкой борьбѣ съ тогдашними обстоятельствами, не выдержавъ и четырехъ лѣтъ, принужденъ былъ перемениться въ другой приходъ, получивъ зародышъ чахотки, отъ которой чрезъ не сколько лѣтъ скончался. Не выдержалъ этой борьбы и третій священникъ, принужденный тоже перейти на другое мѣсто. Но мы стали уже приближаться къ той славной эпохѣ, когда крестьяне были освобождены отъ крѣпостной зависимости, въ нихъ быстро стало развиваться сознаніе

на въ пепель: можно себѣ представить при такомъ случаѣ горесть Мостовлянскихъ прихожанъ, и мѣстного причта, для большей скорби которыхъ тотъ же помѣщикъ, обязанный документами своихъ предмѣстниковъ къ содержанию въличномъ видѣ церкви и причетническихъ строеній и такъ усердно озабочившійся починкой этой церкви, вскорѣ послѣ сожженія ея, просилъ высокопреосвященнаго Владыку о закрытіи Мостовлянскаго прихода, причисленіи его къ Цѣцѣровской или Яловской церкви: липтовское епархиальное начальство, конечно, отказалось въ удовлетвореніи незаконнаго домагательства помѣщика, и просило губернское правленіе распорядиться производствомъ формальна-го слѣдствія, о сожжении Мостовлянской церкви, и составленіемъ плана и сметы на постройку новой. Слѣдствіе обѣ этомъ произшествіи производилось долго, долго, пока одинъ изъ нѣмцевъ волею Божію не умеръ, а другой отправился въ страну свою, или въ другой уѣздъ той же губерніи, гдѣ онъ могъ уже считаться въ неизвѣстной отлучкѣ. Постройкою новой церкви, по предложенію губернского правленія, долженъ быть распорядиться опять тотъ-же предводитель дворянства. Планъ и сметы, первоначальная и дополнительная, составлены гражданскимъ инженеромъ—католикомъ, несправлявшимся сколько могутъ пожертвовать на свою церковь прихожане. Впрочемъ тогда и на мысль никому не приходило церемонититься съ собственностью крестьянъ. Положено было съ 680-и душъ мостовлянскихъ прихожанъ собрать на постройку церкви 2,227 р. 62 к., болѣе чѣмъ по 3 р. съ души и болѣе 13 р. съ дома. Сборъ денегъ производился по сметѣ, не смотря на то, что подрядъ былъ отданъ еврею за 999 р., и что палата государственныхъ имуществъ за казенныхъ крестьянъ, по расчету, составленному согласно съ первоначальною сметою, внесла въ гродненское губернское правленіе 769 р. 73¹/₃ к. При сборѣ этихъ денегъ, взыскиваемыхъ полиціею, и вносимыхъ безъ квитанцій, а потому и безконтрольно, предводителю дворянства, сколько разъ приходилось православному народу переносить насмѣшило — сострадательное напоминаніе разныхъ иновѣрныхъ личностей, о несчастіи этого народа принадлежать къ православію и за то платить посаѣднюю свою копѣйку, тогда какъ народъ римско-католического исповѣданія молится Богу въ великолѣпныхъ костелахъ, построенныхъ помѣщиками! Людъ православный все это переносилъ терпѣливо, и ожидалъ нового храма, за постройку котораго взялся еврей, пользующійся, конечно, не большими довѣріемъ, какъ и починявший прежнюю церковь помѣщикъ. Янкель Мовшовичъ Данцикъ, подрядчикъ, положившій въ казенной палатѣ 167 р. залога, не думалъ возиться долго съ этой постройкой: фундаментъ, онъ же и цоколь, положилъ изъ полувыжженаго кирпича на глини, стѣны вывелъ изъ 4-хъ вершковыхъ брусковъ, въ которыхъ шипы оказались бы лишними, на балочкахъ помѣстилъ кое какую крышу, намостили нѣсколько досокъ безъ прибивки, вместо пола,—вотъ и церковь готова! Карнизы, наличники, кони, и даже нѣкоторыя стекла въ окнахъ считались излишнимъ украшеніемъ, а потому ихъ и не существовало. Не смотря на все это, гражданскій инженеръ въ сентябрѣ мѣсяца 1845 года донесъ начальству о совершенномъ окончаніи этой церкви, готовой для сдачи въ духовное вѣдомство. Затѣмъ осматривавшіе постройку мостовлянской церкви, чиновники, и мѣстный Благочинный нашли въ нихъ быстро стало развиваться обладаніе права — имѣть свою собственность, свободно распоряжаться ею. На мостовлянскій приходъ только что поступилъ новый молодой священникъ, четвертый съ 1840 года. Не ослабившій своихъ силъ тяжкими неудачами жизни, поддержаны родственными связями и содѣйствіемъ влиятельныхъ лицъ въ Епархиальномъ управлении, онъ, съ полноку вѣрою въ будущее со всему ревностію молодой души, примирился за возобновленіе храма Божія, безъ коротаго жизни приходского священника не есть жизнь, а постоянное мученіе. Онъ убѣдилъ прихожанъ просить начальство выдачу имъ събраенныхъ съ нихъ же денегъ, 551 руб. 5 коп., хранившихся въ Гродненскомъ приказѣ общественнаго призрѣнія, и на тѣ деньги разобрать построеннную Янкелями церковь, а изъ этого матеріала съ добавкою новаго, подложивъ прочный фундаментъ, возвести вновь всѣ постройки церкви, и произвести внутреннее ея устройство. Недостающее количество денегъ, необходимое для совершенія этихъ работъ, прихожане обѣщали сложить по новой раскладкѣ. Духовное гражданское начальство нашли вполнѣ спра-ведливою просьбу прихожанъ Мостовлянской церкви, въ выдачу имъ хранившихся въ приказѣ денегъ. Съ этимъ вмѣстѣ прекратилось полицѣйское и помѣщичье вліяніе на эту постройку, приносившее нѣкоторую пользу, а вредъ, не содѣйствовавшее, препятствовавшее успѣшному ходу настѣнаго дѣла; прекратилась почти и нумерованная обѣ немъ переписка, составлявшая пустое упражненіе канцеляристовъ и приносившая почти такую же пользу дѣлу, какъ и полицѣйское и помѣщичье на него вліяніе. Два акта, составленные при этомъ безъ всякихъ формальностей, обращаютъ на себя въ томъ дѣлѣ особенное вниманіе. Это обязательство — какъ 10 неграмотныхъ человѣкъ за весь приходъ, такъ и мѣстного священника, написанное въ исколькихъ строкахъ, — вспомоществуетъ сооруженію этой церкви посильными приношеніями, если имъ будутъ выданы деньги, хранившіяся въ Приказѣ. Эти посильные приношенія, какъ увидимъ ниже, были весьма не маловажны. Еще проще и въ формальномъ былъ контрактъ, заключенный прихожанами съ мастеромъ-плотникомъ Андреемъ Лотышемъ на перестройку Мостовлянской церкви за 700 руб., а нигдѣ не ясно, сколько времени затрачено на это. Не смотря на все это, какъ прихожане, такъ и подрядчикъ, не принадлежавшіе къ благороднымъ сословіямъ, исполнили самыя благородныя образомъ, принятые на себя обязательства. Честъ и слава тебѣ, Андрей Лотышъ! Честъ и слава вамъ, добрые люди! Хотя васъ и въ прославляютъ въ газетахъ, какъ другихъ, часто, весьма мало этого стоящихъ; за тѣ вы получите славу лучше человѣческой — похваленіе отъ Господа! Въ продолженіе одного года Мостовлянская церковь, на прочномъ фундаментѣ, была совершенно перестроена, покрыта гонтомъ, покрашена масляною краскою; купола и крестъ бѣлою жестью; установленъ въ 2 яруса, окраскою подъ лакъ и съ позолотою, где сѣдовало, иконостасъ; всѣ образа выписаны изъ Москвы и помѣщены въ соответственno-великолѣпныхъ рамкахъ. Прочная постройка церкви и весьма приличное для сельскаго храма внутреннее устройство приводили въ радость и восторгъ прихожанъ, пожертвовавшихъ на этотъ предметъ, кромѣ хранившихся въ приказѣ, еще 647 р. 44 к. Освященіе этой церкви (8-го мая 1862 года) было торжествомъ не оныхъ мостовлянскихъ прихожанъ, а всѣхъ близкихъ и дальнихъ, исповѣдниковъ Пр

вославія, многочисленнымъ своимъ оби-
ніемъ заявившихъ привязанность къ св.
св. Вѣрѣ и Русской народности, про-
являвшихихъ уже тогда польскихъ
ніфестацій, принимавшихъ религіоз-
харктеръ. Прихожане сосѣдней Цѣпѣр-
ской церкви съ своимъ священникомъ по-
были къ торжеству съ крестнымъ ходо-
въ которомъ развѣвались священныя а-
мена хоругвей и несены были святыя и-
ны. Мѣстные прихожане встрѣчали и по-
вожали ихъ такимъ же крестнымъ ходо-
Торжественная встреча и проводы про-
вященнѣшаго Игнатія, освящавшаго па-
ковъ, при множествѣ зажженныхъ свѣт-
ъ развѣвающимися хоругвями, колокол-
нымъ звономъ и умилительнымъ подх-
деніемъ народа подъ архиастырское
гословеніе, никогда не будуть забыты
этой мѣстности. Преосвященный до-
бины души былъ тронутъ изъявленіемъ
прихожанами безпритворной ихъ благо-
ности за содѣйствіе и участіе, кото-
было принимаемо его преосвященства
въ перестройкѣ и внутреннемъ устрой-
 этой церкви. Многочисленное собраніе
ховенства, (12 священниковъ, 3 діакона
много церковно-служителей), прибывши
къ дню освященія, придавало этому до-
памятному дню значеніе не только ду-
наго торжества, но и полнаго христіан-
го согласія и единства, между правосла-
внымъ духовенствомъ и вѣреною ему
Бога паствою. Братское угощеніе, са-
радушное но безъ издишества сдѣлано
Мостовлянскими прихожанами на первомъ
погостѣ прихожанамъ сосѣдніи
церквей, живо напоминало существова-
шія въ первыя вѣка христіанства „веч-
любви“, и свидѣтельствовало о русскомъ
гостепріимствѣ и единодушіи здѣшнихъ
православнаго народонаселенія. Въ
стоящемъ году усердіемъ одного благо-
тиваго братчика въ С.-Петербургѣ, М-
толовинская церковь снабжена благолѣп-
утварью и священными облаченіями
мѣстные братчики и училище образа-
книгами.

Постройка Лашанской церкви произошла почти при одинаковыхъ обстоятельствахъ, какъ и Мостовлянской; въ чмъ имѣла и свои отдельные частные заслуживающія особеннаго вниманія. Реписка о постройкѣ этой церкви начнется съ 1845 года и заключаетъ въ сущности особенность, что предполагалось известить постройку изъ упраздненного 1832 году по францисканскаго деревяннаго костела, находившагося въ 3-хъ стахъ отъ Лаша въ уроціи Свислочь. Постройка православной церкви изъ дерева костела, хотя и давно упраздненаго, возбуждала сильное противодействие въ могущественной польско-католической средѣ. Около 15 лѣтъ ведена была въ этомъ переписка: емѣты и планы составлялись и передѣльвались медленно; еще въ ленивѣ дѣлалась предводителемъ дворянства раскладка между прихожанами и нежныхъ расходовъ и разныхъ натуральныхъ повинностей; еще неаккуратнѣе и путанище производился сборъ денегъ, въ симыхъ прихожанами предводителю дворянства. Для большей сбивчивости дѣлать постройку церкви соединена съ возведеніемъ строеній для причта. 3,631 р. 20 к. было исчислено на постройку церкви 2,281 р. 20 к. на причетническія строения, что составить на 4,000 прихожанъ по 1 р. 47 к. съ души. По свѣдѣніямъ гродненскаго начальника губерніи до 1861 года было собрано съ прихожанъ на устройство этой церкви 985 р. 45 к., а на строенія священно-и-церковно-служителей помѣщичьихъ-крестьянъ 799 руб. 80 к. и съ казенныхъ 189 р. 45 к. Часть этихъ денегъ хранилась въ гродненскомъ приходѣ общественного призрѣнія, а часть въ рукахъ предводителя дворянства, который хотя и дѣлалъ на бумагѣ распоряженіе производствѣ этихъ работъ, но самъ онъ и старался, дабы онѣ не были исполнены на дѣлѣ, какъ выразился объ этомъ въ письмѣ отъ 26-го марта 1862 года мѣдникъ за вѣру и отечество, бывшій тоже въ этомъ станѣ приставъ Осипъ Кургавичъ. Слишкомъ велико было противодействіе помѣщиковъ при этихъ постройкахъ, когда въ томъ же письмѣ онъ выражался: постройка эта „не можетъ сопровождаться безъ моего старанія. Я рѣшаю на все предстоящіе труды и негодовыя, какія послѣдуютъ со стороны помѣщиковъ, которые не обращаютъ на это дѣло малѣйшаго вниманія, считаютъ распоряженія правительства противозаконными, а приводящихъ его свѣщенное дѣло исполненіе недоброжелательными, и даже низкими людьми. Знаю обо всемъ это достаточно, и убѣдить въ томъ на дѣло предвижу, какія ожидаютъ меня послѣдовательствіе; однакожъ, призвавъ въ помощь спода Бога, рѣшаюсь на все, и принижаюсь за дѣло (постройку Лашанской церкви) съ такимъ усердіемъ, что въ течении одной недѣли желаль бы все построить. Эта рѣшимость на все, была сознательнымъ предчувствіемъ страшной его кончины, послѣдовавшей крѣзъ три года. Прочувствіе это уяснялось постоянно, по мѣру приближенія его участія. За нѣсколько днѣй до выѣзда въ м. Бялынѣцъ, бѣльскаго уѣзда, и до своей мученической кончины прощаюсь съ знакомыми, женою и дѣтьми покойный Осипъ Феодосьевичъ былъ совершенно увѣренъ въ скорбной своей кончинѣ. „Меня повѣсятъ,“ говорилъ онъ: „Будутъ приметъ мою душу, а правительство озабочитъ моимъ несчастнымъ семействомъ.“

(1) Считаемъ не лишнимъ замѣтить, что по-
ный Осипъ Кургановъчъ не имѣлъ харак-
тера полицейскаго чиновника: онъ служилъ про-
казнеческимъ въ гродненск. губернскому правде-

Чтобы не удаляться отъ нашего предмета, приведемъ еще нѣсколько словъ изъ того же письма о дѣятельности, по постройкѣ православныхъ церквей, чиновниковъ католиковъ, занимавшихъ вліятельныя мѣста въ управлениі. „Не могу успѣть,“ писалъ Кургановичъ, „безъ особой помощи В. П., которая легко можетъ быть исполнена по представительству вашему у губернского начальства, отъ которого зависитъ настояніе надъ тѣми, которые, считаюсь, за свое бездѣлѣвіе, самыми лучшими чиновниками, ограничиваются только предписаніями становому (сему Кургановичу), не только не предпринимая съ своей стороны мѣръ къ исполненію ихъ, но даже секретно распуская разные толки о невозможности приводить въ исполненіе тѣже предписанія...“ Вотъ съ какими тайными, а иногда и явными противодѣйствіями помѣщиковъ и чиновниковъ, нужно было бороться, подвергая опасности собственную жизнь при исполненіи самой священной обязанности, какова постройка храма Божія. Для вѣрности изображаемыхъ фактовъ, умалчивая о личностяхъ, мы должны сказать, что двое изъ помѣщиковъ-католиковъ желали содѣйствовать постройкѣ Лашанской церкви; но дѣйствія свои они принуждены были скрывать отъ глазъ своихъ собратій до тѣхъ поръ, пока это было возможно, а послѣ и они отстали стъ насть. Болѣе чѣмъ чрезъ валь противъ дѣйствій ихъ по своему, заявляя свою преданность къ вѣрѣ и отечеству дѣлами благочестія. Переживъ падѣнье Вавилонскій, народъ нашъ, какъ во времена Неемія, то выходилъ на стражу наблюдать за врагомъ, то строилъ стѣны не града, по храмовъ Божіихъ. И это дѣжалось не въ одномъ Лашанскомъ Благочиніи, но и на вѣсма многихъ мѣстахъ нашихъ западныхъ губерній. Такимъ образомъ по преимуществу, была построена Глѣбовицкая церковь. Рабочимъ днамъ при постройкѣ ея народъ не дѣлалъ счета: онъ трудился, сколько было нужно для успѣшнаго производства и окончанія этой работы. Денежный сборъ на постройку и внутреннее устройство этой церкви простирался до 1,500 руб. Усердіе Андрея Лотыши въ собраніи этихъ демегъ и въ приглашеніи крестьянъ къ пособію работами— выше всякой похвалы. За все это возблагодарять трудившихся и жертвователей предъ престоломъ Всевышняго душа тѣхъ, которые своими тѣлами покоятся на Глѣбовицкомъ кладбищѣ. Каменная церковь, постройка которой задумана и такъ прочно и красиво исполнена самыми прихожанами, будетъ твердыムъ памятникомъ приверженности ихъ къ православной вѣрѣ и русской народности, и неопровергнутымъ протестомъ противъ латинско-польскихъ мятежническихъ дѣйствій, совершившихся въ 1863 году.

отстали стъ настъ. Болѣе чрѣзъ полтора года послѣ своего первого письма, Кургановичъ писалъ изъ того же стана въ самомъ взволнованіи настроеніи духа: „я за исполненіе службы, приверженность къ отечеству и вѣрѣ, преданъ общему гоненію и даже предполагаемой пагубѣ.“ На этотъ разъ враги ревностнаго поборника постройки Лашанской церкви успѣли только въ томъ, что онъ былъ перемѣщенъ на другое мѣсто. Такое, можно сказать, нравственное насилие надъ Кургановичемъ не привело въ отчаяніе ни Лашанского духовенства, ни вѣренныхъ ему прихожанъ: усердіе ихъ къ сооруженію храма Божія усиливалось по мѣрѣ увеличенія виѣшнихъ противодѣйствій. Народъ сильно началъ убѣждаться въ томъ, что онъ уже находится на той степени жизни, что долженъ самъ сознавать свои нужды и потребности, и самъ обѣихъ заботиться. Удачная постройка Мостовлянской церкви, совѣтно произведенная Андреемъ Яковлевымъ Лотышемъ, обратила на него вниманіе Лашанскихъ прихожанъ. Лотышъ охотно согласился построить имъ двухъ-престольную церковь, и новый домъ для одного священника, а для другаго перестроить старый съ добавленіемъ нужнаго матеріала и съ своими рабочими за двѣ тысячи девятсотъ рублей. Работа закинѣла почти безъ всякихъ средствъ. Денегъ оказалось въ наличности только 758 р. 55 к. съ процентами, которыя хранились въ приказѣ; находившихся же у предводителя дворянинъ 985 р. 45 к. не оказалось: эти деньги, по донесенію исправника, показывались будто только по ошибкѣ. За эту маленькую ошибку губернское правленіе сдѣлало исправнику строгое замѣчаніе, а формальное слѣдствіе о растратѣ этихъ денегъ, вѣроятно, отложено до страшиаго суда Божія. Если это и дѣйствительно была ошибка, то въ ней слѣдовало убѣдиться формальнымъ образомъ, не оставляя въ этомъ отношеніи и тѣни подозрѣнія на дворянствѣ и чиновничествѣ. Все это не могло не затруднить постройки, которая, несмотря на затрудненія, производилась самимъ успѣшнымъ образомъ. Съ 10 августа по 17 сентября 1862 года прихожане собрали отъ себя 1,248 р. 82 к.; осталыи же количество денегъ и обещанные мастеру по два гарнца зерномъ съ каждого дома яроваго и озимаго хлѣба собраны по частямъ. Чрезъ годъ церковь, 2 дома для обоихъ священниковъ и домикъ для дѣячка и просфорни были готовы. Весьма приличные иконостасы съ образами, выписанными изъ Москвы, и все внутреннее устройство было приготовлено къ 8 и 9 мая 1863 года—днямъ освященія главной церкви и приѣзда. Маль и старъ, безъ различія пола, всѣ прихожане Лашанской и соѣдніихъ церквей собирались на духовное торжество. Оно на долго будетъ отрадою въ душѣ крестянъ, въ жизни которыхъ такъ рѣдко встрѣчаются радостные дни. Ихъ счастію и блаженству при торжественныхъ Богослуженіяхъ 8 и 9 мая, выгражавшемуся во всей ихъ наружности, даже въ слезахъ радости, позавидовалъ бы иной искатель счастія, рѣдко встрѣчающій съ нимъ при всемъ земномъ богатствѣ и славѣ. Однаго не доставало къ полному торжеству при освященіи: оно не могло быть совершено, по тогдашнимъ обстоятельствамъ края, архіерейскимъ освященіемъ. Не смотря на это, народъ былъ столько обрадованъ этой постройкой, столько утѣшено исполненіемъ своихъ задушевныхъ желаній, что почти не расчитавши съ мастеромъ Лотышемъ за постройку Лашанской церкви и домовъ,— свои люди сочтутся,— предприняли постройку каменной кладбищенской церкви при окопиѣ Гльбовичахъ въ Лашанскомъ же приходѣ. Когда полиціи бунтовались противъ правительства, нашъ православный народъ манифестируя

послѣ комиссаромъ или экономомъ въ Бѣлосто-
скомъ институтѣ для дѣвицъ и только по обстоя-
тельствамъ, совершенно отъ него не зависѣвшимъ,
получилъ должность станового пристава. Ни его
добродушіе, ни его чистосердечная откровенность,
не давали ему права на полицейскую должностъ.
Онъ никогда не скрывалъ своего образа мыслей,
выражая ихъ въ приличной формѣ, безобидной
для другихъ, и не двоедушничалъ предъ поляка-
ми, какъ это дѣлали другие. Эти отличные ка-
чества его души возбуждали злобу мятежниковъ,
съ забвениемъ всего священнаго преслѣдовавшихъ
все Русско-Православное.

ли въ теплыхъ молитвахъ при совершающемся въ ономъ Богослуженіи, съ самаго разсвѣта безпрерывно до 2-го часа по полудни: и съ того достопамятнаго дна, прихожане, по словамъ священника, стали усерднѣе, и въ большемъ противу прежнаго числѣ, посѣщать свою приходскую церковь.

Очерченные нами проявленія религиозной дѣятельности нашего народа въ послѣдніе три года ясно показываютъ, что православие въ нашей странѣ находится въ гораздо лучшемъ состояніи, чѣмъ это кажется съ первого взгляда многимъ, съ изучившимъ бытъ нашего края. Въ немъ православіе и русская народность развиваются постепенно, въ естественномъ порядкѣ, особенно въ настоящее время при благородномъ содѣйствіи нашего правительства и сердечномъ участіи великорусскихъ нашихъ собратій. Мы идемъ впередъ, — это знаетъ всякий, кто хотя немного изучалъ исторію нашего края. Для этого слѣдуетъ вспомнить, въ какомъ состояніи была здесь Православная вѣра, или, что тоже, русская народность въ 1814, 31, 39, 56 и 60-мъ году, и сравнить это съ настоющимъ ея положеніемъ. Упрекъ въ нашей непрогрессивности — постепенномъ совершенствованіи, было многое любопытныхъ историческихъ документовъ, относящихся къ этой эпохѣ, — депеша, записки иностраннѣхъ резидентовъ и посланниковъ, пребывавшихъ въ Варшавѣ, — и пусть укажутъ намъ на одинъ изъ тѣхъ документовъ, хотя бы принадлежалъ онъ лицу, открыто враждебному Россіи, въ которомъ выражена была бы мысль, что Польша заключала въ себѣ задатки разумного и прочаго развитія. Нездадо го раздѣла 1772 года французское правительство отправило знаменитаго Дюмуру на помощь полякамъ, и какой же отзывъ сдѣлалъ о Польшѣ этотъ человѣкъ, явившійся къ ней въ качествѣ ее спасителя? Правленіе въ Польшу чисто аристократическое, говорить онъ; но у аристократіи нѣтъ народа, которымъ бы она управляла, ибо нельзя дать это имъ миллионамъ рабовъ, прикрепленныхъ къ землѣ; Польша представляетъ тѣль съ головами и желудками, но безъ рукъ и ногъ; Польша походитъ на сахарную плантацию и потому не можетъ сохранить независимость; завоеванные части края выигрываютъ перемѣну властителемъ.

Прислушиваясь къ этому сужденію, кто станетъ отрицать, что слова Дюмуру могли также законно относиться къ Польши XVIII вѣка, какъ и къ Польшѣ теперешней? Да и могло ли быть иначе? Польское королевство утратило въ прошломъ столѣтіи свою независимость, вслѣдствіе болезненнаго упадка внутреннихъ своихъ силъ, вслѣдствіе конечнаго разложія политического и гражданскаго своего организма, но съ тѣхъ поръ и до нашего времени сдѣланы ли были какія нибудь попытки для того, чтобы исцѣлить точившую его язву? Николько. Для Польши придумывались и до сихъ поръ еще придумываются доброжелателми ся въ Европѣ различныя политическія комбинаціи; великое множество проектовъ великаго рода пускалось въ ходъ, съ целью обезпечить болѣе или менѣе самостоятельное существование; система военного управления, система конституціонного устройства, система административной автономіи испробованы были для неї въ разныя времена — и никто не могъ достаточно нацѣвиться, почему вѣтъ эти комбинаціи и системы окончиваются позѣнѣйшимъ фiasco. Но разумно ли было удивляться этому? Могло ли возникнуть какое либо правильное политическое устройство тамъ, где не существовало для него необходимыя почвы, гдѣ всѣ общественные элементы поставлены были въ такомъ отношеніи между собою и каждый изъ нихъ находился въ такихъ условіяхъ, что политическое и гражданское разлитіе польского общества не могло породить ничего, кроме самой безобразной анархіи. Польша XIX вѣка осталась тою же самой, какою была Польша XVIII столѣтія. Наполеонъ I понималъ, быть можетъ, лучше многихъ другихъ невозможность вдохнуть самостоятельную жизнь въ это одрихлившее тѣло; доказательствомъ служитъ то, что несмотря на пышные обѣщанія, никогда не въ состояніи былъ придумать онъ что нибудь для этой страны; онъ сознавалъ настоятельную необходимость пересоздать внутренній ея строй, и съ этою цѣлью поспѣшилъ даровать ей свой кодексъ, и по кодексу Наполеона коснулся лишь поверхности польского общества и не уничтожилъ поразительныхъ аномалий, господствовавшихъ въ его средѣ. Не смотря на вѣнчиюю обстановку они были единодушному содѣйствию имъ націи: мы знаемъ, что значительная часть общества стонала въ виду конечнаго материальнаго разоренія, въ виду страшныхъ жертвъ, на которыхъ обрекали се эти подземные агенты, и все-таки не находила въ ней достаточно энергіи для явного имъ отпора. Невѣроятное, странное зрѣлище это не скоро изгладится изъ памяти тѣхъ, кому случилось быть его очевидцами.

Дай Богъ, чтобы ничто подобное не могло повториться на будущее время, а между тѣмъ, гдѣ искать тому ручательства, если мы не примѣмъ надежныхъ и вѣрныхъ средствъ противъ обнаружившагося зла? Фактъ представляется предъ нами во всей своей наготѣ безобразнѣй; не достаточно, однако, изумляться ему, но достаточно изслѣдоватъ его причины и озабочиться обѣихъ отстраненіи. Фактъ этотъ обнаружилъ, что корень зла лежитъ въ самомъ польскомъ обществѣ, въ его характерѣ въ свойствахъ, сложившихъ историческимъ путемъ. Главнѣйшее призваніе русскаго правительства должно состоять въ томъ, чтобы озаботиться — скажемъ прямо — о спасеніи польского общества, о томъ, чтобы въ средѣ его не могли повториться на будущее время страшныя явленія истекшаго года, когда огромное большинство населения очнулось въ рукахъ злодѣевъ, игравшихъ его достояніемъ и жизнью. Въ высшей степени безрасудно думать, что задача эта можетъ быть достигнута только полицейскими мѣрами для охраненія порядка, — нѣтъ, мѣры такого рода не приведутъ къ ожидаемому результату, если въ пѣдрахъ самаго общества не произойдетъ коренной переворотъ, имѣющій цѣлью создание консервативныхъ элементовъ, безъ которыхъ немыслимо существованіе никакаго правительства гражданскаго устройства. Постараемся

выяснить нашу мысль.

Публицисты западной Европы привыкли называть извѣстными раздѣлы Польши „великимъ беззаконіемъ“ (la grande ini-
ciutit) XVIII вѣка. Не вдаваясь въ долгий споръ обѣтъ, спросимъ только, неужели событія, о которомъ идетъ рѣчь,

могло произойти вслѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ, вслѣдствіе того, что нація около Польши достаточно сильныя союзы, которые, во имя грубаго произвола, начали на эту страну и лишили ее политической независимости? Объяснить, такимъ образомъ, причины упадка государства возможно было два стоятія тому назадъ, но въ наше время не найдется ни одного мыслителя, ни одного политика, который не устыдился бы подобныхъ объяснений. Польша могла погибнуть такъ или иначе, но погибнуть она была должна, потому что политическое и гражданское ея устройство носило въ себѣ очевидные признаки разложения и не въ состояніи было существовать дольше. Болѣзнь, причинившая гибель Польши, была такъ очевидна для современниковъ событий XVIII вѣка, что, какъ бы находясь у постели умирающаго, сдѣлили они, со дня на день, за всѣми страшными симптомами этой болѣзни. Въ послѣдніе времена обнародовано было множество любопытныхъ историческихъ документовъ, относящихся къ этой эпохѣ, — депеша, записки иностраннѣхъ резидентовъ и посланниковъ, пребывавшихъ въ Варшавѣ, — и пусть укажутъ намъ на одинъ изъ тѣхъ документовъ, хотя бы принадлежалъ онъ лицу, открыто враждебному Россіи, въ которомъ выражена была бы мысль, что Польша заключала въ себѣ задатки разумного и прочаго развитія. Нездадо го раздѣла 1772 года французское правительство отправило знаменитаго Дюмуру на помощь полякамъ, и какой же отзывъ сдѣлалъ о Польшѣ этотъ человѣкъ, явившійся къ ней въ качествѣ ее спасителя? Правленіе въ Польшу чисто аристократическое, говорить онъ; но у аристократіи нѣтъ народа, которымъ бы она управляла, ибо нельзя дать это имъ миллионамъ рабовъ, прикрепленныхъ къ землѣ; Польша представляетъ тѣль съ головами и желудками, но безъ рукъ и ногъ; Польша походитъ на сахарную плантацию и потому не можетъ сохранить независимость; завоеванные части края выигрываютъ перемѣну властителемъ.

Прислушиваясь къ этому сужденію, кто станетъ отрицать, что слова Дюмуру могли также законно относиться къ Польши XVIII вѣка, какъ и къ Польшѣ теперешней? Да и могло ли быть иначе? Польское королевство утратило въ прошломъ столѣтіи свою независимость, вслѣдствіе болезненнаго упадка внутреннихъ своихъ силъ, вслѣдствіе конечнаго разложения политического и гражданскаго своего организма, но съ тѣхъ поръ и до нашего времени сдѣланы ли были какія нибудь попытки для того, чтобы исцѣлить точившую его язву? Николько. Для Польши придумывались и до сихъ поръ еще придумываются доброжелателми ся въ Европѣ различныя политическія комбинаціи; великое множество проектовъ великаго рода пускалось въ ходъ, съ целью обезпечить болѣе или менѣе самостоятельное существование; система военного управления, система конституціонного устройства, система административной автономіи испробованы были для неї въ разныя времена — и никто не могъ достаточно нацѣвиться, почему вѣтъ эти комбинаціи и системы окончиваются позѣнѣйшимъ фiasco. Но разумно ли было удивляться этому? Могло ли возникнуть какое либо правильное политическое устройство тамъ, где не существовало для него необходимыя почвы, гдѣ всѣ общественные элементы поставлены были въ такомъ отношеніи между собою и каждый изъ нихъ находился въ такихъ условіяхъ, что политическое и гражданское разлитіе польского общества не могло породить ничего, кроме самой безобразной анархіи. Польша XIX вѣка осталась тою же самой, какою была Польша XVIII столѣтія. Наполеонъ I понималъ, быть можетъ, лучше многихъ другихъ невозможность вдохнуть самостоятельную жизнь въ это одрихлившее тѣло; доказательствомъ служитъ то, что несмотря на пышные обѣщанія, никогда не въ состояніи былъ придумать онъ что нибудь для этой страны; онъ сознавалъ настоятельную необходимость пересоздать внутренній ея строй, и съ этою цѣлью поспѣшилъ даровать ей свой кодексъ, и по кодексу Наполеона коснулся лишь поверхности польского общества и не уничтожилъ поразительныхъ аномалий, господствовавшихъ въ его средѣ. Не смотря на вѣнчиюю обстановку они были единодушному содѣйствию имъ націи: мы знаемъ, что значительная часть общества стонала въ виду конечнаго материальнаго разоренія, въ виду страшныхъ жертвъ, на которыхъ обрекали се эти подземные агенты, и все-таки не находила въ ней достаточно энергіи для явного имъ отпора. Невѣроятное, странное зрѣлище это не скоро изгладится изъ памяти тѣхъ, кому случилось быть его очевидцами.

Дай Богъ, чтобы ничто подобное не могло повториться на будущее время, а между тѣмъ, гдѣ искать тому ручательства, если мы не примѣмъ надежныхъ и вѣрныхъ средствъ противъ обнаружившагося зла? Фактъ представляется предъ нами во всей своей наготѣ безобразнѣй; не достаточно, однако, изумляться ему, но достаточно изслѣдоватъ его причины и озабочиться обѣихъ отстраненіи. Фактъ этотъ обнаружилъ, что корень зла лежитъ въ самомъ польскомъ обществѣ, въ его характерѣ въ свойствахъ, сложившихъ историческимъ путемъ. Главнѣйшее призваніе русскаго правительства должно состоять въ томъ, чтобы озаботиться — скажемъ прямо — о спасеніи польского общества, о томъ, чтобы въ средѣ его не могли повториться на будущее время страшныя явленія истекшаго года, когда огромное большинство населения очнулось въ рукахъ злодѣевъ, игравшихъ его достояніемъ и жизнью. Въ высшей степени безрасудно думать, что задача эта можетъ быть достигнута только полицейскими мѣрами для охраненія порядка, — нѣтъ, мѣры такого рода не приведутъ къ ожидаемому результату, если въ пѣдрахъ самаго общества не произойдетъ коренной переворотъ, имѣющій цѣлью создание консервативныхъ элементовъ, безъ которыхъ немыслимо существованіе никакаго правительства гражданскаго устройства. Постараемся

выяснить нашу мысль.

Публицисты западной Европы привыкли называть извѣстными раздѣлы Польши „великимъ беззаконіемъ“ (la grande ini-
ciutit) XVIII вѣка. Не вдаваясь въ долгий споръ обѣтъ, спросимъ только, неужели событія, о которомъ идетъ рѣчь,

ИНОСТРАННЫЙ ИЗВѢСТИЯ.

Такъ какъ на дневномъ порядкѣ итальянскихъ палатъ не было никакихъ препятствій, а конвенція 3-го (15-го) сентября и проектъ закона о перенесеніи столицы должны быть сперва рассмотрѣны въ комиссіяхъ, то публичныя засѣданія сената и законодательного собрания, на другой день послѣ открытия, 13 (25) числа, отсрочены на извѣстное время. По дѣлу конвенціи, кромѣ текста этого документа и приложений къ нему, известныхъ уже читателямъ, представлены еще палатами дѣла депеша г. Висконти-Веноста къ г. Нигрѣ, одна депеша г. Нигрѣ къ г. Висконти и рапортъ прѣмьер-министра королю. Эта послѣдній документъ былъ обнародованъ не дѣла три тому назадъ; оставались затѣмъ три депеши, изъ которыхъ первые три выше сказанные дѣла, — слова, которыми онъ придаетъ, вѣроятно, другой смыслъ, чѣмъ какъ придавали имъ дѣла, дѣлаютъ вступление г. Пеполи въ парламентъ весьма интереснымъ событиемъ. Мы уѣзвы, что объясненія, которыми онъ далъ императорскому правительству, во время краткаго пребыванія своего въ Парижѣ, и которыя, безъ сомнѣнія, будуть повторены имъ съ трибуны туринской палаты депутатовъ, вполнѣ разъяснятъ дѣйствительное значение и настоящий духъ договора, подписаннаго имъ на рѣду съ г. Друономъ и г. Нигрѣ.

Мы имѣли случай сообщить въ свое время, что при заключеніи сдѣлки объ устройствѣ Ливана, итальянскій посолъ былъ устранинъ отъ совѣтскій и что онъ торжественно протестовалъ противъ такого, по его мнѣнію, нарушенія правъ итальянскаго правительства, истекающихъ изъ 7-й статьи парижскаго трактата. Полученный нынѣ полный текстъ сказаннаго протesta объясняетъ главнымъ образомъ причины недопущенія итальянскаго уполномоченнаго къ совѣтскому правительству, кромѣ обѣща, что онъ не нападаетъ на папскую территорію, требовало еще какъ нибудь фактической гарантіи, чтобы снискать довѣрье въ общественномъ мнѣніи католиковъ. Итальянскимъ уполномоченнымъ даны были положительныя инструкціи отвергнувъ всѣяя условія, противоречивыя правамъ націи. Маркізъ Пеполи сказъалъ императору Наполеону, что итальянское правительство, по соображеніямъ стратегическімъ, политическимъ и администраціи, было занято вопросомъ о перенесеніи столицы изъ Турина. Императоръ отвѣчалъ, что такое решеніе моглибы устроить многія затрудненія. Г. Нигра подтверждалъ, что французское правительство, кроме обѣща, не нападаетъ на папскую территорію, требовало еще какъ нибудь фактической гарантіи, чтобы снискать довѣрье въ общественномъ мнѣніи католиковъ. Итальянскій уполномоченный дѣни были положительныя инструкціи отвергнувъ всѣяя условія, противоречивыя правамъ націи. Полученный нынѣ полный текстъ сказаннаго протesta объясняетъ главнымъ образомъ причины недопущенія итальянскаго уполномоченнаго къ совѣтскому правительству, истекающихъ изъ 7-й статьи парижскаго трактата. Полученный нынѣ полный текстъ сказаннаго протesta объясняетъ главнымъ образомъ причины недопущенія итальянскаго уполномоченнаго къ совѣтскому правительству, истекающихъ изъ 7-й статьи парижскаго трактата. Полученный нынѣ полный текстъ сказаннаго протesta объясняетъ главнымъ образомъ причины недопущенія итальянскаго уполномоченнаго къ совѣтскому правительству, истекающихъ изъ 7-й статьи парижскаго трактата.

Мы имѣли случай сообщить въ свое время, что при заключеніи сдѣлки объ устройствѣ Ливана, итальянскій посолъ былъ устранинъ отъ совѣтскій и что онъ торжественно протестовалъ противъ такого, по его мнѣнію, нарушенія правъ итальянскаго правительства, истекающихъ изъ 7-й статьи парижскаго трактата. Полученный нынѣ полный текстъ сказаннаго протesta объясняетъ главнымъ образомъ причины недопущенія итальянскаго уполномоченнаго къ совѣтскому правительству, истекающихъ изъ 7-й статьи парижскаго трактата.

Въ послѣдніе дни, офиціозныя французскія газеты призываютъ нужными оправданиемъ „налеч“ на окончательность нынѣшняго решенія вопроса о столицѣ Италии. Въ „Constitutionnel“ появилась новая статья, написанная въ этомъ смыслѣ. Въ ней сказано между прочимъ: „Какъ осмыкаются предполагать, что, не можетъ сдѣлать непосредственно, но, можетъ быть совершенно косвенно, путями? Какъ смытъ предполагать неисполненіе обязательства, комедію? Это есть кровавая обида королю Италии; это есть оскорблѣніе Франціи.“ Телеграфъ сообщалъ недавно, что въ „France“ появился отрывокъ изъ одной брошюры самою разумѣющимъ заявлѣніемъ другихъ державъ, отомъ разъясняющимъ дѣйствительное значение итальянскаго трактата. Въ „France“ дѣйствительно, напечатаны отрывки изъ этой брошюры и „France“ придаетъ имъ полуофиціальное смыслъ.

Въ Вѣнѣ получены 13-го (25-го) октября отвѣты папскаго правительства на депешу по поводу сентибрской конвенціи, посланную въ Римъ графомъ Рехбергомъ. Отвѣтъ этотъ, сколько извѣстно, весьма извѣстенъ.

Замѣна графа Рехберга графомъ Мендерфомъ-Пулы, повидимому, не подлежитъ болѣе сомнѣнію. Не впускаясь въ слишкомъ отвлеченныя разсужденія и многосложныя догадки, можно сказать коротко, что графъ Рехбергъ уволенъ просто по личнымъ видамъ императора относительно этого министра. Что увольненіе графа Рехберга не имѣтъ никакого дѣйствія, это доказывается самимъ выборомъ его преемника. Въ какомъ мѣрѣ графъ Мендерфомъ-Пулы, генераль-губернаторъ Галиціи, можетъ представлять принципъ противоположнаго тому принципу которому сдѣлала дѣла — и всегда будь сдѣлана — австрийской политики?

Теперь обѣихъ, пожалуй, будутъ разъясняться, что новый австрийскій министръ иностранныхъ дѣлъ представляетъ себѣ союзъ съ Англіею, такъ какъ оно имѣетъ большое значеніе въ дѣлахъ сего міра. Но европейское потрясеніе или слишкомъ пріоритетъ продолжаетъ проникать въ Францію въ этомъ смыслѣ.

Замѣна графа Рехберга графомъ Мендерфомъ-Пулы, повидимому, не подлежитъ болѣе сомнѣнію. Не впускаясь въ слишкомъ отвлеченныя разсужденія и многосложныя догадки, можно сказать коротко, что графъ Рехбергъ уволенъ просто по личнымъ видамъ императора относительно этого министра. Что увольненіе графа Рехберга не имѣтъ никакого дѣйствія, это доказывается самимъ выборомъ его преемника. Въ какомъ мѣрѣ графъ Мендерфомъ-Пулы, генераль-губернаторъ Галиціи, можетъ представлять принципъ противоположнаго тому принципу которому сдѣлала дѣла — и всегда будь сдѣлана — австрийской политики? Теперь, пожалуй, будутъ разъясняться, что новый австрийскій министръ иностранныхъ дѣлъ представляетъ себѣ союзъ съ Англіею, такъ какъ оно имѣетъ большое значеніе въ дѣлахъ сего міра. Но европейское потрясеніе или слишкомъ пріоритетъ продолжаетъ проникать въ Францію въ этомъ смыслѣ.

Германії громкі возгласы и энергическіе протесты. Министерская германійская газета, "Norddeut. Zeitg.", старается успокоить умы, представляя сказанную демонстрацію какъ добровольное изъявление довѣрія и сочувствія, за которое Пруссія признаетъ Лаузенбургъ, по котораго она не поощряла бы, ибо права Австріи на эту страну также свидѣнны какъ и права Пруссіи. О Германскомъ Союзѣ, котораго права равнымъ образомъ не подлежатъ сомнѣнію, "Nord. Zeitg." не говоритъ ни слова. Изъ словъ полуофициальной газеты довольно ясно видно, что Пруссія не прѣѣтъ отъ присоединенія къ своимъ владѣніямъ частей общій добѣги, но что въ союзницѣ своей она встрѣчаетъ сопротивленіе этимъ желаніямъ и вынуждена признать законность такого сопротивленія. Впрочемъ, по поѣзѣнію изъвестій, лаузенбургское дворянство не требовало совершеннаго слиянія съ Пруссію, а напротивъ — независимости княжества и удержанія настоящей его политической организаціи подъ верховиемъ владычествомъ Пруссіи. Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что ни одинъ претендентъ на наследство въ Шлезвигъ — Голштіи не имѣть никакого права на Лаузенбургъ. Такимъ образомъ, по этому дѣлу совершенно открыта дорога вѣтъ политическому интригамъ и жадностямъ всякаго рода.

Мы узнаемъ изъ "Kreuz-Zeitung", что въ Лаузенбургъ созваны общины собраний, для подтверждения решения чиновъ. Мы знаемъ, что населеніе Лаузенбурга было очень довольно датскимъ правлѣніемъ; въ Лаузенбургѣ не было ни прѣтензій, ни жалобъ. Но мы не знаемъ, будутъ ли лаузенбургскія общины противиться решенію чиновъ, или подтверждать его. Много было прѣимуществъ неискреннихъ заявлений самаго большинства подъ вліяніемъ особаго рода обстоятельствъ. Еще болѣе было прѣимуществъ обработки решения большинства.

"Эльберфельдская Газета" утверждаетъ, что данное обѣзжалась представить вознагражденіе за захваченные южно-французскими корабли, и что статья эта включена въ мирный договоръ.

По изѣстіямъ изъ Вѣны, тамъ ожидали австрійскихъ пословъ въ Парижъ и въ Лондонъ, князя Меттерніха и графа Аппони. Такъ какъ и барону Баху предписано до ихъ прѣѣза не покидать Вѣну, то предполагаютъ, что дѣло идетъ о соѣднаніяхъ относительно общаго направления виѣнной политики Австріи.

Изъ Берлина изѣщаютъ телеграфическимъ путемъ въ "Кельнскую Газету": Кнізъ Горчаковъ, находившійся до сихъ поръ въ свитѣ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМПЕРАТОРА Всероссійскаго, прибудетъ 15 (27) октября въ Берлинъ и будетъ здесь ожидать возвращенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА изъ Ниццы и г. Бисмарка изъ Баррица.

Въ Берлинѣ начинаютъ сильно поговаривать о созваніи налѣтъ еще въ теченіе нынѣшняго года. Полагаютъ, что онъ будетъ созванъ въ половинѣ декабря; сессія, по всей вѣроятности, не продержится дольше января. Въ средѣ либеральной партии возникаютъ разногласія касательно проведенія въ отношеніи министерству. Крайніе прогресисты хотятъ сразу отказаться отъ всякихъ прѣнѣй о бюджетѣ до тѣхъ поръ, пока правительство не дастъ залога въ томъ, что оно будетъ действовать согласно съ конституционными начальами. Мнѣніе это встрѣчаетъ сильное сопротивленіе въ центрѣ-левого центра.

Индр. Belge сообщаетъ, что принца Уэльскаго ожидаютъ къ 19 октября (1 ноября) въ Дармштадтѣ.

— Лица, замѣщанные въ бельгійскихъ безорядкахъ, должны явиться передъ ассизнымъ судомъ въ концѣ этого мѣсяца. Обвиненныхъ считается 63 человѣка.

Герцогъ Монтебелло представить свою отзывную грамоту ИМПЕРАТОРУ Россійскому въ Ниццу.

Изъ Мадрида сообщаютъ, что испанскій кабинетъ, хотя и продолжаетъ свои военные приготовленія на всякий случай, рѣшился принять примирительную политику, относительно Перу. Въ Перу єдетъ секретарь маршала Нарваэса, съ довольно умѣренными ультиматумами, который могъ бы послужить основаніемъ къ открытию мирныхъ переговоровъ.

"Las Noticias" говорить, что такъ какъ Перу отказалась дать требуемыя объѣсненія, то дипломатическая сношенія между Испаніей и Перу совершились прекращены.

Въ Цетинѣ (въ Черногоріи) основывается новый политический и литературный журналъ, подъ редакціей священника Сундечича, бывшаго прежде редакторомъ "Глачиника" Далматинскаго и учителемъ въ православной семинаріи въ Зарѣ. Онъ слѣдуетъ однинъ изъ лучшихъ южно-славянскихъ поэтовъ.

Французский "Moniteur", всегда склонившійся на сторону сѣверо-американскихъ сепаратистовъ, вдругъ объявилъ, что Ричмондъ не продержится и мѣсяца. Дѣло въ томъ, что въ Тюдоры не любятъ Макъ-Клелланъ. Даже офиціозныя газеты предложено не говоритьничего, что могло бы благопріятствовать его избранию въ президенты Соединенныхъ Штатовъ.

Свадьба графа д'Э (сына герцога Немурскаго и вдуща короля Лудвика-Филиппа) съ наследницей бразильской императорской короны, принцессой Изабеллой, въ эту бинокль введеніи отражаетъ

изъѣзжена была на 3 (15) октября въ Ріо-Жанейро.

Изъ Гаваны сообщаютъ, что сан-доминіанская письменность ведутъ переговоры о заключеніи мира съ Испаніей.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКАЯ ДЕНЕЖНАЯ.

ЛОНДОНЪ, 27 октября. Изъ Гаваны изъ Нью-Йорка, отъ 15 числа, сообщаютъ, что слухъ, приводимому южанскими газетами, генералъ Гудъ снова овладѣлъ Атлантикой и захватилъ въ путь четыре федеральныхъ шлюзы.

Выборы въ Пенсильвaniи благопріятны демократамъ; выборы въ Мерилендѣ, равнымъ образомъ, имѣли результатъ, неблагопріятный для республиканцевъ.

Лажа на золото была 115%; цѣна хлопка 115; биржа была тверже; она улучшилась также и для государственныхъ фондовъ.

ФРАНКФУРТЪ, того же числа. "Почтовая Газета" публикуетъ телеграмму изъ Вѣны, въ которой сказано, что отставка графа Рехберга была принута и графъ Мендердорфъ назначенъ его преемникомъ.

Вѣна, того же числа. Вечернія газеты изѣщаютъ, что отставка графа Рехберга всечма вѣроятна и что мѣсто его займетъ графъ Мендердорфъ.

Вѣна, того же числа. "Генеральная Корреспонденція" изѣщаетъ, что сегодня закрылись мирные переговоры и что подписание мирного трактата, по всей вѣроятности, посѣдѣтъ въ воскресенье 30-го октября.

НИЦЦА, того же числа. Ожидаютъ императора Наполеона къ 8 часамъ вечера.

Итальянскій генеральша прибылъ сюда, чтобы приветствовать обоихъ императоровъ именемъ короля Италии.

Бельгійскій король долженъ прибыть къ 6 часамъ вечера.

Вѣна, того же числа. Императоръ принялъ просьбу графа Рехберга объ отставкѣ, и назначилъ его преемникомъ графа Мендердорфа Пунильи.

Вѣна, 26 октября. Presse, въ одной изъ статей говоритъ:

"Г. Рехбергъ не потерпѣлъ бы своего мѣста, если бы свиданія въ Киссингенѣ и въ Карлсбадѣ произвели окончательный результатъ или если бы, въ вѣсма нѣдавнемъ времени, соглашеніе съ Франціею имѣло шансъ успѣха."

Presse утверждаетъ, что порученіе данное эрцгерцогу Леопольду въ Берлинѣ, оказалось безуспѣшнымъ, и она рекомендує иероцидической прессы измѣненіе въ политикѣ виѣнной и внутренней.

Графъ Мендердорфъ принесъ уже прилагу въ качествѣ министра.

ПАРИЖЪ, 16-го (28-го) октября, вечеромъ. Г. фонъ-Бисмаркъ выѣхалъ сегодня вечеромъ въ Берлинъ.

НИЦЦА, 16-го (28-го) октября. Императоръ Наполеонъ отправится завтра въ Тулузъ, а въ понедѣльникъ прибудетъ въ Парижъ.

ЛОНДОНЪ, 17-го (29-го) октября. По изѣстіямъ изъ Нью-Йорка, отъ 7-го (19-го) числа, генеральша Гудъ сѣдѣлъ наступающее движеніе на аррѣгардъ генерала Шермана, сепаратистскій генералъ Прейсъ заставилъ Лексингтонъ; ожидаютъ нападеніе на Мемфисъ со стороны сепаратистскаго же генерала Форреста.

Открытъ заговоръ въ большихъ размѣрахъ, имѣвъ цѣлью составить конфедерацию изъ сѣверо-западныхъ штатовъ.

(См. Поч.)

РАЗНЫЕ ИЗВѢСТИЯ.

Въ зданіяхъ книжныхъ магазиновъ поступило въ продажу рѣдкое изданіе живописныхъ Альбомовъ, составленныхъ во времіи путешествія по Сибири П. Д. Булгакова.

Великолѣпно это изданіе состоится изъ 65-ти, въ форматѣ большаго листа, прекрасно хромолитографированныхъ рисунковъ, и раздѣляется на две части, изъ которыхъ въ первой портретъ и памятникъ Ермака, виды Иркутска, окрестностей р. Лены, Якутскіе виды, р. Амга, Охотскій портъ и охотскій краѣстности, Петропавловскій портъ, Авачинская губа, и пр.; во второй же собственно этнографическое собраніе, где вы увидите вѣрныя изображенія Бурятовъ, Якутовъ, Тунгусовъ, Камчадаловъ, Коряковъ и пр., а также ихъ народы, одѣніе, обувь, разныя изысканія и пр. Въ этнографическомъ отношеніи изданіе г. Булгакова, какъ по избору предметовъ, такъ и по отчетливому артистическому выполнению, заслуживаетъ особенного вниманія. Кому не любопытно взглянуть на эту такъ мало известную намъ жизнь сѣверныхъ обитателей, на эти сурвые и величавыѣ виды мрачной природы, познаніе наимѣнъ обицъ, одни изъ которыхъ на интересный почти познаній Россіи.

Въ началѣ октября месяца противъ компаний манкаширской и йоркширской жѣлѣзныхъ дорогъ была заявлена жалоба въ судъ въ Сандфордѣ. По этой жалобѣ, Сандфордъ Годъ требовалъ вознагражденія за большой налѣтъ, потерянный имъ по неосторожности одного изъ слугъ компаний. Оказалось, что г. Годъ, вѣзя въ вагонъ, дергалъ за дверь цѣлою рукой; слуга хлопнула въ дверь, ущемилъ большой палецъ г. Годта. Это ущемленіе кончилось темъ, что доктора принуждены были отрѣзать палецъ. Причина приворовали компанию къ уплатѣ г. Годту 20 фунтовъ стерлинговъ (125 рублей).

Новые блокады. Вѣдѣсъ a discretion-новое произведеніе французской фабрикаторской короны, принцессой Изабеллой.

Въ эту бинокль введеніи отражаютъ

тельныя стекла, подсвѣтствомъ которыхъ можно видѣть предметъ, не заводя на него прямое предметныхъ стеколъ, и вы спокойно можете видѣть него наблюдать за какимъ-либо угодно лицомъ, которое и подсвѣтвуетъ, что на него обращено ваше вниманіе.

Самый большой цѣнной мѣстъ находятся нынѣ близъ Капитона, длина котораго простирается до 704 м., который виситъ на водѣ въ разстояніи 24.

Одна дама, долго страдавшая зубово болѣю, и несмотря на продолжительное аченіе, всевозможными способами не находившия ни малѣшаго облегченія обратилась къ Виленскому врачу, д-ру Малешевскому, который посредствомъ гальванизма излечилъ ее. Означенная дама сочла свою изѣщную и для государственныхъ фондовъ.

РИГА, 14-го октября.

Съ пасынко вѣсма тихо, обыкновенія при сортахъ и по 120—117—114 р. асс., покупатель не находить. Одна контора купила только 135 бер. черной полочки короткой по 105 руб. асс.

Ленѣ дѣлать наличный по 50—47—30 р. сер., на полѣ не покупали.

Маслами, и табакъ безъ перемѣнъ и дѣла.

За коноплю въ 90 ф. требуютъ 5% р. сер. дѣнегъ.

На будущее лѣтъ, стоя, цѣны не прибавляются и остаются безъ дѣла; заплатить до 25 коп. выше мѣръ на деньги.

Поставое сѣмь покупали по 131/4 руб. сер. обыкновенное, а за нихъ платить до 141/2 р. сер. и болѣе, смотря по добротѣ.

Сѣ хлѣбъ дѣлать мало.

Ичменѣй кур., въ 10% ф. купили по 74 р. е.

За овесъ кур. въ 71/2 ф. дѣлать 61 руб. с., дѣль не было.

На рожь кур. въ 115/6 ф. продавцы скрылись, скепулиты заплатить 80 р. сер.

Ленѣ 30%.

Амстердамъ. 150—151.

Гамбургъ 271/2%.

Парижъ 320—322%.

Фонды V го 50% лайма: 931/2% дѣлано.

5% банк. б. 97%.

Редакторъ-Издатель А. КИРКОРЪ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Виленской губерніи Свенцянскій уездный судъ съмѣнѣвъ изѣщаетъ, что изъ слѣдствія постановленія сего суда, 28 сентября сего года состоявшагося, на удовлетвореніе призначенной подлежащемъ беспорядку възысканію, пошедшемъ въ законную силу постановленіемъ Свенцянскаго уезднаго подѣльскаго управленія, претензіи еврея Меера Билическаго къ еврѣю Коноплю Овчинскому, по сохранившейся по уѣздамъ или губерніи, могутъ явиться въ губернское правление на назначенные торги, съ благопадежными залогами и узаконенными письменными видами, где имъ будутъ предъявлены кондиціи, на основаніи коихъ заключены будутъ съ ними контракты. Сентябрь 30 дня 1864 г. 1—413

Отъ Виленской палаты государственныхъ имуществъ объявляется, что 26 ноября 1864 года въ присутствии сей палаты будуть производиться торги, съ узаконеніемъ чрезъ три дня переторжкою, на продажу городамъ и мѣстечкамъ коробочныхъ сѣро-зеленыхъ съ узаконеніемъ на назначенные торги, съ входомъ въ чердакъ; при домѣ кухни, за него въ рядъ, подъ одною крышею изъ гонтовъ, конопли и сарая для экипажей; подъ домомъ два каменные пороги и при входѣ къ онымъ деревянная кладовая; въ особомъ флигеле комната 4 съ двумя къ нимъ сѣнами; въ каменномъ сутеренѣ кухня и лодка съ крышею изъ гонтовъ, къ этому флигелю особая конопля съ крышею изъ гонтовъ, и сарай для экипажей, крыша на нихъ тоже изъ гонтовъ; кондиціи къ этимъ торгамъ и подробный свѣдѣнія во всякомъ время канцелярію сего палаты будутъ предъявлены желающимъ.

Отъ Виленской палаты государственныхъ имуществъ объявляется, что 26 ноября 1864 года въ присутствии сей палаты будуть производиться торги, съ узаконеніемъ чрезъ три дня переторжкою, на продажу городамъ и мѣстечкамъ коробочныхъ сѣро-зеленыхъ съ узаконеніемъ на назначенные торги, съ входомъ въ чердакъ; при домѣ кухни, за него въ рядъ, подъ одною крышею изъ гонтовъ, конопли и сарая для экипажей