

ВИЛЕНСКИЙ ВѢСТНИКЪ

ГАЗЕТА ОФИЦИАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Цена: за годъ 10 р., съ пересылкою 12 р.
За полгода 5 — — 6 — —
За 3 мѣсяца 3 — — 3 р. 50 к.
За 1 мѣсяць 1 — — — —
При Виленскомъ Вѣстникѣ выходитъ одинъ разъ въ недѣлю, по пятницамъ, Виленскій Политехническій Листокъ. Цена за годъ 3 р., съ пересылкою 4 р. Листокъ, выходящій Виленскій Вѣстникъ, за пересылку Листка ничего не платитъ.

№ 124. ЧЕТВЕРГЪ



29-го Октября. 1864.

Контора редакціи въ Вильнѣ, наспротивъ двора, въ гимназіальномъ зданіи.

За трехкратныя объявленія, какъ казенныя такъ и частныя, взимается за строку 17 к. сер.

За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается за 1000 экз. въ полъ листа 2 р., въ листъ 4 р. с.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. — Телеграф. извѣстіе. — Высочайшее повелѣніе. — Пожеланіе серебра, медалью. — Служебныя перемены. — Часть неофициальная. — Изъ Трокъ. — Засѣданіе Вил. Медицинскаго общества. — О снабженіи Гродна водою. — Происшествія. — Выдержки изъ газетъ. — Иностранныя извѣстія. — Последнія новости. — Телеграфическія депеши. — Хозяйственное обозрѣніе. — Разныя извѣстія. — Вильна. — Метеоролог. наблюденія. — Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

С. Петербургъ, 27 октября.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ ИЗЪ НИЦЦЫ, отъ 24-го октября (5-го ноября).

Погода, хотя иногда дождливая, но постоянно теплая, способствуетъ восстановленію здоровья Государыни Императрицы. Здоровье Ихъ Высочества совершенно удовлетворительно. Король бельгійскій, прѣхавшій сюда навѣстить Ея Величество, сегодня обѣдалъ у Императрицы и завтра уѣзжаетъ обратно.

(С.-Пет. Вѣд. № 243).

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О зачетѣ въ подати и уничтоженіи контрмарокъ, выданныхъ безъ валовыхъ квитанцій за подводныя, выставленныя для войскъ до распуханія Вислы 1-го июня 1864 года мнѣнію государственнаго совѣта объ отмене контрмарокъ. Государственный совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 27-го минувшаго іюля, мнѣніемъ положило: а) разрешитъ зачетъ въ подати и уничтоженіе всѣхъ контрмарокъ, выданныхъ безъ валовыхъ квитанцій за подводныя, выставленныя для войскъ до распуханія Высочайше утвержденнаго 1-го іюня 1864 г. мнѣнію государственнаго совѣта объ отмене контрмарокъ, если только не представится никакого сомнѣнія въ подлинности предъявленныхъ къ зачету контрмарокъ, и б) зачетъ въ подати и уничтоженіе упомянутыхъ контрмарокъ допустить на томъ же основаніи, на которомъ разрешено было Высочайше утвержденнымъ 21-го декабря 1859 и 27-го марта 1861 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта уничтоженіе контрмарокъ, выданныхъ безъ валовыхъ квитанцій съ 1853 по 1858 годъ и съ 1858 по 5-е августа 1860 года. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщивъ вмѣстѣ съ симъ министру финансовъ, министру внутреннихъ дѣлъ, донесъ правительствующему сенату, въ дополненіе къ рапорту отъ 9-го іюня сего года, за № 3,850, для надлежащаго распоряженія. Изъ упомянутыхъ Высочайше утвержденныхъ 21-го декабря 1859 и 27-го марта 1861 года мнѣній государственнаго совѣта, представленныхъ министрами внутреннихъ дѣлъ въ копіяхъ съ оныхъ, видно, что государственный совѣтъ, мнѣніемъ симъ, между прочимъ, положило: **первыя:** 1) Въ выданныхъ обывателямъ, за выставленныя ими съ 1853 по 1858 годъ подводныя, контрмарки, на которыхъ валовыхъ квитанцій въ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія не представлено, принять къ зачету въ подати, и самыя контрмарки уничтожить предписаннымъ для сего порядкомъ. 2) Предоставить министру финансовъ, по надлежащемъ сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, дѣлать такія же распоряженія о зачетѣ въ подати и уничтоженіи тѣхъ изъ представленныхъ по 1858 годъ контрмарокъ, при получении или выдачѣ которыхъ не соблюденію какихъ-либо предписанныхъ уставомъ о земскихъ повинностяхъ формальностей, какъ-то: если на контрмаркахъ не сдѣлано надлежащихъ надписей о ихъ принадлежности, или если они выданы за нѣсколько маршрутную станцію, а не особо за каждую маршрутную станцію, или же предъявлены къ зачету въ подати за селенія не той губерніи, гдѣ выставлены подводныя, и **вторыя:** Въ контрмарки, выданныя обывателямъ, безъ валовыхъ квитанцій, за выставленныя ими подводныя съ 1858 по 5-е августа 1860 года, т. с. до времени распуханія указомъ правительствующаго сената мѣръ для предупрежденія нарушенія правилъ, въ уставѣ о зем. пов. постановленныхъ, по выдачѣ и приему тѣхъ контр-

марокъ, разрешитъ принимать въ уѣздныхъ казначействахъ къ зачету въ подати, предоставивъ министру финансовъ, по мѣрѣ полученія о семъ представленныхъ казенныхъ папакъ, давать надлежащія предписанія объ уничтоженіи установленныхъ порядкомъ предъявленныхъ контрмарокъ, если только въ подлинности ихъ не будетъ никакого сомнѣнія. (Свѣ. Поч. № 234).

По случаю окончанія постройки русскихъ богоугодныхъ заведеній въ Иерусалимѣ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 9-й день іюля сего года, Всемилостивѣе соизволилъ пожаловать серебрянную медаль съ надписью „за усердіе“ для пошеи на груди на Станиславской лѣтѣ, состоявшему при сей постройкѣ крестьянину Гродненской губерніи, Вязостокскаго уѣзда, Григорію Козловскому.

(Грод. Губ. Вѣд. № 43)

Высочайшимъ приказомъ о чинахъ гражданскихъ воинскаго вѣдомства, 11 (23) октября, въ Ниццѣ, назначенъ въ окружныя инженерныя управленія Виленскаго воинскаго округа: часть по хозяйственной части бывшаго управленія начальника инженерныхъ управленій Виленскаго воинскаго округа, статскаго совѣтника ШИВАКО, дѣлопроизводителемъ по хозяйственной части. (Свѣ. Поч. № 235)

СЛУЖЕБНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

По Виленской губерніи.

По комисіи народнаго продовольствія, правитель дѣлъ комисіи Вѣд. в. с. к. и. у., уволенъ, по прошенію, отъ службы.

По папакѣ государственныхъ имуществъ, чиновникъ Черниговскаго папача государственнаго имуществъ, колл. секр. Дубинскій, опредѣленъ на вакантную должность чиновника особахъ порученій при сей папакѣ. (Вил. Губ. Вѣд. № 43)

По Гродненской губерніи.

По вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ.

Советникъ губернскаго правленія, колл. сов. Ендрюковъ и правитель канцеляріи начальника губерніи, колл. асс. Валяевъ, назначены почетными Гродненской окружной дѣлоницей.

Определены: Военнопрактикующій лекарь Моравскій, Вилькизмъ городовой врачъ; лекарь Валдикій, Соколякскій городовой врачъ; губ. секр. Николай Дюровъ, въ должности статскаго совѣтника Виленскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, колл. регистр. Горькесенскій, приставомъ Брестскаго городскаго полицейскаго управленія и колл. рег. Радзевскій, секретаремъ Соколякского уѣзднаго полицейскаго управленія; статскаго совѣтника Пружанскаго уѣзднаго полицейскаго управленія Илюмовъ, и д. помощника пристава Брестскаго городскаго полицейскаго управленія. Причиной къ губерному правленію: приставъ Брестскаго городскаго полицейскаго управленія, колл. рег. Перелесенскій; секретарь Соколякского уѣзднаго полицейскаго управленія, колл. регистр. Успенскій; помощникъ пристава Брестскаго городскаго полицейскаго управленія, колл. секр. Дуневъ. Переменены: Губернскій землемѣръ Гродненскій—колл. асс. Станкевичъ и Вологодскій—колл. асс. Сергеевъ, въ видѣхъ полныхъ службъ, одинъ на мѣсто другаго. Уволены по прошенію: городовой врачъ: Вилькизмъ—колл. асс. Нароновицъ и Соколякскій—колл. асс. Пруссскій; регистраторъ Гродненскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, колл. рег. Пандеринскій. (Грод. Губ. Вѣд. № 43)

По Ковенской губерніи.

Всемилостивѣе пожалованы орденами: советникъ губернскаго правленія, надв. сов. Пухальскій, св. Станислава 2-й степени съ Императорскою короною, и колл. асс. Казначеевъ, св. Станислава 2-й степени; чиновникъ особахъ порученій при начальникѣ губерніи: старшій—губ. секр. Пискивскій, св. Анны 3-й степени и младшій—лит. сов. Жуковскій и губ. секр. Горькесенскій—св. Станислава 3-й ст., а также младшій помощникъ правителя канцеляріи начальника губерніи, колл. секр. Калитинъ, св. Станислава 3-й ст., установленный для не христіанъ.

Назначаются: Осетановъ ротмистръ Шпачевскій, смотрителемъ особаго отдѣленія Ковенской тюрьмы; отставной надв. сов. Яковъ Ивановъ Голубевъ, старшимъ помощникомъ акцизнаго надзирателя 3 округа, и сверхштатный чиновникъ Ковенскаго акцизнаго управленія, колл. секр. Шикеръ, младшимъ помощникомъ надзирателя 2 округа того управленія.

Определены: Отчисленный изъ числа чиновниковъ губернскаго правленія, лит. сов. Кванцкисъ, старшимъ помощникомъ акцизнаго надзирателя 7 округа акцизнаго управленія; контролеръ казенной палаты, колл. асс. Иванюкскій, бухгалтеромъ акцизнаго управленія 1-го округа.

Уволился отъ службы, Ковенскій уѣздный исправникъ, лит. сов. Варавва, согласно прошенію по домашнимъ обстоятельствамъ.

Переизбранъ: Смотритель особаго отдѣленія Ковенской тюрьмы, колл. регистр. Таратута, помощникомъ бухгалтера Тельшевскаго уѣзднаго казначейства; бухгалтеръ акцизнаго управленія 1 округа, губ. секр. Варандевичъ, бухгалтеромъ же въ 7-й округъ того управленія. (Ков. Губ. Вѣд. № 42)

По Минской губерніи.

Правитель канцеляріи в. начальника губерніи, колл. асс. Миняевъ, по случаю донужденія его къ исправленію должности неперемѣннаго члена Минской губернской строительной и дорожной комисіи, уволенъ отъ настоящей должности, а

на мѣсто его определенъ дѣлопроизводитель Екатеринбургскаго папача государственныхъ имуществъ, колл. секр. Григорій Косаковскій. Чиновникъ особахъ порученій при начальникѣ Минской губерніи Нефедовичъ, уволенъ отъ настоящей должности, съ причисленіемъ въ штатъ губернской канцеляріи, съ откомандированіемъ для занятій въ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, а на мѣсто его определенъ къ исправленію должности, колл. секр. Адамъ и скій. Засѣдатель Рѣчицкаго уѣзднаго суда Обуховичъ, уволенъ по прошенію по волю канцеляріи в. начальника губерніи, лит. сов. Браудуа и Врунко и скій. Старшій засѣдатель Виленскаго уѣзднаго полицейскаго управленія Богданскій, уволенъ отъ настоящей должности, съ причисленіемъ къ губерному правленію. Статскаго совѣтника Новгородскаго уѣзднаго полицейскаго управленія Здановичъ, согласно прошенію уволенъ отъ службы, а на мѣсто его определенъ состоящій за штатомъ писецъ б. тамошней городскаго полицейскаго регистр. Мурашечъ. Младшій помощникъ правителя канцеляріи в. начальника губерніи, лит. сов. Богдановъ, определенъ казначеемъ и эскудаторомъ строительной комисіи. (Мин. Г. В. № 42)

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ Трокъ. — Въ воскресенье, 17-го октября, у насъ совершенно было освѣщеніе первой народной школы въ уѣздѣ. По окончаніи обѣда здѣшнее общество въ сопровожденіи священника въ облаченіи, хоругвий, хора пѣвчихъ изъ мѣстныхъ чиновниковъ и собравшихся съ окрестныхъ мѣстъ крестьянъ, до 300 человекъ, отправился къ зданію училища. Просторное двухъ-этажное зданіе съ теремомъ, построенное по вкусу русской сельской губы съ гребнемъ, пестрыми полотнами, конькомъ, цвѣтными наличниками и прочими украшениями, могло бы украсить любую столичную окрестность. Училище въ своей постройкѣ много обязано заботамъ бывшаго помощника военнаго начальника капитана Панютина. На большомъ дворѣ, гдѣ предполагается для училища устроить садикъ, совершенно было молебствіе. Здѣсь мы не можемъ не сказать объ одной нашей личной замѣткѣ относительно того впечатлѣнія нашего православно служенія на крестьянъ римско-католиковъ, которое замѣтно отразилось на ихъ лицахъ и въ ихъ движеніяхъ. Съ необыкновеннымъ вниманіемъ въ особенности некоторые изъ близкостоящихъ велушавались, иные вѣроятно и въ первый разъ, въ слова священника и хора пѣвчихъ. Знакомые звуки роднаго русскаго слова (собравшіеся крестьяне были бѣлорусы) вѣрно непонятныхъ для нихъ загадочныхъ латинскихъ формулъ наводило его неловко на молитву, и мужикъ видимо крестился съ чувствомъ. Самая простота нашего служенія, должна была подѣйствовать на нихъ благотворно. По окончаніи молебна нашимъ военнымъ начальникомъ полковникомъ Толмачевымъ были утѣшены крестьяне. Тутъ же на самомъ дворѣ училища были разставлены столы съ водкою, пивомъ и разными закусками, не исключая и нашихъ родныхъ щей. Первый разумеется тотъ былъ поднятъ имъ за здоровье освободителя милліонъ ГОСУДАРЯ АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. Шапки полетѣли вверхъ и дружній крикъ „ура“ долго не прекращался. При этомъ привѣтъ Г. Толмачевымъ между прочимъ было сказано, чтобы они не вѣрили тѣмъ враждебнымъ навѣятамъ, будто бы народныя школы основываются въ ущербъ ихъ вѣроисповѣданію. Дѣйствительно тайная пропаганда въ этомъ духѣ продолжаетъ дѣйствовать и она-то единственно и поселаетъ нѣкоторыя колебанія въ умахъ крестьянъ, самихъ по себѣ расположенныхъ къ вводимымъ училищамъ. За тѣмъ слѣдовали тосты за главною начальника края, такъ много сдѣлавшаго для забитаго западно-русскаго народа, за провозглашенія народныхъ школъ, за мирныя учрежденія и пр. Крестьяне еще остались пировать, а все наше общество было приглашено на обѣдъ къ мировому посреднику Черневскому, къ участку котораго и принадлежитъ открытая школа. Тамъ повторились тѣ же тосты и общее веселье продолжалось до поздняго вечера.

При открытій школы, къ которой причислены двѣ волости крестьянъ-собственниковъ Скорубуцкая и Сольнянская и Междурѣцкая волость государственныхъ крестьянъ, оказалось на лицѣ 70 крестьянскихъ мальчиковъ. Нѣкоторые изъ нихъ уже знаютъ порядочно читать и могутъ потому даже помогать сельскому учителю въ обученіи грамоты. Б.

Засѣданіе Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества, происходившее 12-го октября 1864 г. подъ предѣлительствомъ б. орд. проф. ст. сов. г. Адамовича.

Г. президентъ открылъ засѣданіе извѣстіемъ, что общество наше понесло въ этомъ году горестную потерю въ 3-хъ лицахъ своихъ членовъ— корреспондентовъ, а именно: Конс. Ковальскаго въ Симферополѣ, Мобина и Карачаева въ С.-Петербургѣ. Каждый изъ нихъ, по мѣрѣ силъ своихъ, старался быть полезнымъ и человечеству и наукѣ.

Затѣмъ г. президентъ сообщилъ обществу отчетъ Императорскаго Вил. Мед. Общ. за пять послѣднихъ лѣтъ, который онъ составилъ по востребованію ученаго комитета, состоящаго при министерствѣ и просвѣщенія. Этотъ довольно любопытный и поучительный отчетъ состоитъ: 1) изъ устава общества по медицинской и фармацевтической части; 2) изъ медико-статистическаго обзора г. Вильны и его окрестностей, а въ особенности по отношенію вліянія воздуха, вѣтровъ и льсовъ на здоровье людей и смертности по роду болѣзней по возрасту, профессіямъ и т. п. 3) изъ обозрѣнія эндемическихъ, эпидемическихъ и приличившихъ болѣзней по городу, а также замѣчательнѣйшихъ спорадическихъ случаевъ, собранныхъ изъ протоколовъ общества секретарями и членомъ сотрудникомъ док. Н. Красовскимъ; 4) изъ отчета химико-фармацевтическаго отдѣленія о новыхъ препаратахъ и о разныхъ минеральныхъ водахъ Виленскаго и Гродненскаго губ.; 5) изъ статей, читанныхъ на юбилей д. с. с. Осипа Ковальскаго; 6) изъ разбора разныхъ чтеній и медицинскихъ статей, членами общества обнародованныхъ или во время засѣданія сообщенныхъ; 7) изъ описанія патологическихъ препаратовъ, хранящихся въ коллекціи общества; 8) изъ обзора переписки по медицинской части съ разными лицами и учеными обществами; 9) изъ перечня о движеніи и составѣ общества за пять послѣднихъ лѣтъ; 10) изъ описи библиографическихъ медицинскихъ рѣдкостей, поступившихъ въ общество, и наконецъ 11), изъ особаго отчета г. президента, г. Адамовича о свѣтлѣ коллунной болѣзни, и также объ общихъ методахъ леченія, употребляемыхъ въ г. Вильнѣ, въ теченіи послѣдняго 60-и лѣтняго періода.

Г. президентъ сообщилъ обществу о передачѣ г. директору мед. департа. м. в. д. отъ имени на присланные 33-и вопросы пункта — о болѣзни холеры, называемой Tinea Capitis, которые общество парижскихъ врачей (La Société d'assistance publique) предложило и нашему обществу для рѣшенія. Нашъ ученый профессоръ въ своей предварительной статьѣ подъ заглавіемъ: Quelques recherches historiques et statistiques sur les teignes à Vilna, avec 2 planches color., изложилъ нѣкоторыя собственныя наблюденія объ этой упорной и заразительной болѣзни, полагающаго и доказывающаго существованіе одной со времени почти сотворенія рода человеческого — и считающаго ее за болѣзнь тождественную съ проказою головы (Lepra Capitis), которая, посредствомъ растительной пшеницы, распространяется черезъ зараженіе на подобіе грибовъ, образующихся на гниломъ деревѣ. Онъ же далѣе упомянулъ о ходѣ этой болѣзни въ разныхъ историческихъ эпохахъ и о первомъ ея описаніи въ древнихъ славянскихъ книгахъ. Два рисунка, приложенныя къ этой статьѣ — изображаютъ случай этой болѣзни, бывшій въ г. Вильнѣ на этой ногѣ и рукѣ у одной дѣвушки.

О господствовавшихъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ г. Вильнѣ болѣзняхъ сообщила д-ра Значинскій и другіе присутствующіе члены: что послѣ продолжительныхъ дождливыхъ дней жителей нашего города поражаемы были чаще всего гриппомъ; что носы стали рѣдки въ сравненіи съ лѣтними мѣсяцами и что вода — обыкновенное послѣдствіе дружелюбной болѣзни, — теперь случается чаще; это кажется зависить отъ дождливаго періода, стоявшаго у насъ слѣшкомъ долго.

На предѣль Понявы, въ каждой почти домѣ, можно было найти болѣзныхъ корь; въ другой загородной части (Новый городъ), появилась натуральная оспа, впрочемъ не жестокая.

Скарлатина и вѣтрная оспа встрѣчались рѣдко. Наконецъ наблюдаемы были виленскими практикующими врачами довольно часто крупъ и коклюшь.

Г. президентъ предложилъ просить министра, состоящаго при газовомъ, вновь въ Вильнѣ устроеномъ заведеніи, чтобы онъ потрудился — дѣтей, одержимыхъ коклюшемъ, подвергать, подъ личнымъ своимъ наблюденіемъ, дѣйствию смолотыхъ паровъ, столь рекомендуемыхъ въ коклюшѣ, и выдающихся вовремя добыванія освѣтительнаго газа.

Д-ръ Ивашковичъ разсказалъ, что при вскрытіи тѣла одного скоропостижно умершаго отъ серіозной апоплексіи, найдено имъ въ мозгу — окостененіе серповидной его перепонки.

Д-ръ Маевскій сообщилъ обществу о произведенной имъ же въ критическую минуту, въ присутствіи г. президента и нѣкоторыхъ членовъ общества, операціи Laryngotomie у одного ребенка, страдающаго болѣе недѣли смертельнымъ крупомъ. Замѣтимъ, что операція эта сдѣлана первый разъ въ г. Вильнѣ тогда, когда она за границей производится довольно часто.

Изъ фармацевтическаго отдѣленія общества, г. аптекаръ Шершевскій читалъ статью довольно занимательную объ американскомъ нефтѣ или керасинѣ. Чтобы лучше ознакомиться съ дѣйствіемъ на животный организмъ новаго желѣзнаго препарата Tartras ferri potassico — ammoniatus, г. президентъ, чрезъ посредство провизора Хросцицкаго, выписалъ это лекарство изъ Парижа, отъ аптекаря Сартіе и представилъ обществу въ видѣ темно-бурой жидкости. Мы надѣемся, что и виленскіе фармацевты въ скоромъ времени начнутъ у себя приготавливать этотъ желѣзныя препаратъ, столь расхваляемый по своему дѣйствию въ блѣдной немочи и анемии. Всѣ желѣзные средства, до сихъ поръ употребляемыя въ медицинѣ, — или дурно приспосабливаемы нашимъ организмомъ или даже разлагаются въ самомъ желудкѣ. Напротивъ же, жидкость г. Сартіе, по уверенію многихъ, легко вводится въ желудокъ въ массу крови, удобно переносится больными и принимается за обѣдомъ и ужиномъ безъ всякаго отвращенія.

Въ заключеніе г. президентъ представилъ подробный критическій разборъ ученыхъ медицинскихъ сочиненій: 1) Д. с. с. и консултанта ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Здакауера, который, какъ членъ корреспондентъ, вновь нами избранный, по заведенію порядкомъ, прислалъ обществу 8 своихъ сочиненій, вмѣстѣ съ своею біографіею, и 2) корреспондента проф. Андр. Янковскаго, подарившаго намъ книгу о паталогіи и терапіи душевныхъ болѣзней, которую онъ издалъ въ нынѣшнемъ году.

О СНАБЖЕНІИ ГРОДНА ВОДОЮ.

До настоящаго времени городъ нашъ снабжается водою самымъ патриархальнымъ образомъ. Такъ какъ устройство обыкновенныхъ колодезней, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, сопряжено у насъ съ большими расходами и затрудненіями, то жители пробавляются водою, доставляемою изъ Нѣмана водовозами, — это гораздо проще и, повидимому, удобнѣе. Бочка воды стоитъ 10 копѣекъ, который легче, повидимому, заплатить всякій разъ, чѣмъ сразу затратить значительный капиталъ на устройство болѣе разумной системы снабженія города одною изъ самыхъ насущныхъ и ежедневныхъ потребностей. Тѣмъ не менѣе, наше общество, кажется, мало успѣло проникнуться сознаніемъ, что на деньги, расходимыя ежегодно на воду, можно бы устроить систему снабженія болѣе современную, разумную и удобную, чѣмъ какую представляетъ доставка воды посредствомъ обыкновенныхъ водовозовъ, что не говоря уже о заграничныхъ городахъ, многіе русскіе города серьезно стали заботиться въ послѣднее время о введеніи у себя системъ снабженія водою, рекомендуемыхъ опытомъ и наукою и представляющихъ множество существенныхъ удобствъ и выгодъ. Считаю приблизительно, по числу домовъ и по числу душъ, городъ нашъ ежегодно расходуетъ на воду до 10,000 р. с. Очень естественъ вопросъ: нельзя ли на эти деньги устроить у себя болѣе рациональную систему водоснабженія? Такой

вопросъ очень естественъ; тѣмъ не менѣе, до настоящаго времени, никѣмъ оны у насъ не были возбуждены. Въ этомъ случаѣ инициативу приняла на себя мѣстная администрація, предложивъ привести въ исполненіе два важные проекта: освѣщеніе города газомъ и устройство водопроводовъ.

О важности этихъ проектовъ, конечно, излишне было бы распространяться, она ясна до очевидности. Конечно, по незначительности нашего города, оба эти проекта, требующіе затраты значительнаго капитала, не могутъ быть приведены вдругъ въ исполненіе. Устройство водопроводовъ, какъ дѣло первой важности, должно стоять на первомъ планѣ.

Такъ какъ городскія средства положительно недостаточны, то расходы по устройству водопроводовъ не могли быть приняты городомъ на себя единовременно, то есть городъ можетъ обязаться только ежегодно вносить соответственную сумму известному антрепренеру или компаніи, которая взяла бы на себя устроить это дѣло. На вызовъ мѣстной администраціи послѣдовали отзывы отъ нѣкоторыхъ лицъ и техническихъ заведеній, представившихъ свои планы проектовъ и пункты условий. Мы не станемъ разбирать этихъ проектовъ, потому что это повело бы слишкомъ далеко, и замѣтимъ только, что ни одинъ изъ присланныхъ проектовъ, по разсмотрѣніи ихъ въ составившемся съ этою цѣлю комитетѣ, не могъ быть принятъ, частью по значительной цифрѣ ежегоднаго взноса, крайне обременительнаго для города, частью по крайне стѣснительному для жителей характеру нѣкоторыхъ условий, предлагаемыхъ предпринимателями. Комитетъ руководствуется простою задачею: доставить городу возможную выгоду съ наименьшими расходами, а отнюдь не обставить жителей крайне стѣснительными условиями при взиманіи съ нихъ значительнаго взноса.

Впрочемъ, чтобы объяснить мѣстныя условия, позволяющія очень удобно устроить у насъ водопроводы, съ затратою на это дѣло капитала, не превышающаго обыкновенныхъ средствъ города, мы приведемъ здѣсь одинъ проектъ, предложенный иностранцемъ *Виссомъ* и внесенный въ комитетъ членами оного гг. *Гейслеромъ* и *Кебелемъ*.

Сущность сказаннаго проекта состоитъ въ слѣдующемъ:

Антрепренеръ или компанія принимаетъ на свой счетъ устройство водопроводовъ, которые составляютъ ее собственность въ теченіи пятидесяти лѣтъ. Разсчетъ слѣдующій:

- а) Полагая устроить водопроводы съ свинцовыми трубами.
- На постройку строеній для паровой машины и для резервуара, считая и постройку самыхъ машинъ 25,000 р.
- За 3,500 сажень свинцовыхъ трубъ, по 21 рублю 73,500 р.
- За 50 крановъ, по 60 руб. 3,000 р.
- За положеніе на мѣсто 3,500 сажень трубъ, по 5 руб. 17,500 р.
- Итого 119,000 р.
- Городъ ежегодно платитъ компаніи, отъ капитала 119,000 по 6% 7,140 р.
- Содержаніе машинъ въ исправности, машинисту, рабочимъ для прислуги и на отопленіе 3,000 р.
- На ежегодный ремонтъ 1,000 р.
- На погашеніе долга въ теченіи 50 лѣтъ 2,200 р.
- Итого ежегодно 13,340 р.

Примѣчаніе. Можно бы въ мѣсто свинцовыхъ трубъ употребить желѣзныя, которыя бы дешевле обошлись, но затѣмъ вообще на опытъ дознано, что отъ желѣзныхъ трубъ сообщается водѣ желѣзная окись, отъ чего вода получаетъ вкусъ непріятный, по этому предполагается сдѣлать свинцовыя трубы.

- б) Полагая устроить водопроводы съ деревянными трубами.
- На постройку строеній съ машинами 25,000 р.
- За 4,000 сажень деревянныхъ трубъ, по 1 р. 50 к. 6,000 р.
- За 50 крановъ по 60 рублей 3,000 р.
- За положеніе на мѣсто 4,000 сажень трубъ по 3 рубля 12,000 р.
- Итого единовременно 46,000 р.
- Ежегодный расходъ:
- Отъ капитала 46,000 р. по 6% 2,760 р.
- Содержаніе машинъ въ исправности, машинисту, рабочимъ и отопленіе 3,000 р.
- На ежегодный ремонтъ 1,000 р.
- На погашеніе долга въ теченіи 50 лѣтъ 1,000 р.
- Итого ежегодно 7,760 р.

в) Полагая вмѣсто паровой машины построить на рѣкѣ Неманъ на двухъ суднахъ машину съ колесомъ, которое двигалось бы силою стремленія рѣки и полагая водопроводныя трубы деревянными, обойдется первоначальное устройство, какъ въ пунктѣ б) 46,000 р.

Такимъ образомъ останется въ экономію отопленіе паровой машины, на что полагается ежегодно 1,000 руб., а затѣмъ ежегодный расходъ на уплату процентовъ, содержаніе, ремонтъ и на погашеніе долга, обойдется не болѣе какъ въ 6,760 рублей. Сверхъ того можно бы сдѣлать особый договоръ съ компаніею, во что обошлось бы всякому домовладѣльцу устройство крана на его дворѣ или въ самомъ домѣ съ полымъ рукавомъ для спасенія строеній въ случаѣ пожара.

Очевидно, проектъ этотъ вполнѣ доступенъ и довольно выгоденъ, хотя не исключаетъ возможности другихъ проектовъ. Съ

этою цѣлю предполагено сдѣлать вызовъ желающихъ принять на себя устройство. У насъ водопроводы, посредствомъ газетныхъ объявленій. Можно ожидать, что охотники легко найдутся и нашъ городъ дождется того, въ чемъ оны особенно нуждаются. Одно желаніе: для достиженія всякаго добраго дѣла необходимы энергія и упорное преслѣдованіе цѣли, при готовности даже принести на первый разъ неизбѣжныя жертвы. Апатія жертвѣ и торжество всякое доброе начинаніе. Пусть наше общество само серьезно займется своими потребностями, своими выгодами, не ожидая указаній, наставленій и поощреній въ такихъ даже случаяхъ, которые касаются условій частной и общественной жизни, удобства и неудобства которой зависятъ болѣе всего отъ насъ самихъ. (Грод. Губ. Вѣд. N 43.)

Кобринъ 15-го октября. У насъ сегодня освѣщено мѣсто на „Подзамчѣ“ и положено основаніе храма во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, создаемаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Освѣщеніе совершено мѣстнымъ духовенствомъ, соединившимъ въ крестномъ ходѣ, изъ трехъ церквей: Соборной св. Пречистенской, Училищной и св. Николаевской, въ присутствіи начальствующихъ лицъ военнаго, гражданскаго управленія и при большомъ стеченіи народа, явившагося съ своими старостами и старшинами изъ окрестныхъ волостей.

По освѣщеніи и положеніи основанія храма, была сказана примѣчная событію рѣчь Кобринскимъ благочиннымъ *Пашкевичемъ* и провѣто многолѣтне ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Августѣйшему Дому пѣвчими узвандо духовнаго училища. (Грод. Губ. Вѣд. N 43.)

ПРОИСШЕСТВІЯ.

Въ Минской губерніи.

Въ Минской губ. было 8 случаевъ пожаровъ, по всѣмъ незначительныхъ.

Мозырскаго уѣзда, сельскій обыватель лясковичской волости *Евмій Алексѣевъ Жоголь*, 75 лѣтъ, 20 августа задушенъ опрокинувшимся возомъ съ кладью.

Мозырскаго уѣзда сельскій обыватель бѣлкомельской волости *Иванъ Матвѣевъ Волкъ*, 44 лѣтъ, 22-го августа задушенъ опрокинувшимся возомъ съ кладью.

Рѣчицкаго уѣзда, поселенка д. Гажина *Дукеръ Прокофьевъ*, 33 лѣтъ, 24 августа, укладывая въ бочку огурцы, опрокинулся въ оную и задохнулся.

Минскаго уѣзда, поселенка д. Нелли *Артемъ Тимофѣевъ Калютичъ*, 45 лѣтъ, 29 августа задушенъ опрокинувшимся возомъ съ кладью.

Рѣчицкаго уѣзда, с. Чулаевка крестьянскій мальчикъ *Михаилъ Катоба*, 9 лѣтъ, 3-го сентября упавъ въ колодезь, утонулъ.

Борисовскаго уѣзда, при дорогѣ, ведущей изъ г. Докшичъ, въ М. Березину, найдено мертвое тѣло ребенка мужскаго пола.

Рѣчицкаго уѣзда, поселенка д. Радина, *Марьяна Лисенкова*, родила неживаго ребенка.

Опроверженіе слуха. Въ Dzienniku Warszawskimъ напечатано: Нѣкоторыя нѣмецкія газеты распространяютъ слухъ, что будто бы намѣтены въ царствѣ Польскомъ купить дешево имѣніе *Вилковички* въ Августовской губерніи. Слухъ этотъ положительно не имѣетъ никакого основанія. Графъ Бергъ не только не купилъ имѣнія *Вилковички*, но не имѣетъ рѣшительно никакого намѣренія покупать какое бы то ни было казенное имѣніе. (Бирж. Вѣд. № 284)

Генералъ Тотлебенъ въ Бельгіи. Корреспондентъ Русскаго Империала пишетъ изъ Брюсселя: Генералъ Тотлебенъ во второй трети октября посѣтилъ Бельгію и внимательно осмотрѣлъ антверпенскія укрѣпленія. Защитникъ Севастополя встрѣтилъ здѣсь самый радушный пріемъ и выраженіе глубокаго почета. Вотъ что пишутъ въ одномъ изъ брюссельскихъ журналовъ 20 октября:

„Генералъ Тотлебенъ посѣтилъ нѣсколько дней осмотру антверпенскихъ укрѣпленій, о которыхъ оны выразилъ мнѣніе, въ высшей степени достойное для военныхъ инженеровъ Бельгіи. За отсутствіемъ военнаго министра, знаменитаго посѣтителя (illustre visiteur) привѣтствовалъ генералъ Бюшонъ, главный инспекторъ артиллеріи, сопровождаемый артиллерійскими генералами *Иксенсомъ*, *Дони* и *Судекомъ-де-Индервертомъ*. Послѣ осмотра батарей, генералъ Тотлебенъ присутствовалъ при стрѣльбѣ, которая производилась съ величайшимъ успѣхомъ.

„Инженеры, строящіе антверпенскія укрѣпленія, устроили банкетъ въ честь генерала Тотлебена. На этомъ банкетѣ былъ присутствовало начальники инженерныхъ, подковникъ *Коше*. Въ инженерные офицеры безъ исключенія присутствовали въ парадной формѣ. Между приглашенными находились: главный инспекторъ укрѣпленій генералъ *Вейлеръ*, артиллерійскіе генералы *Дюнонъ*, *Иксенъ* и *Судекъ*.

„Послѣ обычныхъ тостовъ, провозглашеніемъ генералами *Дюнономъ* и *Вейлеромъ*, подковникъ *Коше* провозгласилъ тостъ въ честь защитника Севастополя. Этотъ тостъ былъ принятъ въ величайшемъ восторгѣ.

„Живо тронутый этимъ выраженіемъ симпатіи и глубокаго уваженія, генералъ Тотлебенъ, поблагодаривъ бельгійскихъ офицеровъ за сдѣланный ему радушный пріемъ, выразилъ по добротѣ, испытанное имъ при посѣщеніи новыхъ антверпенскихъ укрѣпленій и артиллерійскихъ работъ. Оны предложилъ потомъ три тоста, которые были горячо апплодированы: за военнаго министра, генерала барона *Шоаля*, своихъ хорошихъ товарищей, бельгійскихъ инженеровъ и, наконецъ, за артиллеристовъ.

„Банкетъ продолжался очень поздно... не сомнѣваясь, что каждый изъ присутствовавшихъ сохранитъ долгое и пріятное воспоминаніе объ этомъ днѣ.

„Сегодня генералъ Тотлебенъ уѣхалъ въ Англію, гдѣ оны предполагаютъ посѣтить главнѣйшія крѣпости. Потомъ оны поѣдутъ черезъ Францію въ Ниццу; отсюда въ Пескьеру, Верону, Мантуу, Лугано, которыя составляютъ четыре крѣпости знаменитаго четырехугольника. Оны посѣтятъ также Венецію, гдѣ исполнены большія оборонительныя работы.“ (Бирж. Вѣд. № 286)

Перерывъ телеграфныхъ сообщеній.

Въ телеграфномъ управленіи получены донесенія о значительныхъ поврежденіяхъ на южныхъ линіяхъ. 18 октября, въ районѣ этихъ линій, при 3-хъ градусахъ мороза и порывистомъ сѣверномъ вѣтрѣ, шелъ сильный дождь съ градомъ. Проволока покрылась толстою ледяною массою, и не выдерживая тяжести льда, рвалась, срывая за собою изоляторы. Отъ жестокой бури столбы кривились и ломались.

Телеграфное дѣйствіе прекратилось на линіяхъ: отъ Харькова до Кременчуга и Бахмута, отъ Кременчуга до Кіева, между Житомиромъ и Одессою и даже къ Крыму. Къ исправленію поврежденій приняты самыя энергическія мѣры. О возобновеніи линій будетъ въ свое время объявлено. (Бирж. Вѣд. № 286)

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ „le Nord“ напечатано: „Сиданіе, происшедшее въ Ниццѣ между ИМПЕРАТОРОМЪ Россіи и императоромъ французскимъ, служитъ предметомъ многочисленныхъ комментариевъ, большой недостатокъ которыхъ состоитъ въ томъ, что они внушены скорѣе особенными видами дѣлавшихъ эти комментарии, чѣмъ спокойнымъ и разсудительнымъ размышленіемъ. Не слѣдуетъ, безъ сомнѣній, преувеличивать значеніе этого событія, но было бы странно отрицать его достоинство. Журналы, болѣе всего старающіеся предостеречь своихъ читателей отъ надеждъ, вызываемыхъ свиданіемъ обоихъ Императоровъ, указываютъ на значеніе факта тѣми самыми условіями, которыя оны дѣлаютъ для того, чтобы основательно важности этого событія. Во всякомъ случаѣ, не можетъ остаться безъ послѣдствій встрѣча двухъ могущественныхъ монарховъ, независимыхъ въ своей политикѣ и считающихся главами двухъ самыхъ великихъ европейскихъ націй. Безъ сомнѣній, прошло время тѣхъ договоровъ, которые тѣсно соединяли политику двухъ или многихъ великихъ державъ, подчиняя дѣйствіе каждой изъ нихъ условленной политической системѣ, но можно ли сказать, чтобы личное сближеніе между императоромъ французскимъ и ИМПЕРАТОРОМЪ Россійскимъ, обмѣвъ идей, вызванныхъ естественно этимъ свиданіемъ, дружескій отнѣшенія, которыя оны освѣщаютъ, были фактами, не имѣющими вліянія на общій ходъ дѣлъ? Доброе согласіе Франціи и Россіи въ великихъ европейскихъ вопросахъ существовало въ современный и, конечно, въ самый благоприятный періодъ, который простирался отъ 1856 до 1858 г. Въ эту эпоху спокойствіе возродилось въ политическомъ мѣрѣ, въ торговомъ и промышленномъ мѣрѣ постоянно господствовала свобода и прогрессъ. Напротивъ того, фактъ, который мы переживаемъ и который былъ отяжеленъ политической разладной и охлажденіемъ между кабинетами парижскимъ и с.-петербургскимъ, служитъ для Европы настоящимъ кризисомъ. Все то, что можетъ опредѣлить между двумя правительствами возобновеніе взаимнаго доверія и обоюдной доброй воли, которыя не связываются между собою иначе, — въ этомъ нельзя сомнѣваться, — какъ только простыми отношеніемъ тождества къ положенію Европы, есть особенно благоприятное и благопріятное событіе. А для подобнаго результата нѣтъ ничего дѣйствительнѣе, — съ этимъ должно согласиться, — личнаго сближенія. Въ этомъ порядкѣ идей, свиданіе въ Ниццѣ, даже и тогда, если бы тамъ не было и рѣчи о политикѣ, есть политическій фактъ, въ самомъ точномъ значеніи слова. Оны протекаетъ изъ мира и ведетъ къ миру; этого никто не подумаетъ оспаривать. Въ этомъ отношеніи, оны служатъ важнымъ событіемъ, не только для двухъ народовъ, Государя которыхъ встрѣчаются такимъ образомъ, но и для Европы, миръ въ которой есть самая настоятельная необходимость, какъ самое драгоценное благо.“

„Мы читаемъ въ „le Nord“ отъ 23 окт. (4 ноября): „La France“ извѣстила, что Великій Князь Наслѣдникъ Всероссийскаго престола отправился во Флоренцію. Мы можемъ ее увѣрить, что въ настоящую минуту Его Высочество находится въ Венеціи, откуда направитъ свой путь, чрезъ Миланъ и Туринъ, во Флоренцію, чтобы прожить тамъ зиму и сдѣлать нѣсколько экскурсій въ различные города, хранящіе среди себя памятники искусства.“

„Одобреніе италянскихъ парламентомъ конвенціи 3 (15) сентября, не смотря на неблагоприятное вліяніе новой цоты г. Друэнъ де Люиса, о которой говорится ниже въ телеграммахъ, кажется, не подлежитъ сомнѣнію; но пренія по этому дѣлу представляютъ все-таки большой интересъ. Оны раскроютъ нѣкоторые факты, о которыхъ не упоминается въ сдѣланныхъ парламентомъ сообщеніяхъ или, по крайней мѣрѣ, указать, что есть такіе факты. На одинъ такой фактъ уже указалъ въ засѣданіи 22 окт. (3 ноября).

г. Боджіо. Оны объявилъ, что министерство не представило всѣхъ документовъ о переговорахъ, предшествовавшихъ заключенію конвенціи, что въ представленныхъ документахъ, между прошлагодней дешешю кавалера *Виссонти* и послѣдними дешешами есть перерывъ. Есть основаніе думать, что такое замѣчаніе сдѣлано г. Боджіо для того, что ему извѣстно о существованіи какихъ нибудь существенныхъ актовъ, относящихся къ разбираемому вопросу. Генералъ *Ламаюр* отвѣчалъ, что правительство не обязано представлять парламенту всѣхъ переписки. Отвѣтъ министра, какъ оны на мало удовлетворителенъ для системы парламентскаго контроля надъ политикой безответственной власти — самъ по себѣ совершенно неправиленъ.

„Изъ телеграфическихъ свѣдѣній о докладѣ италянскаго министра финансовъ можно убѣдиться, что положеніе италянскаго королевства въ финансовомъ отношеніи — критическое. Приходится рассчитывать на немедленную выручку 40 милл. фр. отъ продажи части государственныхъ имуществъ, взять впередъ залогъ поземельнаго налога 124 милл., наконецъ, выслать билетоу казначейства на 36 милл. Парвыя двѣ мѣры принадлежатъ къ числу крайнихъ. А между тѣмъ къ нимъ приходится прибѣгнуть только для покрытія дефицита за текущій годъ. Неудивительно, что италянскія пятипроцентная рента стоитъ на плачевной цифрѣ 65. Вина въ такомъ положеніи, очевидно, падаетъ на политику, которой держались всѣ министерства, начиная съ *Риказоли*. Оны хотѣли продолжать политику *Капура*, политику тѣснаго союза съ Франціею. Но у Капура этотъ союзъ означалъ: употребленіе силъ Франціи на созданіе италянскаго единства; въ своемъ сообщеніи съ Франціею, Капуръ умѣлъ держать себя наравнѣ съ нею. У преемниковъ его, этотъ тѣсный союзъ обратился въ полное подчиненіе образа дѣйствій италянскаго правительства политикѣ французской. И вотъ, Франція заставляла ихъ содержать огромное войско, постоянно повторила имъ „будьте готовы“, и ничего не дѣлала для Италіи, а Италія, между тѣмъ, разорялась. Наконецъ, когда французская политика потеряла въ Европѣ пораженіе, когда, въ виду нѣкоторыхъ фактовъ, она должна замкнуться въ самое себя и, по крайней мѣрѣ на время, отказаться отъ системы „великаго дѣйствія“, то италянскія арміи ей уже сдѣлались ненужны. Тогда французской политикѣ пришлось уже поддерживать италянскую монархію не на счетъ Австріи, а на свой собственный счетъ; вмѣсто венедіанскаго вопроса, она должна была тронуть вопросъ римскій. Правда для Италіи и это — шагъ впередъ. Но затѣмъ же ей было доводить свою армію до 400 т. чел., когда для подготовленія этого шага вовсе не требовалось увеличеніе италянскаго арміи, и когда точнаго по заключенію конвенціи о Римѣ оказалось нужнымъ сократить военные расходы на 42 милліона? Вотъ что значить для государства не имѣть самостоятельной политики и некая оны не въ внутреннихъ элементахъ, а въ таинственныхъ оркестрахъ иностраннаго кабинета.“

„Туринскій „Opinione“ отъ 21 окт. (2 ноября) увѣряетъ, что по полученіи имъ извѣстій, кардиналъ *Антонелли* рѣшилъ не распускать панскую армію, какъ утверждали нѣкоторыя газеты, а только изъ линейныхъ войскъ образовать корпусъ жандармовъ.

„Le Nord“ отъ 22 окт. (3 ноября) сообщаетъ со словъ „Perseveranza“, что архивы священнической коллегіи въ Римѣ, въ которыхъ хранятся всѣ документы по политическимъ процессамъ, будутъ сожжены по распоряженію монашора *Сарретти*.

„Въ le Nord отъ 24 окт. (5 ноября) сказано: Не смотря на самыя неблагоприятныя извѣстія о инсуррекціонномъ движеніи во Фриуль, партія дѣйствій продолжаетъ въ Туринѣ и другихъ городахъ дѣлать агитацію въ пользу выскаго денегъ и людей въ банды, которыя существуютъ только въ воображеніи г. Броуферио и Боджіо. Самая значительная банда, имено *Толацин*, сократилась до 20 человекъ; другія — распустили.

„Туринскій народный банкъ понизилъ свой дисконтъ съ 9 на 8%.

„Гарибальди отказался принять въ подарокъ яхту, купленную ему по подпискѣ жителями Ливерпуля.

„Въ большей части англійскихъ газетъ обсуждается заключеніе мира между Даніей и германскими великими державами. При этомъ повторяются извѣстныя угрозы и угрозы, даже въ газетѣ „Globe“, принадлежавшей къ наиболее благомыслимымъ. Только газетѣ „Star“ и „Telegraph“ остерегаютъ отъ такого образа выраженій. Газета „Telegraph“ повторитъ датчанамъ, что ихъ война съ своими печальными послѣдствіями была плодомъ „въ высшей степени неблагоприятной политики“ что оны сами вызвали разрѣшеніе вопроса мечемъ и не могутъ представить свой приговоръ на разрѣшеніе какова-либо суда. „Данія“ продолжаетъ названная газета — имѣть столько же надежды возратить себѣ герцогства, какъ Голландія — свои древнія бельгійскія провинціи, или какъ Испанія — утраченныя колоніи въ Америкѣ. Безполезно было бы умалчивать о томъ, что осталась часть датской территоріи на материкѣ находится въ большой опасности. Географическіе и матеріальныя интересы ве-

кутъ Ютландію болѣе къ островамъ. Истинная столица всего полуострова — Гамбургъ, а не Копенгагенъ. Поэтому, если датчане хотѣли удержать то, что еще осталось за ними, то оны должны избѣгать ошибокъ, отъ которыхъ оны лишались соувѣствія шлезвигъ-голштинцевъ. Система отпора развитію тевтонскаго элемента посредствомъ насилій была испытана и рушилась плачевнымъ образомъ.“

„Изъ Ренсбурга извѣщаютъ, что депутатія, избранная земствомъ для веденія переговоровъ о присоединеніи Лауэнбурга къ Пруссіи, отправляется на днѣхъ въ Берлинъ и ждетъ только отвѣта, когда король благоволитъ принять ее.

„Телеграфъ сообщалъ намъ недавно, что датскій министръ внутреннихъ дѣлъ объявилъ ютландскимъ депутатамъ о заключеніи мира. Мы находимъ въ „Nationale Zeitung“ слѣдующія свѣдѣнія объ объясненіяхъ министра: оправданная заключеніе мира на условіяхъ столь невыгодныхъ для Даніи, министръ объявилъ, что всѣ старанія объ отмычѣ несогласныхъ съ предварительнымъ договоромъ дѣйствій союзныхъ войскъ въ Ютландіи остались тщетными; что въ Вѣнѣ и Берлинѣ не хотѣли слышать объ этомъ; что изъ Парижа не было никакого отвѣта на просьбу о посредничествѣ, а лордъ Россель объявилъ, что оны болѣе не хотѣтъ вмѣшиваться въ это дѣло. Россія же дала совѣтъ — положиться на великодушіе побѣдителей.“

„Въ Ind. Belge отъ 24 окт. (ноября) сообщаютъ изъ Гамбурга: „Даргузская офиціальная газета“, печатая приказъ прусскаго главнокомандующаго, генерала *Фалькенштейна*, относящійся къ облегченію военнаго положенія въ Ютландіи, прибавляетъ: „Это облегченіе принято только въ виду скорой ратификаціи трактата копенгагенскимъ дворомъ. Если, сверхъ всякаго ожиданія, ратификація будетъ отсрочена, то всѣ прежнія распоряженія сейчасъ же оныя получатъ свою силу и будутъ примѣнены съ полною строгостію.“

„Въ „Indep. V.“ отъ 23 окт. (4 ноября) сообщаютъ изъ Франкфурта: Въ обыкновенномъ засѣданіи германскаго сейма, 22 окт. (3 ноября), препровождена въ голштинскій комитетъ поинициальная записка великаго герцога Ольденбургскаго. Принцъ *Аугустенбургскій* велѣлъ представить доподлинныя комментаріи на нѣкоторые пункты этой записки.

„Въ итогѣ общаго собранія Национальнаго Общества, въ Эйзенбахъ 19 (30) октября, присутствовало всего около 250 членовъ. Всѣхъ членовъ Национальнаго Общества 21 т. чел. Изъ денежнаго отчета видно, что оны внесли въ теченіи года всего 25 т. гульденовъ. Национальное Общество имѣетъ капитала около 116 т. гульд., предназначенныхъ на постройку германскаго флота. Известно, что сборы съ этою цѣлю „Национальное Общество“ прежде отправляло въ прусское морское министерство. Этого не дѣлаютъ съ тѣхъ поръ, какъ въ Пруссіи произошелъ конституціонный кризисъ. Вотъ почему въ касѣ Общества накопился такая сумма. По извѣстіямъ, сообщаемымъ „Indep. Belge“, национальное общество заявило себя, какъ и въ 1862 году, въ пользу конституціи 1848 года, въ пользу германскаго парламента и центральной власти, которой голосъ возвысился бы надъ властію правительства. Относительно Шлезвигъ-Голштиннн, общество, въ слѣдующемъ засѣданіи 20 окт. (1 ноября) признало обязанностію націи: ратовать за независимость за совѣщаніемъ шлезвигъ-голштинскихъ членовъ, за признаніе и воцареніе принца *Аугустенбургскаго* за присоединеніе Шлезвигъ къ Германскому Союзу, за вступленіе новаго государства въ новый таможенный союзъ и наконецъ за морскую связь съ Пруссіею. Мысль о простомъ присоединеніи княжества къ Пруссіи была отвергнута. По мнѣнію „Indep. V.“ положеніе національнаго собранія нынѣ таково, что его рѣшенія мало подѣлываютъ на массы и на повѣденіе правительства.“

„Въ „Kreuz-Zeitung“ сказано: Высокѣ вниманіе, съ которымъ г. фонъ *Бисмаркъ* былъ принятъ императоромъ французскимъ и всѣми высоко поставленными государственными людьми, не могло быть незамѣченнымъ въ политическихъ кружкахъ. Характеръ свиданія г. фонъ *Бисмарка* съ людьми, стоящими во главѣ Франціи, дозволяетъ думать, что между ними происходили совѣщанія болѣе обыкновеннаго значенія.

„Лордъ *Кларендонъ* вернулся въ Лондонъ весьма довольный своею побѣдою.

„Moniteur universel“ извѣщаетъ, что императоръ отправился въ Сенъ-Клу.

„Въ Среду, 21-го октября (2-го ноября), было первое собраніе министровъ въ Сенъ-Клу, по возвращеніи императора въ Парижъ. Засѣданіе это, говорять, прошло довольно бурно, такъ какъ снова поднялся вопросъ о займѣ въ 450 милліоновъ франковъ.“

„Декретами, обнародованными „Moniteur universel“, 22 окт. (3 ноября), назначены губернаторамъ: капитанъ флота *Дюре* — для острова *Реюньонъ*, а генералъ морской бригады *Генюль* — для французской *Гвьяны*.

„Депутатъ законодательнаго корпуса, г. *Корта*, зашедшій въ Мексикку съ порученіемъ привести въ порядокъ тамошнія финансовыя дѣла, возвратился 21-го октября (2-го ноября) въ Парижъ.“

— Французскій банкъ понизилъ свой дисконтъ съ 8 на 7%. Биржа остается бездѣйственною.

— Принцъ Наполеонъ выѣхалъ въ свое имѣніе въ Швейцарію.

— „Indep. Belge“ отъ 24 окт. (5 ноября) извѣщаетъ о прибытіи въ Европу чрезвычайнаго перуанскаго посланника съ порученіемъ сдѣлать испанскому правительству мирныя предложенія по вопросу о расширеніи раздѣляющей оба правительствъ. Съ другой стороны, мадридскія газеты единогласно говорятъ объ отъѣздѣ испанскаго уполномоченнаго въ Перу, вѣроятно, съ цѣлю сдѣлать такіе же предложенія перуанскому правительству. „Indep. Belge“ полагаетъ, что въ объясненіи этихъ лицъ можно ожидать приближенія развязки тягостнаго перуанско-перуанскаго вопроса.

— Le Nord отъ 24 окт. (5 ноября) сообщаетъ: Испанская батарея въ Пуэртъ-Стрѣла по англійскому судно „Mermaid“, потому что оно не выставило своего флага. Судно потонуло, но экипажъ спасенъ.

— Мексиканскому генералу, графу Тулу, удалось заключить договоръ, по которому мексиканскій корпусъ воюющій въ раздѣленіи на части, будетъ отправленъ въ Австрію 15-го декабря нынѣшняго года. Съ первыми транспортомъ ѣдетъ также и генералъ Туль съ одной частью своего штаба.

— Рейтерова Агенція сообщаетъ депешю изъ Багіа отъ 1 (13) октября, что крейсеръ южныхъ конфедератовъ схваченъ въ багійскомъ портѣ однимъ союзнымъ кораблемъ.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ДЕНЕШИ.

КОПЕНГАГЕНЪ, 5-го ноября (24-го октября). Сегодня открыты засѣданія Ригерода. Въ королевскомъ посланіи сказано, что дѣль созванія Ригерада — утвержденіе мира.

Въ мирномъ договорѣ, кромѣ уже извѣстныхъ территориальныхъ разграниченій, содержится еще слѣдующія условія: Герцогства принимаютъ на себя 29 милл. ригсдалеровъ датскаго государственнаго долга; они уплачиваютъ военные расходы, требующіе Пруссіею и Австріею; пенсіи чиновниковъ, которымъ выдавались жалованье по бюджету Герцогствъ, будутъ уплачиваемы изъ этого бюджета; другія пенсіи будутъ распределены по числу жителей; Данія будетъ уплачивать тѣ пенсіи, которыя выдавались досель по бюджету собственно датскаго королевства.

Жители Герцогствъ и Данія получаютъ право перемѣнять свое мѣстопребываніе и проводить безшанно свою движимость; право считается урожденцемъ той мѣстности, откуда кто выслетѣя, сохраняется въ теченіе шести лѣтъ.

Данія и Герцогства взаимно признаютъ другъ за другомъ права наиболее благоприятствующихъ націй.

Данія западнѣе вознагражденіе за суда, захваченныя во время войны, по вычитѣ денежныхъ контрибуцій, уплаченныхъ Югандаей.

Къ договору приложенъ протоколъ, содержащій въ себѣ условія основанія нѣмецкаго войска въ Югандей и ратификаціи договора.

ПАРИЖЪ, 5-го ноября (24-го октября). Въ „Монитерѣ“ напечатана депеша г. Друэ-де-Люиса къ французскому посланнику въ Туринѣ, г. Маларѣ, отъ 30-го (18) октября. Въ ней изложены посылки, вызванныя извѣстіемъ денешей г. Нигры. Вотъ сущность этихъ посланій:

„Италия обязуется не предпринимать ничего, способнаго произвести возстаніе на папской территоріи. Нравственныя силы, которыя выговорила въ свою пользу Италия, суть единственныя силы цивилизаціи и прогресса.“

„Перенесеніе столицы во Флоренцію не есть ни временная сдѣлка, ни этапъ, а есть серьезный залогъ.“

„Франція оставляетъ за собою полную свободу дѣйствій на случай революціи въ Римѣ.“

„Италия остается при политикѣ графа Капура, который объявлялъ, что Римъ не можетъ быть присоединенъ къ Итали безъ согласія Франціи.“

„Въ этихъ пунктахъ“ сказано въ концѣ депешы, „состоялось соглашеніе между г. Друэ-де-Люисомъ и г. Нигрою, и соглашеніе это заявлено передъ императоромъ.“

ЛОНДОНЪ, 6-го ноября (25-го октября). По извѣстіямъ изъ Нью-Йорка, отъ 26-го (14-го) октября, генералъ Шериданъ, предсѣдавшій сепаратистовъ, остановился въ Моунтѣ Джексонѣ, куда послѣдніе прибыли въ безпорядкѣ.

Сепаратисты дѣлаютъ приготовленія къ обратному занятію Атланти. Генералы Гудъ и Шерманъ дѣятельно продолжаютъ свои движенія.

Лажъ на золото 14 1/2%; цѣна хлопка 125. КОПЕНГАГЕНЪ, 6-го ноября (25-го октября). Нижняя Палата подвергнетъ мирныя договоръ двукратному голосованію въ таинчыхъ засѣданіяхъ, не соображаясь съ промежутками, назначенными въ законѣ для перваго и для втораго голосованія. Ожидается, что договоръ о мирѣ вскорѣ будетъ утвержденъ Палатою.

ТУРИНЪ, 22-го октября (6-го ноября). Сообщаютъ оффициально, что г. Нигра, въ депешѣ своей, отъ 20-го октября (1-го ноября), къ г. Ламармора, говорить, что императоръ Наполеонъ разрѣшилъ ему сдѣлать слѣдующее объявленіе: „Если правительствъ ограничитъ предъ италянскимъ парламентомъ предѣлы, означенныя въ моея депешѣ отъ 3-го (15-го) сентября, допущенной депешей отъ 18-го (30-го) октя-

бря, то Франція не отречется отъ заявленнаго „правительства.“ (С.-П. В. N. 243).

ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ОБОЗРЕНІЕ.

Собраніе сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ, 3-го октября, было посвящено обсужденію вопроса „объ ученіи Либиха о хищничествѣ и объ искусственныхъ удобреніяхъ“. Докладчикъ по этому предмету, проф. Импер. С.-Петербургскаго университета, А. В. Савитовъ, прочелъ слѣдующее:

„Когда распределяемы были вопросы, которые предполагалось обсудить въ нашихъ бесѣдахъ, вопросъ о хищничествѣ въ звѣль на себя доложилъ нашъ бывшій предсѣдатель А. И. Ходневъ. Но онъ ужасалъ и вопросъ достался мнѣ. Я счелъ долгомъ такъ прежде всего оговориться, чтобы вы, мм. гг., принявъ во вниманіе случайность моего доклада и краткость доставшаго мнѣ времени, извинили если я не удовлетворю вашимъ ожиданіямъ.“

— Вопросъ о хищничествѣ впервые явился въ 1857 году въ „Allgemeine Zeitung“, вѣстной Аугсбургской газетѣ. Здѣсь были помещены 13 писемъ Либиха, въ которыхъ онъ называлъ европейское хозяйство хищническимъ. Эти письма явились потомъ отдѣльной книгой и перешли въ русскій языкъ извѣстныя подъ заглавіемъ „Письма Либиха о хищничествѣ сельскаго хозяйства“ (1). Затѣмъ въ концѣ 1862 года въ Германіи появилась седьмымъ изданіемъ „Химія Либиха въ приложеніи къ земледѣлію и физиологіи растений“. Сюда много вошло изъ писемъ Либиха, по мѣстамъ даже почти цѣлкомъ. Съ этой книги, какъ извѣстно, сдѣланъ переводъ г. Ильенковымъ. Въ нашихъ повременныхъ изданіяхъ то-я дѣло попадаетъ имя Либиха; есть даже статьи, специально посвященныя разбору его ученія, какъ наприм. статья г. Абашева въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ г. Фалькова въ „Трудѣхъ В. Э. обществѣ“ и т. д. Наконецъ, кто былъ изъ хозяевъ прошлаго года въ Петербургѣ, тотъ вѣрно не упустилъ случая побывать на трехъ публичныхъ лекціяхъ, которыя читалъ въ музеѣ Мн. Г. И. Г. Эсаковъ „о значеніи ученія Либиха, преимущественно для сельскихъ хозяевъ“.

Все это я говорю къ тому, чтобы показать, что имя Либиха болѣе или менѣе извѣстно и нашимъ хозяевамъ, и что у нихъ составился уже нѣкоторый мнѣніи объ его ученіи, но мнѣніи эти, какъ и должно было ожидать, не одинаковы: одни безусловно поклоняются Либиху, какъ великому авторитету науки, другіе смотрятъ на Либиха, какъ на крайнюю теоретика, какъ на челоѣка, слишкомъ увлеченнаго своими возрвѣніями. Изъ мнѣній, высказанныхъ гласно, наиболее рѣзкимъ намъ кажется мнѣніе г. Эсакова. Мы никогда не забудемъ его слѣдующихъ фразъ, высказанныхъ на первой лекціи: „Либихъ— это Протей, который ползетъ; это Прудонъ въ химіи; это величайшій софистъ, но софистъ не умышленный; его выводы хотя и ложны, но они были естественнымъ слѣдствіемъ логическаго настроенія его мыслей. Либихъ все разрушилъ, но ничего не создалъ; что онъ называетъ закономъ, то вовсе не законъ, да въ природѣ нѣтъ законовъ“ и т. д.

Нечего удивляться, что какъ разпорѣчивы мнѣніи о Либихѣ. Въ самомъ отечествѣ Либиха онъ имѣетъ приверженцевъ и прагговъ. По этому вопросу объ ученіи Либиха неоднократно были обсуждаемы на съѣздахъ германскихъ сельскихъ хозяевъ. Ученые при этомъ не сходятся съ Либихомъ въ частности, но въ общихъ положеніяхъ держатъ его сторону; хозяева же практики почти безусловно порицатели Либиховскихъ идей. Последнее впрочемъ понятно, потому что Либихъ дѣйствительно по щадилъ своего пера, говоря о практичскомъ сельскомъ хозяйствѣ. Да довольно уже и того, что онъ называетъ всѣхъ хозяевъ хищниками, грабителями своего собственнаго долиннаго почвы.

Глубоко оскорбленные такимъ приговоромъ Либиха, практики тоже не разъ возвышали свой голосъ въ защиту правильности своего хозяйства. Обращаясь подобно апологу въ моеяте промѣстѣ въ газетѣ „Земледѣліе, Садоводство и Огородничество“, издаваемой г. Грелль. Тамъ помещенъ переводъ статьи г. Шихта „Разборъ мнѣнія Либиха объ уменьшеніи плодородія почвы при вынѣвшихъ системахъ сельскаго хозяйства“. Въ такомъ родѣ составлены всѣ апологіи сельскихъ хозяевъ-практиковъ, начиная съ покойнаго Конне, которому, какъ ученику и почти современнику Теора, болѣе нежели кому другому было тяжело слышать о той домкѣ, которую поднилъ Либихъ противъ господствовавшихъ теорій питанія растений и истощенія почвы.

Какже Либихъ дошелъ до такого жесткаго и дѣйствительно не безобиднаго для сельскихъ хозяевъ приговора, назвавъ ихъ хозяйствомъ хищническимъ?

Либихъ началъ заниматься разработкой вопроса, касающагося земледѣлія, съ 1840 года. Въ изданной имъ въ томъ году первой разѣ „Химія въ приложеніи къ земледѣлію и физиологіи растений“ явилось ученіе, которое совершенно парализовало прежніе взгляды на то, какъ растетъ растеніе, чѣмъ оно живетъ, истощаетъ почву и т. д. У сельскихъ хозяевъ было одно божество, которому они поклонялись, это Теоръ, основатель такъ называемаго „раціональнаго хозяйства“, и изъ Мемлана, гдѣ хозяйничалъ Теоръ, расходился не только по Германіи, но даже и по другимъ странамъ сельско-хозяйственнаго положенія, которыя признавались почти догмами. Всѣ однако эти догмы главнымъ образомъ исстекли изъ той основной мысли, что растеніе живетъ и питается такъ-называемымъ гумусомъ, переносимъ, продуктомъ

разложенія растительныхъ и животныхъ остатковъ. По этому чѣмъ болѣе въ почвѣ перегной, тѣмъ болѣе она считается плодородною. Отсюда, истекали всѣ заботы хозяевъ на какомъ бы то ни было мѣстѣ возможно болѣе Перегол. Самый большой расходъ гумуса, какъ показывалъ опытъ, происходилъ отъ культуры хлѣбныхъ растеній, ячменя, пшеницы и т. п. Такія культуры старались возможно ограничивать, и на мѣсто зерновыхъ хлѣбныхъ вводили посѣвы кормовыхъ травъ, такъ какъ они имѣютъ болѣе длиныя корни, оставляютъ послѣ себя много перегноя и въ добавокъ даютъ возможность содержать много скота, а слѣдовательно получать въ хозяйствѣ болѣе навоза; навозъ же считается самымъ лучшимъ гумусомъ. Опытъ поведенію подтверждалъ теорію, созданную Теоромъ и развитую еще болѣе его послѣдователями, а потому хозяева пошли еще дальше. Сперва самъ Теоръ, а потомъ его послѣдователи, чтобы не свѣдущимъ хозяевамъ, дать, такъ сказать, программу для распреденія культурныхъ растеній по полямъ, составили такъ называемую „статистику“. Эта статистика имѣла цѣлю показывать приходъ и расходъ почвы— приходъ вслѣдствіе непосредственнаго унавоживанія полей, снабженія гумусомъ отъ дикорастущихъ растеній, отъ остатковъ корней культурныхъ растеній и т. под.; расходъ—отъ культуры тѣхъ или другихъ растеній, урожаи которыхъ такъ или иначе отчуждался отъ хозяйства. Изъ лицъ, трудившихся надъ разработкой статистики, особенно замѣчательны своими трудами, кромѣ самого Теора, Вульфенъ, Бургеръ, Швейцеръ, Клеманъ, Векерлингъ, Хлукбергъ и наконецъ Пабста. Каждый изъ этихъ писателей, кто въ брошюрахъ, а кто въ учебникахъ, въ положительныхъ цифрахъ опредѣлялъ, на сколько истощаетъ почву пшеница, рожь, овесъ и проч. и съ другой стороны на сколько обогащаетъ ее кормовыя травы, какъ-то клеверъ, люцерна и проч. Знаніе этихъ цифръ составляло верхъ пониманія раціональнаго хозяйства и поведенію никому и въ голову не приходило задать себѣ вопросъ: да такъ ли это въ самомъ дѣлѣ? Откуда и какимъ путемъ создались такая прихоро-расходная книга почвы? Какъ бы то ни было, а дѣло подтолкнуло такъ называемые раціональные хозяева вели учетъ своему хозяйству по цифрамъ статистики, особенно статистики Пабста, пользовавшейся въ послѣднее время наиболѣе популярностью. Даже профессора сельско-хозяйственныхъ академій не только не возставали противъ статистики, напротивъ вводили ее въ свои курсы и учили какъ дѣлать учетъ полеводства, особенно по статикѣ Пабста.

Не знаемъ, зналъ ли Либихъ ученіе статистики и какъ оно ублаживало сельскихъ хозяевъ, но только въ первый разъ, когда явилась его такъ-называемая минеральная теорія, въ 1840 году, сельскіе хозяева не очень были встревожены новыми ученіемъ. Да оно и не касалось собственно подробности земледѣлія, а было направлено противъ господствовавшей въ то время и невѣрной въ своихъ основаніяхъ теоріи гумуса. По этому ученіе Либиха скорѣе произвело свое дѣйствіе въ кругу ученыхъ, а никакъ не сельскихъ хозяевъ. Они вѣрили и не вѣрили Либиху, а скорѣе не вѣрили, потому что продолжали разсуждать совершенно по прежнему. Особенное же равнодушіе къ теоріи Либиха и даже глумленіе надъ его ученіемъ въ средѣ хозяевъ явилось тогда, когда не удалось его такъ-называемое патентованное удобреніе. Да и самъ Либихъ подавалъ къ этому поводъ, потому что онъ долгое время молчалъ и тѣмъ какъ бы давалъ торжествовать своимъ противникамъ, изъ которыхъ нашлись многие не только въ средѣ хозяевъ, но и извѣстныхъ ученыхъ, каковы напримѣръ Вульфъ Штектартъ и др.

Наконецъ впрочемъ дошла очередь и до хозяевъ. Въ 13-ти письмахъ, о которыхъ я говорилъ въ самомъ началѣ, главнымъ темою Либиха было слѣдующее положеніе: „Система полеводства, господствующая около полулѣта, есть система хищническая, которая хотя и держится, но рано или поздно оставитъ послѣ себя развалины на поляхъ и отзовется обнищаніемъ потомства“.

Чтобы доказать это положеніе, Либихъ коснулся самыхъ существенныхъ сторонъ земледѣлія, критически разобралъ главныя его догмы и хотя иногда позволялъ себѣ увлеченія, но тѣмъ не менѣе и въ самомъ азартѣ высказалъ много истинъ, которыя всегда будутъ имѣть свое значеніе и силу. Его минеральная теорія, какъ совершенно противоположная ученію о гумусѣ, какъ главнымъ питательнымъ веществамъ растеній, правда, въ самомъ началѣ не обратила на себя вниманія сельскихъ хозяевъ, но въ сущности она совершенно перевертывала общыя системы полеводства и всѣ статистики хозяевъ. Какъ въ Германіи, такъ и у насъ очень обыкновенно и по сіе время мнѣніе, что кормовыя травы не только улучшаютъ, но и обогащаютъ почву, между тѣмъ по теоріи Либиха дѣлать и не можетъ быть такихъ растеній. Наглядный фактъ, что послѣ клевера хорошо родятся всѣ хлѣба и безъ удобренія, ровно ничего не доказываетъ. Это улучшеніе и обогащеніе только кажущееся. На первыхъ порахъ дѣйствительно бываетъ такъ, но зато потомъ на такихъ мѣстахъ не родится ни трава, ни хлѣбъ. По собственному наблюденію хозяевъ клеверъ не нужно сѣять на одномъ и томъ же мѣстѣ раице 6—8 и даже 12 лѣтъ. Всѣ это знали, но объясняли по своему, какъ обыкновенно объясняютъ लोगъ, когда чего не знаютъ, т. е. равными предположеніями, ни на чѣмъ не основанными. Но за тѣмъ нуженъ такой длинный промѣлъ, между культуръ клевера и люцерны, когда эти растенія не только не истощаютъ почву, а напротивъ даже обогащаютъ ее? Неужели вѣрить до прежнему, что почва устаетъ или остается изверженіи отъ кор-

ней, противныя дѣлать то же растенія и т. п.? Либихъ, можтъ быть самъ никогда не занимался травосѣніемъ, но первый развѣшилъ въ чѣмъ дѣло. У кормовыхъ, особенно клеверовидныхъ растеній, какъ напр. люцерны и проч., очень длиныя корни. Они достаютъ себѣ необходимыя для растенія минеральныя вещества изъ подпочвы и такимъ образомъ помощью своихъ корней перемѣщаютъ подпочвенныя составныя части въ верхній слой почвы. А такъ какъ въ подпочвѣ меньше, чѣмъ въ почвѣ, готовыхъ къ воспріятію растеніями минеральныхъ веществъ, то, очевидно, что подпочва скорѣе обдѣняется. Но замѣчательно еще то, что клеверъ и подобныя ему кормовыя растенія перестаютъ родиться на прежнихъ мѣстахъ, даже и тогда, когда ихъ сильно удобряютъ. Либихъ и здѣсь открылъ причину. Назадъ тому лѣтъ 15 англійскіе ученые Томпсонъ и Уэ указали на такъ-называемую поглотительную способность почвы т. е. способность задерживать нужныя для питанія минеральныя вещества, но на эти указанія никто не обратилъ вниманія. Либихъ, между тѣмъ, воспользовался этими указаніями; самъ перепробовалъ, какъ разныя почвы задерживаютъ нѣкоторыя питательныя вещества и, убѣдившись въ такой способности почвъ, поинялъ отсюда, почему кормовыя травы съ длинными корнями перестаютъ родиться на истощенныхъ почвахъ, даже при сильномъ удобреніи послѣднихъ. Выходитъ само по себѣ дѣло очень простое— удобреніе, т. е. вслѣдствіе поглотительной способности почвъ, не достигаетъ до подпочвы, а остаются въ верхнемъ слое; между тѣмъ кормовыя травы, напр. люцерна, только на первыхъ порахъ живутъ въ верхнемъ слое, а остальную жизнь живутъ на счетъ подпочвы, которую при теперешнихъ средствахъ культуры испарить нельзя. Впрочемъ такъ бываетъ не съ кормовыми только травами, а со всѣми растеніями, имѣющими длиныя корни, и слѣдовательно живущими не на счетъ одного верхняго слоя.

Посмотрите напр. на петербургскихъ колонистовъ, которые хозяйничаютъ по берегамъ Невы. Это дѣйствительно образованные хищники своихъ земель, и ихъ хищничество проявляется преимущественно въ сборѣ картофеля, такъ какъ его культура даетъ большую прибыль, смотря по урожаю, отъ 87 до 300 руб. съ десятины. По этому колонисты, какъ усердные плантаторы картофеля, готовы бы хотѣ каждый годъ всѣ свои поля засѣять картофелемъ, да вѣрно во время-это такъ и было. Но теперь и они убѣдились, что картофель не можетъ быть воздѣлываемъ безпрестанно на одномъ и томъ же мѣстѣ, хотя бы вдвое, противъ обыкновеннаго, употребить для него удобренія. Невозможность эта обнаруживается или въ оскудѣніи жатвы, или въ видимой порчѣ картофеля отъ частой его культуры на одномъ и томъ же мѣстѣ. Иной разъ хороший урожай приходится наладить плохого, если считать, что выноса изъ погребовъ цѣлыхъ тысячъ мѣшковъ гнилаго картофеля тоже стоитъ денегъ, а это стало случаться не рѣдко, особенно въ послѣдніе годы. Что сказано о картофелѣ, то можетъ быть одинаково приложимо и къ другимъ корнеплоднымъ растеніямъ.

И такъ всѣ основа, на которой главнымъ образомъ и держалось такъ называемое раціональное хозяйство, т. е. травосѣніе и разведеніе корнеплодныхъ растеній, не спасаетъ наконецъ поля отъ истощенія.

Никакое, слѣдовательно, искусство въ размѣщеніи растеній, никакой своеобразности, основанный исключительно на удобреніи, получаемомъ въ собственномъ хозяйствѣ, не могутъ поддержать полей хозяина въ прежней производительности. Рано или поздно, а результатъ одинъ: истощеніе почвы, при травосѣніи же— и подпочвы. По Либиху только то хозяйство раціональное, которое держитъ правила: что брать, то и отдай; сельскіе же хозяева, основывающіе хозяйство на травосѣніи и навозѣ, не могутъ возвращать въ почву взятаго ими изъ составныхъ частей почвы, потому что одну часть своихъ продуктовъ они продаютъ, а другую потребляютъ сами. Ни то, ни другое, при обыкновенномъ способѣ хозяйства, даже само раціональномъ не возвращается. Либихъ смотритъ на почвенныя составныя части, какъ на основаній капиталъ, съ котораго слѣдуетъ брать только проценты, но никакъ не трогать самаго капитала. Проценты съ основнаго капитала земледѣльца составляютъ то, что даетъ при помощи почвы атмосфера. Тѣ же продукты, въ которыхъ содержится минеральныя составныя части, если они отчуждаются, должны быть снова, въ томъ или другомъ видѣ, возвращены въ поле, откуда они были взяты. А такъ какъ въ большей части случаевъ хозяева расходуютъ не только проценты, но и самый капиталъ, то онъ и называетъ европейское полеводство хозяйствомъ не раціональнымъ, какъ Теоръ, а грабительскимъ. Сельскіе хозяева, конечно, не очень смущаются такимъ приговоромъ Либиха, а только объясняютъ рѣшительно стію его приговора. Они вовсе не боятся послѣдствій отъ своей хищнической системы и смотрятъ съ одной стороны на почву, какъ на неисчерпаемый источникъ минеральныхъ солей, а съ другой полагаютъ, что при существующей системѣ хозяйства, послѣднія возвращаются назадъ въ обыкновенномъ удобреніи полей навозомъ. Кто же теперь правъ? (Оконч. въпредѣ).

— Г. В. Э. Смирновъ, въ Земл. Газ., слѣдующимъ образомъ описываетъ жатвенную машину самоучка-механика Якушника: „Видѣвъ яже Якушника доставившаго слѣдующій случай: вътомъ 1862 года, а извѣль удовольствіе, въ числѣ 6 студентомъ Горьгорьбскаго Земледѣльческаго Института, сопровождать въ агрономическомъ путешествіи по западнымъ гу-

берніямъ (Могилевской, Минской, Виленской и Гродненской) профессора того же института А. Н. Козловскаго. Въ то время, между многими другими хозяйствами, находившимися въ означенныхъ губерніяхъ, въ Гродненской губерніи мы осматривали имѣніе г. Гутовскаго—Радванчи; владѣлецъ на столько любезенъ былъ, что, въ видахъ любознательности, во время нашего пребыванія въ имѣніи, дѣлалъ опыты жатвы машиною Якушника— въ яровомъ полѣ— на нашѣхъ, засѣянной гречихою (потому что ни озимаго хлѣба— ржи, ни яроваго— овса, по полдному времени года, въ полѣ уже не было). Конечно, эти опыты не могли привести къ какимъ нибудь определеннымъ результатамъ и дали только понятіе объ одной сторонѣ рѣшенія задачи— о сбрасываніи сжатаго хлѣба съ платформъ, безъ помощи челоѣвка. Надобно отдать полную справедливость г. Якушнику за придуманный имъ способъ сбрасыванія сжатаго хлѣба, съ помощью особаго снаряда, составляющаго изобрѣтеніе Якушника. Снарядъ сбрасываетъ хлѣбъ вполнѣ удовлетворительно, т. е. правильными рядами, ни мало не перепутывая стеблей. Что касается до устройства другихъ частей жней, то они не представляютъ ничего особеннаго отъ извѣстныхъ жатокъ, и рѣжущій снарядъ состоитъ изъ продольной пилы, съ зазубренными язычками, ходящей попеременно въ конусообразныхъ брускахъ. Сбрасывающій снарядъ при жаткѣ Якушника состоитъ изъ слѣдующихъ частей: а) шестерни, устроенной между ходовыми колесами машины; б) желобчатого круга, обрабатывающаго одновременно, при помощи безконечнаго ремня, въ вертикальной же плоскости съ ходовыми колесами и утвержденного выше ходовыхъ колесъ на брускахъ; в) овалыной эксцентрики, надухо придѣланнаго къ центру круга съ правой стороны; д) двойныхъ граблей, чрезъ средину брусковъ конхъ проходитъ ось, въ то же время ходящая чрезъ центръ желобчатого колеса, въ горизонтальномъ направленіи; е) колычатое рычага, съ одной стороны надавливаемаго эксцентрикромъ, съ другой— прикрѣпленнаго на шарнирѣ къ бруску, вращающемуся попеременно то вверхъ, то внизъ; ф) платформу, находящуюся съ задней стороны лицевой платформы, на которую падаетъ сжатый хлѣбъ, — стебель. Отсюда понятно, что съ движеніемъ ходовыхъ колесъ, при помощи ремня одновременно двигаются желобчатый кругъ, при немъ эксцентрикъ, ось и на оси грабли, передвигающія срѣзные стебли на заднюю платформу, которая въ свою очередь, поднимаясь, при помощи колычатого рычага, принимаетъ передвигаемый стебель, а опускаясь, — сбрасываетъ на землю. Рѣжущій снарядъ жатки Якушника покоится на небольшомъ колесѣ и длиною, сколько помню, не болѣе 6 четвертей аршина. О движеніи машины по десятинамъ — я не говорю; оно обыкновенно — какъ движеніе вообще съ грузомъ; кромѣ того, преувеличенныя сказанія о величинѣ работы жаткою Якушника, основательно вносащій опровергнуты многими.“

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Вѣнская биржа и весь тамошній финансовый міръ сильно смущены извѣстіемъ о томъ, что директоръ общества движимаго кредита, торговли и промышленности въ Амстердамѣ, г. Александръ Мендель, бывшій въ то же время и генеральнымъ консуломъ Австріи, вдругъ исчезъ безъ вѣсти. По изслѣдованію оказалось, по крайней мѣрѣ, что находившійся въ его распоряженіи казенныя деньги всѣ цѣлы.

— По поводу теоріи женеваго профессора Тюрри относительно произвольнаго образованія половъ у нашихъ домашнихъ животныхъ, были произведены недавно во Франціи опыты, результаты которыхъ, однакоже, не подтвердили означенной теоріи. Такъ, напримѣръ, директоръ Гриньонскаго земледѣльческаго училища, Белла, разсказываетъ, что онъ дѣлалъ наблюденія надъ несущимися курами и отмѣчалъ особыми номерами каждое яйцо тотчасъ послѣ снесенія его. Яйца эти были положены подъ насѣдокъ для высидѣнія, и когда птенцы были въ нихъ на столько развиты, что можно было различить ихъ полъ, то яйца вскрывали, но результаты изслѣдованія неблагоприятствовали теоріи Тюрри. Белла, однакоже, не прекратилъ этихъ опытовъ, потому что онъ замѣтилъ, что кобылы, посылаемыя для случки въ отдаленныя мѣстности, рождаютъ обыкновенно жеребенковъ и, напротивъ, производятъ болѣею частью животныя женскаго пола, какъ скоро случитъ жеребецъ находится вблизи, слѣдовательно, припускается къ нимъ въ первое время течки. Гейо, занимавшій въ продолженіе многихъ лѣтъ должностъ директора конскихъ заводовъ во Франціи и записывавшій въ точности обо всѣхъ обстоятельствахъ, считаетъ теорію Тюрри неосновательною. Столь же неблагоприятна для теоріи Тюрри результаты дали наблюденія, дѣланныя на королевскомъ конскомъ заводѣ Фридриха-Вильгельма въ Пруссіи.

— Снѣгъ вшвалъ въ Пудожѣ 18 (30) сентября, и установилась зима на дорогахъ. Крестьяне, неожиданные такой ранней зимой, успѣли убрать льна, разостланнаго по землѣ для сушенія, и онъ остался подъ снѣгомъ. Говорятъ, что лень, совершенно высохшій, понавъ подъ снѣгъ, сильно пострадаетъ; напротивъ, неспрохшій окончательно не можетъ подвергнуться порчѣ, если при оттеп-

*) Переводъ А. Савитова 1861 г.

ли сойдеть снѣгъ. Во всякомъ случаѣ, это несомнѣнно благоприятно отзовется на льняной промышленности пудожскихъ поселянъ.

— Лучшій клейстеръ для наклеиванія этикетокъ на бутылки, составляется слѣдующимъ образомъ: въ уксусъ разводятъ рыбій клей и, для большей плотности, къ жидкости прибавляютъ тонкую муку. Въ хороши закупоренныхъ банкахъ клейстеръ этотъ сохраняется долгое время безъ всякой порчи; во всякомъ же случаѣ, прибавка къ нему небольшого количества свиновичья бѣлѣнъ вполнѣ предохраняетъ его отъ плѣсени и высыхания. Если онъ слишкомъ густъ, то предъ намазываніемъ на бумагу слѣдуетъ его нѣсколько подогрѣть.

— Для приготовления хорошей бутылочной смолы, берется 5 ф. бѣлой смолы, 1 ф. желтаго воску и 1 ф. терпентину; все это смѣшивается и растапливается въ тиглѣ. Для окраски къ смѣси прибавляется, когда она на огнѣ, 1 ф. красной охры, 2 лота толченой кости, 1 лотъ берлинской лазури и 2 лота хромовокислаго цинка.

— Господствующая въ последнее время въ Египтѣ повальная болѣзнь скота, приняла ужасную разбѣгу. По известіямъ, сообщаемымъ въ „Journal d'Alexandrie“, число павшихъ животныхъ счисляется въ 350,000 головъ. По берегамъ Нила вся порода почти вымерла, начиная отъ вторыхъ пороговъ до самаго устья. Въ настоящее время болѣзнь однакоже пріостановилась. Въ Нижнемъ Египтѣ бываютъ только отдѣльные случаи, но по ту сторону Каира страна такъ опустошена, что появленіе быка составляетъ необычайное происшествіе. Всего количества рогатого скота, привозимаго изъ Сиріи, Греціи и другихъ странъ, достаточно только для удовлетворенія ежедневной потребности; впрочемъ, сельскіе жители вообще не покупаютъ привозимаго скота изъ болѣзнь заразы, а купцы опять именно по этой причинѣ не хотятъ ввозить его. Самое дурное то, что, вслѣдствіе этого недостатка рабочихъ животныхъ, производители зерноваго хлѣба, молотанія, какъ известно, ногами, оставляютъ теперь его немолоченнымъ; кромѣ того, доказано, что въ этихъ жаркихъ климатахъ для сельскохозяйственныхъ работъ воля пригоднее чѣмъ лошадь. Вся задача будетъ теперь состоять въ снабженіи Египта волами.

— Недавно въ городѣ Оранжѣ, во Франціи, происходило торжественное открытіе памятника графу Адриену Гаспарену, при огромномъ стеченіи публики всѣхъ сословій, собравшейся на это торжество съ разныхъ концовъ Франціи. Заслуги знаменитаго агронома, какъ въ области практическаго сельскаго хозяйства, такъ и на поприщѣ сельскохозяйственной литературы, были огромны, и они то навели на мысль почтить его память. Монументъ сооруженъ на сумму, собранную по подпискѣ, въ которой приняли участие, кромѣ большаго числа сельскихъ хозяевъ, какъ во Франціи, такъ и за границею—вся Европа, Америка и Азія, а также императоръ, принцъ Наеполеонъ, бывшій министръ земледѣлія Руз и другія вѣлательныя лица. Церемонія открытія происходила подъ предѣлительствомъ Боа (Bohat), префекта департамента Волклозы, уполномоченнаго отъ министра земледѣлія, торговли и публичныхъ работъ, и въ присутствіи многихъ депутатовъ и представителей земледѣльческихъ обществъ, редакторовъ журналовъ и разныхъ официальныхъ лицъ. Замѣчательно, однакоже, что между ними не находилось представителей отъ академіи наукъ, которая еще такъ недавно обращала особенное вниманіе на усовершенствованіе земледѣлія и оказала немалое вліяніе на преуспѣваніе отечественнаго сельскаго хозяйства. Торжество началось религиозною церемоніею въ протестантской церкви города Оранжа, куда собралась, въ числѣ пятидесяти человекъ, всѣ члены семейства покойнаго, искренніе друзья и почитатели его заслугъ и множество лицъ разныхъ сословій, принадлежавшихъ къ реформатской церкви. Аженоръ де Гаспаренъ, старшій сынъ знаменитаго агронома, сказалъ въ память его краткую рѣчь, грубоко тронувшую всѣхъ присутствовавшихъ. По окончаніи церковной службы, процессія отправилась, въ сопровожденіи хора музыкантовъ, на площадь „Saint-Martin“, гдѣ противъ самаго дома и парка Гаспарена были устроены вокругъ закрытой еще статуи двѣ большія эстрады. Когда присутствующіе заняли на нихъ свои мѣста, префектъ департамента Волклозы, произнесъ небольшую рѣчь, въ которой выразилъ отъ имени министра Руз сочувствіе предстоящему торжеству и заключилъ ее чтеніемъ декрета императора Наполеона о сооруженіи памятника въ честь графа Гаспарена. По окончаніи чтенія, по знаку префекта, была снята скрывавшая статуя завѣса при громкихъ рукоплесканіяхъ зрителей, пушечной пальбѣ и звукахъ трубъ. Непосредственно за тѣмъ пѣвцы Авиньонскаго общества „Ogrénois“ одиоко изъ лучшихъ во Франціи, пропѣли кантату въ честь виновника торжества, сочиненную Амедеемъ Дезандрѣ и положенную на музыку Бренемъ, директоромъ музыкальной консерваторіи въ Авиньонѣ. Статуя графа Гаспарена, превосходное произведеніе скульптора Пьера Эбера, отлитая Викторомъ Тибо, представляетъ знаменитаго агронома сидящимъ съ перомъ въ рукѣ и какъ бы готовящимся начертать еще одинъ изъ его гениальныхъ мемуаровъ, пролившихъ столько свѣта въ науку земледѣлія. У ногъ его лежатъ главнѣйшіе атрибуты южнаго сельскаго хозяйства. На pedestаль, исполненномъ подъ руководствомъ архитектора департамента Волклозы, Жоффюа, находится слѣдующія надписи: на по-

редней сторонѣ: „Графу Гаспарену сельскіе хозяева.— Всеобщая подписка.— Императоръ Наполеонъ III, 11 сентября 1864 года.“ На противоположной сторонѣ: „Адриенъ Этьеннъ Пьеръ де Гаспаренъ, родился въ Оранжѣ 29 июня 1783 г., скончался въ томъ же городѣ 7 сентября 1868 года.“ На правой боковой сторонѣ: „Членъ института и императорскаго центрального общества земледѣлія во Франціи, префектъ департаментовъ Шеры и Роны, пэръ Франціи, министръ внутреннихъ дѣлъ.— Наконецъ, на лѣвой боковой сторонѣ: „Руководство къ ветеринарному искусству.— Наставленіе къ фермерскому хозяйству.— Руководство для владѣльцевъ имѣній, отдаваемыхъ во аренду.— Воздѣлываніе марены, разведеніе масличныхъ и тутовыхъ деревьевъ.— Курсъ земледѣлія.— Сельскохозяйственная метеорологія.“— Вообще монументъ этотъ, поставленный на красивой площади, обсаженной деревьями, производитъ на зрителя очень выгодное впечатлѣніе.

— Въ газетѣ „Wurtembergisches Wochenblatt für Land- und Forstwirtschaft“ помещена заслуживающая особеннаго вниманія статья профессора Вольфа „Объ употребленіи въ кормъ соли“. Доказавъ необходимость соли для обмѣна веществъ въ организмѣ животного, авторъ сообщаетъ данныя относительно содержанія соли въ употребительнѣйшихъ кормовыхъ средствахъ. Такимъ образомъ мы узнаемъ, что 100 фунтовъ луговаго сѣна содержатъ 8,1, клевернаго сѣна 8,5, сухой люцерны 4,7, пшеничной соломы 1,7, ячменной соломы 3,6, овсяной соломы 7,0, пшеничныхъ зеренъ 0,6, овса 0,3, гороха 0,2, вики 0,2, картофеля 1,9, свекловичны 2,7, поживной рвы 0,9, топиамбура 1,1, капусты 1,3, свекловичныхъ листьевъ 11,1, лотковъ поваренной соли. Смотря потому, слѣдовательно, чѣмъ больше или меньше съѣдаетъ скотъ того или другаго изъ упомянутыхъ кормовыхъ средствъ, онъ будетъ получать достаточно или нѣтъ количество соли. При преобладающемъ кормленіи картофелемъ, это количество будетъ положительное слишкомъ мало, вслѣдствіе чего необходимо непосредственнымъ небольшимъ ея дачи. Опыты кормленія солью дали слѣдующіе результаты: 1) Для поддержанія животнаго организма въ нормальномъ состояніи необходимо, повидимому, ежедневно давать на каждые 100 фунтовъ живаго вѣса по 1/4 лота соли. Животныя, откармливаемые на убой, особенныя свиныя, получающія болѣею частью очень бѣдную соль корму, требуютъ ежедневной прибавки 1—2 лотовъ соли. При сравнительно опытѣ, свиньи, получающія эту прибавку, увеличились въ 4 мѣсяца 50 фунтами живаго вѣса болѣе, нежели такіе же большія свиныя, не получающія соли. Откармливаемые на убой бараны, которымъ давали ежедневно по 1 лоту соли, увеличились въ продолженіе такого же времени въ вѣсѣ на 17 ф. каждый, тогда какъ тѣ, которые при такомъ же бѣдномъ солью кормѣ (ежедневно по 1 ф. сѣна, вмѣстѣ съ соломою, картофелемъ и конскимъ бобами) не получали ея, увеличились въ вѣсѣ только на 13 ф. 2) Если кормъ уже содержитъ требуемое количество соли, то небольшая прибавка ея хотя и не дѣйствуетъ на увеличеніе живаго вѣса, однакоже оказываетъ вліяніе на состояніе здоровья животнаго. При опытахъ надъ молодымъ рогатымъ скотомъ въ 300—600 ф. вѣса было наблюдаемо, что шерсть кормимыхъ безъ соли животныхъ была жестка и не глянцовита, подъ вліяніемъ же кормленія солью, получала снова глянцовитость. 3) Кормленіе солью застываетъ пить много воды, что значительно способствуетъ здоровому развѣтленію организма. 4) Соль усиливаетъ аппетитъ; а у старыхъ животныхъ способствуетъ пищеваренію. 5) Она предотвращаетъ расслабляющее дѣйствіе водяннѣстѣхъ и легко перевариваемыхъ кормовыхъ веществъ (картофеля, рпы, барды, свекловичныхъ выжимокъ и т. п.), и предохраняетъ животныхъ отъ вреднаго дѣйствія дурнаго корма.— Опредѣлитъ количество соли для отдѣльныхъ случаевъ однакоже можно вообще принять за правило, что животныя, откармливаемые на убой, должны получать относительно наибольшія дачи ея. Волу, откармливаемому на убой, слѣдовало бы начать ежедневно 3—5 лота, такому же барану 1/3 лота, свиньѣ 1/2—1 лотъ, лошадажъ, дойнымъ коровамъ и рабочимъ воламъ по 1—2 лоту, молодому рогатому скоту 1—1/4 лота; животныя мужскаго пола должны получать соли нѣсколько болѣе, чѣмъ самки.

— Австрійское правительство предполагаетъ, какъ слышно, устроить въ концѣ іюля или въ началѣ августа будущаго года въ Вѣнѣ конгрессъ германскихъ ветеринарныхъ врачей, на которомъ должны быть подвѣнаны дальнѣйшему обсужденію вопросы, возбужденныя уже на прошлогоднемъ конгрессѣ въ Гамбургѣ, въ особенности же мѣры, относящіяся къ предотвращенію распространенія чумы рогатого скота, равно какъ и новѣйшія научныя изслѣдованія надъ перенесеніемъ этой эпизоотіи на овецъ. Одновременно съ конгрессомъ предполагено открыть большую сельскохозяйственную выставку, отъ которой, однакоже, едва ли можно ожидать особенныхъ хорошихъ результатовъ, если принять во соображеніе, что она будетъ въ отношеніи времени почти совпадать съ большою выставкою въ центрѣ Германіи, въ Дрезденѣ, по случаю имѣющаго тамъ быть съѣзда германскихъ хозяевъ и лесоводовъ.

— По части фотографическаго искусства сдѣлано недавно весьма важное открытіе. Главнѣйшій недостатокъ фотографическихъ произведеній состоялъ въ томъ, что всѣ они подвергались до этого времени довольно быстрой порчѣ отъ выцвѣтанія. Нѣкто, по имени Волги, изобрѣлъ теперь способъ, посредствомъ котораго получаются превосходныя фотографическія изображенія, ввѣе не теряющія своихъ красокъ отъ времени. Секретъ этого изобрѣтенія купленъ, въ настоящее время, однимъ обществомъ въ Лондонѣ, получившимъ на него привилегію. Въ главѣ этого общества стоитъ извѣстный въ Англіи любитель фотографическаго искусства, Стюартъ Уортлекъ, который надѣется, что это изобрѣтеніе составитъ окончательную побѣду для фотографіи.

ВИЛЬНО. Сегодня, 29 октября, въ здѣшнемъ театрѣ будетъ дано *Дозволенное мѣсто*, комедія въ 5-ти дѣйств., Островскаго.

Редакторъ-Издатель А. КИРКОРЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Минскаго губернскаго правленія объявляется, что по опредѣленію сего правленія 25 сентября 1864 года состоявшемуся, назначенъ въ продажу деревняннй домъ съ пристройками къ оному, состоящій на городской землѣ въ г. Минскѣ во 2 части, принадлежащій наследникамъ Срола Цукермана Юселию, Лейзеру, Мордеху Хацкелю и Шай Цукерманамъ, оцененный въ 450 руб. на пополненіе долга въ 77 руб., слѣдующаго изъ тѣхъ Цукермановъ дворянъ Софіи Колендовой. Торги производятся будутъ въ присутствіи губернскаго правленія 12 января будущаго 1865 года. Желающіе участвовать въ торгахъ, могутъ разсматривать въ губернскомъ правленіи бумаги до произведенія сей публикаціи и продажи относящіяся. Октября 7 дня 1864 года. Подлинное за подписомъ гг. присутствующихъ и скрѣпо секретаря. 1—434

Отъ Минскаго губернскаго правленія объявляется, что по опредѣленію сего правленія 22 сентября 1864 года состоявшемуся, назначенъ въ продажу свинокный участокъ, состоящій во 2 ставѣ Игуменскаго уѣзда принадлежащій къ имѣнію Логовской слободѣ малолѣтнихъ Олевинскихъ, заключающійся изъ 20 десятинъ и оцененный по сложности десяти десятины лѣтнаго дохода въ 2,300 руб., на пополненіе долговъ: а, помѣщику Еввиу Кузюновичу 1,043 руб.; б, помѣщику Ельцу 582 руб. съ процентами; в, еврейку Левю Левину 179 руб. 41 коп.; г, дворянину Вильншескому 180 руб.; д, еврейку Орку 45 руб.; и е, разнымъ лицамъ которыми объявлены неси въ Игуменской дворянской опеки 582 руб. серебромъ. Торги производятся будутъ въ присутствіи Минскаго губернскаго правленія 13 января будущаго 1865 года. Желающіе участвовать въ торгахъ, могутъ разсматривать въ губернскомъ правленіи бумаги, до произведенія сей публикаціи и продажи относящіяся. Октября 12 дня 1864 года. Подлинное за подписомъ гг. присутствующихъ и скрѣпо секретаря. 1—435

Отъ Виленскаго губернскаго правленія объявляется, что въ слѣдствіе постановленія его 18 сентября 1864 года состояшагося, на удовлетвореніе долга мѣщанинъ Анны Хохловой еврейку Гиршъ Аптокольскому по закладной сдѣлкѣ 7 марта 1862 года на 800 р., въ Виленской гражданской палатѣ совершеной, подверженъ въ публичную продажу двухъ-этажный въ части деревянный домъ съ Хохловой въ г. Вильнѣ 1 части 4 квартала за Стефанскою заставою на шкаплярномъ переулкѣ подл. № 12 положенный, въ коемъ устроенъ слѣдующее: 1-й этажъ каменный, 2-й этажъ деревянный изъ сосновыхъ бревенъ съ двумя врыламими съ навѣсами, чердакомъ, на чердакѣ, сороны Стефанской улицы одна комната, крытыя гонтами, совершенно новый, длиною 9, шириною 4, а высотой въ стѣнахъ 2/3 сажени при этомъ двѣ конюшни съ навѣсомъ изъ сосновыхъ бревенъ, крытыя тесомъ, два погреба, одинъ каменный, а другой деревянный; означенный домъ, принадлежашій частаго въ г. дохода 146 р. оцененъ: каменное строеніе по 8 лѣтней сложности 400 руб., а деревянное по 6 лѣтней сложности 660 руб., а всего въ 1,060 руб., и для произведенія таковой продажи назначенъ въ присутствіи сего правленія срокъ торгамъ 27 числа апрѣля мѣсяца 1865 года съ 11 часовъ утра съ законною чрезъ три дня переторжкою. Желающіе разсматривать бумаги, относящіяся къ этой публикаціи и продажѣ, могутъ найти по 3 отдѣленію 8 столу сего правленія. Октября 17 дня 1864 года. 1—439

Виленская городская дума объявляетъ, что въ присутствіи ея 19 наступающаго ноября мѣсяца будутъ производиться торги, съ переторжкою чрезъ три дня, на отдачу въ 3-хъ лѣтнее арендное содержаніе въ исправности съ 1 декабря 1864 г. источниковъ ключевой воды на Винграхъ и городскихъ водопроводовъ; а потому желающіе участвовать въ сихъ торгахъ, благоволятъ явиться на вышеозначенное мѣсто въ Думу. 2—68

Отъ комитета управляющаго заведеніемъ Друкевичскихъ минеральныхъ водъ объявляется, что назначенны въ присутствіи гродненскаго губернскаго правленія торги, на 25 число января 1865 г., съ переторжкою на 29 число того же мѣсяца, для продажи заведенія Друкевичскихъ минеральныхъ водъ, согласно распоряженію главнаго начальника края, отъ 30 итекаго сентября за № 13773, приостановленны и

распубликованныя объявленія о вызовѣ желающихъ къ торгамъ симъ отменяются. 7-го октября 1864 г. 2—416

Въ Ковенскомъ почетномъ о торгахъ комитетѣ, назначено на 11 декабря 1864 г. соревнованіе между желающими, на поставку принасомъ, изъ коихъ должна приготовляться въ тюрьмахъ Ковенской губерніи пища, хозяйственнымъ распоряженіемъ комитета и его отдѣленій, для продовольствія содержащихся арестантовъ простаго званія въ теченіи 1865 г. А потому приглашаются желающіе въ комитетъ, съ надлежащими загонами. Городъ Ковно. Октября 19 дня 1864 г. 2—424

Гродненскій приказъ общественаго призрѣнія, вслѣдствіе донесенія Брестскаго уѣзднаго суда, вторично объявляетъ, что выданный изъ приказа 10 декабря 1842 г. за № 4435 билетъ на 180 р. 76 к.; принадлежатъ графинѣ Еленѣ Сиверѣ и женѣ подполковника Софіи Бахматовой утерянъ, и что если въ теченіи года, означеннаго билета никто въ приказъ не представитъ; то таковой, считается будетъ уничтоженнымъ. 2—425

Могилевскій приказъ общественаго призрѣнія, согласно журнальному постановленію своему, состоявшемуся 17 сентября 1864 года, объявляетъ, что за неплатежъ долга приказу по двумъ 26 лѣтнимъ займамъ помѣщика Петра Солтана, сынъ Михаила Солтана, главному 11 октября 1854 г. въ 10,050 р. и надбавочному 10 мая 1856 года 2010 р., будетъ продаваться въ присутствіи приказа, съ публичнаго торга, заложенное и просроченное имѣніе г. Солтана, состоящее въ Гомельскомъ уѣздѣ 4 стана деревня Радѣвка, въ количествѣ 1834 десят. 2302 саж. земли, показанной по описи; на этой землѣ поселено крестьянъ 206 душъ, и для нихъ отведено по уставной грамотѣ 927 дес. земли. На имѣніи этомъ состоитъ долгъ приказу по займамъ главному—капитала 7,922 р. 88 к. и срочной недоимки 1005 руб., кромѣ просрочки другихъ интересовъ. Годоваго дохода это имѣніе приноситъ 628 руб. 50 к. О срокѣ же торга, будетъ публиковано въ свое время. 3—421

Могилевскій приказъ общественаго призрѣнія, согласно журнальному постановленію своему, состоявшемуся 23 сентября 1864 г., объявляетъ, что за неплатежъ долга приказу по займу помѣщика Англіи Бржозовскаго, сынъ Франца Бржозовскаго 11 декабря 1849 года въ 1610 руб., будетъ продаваться въ присутствіи приказа съ публичнаго торга, заложенное и просроченное имѣніе г. Бржозовскаго, состоящее въ Оршанскомъ уѣздѣ 4 стана фольваркъ Дубровна съ деревнями къ оному Кеенды и Каулки, въ количествѣ 762 десят. земли, показанной по описи; на этой землѣ поселено крестьянъ 22 души, и для нихъ отведено по уставной грамотѣ 97 десятинъ земли. На имѣніи этомъ состоитъ долгъ приказу 1021 руб. 3 к. и числится срочной недоимки 289 руб. 80 к., кромѣ просрочки другихъ интересовъ; годоваго дохода это имѣніе приноситъ 458 руб. О срокѣ же торга будетъ публиковано въ свое время. 3—420

ОБЪЯВЛЕНІЕ.



Начальникъ 3 отдѣленія С.-Петербургско-Варшавской ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ

доводитъ до свѣденія, что 16 ноября 1864 года будутъ производиться торги на поставку 64,000 поперечныхъ (шпалъ) для ремонта пути Варшавской желѣзной дороги. Кондичіи на вышеозначенную поставку, можно видѣть ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 10-ти утра до 1 часу по полудни, въ канцеляріи 3-го отдѣленія, находящейся на станціи желѣзной дороги въ г. Вильнѣ и помѣщающейся въ среднемъ навильонѣ. 3—4

Честъ имѣю довести до свѣденія почт. публики, что я на дняхъ получилъ прямо изъ Клермонта отъ извѣстнѣйшаго Вейларда Ене (Vieillard Aine) свѣжій ОВОЩИ: Abricots, Prunes, Noix, Chinois verts, Fignes glacées, Pate d'abricots, Framboises, Imitation fruits, Fraises, Crochettes d'abricot, Noeds verts, Cerises, Mirabilles, Fruits, glacés en boits и пр., а изъ Парижа равнаго сорта ШОКОЛАДЪ заводовъ Маса. А. ВЕМЪ и Комп. 1—438

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВИЛЕНСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

		въ 6 ч. утра	въ 2 ч. по пол.	10 ч. вечера
Октябрь 27-го.	Барометръ	29 д. 6,9 л.	29 д. 5,8 л.	29 д. 4,7 л.
	Термометръ	— 7,7	— 0,0	— 1,8
	Вѣтеръ	З. Умѣр.	Ю. З. Слаб.	З. Умѣрен.
	Сост. атмос.	Пасмурно.	Облач.	Пасмур.
Октябрь 28-го.	Барометръ	29 д. 4,4 л.	29 д. 5,5 л.	29 д. 7,0 л.
	Термометръ	+ 1,5	+ 2,4	+ 5,0
	Вѣтеръ	З. Слаб.	С. Умѣр.	С. З. Слаб.
	Состояніе атм.	Снѣгъ.	Ясно.	Ясно.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О пропажѣ книгъ.
Патъ конторы компаніи Надежда со двора пропала тѣмъ съ КНИГАМИ подъ адресомъ: Миснекомъ директору училищъ. Книги эти принадлежатъ магазину *Сеньковскаго*. Кто доставитъ какое либо свѣдѣніе въ магазинъ, по которому бы могли быть отысканы книги, а именно Учебники Иловайскаго въ числѣ 140 экз. и стоимость въ 60 рублей, тотъ получитъ приличное вознагражденіе. 1—437

ДОМЪ

продается на Лукинкахъ, новостроенный на собственной землѣ, вблизи рынка; о цѣнѣ узнать можно на Скоповѣ въ домѣ г. Шинки, квартирѣ № 8, отъ 7—9 часовъ утра. 1—429

УТЕРЯНО свидѣтельство, выданное Виленскою конторою компаніи НАДЕЖДА артельщику оной Николаеву за № 779. Котора проситъ таковое, считать не действительнымъ. 1—428

ПЕРЕПЛЕТЧИКЪ ПУНКЕВИЧЪ

перешелъ въ квартиру на Погулянку въ д. по-Доминиканской, 1-й за домомъ Бургарта.

КОРДИАЛЬ ПЕПСИНЫ,

приготовленный парижскими фармацевтами, гг. Гримо и комп. Новое открытіе приѣзднаго доктора императора французскаго, Корнзара. Пепсинъ—это желудочный сокъ, или очищенный элементъ пищеваренія, который природа приготовляетъ сама въ желудкѣ животныхъ для побужденія пищеварительныхъ отравленій. Недостатокъ онаго въ желудкѣ производитъ сонливость, худой аппетитъ, головную боль, желудочныя боли, воспаленіе кишекъ, отрыжку, рвоту послѣ кушанія, оухолъ слизистыхъ оболочекъ, потерю силъ и общее изнеможеніе. Это средство особенно сильно содѣйствуетъ укрѣпленію желудка и предупреждаетъ истощеніе органическихъ силъ послѣ сильныхъ тифозныхъ и гнилыхъ горячекъ, а также при физическомъ и умственномъ утомленіи во время беременности. Средство это одобрено парижскою медицинскою академіею. Получать можно во всѣхъ аптекахъ Имперіи и Царства Польскаго. 13—23

САССАПАРИЛЬНАЯ ЭССЕНЦІЯ КОЛЬБЕРТА.

Это одно изъ старѣйшихъ и успѣшнѣйшихъ растительныхъ средствъ, служащихъ къ очищенію крови въ свѣдѣніяхъ болѣзняхъ, въ слѣдствіе и наклонному пораженію. Получить ее можно въ Парижѣ, въ аптекѣ г. Кольберта, въ пассажѣ Кольберта N. 7 и 8, въ Варшавѣ, въ депо аптекарскихъ матеріаловъ г. Галле, въ Вильнѣ у г. Хросцинскаго; въ Люблинѣ у г. Мазуревича и въ Краковѣ, у г. Томанка. 19—

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Докторъ *Малевскій* имѣетъ честь уведомитъ почтеннѣйшую публику, что въ настоящее время квартируетъ на Дворцовой улицѣ, въ домѣ г-жи Платеръ, № дома 4-й, квартири № 10, вблизи дома Умаишскихъ (Бонифратери), и дворцоваго фонтана, — напротивъ дома Циванскаго. 4—400

ХРЪННЫЙ СИРОПЪ СЪ ІОДОМЪ.

выдѣлываемый гг. Гримо и Парижскимъ фармацевтическимъ обществомъ на улицѣ Фельдъ N 7, имѣетъ несомнѣнное превосходство надъ

РЫБИМЪ ЖИРОМЪ.

По удостовѣреніямъ многихъ врачей, занимающихся леченіемъ въ Парижскихъ больницахъ, удостовѣреніямъ, помѣщеннымъ въ инструкціи о способѣ употребленія лекарства, а равно и на основаніи одобренныхъ свидѣтельствъ многихъ медицинскіхъ академіи, этого сиропа дѣйствуетъ благотворно въ всѣхъ болѣзняхъ, въ которыхъ по сіе время обыкновенно прописывался рыбій жиръ. Онъ влечиваетъ грудныя недуги, золотушную болѣзнь, лимфатизмъ, бѣдность лица, размягченіе тѣла, возвращаетъ аппетитъ, очищаетъ кровь и возобновляетъ весь человѣческій организмъ; однимъ словомъ это самое дѣятельное кровоочищающее средство изъ всѣхъ, которыя были изобрѣтены по сіе время. Онъ не утрудяетъ вовсе желудка, какъ поташевый или желѣзистый іодъ, и особенно благотворенъ для дѣтей, одержимыхъ золотушкою или желѣзами. Пользующіеся громкою извѣстностью докторъ Казенавъ, ординаторъ больницы св. Лудовика въ Парижѣ, рекомендуетъ это лекарство особенно въ наклонныхъ болѣзняхъ, вмѣстѣ съ шлюлами, которыя носятъ его названіе. Можно получить во всѣхъ аптекахъ Имперіи и Царства Польскаго. 14—