

ВИЛЕНСКИЙ ВѢСТНИКЪ

ГАЗЕТА ОФИЦИАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

N. 138. ВТОРНИКЪ



1-го Декабря.

1864.

Копія редакції въ Вильнѣ, насупротивъ дворца, въ гимназіальномъ зданіи.

За троекратную объявление, какъ казенныя такъ и частные, взимается за строку 17 к. сер.

За разыскку отдельныхъ объявлений взимается за 1000 экз., въ почь листа 2 р., въ листъ 4 р. с.

ПОДПИСКА НА ВИЛЕНСКИЙ ВѢСТНИКЪ 1865 ГОДА.

„ВИЛЕНСКИЙ ВѢСТНИКЪ“ буде издаваться ежедневно, кроме воскресныхъ и праздничныхъ дней, неизменно слѣдяя прежней программѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ въ Вильнѣ . . . 10 р.; съ пересылкою и доставкою на домъ . . . 12 р.	На полгода въ Вильнѣ . . . 5 р.; съ пересылкою и доставкою на домъ . . . 6 р.
На три мѣсяца . . . 3 „	3 „ . . . 1 „

Редакторъ А. КИРКОРЪ.

СОДЕРЖАНИЕ.

Часть официальная: Высочайшее благоволение. Высочайшие указы. — Приказы военного министра. — Доклад комиссии о римско-католическихъ монастыряхъ. — Вѣдомости обѣ имѣнъ, въ продажу. — Службы. — Перемѣны. — Часть неофициальная: — Присоединеніе къ православію. — Открытие народныхъ училищъ. — Изъ Пружанъ. — Изъ Варшавы. — Мѣроприятія въ Бонойда. — Иностранные извѣстія: Послѣдніе новости. — Телеграф. — Депеши. — Литературный отдѣлъ: О греко-унітской церкви. — Метеор. наблюденія. — Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Ст. Петербургъ 28 ноября

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ объявляетъ МОНАРШЕЕ благоволеніе, за усердную службу и исполненіе возложеній по управлѣнію Августовской губерніею обѣзпеченій: Полковникамъ: Сувалскому комманданту союзнику по армейской пѣхотѣ КОБРУ, коммандирамъ полковъ: 2-го лейбъ-гусарскаго Павлоградскаго Его Величества ТАТИЩЕВУ, гренадерскихъ: 9-го Сибирскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича старшаго СТРИЖЕВСКОМУ, 10-го Мадорскаго генераль-фельдмаршала графа Румянцева-Задунайскаго ДАНИЛОВУ, пѣхотныхъ: 3-го Калужскаго Его Величества Короля Пруссіи ВЕРНЕРУ и 117-го Ярославскаго БІРЮКОВИЧУ, коммандирамъ донской конно-артиллерійской резервной № 2-го батареи МАНОЦКОВУ; генеральнаго Штаба: начальнику дивизіоннаго Штаба 3-й пѣхотной дивизіи подполковнику барону ВРАНГЕЛЮ, штабсъ-капитанамъ: старшему адъютанту штаба 26-й пѣхотной дивизіи МОСКВИНУ и помощнику старшаго адъютанта штаба Виленскаго военнаго округа СОБОЛЕВСКОМУ.

(Рус. Инв. № 264)

Его величество императоръ французовъ, во время пребыванія своего въ Ницѣ, изволилъ пожаловать г. оберъ-гофмаршалу Высочайшаго двора графу ПШУАЛОВУ большою крестомъ ордена „почетнаго легиона“, на принятие и ношеніе коего послали Высочайшее соизволеніе.

(Рус. Инв. № 264).

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ комитету призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ, изображенено:

„Нашему статскому секретарю у принятія прошений, члену комиссии прошений и члену совѣтскому министру финансовъ, тайному советнику класса Долгорукому, Всемилостивѣшему повелѣваемъ бытъ членомъ комитета призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ, ст. оставлениемъ при настоящихъ должностяхъ.“

На подлинномъ Собственному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Въ Царскому Селѣ.
20-го ноября 1864 года.

(Рус. Инв. № 263).

Его величество король датскій пожаловалъ генералъ-адъютанту графу Строгонову 1-му ордену Слона, лично вручивъ ему сейныхъ и военно-судовыхъ комиссий въ

царствѣ, а также другихъ высшихъ чиновниковъ, избранныхъ намѣстникомъ.

Коммисія, приступивъ, въ прошедшемъ іюнѣ мѣсяцѣ, къ исполненію возложенного на нее порученія, занялась прежде всего разсмотрѣніемъ сѣдѣственныхъ и военно-судныхъ дѣлъ, производившихся въ царствѣ по поводу послѣднаго возстанія, дабы по подлиннымъ документамъ удостовѣриться, въ какой мѣрѣ замѣщаны были въ сихъ дѣлахъ лица монашескаго сословія, какіе именно монастыри принимали участіе въ подготовленіи мятежа и въ тайной организаціи, имъ управлявшейся, и какими, въ частности, дѣйствіями каждый монастырь проявилъ это участіе свое въ революціонномъ движеніи, имѣвшемъ цѣлью низвергнуть въ Польшу законное правительство. Во всей этой работѣ комиссія остановилась единственно на тѣхъ фактахъ, достовѣрность которыхъ несомнѣнно засвидѣтельствована или документами, пайденными у самихъ мятежниковъ, или же формальными сѣдѣствіями, произведенными надъ политическими преступниками.

Изъ разсмотрѣнныхъ такимъ образомъ дѣлъ, комиссія извѣзла множество данныхъ, представляющихъ случаи несомнѣнного, юридически доказанного, участія, принятаго въ мятежныхъ дѣйствіяхъ, какъ цѣлою братией монастырской, такъ и отдельными лицами монашескаго сословія.

Всю эту массу данныхъ комиссія сочла удобѣйшимъ изложить въ формѣ подобныхъ вѣдомостей монастырь-царства Польскаго, съ показаніемъ въ нихъ, по каждому монастырю, вмѣстѣ съ поименнымъ спискомъ числящихся въ немъ монаховъ, клириковъ и новиціевъ, тѣхъ политическихъ преступлений, въ которыхъ монастырская братія, въ совокупности, или какія либо изъ означенныхъ личностей признаны виновными. Вѣдомости сіи комиссія имѣть честь представить при семъ на благоусмотрѣніе высшаго правительства, какъ результатъ своей продолжительной и тщательной работы.

Въ этихъ вѣдомостяхъ комиссія не осыпалась ни помѣщать фактъ, хотя бы и общепрѣвестныхъ и всѣми признанныхъ извѣстностяхъ за достовѣрные, но не подтверждеными формальными доказательствами, ни обобщать свѣдѣній о дѣйствіяхъ отдельныхъ личностей изъ монашескаго сословія, хотя бы дѣйствія сіи могли совершились иначе, какъ при со участіи монастырского начальства и прочей братіи, но когда со участіе это не было фактически доказано. Поэтому самому, комиссія считаетъ долгомъ оговорить, что представляемые ею вѣдомости заключаютъ въ себѣ далеко еще не всѣ даныя относительно содѣйствія монастырей и монаховъ подготовкѣ и развитію мятежа. Въ началѣ возникшихъ въ царствѣ безпорядковъ, правительственные власти, надѣясь снискодительностью утишить волненіе, избѣгали, по возможности, производить сѣдѣствія по политическимъ дѣламъ, нерѣдко даже самаго преступного свойства, и въ этомъ отношении выказывали еще большее долготерпѣніе, когда дѣло шло о членахъ римско-католического духовенства. Позднѣе,

когда возгорѣлось вооруженное восстание, мѣстныя власти, иѣкоторое время, сосредоточивая свое вниманіе преимущественно на отысканіи и уничтоженіи вооруженныхъ шаекъ, не могли повсемѣ

сто сѣдѣть за участіемъ, какое принимали въ мятежѣ тѣ или другія частныя лица и общественные учрежденія, въ томъ числѣ и монастыри. Но при всей этой исполнѣтъ свѣдѣній, комиссія изъ разработанныхъ сю дѣлъ не могла не вынести положительного и глубокаго уѣждѣнія, что римско-католические монастыри въ царствѣ Польскомъ были однѣ изъ главныхъ орудій мятежа, примѣная въ немъ болѣе и менѣе дѣятельное участіе. Въ то же время комиссія имѣла возможность уяснить себѣ и самый ходъ этой печальной дѣятельности монастырей, въ си послѣдовательномъ развитіи, и полагаѣть не лишнимъ представить свои обѣ въ этомъ предметѣ заключенія въ настоящемъ докладѣ, изложивъ въ немъ, въ возможно скромномъ очеркѣ, замѣчательнѣе изъ фактовъ, значащихся въ вышеупомянутыхъ вѣдомостяхъ.

Положеніе римско-католическихъ монастырей въ царствѣ.

Въ настоящее время въ царствѣ Польскомъ состоятъ всего римско-католическихъ обителей: 155 мужскихъ, съ 1,635 монахами, и 42 женскихъ съ 549 лицами, считая въ томъ числѣ 21 дочь сестеръ милосердія. Сверхъ сего имѣются еще разныи, не признаны закономъ, конгрегаціи, братства и архібратства, въ томъ числѣ и общества фелиціанокъ.

Всѣ эти монастыри и конгрегаціи, снаженные достаточными доходами, живы въ полномъ довѣрѣ, пользуются доселѣ, подъ русскимъ владычествомъ, то же само, почти неограниченно, свободою, которая издавна была предоставлена имъ въ Польшу и которая въ настѣнѣ настоящаго вѣка, при первомъ столкновеніи съ французскимъ вѣкомъ въ Варшавѣ, успѣла вынудить у мѣстного правительства принять чрезвычайныхъ, хотя и необходимыхъ, мѣръ строгого противъ одного изъ монашескихъ орденовъ *).

По присоединеніи герцогства варшавскаго къ русской державѣ и образованіи царства Польскаго, церкви римско-католическая сохранили въ царствѣ все прежнее свое значеніе и организацію. Высочайшимъ указомъ Императора Александра I, 6-го (18-го) марта 1817 года, относительно устройства сей церкви въ царствѣ, предписаны лицъ немногія дисциплинарныя правила для монастырей и монашествующаго духовенства. Важнѣйшее постановленіе по сему предмету заключается въ ст. 17-й сего указа, которою запрещено настоятелямъ и настоятельницамъ мужскихъ и женскихъ монастырей принимать, какъ въ новиціатѣ, такъ и въ монашество, ранѣе узаконенаго возраста. Къ сожалѣнію, это пра-

вило, не взыграло на настоящемъ правительстве, далѣко не всегда соблюдалось монастырскими начальствами. Въ томъ же 1817 году правительственною комиссіею духовныхъ дѣлъ составлены были предположенія обѣ упраздненій иѣкоторыхъ бенефицій, обѣ уменьшенія числа членовъ капитуловъ и упраздненія иѣкоторыхъ монастырей, съ цѣлію лучшаго обезпечения свѣтскаго духовенства и назначенія достаточнаго содержанія вѣдомству, вновь предположенной къ учрежденію, римско-католической спархіи:

Предположенія эти были предметомъ продолжительныхъ переговоровъ съ римскими дворомъ, вслѣдствіе которыхъ издана была 30 июня 1818 года папою Піемъ VII булла „Ex imposita Nobis...“ обѣ упраздненій въ царствѣ Польскомъ иѣкоторыхъ монастырей и бенефицій и обѣ обращенія доходовъ съ ихъ имущество на вышеуказанныя цѣли.

На основаніи этой буллы, супреосіоннымъ декретомъ уполномоченнаго папою архіепископа Мальчевскаго, отъ 17 априля 1819 г. объявлены были упраздненіями сорокъ семи мѣжнихъ монастырей разныхъ орденовъ. Впрочемъ, въ 1823 и 1824 годахъ допущены изъятія и изъ этого, казалось, уже совершившагося факта, такъ что иѣкоторый изъ означенныхъ обителей существуютъ еще и донынѣ.

Съ тѣхъ поръ, за исключеніемъ лишь минутной, во время мятежа 1830 — 1831 годовъ, попытки тогдашнаго революціоннаго правительства устранить духовенство отъ великаго вліянія на духовные фондуши, материальное положеніе духовенства и монастырей ни въ чёмъ не измѣнилось.

Независимо отъ неблагопріятныхъ обстояній на иноческой бытѣ вліяній всей новой гражданственности, самая неограниченная свобода, оставлена монастырямъ въ царствѣ Польскомъ, отсутствие близкаго и постояннаго контроля надъ монастырями, постепенно содѣйствовали упадку въ нихъ внутренней дисциплины. Монастыри, опираясь на древній обычай, неохотно подчинились ближайшей спархіальной власти. Мѣстные епископы, хотя и призываютъ правительство къ водворенію дѣйствительнаго порядка, не всегда съ должной энергией заботились о строгомъ соблюдѣніи въ обителіяхъ церковныхъ правилъ; власти провинціаловъ оставались или безсильно, или праздно. Среди сихъ условій, правительственный уровень монастырей падалъ все ниже и ниже, болѣе частно незамѣтно даже для людей, близко знакомыхъ съ ихъ внутреннимъ бытомъ, доколѣ событий послѣднаго мятежа вдругъ, почти неожиданно, не обнаружили всѣ истини и не указали соціального зла, требующаго немедленнаго и быстраго врачеванія.

Общий взглядъ на участіе монастырей въ мятежѣ.

Революціонная партія, при помощи отдаленныхъ, но могущественныхъ вліяній, искусно воспользовалась такимъ положеніемъ дѣлъ. Не находя себѣ опоры въ основныхъ стихіяхъ общества, въ народныхъ массахъ, особенно сельскихъ, которымъ мысль о прежней Рѣчи-Посполитой

* Именно, противъ ордена бенедиктистовъ. Декретомъ короля саксонскаго, герцога варшавскаго, отъ 9-го июня 1808 г. монахъ этого ордена изгналъ изъ герцогства за ихъ вмѣшательство въ политический дѣлъ.

