

ВИЛЕНСКИЙ ВѢСТНИКЪ

ГАЗЕТА ОФИЦИАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Цена: за годъ 10 р., съ пересылкою 12 р.
За полгода . . . 5 — — 6 — —
За 3 мѣсяца . . . 3 — — 3 р. 50 к.
За 1 мѣсяцъ . . . 1 — — — —

При Виленскомъ Вѣстникѣ выходитъ одинъ разъ въ недѣлю, по пятницамъ, Виленскій Политехническій Листокъ. Цена за годъ 3 р., съ пересылкою 4 р. Лица, желающія подписаться на Виленскій Вѣстникъ, за пересылку не платятъ.

Контора редакціи въ Вильнѣ, наспротивъ двора, въ гимназическомъ зданіи.

За троекратная объявленія, какъ казенныя такъ и частныя, взимается за строкъ 17 к. сер.

За размѣтку отдѣльныхъ объявленій взимается за 1000 экз. въ полъ листа 2 р., въ листъ 4 р. с.

N. 147. ВТОРНИКЪ



22-го Декабря. 1864.

ПОДПИСКА НА ВИЛЕНСКИЙ ВѢСТНИКЪ 1865 года.

„ВИЛЕНСКИЙ ВѢСТНИКЪ“ будетъ издаваться ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, неизмѣнно слѣдую прежней программѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ въ Вильнѣ . . . 10 р.; съ пересылкою и доставкою на домъ . . . 12 р. На полгода въ Вильнѣ . . . 5 р.; съ пересылкою и доставкою на домъ . . . 6 р.
На три мѣсяца . . . 3 „ „ „ „ „ 3 50 к. На одинъ мѣсяцъ . . . 1 „

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная: Телеграф. извѣстіе. Высочайшее повелѣніе — Циркуляръ министра вѣдѣль. Приказъ военнаго министра. Высоч. награда. Служба. Передача — Часть неофициальная: Засѣданіе Виленской археологич. комиссіи. — П. В. Васильевъ — Новая церковь въ Вережинѣ. — Спектакль любителей въ Гроднѣ. — Справочныя цѣны. — Иностранная извѣстия: Поездныя новости. — Телеграфическія депешы. — Литературный отдѣлъ: Северо-западные губерніи. — Вильна. — Метеоролог. наблюденія. — Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

С. Петербургъ, 19 декабря.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКАЯ ДЕПЕША.

Послѣ донесенія доктора Шестова, которое было напечатано 14-го сего декабря, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРУ ежедневно было сообщается по телеграфу о ходѣ болѣзни Государя Наслѣдника Цесаревича. Изъ полученныхъ, по 16-е (28-е) число текущаго мѣсяца включительно, телеграммъ изъ Флоренціи явствуетъ, что предпринятое лѣченіе дѣйствуетъ успешно: боли, въ спокойномъ положеніи тѣла, совершенно прекратились и лишь нѣсколько чувствительны при движеніи, которое потому еще не вполнѣ свободно; сонъ спокойный, и 12-го (24-го) числа Его Высочество уже оставилъ кровать. Погода стоитъ холодная и дуриалъ. (Св. Поч. N. 280).

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О прекращеніи дѣйствія Высочайшаго утвержденнаго 7-го февраля 1864 года положенія комитета гг. министровъ о кормовыхъ деньгахъ. Въ виду встреченныхъ затрудненій о приженіи на практикѣ Высочайше утвержденнаго 7-го минувшаго февраля положенія комитета гг. министровъ о кормовыхъ деньгахъ лицамъ, выслѣваемымъ изъ Царства польскаго и западнаго края на водвореніе, и принимая во вниманіе, что разнообразіе въ размѣрѣ путевого довольствія пересылаемыхъ арестантамъ и помилуемымъ лицамъ затрудняетъ производство кормовыхъ денегъ и отчетность въ нихъ, и что установленіе особаго размѣра кормовой дачи водворяемымъ не имѣетъ уже основанія со времени воссоединенія Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1864 года мѣрныя государственнаго содѣла о единообразномъ назначеніи кормовыхъ денегъ съ суммами и пересылаемыхъ арестантамъ, министерство внутреннихъ дѣлъ входило съ представленіемъ въ комитетъ гг. министровъ о прекращеніи дѣйствія означеннаго положенія комитета Комитетъ, по рассмотреніи сего представленія, полагающаго дѣйствіе закона о размѣрѣ кормоваго довольствія пересылаемыхъ арестантамъ во время пути распространить на лицъ всѣхъ сословій, выслѣваемыхъ изъ Царства польскаго и западныхъ губерній, съ тѣмъ, чтобы расходъ на довольствіе этихъ лицъ во время пути обращенъ былъ по принадлежности на суммы Царства польскаго и процентный сборъ съ имѣній въ западныхъ губерніяхъ. ГОСУДАРЬ ИМ-

ПЕРАТОРЪ это положеніе комитета Высочайше утвердить соизволяетъ. (Св. Поч. N. 280).

ЦИРКУЛЯРЪ МИНИСТРА ВНУТР. ДѢЛЪ ГГ. НАЧАЛЬНИКАМЪ ГУБЕРНІЙ.

О доставленіи свѣдѣній о числѣ нуждающихся мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, не получившихъ пособія при общемъ распределеніи его, по какимъ либо особо уважительнымъ и независящимъ отъ нихъ причинамъ. (По земскому отдѣлу, 2 дѣлопроизводства, 5 декабря 1864 г., N 37). При распределеніи пособія мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ образована остатокъ отъ первоначально ассигнованныхъ для сего пяти милліоновъ рублей. Остатокъ этотъ, въ размѣрѣ 300,000 рублей, разрѣшено было выдать, согласно Высочайше утвержденному 1 мая 1863 года положенію главнаго комитета объ устройствѣ сѣльскаго состоянія, въ пособіе особенно нуждающимся владѣльцамъ малоземельныхъ и нераздѣленныхъ имѣній. Затѣмъ, при окончательной раздачѣ пособія мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, цифра остатковъ во многихъ губерніяхъ увеличилась, потому, что первоначальныя свѣдѣнія объ остаткѣ показаны были въ нихъ приблизительно, за неоконченіемъ въ то время распределенія пособія.

Вслѣдствіе сего, нѣкоторыя губерскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія обратились въ министерство съ ходатайствомъ о раздачѣ образованныхъ остатковъ тѣмъ изъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, которые по закону хотя имѣли право на пособіе, но не воспользовались онымъ по какимъ либо уважительнымъ и независящимъ отъ нихъ причинамъ. Кромѣ того въ министерство поступило весьма много частныхъ просьбъ о пособіи, почти изъ всѣхъ губерній, отъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, не получившихъ такового при общемъ распределеніи. Всѣ означенныя просьбы предварительно разрѣшенія ихъ препровождалась на заключеніе мѣстныхъ губернскихъ присутствій, и въ тоже время собирались подробныя свѣдѣнія о количествѣ остатковъ суммъ, оказавшихся по губерніямъ отъ раздачъ пособія мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ.

Судя по свѣдѣніямъ, нынѣ полученнымъ, министерство внутреннихъ дѣлъ признаетъ возможнымъ и справедливымъ испросить Высочайшее разрѣшеніе на выдачу вспоможенія изъ оказавшихся остатковъ тѣмъ, не получившимъ пособія мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ: 1) которые, по какимъ либо особо уважительнымъ причинамъ, не успѣли задрать ходатайства въ установленный закономъ годичный срокъ; 2) которые подали прошенія въ срокъ, но, по независящимъ отъ нихъ причинамъ не были включены узвѣдывающими комиссіями въ списки лицъ, имѣющихъ право на полученіе пособія, и 3) которые не воспользовались пособіемъ потому, что за ними числялись по 10 ревизіи одинъ только женскія души.

Входя по сему предмету съ представленіемъ въ главный комитетъ объ устройствѣ сѣльскаго состоянія, вмѣстѣ съ тѣмъ считаю необходимымъ имѣть подробныя свѣдѣнія о числѣ вышепоименованныхъ владѣльцевъ и являющихся за ними по 10 ревизіи душъ, дабы имѣть возможность равномерно распределить между губерніями общую сум-

му остатковъ, потому покорнѣйше прошу ваше превосходительство сообщить означенныя свѣдѣнія по вѣрному взмѣ губерніи не позже 1 февраля будущаго 1865 года. (Оф. пр. къ Св. Поч. N. 17.)

ПРИКАЗЪ ВОЕННАГО МИНИСТРА.

Декабря 8-го. № 368. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, утвердивъ заключеніе главнаго военно-учебнаго комитета по вопросу о соглашеніи устройства николаевскаго инженернаго и михайловскаго артиллерійскаго училищъ, Высочайше повелѣть соизволяетъ:

1) Право выпуска на службу офицерами прямо въ артиллерию и саперы предоставлять исключительно симъ специальнымъ училищамъ, по принадлежности.
2) Съ окончаніемъ учебнаго 1864—65 гг. оба училища преобразовать въ трехклассныя заведенія, съ трехгодичнымъ курсомъ.
3) Штатный составъ училищъ определить: николаевскаго — инженернаго — въ 126, михайловскаго артиллерійскаго — въ 160 юнкеровъ.
4) Каждое училище должно имѣть въ своихъ нижнихъ классахъ, вмѣстѣ, отъ 60 до 80 юнкеровъ; въ верхнемъ же классѣ число юнкеровъ должно соответствовать потребностямъ ежегоднаго комплектованія специальныхъ оружіи. Съ этою цѣлью недостающее число юнкеровъ пополняется соотвѣственно надобности переводами въ верхній классъ юнкеровъ, кончившихъ курсъ въ военныхъ училищахъ.

5) Въ строевомъ отношеніи составить изъ юнкеровъ николаевскаго инженернаго училища, роту, изъ юнкеровъ же михайловскаго артиллерійскаго училища — батарею, присвоивъ имъ названія: роты николаевскаго инженернаго училища, и батареи михайловскаго артиллерійскаго училища.

6) Принимать въ училища:

1) Безъ экзамена:
а) Въ нижній классъ, — воспитанниковъ, окончившихъ съ успѣхомъ полный курсъ военныхъ гимназій.
б) Въ старшій классъ, — портупей юнкеровъ и юнкеровъ, окончившихъ съ успѣхомъ курсъ въ военныхъ училищахъ (пунктъ 4).
Тѣхъ и другихъ въ томъ случаѣ, если они изъявятъ желаніе и будутъ своимъ начальствомъ аттестованы достойными.

2) По экзамену:
Всѣхъ молодыхъ людей отъ 16 до 20-ти лѣтняго возраста, принадлежащихъ къ сословию потомственныхъ дворянъ или пользующихся правами военнопредѣляющихся перваго разряда при поступленіи въ военную службу, а равно юнкеровъ и военноопредѣляющихся перваго разряда, уже состоящихъ на службѣ въ войскахъ.

7) Приемъ въ училища на положенныхъ выше основаніяхъ начать съ августа 1865 года.
Подробныя правила приема и условія, коимъ должны удовлетворять поступающіе въ училища, какъ по экзамену, такъ и безъ оного, будутъ определены и объявлены своевременно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволяетъ утвердить описаніе новой формы обмундированія офицеровъ и юнкеровъ николаевскаго инженернаго училища. (Рус. Инв. № 281).

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшею грамотою, 4-го декабря, Семидесятивѣтнему пожалованъ: дѣйствительному статскому совѣтнику, председателю виленской казенной палаты д-р-о-берти — орденъ св. Анны 1-й ст. (Р. с. Инв. № 282).

СЛУЖЕБНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

По Минской губерніи.

Помощникъ Изгумскаго уезднаго исправника, колд. ассес. Керцелди, за опредѣленіемъ въ патейно-акціонное управленіе, исключенъ изъ списка служащихъ вѣдомства Минскаго губернскаго правленія. (Мин. Губ. Вѣд. N. 48)

По Ковенской губерніи.

Зачисляющаго Остаточнаго канцл. Михайлова, г. губ. секр. 3-го разряда, коллежскаго регистратора Медвѣдовскія и Вабенко, кандидатами на полицейскія должности съ причисленіемъ къ губернскому правленію и съ откомандированіемъ изъ нихъ Михайловскаго и Медвѣдовскаго въ Кошечское, а Вабенко въ распоряженіе Виленскаго полиціеискуснаго управленія, для занятій порученіями. Опредѣляется: Остаточный чиновникъ, г. губ. секр. 1-го разряда, столоначальникомъ Ковенскаго уезднаго суда. (Ков. Губ. Вѣд. N. 48)

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

В И Л Ъ Н А.

ЗАСѢДАНІЕ

ВИЛЕНСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОМИССИИ.

11-го сего декабря происходило въ присутствіи г. попечителя Виленскаго учебнаго округа, еженѣльное засѣданіе членовъ археологической комиссіи подъ предѣлательствомъ, по случаю болѣзни председателя гр. Е. П. Тышкевича, дѣйствительнаго члена А. К. Киркора.

Открыта засѣданіе, предѣлательствующій привѣтствовалъ отъ имени председателя и всего общества вновь избранныхъ членовъ Архадія Дмитриевича Сталькина и Василія Федоровича Ратца, въ первый разъ присутствовавшихъ въ засѣданіи, выразивъ надежду, что общество найдетъ въ нихъ полное сочувствіе къ посильнымъ трудамъ оваго по поприщу археологическихъ изысканій, и всегдашнюю готовность содѣлывать по мѣрѣ возможности успѣхамъ и преуспеванію общества. Затѣмъ обратилъ вниманіе общества на присланное членомъ арх. ком., г. министромъ Императорскаго двора, графомъ В. Ф. Адлергоремъ 4-мъ, въ даръ для музея великолѣпное и единственное въ своемъ родѣ изданіе, съ прекрасными хромолитогравированными рисунками — Описание священнаго вѣнчанія ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II и ГОСУДАРЬНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ 1856 г. Въ заключеніе, по принятому въ обществѣ правилу предѣлательствующій пожелалъ намѣть дѣйствіе члена комиссіи Федора Елѣмовича Нарбутта, скончавшагося въ Вильнѣ 14 минувшаго ноября, слѣдующими словами:

„Имя Нарбутта, какъ историка Зап. Русскаго народа, въ послѣдніе 30 лѣтъ снискало вполнѣ заслуженную и громкую извѣстность во всѣхъ славянскихъ земляхъ. Кто любитъ исторію, кому дорога славянская семья, тотъ давно уже причислялъ и имя Нарбутта къ именамъ благородныхъ славянскихъ

дѣлателей: Татищева, Карамзина, Полеваго, Соловьева, Нарушевича, Маглевскаго, Палацкаго, Шафарика, Галки и другихъ сподвижниковъ на историческомъ поприщѣ. Исторія Нарбутта служила для многихъ основнымъ камнемъ ученыхъ трудовъ и изысканій, ибо онъ первый открылъ во едино разбросанные и почти неизвѣстные матеріалы для исторіи загадочнаго и такъ мало изслѣдованнаго литовскаго племени. Новѣйшіе исторіки въ трудахъ своихъ главнѣйшимъ образомъ руководствовались Нарбуттомъ. Наука далеко шагнула впередъ; многое вновь открыто, изслѣдовано, обработано; многие съ самодовольствіемъ указываютъ уже на ошибки Нарбутта; но никто не можетъ лишить его великихъ заслугъ для литовскаго и западно-русскаго народа; никто не уличитъ его въ лицемеріи или заранѣе обдуманномъ лжетолкованіи, въ пристрастіи или родовыхъ предубѣжденіяхъ. Какъ человекъ, и какъ человекъ, который изъ награжденныхъ столѣтіями и разными народностями, нерѣдко противорѣчивыхъ и разнородныхъ, матеріаловъ — долженъ былъ сдѣлать одинъ общій сводъ, Нарбуттъ могъ во многомъ ошибаться; но какъ историкъ, или лучше, какъ этнографъ — онъ былъ вѣренъ своему призванію.

Е. Е. Нарбуттъ родился въ Лидскомъ уездѣ, въ имѣніи Шаврахъ, 8 ноября 1784 г. Жизнь его представляетъ много любопытнаго. Онъ воспитывался въ б. Виленской академіи по математ. факультету, подъ руководствомъ извѣстныхъ профессоровъ Гудевича и Шульца. Въ 1803 г. онъ отпраздновалъ въ С. Петербургѣ и здѣсь выдержалъ экзаменъ и получилъ званіе кондуктора 1 класса. Нѣкоторое время былъ преподавателемъ во второмъ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1804 г. былъ откомандированъ къ гидравлическимъ работамъ по Неману вмѣстѣ съ прусскими инженерами подъ начальствомъ Эйтельвейна. Въ 1807 г. участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ, раненъ штыкомъ подъ Остроленкою, а потомъ ружейнымъ выстрѣломъ подъ Тильзитомъ. Въ 1808 г. онъ находился при генералѣ Буксгевенѣ въ Финляндіи и при Або получилъ сильную контузію въ голову. Въ этомъ же году онъ находился въ эскадрѣ адмирала Ханькова, въ юльскій стрѣлъ баттарей на островѣ Рюгенъ. Въ 1809 году онъ перешелъ на службу къ графу Аракчееву. Въ 1810 г. его командировали для отысканія удобнаго мѣста между Могилевомъ и Рогачевомъ для основанія новой крѣпости. Но Нарбуттъ осматривая мѣстность предѣлательствовалъ образованію крѣпости въ Бобруйскѣ. Генералъ Опенерманъ одобрилъ проектъ, и когда послѣдовало Высочайшее утвержденіе, Нарбуттъ первый произвѣдъ работы въ крѣпости подъ начальствомъ догоже Опенермана. За проектъ бобруйской крѣпости онъ получилъ ор. св. Анны 2 ст., а еще прежде за труды на островѣ Рюгенъ св. Влад. 4 ст.

Между тѣмъ контузія, полученная при Або, имѣла гибельныя послѣдствія; онъ постепенно терять слухъ и наконецъ въ 1812 г. совершенно ослѣхъ, такъ что принужденъ былъ оставить службу и удалиться въ свое имѣніе Шавры, гдѣ и прожилъ

все время. Слухъ никогда уже къ нему не возвратился.

Поселившись въ деревню, Нарбуттъ всего себя посвятилъ исторіи. Онъ собралъ весьма замѣчательную по богатству матеріаловъ бібліотеку, въ которой много рѣдкихъ рукописей съ отдаленнѣйшихъ эпохъ. Онъ еще до выхода исторіи Фохта, пользовался сокровищами кенигсбергскаго архива и составилъ нѣсколько большихъ томовъ выписокъ, послужившихъ матеріаломъ для его исторіи. Изучивъ въ совершенствѣ русскіе лѣтописцы, состоялъ въ постоянной перепискѣ съ многими русскими учеными и пользовался советами и указаниями покойнаго мн. и. пр. гр. Уварова, который по выходѣ исторіи Нарбутта, поднесъ ее въ Бозѣ почивающему Государю Императору и Нарбуттъ удостоился получить отъ Его Величества драгоценный подарокъ.

Исторію свою онъ началъ писать еще въ 1826 г. Первый томъ вышелъ въ 1835 г., послѣдній, т. е. 9-й, доведенный до 1869 г., въ 1841 г. Нарбуттъ составилъ и десятый томъ, еще ненапечатанный, заключающій разныя дополненія, а также хронологическій указатель предметовъ, упоминаемыхъ въ 9 томахъ. Авторскій экземпляръ Нарбутта въ настоящее время— богатѣйшій матеріалъ. Онъ до конца жизни дѣлалъ въ немъ замѣтки, дополнял и исправлялъ.

Нарбуттъ не былъ критикомъ. Былъ даже часто легковѣренъ, не разъ, быть можетъ, и увлекался. Но кто созидалъ новое, кто первый рѣшился представить сводъ событій, дотолъ темныхъ и загадочныхъ, отъ того едва ли и можно было требовать сознательнаго критическаго труда. Когда онъ началъ писать свою исторію— для него единственными печатными матеріалами могли служить исторія Карамзина, лѣтописцы Стрѣльковскій, Гваньини, Длугошъ, Кромержь, Бѣльскій—гдѣ много, касающееся здѣшняго края, перепутано, искажено. Тогда не было еще исторіи Фохта, не было замѣчательныхъ и богатыхъ изданій археографической комиссіи, не было центральныхъ архивовъ; онъ не зналъ еще тогда и весьма важной хроникѣ Ваповскаго, переведенной Малиновскимъ. Но въ теченіи всей жизни онъ пользовался всеми вновь открываемыми и издаваемыми матеріалами, постоянно исправлялъ свои ошибки и пополнялъ новыя свѣдѣнія. Вотъ почему, повторяемъ, авторскій экземпляръ его исторіи— драгоценный матеріалъ.

Изъ другихъ сочиненій Нарбутта мы упомянемъ про его краткую исторію въ одномъ томѣ; историческій очеркъ цыганскаго племени; мелкія сочиненія, въ которыхъ много любопытнаго для исторіи православія въ здѣшнемъ краѣ. Въ рукописи осталась переведенный имъ, съ разными примѣчаніями гербовникъ Ковалевича, служившій дополненіемъ известнаго гербовника Нисецкаго. Рукопись эта подарена покойнымъ нашему обществу.

Нарбуттъ любилъ археологію и постоянно сдѣлалъ за нея успѣхи. Въ небольшомъ, но весьма замѣчательномъ его собраніи древностей въ Шавахъ— есть и доль Кавоса, бога войны (литовскаго Марса), нѣсколько каменныхъ фетишей, слезинцы, пещельники, много женскихъ украшеній, добытыхъ изъ могилъ, и пр. Но объ археологической коллекціи Нарбутта мы поговоримъ подробнѣе въ другой разъ.

Кто цѣнитъ честный трудъ, кто уважаетъ убѣжденіе человека, кто чуждъ щепетливой притязательности къ постороннимъ обстоятельствамъ— но въ наукѣ видятъ только науку, а въ усердномъ труженникѣ ея благороднаго дѣятеля на пользу общую,—тогда, конечно, почтять въстѣ съ нами память почившаго собрата.

Послѣ того, по прочтеніи ученымъ секретаремъ протокола прошлаго засѣданія и списка приношеній въ пользу музея за истекшій мѣсяцъ, дѣйствительный членъ П. В. Кукольникъ прочелъ статью свою п. з. „Воспоминанія 1812 года“, въ которой разсказалъ нѣкоторыя подробности пребыванія въ Вильнѣ блаженной памяти Императора Александра I.

Всѣмъ за сямъ членъ сотрудникъ Викентій Коротычскій прочелъ обзоръ содержанія историческихъ документовъ, относящихся къ бывшему западно-русскому митрополитальному собору и присланныхъ на разсмотрѣніе комиссіи изъ г. Новогрудка.

Въ заключеніе по баллотировкѣ на объявленныхъ въ прошедшемъ засѣданіи кандидатовъ избраны единогласно въ дѣйствительные члены Иванъ Демьяновичъ Бульчевъ, въ члены-сотрудники ассесоръ духовной коллегіи, — Антонъ Мошницкій и въ почетные члены баденскій и испанскій консулъ въ Ригѣ Александръ Гейманъ.

Въ пользу музея поступили въ теченіи мѣсяца, съ 11 ноября по 11 число декабря, слѣдующія пожертвованія:

- 1) Министрство Императорскаго Двора прислало въ даръ великолѣпное изданіе п. з. „Описание священнѣйшаго коронаванія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ 1856 г.
- 2) Марселій Анушевичъ, 42 оловянные значка, выкопанные въ курганахъ въ г. Дрогичинѣ при р. Буть; 27 штукъ монета, двѣ мѣдныя монеты и 5 разныхъ травуръ.
- 3) Ученый комитетъ морскаго министерства, Морской Сборникъ № 11 за ноябрь.
- 4) Редакція журнала минист. народ. просвѣщенія, выпускъ журнала за октябрь

и сборникъ постановленийъ по министерству народ. проsv. Т. III царствование Николая I, 1840—1855 г.

- 5) Викторъ Бургъ, Литовскій Вѣстникъ за 1813 г. и 8 мѣдныхъ монетъ.
- 6) Ке. Сальвингъ Лазаровичъ, сочиненіе п. з. Universi juris civilis in 4 tomos distributi Corpus etc. opera et studio Petri Cestii 1593 in fol.
- 7) Антонъ Лазаровичъ, особенный видъ кремня и брошюру географическаго содержания.
- 8) Августъ Бухгольцъ, дѣйств. чл. панегрической брошюры п. з. Annibal ad Postas Metropolitanae urbis etc Th. Cas. dux in Klewan Czartoryski episcopos Poseniensis in Solemni ad limina principum Apostolorum ingressu Salutatus 1739.
- 9) Владиславъ Кущевичъ, универсала, 14 брошюры съ XVIII столѣтія по части хозяйственной, бѣдствительской и политической экономіи, и карту немецкой имперіи г. Шомара съ 1801 г.
- 10) Д-ръ Борисаутъ, секретарь Рижскаго ученаго общества, бронзовую медаль; чеканенную въ память основанія новой биржи въ Ригѣ.
- 11) Императорское Археологическое Общество, Труды восточнаго отдѣленія Им. арх. общ. части VIII, IX-я и X-я. Сбгъ 1863—1864 г.
- 12) Д-ръ Любичковскій, печатный списокъ минераловъ въ кабинетѣ б. Вил. университета 1828 г.
- 13) Михаилъ Горбаневъ, отставной корнетъ, 7 штукъ мѣдной монеты.
- 14) Генрихъ Курнатовскій, Deutschlands Postkarte von Neumann.

П. В. ВАСИЛЬЕВЪ.

Въ послѣдней книжкѣ журнала Библиотека для Чтенія напечатана слѣдующая любопытная замѣтка, редактора П. Д. Боборыкина, о П. В. Васильевѣ. Все касающееся Васильева, въ настоящую минуту, имѣетъ для насъ особенный интересъ. Вотъ что между прочимъ сказано въ этой статьѣ: „Нашъ высокоталантливый драматическій художникъ П. В. Васильевъ оставилъ петербургскую сцену. Объ этомъ шли давно слухи; теперь они положительно подтвердились: Васильевъ получилъ отставку.

„Мы не станемъ прибѣгать по этому поводу къ звонкимъ фразамъ обличительнаго характера. Мы скажемъ простую вещь. Васильевъ былъ въ Петербургѣ, единственный даровитый актеръ, на которомъ держался весь народный репертуаръ. Читатели наши знаютъ, какъ требователны мы были къ этому исполнителю, какъ мы постоянно протестовали противъ безусловной похвалы нѣкоторыхъ рецензентовъ, слишкомъ увлеченныхъ игрой Валильева, но всакій— кто маломальски смылитъ въ театральномъ дѣлѣ, для кого сцена есть честная и высокая арена творчества, тотъ не можетъ не огорчиться такимъ фактомъ, какъ отставка Васильева. Артистъ съ большимъ дарованіемъ и любовью къ своему искусству, никогда-бы, конечно, не оставилъ сцены, еслибъ ему можно было дѣйствовать на ней съ честію. Изъ за чего-же тутъ биться всѣмъ серьезнымъ и честнымъ людямъ, забывая писать драмы и комедіи, критически обсуживать всѣ явленія сцены и хлопотать объ ея успѣхахъ, когда эту сцену оставляютъ тѣ чуждые дѣятели, которые освѣщали сколько нибудь непробудный мракъ рутинны и бездарности. Наши слова могутъ, конечно, показаться юношескимъ изліаніемъ, но мы спросимъ очень спокойно: кѣмъ же думаютъ угостить публику въ роляхъ, созданныхъ Васильевымъ? Неужели недостаточно было и того, что этой несчастной публикѣ приходилось видѣть напримѣръ какъ г. Бурдинъ чередуется съ Васильевымъ и попеременно играетъ съ нимъ: Тихона, Любима Торцова и Льва Краснова. Кого другого, а ужъ насъ непрекнуть въ страсти къ Васильеву, мы въ этомъ убѣрены. И все-таки мы скажемъ, что не только такіе актеры, какъ Бурдинъ, но и талантливый Самойловъ, не въ состояніи состязаться съ Васильевымъ, въ созданіи бытовыхъ лицъ страстнаго закала. Мы видѣли недавно, что г. Самойловъ сдѣлалъ изъ Петра, въ драмѣ Островскаго „Не такъ живи, какъ хочется.“

Теперь, положительно, почти весь репертуаръ Островскаго можно считать погибшимъ, или другими словами, онъ будетъ находиться въ томъ самомъ положеніи, въ какомъ онъ былъ въ промежутокъ времени между кончиною Мартынова, и поступленіемъ на здѣшнюю сцену Васильева 2-го.

Мы слышали, что даровитый напѣвъ артистъ отправится играть въ провинцію. Въ добрый путь! Мы сердечно благодаримъ его за минуты духовнаго удовольствія, и позволимъ себѣ, также, высказать ему все наше сочувствіе за четыре года честной и знаменательной дѣятельности.

Не даромъ, Васильевъ всегда казался провинціальнымъ актеромъ среди здѣшней ро-

петербургской братіи. Мы знаемъ, что онъ всегда сохранялъ добрую память о провинціи. Не разъ слышали мы отъ него самаго разсказы о томъ, съ какою любовью, съ какимъ свѣжимъ, нетронутымъ чувствомъ разучивалъ онъ тамъ новыя роли и хлопоталъ о постановкѣ пьесъ. Значитъ, ему нечего привыкать къ провинціи и спускаться съ петербургскаго пьедестала. Провинція приметъ его не только какъ дорогого гостя, но и какъ стараго близкаго сердцу пріятеля, и вѣрно не хуже Петербурга, оцѣнитъ высокую ступень художественнаго развитія, противъ той, какую она видѣла въ своемъ актерѣ четыре года назадъ. Она должна принять Васильева съ распростертыми объятіями еще болѣе потому, что она, эта провинція, была, какъ намъ кажется, главною причиною судьбы Васильева на петербургской сценѣ. Помните: являлся вдругъ никому неизвѣстный актеръ, Богъ знаетъ откуда, и въ единъ какой нибудь годъ занимаетъ мѣсто Мартынова, серьезная публика его полюбила, журналы всѣ за него, лучший репертуаръ держится имъ. И кто же онъ? Провинціальныи актеръ, исключенный когда-то изъ Московскаго театральнаго училища за неспособность. Петербургъ, вѣроятно на всегда просится съ Васильевымъ.

Всякихъ успѣховъ и всякаго довольства желаемъ мы на прощанье нашему даровитому артисту. Пусть онъ унесетъ съ собою убѣжденіе въ томъ, что здѣсь были и остались люди, глубоко сознающіе всю потерю, которую понесла съ нимъ петербургская сцена!

Совершенно понимая сожалѣнія многоуважаемаго редактора Петербургскаго журнала, высказаннаго по случаю отъѣзда г. Васильева изъ Петербурга, мы однако по сродному человѣку эгоистическому чувству, не можемъ не заявить нашей радости, что именно на долю Вильнѣ выпало счастье пріютить на своей сценѣ высокоталантливаго артиста. Читатели наши, конечно, уже знаютъ, что П. В. Васильевъ нашъ. Вѣсть объ этомъ быстро распространилась еще во время бенфеиса г. Васильева въ минувшій четвергъ; на другой день утромъ, т. е. въ пятницу, объ этомъ было упомянуто въ Пол. Листкѣ, и мы имѣли уже много случаевъ убѣдиться съ какимъ восторгомъ принято это извѣстіе публикою. П. В. Васильевъ не будетъ роптать на Вильну; онъ напелъ здѣсь истинныхъ цѣнителей его таланта и встрѣтилъ общее, единодушное сочувствіе, а игра его каждый разъ производила восторгъ и каждый разъ театръ былъ полонъ. Мы знаемъ, что и въ матеріальномъ отношеніи П. В. Васильевъ будетъ доволенъ Вильною. Условія, заключенныя имъ съ дирекціею театра, вполне соотвѣтствуютъ его желаніямъ. П. В. Васильевъ принимаетъ также на себя и обязанность режиссера сцены. Онъ уѣхалъ въ Петербургъ и къ новому году воротится вмѣстѣ съ своею супругою, Марією Григорьевною Васильевой, которая тоже ангажирована на нашу сцену.

Крестьяне Рожанскаго общества, Воронилонскаго прихода, Слонимскаго уѣзда, въ память усилренія мятежа и въ ознаменованіе ревности къ православнои вѣрѣ, рѣшились построить въ с. Березницѣ каменную церковь, вмѣсто ветхой деревянной, собственнымъ иждивеніемъ, и съ этою цѣлью уже собрали подъ руководствомъ волостнаго писаря Филатовича, 4,000 руб. сер. Кромъ того, крестьяне приступили къ заготовленію матеріаловъ для фундамента. На сооружеііе этой церкви послѣдовало уже разрушеніе литовской духовной консисторіи, вѣдѣвшее чело Гродненскій губернскій по сооружеіію церкви комитетъ сдѣлалъ, съ своей стороны распоряженіе, по которому съ наступленіемъ весны должны начаться работы. Надзоръ за ними порученъ мѣстному церковному совѣту, состоящему изъ сельскихъ старшинъ, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника и подъ наблюденіемъ слонимскаго уѣзднаго комитета по сооружеіію православныхъ церквей.

Независимо отъ всего этого, крестьяне Рожанскаго общества, руководимые чувствомъ благодарности, преданности и неподдѣльной любви къ Августѣйнѣ Особѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, положили имѣть въ сельскомъ правленіи портретъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА. Общество уполномочило своего писаря Филатовича заказать портретъ въ золоченныхъ рамкахъ, съ украшеніями, и для этой цѣли по приговору собраны уже 200 руб. серебр. Портретъ и кромъ того образъ пресв. Богородицы, заказаны московскому художнику Титову.

(Грод. Губ. В. № 50).

ли „Сватбу Кречинскаго.“ И на этотъ разъ въ спектаклѣ принялъ участіе опять новыя лица. Такое разнообразіе въ постановкѣ пьесъ и видимое желаніе многихъ участвовать въ спектакляхъ, по нашему мнѣнію, фактъ очень отраднй. Дѣло, значитъ, пошло на ладъ и, дай Богъ, чтобы успѣхъ нашихъ спектаклей и общее къ нимъ сочувствіе возрастали crescendo. Какъ пошелъ спектакль—это такой вопросъ, на который, не касаясь подробностей, можно отвѣчать: вполне удовлетворительно. Болѣе выдающеюся, по разумно—спокойному исполненію, ролью, справедливость требуетъ назвать роль Муромскаго; говоря вообще, и въ остальныхъ роли исполнены любителями вполне удовлетворительно. Публика много аплодировала; вынесенное зрителями впечатлѣніе было живое и довольно сильное, чему не мало способствовало, конечно, самое содержаніе пьесы, во многихъ отношеніяхъ исполненное глубокой и потрясающей правды, раскрывающее передъ зрителемъ мрачный міръ самаго грязнаго и возмутительнаго разврата и мошенничества, часто скрывающихся, по словамъ Нелькина, подъ тонкимъ фраккомъ и бѣлыми перчатками, ловко разставляющихъ сѣти неопытности Лядочекъ, честной прямою Муромскихъ, глумливому и безтолковому теще-лави тетушкѣ Агусевыхъ и имъ подобныхъ пошлыхъ личностей.... Много тутъ горькой правды. Остаеся пожелать, чтобы и впредь наши любители, которымъ такъ благодарно все наше общество, руководствовались въ выборѣ пьесъ цѣлыми серьезными, искали бы въ содержаніи поставляемыхъ на сцену произведеній не столько забавныхъ и легкихъ фарсовъ, сколько серьезной мысли жизненной правды, художественнаго изображенія той дѣйствительности, при видѣ которой зритель глубоко почувствовалъ и сказалъ бы: „это правда, это живая жизнь, это грустно и омерзительно, но знакомо и несомнѣнно, а это вотъ тоже знакомо и вѣрно, но за то прекрасно и разумно.“ Жизнь слагается изъ такого разнообразія условій; свѣтъ и тѣнь перемѣляются въ ней, сливаются и сталкиваются въ взаимной борьбѣ. Сцена должна быть сценою жизни: свѣтъ и тѣнь, добро и зло должны являться на ней въ художественныхъ и цѣльныхъ образахъ. Глаголю назначеніе театра, и потому-то театръ вездѣ, для всякаго сколько нибудь развитаго общества, составляетъ жизненную потребность, какъ источникъ живыхъ эстетическихъ удовольствій и вмѣстѣ какъ школа, способная поднять зрителя на высоту чистыхъ и истинно нравственныхъ убѣжденій.

Въ заключеніе спектакля, г. Киселевскій прочелъ со сцены стихотвореніе Некрасова „Дешевая покупка“ а г. Берестунова „На праздникъ.“ Мысль соединить спектакль съ чтеніемъ произведеній извѣстныхъ нашихъ писателей—очень хороша. Не нужно однако забывать, что умные читать достается не легко и доступно не всякому, для этого требуется очень много важныхъ условій. Многіе даже даровитые писатели, написавшіе истинно художественныя вещи, плохо читали эти самыя вещи. Да, умные хорошо читать—дѣло не пустячное. Впрочемъ мы зашли бы слишкомъ далеко, если бы захотѣли здѣсь излагать правила и условія хорошаго чтенія. Довольно замѣтить, что хорошее чтеніе есть то же искусство, а всякое искусство—трудно. Тѣмъ не менѣе г. Киселевскій и Берестуневъ исполнили приваііую на себя задачу съ успѣхомъ. Справедливость заставляетъ сказать, что въ одинъ изъ бывшихъ спектаклей г. Киселевскій отлично сыгралъ роль свѣтскаго ловеласа въ пьесѣ „Которая изъ двухъ“, а г. Берестуневъ до слезъ заставлялъ хохотать зрителей, неподражаемо сыгравъ роль денщика въ „Картинокъ съ натуры.“ (Грод. Губ. В. № 50).

Крупной овсяной	27
Коровайа масла топленаго пуда	33
Цудъ мѣса: солоняго	24
— свѣжаго	80
Сѣна пуда	2
Соломы пуда ржаной	35
— яровой	17
Соли пуда	1
Плата за денную работу одному челоуку	48
Плата за денную работу одному челоуку съ лошадыю	17
Пуда мѣса	1
Барка, помещающаяся въ себѣ хлѣба до 700 кулей	391
Полубарка, помещающаяся въ себѣ хлѣба до 600 кулей	293
Укуеная болка въ 25 ведръ съ обручальными деревянными	3
Сѣчей сальныхъ пуда	6
Поетнаго масла пуда	4
Съ хвѣн трехпольныхъ дровъ	5
Прочихъ сортовъ	4

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Извѣстія по дѣлу о при-эльбскихъ герцогствахъ исполнены по прежнему противорѣчіи. Кельнская газета, основываясь на сообщеніяхъ своего вѣснаго корреспондента, утверждаетъ, что Австрія, не получивъ согласія Пруссіи на сдѣланіе ей императорскимъ кабинетомъ предложеніе о передачѣ герцогствъ во временное управленіе принца Фридриха Аугустенбургскаго, рѣшилась представить это предложеніе федеральному сейму. По увѣренію той же газеты, берлинскій кабинетъ съ своей стороны, не ожидая рѣшенія союзнаго сейма, намѣренъ присоединить къ Пруссіи Шлезвигъ и Лауэнбургъ, иредоставляя принцу Фридриху одно только Гольштинское герцогство. Другая прусская газета, а именно Berliner Boerse Zeitung публиковала петицію, поданную знаменитѣйшими гражданами Гольштинскаго императору австрійскому и королю прусскому. Въ этомъ прошеніи излагается необходимость скорого рѣшенія вопроса о престолонаслѣдіи въ герцогствахъ и сдѣлано открытое заявленіе противъ раздѣленія ихъ; въ случаѣ же если бы вѣдѣстие разсмотрѣнія наследственныхъ правъ раздѣлъ ихъ признанъ былъ необходимымъ, онъ изъявляютъ надежду, что благоуразумная предусмотрительность высшихъ правительствъ сумѣетъ положить преграду этому раздѣленію. Единственно, петиція настаиваетъ на самомъ тѣсномъ соединеніи герцогствъ съ Пруссіею, впрочемъ въ такомъ только случаѣ, ежели ни одинъ изъ претендентовъ не сумѣетъ доказать насѣдственныхъ правъ своихъ на обладаніе соединенными герцогствами,—при чемъ имъ должна быть обеспечена полная автономія, соотвѣствующая исключительному ихъ положенію. Изложенныя въ этой петиціи возраженія не раздѣляются впрочемъ просвѣщеннымъ большинствомъ въ герцогствахъ, которое по увѣренію нѣмецкихъ публицистовъ предпочитаетъ такому поволііному присоединенію безусловное сліяніе съ прусскою монархіею. Въ этомъ отношеніи газеты приводятъ изреченіе одного государственнаго мужа, иривисываемое барону Пассеню: „что шлезвигъ-гольштинское населеніе не желаетъ вовсе сдѣлаться пруссаками втораго разряда.“

Французская пресса живо заинтересована нѣтъ окружнымъ панскимъ посланіемъ отъ 8-го декабря, осуждающимъ главнѣйшія стремленія современныхъ обществъ въ политическомъ и гражданскомъ отношеніяхъ. Называя эти стремленія „повѣйшими заблужденіями“ панское посланіе ставитъ подъ одинъ уровень и партію, извѣстную подъ именемъ либеральныхъ католиковъ, имѣющую представитель своихъ преимущественно во Франціи и въ Бельгіи, и всѣхъ отвергающихъ ученіе Рима. Газета la France отъ 12 (24) декабря, преданная безусловно интересамъ папской власти, не скрываетъ однако прискорбныхъ чувствъ, внушенныхъ ей послѣднимъ панскимъ посланіемъ, и главный редакторъ ея графъ де Лагероньеръ отзывается о немъ, въ статьѣ п. з. Римскіе документы, слѣдующими словами:

„Мы получили отъ нашего римскаго корреспондента текстъ документовъ, обнаруженныхъ въ столицѣ католическаго міра. Эти документы въ числѣ трехъ. Во первыхъ, окружное посланіе ко всѣмъ архіепископамъ и епископамъ, раздѣляющимъ мнѣніе папской столицы относительно главныхъ заблужденій нашего времени; во вторыхъ, списокъ объемлющій 80 предложеній, осужденныхъ уже въ разныхъ алокуціяхъ и окружныхъ посланіяхъ Пія IX, и наконецъ папское посланіе о празднованіи всеобщаго юбилея. Этотъ послѣдній актъ чистого церковнаго содержанія, и не имѣетъ ничего общаго съ окружнымъ посланіемъ и со спискомъ, въ которомъ подробно предано осужденію все, что называется въ Римѣ новѣйшими заблужденіями. Политика, философія и современныя изслѣдованія въ области наукъ, занимаютъ въ этихъ документахъ, широкое мѣсто и по этой причинѣ вопросъ входитъ въ предѣлы гласности и подлежатъ сужденіямъ журналистики.

„Говорить, что окружное посланіе было написано два года уже тому назадъ, и что лишь въ послѣднее время рѣшились разослать его подъ числомъ 8 декабря 1864 г. Это служитъ доказательствомъ, что римскій дворъ самъ не сознавалъ ясно: своевременно ли подобное заявленіе съ его стороны и умѣстенъ ли приговоръ, направленный имъ, противъ принциповъ, составляющихъ нынѣ главное основаніе гражданственнаго и политическаго развитія.

„Окружное посланіе 8 декабря напо-

нему Евимий въ архіепископы Новгородскіе, следовательно власть его была признаема не въ одной Западной Россіи; но и въ Восточной. Вообще это событие темно какъ то, загадочно и исторически ничего положительнаго не разъясняютъ 5). Въ послѣдствіи единственное обвиненіе: тайны сношенія съ Сигизмундомъ. Нарбуттъ не вѣривъ этому обвиненію; но воображая, что еще живеть Григорій Семивлахъ, полагаеть, что смерть Герасима послѣдовала — вслѣдствіе политическихъ соображеній, потому что одинъ изъ двухъ митрополитовъ долженъ былъ погибнуть.

Между тѣмъ Рыцари, кои такъ покровительствовали Свидригайлъ, теперь, когда надежды несбылись и обещанная Унія не состоялась, въ декабрѣ того же года заключили договоръ съ королемъ польскимъ и вел. княземъ Сигизмундомъ, въ коемъ отказываются отъ всякихъ сношеній и союза съ Свидригайлъ и клянутся не предпринимать ничего, что бы могло вредить интересамъ короля Польскаго 7). Замѣчательно, что Свидригаило ничего не зналъ объ этомъ договорѣ. Съ импер. Сигизмундомъ онъ еще въ 1434 г., какъ уже мы сказали заключилъ формальный договоръ, коимъ императоръ обещаетъ ему возратить великокняжескій престолъ. Но теперь и императоръ его оставилъ. Въ февралѣ 1436 г. онъ еще получилъ отъ него письмо, въ самбѣхъ дружескихъ выраженіяхъ, въ которомъ еще разъ обещаетъ ему свою помощь; но это было только для провокаціи. Въ это же время, 29 февраля, 15 и 28 марта, Свидригаило пишетъ къ магистру, ничего не подозревая и упрямившая скорѣе напасть на Польшу. Наконецъ егда 1-го апрѣля онъ узнаеть истину и дѣлаетъ магистру упреки за измѣну. Одновременно узнаеть онъ также, что импер. Сигизмундъ тоже его оставилъ. Несчастный Свидригаило прибѣгаетъ даже къ помощи татарскаго хана Седяхета 8). Въ 1437 г., Поляки падали на Луцкъ и Киевъ. Тогда Свидригаило рѣшился бѣжать въ Краковъ; тамъ его уенокши, обидѣли даже помочь противъ Сигизмунда 9), но ничего не исполнили. Впрочемъ онъ даже отправилъ посольство къ Сигизмунду, требуя, чтобы Свидригайлъ оставилъ бѣжать въ Луцкъ и части Волыни; Сигизмундъ и на это не согласился, сталъ даже грозить Полякамъ, что если Свидригаило будетъ оставаться въ Россіи, онъ нарушитъ союзъ съ Польшею. Разумѣется, что такая угроза подѣйствовала на Поляковъ, да они и рады были этому случаю, точно захватили Луцкъ и связали Сигизмунда новой клятвой неотдѣляться отъ Польши. Свидригаило бѣжалъ и скрывался гдѣ то въ Валахи. Едва только узнали о смерти Сигизмунда, тотчасъ же вызвали Свидригаило въ Луцкъ и здѣсь онъ получилъ самыя пламенные доказательства любви и преданности Русскихъ. Его приняли съ восторгомъ и требовали, чтобы онъ велъ ихъ на Вильну. Литвицы уверяютъ, что если бы онъ тотчасъ поспѣшилъ въ Вильну, великокняжескій престолъ неперемѣнно бы достался ему; но ему предстояла сперва работа на мѣстѣ въ Луцкѣ; онъ прежде всего занялся освобожденіемъ мѣстности заключенныхъ, коихъ Поляки считали его приверженцами и все время держали подъ строгимъ арестомъ; потомъ, устроивъ дѣла у себя дома, онъ сталъ собираться въ походъ на Вильну; но было уже поздно. Въ Вильнѣ, какъ мы уже знаемъ, избрали Казимира. Однако его смертью Сигизмунда дѣла Свидригаила все таки поправилась. Сигизмундъ убитъ 20 марта (1440), а 15-го Юния того же года Свидригаило заключилъ мирный договоръ съ Владиславомъ, королемъ польскимъ, и Казимиромъ, вел. княземъ Западно-Русскимъ 10). Его оставили въ покоѣ и ольдмирно доживалъ дни свои болѣею частью въ Луцкѣ; кажется, былъ даже друженъ съ Казимиромъ 11).

Въ 1452 г., узнавъ о тяжелой болѣзни Свидригаила, Поляки тотчасъ отправили своихъ уполномоченныхъ въ Луцкъ для наблюденія за супругою Свидригаила 12), и чтобы послѣ его смерти захватить Луцкъ. Умирающій зналъ объ этомъ; онъ пригласилъ преданныхъ князей Михаила и Ивана Чарторскихъ и другихъ высшихъ сановниковъ и взялъ съ нихъ клятву, чтобы послѣ его смерти отнюдь непереводили Луцкаго замка Полякамъ; но чтобы онъ поступилъ въ вѣчное владѣніе вел. князю Западно-Русскимъ. Тотчасъ увидѣли объ этомъ Казимира, который прислалъ въ Луцкъ Юрия, князя Пинскаго, Радзивилла, Остика и Юршу съ значительнымъ отрядомъ. Когда они прибыли, командантъ Луцкій Немира присягнулъ передъ Свидригаиломъ, что послѣ его смерти клятви отъ замка положить на его гробъ, и никому не передастъ, только помануться уполномоченнымъ Казимира. Свидригаило умеръ 10 февраля (1452). Отрядъ, приведенный княземъ Юриемъ, вместе съ приверженными войсками, окружилъ замокъ и не допускали Поляковъ. Они должны были уходить изъ сѣмъ.

Послѣ смерти Герасима, патриархъ назначилъ въ 1437 митрополитомъ Исидора, избѣжавшаго лапестару, преданнаго дѣ-

ламъ латинства и назначеннаго даже митрополитомъ по старанію папы Евгенія, который писалъ объ немъ къ патриарху Юсифу и къ императору Иоанну Палеологу 14). Известны послѣдствія этого назначенія. Исидоръ послѣ Флорентинскаго собора 15), избранный изъ Россіи, бѣжалъ въ Римъ, и митрополитомъ избранъ прежній намѣстникъ, св. Иона, управлявшій церковными дѣлами всей Россіи. Въ 1451 г. онъ посѣтилъ Западную свою пасту.

Между тѣмъ Царьградъ палъ. Русскіе люди радовались, что престоюмъ возмъ папы и Исидора, что земля Русская — осталась землей православною; они радовались распространившемуся пророчеству, что Руси предоставлено нѣкогда взять Седмихолмскій градъ, водариться въ немъ и возстановить православіе въ землѣ Константина Равноапостольскаго 16).

Патриархъ Царьградскій, но желанію папы, назначилъ жившаго въ Римѣ, митрополитомъ Киевскимъ и Западныя Россіи Григорія Болгара въ 1452 г.

Казимиръ иришилъ его съ почестями и наислалъ къ Василию, что Юна уже старъ и потому въ поддѣлствіи ему земляхъ Григорій заступилъ его мѣсто. Василий и Юна сопротивлялись этому, но Григорій оставалъ митрополитомъ, болѣе титулярнымъ, не имѣя большаго вліянія на дѣла; епископы не могли его уважать, какъ преданнаго навѣ, и вообще флорентійскій соборъ неимѣлъ вовсе дурныхъ послѣдствій для здѣшняго края, православные остались вѣрными завѣтамъ отцевъ и неособлазились никакими льстивыми обещаніями полковъ. Григорій судилъ болѣе при дворѣ и вѣроятно имѣлъ вліяніе на Казимира, который издалъ грамоту сравнвающую права православныхъ съ католиками, потому что, сказано въ грамотѣ, восточная церковь будто бы уже соединилась съ Западною 17). Однако надобно было соизнаться, что Юна не существуетъ и тотъ же Казимиръ издалъ новую грамоту, запрещавшую строить православныя церкви. Единственнымъ послѣдствіемъ назначенія Григорія митрополитомъ было то, что это дало предлогъ, послѣ смерти его, въ 1474 г., избрать митрополитомъ Мисаила, изъ рода князей Петруичихъ. Съ этого времени начинается настоящій разладъ митрополитовъ на Московскую и Киевскую. Киевскіе митрополиты жили болѣею частью въ Вильнѣ, или Новогрудкѣ.

14) Данил. К. Д. II, № 1744.
15) Продолжавшагося съ 8 октября 1438 по 19 янв. 1439.
16) Никол. Стр. V, 222 — 277.
17) См. З. Р. I, № 24.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Варшавскій Дневникъ сообщаетъ: 4 (16) ноября сего года въ городѣ Набавицахъ, сѣрадзскаго уѣзда, жена поддѣлца Валентія Вискупскаго, Цециля родила четырехъ здоровыхъ дѣтисей.

Русскій маэстро В. Камперевъ, зарекомендовавшій себя такъ блестящею въ Италіи двумя операми: „Марія Тедора“ и „Ріалзи“, привезъ въ Петербургъ новую оперу: „Консуэло“; дѣломъ этой оперы послужилъ извѣстный романъ Жоржъ-Занда. Зятоки, слышавшіе новое произведеніе г. Камперева, въ восторгъ къ его музыкѣ.

Недавно въ первой палатѣ гражданскаго суда въ Ловнѣ было разсматриваемо довольно замѣчательное дѣло: Г-жа В. требовала отъ своей невестки, находящейся во второмъ бракѣ, возвращенія тѣла сына, умершаго три года тому назадъ и похороненнаго въ семейномъ склепѣ своей жены. Судъ рѣшилъ, что опредѣлять мѣсто, гдѣ должны вкопаться смертные останки мужа или жены, принадлежить по праву тому, кто сѣдется въ-живыхъ изъ супруговъ. Это право можетъ быть не соблюдено лишь по очень важнымъ причинамъ, которыя не встрѣчаются въ дѣлѣ.

Вильна. Во вторникъ, 22 декабря, въ здѣшнемъ театрѣ, въ пользу б. артиста виленскаго театра П. ХЕЛМИКОВСКАГО, будутъ даны: СКОЛЪЗКІЙ ПУТЬ, драма въ 4 картинахъ, и ЖЕНАТЫЕ ПОВѢСЫ, комедія — водевилъ въ 1-мъ дѣйствіи. Между 1-ю и 2-ю яслями проноутъ: г-да Вишкиско — „МНѢ ЖАЛЬ ТЕБЯ“ — муз. Варламова, и г-нъ Форисль — арию изъ оперы „ФАВОРИТКА“, муз. Донизетти.

Редакторъ-Издатель А. К. КИРКОРЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Виленской губерніи отъ Троекаго уѣзднаго суда объявляется, что для вырчки присужденныхъ съ купческаго сына Семена Бакановскаго 49 р. 40 к. сер., за недержательство крестьянина Вильчискаго, подверженъ публичной продажѣ домъ съ пристройками ему, Бакановскому принадлежащій, оцененный въ 72 р. 90 коп., состоящій въ м. Меречѣ, построенный на казенной землѣ, и для произведенія таковой, назначенъ срокъ торгамъ, 8-го числа будущаго февраля 1865 г., съ законною переторжкою чрезъ три дня. По сему желающіе участвовать въ сихъ торгахъ, благоволятъ означеннаго числа явиться въ уѣздный судъ. 3—538
Могилевскій приказъ общественаго призрѣнія, согласно журнальному постановленію своему, состоявшемуся 26 ноября 1864 г., объявляетъ, что за неплатежъ долга приказу по займу помѣщика Ивана Арцимовича 9 октября 1849 г. на 26 дѣтъ въ 13,350 руб. и разсроченному въ 1854 г., на 43 года въ 14,401 р. 39 к. будутъ про-

даваться въ присутствіи приказа съ публичнаго торга, заложенное и прощенное имѣніе г. Арцимовича, состоящее въ Капювицкомъ уѣздѣ 2 стана фольварокъ Ярошевка съ деревнями Ярошевкою, Терпиловкою, Зелениемъ, Жуковкою, Старою Будюю, Новою Будюю, (что нѣтъ Городекъ) въ количествѣ 2707 дес. 2004 саж., показанной по описи земли, на которой поселено крестьянъ 247 душъ, и для нихъ отведено по уставной грамотѣ 1111 десят. 1200 саж. земли. На имѣніи этомъ состоитъ долгъ приказу 14,260 р. 73 к. и числится срочной недоимки 1,186 р. 73 коп., кромѣ просрочки и другихъ интересовъ, годоваго дохода это имѣніе приноситъ 2,974 р. 84 коп. О срокѣ же торга будетъ опубликовано въ свое время. 3—537

Виленскій приказъ общественаго призрѣнія объявляетъ, что въ ономъ будетъ продаваться за ссудную недоимку имѣнія Литовицкаго наследниковъ Маріи и Петра Винчевъ, Дисненскаго уѣзда въ 2 станахъ состоящее, съ показанною въ описи землею 849 дес., въ томъ числѣ пѣдъ строевымъ словымъ всѣомъ 60 дес., подъ березовымъ годнымъ на дрова 30 дес. Изъ всей же этой земли состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи владѣльцевъ 393 дес., въ пользованіи крестьянъ по уставной грамотѣ 306 дес., по 24 апрѣля 1865 года, а съ того времени назначено для нѣкоторыхъ изъ нихъ не имѣвшихся надѣла, 150 дес., а всего крестьянскихъ земли 456 десят. Дохода ихъ этого имѣнія немалею въ годъ 2,116 руб. 40 коп. О срокахъ продажи будетъ опубликовано въ этомъ же Вѣстникѣ. 1—540

Горькимъ уѣзднымъ судомъ Могилевской губерніи, назначено въ публичную продажу за неплатежъ долга Киевской конторѣ государственнаго банка имущество Горькаго 2-й гильдіи купца Михаила Лейбова Файнберга, состоящее изъ ветхаго деревяннаго дома съ пристройкою, построеннаго на землѣ князя Любомирскаго въ мѣстечкѣ Лядахъ, Могилевской губерніи, Горькаго уѣзда. Имущество оценено въ 125 руб. сер. Срокъ продажи назначенъ 20 января 1865 г., съ переторжкою чрезъ три дня. Желающіе могутъ разсматривать бумаги, до продажи относящіяся, въ Горькомъ уѣздномъ судѣ. Декабря дня 1864 г. 1—542

Бывшій преподаватель ФРАНЦУЗСКАГО языка при одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній въ имперіи, желаетъ давать уроки. — Онъ же занимается переводомъ съ французскаго, нѣмецкаго и англійскаго языковъ на русскій, правильнымъ слогаемъ. Узнать въ типографіи Сыркина, на Пятницкой улицѣ. Адресъ узнать въ Редакціи Виленскаго Вѣстника. 1—550

СВѢДІЯ АНТОНОВСКИЯ ЯБЛОКИ и Французскія Бѣлыя и Зеленыя ГРУШИ
получить можно въ магазинѣ А. ОЛЕШКЕВИЧА. Тамъ же получена свѣжая зернистая и садѣточная Шпра, Селга, Кошачья Лососина, голландскія Селди, ревалекскія Кильки, Сардинки, и Китайскій чай въ запечатанныхъ пачкахъ Московскаго купца Петра ГОЛУБКОВА.
* ФРУКТЫ можно также получить въ магазинѣ КУЛИКОВСКАГО. 1—546

Въ КОНДИТОРСКОЙ БЕМА продается СТАРАЯ ВОДКА, бутылка по 75 к. сер. 1—547

Помѣщики, желающіе отдавать въ аренду или продать свои имѣнія, покорно прошу объявить мнѣ, въ кратчайшемъ срокѣ, копціи съ пророчаженіемъ подробной описи отдаваемыхъ въ аренду или назначенныхъ къ продажѣ имѣній, такъ какъ ко мнѣ явились изъ заграничья много изъ зажиточныхъ покупателей и арендаторовъ на подобныя имѣнія.

КОВНО, 7 декабря 1864 г. С. Исаксонъ, владѣлецъ гостиницы „Hotel de France.“ 1—532

По довѣренности правленія перваго страховаго отъ огня общества, учрежденнаго въ 1827 году и имѣющаго, согласно Высочайше утверждѣнному уставу, право застраховать по всей Имперіи движимое и недвижимое имущество, нижеподписавшійся честь имѣю довести, что я принимаю всякаго рода страхованія какъ въ Ковнѣ такъ и въ Ковенской губерніи на счетъ означенной компаніи. Квартира моя въ 1-й части 1 квартала въ домѣ Фуса, на углу Камендальской улицы и Набережной. Карлъ Пашольдтъ Кооп. 2-й гильдіи купецъ. 1—531

МОСКОВСКО-КЯХТИНСКІИ МАГАЗИНЪ ЧАЕВЪ
ТОРГОВАГО ДОМА, МОСКОВСКАГО КУПЦА АЛЕКСАНДРА НИКОПОРОВИЧА КИРИЛОВА
ВЪ МОСКВѢ.
(Существуетъ съ 1851 года.)

Главная спеціальная контора по отправкѣ ЧАЕВЪ во всея города Россіи имѣеть честь уведомить господъ иногородныхъ покупателей, что магазинъ получилъ прямо изъ Кяхты, сухимъ путемъ, большую партію свѣжихъ фучанскихъ байховыхъ ЧАЕВЪ и назначилъ въ продажу съ большаго пониженіемъ цѣны отъ 15 до 20% съ рубля.

УСЛОВІЯ ДЛЯ ВЫПИСЫВАЮЩИХЪ чай и ГАРАНТІЯ.

ЧАИ, высланные гг. покупателямъ чрезъ почту, если не будутъ соответствовать по цѣвѣ добротѣ и вкусу, благоволятъ выслать обратно на мой счетъ, и я вмѣню себя въ обязанность, забвѣтъ оный другимъ на свой же счетъ, или возвратитъ деньги. Прислать чаевъ чрезъ почту магазинъ принимаетъ на свой счетъ и отправляетъ чай во всея города Россіи, и Царство Польское съ первою отходящею почтою. Для сохраненія формата обернутаго въ свинецъ и этикетъ моея фирмы и пломбироваанный чай укладывается въ прочныя ящики.
Сверхъ сего дѣлается скидка:
При требованіи на 25 р.—5% съ руб. и

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ КЯХТИНСКИМЪ чаймъ на 1864 и 1865, полученнымъ въ ноябрѣ сухимъ путемъ изъ Кяхты.

Цѣна, по которой продается чай съ декабря мѣсяца 1864 года.	Р. К.	Р. К.	Цѣна, по которой продается чай съ декабря мѣсяца 1864 года.	Р. К.	Р. К.
Подурный чай	1	1 40	Лянсинъ ароматный СТАРЫЙ.		
Фамильный лучшихъ фучанскихъ торговыхъ домовъ	1 15	1 60	Шилунга розанетный бѣлый	4 50	5 —
Мыотанъ-хунми (краснень.) лучшей доброты	1 25	1 80	Мыюкопъ букетно-аромат.	5 50	6 —
Шилунга Хуми Неко превосходнаго достоинства	1 40	2 —	Шилунга букетно-затхлый	5 —	
Ненхэо изъ фузы Лозана ароматич., выше котораго чернаго чаю не бываетъ	1 60	2 20	Мыюкопъ розанетный, затхлый, сребровидный золотистый 1849 года	6 —	
Вильчипыиъ изъ Кяхты собственно для магазина моего въ 1864 году.			ЦВѢТЧНЫЕ ЗАТХЛЫЕ ЧАИ.		
Луи-Миш-шанъ необыкновенно высой	1 80	2 40	Цвѣт. Сюфанонъ привоза 1854	3 75	— —
Седжунъ Императорскій, букетно-ароматическій Синшенху	2 —	2 50	„ „ „ 1849	4 25	— —
Ненхэо-Неко-Милонгъ, золотидный изъ цвѣтчныхъ въ Фучанѣ, не бывшій прежде въ привозѣ въ Россію	2 20	2 40	ЗЕЛЕНЫЕ ЧАИ.		
Фучану и Подюкопъ такой же доброты 2 р. 20 к.			Жемчужный Хилунгунъ — самый высой въ шелковыхъ банк. съ китайскими кублами	4 50	5 —
Жемчужно-златовидный отлично букетно-ароматическій сортъ	2 40	— —	ЖЕЛТЫЕ ЧАИ.		
ЦВѢТЧНЫЕ ЧАИ.			Сянъ-Пхянъ Вансунчо высой сортъ въ 6 гран. металлическихъ золоченыхъ банкахъ съ Китайцами, всѣомъ 1 ф.	9 —	12 —
Суничень букетный лучший	1 75	2 60	Сянъ-Пхянъ отличный въ 8 гранныхъ металличес. ящикахъ съ китайскими видами и фигурами, всѣомъ 1 ф.	7 —	9 —
Козачень первосортный	2 —	2 80	такая же банка, всѣомъ 1/3 ф.	4 —	5 —
ЦВѢТЧ. ЛЯНСИН ЧАИ.			въ шелковой бан. въ 1/4 ф.	2 25	3 —
Сюфанонъ отменно-ароматическій запахъ	2 40	3 30	ЛЯНС ШТУЧНЫЕ.		
Шилунга превосход. изъ Хлинзина	2 60	3 75	въ шелковыхъ ящикахъ Лянс.		
Чентайху Пеха Ханскій букет. ароматическій розанетный	2 85	4 —	„ „ „ 4 ф.	12 —	16 —
Цвѣтчныхъ Хилнчень необыкновенно высой	3 50	— —	„ „ „ 4 „	14 —	20 —
ЛЯНСИНЫ БѢЛЫЕ БУКЕТНЫЕ.			„ „ „ 4 „	20 —	25 —
Вансунчо изъ пров. Фудинъ аромат.	3 —	4 —	Лянс. въ 6 гран. золот. банк.	1 ф.	7 — 8 —
Сюфанонъ букет.-аром. розов.	4 —	4 50	„ „ „ 1/2 ф.	4 —	4 50
ЧАИ въ 1 руб. фун. выслаются безъ скидки, чрезъ подрачниковъ, чай въ 1 р. 15 к. и 1 р. 25 к. безъ скидки, въ 1 р. 40 к. со скидкою 5%.			„ „ „ 1/4 „	1 50	2 25
Московскій купецъ АЛЕКСАНДРЪ КИРИЛОВЪ.			Новые сорта чаевъ Букетно-розанетныя-ароматич.		
			Сень-Лю сбора 1864 года	2 р.	60 к.
			Пекангъ сбора весны 1864 г.	3 р.	— —

Injection et Capsules Vegetales au Matico de Grinnat et C^{ie} Pharmaciens a Paris.
Эти два цѣлительныя средства, приготовленные изъ листьевъ дерева, растущаго въ Перу и называющагося Piper augustifolium, служатъ къ вѣрному и скорому излеченію перелома (Wienpflughosa и Lencogthosa) не возбуждая тѣхъ неприятныхъ слѣдствій, которыя происходятъ отъ лекарствъ, по сіе время употребляемыхъ, какъ-то: отъ балъзама копаеваго, кубебовъ, серебряныхъ и цинковыхъ солей; докторъ Рикордъ предпочитаетъ эти два цѣлительныя средства всѣмъ вообще извѣстнымъ до сихъ поръ лекарствамъ, употребляемымъ въ снхъ болѣзняхъ. Покупать можно въ Вильнѣ въ аптекѣ г. Аросцижаго. 5—3

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВИЛЕНСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

	въ 6 ч. утра	въ 2 ч. по пол.	10 ч. вечера
Декабря 17-го.	Барометръ 29 д. 3,3 л. — 5,0	29 д. 3,2 л. — 3,1	29 д. 3,2 л. — 4,0
	Вѣтеръ 3. Слабый.	Ю.Слабый.	З. Слаб.
	Сост. атмос. Пасм.	Ясно.	Пасмурно.
Декабря 18-го.	Барометръ 29 д. 3,3 л. — 4,4	29 д. 3,3 л. — 2,8	29 д. 4,4 л. — 4,7
	Вѣтеръ С. З. Слаб.	Тихо.	С. З. Слаб.
	Состояніе атм. Пасмурно.	Туманно.	Ясно.
Декабря 7-го.	Барометръ 30 д. 4,8 л. — 3,0	29 д. 5,3 л. — 5,2	29 д. 1,0 л. — 7,0
	Вѣтеръ С. З. Слаб.	З. Слаб.	С. З. Слаб.
	Сост. атмос. Пасмурно.	Облачно.	Пасмурно.