

# Anzeiger für den Kreis Pleß

**Bezugspreis:** Frei ins Haus durch Boten oder durch die Post bezogen monatlich 2,50 Zloty. Der Anzeiger für den Kreis Pleß erscheint Dienstag, Donnerstag und Sonnabend. Geschäftsstelle: Pleß, ul. Piastowska 1

**Nikolaier Anzeiger  
Plesser Stadtblatt**

**Anzeigenpreis:** Die 8gepaltene Millimeterzeile oder deren Raum 10 Gr. von auswärts 12 Gr., Reklamezeile 40 Groschen. Telegramm-Adresse: „Anzeiger“ Pleß. Postspartassen-Konto 302622. Fernruf Pleß Nr. 52

Nr. 10

Sonntag, den 22. Januar 1928

77. Jahrgang

## Unsere Aufgaben und Ziele

Der Minderheitenblock an seine Wähler

Im Jahre 1922 haben wir zum ersten Mal in Polen, zum ersten Mal in den von vielen Nationen bewohnten Staaten Europas überhaupt — einen Wahlblock aller jenen nationalen Minderheiten gebildet. Die von uns aufgerufenen Volksmassen der verbündeten Nationalitäten haben solidarisch ihre Stimmen für die von uns aufgestellten Kandidaten abgegeben. Zu schanden wurden die Anstrengungen der Blockgegner. Nichts half die Agitation der Parteien, die alles aufwandten, um unter uns Zwist zu säen und die Gegensätze der Nationalitäten zu verschärfen. Der Block siegte überall, wo das nationale Bewußtsein, wo das Bewußtsein der Notwendigkeit des gemeinsamen Kampfes um die jeder Nationalität zustehende parlamentarische Vertretung sich jeglicher Wählerarbeit, sich den Täuschungen oder Schikanen entgegenstellte.

Unserem Beispiel folgten dann die nationalen Minderheiten in anderen Staaten, selbst die polnische Minderheit nicht ausgeschlossen. Der Gedanke an den gemeinsamen Kampf um das Recht der freien Entwicklung aller bedrückten Nationalitäten fand in ganz Europa Gehör und führte zur Organisation von Nationalitäten-Kongressen, die bereits dreimal in Genf zusammentraten.

Jetzt, da wir wieder zu den Wahlen schreiten, erneuern wir unser technisches Wahlbündnis und rufen wiederum unsere Volksmassen auf, für die Liste aller nichtpolnischen Nationalitäten zu stimmen, die um ihre nationalen und bürgerlichen Rechte kämpfen. Die Wahlordnung vom Jahre 1922, die uns alle benachteiligte, indem sie uns die Möglichkeit nahm, eine unserer Zahl entsprechende parlamentarische Vertretung zu wählen, ist unverändert geblieben. Als man im Sejm versuchte, die Wahlordnung abzuändern, da sollte diese Aenderung zum Schaden für die nationalen Minderheiten erfolgen. Die allgemeine Lage unserer Nationalitäten hat sich seit dem Augenblick des erstmaligen Wahlbündnisses nur wenig geändert. Unsere grundsätzlichen Forderungen fanden keine Berücksichtigung. Der Kampf um die uns zustehenden Rechte darf daher nicht unterbrochen werden. In diesem Kampf wird unser Zusammenschluß zu einem mächtigen Wahlblock den Beweis dafür erbringen, wie stark wir sind.

Auf die Nachricht von der Erneuerung unseres Wahlbündnisses hat sich in der polnischen Öffentlichkeit ein wahrer Sturm erhoben. In der Presse mangelte es nicht an Warnungen und auch an Drohungen. Man verüht die einen einzuschüchtern, die anderen durch Versprechungen zu gewinnen. Der Block sollte zerfallen werden, noch bevor er zu arbeiten begann. Man spricht uns das Recht des Zusammenchlusses zwecks gemeinsamen Kampfes zur Erlangung einer entsprechenden parlamentarischen Vertretung ab. Schon unser Zusammenfluß wird als ein Vergehen gegen den Staat hingestellt. Man will uns schwächen, um uns auf Gnade und Ungnade der herrschenden Mehrheit auszuliefern, und will hierauf die weitere gegen uns gerichtete Politik aufbauen. Alle Bürger sollen das Recht haben, sich in Wahlblocks zusammenzuschließen, nur wir nicht. Dies ist ein Beweis mehr dafür, daß wir als Bürger zweiter Kategorie behandelt werden.

die jene Rechte nicht genießen dürfen, welche den der herrschenden Nation zugehörenden Bürgern zustehen. Hierin erblicken wir eine Wiederholung jenes unglücklichen Gedankens, der die Staatsbürger in Herrschende und Beherrschte, in Bedrückte und Bedrückte teilt, jenes Gedankens, der die Ursache aller Zwietracht war.

Wir kämpfen um die unbedingte Gleichheit aller Bürger im Staate. Wir streben die Beseitigung jeglicher nationaler Bedrückung an. Der kommende Sejm soll die heute bestehende Verfassung einer Revision unterziehen. Daher muß jede Nationalität eine möglichst starke Vertretung in den Sejm und Senat entsenden, die für den Schutz der Ideale und Belange aller Nationalitäten einzutreten hat.

Unter dieser Losung erneuern wir den Block der nationalen Minderheiten. Wir sind uns dessen gewiß, daß unsere Volksmassen in stärkerer Zahl als im Jahre 1922 uns Gefolgschaft leisten werden. Wir rufen deshalb zum Kampfe gegen Unrecht und Volksnot auf.

Niemand fehle in unseren Reihen! Niemand lasse sich abschrecken, niemand durch eitle Versprechungen verleiten! Ein jeder muß wissen, daß es um nichts Geringeres, als um das Schicksal seines Volkstums geht, um dessen Existenz, um die Möglichkeit, einen erfolgreichen Kampf um das Recht auf Entwicklung zu führen.

Hinweg mit aller nationaler Unduldsamkeit und Bedrückung!

Auf zum Kampfe um eine gebührende parlamentarische Vertretung!

Warschau, im Januar 1928.

Das Zentralwahlkomitee des Blocks der Nationalen Minderheiten in Polen.

Im Namen der Ukrainer:

1. Dr. Dymytro Lewickij — Präses der U. N. D. D.
2. ehem. Sen. Mychajlo Czernawshj.
3. ehem. Abg. Paul Waschnetz.

Im Namen der Weißrussen:

1. ehem. Sen. Wlaczeklaw Bogdanowicz.
2. ehem. Abg. Gabriel Jeremicz.
3. Jan Pozniak.

Im Namen der Juden:

1. ehem. Abg. Isaaq Grünbaum.
2. ehem. Abg. Maksymilian Apolinary Hartglas.
3. Dr. Cembaq Szabad — Präses der Demokr. Volkspartei.

Im Namen der Deutschen:

1. ehem. Sen. Erwin Hasbach.
2. ehem. Abg. Robert Piesch.
3. ehem. Abg. Josef Spickermann.

## Chamberlain über die Lage in Europa und China

London. Ueber die Außenpolitik der englischen Regierung und die Lage in China sprach sich Freitag der englische Außenminister Chamberlain aus. Als wichtigsten Schritt für eine bessere Wendung der Dinge in Europa bezeichnete Chamberlain die Dawseregulierung, wobei er seinem Vorgänger Macdonald einen Tribut zollte. Nach dreißigjähriger Amtszeit der gegenwärtigen Regierung dürfe er sagen, daß Europa sich heute in einem friedfertigerem Zustand befinde als vor drei Jahren. Nicht nur die ehemaligen Alliierten seien eng miteinander verbunden in Freundschaft und Vertrauen, sondern arbeiteten zusammen mit dem Feinde der Kriegszeit an der Wiedergutmachung der Schäden des Krieges. Auf China eingehend betonte Chamberlain, daß die Lage richtig zu beurteilen glaube wenn er sage, daß sie heute weniger kritisch sei als vor einem Jahre. Die Gefahr einer allzu antausländischen Einstellung der revolutionären Bewegung sei mit dem Nachlassen des russischen Einflusses auf die nationalistische Partei geschwunden. Die englische Regierung halte an ihrer Politik der friedfertigen Zusammenarbeit fest. Sie können nicht zulassen, durch Gewalt ihrer Vertragsrechte beraubt zu werden, sei aber in jedem Augenblick bereit, in großzügigem Geiste mit jedermann, der für das chinesische Volk spreche, in seinem Namen Bindungen eingehen und sie auch durchführen könne, über die Ablösung der alten Vertragsrechte durch neue Abmachungen zu verhandeln, die den rechtmäßigen Forderungen des chinesischen Volkes für die Entwicklung seines nationalen Gedankens und seiner Unabhängigkeit Rechnung tragen.

London. In Birmingham hielt heute Sir Austen Chamberlain eine Rede, in der er betonte, daß es zwei einander ge-

genüberstehenden Ansichten für die Völkerbunds-idee gebe. Die eine betrachte den Völkerbund als ein phantastisches Spiel und eine Schale oder als eine reine Verwaltungstrübsine ohne irgendwelchen praktischen Nutzen. Die andere huldigte der falschen Ansicht, der Völkerbund, zehn Jahre alt, sei eine Institution, die niemand zu ignorieren wagen könne. Den Völkerbund so zu behandeln, als ob seine Geburt und sein Wachstum ohne Einfluß auf die Entwicklung der Weltgeschichte wäre würde zur Katastrophe führen. Ebenso unweife wäre es sein, die gegenwärtige Tätigkeit des Bundes zu überschätzen. Der Wert des Völkerbundes liege zwischen beiden Ansichten. Er werde vielleicht niemals eine unbedingte Garantie des Weltfriedens sein. Der Völkerbund könne den Frieden nicht garantieren, aber er fördere den Geist der Zusammenarbeit zwischen den Führern der verschiedenen Nationen und gerade diese Tatsache sei von größter Bedeutung. Der Völkerbund sei die größte pazifistische Einrichtung. Er glaube, daß der Völkerbund im Laufe der Jahre sich zu einer großen Friedensmacht entwickeln werde und daß alle Nationen mit dieser Körperschaft zu rechnen haben.

### Völkerbundseinspruch gegen Ungarn

Bularest. Ueber die gegen Ungarn gerichtete Demarche beim Völkerbund ist zwischen den Kabinetten der Kleinen Entente ein Übereinkommen erzielt worden. Die Regierungen werden separate Noten beim Völkerbund einreichen. Titulescu soll die Angelegenheit auf der Märztagung des Völkerbundes zur Sprache bringen.

## Aufmarsch

In allen Zeitungen, die den nationalen Minderheiten Polens zur Verfügung stehen, erscheint heute der Wahlaufmarsch des Minderheitenblocks, unterzeichnet von den Beauftragten der vier Parteien, die sich zu dem Block zusammengeschlossen haben. Das sind die Ukrainer, die diesmal durch den Anschluß der ostgalizischen Undo — ihre Angehörigen sind im Jahr 1922, als die Frage der Staatszugehörigkeit Ostgalizien noch nicht endgültig entschieden war, der Wahl ferngeblieben —, die stärkste Minderheitengruppe sein dürften, ferner die Weißrussen, die Juden und die Deutschen. In dem Wahlaufmarsch ist einer der wesentlichsten Gründe dafür, daß der Minderheitenblock für die bevorstehenden Wahlen erneuert wurde, hervorgehoben. Der neue Sejm soll weitgehende Aenderungen der Verfassung und eine Aenderung des Wahlgesetzes beschließen. Im Sinn einer freiheitlichen Entwicklung des Staatsgrundgesetzes und einer im guten Sinn demokratischen Umgestaltung des Wahlgesetzes werden diese Aenderungen bestimmt nicht gehalten sein. Das weiß man aus vielen Ankündigungen der Regierung und der ihr nahestehenden Parteien und aus den vielen Versuchen, die die stärksten Parteien des vergangenen Sejm unternommen haben, um in das Wahlgesetz noch mehr als die darin schon enthaltenen Bestimmungen zum Zweck der Herabminderung der Wahlausichten der nationalen Minderheiten hereinzubringen.

Wenn diesen Versuchen, die darauf abzielen, die Grundrechte der nationalen Minderheiten weiter einzuschränken, mit einiger Aussicht auf Erfolg entgegengetreten werden soll, so müssen die Minderheiten dafür sorgen, daß sie im neuen Sejm und Senat möglichst stark sind. Wenn sie alle für sich allein vorgehen, schwächen sie ihre Ausichten in allen den Wahlkreisen, in denen Angehörige verschiedener nationaler Minderheiten wohnen — und das sind in Kongresspolen nicht wenige —, und sie verringern vor allen Dingen ihre Ausichten auf Erringung von Mandaten auf die Staatsliste, deren Sitz, wie man weiß, in Polen nicht danach berechnet werden, wie groß die Zahl der Reichstimmen der einzelnen Parteien aus den Wahlkreisen ist, sondern nach der Zahl der Mandate, die die Parteien in den Wahlkreisen errungen haben. Die starken Parteien erhalten danach also auch den größeren Teil der 72 Staatslistenplätze. Daß diese Art der Berechnung dem Grundgedanken der Gleichberechtigung zuwiderläuft, auf der der Gedanke der Staatsliste hervorgegangen ist, liegt auf der Hand. Eben's verstoßt gegen den im Verhältniswahlrecht liegenden Grundgedanken die Bestimmung des Wahlgesetzes, nach der nur solche Parteien bei der Vergebung der Staatslistenplätze berücksichtigt werden, die in mindestens sechs Wahlkreisen Abgeordnete durchgebracht haben.

Die Nachteile, die durch diese Bestimmungen für die nationalen Minderheiten geschaffen worden sind, können ganz überhaupt nicht ausgeglichen werden. Aber man kann sie herabmindern dadurch, daß man die nationalen Minderheiten zahlenmäßig stärkt, ihnen also möglichst viele Sitze in den Wahlkreisen verschafft und diese Sitze als auf eine einzige Liste errungen berechnet. Die Möglichkeit, diesen Ausgleich zu erzielen, bietet allein die Schaffung des Minderheitenblocks, dessen einzelne Gruppen für sich allein schwach sind, die aber als geschlossener Wahlblock in den Wahlkreisen so viele Mandate erobern können, daß die Zahl der Staatslistenplätze verhältnismäßig groß wird. Für die Deutschen hat sich das bei der Wahl von 1922 darin gezeigt, daß von ihren insgesamt 17 Sejmmandaten vier auf die Staatslisten errungen wurden, die sie niemals erreicht hätten, wenn sie allein gegangen wären. Auch die 68 Sejmmandate, die der Minderheitenblock insgesamt erzielt hat, wären erhoben worden, wenn die einzelnen Minderheiten getrennt vorgegangen wären.

Die polnischen Parteien, die bei der Annahme der hier gekennzeichneten minderheiteneindlichen Bestimmungen des Wahlgesetzes durch den verfassungsgebenden Sejm die ausschlaggebende Rolle gespielt haben, haben gar kein Gehl daraus gemacht, daß die Absicht der Schädigung der Minderheiten dabei maßgebend war. Eben's wenig haben sie sich geschaut, wolle Holz zu verkünden, daß auch bei der Wahlkreiseinteilung der Gedanke der Schädigung der nationalen Minderheiten maßgebend war. Dabei ist man dann so verfahren, daß Kreise mit starken nationalen Minderheiten, wo es irgend möglich war, nicht zu selbständigen Wahlkreisen gemacht, sondern an benachbarte Wahlkreise mit rein polnischer Bevölkerung aufgeteilt wurden. Und schließlich hat man in den Wahlkreisen, in denen Gruppen nationaler Minderheiten wohnen, die Zahl der Abgeordneten so gering bemessen, daß nur die stärksten polnischen Parteien die wenigen Mandate erhielten.

In diesem Sinn wird der neue Sejm zweifellos weiter zu arbeiten versuchen. Was insbesondere der Wojewodschaft Schlesien in dieser Beziehung bevorsteht, weiß man aus dem in den vergangenen Jahren schon aufs nachdrücklichste





