

# Protokół

## 35. posiedzenia, III. sesyi, VIII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 7. października 1907.

Początek o godzinie 10 minut 30 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Kazimierz Lubomirski, Stanisław Mycielski, ks. Wiktor Mazikiewicz.

Obeecných posłów 122.

Ze strony Rządu: c. k. Wiceprezydent Namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół 33 posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół 34 posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Sekretarz p. Mieczysław Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 7. października 1907 r., które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Komisji budżetowej: L. s. 3556, 3559 do 3561, 3565—3570, 3579, 3584, 3585, 3592, 3595—3600, 3602.

Komisji szkolnej: L. s. 3552—3555, 3593.

Komisji petycyjnej: L. s. 3564.

Komisji administracyjnej: s. 3575.

Komisji gospodarstwa krajowego: L. s. 3577, 3578, 3580.

Komisji drogowej: L. s. 3573.

Komisji przemysłowej: L. s. 3557.

Komisji sanitarnej: L. s. 3576.

Komisji wodnej: L. s. 3572.

Komisji dla reformy wyborczej: L. s. 3558, 3574, 3581—3583.

Po odczytaniu petycji Ls. 3553 Mieszkańców m. Dębicy o uchwalenie funduszu na zorganizowanie szkoły wydziałowej żeńskiej — Marszałek udziela głosu p. ks. Pastorowi, zapisanemu do poparcia tej petycji.

P. ks. Pastor nieobecny w Izbie.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odpowiednim komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycji Ls. 3554 gminy Polikrowy pow. Brody o uwolnienie od płacenia datku dla nauczyciela przemawia p. ks. Effenowicz popierając tę petycję.

Sekretarz p. Urbański M. odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odnośnym komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycji Ls. 3555 gm. Reniów o uwolnienie od datku 2 kop okłotów słomy dla szkoły przemawia p. ks. Effenowicz popierając tę petycję.

Sekretarz p. Urbański M. odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odnośnym komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycji Ls. 3561 Joanny Filipowskiej, uczenicy konserwatorium muz. we Wiedniu, o zasiłek — Marszałek udziela głosu p. Mogilnickiemu, zapisanemu do poparcia tej petycji.

P. Mogilnicki nieobecny w Izbie.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odnośnym komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycji Ls. 3596 Towarzystwa „Szkilna Pomoc” w Stanisławowie o zapomogę przemawia p. Huryk popierając tę petycję.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odnośnym komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycji Ls. 3597 Komitetu ratunkowego w Hajworonie pow. podhajeckiego — Marszałek udziela głosu p. Hanczakowskiemu, zapisanemu do poparcia tej petycji.

P. Hanczakowski nieobecny w Izbie.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odnośnym komisjom jak wyżej.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonego wniosku i interpelacji.

Sekretarz p. Urbański czyta:

#### I n t e r p e l a c y a

posła Krempy i tow. do JW. Pana Komisarza rządowego w sprawie ukarania grzy-

wną 78 K nadzorecy rzek Antoniego Baranieckiego przez c. k. Starostwo w Tarnobrzegu.

Podezas zatoru lodowego na Wiśle przy ujściu Sanu w roku 1907 było tak wielkie niebezpieczeństwo, iż niemal woda wiślana nie dostała się poza wały i utworzyła sobie nowe koryto. To też ówczesny c. k. Starosta hr. Lasocki swoją energię niemal życiem nie przeplacił, ale faktem jest, iż ludźmi i sam kierował tak, aby niebezpieczeństwo minęło.

Do energicznych czynników w tym wypadku należał także Antoni Baraniecki nadzorca rzek, za którą to energię zamiast pochwał, że jeździł po wałach i chodził w dniu 29., 30. i 31. marca i pilnował po całych nocach, niosąc obronę ludzkości, zapłacił 78 koron kary.

Z tych tedy powodów zapytujemy JW. Pana Komisarza rządowego, czy słusznym jest wymiar podobnej kary? i czy nie nważa za stosowne, aby ukaranemu rzeczoną kwotę zeń ściągniętą zwrócić?

We Lwowie, dnia 4. października 1907.

Interpelant:  
Krenpa w. r.

Kramarczyk, Szponder, Potoczek, Skoły-szewski, Bojko, Barabasz, Korol, J. Jaworski, Staruch, F. Włodek, Effenowicz, Huryk, Szwed, Stojalski.

#### I n t e r p e l a c y a

do JW. Pana Komisarza rządowego.

Przy podwyższeniu pensji nauczycielom tego roku, nie wszędzie kierowały się odnośne czynniki słuszością i wiele nauczycieli czuje się pokrzywdzonymi, zwłaszcza gdy widzieli, że wielu ich kolegów otrzymało podwyższenie, nie mając do tego kwalifikacyi.

Z pomiędzy wielu przytaczamy następujące:

1) Wiktor Olesiński, nauczyciel w Siennowie pow. Przeworsk, liczy 15 rok służby

żonaty, ojciec 1-go dziecka. Od 5 lat miał 1000 kor. płacy. Należało mu się pięciolecie od 1. lutego b. r. Ani pięciolecia, ani podwyższenia nie otrzymał.

2) Piotr Kluz, nauczyciel w Ostrowie, 18 rok służby bez nagany i dochodzenia żonaty, ojciec 6 dzieci, od 5 lat miał 1000 kor. Przy regulacji go pominięto.

3) Rudolf Rembisz, nauczyciel w Łopusznie wielkiej, żonaty, ojciec 2-ga dzieci, 13 lat służby, od 2 lat bierze 1000 kor., też podwyższenia nie dostał.

4) Stanisław Bienia, nauczyciel w Nowosielcach, ma lat 25 służby, żonaty, ojciec 6-ga dzieci, od 5 lat bierze 1000 kor. też nie dostał nic.

5) Sebestyan Jezioro, nauczyciel w Pantalowicach, który ma 8 lat służby, żonaty, ojciec 1 dziecka, ma od roku 1907 płacę 1000 kor., nie otrzymał podwyższenia, a w dodatku nie otrzymał ani w roku 1906, ani w roku 1907 zapomogi. Prócz tego c. k. Rada szkolna okręgowa w Przeworsku nadała żonie jego Zofii w Łopuszce wielkiej, oddalonej o 7 klm. od Pantalowic, skazując go na urzędową separację, przyczem zauważyć należy, że w Pantalowicach jest druga nauczycielka stanu wolnego, bez żadnej kwalifikacji, dla której posada w Łopuszce wielkiej byłaby korzystniejszą dla tego samego, że w Łopuszce jest bezpłatne mieszkanie dla drugiej siły. Podpisani nie mieliby nic przeciw temu, że pewnych nauczycieli pominięto, ale wiadomo nam, że innym nauczycielom równym, a nawet młodszym w latach służby, wyznaczono najwyższe stopnie płac.

Wobec tego podpisani zapytują c. k. Rząd:

Jak usprawiedliwi podobne postępowanie odnośnych czynników?

Czy jest skłonny zaspokoić pokrzywdzonych nauczyciel?

Interpelant:  
Bojko.

Kramarczyk, F. Włodek, Krempa, Stapiński, Korol, Bohaczewski, Kuryłowicz, Oleśnicki, Szmigielski, Huryk, Staruch, Effinowicz, Mogilnicki, Skołyszewski.

#### I n t e r p e l a c y a

posła Franciszka Krempy i tow. do Wysockiej c. k. Rady szkolnej krajowej w sprawie niestosowania się do przepisów ustawy szkolnej c. k. Rady szkolnej okręgowej w Mielcu.

Wedle przepisu art. 7. z dnia 24 kwietnia 1894 Dz. u. kr. Nr. 49 nadwyżkę przenoszącą 10 proc. podatków bezpośrednich, opłacanych w gminie na rzecz szkoły ludowej, pokrywać ma fundusz krajowy-szkolny.

Owa dopłata z funduszu krajowego należy się gminie Padew narodowa już od kilku lat z uwagi, że na rok 1905 i 1906 przypadało tej gminie 734 kor. 84 hal., mimo, że ten stan trwa do dziś i jak widać niema nadziei, aby rzeczona gmina mogła korzystać z przepisów ustawowych. Nadmienić należy, iż w Mieleckiem jest więcej przykładów.

Z tego powodu zapytujemy c. k. Radą szkolną krajową:

Czy nie uznaje za stosowne wezwać Radę szkolną okręgową w Mielcu do uregulowania dopłat szkolnych w ogóle, a szczególnie w Padwi narodowej wedle przepisu art. 7 z dnia 24. kwietnia 1894 Dz. u. kr. Nr. 49.

We Lwowie d. 5. października 1907.

Interpelant:  
Fr. Krempa.

Skołyszewski, Bojko, Potoczek, Kramarczyk, Szwed, Stojalowski, Staruch, Effinowicz, J. Jaworski, Korol, Szponder, F. Włodek, Huryk, Barabasz.

#### I n t e r p e l a c y a

posła Jana Stapińskiego i tow. do c. k. Rządu w sprawie wniesionej reklamacji wojskowej Mikołaja Tomkiewicza z Rogów pow. Krosno.



Mikołaj Tomkiewicz z Rogów pow. Krosno wyjechał przed odbyciem służby wojskowej na zarobek do Ameryki. Z tego powodu spóźnił się do poboru wojskowego. Po powrocie za spóźnienie to, które spowodowała jedynie ciężka praca na obczyźnie, musiał odsiedzieć karę więzienną, a nadto powołano go do służby wojskowej na cztery lata, którą dotychczas odbywa.

Ponieważ Mikołaj Tomkiewicz, ma w domu żonę z dwojgiem dzieci i matkę staruszkę na utrzymaniu, które same nie mogą dać sobie rady, ponieważ 3½ morga pola, które odziedziczył, po ojcu leży niemal odlegiem, jedynie z powodu braku rąk do pracy przez to, że sam pozostaje przy wojsku mimo odbycia już trzyletkiej służby wojskowej przepisanej, przeto wniósł tenże reklamację o uwolnienie go od dalszej służby spełnianej za rzekomą winę. Gdy na wniesioną reklamację zbyt długo nie odpowiadano, powyż wymieniony zmuszony piekącemi stosunkami domowymi wniósł prośbę do c. k. Namiestnictwa o przyspieszenie tej sprawy. Kiedy mimo tego wszystkiego władze rządowe nie odpowiadały, żona interesowanego i miejscowy ksiądz interweniowali w c. k. Starostwie, pytając o powód tak długiego przewlekania. Na to tamtejszy komisarz c. k. Starostwa wprost im odpowiedział, reklamacyi tej c. k. Starostwo stanowczo nie przedstawi jako nieuzasadnionej dlatego, że Tomkiewicz ważył się sam prosić c. k. Namiestnictwo o przyspieszenie uwolnienia go.

Wobec tego stanu rzeczy zapytują podpisani c. k. Rząd, czy przychyli się do prośby Tomkiewicza, niesłusznie odbywającego służbę czwarty rok, gdyż jeszcze przed powołaniem go do wojska musiał odsiedzieć w więzieniu za spóźnienie — o czem powyżej wspomiano — i czy zechce wydać odnośnym organom zlecenie, by tegoż Tomkiewicza natychmiast uwolniono.

We Lwowie, dnia 26. września 1907.

Interpelant  
Jan Stapiński.

Bojko, Korol, Krempa, Pastor, F. Włodek, Effinowicz, Mazikiewicz, Maryewski, Szmi-gielski, Staruch, Barabasz, Kramarczyk, Huryk, Bohaczewski, Oleśnicki

### I n t e r p e l a c y a

posła Stapińskiego i tow. do c. k. Rządu w sprawie przymusu mundurowego.

W kołach c. k. urzędników w całej Galicyi wielkie zaniepokojenie i obawę wywołała wiadomość o mającym rzekomo nastąpić przymusie noszenia mundurów służbowego urzędniczego także i poza służbą.

Zaniepokojenie to i obawa stąd pochodzi, że według jednomyślnej opinii urzędników przymus taki spowodowałby bardzo znaczne obciążenie budżetu urzędnika, gdyż kilkakrotnie powiększyłyby się wydatki urzędnika na mundur, w porównaniu do wydatków, które kosztuje ubranie cywilne. A już w dotychczasowych warunkach, gdy ubranie cywilne urzędnika kosztuje bardzo znacznie mniej, niżby kosztował mundur urzędowy, nie mogą urzędnikom wystarczyć pobierane płace, wobec drożyzny pomieszań, opału, żywności itp. Wprowadzenie przymusu mundurowego postawiłoby urzędników, zwłaszcza na niższych stopniach płac — a tych jest najwięcej — w położeniu bez wyjścia, bez możności egzystencji.

Należy jak najrychlej uspokoić urzędników oświadczeniem, że pogłoski o przymusie mundurowym nie polegają na prawdziwie. Uspokojenie takie jest potrzebne, aby urzędnicy mogli ze spokojem spełniać swe obowiązki.

Dlatego podpisani zapytują c. k. Rząd, jak się ma w rzeczywistości sprawa, czy rzeczywiście jest coś prawdy w tych pogłoskach?

We Lwowie, 7. września 1907.

Interpelant:  
Jan Stapiński.

Bojko, Pastor, Krempa, F. Włodek, Huryk, Effinowicz, Mazikiewicz, Szmigielski, Wilez-

kiewicz, Bohaczewski, Korol, Oleśnicki,  
Kramarczyk, Barabasz, Staruch.

### I n t e r p e l a c y a

posła Bojki i tow. do c. k. Rządu w sprawie wyborów Rady gminnej w Limanowej.

Od czterech lat przewleka się wybór połowy Rady gminnej w Limanowej. Będąca u steru zwierzchność gminna dopuszcza przy każdorazowych wyborach do różnych usterek, aby zrobić miejsce protestowi. I tak w kółko to się powtarza.

Zapytujemy c. k. Rząd, czy zechce jak najrychlej dopilnować rozpisania ponownych wyborów i legalnego przeprowadzenia tychże.

Lwów, dnia 7. października 1907.

Interpelant  
Jakób Bojko.

Stapiński, Krempa, Włodek, Effinowicz, Oleśnicki, Korol, Bohaczewski, Kramarczyk, Barabasz, Staruch, Pastor, Huryk, Mazikiewicz, Sznigielski, Maryewski.

### I n t e r p e l a c y a

do Wysokiego Rządu posła Tomaszewskiego i towarzyszy.

Szerzą się niepokojące wieści, że Rząd nosi się z myślą wydania rozporządzenia, aby urzędnicy nie tylko w służbie, lecz także poza służbą nosili obowiązkowo mundur.

Szerzą się wieści, że Rząd tak wielką do tej inowacyi przywiązuje wagę, iż nawet wydatną pomocą materyalną — ofiarą milionów — zamierza ułatwić urzędnikom nabycie mundurów.

Wieści te zaniepokoiły nie tylko świat urzędniczy, lecz także cały ogół naszego społeczeństwa, bo przymus noszenia mundur, nawet poza służbą, może mieć jedynie na celu krępowanie swobody obywatelskiej urzędników, do której urzędnicy w całej pełni mają prawo, która w niezem

krępowana być nie powinna, bo ta swoboda nie może przeszkadzać urzędnikowi w sumiennem spełnianiu obowiązków służbowych.

Podpisani zapytują przeto, czy wieści te są prawdziwe, a jeżeli są prawdziwe, czem Wysoki Rząd usprawiedliwi ograniczenie urzędników w ich prawach obywatelskich.

Interpelant  
Tomaszewski.

Maiss, Bednarski, Maryewski, Michałowski, Schätzel, Fruchtmann, Pastor, Rutowski, Ciucheński, Wurst, Sala, Huzar, Tarnawski.  
Sekretarz p. Mazikiewicz czyta:

### W n i o s e k

p. Mazikiewicza i tow. w sprawie odpisania w drodze łaski sumy 246 K. 40 h.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Koszta leczenia ś. p. Józefa Huniewicza w sumie 246 K. 40 h. darowuje się i odpisuje się z uwagi na ubóstwo spadkobierców Józefa Huniewicza w Nowosiólkach przednich, powiatu rawskiego, zamieszkałych.

We Lwowie, d. 7. października 1907.

Wnioskodawca:  
Mazikiewicz w. r.

Korol, Hanczakowski, Barabasz, Kuryłowicz, Oleśnicki, Stapiński, Kramarczyk, Ochrymowicz, Tomaszewski, Bednarski, Staruch, Bohaczewski, Huryk, Effinowicz, Maryewski.

### I n t e r p e l a c y a

do Wydziału krajowego.

Zwierzchność gminy Trzybuchowce pow. buczackiego zwołała według zwyczaju ustnie Radę gminną na żądanie 12 radnych, więc połowy, na dzień 15. kwietnia 1907 tylko w celu przemiany języka urzędowego polskiego na ruski. Obecnych było 20 członków Rady gminnej i ci jednogłośnie uchwaliли zmienić język urzęd-



wy Rady gminnej i Zwierzchności gminnej tak w wewnętrznem urzędowaniu jak i w korespondencyi z władzami państwowymi i autonomicznymi. O tem zawiadomiła Zwierzchność gminna przy dołączeniu odpisu protokołu posiedzenia dnia 15. kwietnia b. r. e. k. Starostwo i Wydział powiatowy do l. 217. Rezolucyą z dnia 18. kwietnia b. r. l. 1537 zażądał Wydział powiatowy spisu członków Rady gminnej, którzy zażądali zwołania Rady gminnej w tym celu. Ten spis Rady gminnej odesłała Zwierzchność gminna dnia 1. maja b. r. do l. 234. Rezolucyą z dnia 24. czerwca b. r. l. 1766 zniósł Wydział powiatowy uchwałę Rady gminnej i zabronił jej wykonania motywując je że:

1) nie przedłożono dowodów potrzebnych że:

- a) przepisana ilość radnych żądała zwołania Rady gminnej w tym celu (przedłożono),
- b) wszyscy członkowie Rady gminnej zaproszeni byli na to posiedzenie i z jakim porządkiem dziennym.
- c) nie zastosowano się do przepisów §. 5 ustawy z dnia 9. kwietnia b. r. nr. 21, albowiem nie przedłożono dowodu, czy i w jaki sposób ogłoszono uchwałę Rady gminnej;

2) brak dowodów, że naczelnik gminy zmuszonym był do zwołania posiedzenia w tym celu.

Nie mając rzeczywiście pisemnych dowodów, albowiem zwyczajem jest w gminie i to we wszystkich, że na posiedzenie zwołuje się Radnych ustnie, zmuszoną była gmina zaniechać długotrwałe rekursy, a zwołała po raz drugi Radę gminną na posiedzenie na dzień 20. lipca 1907 i już pisemnie filurami, podając porządek dziennego posiedzenia w myśl ustawy z 9. kwietnia 1907 Nr. 21. Protokół z tego posiedzenia brzmi dosłownie, jak następuje:

## Protokół

z posiedzenia Rady gminnej, które odbyło się w Trzybuchowcach dnia 20. lipca 1907. Obecni: Naczelnik gminy, Semań Rudyk, Wiel. ks. Leontij Łuszipński, Filip Borys, Semań Potnik, Wasyl Kuryło, Dmyter Pukało, Nazar Wargun, Jakób Borys, Michał Baczyński, Dymitr Bahrij, Hryń Weleszczuk, Michał Kułynycz, Tanas Pyskływec, Filko Bruchal, Henryk Żdański, Wasyl Newistiuk, Dymitr Borys, Stefan Borys, Józef Łapiński, Michał Borys zastępca za p. Franciszka Horodyskiego, Wojtko Baszczyń.

## Przedmiot obrad.

Sprawa zmiany urzędowej mowy w Radzie i w urzędzie gminnym z polskiej na ruską w myśl ustawy z dnia 11. kwietnia 1907 Nr. 21. Naczelnik gminy Semań Rudyk objął przewodnictwo posiedzenia i stwierdza, że wszyscy radni pisemnie zostali zawiadomieni o posiedzeniu dzisiejszem i jego porządku dziennym, — stwierdza dalej, iż przepisana ilość radnych jawiła się na posiedzeniu, dlatego otwiera posiedzenie i jeszcze raz zawiadamia, że przedmiotem dzisiejszego posiedzenia jest wyłącznie tylko sprawa zmiany języka urzędowego w radzie gminnej i urzędzie gminnym z polskiego na ruski i otwiera nad tem dyskusyę, podając równocześnie pismo Wydziału powiatowego do wiadomości z dnia 24. czerwca 1907 l. 1766.

Po przeprowadzonej naradzie oświadczyli się przeciw wprowadzania ruskiego języka urzędowego: J. Henryk Żdański, Michał Baczyński, Filko Bruchal i Wojtek Baszczyń. — Za ruskim językiem urzędowym: Pw. ks. Leontij Łuszipński, Józef Łapiński, Stefan Baran, Dmytro Borys, Wasyl Newistiuk, Michał Kułynycz, Hryń Weleszczuk, Dmytro Bahrij, Jakób Borys, Nazar Wargun, Dmyter Pukało, Wasyl Kuryło, Filip Borys, Semań Rudyk, Tanas Pyskływec, Michał Borys, Semań Potiuk.

Po dyskusyi przeprowadzonej uchwalono siedemnastu (17) głosami przeciw czterem (4) zaprowadzić od dnia dzisiejszego w całym wewnętrznym urzędowaniu Rady gminnej i Urzędu gminnego w Trzybuchowcach i we wszystkiej korespondencyi tego urzędu z wszystkimi państwowymi i autonomicznymi władzami wyłącznie język ruski jako urzędowy gminy i polecono pisarzowi gminnemu ściśle przestrzegać dzisiejszą uchwałę rady gminnej. O uchwale dzisiejszej ma naczelnictwo gminne bezwzględnie zawiadomić Wydział powiatowy i c. k. Starostwo w Buczaczu i dołączyć dosłowny odpis dzisiejszego protokołu posiedzenia. Na wypadek zniesienia tej uchwały ma zwierzchność gminna wnieść rekurs do władz wyższych, a nawet do Najwyższego Trybunału. Ogłoszenie tej uchwały w gminie ma nastąpić bezzwłocznie pisanem obwieszczeniem umieszczonem na urzędzie gminnym, obydwu cerkwiach w Oтынówce i Borszówce, czytelnicy Proświty, Kółku rolniczem, budynku aresztu i na kuźni kowala Łapińskiego. Na tem ukończono posiedzenie i podpisano protokół, D. j. w. — wr. Leon Łuszipński, wr. Semań Potiuk, wr. Józef Łapiński, wr. Dmytro Pukało, wr. Wojtek Baszczyn, wr. Stefan Borys, wr. Dmytro Borys, wr. Wasyl Newiściuk, wr. Filko Bruchal, wr. Panas Pyskływee, wr. Dmytro Bahrij, wr. Michał Borys, wr. Nazar Wargun, wr. Wasyl Kuryło, wr. Michał Kułynecz, wr. Michał Baczyński, wr. Filip Borys, wr. Semań Rudyk naczelnik gminy. Zgodność odpisu z oryginałem stwierdza się. Trzybuchowce dnia 22. lipca 1907. Semań Rudyk, nac. gminy (pieczętka).

Na podanie z odpisem powyższego protokołu i filur doręczeń otrzymała zwierzchność gminna dnia 17. września 1907 od Wydziału powiatowego do liczby 2.680 następujące:

Zwierzchności gminnej w Trzybuchowcach zwracamy z odesłaniem do tu-tejszej decyzji naszej z dnia 26. maja br. L. 1.766, która z powodu niewniesienia re-

kursu stała się prawomocną. Prezes M. Błażowski.

Ponieważ tego rodzaju postępowanie świadczy albo o bezwzględnej nieświadomości, albo tendencyi sprzeciwiającej się ustawom Wydziału powiatowego w Buczaczu, dlatego zapytują podpisani:

1) Czy wiadomym ten fakt Wydziałowi krajowemu? a zarazem wzywają Wydział krajowy, ażeby uchwałę Wydziału powiatowego w Buczaczu z 17. września 1907 l. 2.680 z urzędu zniósł, — i żeby pouczył ten Wydział powiatowy, że nie wolno jemu w ten sposób ograniczać praw gmin.

Interpelant:  
Oleśnicki w. r.

Hanczakowski, Huryk, Wilczkiewicz, Ochrymowicz, Bohaczewski, Mogilnicki, Szmi-gielski, Kuryłowicz, Korol, Mazikiewicz, Barabasz, Effinowicz, Staruch, Mandycze-wski.

I n t e r p e l a c y a  
do c. k. Rządu.

W gminie Kawsko powiatu stryjskiego urzęduje Rada gminna prawie 2 lata pomi-mo przeprowadzonych wyborów. I tak: w sierpniu 1906 r. przeprowadzono już dru-gie z rzędu wybory do Rady gminnej. Przeciw tym wyborom wniesiono rekurs — naczelnik gminy Stefan Petrów rekurs wniesiony scho-wał. Wskutek tego zaskarżono go do c. Prokuratorji. Całą sprawę starostwo stryj-skie wzięło od prokuratorji w swoje ręce z tem, że przeprowadzi śledztwo i winnego ukarze. Przesłuchano w starostwie świadków, którzy udowodnili winę naczelnika gminy — lecz tegoż nie ukarano za nadużycie władzy. Przecież jednak poleceniem Staro-stwa z dnia 5. stycznia 1907 przeprowa-dzono zaraz nowe wybory do Rady gminnej i na naczelnika gminy — do tego czasu jednak mimo tego, że nikt o żadnym proteście nie wie, przysięgi od nowowy-branej Zwierzchności nie przyjęto i do teraz urzęduje stara rada.



Wobec tego podpisani zapytują :

1) Czy znany c. k. Rządowi ten stan rzeczy?

2) Czy gotów c. k. Rząd zarządzić, ażeby wprowadzanie w życie urzędowania nowej zwierzchności gminnej w Kawsku jak najprędzej nastąpiło:

Interpelant  
Oleśnicki.

Huryk, Ochrymowicz, Bohaczewski, Stapiński, F. Włodek, Pastor, Korol, Mazikiewicz, Barabasz, Effinowicz, Hanczakowski, Wilczkiewicz, Kuryłowicz, Szmigielski, Kramarczyk.

### I n t e r p e l a c y a

posła Oleśnickiego i tow. do Wydziału krajowego w sprawie nadużyć w zarządzie gminy Szolomyja powiat bobrecki.

W gminie Szolomyja pow. bobreckiego dzieją się od dłuższego czasu [wielkie nadużycia w urzędowaniu naczelnika gminy Mychajła Czeremysa, urzędującego już od r. 1894.

Pzzez trzy lata pobiera on przy ściąganiu podatków nadpłaty jakie nieprawnie sobie przywłaszcza.

Członkowie gminy skonstatowali tego roku pobranie takich nadwyżek w c. k. Urzędzie podatkowym w Bóbrce — a mianowicie od podatników Fedia Łoby, Hrynia Łoby, Petra Husaka, Iwana Ficyka, Maksyma Dykoho, Onofrija Hupała, Pazi Zakalużnej, Hryńka Skrobackiego, Mychajła Soroki, Andrucha Kondaka, Josyfa Hupała i u Hryńka Porady. Stwierdził to także lustrator bobreckiej Rady powiatowej, przesłuchawszy pokrzywdzonych dnia 30. sierpnia rb. — jednak dotychczas nie wydał w tej sprawie Wydział powiatowy w Bóbrce żadnego orzeczenia.

Tenże Mychajło Czeremusz samowolnie zarządza kasą gminną i nie składa nigdy rachunków przed Radą gminną, przywłaszczał sobie samowolnie część pastwi-

ska gminnego z parc. 484, za włożone do kasy gminnej należytości wydaje czyste kartki tylko z pieczętką — jednak bez wpisanania zapłaconej sumy, jak świadczy załączone tu pokwitowanie, które otrzymał Fed Łoba na zapłaconą szkodę połową w sumie 10 kor. i wogóle urzęduje w sposób krzywdzący w wysokim stopniu gminę i jej mieszkańców.

Ponieważ wszystkie zażalenia wnoszone na niego do Wydziału powiatowego w Bóbrce pozostają bez skutku — dlatego zapytują podpisani :

Czy ten stan rzeczy wiadomym jest Wydziałowi krajowemu a równocześnie wzywają Wydział krajowy o jak najspieszniesze zbadanie nieprawidłowości Mychajła Czeremysa i o spowodowanie usunięcia go z urzędu naczelnika gminy w Szolomyi.

Interpelant  
Oleśnicki.

Huryk, Ochrymowicz, Bohaczewski, Stapiński, Pastor, Korol, F. Włodek, Effinowicz, Mazikiewicz, Barabasz, Szmigielski, Hanczakowski, Wilczkiewicz, Kuryłowicz, Kramarczyk.

Marszałek oznajmia, że pierwsze czytanie odczytanego wniosku umieści na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń, interpelacye zaś odstąpi p. Komisarzowi rządowemu względnie Wydziałowi krajowemu.

Izba przystępuje do pierwszego punktu porządku dziennego, którym jest :

Pierwsze czytanie wniosku posła Fruchtmana o założenie w Stryju wyższej szkoły realnej i żeńskiego seminarium nauczycielskiego z językiem wykładowym polskim.

Przemawia p. Fruchtman, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.



Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła ks. Wilczkiewicza w sprawie wypłacania dyet posłom do parlamentu.

Przemawia p. ks. Wilczkiewicz, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła ks. Pastora o utworzenie gimnazjum w Strzyżowie.

Przemawia p. ks. Pastor, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji szkolnej z poleceniem przedłożenia sprawozdania w ciągu bieżącej sesji.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Krzysztofowicza o założenie jednej szkoły średniej zreformowanej na wsi, połączonej z internatem.

Przemawia p. Krzysztofowicz, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Tadeusza Cieńskiego z projektem ustawy zmieniającej postanowienia §§. 3 i 12 statutu krajowego i projektem ustawy zmieniającej a względnie uzupełniającej niektóre postanowienia sejmowej ordynacji wyborczej.

Przemawia p. Tadeusz Cieński uzasadniając swój wniosek, a pod względem

formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji dla reformy wyborczej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Wursta w sprawie budowy kolei normalnotorowej z Rachinia przez Dolinę (saliny), Strutyn - Rożniatów - Perehińsko - Niebyłów - Rosólnę-Starunię - Sołotwinę do Nadwórny z odnogą przez Jasień do Angelowa.

Przemawia p. Wurst, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji kolejowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Horodence na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 120.000 koron na budowę szpitala w Horodence.

Sprawozdawca p. Wereszezyński wniosi imieniem Wydziału krajowego o przystąpienie od razu do drugiego czytania tego sprawozdania.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Sprawozdawca p. Wereszezyński odczytuje następnie sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

## U s t a w a

z dnia . . . . . o zezwoleniu Reprezentacji powiatowej w Horodence na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 120.000 koron na budowę szpitala w Horodence.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem

Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

#### Art. I.

Reprezentacyi powiatowej w Horodence zezwala się w myśl postanowień §. 24 ust. o Repr. pow. z 12. sierpnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 21 na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 120.000 kor. (sto dwadzieścia tysięcy koron).

#### Art. II.

Zrealizowanie pożyczki nastąpić może za osobnem zezwoleniem Wydziału krajowego.

#### Art. III.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

#### Art. IV.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych i Ministrowi skarbu.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o wnioskach posła Kramarczyka w sprawie zmniejszenia pasa granicznego dla katastru bydła, zniesienia przepisów odnoszących się do wydawania paszportów dla trzody chlewnej i posła Filipa Włodka

w sprawie zniesienia podziału weterynaryjnego kraju na strefy, uproszczenia postępowania paszportowego i zniesienia rewizorów bydła.

Sprawozdawca p. Skolyszewski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbanckiego od czytania sprawozdania odczytuje następujące wnioski komisji;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby ustanowiony na mocy §. 4. ustawy z 29. lutego 1880 Dz. p. p. Nr. 37. pas pograniczny z 30 na 20 kilometrów zmniejszył, i aby w myśl rozporządzenia wykonawczego z dnia 12. kwietnia 1880 Dz. p. p. Nr. 38 wziął za podstawę szerokości pasa pogranicznego naturalną granicę, rzekę Wisłę, poczynawszy od Oświęcimea t. j. granicy pruskiej wzdłuż jej biegu aż do Niepołomic, w dalszym zaś ciągu pasa granicę suchą na 20 kilometrów szeroką.

2. Wzywa się c. k. Rząd, aby rozporządzenie wykonawcze z dnia 12. kwietnia 1880 Dz. u. p. Nr. 37. i 38. uzupełnił wyrażnem orzeczeniem, że tylko wówczas cała gmina z pasem pogranicznym sąsiadująca ma być tymże pasem objęta, jeżeli albo większa jej część leży w obrębie pasa granicznego, albo też stosunki topograficzne tego niezbędnie wymagają.

3. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby jeszcze wyraźniej, aniżeli to w ustawie z d. 29. lutego 1880 Dz. p. p. Nr. 37 i w rozporządzeniu wykonawczem z dnia 12. kwietnia 1880 Dz. p. p. Nr. 38, orzekł, że z zachowaniem zasad ustawy z d. 29. lutego 1870 Dz. p. p. Nr. 37. przysłużyć władzom politycznym prawo do zmniejszania lub uwzględniania lokalnych stosunków terytoryalnych, podeciągania lub uwalniania gmin od należenia do pasa granicznego.

4. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w okolicach kraju, w których niebezpieczeństwo przemycania bydła jest najmniejsze, zbadał, o ile czynności rewizorów bydła można powierzyć miejscowym czynnikom



gminnym, zaś kontrolę c. k. żandarmeryi. W razie pomyślnych rezultatów postarał się o zmianę ustawy w tym kierunku, by w innych okolicach ilość rewizorów była powiększył, zaś rozległość okręgów rewizyjnych zmniejszył.

5. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w myśl zapewnień przy wprowadzaniu stref weterynaryjnych w r. 1902 uczynionych, wszelkie kroki zdążające do zniesienia stref poczynił. Początkowo zaś, by wszelkimi środkami zdązał do rozszerzenia strefy zachodniej.

6. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby rozporządzenie c. k. Namiestnictwa z dnia 23. grudnia 1904 l. 184.483 w ten sposób zmienił, ażeby dla prosiat ssących z jednego gniazda pochodzących utworzył nowy formularz paszportu z kuponami wypełnionymi na tyle sztuk, ile hodowca na targ wprowadza.

7. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby jak najenergiczniej wystąpił przeciw grasującym na targach faktorom, by przez wprowadzenie surowych kar uniemożliwił tworzenie się ringów faktorskich i wyzysku hodowców.

8. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby wprowadził na każdym targu wagi dla zwierząt żywych.

Tem samem załatwione zostają petycje: L. 1.717/1.400, 1.724/1.407, 1.149/935 i 1.840/1.485.

P. sprawozdawca oświadcza imieniem komisji, iż 5 punkt wniosków odpada.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną.

Przemawia p. Kozłowski.

Przemawia p. Kramarczyk stawiając poprawkę do 4 wniosku komisji a mianowicie, aby w trzecim wierszu tego wniosku zamiast słów „zaś kontrolę“ umieścić słowa „pod kontrolą“ — tudzież wnosząc następującą dodatkową rezolucję:

Wzywa się c. k. Rząd, by kólczykowanie świn zniesionem zostało.

Izba powyższą poprawkę p. Kramarczyka popiera.

Przemawia p. Huryk.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta;

1. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby ustanowiono na mocy §. 4. ustawy z 29. lutego 1880 Dz. p. p. Nr. 37, pas pograniczny z 30 na 20 kilometrów zmniejszył, i aby w myśl rozporządzenia wykonawczego z dnia 12. kwietnia 1880 Dz. p. p. Nr. 38. wziął za podstawę szerokości pasa pogranicznego naturalną granicę, rzekę Wisłę, poczynawszy od Oświęcimea t. j. granicy pruskiej wzdłuż jej biegu aż do Niepołomic, w dalszym zaś ciągu pasa granicę suchą na 20 kilometrów szeroką.

Izba bez rozprawy uchwała wniosek 1. komisji.

Sprawozdawca czyta:

2. Wzywa się c. k. Rząd, aby rozporządzenie wykonawcze z d. 12. kwietnia 1880 Dz. u. p. Nr. 37. i 38. uzupełnił wyraźnem orzeczeniem, że tylko wówczas cała gmina z pasem pogranicznym sąsiadująca ma być tymże pasem objętą, jeżeli albo większa jej część leży w obrębie pasa granicznego, albo też stosunki topograficzne tego niezbędnie wymagają.

Izba bez rozprawy uchwała wniosek 2. komisji.

Sprawozdawca czyta:

3. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby jeszcze wyraźniej, aniżeli to w ustawie z d. 29. lutego 1880 Dz. p. p. Nr. 37 i w rozporządzeniu wykonawczem z dnia 12. kwietnia 1880 Dz. p. p. Nr. 38, orzekł, że z zachowaniem zasad ustawy z dnia 29. lutego

Dz. p. p. Nr. 37, przysłużyć władzom politycznym prawo do zmniejszania lub uwzględniania lokalnych stosunków terytoryalnych podciągania lub uwalniania gmin od należenia do pasa granicznego.

Izba bez rozprawy uchwała wniosek 3 komisji.

Sprawozdawca czyta:

4. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w okolicach kraju, w których niebezpieczeństwo przemycania bydła jest najmniejsze, zbadał, o ile czynności rewizorów bydła można powierzyć miejscowym czynnikom gminnym, zaś kontrolę c. k. żandarmerji. W razie pomyślnych rezultatów postarał się o zmianę ustawy w tym kierunku, by w innych okolicach ilość rewizorów bydła powiększył, zaś rozległość okręgów rewizyjnych zmniejszył.

Izba uchwała wniosek 4 komisji do słów „czynnikom gminnym“, następnie uchwała poprawkę p. Kramarczyka, aby słowa wniosku komisji: „zaś kontrolę“ zastąpić słowami: „pod kontrolą“ w końcu w oddzielnem głosowaniu uchwała resztę wniosku 4. komisji.

Sprawozdawca czyta:

5. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby rozporządzenie c. k. Namiestnictwa z dnia 23. grudnia 1904 l. 184.483 w ten sposób zmienił, ażeby dla prosiąt ssących z jednego gniazda pochodzących utworzył nowy formularz paszportu z kuponami wypełnionymi na tyle sztuk, ile hodowca na targ wprowadza.

Izba bez rozprawy uchwała wniosek 5. komisji.

Sprawozdawca czyta:

6. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby jak najenergiczniej wystąpił przeciw grasującym na targach faktorom, by przez wprowadzenie surowych kar uniemożliwił tworzenie się ringów faktorskich i wyzysku hodowców.

Izba bez rozprawy uchwała wniosek 6. komisji.

Sprawozdawca czyta:

7. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby wprowadził na każdym targu wagę dla zwierząt żywych.

Tem samem załatwione zostają petycje: L. 1.717/1.400, 1.724/1.407, 1.149/935 i 1.840/1.485.

Izba bez rozprawy uchwała wniosek 7. komisji.

Marszałek odczytuje dodatkową rezolucję p. Kramarczyka.

Izba rezolucję tę bez rozprawy uchwała.

Następuje:

Sprawozdanie komisji wodnej ze sprawozdania Wydziału krajowego o regulacji rzek kanałowych.

Sprawozdawca p. Kozłowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na powyższych podstawach komisya wnosi:

1) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 25. stycznia 1907 l. 131.491.

2) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby na roboty około regulacji rzek w myśl programu uchwalonego przez komisję dla regulacji rzek przeznaczone kwoty, w terminach właściwych wypłacał, — ażeby przeto w przyszłości części ogólnych kosztów budowy w latach 1907 do 1912 wykonać się mających nie jak dotychczas w miesięcznych ratach, ale w rocznych lub półrocznych ratach c. k. Namiestnictwu asygnował.

3) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby bieg robót około regulacji rzek przyspieszył.



4) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby specyjalnych komisarzy wodnych, w myśl §. 20 rozporządzenia wykonawczego do ustawy krajowej z dnia 18. września 1901 Dz. u. kr. Nr. 103 jak najprędzej powołał i wydanie instrukcyi dla nich przyspieszył oraz ażeby utworzył osobne posady w celu powoływania hydrotechników jako znawców zawodowych dla władz politycznych.

5) Zważywszy, że dalsza zwłoka w przeprowadzeniu reformy organizacyi władz centralnych tak ze względu na brak jednolitego kierunku, jak i z uwagi na potrzebę porozumienia się kilku czynników i stąd wynikającą stratę czasu może wystawić wczesne i praktyczne wykonanie dróg wodnych i regulacyi rzek na poważne niebezpieczeństwo:

Sejm wzywa ponownie c. k. Rząd, ażeby w duchu równocześnie z ustawą kanałową w r. 1901 przez Izbę poselską uchwalonej, a dotychczas niewykonanej rezolucyi, stworzoną została we Wiedniu generalna dyrekcyja dla budowli wodnych, w którejby dotychczas w Ministerstwie handlu, spraw wewnętrznych i rolnictwa rozstrzelone agendy budownictwa wodnego zostały połączone.

6) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby utworzył przy c. k. Namiestnictwie bezpośrednio Namiestnikowi podlegającą dyrekcyę dla wszystkich działów gospodarstwa wodnego, dla kanałów, rzek spławnych i niespławnych, zabudowania potoków górskich, rewizyi i projektów melioracyjnych i spółek wodnych, a zanim to nastąpi, przydzielił sprawy dotyczące budowy kanałów, rzek spławnych, zabudowania potoków górskich i zalesienia stoków gór Departamentowi Namiestnictwa dla robót wodnych.

7) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby podwyższył fundusz na zawodowe kształcenie większej liczby techników dla budowli wodnych, a mianowicie odpowiednią dotacyę dla inżynierów w celu ułatwienia im specyjalnego kształcenia się przy bud

wlach wodnych, a w szczególności, ażeby ułatwił inżynierom zwiedzanie zbiorników wody w dorzeczu sudeckich dopływów Odry.

8) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby rozszerzył zakres działania władz krajowych w sprawach dotyczących budowy kanałów, regulacyi rzek spławnych, zabudowania potoków górskich i zalesienia stoków gór.

9) Sejm wzywa c. k. Rząd, aby przeprowadził w jak najszybszym przeciągu czasu rewizyę zastarzałych rozporządzeń wykonawczych, obowiązujących dla państwowych budowli wodnych, a w szczególności, ażeby zmienił §. 16 rozporządzenia wykonawczego, o ile ono dotyczy regulacyi rzek na wspólny koszt państwa i kraju, oraz ażeby wydał osobną instrukcyę dla tych regulacyi.

10) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby w myśl przedstawień Wydziału krajowego w odezwie z dnia 20. lutego 1906 l. 116.332 zawartych zmienił i uzupełnił postanowienia §§. 2, 9, 17 i 19 rozporządzenia wykonawczego z dnia 21. kwietnia 1904 i w nowych postanowieniach zabezpieczył uwzględnienie interesów gospodarczych przy regulacyi rzek, oraz wysłuchanie stron interesowanych.

11) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby jak najrychlej powziął decyzyę w sprawie zmiany §. 47 kraj. ustawy wodnej po myśli projektu ustawy przedłożonego przez Wydział krajowy odezwą z 30. grudnia 1904 l. 111.325 i przedłożył na najbliższej sesyi sejmowej odnośny projekt ustawy.

12) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby zarządził częste, ile być może peryodyczne zwoływanie posiedzeń, utworzonego na podstawie uchwały komisyi regulacyi rzek w Galicyi stałego technicznego komitetu w celu ciągłej wymiany zdań pomiędzy c. k. Namiestnictwem a Wydziałem krajowym.

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu:

1) co do wszystkich powyższych punktów starać się o ciągłe porozumienie z c. k. Rządem i z całą energią popierać ich wykonanie;

2) postarać się o przyspieszenie decyzji c. k. Rządu w sprawie zmiany §. 47 krajowej ustawy wodnej.

III. Sejm uchwala następujący projekt ustawy, zmieniającej ustęp A) 1 §. 2 ustawy z dnia 18. września 1901 Dz. u. kraj. Nr. 103 o regulacji rzek wykonać się mającej w myśl §. 5 ustępu 1 ustawy z dnia 11. czerwca 1901 Dz. p. p. Nr. 66 w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

#### U s t a w a

z dnia . . . . zmieniająca ustęp A) 1 §. 2 ustawy z dnia 18. września 1901 Dz. u. kraj. Nr. 103 o regulacji rzek wykonać się mającej w myśl §. 5 ustępu 1 ustawy z dnia 11. czerwca 1901 Dz. p. p. Nr. 66 w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

#### Art. I.

Ustęp A) 1 §. 2 ustawy z dnia 18. września 1901 Dz. ust. kraj. Nr. 103 zostaje uchylony w dotychczasowym brzmieniu i ma opiewać, jak następuje:

„A) 1 Skawa od Jordanowa do ujścia do Wisły“.

#### Art. II.

Wykonanie tej ustawy poraczam Moim Ministerstwom spraw wewnętrznych, skarbu, handlu i rolnictwa.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną.

Przemawia p. K. Lubomirski, stawiając poprawkę do wniosku 6) komisji, a mianowicie, aby na końcu tego wniosku umieścić słowa:

Względnie częściowo Sekcyi oddziału leśno-technicznego dla zabudowań potoków górskich przeniesionej do Lwowa i zaprojektował w porozumieniu z odpowiednimi władzami utworzenie osobnych organów konserwacji budowli wodnych przy ewentualnem oddzieleniu statutu urzędników sekcyi zabudowań potoków od techników inspekcji leśnej.

Izba poprawkę tę p. K. Lubomirskiego popiera.

Przemawia p. Skolyszewski.

Przemawia p. Męciński

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Marszałek udziela głosu w sprawie formalnej p. Męcińskiemu.

Przemawia p. Męciński, stawiając wniosek na przyjęcie wniosków I. i II. komisji wraz z poprawką p. Lubomirskiego K. en bloc.

Izba uchwala przyjęcie powyższych wniosków I i II komisji, wraz z poprawką p. K. Lubomirskiego en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala wniosek I. i II. komisji wraz z poprawką p. K. Lubomirskiego en bloc.

Sprawozdawca czyta:

III. Sejm uchwala następujący projekt ustawy:

#### U s t a w a

z dnia . . . . zmieniająca ustęp A) 1 §. 2 ustawy z dnia 18. września 1901 Dz. u. kraj. Nr. 103 o regulacji rzek wykonać się mającej w myśl §. 5 ustępu 1 ustawy z dnia 11. czerwca 1901 Dz. p. p. Nr. 66 w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:



## Art. I.

Ustęp A) 1 §. 2 ustawy z dnia 18. września 1901 Dz. ust. kraj. Nr. 103 zostaje uchylony w dotychczasowem brzmieniu i ma opiewać, jak następuje:

„A) 1. Skawa od Jordanowa do ujścia do Wisły“.

## Art. II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministerstwom spraw wewnętrznych, skarbu, handlu i rolnictwa.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji bankowej o wniosku posła Skalkowskiego w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego Banku krajowego.

Sprawozdawca p. Skalkowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm postanawia powiększyć zakładowy kapitał Banku krajowego do wysokości 15,000.000 koron i upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia odpowiedniej pożyczki krajowej w obligacjach.

II. Raty amortyzacyjne tej pożyczki opłacane będą z dochodów Banku krajowego.

III. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu poczynić imieniem kraju odpowiednie kroki celem uzyskania dla tej pożyczki przywilejów, przysługujących papierom publicarnym.

IV. Sejm uchwała następujące zmiany statutu Banku krajowego:

1. §. 1 al. 2 w dzisiejszem brzmieniu znosi się, a opiewać będzie:

„Na założenie tej instytucji przeznaczył Sejm krajowy uchwałą powyższą fundusz w wysokości 1 miliona zł. w. a. (2 miliony koron). Fundusz ten wzrósł do końca r. 1906 nadwyżkami dochodów banku do wysokości czterech milionów czterysta tysięcy koron. Uchwałą z dnia . . . . przeznaczył Sejm krajowy fundusz dalszych dziesięć milionów sześćset tysięcy koron, skutkiem czego kapitał zakładowy Banku wynosić będzie piętnaście milionów koron“.

2. do §. 101 a) dodać jako dalszą część tej alinei: „a gdy zakładowy majątek Banku po myśli brzmienia §. 1 al. 2 statutu podwyższony został do wysokości piętnastu milionów koron, to 40% nadwyżki dochodów Banku użytych będzie na pomnożenie kapitału zakładowego majątku Banku, tylko w wypadku przewidzianym w §. 102“.

3. §. 102 zmienia się, jak następuje:

„Część nadwyżki corocznych przychodów Banku, o ile nie będzie potrzebną na utrzymanie kapitału zakładowego Banku w wysokości piętnastu milionów koron, oddawaną będzie“ i t. d. bez zmiany

Marszałek otwiera rozprawę ogólną.

Przemawia p. Maryewski, stawiając następujące rezolucye jako punkt V. i VI.:

V. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył zmianę etatu Banku krajowego w tym kierunku, aby ilość członków Rady nad-

zorezej została zwiększoną tak, aby obie części kraju, oba miasta główne i rozmaite grupy interesów znalazły w niej równomierne zastępstwo.

VI. Sejm wzywa Wydział krajowy, aby się zastanowił nad wprowadzeniem w wewnętrznej organizacyi Zarządu Banku tej zmiany, aby w razie urlopów dyrektorów Banku zastępowali ich upoważnieni do tego urzędnicy, a nie jak dotąd, członkowie Rady nadzorczej.

Izba rezolucye powyższe p. Maryewskiego popiera.

Przemawia p. Milewski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i imieniem komisji zgadza się na rezolucye p. Maryewskiego.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

I. Sejm postanawia powiększyć zakładowy kapitał Banku krajowego do wysokości 15,000.000 koron i upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia odpowiedniej pożyczki krajowej w obligacyach.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek I. komisji.

Sprawozdawca czyta:

II. Raty amortyzacyjne tej pożyczki opłacane będą z dochodów Banku krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek II. komisji.

Sprawozdawca czyta:

III. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu poczynić imieniem kraju odpowiednie kroki celem uzyskania dla tej pożyczki przywilejów, przysługujących papierom państwowym.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek III. komisji.

Sprawozdawca czyta:

IV. Sejm uchwała następujące zmiany statutu Banku krajowego:

1. §. 1 al. 2 w dzisiejszem brzmieniu znosi się, a opiewać będzie:

„Na założenie tej instytucji przeznaczył Sejm krajowy fundusz powyższą fundusz w wysokości 1 miliona zł. w. a. (2 miliony koron) Fundusz ten wzrósł do końca r. 1906 nadwyżkami dochodów banku do wysokości czterech milionów czterystu tysięcy koron. Uchwałą z dnia . . . . . przeznaczył Sejm krajowy fundusz dalszych dziesięć milionów sześćset tysięcy koron, skutkiem czego kapitał zakładowy Banku wynosić będzie piętnaście milionów koron“.

2. do §. 101 a) dodać jako dalszą część tej alinei: „a gdy zakładowy majątek Banku po myśli brzmienia §. 1 al. 2 statutu podwyższony został do wysokości piętnastu milionów koron, to 40% nadwyżki dochodów Banku użytych będzie na pomnożenie kapitału zakładowego majątku Banku, tylko w wypadku przewidzianym w §. 102“.

3. §. 102 zmienia się, jak następuje:

„Część nadwyżki corocznych przychodów Banku, o ile nie będzie potrzebną na utrzymanie kapitału zakładowego Banku w wysokości piętnastu milionów koron, oddawaną będzie“ i t. d. bez zmiany.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek IV. komisji.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania uchwały I. komisji bez czytania, uchwała Izba powyższą uchwałę w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek odczytuje rezolucyę pierwszą p. Maryewskiego.

Izba bez rozprawy rezolucyę tę uchwała.



Marszałek odczytuje rezolucję drugą p. Maryewskiego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższą rezolucję.

Marszałek odracza posiedzenie do godziny 7 wieczorem.

Przerwa posiedzenia godzina 2 po południu.

*Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 7. października 1907.*

Początek o godzinie 7 minut 25 wieczorem.

Marszałek skonstatowawszy dostateczną liczbę posłów, otwiera napowrót odroczone posiedzenie.

Następuje :

Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji budżetowej o prowizoryum budżetowem na I. półroczu 1908.

Marszałek udziela głosu mowcy za prowizoryum budżetowem p. Pinińskiemu.

Przemawia p. Piniński.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Jahl.

Przemawia p. ks. Stojalowski.

Przemawia c. k. Namiestnik Andrzej hr. Potocki.

Marszałek zamyka posiedzenie, naczynając następne na dzień 8. października 1907, godzinę 10. przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 12 minut 39 po północy.

Marszałek krajowy:

*Stanisław Badeni, w. r.*

Sekretarze:

*Mieczysław Urbański, w. r.*

*Kazimierz Lubomirski, w. r.*

