

PROTOKOŁY

z 4. sesyi, VI. peryodu Sejmu krajowego

Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem

w roku 1892.



Posiedzenie 1 — 8

od 9. do 28. Września 1892.

Przytem spis petycyj.

LWÓW.

CZCIONKAMI DRUKARNI LUDOWEJ

pod zarządem Stanisława Baylego.

1892.

PROTOKOLY

1898

1898



478422

11

1898

1-8

Protokół

1. posiedzenia, 4. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 9. września 1892.

Początek posiedzenia o godzinie 12 minut 18 po południu.

Przewodniczący Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Obecnych posłów 102

Ze strony c. k. Rządu c. k. Namiestnik J. E. Kazimierz hr. Badeni.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów do rozpoczęcia obrad i otwiera na mocy reskryptu cesarskiego z dnia 24. sierpnia 1892 pierwsze posiedzenie 4. sesyi VI. peryodu Sejmu galicyjskiego.

Na prowizorycznych sekretarzy zaprasza Marszałek pp. Stanisława Jędrzejowicza, Dr. Franciszka Paszkowskiego, X. Mikołaja Siczynskiego i Józefa Wiktora.

Przemówienie, zagajające sesyę, kończy Marszałek okrzykiem na cześć Najjaśniejszego Pana, który Izba trzykrotnie powtarza.

J. E. p. Namiestnik zawiadamia Izbę, iż Najwyższem Rozporządzeniem z dnia 8 września b. r. upoważniony został wyrazić krajowi podziękowanie Monarsze za przygotowania przyjęcia poczynione z powodu zapowiedzianych odwiedzin Najj. Pana.

Następnie przemawia J. E. p. Namiestnik i przedstawia Izbie Radcę dworu Włodzimierza hr. Łosia jako komisarza rządowego.

Marszałek zawiadamia Izbę, że Jego Eminencya kardynał Xże Biskup krakowski z powodu zajęć w swej dyecezyi nie będzie mógł brać udziału w obradach Izby. Podobne doniesienie nadesłali także X. Biskup tarnowski i X. Biskup stanisławowski.

Izba przyjmuje to oznajmienie do wiadomości.

Następnie udziela Izba urlopów posłom: Józefowi Męcińskiemu, Stefanowi hr. Zamoy-skiemu, Henrykowi Szeliskiemu, Adamowi ks. Sapieże na dni 14, posłowi Mieczysławowi Reyowi na dni 20, posłowi Romanowi hr. Potockiemu na 3 tygodnie, posłowi Emilowi Torosiewiczowi na dni 5 i posłowi Abrahamowiczowi na dni 4.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego drugim punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o budżecie krajowym na rok 1893.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania, wnosi wybór komisji budżetowej z 18 członków złożonej i odesłanie tego przedmiotu do tejże komisji.

Izba bez rozprawy przyjmuje wniosek wybrania komisji budżetowej z 18 członków złożonej, poczem uchwała, zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy, odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie preliminarzy fundusów indemnizacyjnych na rok 1893.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej, co też Izba bez rozprawy uchwała.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z wnioskiem odpisania gminie m. Bohorodczany zaległości z tytułu prestacyi na płace nauczycieli w kwocie 1.609 zł. 35¹/₂ ct.

Sprawozdawca p. Chamiec wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektem ustawy o przeniesieniu miejscowości Machliniec z okręgu reprezentacji powiatowej w Stryju do okręgu takiejże reprezentacji w Żydaczowie.

Sprawozdawca p. Sawczak wnosi wybranie komisji administracyjnej złożonej z 17 członków i odesłanie tego przedmiotu do tej komisji.

Izba bez rozprawy uchwała wniosek wybrania komisji administracyjnej i odesłania do niej tego przedmiotu.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektem ustawy o przeniesieniu miejscowości Domaryż, Zielów i Żorniska z okręgu reprezentacji powiatowej we Lwowie do okręgu reprezentacji powiatowej w Gródku

Sprawozdawca p. Sawczak wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z wnioskiem o przeniesienie gminy i obszaru dworskiego Zalesie z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Żółtym Potoku do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Monasterzyskach.

Sprawozdawca p. Sawczak wnosi odesłanie tego sprawozdania do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z wnioskiem o udzielenie c. k. Rządowi opinii względem przeniesienia gminy i obszaru dworskiego Piwoda z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Sieniawie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Jarosławiu.

Sprawozdawca p. Sawczak wnosi odesłanie sprawozdania niniejszego do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z wnioskiem o uchwalenie rezolucyi do c. k. Rządu w sprawie ustanowienia c. k. Trybunału I. instancyi z siedzibą w Czortkowie i ośmiu c. k. Sądów powiatowych, co do których Wysoki Sejm już poprzednio udzielił c. k. Rządowi swojej opinii.

Sprawozdawca p. Sawczak wnosi wybranie komisji prawniczej złożonej z 10 członków i przekazanie jej niniejszego sprawozdania.

Izba uchwała wybór komisji prawniczej w myśl wniosku p. Sawczaka, poczem uchwała odesłanie powyższego przedmiotu do tej komisji.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie reformy postępowania sądowego w sprawach niespornych.

Sprawozdawca p. Sawczak wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji prawniczej.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy.

Na tem wyczerpano porządek dzienny.

W sprawie formalnej przemawia członek Wydziału krajowego, p. Romanowicz i wnosi, aby w myśl § 49 regulaminu sejmowego sprawozdania Wydziału krajowego — odnoszące się do administracyjnego zakresu działania, mniejszej wagi i nie obciążające budżetu — mogły być przedkładane Sejmowi i załatwiane bez wydrukowania i rozdania.

Izba bez dyskusyi przyjmuje ten wniosek w głosowaniu.

W sprawie formalnej przemawia p. Stanisław hr. Badeni i wnosi wybór komisji: gospodarstwa krajowego z 17 członków złożonej, petycyjnej z 24 członków złożonej i szkolnej z 17 członków złożonej.

Izba w głosowaniu uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sekretarz p. Stanisław Jędrzejowicz odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 10. września b. r. o godzinie 11 rano.

Koniec posiedzenia o godzinie 12 minut 50 po południu.

Marszałek krajowy:

Eustachy Sanguszko w. r.

Sekretarze:

Stanisław Jędrzejowicz w. r.

Dr. Franciszek Paszkowski w. r.

Protokół

2. posiedzenia, 4. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 10. września 1892.

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 25 przed południem.

Przewodniczący Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko

Sekretarze pp. Stanisław Jędrzejowicz, Dr. Franciszek Paszkowski, X. Mikołaj Siczynski, Józef Wiktor.

Obecnych posłów 108.

Ze strony c. k. Rządu c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 1. posiedzenia jest w biurze sejmowym wyłożony do przejrzenia.

Sekretarz p. Józef Wiktor odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 10. września b.r., które przydzielono następującym komisjom:

Komisji budżetowej L. s. 16, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 40, 41, 42, 43.

Przy odczytaniu petycji l. s. 13 przemawia p. Trzeciecki i wnosi odesłanie jej do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Przy odczytaniu petycji do L. s. 17 przemawia p. Merunowicz i stawia wniosek odesłania tej petycji do komisji budżetowej z poleceniem zdania o niej sprawy ustnie na jednym z najbliższych posiedzeń.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następnie przydzielono komisji szkolnej petycję do L. s. 14, 20.

Komisji administracyjnej L. s. 15, 19.

Komisji petycyjnej petycję L. s. 18.

Przy odczytaniu petycji do L. s. 39 wnosi p. Wiktor wybór komisji drogowej z 14 członków złożonej i odesłanie niniejszej petycji do tej komisji.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem bez rozprawy wybór komisji drogowej, poczem przekazuje petycję L. s. 39 tejże komisji.

Sekretarz p. X. Siczynski czyta następującą petycję:

Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące ustawy, zmieniające statut krajowy i krajową ordynacją wyborczą.

I.

Ustawa

z dnia . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, zmieniająca §. 3 statutu krajowego z dnia 26. lutego 1861 roku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Postanowienie §. 3 statutu krajowego z dnia 26. lutego 1861 i ustawy z dnia 20. września 1866 roku, zawierającej dodatek do §. 9 statutu krajowego (Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 22) znoszą się.

§. 3 statutu krajowego ma brzmieć jak następuje:

Sejm krajowy składa się ze stu pięćdziesięciu sześciu członków, a mianowicie:

a) z trzech arcybiskupów lwowskich, Księcia biskupa krakowskiego, dwóch biskupów przemyskich, biskupa tarnowskiego i biskupa stanisławowskiego.

W razie wakującej stolicy arcybiskupiej lub biskupiej administrator diecezji jest członkiem Sejmu krajowego.

b) Z rektorów uniwersytetów krakowskiego i lwowskiego.

c) Ze stu czterdziestu czterech posłów wybranych, a to:

1) z czterdziestu czterech posłów z klasy wielkich posiadłości gruntowych;

2) z dwudziestu sześciu posłów miast w ustawie wyborczej wymienionych i Izb handlowych i przemysłowych;

3) z siedemdziesięciu czterech posłów reszty gmin Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkim Księstwem Krakowskiem.

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w wykonanie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

II.

U s t a w a

z dnia . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkim Księstwem Krakowskiem, zmieniająca §. 3 sejmowej ordynacyi wyborczej z dnia 26. lutego 1861 roku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkim Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I

Postanowienie art. III. sejmowej ordynacyi wyborczej z dnia 26. lutego 1861 roku znosi się w jego obecnej osnowie i ma brzmieć, jak następuje:

Lwów wybiera sześciu, Kraków czterech posłów, a każde z innych w §. 2 wymienionych miast po jednym.

Wszyscy do wyboru uprawnieni każdego miasta tworzą jedno ciało wyborcze.

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w wykonanie z dniem jej ogłoszenia.

Postanowienia przejściowe.

Art. III.

Zaraz po ogłoszeniu niniejszej ustawy przeprowadzone będą wybory dwóch posłów z miasta Lwowa, a jednego posła z miasta Krakowa. Mandaty posłów wybranych przy tych wyborach trwać będą tylko do końca VI peryodu wyborczego Sejmu galicyjskiego

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy polecam memu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Dr. Weigel
wnioskodawca.

Fruchtman, M. Michalski, Romanowicz, Klemensiewicz, Czyżewicz, Hoszard, Dr. Mido-wicz, Goldman. Zbyszewski, Dworski, Lenartowicz, Palch, ks. Sawa, T. Merunowicz, W. Rogoyski, Gross, Albin Rayski, Szczepanowski, Balasits Dr. Olpiński, Dr. Rutowski i Żardecki.

Marszałek stwierdza dostateczną ilość podpisów posłów popierających wnioski i oświadcza, iż postąpi z nim podług regulaminu

Marszałek podaje do wiadomości Izby, iż poseł Siemiginowski wniósł prośbę o udzielenie urlopu na czas trzech tygodni.

Izba w głosowaniu udziela p. Siemiginowskiemu trzytygodniowego urlopu.

Marszałek proponuje przyjęcie na porządek dzienny posiedzenia także pierwszych czytań następujących sprawozdań Wydziału krajowego:

1) Sprawozdanie w sprawie urządzenia nowo wybudowanych dwóch pawilonów w Zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie; 2) Sprawozdanie w sprawie przeniesienia plac maszynisty Zakładu dla umysłowo chorych na Kulparkowie i szpitala św. Łazarza w Krakowie z rubr. II. do rubr. I. budżetu krajowego; 3) Sprawozdanie o projekcie ustawy dotyczącej się ulg legalizacyjnych w sprawach hipotecznych drobiazgowych.

Izba uchwała zgodnie z tą propozycją bez rozprawy.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy Serwery o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 202 zł. 75 ct. należącej się gminie Tarnopol za utrzymanie Anny Wołoszyn w domu ubogich.

Sprawozdawca p. Wereszczyński wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o petycyach kilku gmin w sprawieniżenia prestacji na płace nauczycieli.

Sprawozdawca p. Chamiec wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji emerytowanych nauczycieli tudzież wdów i sierót po nauczycielach o udzielenie lub podwyższenie emerytury, względnie daru z łaski.

Sprawozdawca p. Chamiec wnosi odesłanie sprawozdania niniejszego do komisji budżetowej.

Izba uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie przeistoczenia 7-klasowej szkoły żeńskiej w Brodach na wydziałową.

Sprawozdawca p. Chamiec wnosi odesłanie tej sprawy do komisji szkolnej.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie stałego uregulowania stosunków Skarbu krajowego.

Sprawozdawca poseł Romanowicz zwraca uwagę, że w druku sprawozdania zaszły następujące omyłki:

1) na stronie 11 w wierszu 5 od góry zamiast słowa „mniemanoby“ ma być „muisianoby“;

2) na stronie 13 w wierszu 7 z dołu zamiast słowa „kursów“ ma być „kursu“;

3) na stronie 14 w wierszu 5 od góry należy wykreślić słowo „czyli“;

4) na stronie 21 we wniosku pierwszym zamiast słowa „wcześniej“ ma być „wcześniejszej“.

Następnie wnosi sprawozdawca przekazanie tej sprawy komisji budżetowej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o szkołach rolniczych, szkole gorzelniczej, gorzelni, folwarku i torfiarni w Dublanach.

Sprawozdawca p. Wereszczyński wnosi odesłanie tego sprawozdania do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o popieraniu kultury krajowej na polu budowy wodnych.

Sprawozdawca p. Wereszczyński wnosi odesłanie tego sprawozdania do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Propozycja Wydziału krajowego co do wyboru 3 członków Rady nadzorczej Banku krajowego.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz czyta następującą propozycję Wydziału krajowego:

P r o p o z y c y a

Wydziału krajowego w sprawie wyboru trzech członków do Rady nadzorczej Banku krajowego,

Wysoki Sejmie!

Z dniem 31. grudnia 1892 gasną mandaty trzech członków Rady nadzorczej Banku krajowego, a mianowicie mandaty powierzone pp. Augustowi Gorayskiemu, Józefowi hr. Męcińskiemu i Dr. Gustawowi Romerowi.

Na podstawie §. 71 statutu Banku krajowego Wydział krajowy ma zaszczyt przedstawić Wysokiemu Sejmowi wniosek wybrania na członków Rady nadzorczej Banku krajowego ponownie pp. Augusta Gorayskiego, Józefa hr. Męcińskiego i Dr. Gustawa Romera.

Sprawozdawca wnosi przystąpienie bezwzględnie do tego wyboru

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Marszałek wzywa na skrutatorów pp. Łączynskiego, Okuniewskiego, Viviena, Merunowicza i Bobczyńskiego.

Po zebraniu kartek do głosowania przystępuje Izba, w czasie obliczenia głosów przy skrutynium, do następnego punktu porządku dziennego, którym jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie odrestaurowania wnętrza kościoła przy szpitalu św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca p. Hoszard wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie urządzenia nowo wybudowanych dwóch pawilonów w zakładzie dla obłąkanych na Kulparkowie.

Sprawozdawca p. Hoszard wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia plac maszy-

nisty zakładu dla umysłowo chorych na Kulparkowie i szpitala św. Łazarza w Krakowie z rubryki II. do rubryki I.

Sprawozdawca p. Hoszard wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z preliminarzem galic. funduszków propinacyjnych na rok 1893.

Sprawozdawca p. Sawczak wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o projekcie ustawy, tyczącej się ulg legalizacyjnych w sprawach hipotecznych drobiazgowych.

Sprawozdawca p. Sawczak wnosi odesłanie tego sprawozdania do komisji prawniczej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Wybór czterech sekretarzy, czterech kwestorów i dwunastu rewidentów.

Marszałek powołuje na skrutatorów pp. Skrzyńskiego, Rosenstocka, Kozłowskiego Włodzimierza, Dziełuszyckiego Klemensa, Langiego i Rayskiego.

W sprawie formalnej przemawia p. Stan. hr. Badeni i wnosi, by Izba od razu przystąpiła do wyboru komisji, który to wybór tworzy następny punkt porządku dziennego.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Marszałek zarządza więc wybór komisji budżetowej z 18 członków, gospodarstwa krajowego z 17 członków, prawniczej z 10 członków, petycyjnej z 24 członków, administracyjnej z 17 członków i szkolnej z 17 członków.

Do skrutynium powołuje Marszałek dodatkowo p. Herasymowicza.

Po zebraniu kart głosowania zawieszają Marszałek posiedzenie na 5 minut celem obliczenia głosów.

Po przerwie pięciominutowej otwiera Marszałek posiedzenie na nowo.

P. Rosenstock zdaje sprawę ze skrutynium wyboru 4 sekretarzy, 4 kwestorów i 12 rewidentów.

Na 83 głosujących wybrani sekretarzami pp. Trzeciecki, Paszkowski, Siczynski i Wiktor.

Na 84 głosujących wybrani kwestorami pp. Antoniewicz, Golejewski, Korytowski i Torosiewicz Emil.

Na 82 głosujących wybrani rewidentami pp. Antoniewicz, Bobczyński, Dzieduszycki Klemens, Goldman, Kowalski, Merunowicz, Olpiński, Palch, Siczynski, Siemiginowski, Szeliski, Wolański Mikołaj.

Posel Rosenstock zdaje sprawę ze skrutynium dokonanych wyborów komisji.

Na 80 głosujących wybrani:

Do komisji budżetowej pp. Abrahamowicz, Badeni Stanisław, Chrzanowski, Czyżewicz, Dunajewski, Goldman, Jędrzejowicz Stanisław, Kowalski, Kozłowski Włodzimierz, Madeyski, Marchwicki, Romańczuk, Scipio, Skrzyński, Skałkowski, Stadnicki Jan, Szczepanowski, Zagórski.

Do komisji gospodarstwa krajowego pp. Antoniewicz, Dydyński, Gorayski, Gnoiński Jan, Gross, Lange, Polanowski, Potocki Roman, Puzyna, Rosenstock, Sapieha, Stadnicki Stanisław, Struszkiewicz, Schnell, Tarnowski Jan, Vivien, Wodzicki Ludwik, Zamoyski.

Do komisji prawniczej pp. Dworski, Fruchtman, Klemensiewicz, Krynicki, Lenartowicz, Madeyski, Rożankowski, Weigel, Zoll, Żywicki.

Do komisji petycyjnej pp. Barański, Barabasz, Bobczyński, Dzieduszycki Klemens, Golejewski, Hamorak, Kapri, Klemensiewicz, Kułaczkowski, Mazaraki, Merunowicz, Micewski, Michalski, Mizia, Ochrymowicz, Sawa, Siemiginowski, Sirko, Strzygowski, Stręk, Szeliski, Tyszkowski, Wolański Mikołaj, Żardecki.

Do komisji administracyjnej pp. Dworski, Horodyski Bronisław, Jędrzejowicz Adam, Koziebrodzki Szczesny, Kozłowski Zygmunt, Paszkowski, Pilat, Popowski, Romer Gustaw, Szepczycki, Teliszewski, Torosiewicz Mikołaj, Trzeciecki, Wiktor, Wodzicki Antoni, Zbyszewski, Ziemiałkowski, Żywicki.

Do komisji szkolnej pp. Asnyk, Badeni Stanisław, Balasits, Czartoryski, Dunajewski

Albin, Dzieduszycki Wojciech, Kuliński, Paszkowski, Pilat, Potoczek, Raczyński, Rayski, Romańczuk, Solecki, Szczepanowski, Tarnowski Stanisław starszy, Tarnowski Stanisław młodszy, Zoll.

Marszałek, po skonstatowaniu rezultatu wyborów do każdej z wymienionych komisji z osobna, wzywa wybrane komisje do ukonstytuowania się i podania do wiadomości biura marszałkowskiego wyniku ukonstytuowania.

P. Łączyński zdaje sprawę z wyboru 3 członków Rady nadzorczej Banku krajowego.

Na 86 głosujących wybrani pp. August Gorayski, Józef hr. Męciński i Dr. Gustaw Romer.

Marszałek konstatuje, że powyżej wymienieni panowie, zostali wybrani członkami Rady nadzorczej Banku krajowego, a przeto propozycja Wydziału krajowego została zatwierdzoną.

Przemawia w sprawie formalnej p. Weigel i wnosi, by dwa sprawozdania, a mianowicie: sprawozdanie Wydziału krajowego z wnioskiem o udzielenie c. k. Rządowi opinii względem przeniesienia gminy i obszaru dworskiego Pivoda z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Siemniawie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Jarosławiu i sprawozdanie Wydziału krajowego z wnioskiem o przeniesienie gminy i obszaru dworskiego Zalesie z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Złotym Potoku do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Monasterzyskach, które na posiedzeniu z dnia 9. b. m. przydzielone zostały komisji administracyjnej, przekazać komisji prawniczej.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy.

Marszałek wzywa p. sekretarza Dra Paszkowskiego, by odczytał wniesioną interpelację.

Sekretarz p. Paszkowski czyta następującą interpelację:

I n t e r p e l a c y a.

Do Wysokiego Wydziału krajowego we Lwowie.

Ponieważ zmiana obecnej ustawy drogowej jest ważną i piekącą kwestyą dla uregulowania prestacji szarwarkowych, podpisani zapytują Wysoki Wydział krajowy, czy i kiedy myśli

przyjść przed Wysoką Izbę z projektem o zmianę ustawy drogowej po myśli wniosków posła Siczynskiego z r. 1887, posła Kramarczyka z r. 1890, posła Bobczyńskiego z r. 1892 oraz posła Barabasza z r. 1892, t. j., by prestacje w naturze zostały zniesione, a zastąpione dodatkami do podatków stałych, tak w gminie, jako i na obszarze dworskim opłacanych, nie przewyższając jednak 15⁰/₀ takowych, zaś budowę mostów i złoćów oddać do dyspozycji Rad powiatowych.

Lwów dnia 10. września 1892.

Interpelujący: Fr. Kramarczyk, J. Potoczek, W. Stręk, Barabasz, Huryk, Romańczuk, Oku-

niewski, Hamorak, Rożankowski, Bobczyński, Korol, Herasymowicz, Kułakowski, Zbyszewski, Klemensiewicz, Szczepanowski, Kowalski.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę zakomunikuje Wydziałowi krajowemu.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Marszałek zamyka posiedzenie i oznajmia, iż o dniu i godzinie następnego posiedzenia zawiadomi pp posłów pisemnie, przesyłając im porządek dzienny.

Koniec posiedzenia o godzinie 12 minut 15 w południe.

Marszałek krajowy:

Eustachy Sanguszko w. r.

Sekretarze:

Józef Wiktor w. r.

X. Mikołaj Siczynski w. r.

Protokół

3. posiedzenia, 4. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 21. września 1892.

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 16 przed południem.

Przewodniczący Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko

Sekretarze pp. Dr Franciszek Paszkowski, X. Mikołaj Siczyński, Jan Trzeciecki i Józef Wiktor.

Obecnych posłów 112.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Protokoły 1. i 2. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęte, gdyż żadnych przeciw nim nie wniesiono zarzutów.

Marszałek podaje do wiadomości Izby wy-nik ukonstytuowania się następujących komisji:

I. Komisya budżetowa:

Przewodniczący: J. E. p. Dunajewski.

Zastępcy przewodniczącego: pp. Stanisław hr. Badeni i Jan hr. Stadnicki.

Sekretarze: pp. hr. Scipio i Jędrzejowicz.

II. Komisya administracyjna:

Przewodniczący: J. E. p. Ziemiałkowski.

Zastępca przewodniczącego: p. Szczęśny hr. Koziębrodzki.

Sekretarze: pp. Mikołaj Torosiewicz i Trzeciecki.

III. Komisya prawnicza:

Przewodniczący: p. Dr. Zoll.

Zastępca przewodniczącego: p. Dr. Weigel.

Sekretarze: pp. Lenartowicz i Klemensiewicz.

IV. Komisya petycyjna:

Przewodniczący: p. hr. Golejewski.

Zastępcy przewodniczącego: pp. Mazaraki i Micewski.

Sekretarze: pp. Merunowicz i X. Hamorak.

V. Komisya szkolna:

Przewodniczący: J. E. p. książę Czartoryski.

Zastępca przewodniczącego: p. Stanisław hr. Tarnowski starszy.

Sekretarze: pp. Rayski i Dr. Paszkowski.

VI. Komisya gospodarstwa krajowego:

Przewodniczący: J. E. p. Adam książę Sapieha.

Zastępcy przewodniczącego: J. E. p. Jan hr. Tarnowski i p. Stanisław Polanowski.

Sekretarze: pp. Jan Gnoiński i Schnell.

Marszałek zawiadamia Izbę, iż p. Mizia wniósł prośbę o urlop do końca sesyi, dalej, że p. Strzygowski uprasza o urlop 4 tygodniowy, wreszcie, że pp. Mikołaj hr. Wolański i Alfons Czajkowski wnieśli prośby, pierwszy o 2 tygodnie, drugi o 10 dni, urlopu.

Izba w głosowaniu udziela powyższych urlopów.

Sekretarz p. Wiktor czyta następujący wniosek, zgłoszony do łaski marszałkowskiej.

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył nową ustawę drogową, w którejby usunięto prestacje w naturze, to jest szarwarki i daremszczyzny i zamieniono takowe na dodatki do podatków rządowych stałych i niestałych, tak w gminie, jak i na obszarze dworskim opłacanych. Dodatek ten nie może wynosić w gminach wiejskich i na obszarach dworskich więcej jak 15% od jednego złotego wal. austr. i ma być przez c. k. Urząd podatkowy repartowany, razem z podatkiem ściągany i za kwitem potwierdzonym przez Wydział Rady powiatowej Zarządowi drogowemu wyplacony.

Wnioskodawca:

Konstanty Bobczyński.

Dr. Olpiński, Dr. Midowicz, Rogoyski, Fruchtmann, Dworski, Zbyszewski, Żardecki, Hamorak, Okuniewski, Rożankowski, Kramarczyk, Potoczek, Stręk, Sala, Kowalski, Klemensiewicz, Weigel, Goldman, Barabasz, Huryk, Herasymowicz.

Marszałek skonstatowawszy, iż wniosek powyższy jest przez dostateczną liczbę postów podpisany, oświadcza, iż postąpi z nim stosownie do postanowień regulaminu.

Sekretarz p. Trzeciecki odczytuje spis petycji wniesionych po dzień 21. września b. r., które przydzielono następującym komisjom:

Komisji drogowej: L. s. 50, 80, 110, 145, 148, 163.

Komisji budżetowej: L. s. 51, 52, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 78, 79, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 104, 106, 107, 108, 109.

Po odczytaniu petycji L. s. 111 zabiera głos p. Władysław hr. Koziebrodzki i popierając ją, wnosi przekazanie jej komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy jeszcze w ciągu bieżącej sesji sejmowej.

Izba bez rozprawy uchwała przekazać petycję L. s. 111 komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy jeszcze w bieżącej sesji.

Dalej zostały przydzielone komisji budżetowej petycje: L. s. 112, 113, 114, 115, 116, 119, 120, 121, 128, 129, 130, 131, 132, 134, 138, 139, 142, 143, 144, 146, 147, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 158, 165, 166, 168, 181.

Po odczytaniu petycji L. s. 182 przemawia p. Huryk i wnosi odesłanie jej do komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy jeszcze w bieżącej sesji.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem p. Huryka.

Następnie zostały przydzielone komisji budżetowej petycje: L. s. 183, 185, 188, 189, 190, 191, 192, 195, 196, 198.

Po odczytaniu petycji L. s. 200 przemawia p. Łączyński i stawia wniosek nagły udzielenia petentom, t. j. pogorzelcom gminy Przystanie kwoty 500 zł.

Przemawia Marszałek w sprawie formalnej, poczem przemawia p. Łączyński, uzasadniając nagłość swego wniosku.

Przemawia p. hr. Golejewski i wnosi odesłanie wniosku p. Łączyńskiego do komisji budżetowej z poleceniem zdania o nim sprawy do 3 dni.

Przemawia p. Merunowicz.

Przemawia Marszałek, po czem Izba w głosowaniu uchwała nagłość wniosku p. Łączyńskiego i przekazuje petycję L. s. 200 komisji budżetowej z poleceniem zdania o niej sprawy do 3 dni.

Komisji administracyjnej przydzielono petycje: L. s. 53, 81.

Komisji szkolnej przydzielono petycje: L. s. 54, 55, 58, 59, 76, 87, 122, 123, 124, 127, 164, 166, 187, 193, 197.

Komisji petycyjnej przydzielono petycje: L. s. 57, 91, 103, 118, 137, 141, 161, 162, 167, 184, 194.

Komisji prawniczej przydzielono petycje: L. s. 70, 140, 157.

Po odczytaniu petycji L. s. 75 przemawia sekretarz p. Trzeciecki i wnosi wybór na dzisiejszym posiedzeniu komisji przemysłowej z 12

członków złożonej, tudzież przekazanie niniejszej petycyi tejże komisji.

Izba uchwała bez rozprawy zgodnie z powyższym wnioskiem.

Marszałek oznajmia, iż wybór komisji przemysłowej postawi dodatkowo łącznie z punktem 14 porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia.

Następnie przydzielono komisji przemysłowej petycy: L. s. 105, 156, 186.

Komisji gospodarstwa krajowego przydzielone zostały petycy: L. s. 117 i 199.

Po odczytaniu petycyi L. s. 160 przemawia p. Barabasz i wnosi odczytanie tej petycyi w całości.

Izba w głosowaniu odrzuca wniosek p. Barabasza, po czym przekazuje petycyę L. s. 160 komisji gospodarstwa krajowego.

Marszałek udziela głosu członkowi Wydziału krajowego p. Hoszardowi celem wniesienia imieniem Wydziału krajowego nagłego wniosku.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Hoszard i wnosi jako wniosek nagły Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm udziela Wydziałowi krajowemu kredytu dodatkowego na rok 1892 w kwocie 50.000 zł. na bezwrotne zapomogi dla gmin niezamożnych, celem umożliwienia im zakładania i urządzenia szpitali epidemicznych dla cholery dotkniętych.

II. Sejm wzywa e. k. Rząd, aby wyznaczył z funduszków państwowych odpowiednią kwotę na ten sam cel.

Pod względem formalnym wnosi mowca przekazanie tego wniosku komisji budżetowej z poleceniem, by zdała o nim sprawę ustnie na najbliższym posiedzeniu.

Izba w oddzielnem głosowaniu uchwała najpierw nagłość powyższego wniosku, po czym uchwała bez rozprawy odesłanie go do komisji budżetowej z poleceniem, by sprawozdanie przedłożyła na najbliższym posiedzeniu.

Członek Wydziału krajowego p. Edward Jędrzejowicz odpowiada na interpelację p. Kramarczyka i towarzyszy w sprawie projektu

zmiany ustawy drogowej po myśli wniosków p. ks. Siczynskiego, p. Kramarczyka, pp. Bobczyńskiego i Barabasza w tym duchu, by prestacje w naturze zostały zniesione, a zastąpione dodatkami do podatków stałych.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Przemyslanach na zaciągnięcie pożyczki w sumie 10.000 zł.

Sprawozdawca p. Wereszczyński wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o petycyi Wydziału powiatowego w Cieszanowie w sprawie przyjęcia na fundusz krajowy kwoty 86 zł. 85 ct. jako kosztów utrzymania Marcina Stucezyńskiego z Horyńca w mniejskim Zakładzie dla nieuleczalnych.

Sprawozdawca p. Wereszczyński wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba w głosowaniu uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowych niższych szkołach rolniczych i szkole uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku.

Sprawozdawca p. Romanowicz wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie niniejszego sprawozdania do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała bez dyskusji zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia funduszu pożyczkowego dla gmin na budowę szkół.

Sprawozdawca p. Chamiec wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie stałej dotacji dla Rymanowskiej kolonii leczniczej.

2. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia posady drugiej etatowej akuszerki przy krajowym szpitalu powszechnym we Lwowie.

3. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie pokrycia kosztów budowy kanału dla szpitala powszechnego w Tarnowie.

Sprawozdawca p. Hoszard wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tych przedłożeń do komisji budżetowej.

Izba w oddzielnem co do każdego z powyżej wymienionych przedłożeń głosowaniu uchwała odesłać je do komisji budżetowej.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o petycji gminy Jabłonowa i innych w sprawie ustanowienia nowego Sądu powiatowego w Jabłonowie.

Sprawozdawca p. Sawczak wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji prawniczej.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Drohobyczu koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej z Drohobycza przez Stebnik do Truskawca.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz odczytuje sprawozdanie powyższe zakończone następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Drohobyczu koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej z Drohobycza przez Stebnik do Truskawca.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Drohobyczu nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej z Drohobycza przez Stebnik do Truskawca pod warunkiem utrzymywania omyczonej drogi kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie.

Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych obowiązować ma następująca taryfa:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Art. III.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej, lub o znizeniu tej opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania publicznego dojazdu kolejowego Jasionów-Zabłotce.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz odczytuje powyższe sprawozdanie i następujący projekt uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania publicznego dojazdu kolejowego Jasionów-Zabłotce.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania publicznego dojazdu kolejowego Jasionów-Zabłotce Wydziałowi powiatowemu w Brodach na rzecz funduszu konserwacyjnego tegoż dojazdu, do utrzymywania którego obowiązane są zresztą strony konkurencyjne w myśl postanowień ustawy z dnia 15. kwietnia 1881 (Dz. ust. kraj. Nr. 46), względnie ustawy z dnia 9. marca 1888 (Dz. ust. kraj. Nr. 38).

Opłaty mytnicze pobierać należy według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i od koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłat mytniczych lub o znizeniu tychże opłat.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozów na rzece Sole w Hecznarowicach i w Nowej Wsi pod Staremmiastem, tudzież od mostu względnie od przewozu na rzece Wiśle w Kaniowie Starym.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz odczytuje powyższe sprawozdanie z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozów na rzece Sole w Hecznarowicach i w Nowej wsi pod Staremmiastem, tudzież od mostu względnie od przewozu na rzece Wiśle w Kaniowie starym.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie własnym kosztem:

I. Obszarowi dworskiemu w Hecznarowicach i obszarowi dworskiemu w Nowej wsi powiatu Bialskiego od przewozów na rzece Sole, a to pierwszemu z nich w Hecznarowicach, zaś drugiemu pod Staremmiastem według następującej taryfy:

a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woznicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) ct.;

b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego lub zaprzęzonego 3 (trzy) ct.;

c) od jednego źrebięcia do dwóch lat 1 (jeden) ct.;

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukata i trzylatki 3 (trzy) ct.;

e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze dwóch lat, świnii karmnej, owcy, kozy, kozła i małych świń 1 (jeden) ct.

II. Gminie w Kaniowie starym powiatu Bialskiego od mostu, względnie od przewozu na rzece Wiśle w Kaniowie starym według następującej taryfy:

- a) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzęzonego 3 (trzy) ct.;
- b) od jednego zrebęcia do dwóch lat 1 (jeden) ct.;
- c) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałówki, bukata i trzylatki 3 (trzy) ct.;
- d) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) ct.;
- e) wyłącznie tylko przy przewozie od każdej osoby, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) ct.

Art. II.

Przy poborze powyższych opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty lub o znizeniu tejsze.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie, na wniosek sprawozdawcy, przystąpić do trzeciego czytaniu bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Weigla i towarzyszy w przedmiocie zmiany statutu krajowego i sejmowej ordynacji wyborczej.

P. Dr. Weigel uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie tego wniosku do komisji prawniczej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Dra Weigla bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w sprawie przeniesienia plac maszynisty zakładu dla umysłowo chorych na Kulparkowie i szpitala św. Łazarza w Krakowie z rubr. II. do rubr. I.

Sprawozdawca p. Włodzimierz Kozłowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji budżetowej:

Wysoki Sejm raczy zezwolić na uzupełnienie uchwalonego przez Wysoki Sejm etatu z dnia

25. maja 1874 w ten sposób, iż posady maszynistów w Kulparkowie i w szpitalu św. Łazarza w Krakowie za stałe uznane zostają.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Wybór komisji drogowej z 14 członków, tudzież wybór komisji przemysłowej z 12 członków złożonej.

Marszałek powołuje na skrutatorów wyborów pp. Michalskiego, Rożankowskiego, Horodyskiego Bronisława, Scipiona, Potoczka i Schnella.

Po odebraniu kart głosowania od głosujących przystępuje Izba do dalszego punktu porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzach galicyjskiego funduszu propinacyjnego na rok 1893.

Sprawozdawca poseł Skałkowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

I. Budżet galicyjskiego funduszu propinacyjnego ogólnego na rok 1893.

Komisja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galicyjskiego funduszu propinacyjnego na rok 1893.

Dochody:

Poz. 1.	Czynsze propinacyjne	3,505.845 zł.
„ 2.	Opłaty od szynkarzy	203.000 „
„ 3.	Opłaty od zakładania gorzeli	— „
„ 4.	Grzywny	3.500 „
„ 5.	Ze sprzedaży skonfiskowanych przedmiotów	20 „
„ 6.	Odsetki zwłoki	7.000 „
„ 7.	Subwencya rządowa	891.129 „
	Suma dochodów	4,611.494 zł.

Wydatki:

Poz. 1.	Wypłata wylosowanych obligacji	1,571.900 złr.
„ 2.	Wypłata kuponów	2,298.083 „
„ 3.	Prowizya bankowa	3.200 „
„ 4.	Należytość stęplowa	2.790 „

Poz. 5. Podatek dochodowy . . .	527.250 złr.
„ 6. „ zarobkowy . . .	60 „
Suma wydatków	4.404.283 złr.

Nadwyżka dochodów 208.211 złr.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Merunowicz i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. Dyrekcję galicyjskiego funduszu propinacyjnego, ażeby przy wydzierżawianiu uprawnień szynkarskich — chroniąc zresztą odpowiednio interes rachunkowy c. k. funduszu propinacyjnego — starała się jednak zarówno w oznaczaniu warunków dzierżaw, jak niemniej także w wyborze osobistości dzierżawców, dążyć do stopniowej zmiany ogólnego typu szynków i karczem w naszym kraju w gospodry schładne i przyzwoite, dla moralnego i materialnego stanu ludności nieszkodliwe.

Marszałek podaje wniosek powyższy pod poparcie.

Izba popiera ten wniosek.

Marszałek oznajmia, iż wniosek p. Merunowicza podda pod głosowanie po wnioskach komisji.

Izba, głosując oddzielnie nad działem: Dochody, a oddzielnie nad działem: Wydatki, uchwała powyższe wnioski komisji.

Sprawozdawca czyta:

Budżet galicyjskiego funduszu propinacyjnego zasobowego na rok 1893.

Komisja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet galic. funduszu propinacyjnego zasobowego na rok 1893.

Dochody:

Poz. 1. Odsetki od kapitałów 21.892 zł.

Wydatki — zł.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

Budżet galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego na rok 1893.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galic. funduszu propinacyjnego rezerwowego na rok 1893.

Dochody:

Poz. 1. Odsetki od kapitałów 234.631 zł.

Wydatki:

Poz. 1. Płace urzędników . . .	24.100 zł.
„ 2. Płace służb . . .	939 „
„ 3. Adjuta . . .	800 „
„ 4. Dyurna . . .	15.873 „
„ 5. Ryczałt do Skarbu państwa na koszt utrzymania kasy	10.000 „
„ 6. Czynsz najmu lokalu biórowego . . .	2.500 „
„ 7. Koszta administracji powiatowej . . .	27.000 „
„ 8. Dyety i koszta podróży członków Dyrekcji . . .	1.500 „
„ 9. Koszta kancelaryjne . . .	5.000 „
„ 10. Koszta zarządu . . .	1.000 „
„ 11. Koszta sądowe . . .	800 „
„ 12. Remuneracye, zapomogi i wydatki nieprzewidziane	10.000 „
Suma wydatków . . .	99.512 „
Nadwyżka dochodów . . .	135.119 zł.

Izba głosując oddzielnie nad działem: Dochody, a oddzielnie nad działem: Wydatki, uchwała powyższe wnioski komisji bez rozprawy.

Z kolei uchwała Izba rezolucję wniesioną przez p. Merunowicza w brzmieniu powyżej podanem bez rozprawy.

P. Michalski zdaje sprawę ze skrutynium wyboru do komisji drogowej i przemysłowej

Na 88 głosujących wybrani do komisji drogowej wszystkimi głosami: pp. Borkowski, Czajkowski Alfons, Gniewosz, Gnoński Wincenty, Gross, Jaworski, Jędrzejowicz Franciszek, Koziebrodzki Władysław, Męciński, Romer Gustaw, Sala, Siczynski, Struskiewicz, Torosiewicz Emil.

Na 99 głosujących wybrani do komisji przemysłowej wszystkimi głosami pp: Brykczyński, Czajkowski Władysław, Chrzanowski, Czartoryski, Goldman, Golejewski, Michalski, Okuniewski, Rutowski, Szczepanowski, Weigel, Żardecki.

Marszałek po skonstatowaniu rezultatu wyborów do każdej komisji z osobna, wzywa wybrane komisje do ukonstytuowania się i podania do wiadomości biura marszałkowskiego wyniku ukonstytuowania.

W sprawie formalnej przemawia JE. p. książę Czartoryski i wnosi przydzielenie petycji L. s. 124, 127, 166 i 197, przekazanych komisji szkolnej, do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Sekretarz p. Wiktor czyta następujący wniosek zgłoszony do łaski marszałkowskiej:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

A) Sejm wzywa c. k. Rząd:

Ażeby obecne zarządzenia weterynarsko-policyjne, ustanowione dla ochrony przed zawlečeniem zarazy bydłowej z Rumunii i Rosji warunkowo w mocy obowiązującej utrzymał.

B) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby zwracał baczną uwagę na powyższą sprawę i w razie potrzeby użył swej interwencji u c. k. Rządu.

Wnioskodawca:

Włodzimierz Kozłowski.

Sala, A. Wodzicki, K. Gnoiński, K. Scipio, Puzyra, Szeptycki, L. Chrzanowski, Żywicki, Chamiec, Z. Słonecki, Łączyński, S. Koziębrodzki, Tadeusz Romer, Polanowski, Rozwadowski, E. Jędrzejowicz, Schnell, Gniewosz, Pilat, Palch, Borkowski, Niezabitowski, A. Jędrzejowicz, Jaworski, Pietruski, Popowski, Szczepanowski, Abrahamowicz, Jan Tarnowski, F. Paszkowski, F. Jędrzejowicz, Trzeciecki, Stan. Tarnowski, E. Micewski, St. Jędrzejowicz, Brykczyński, Koronel Horodyski.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi regulaminowo.

Sekretarz p. Wiktor, czyta porządek dzienny następnego posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku dziennego zamyka marszałek posiedzenie i naznacza następne na dzień 22 września b. r. o godzinie 11 rano.

Koniec posiedzenia o godzinie 12 minut 55 popołudniu.

Marszałek krajowy:

Eustachy Sanguszko w. r.

Sekretarze:

Józef Wiktor w. r.

Jan Trzeciecki w. r.

Protokół

4. posiedzenia, 4. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 22. września 1892.

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 15 rano.

Przewodniczący Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: pp. Dr. Franciszek Paszkowski, X. Mikołaj Siczynski, Jan Trzeciecki i Józef Wiktor.

Obecnych posłów 85.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwierając posiedzenie, zawiadamia, iż protokół 3. posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przeglądu.

Następnie zawiadamia Marszałek Izbę o ukonstytuowaniu się komisji przemysłowej, której przewodniczącym wybrany został J. E. p. książę Czartoryski, zastępcą przewodniczącego p. Rutowski, sekretarzem p. Goldman.

Komisja drogowa nie uwiadomiła biura marszałkowskiego o wyniku ukonstytuowania.

Sekretarz p. Trzeciecki odczytuje spis petycji, wniesionych po dzień 22. września b. r., które przydzielono niżej wymienionym komisjom.

Po odczytaniu petycji L. s. 205 przemawia p. Jan Gnoiński i wnosi przekazanie jej komisji budżetowej z poleceniem zdania o niej sprawy jeszcze w ciągu bieżącej sesyi.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy.

Po odczytaniu petycji L. s. 206 przemawia p. Bronisław Horodyski i wnosi przekazanie tej petycji komisji budżetowej z poleceniem zdania o niej sprawy jak najrychlej bez drukowanego sprawozdania.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy.

Następnie przekazuje Izba komisji budżetowej petycje wniesione do L. s. 208, 209, 211, 212.

Po odczytaniu petycji L. s. 216 przemawia p. Midowicz i wnosi odesłanie tej petycji do komisji budżetowej.

Izba odsyła tę petycję zgodnie z powyższym wnioskiem do komisji budżetowej.

Dalej przekazuje Izba komisji budżetowej petycje wniesione do L. s. 217, 223, 224, 225, 226, 228, 229, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 245, 247, 249.

Komisji drogowej petycję L. s. 207.

Komisji petycyjnej petycje L. s. 210, 213, 246.

Komisji szkolnej petycje L. s. 214, 215, 218, 219, 221, 222, 227, 230, 248.

Komisji gospodarstwa krajowego petycję L. s. 244.

Marszałek udziela przed przystąpieniem do porządku dziennego głosu sprawozdawcy komisji budżetowej p. Marchwickiemu w celu zdania sprawy o wniosku nagłym Wydziału krajowego w sprawie przyznania dodatkowego kredytu na zapomogi dla gmin celem umożliwienia im urządzenia szpitali cholerycznych.

Sprawozdawca komisji budżetowej p. Dr. Marchwicki odczytuje następujące sprawozdanie komisji z wnioskiem:

S p r a w o z d a n i e

komisji budżetowej o nagłym wniosku Wydziału krajowego w sprawie udzielenia dodatkowego kredytu na rok 1892 w kwocie 50.000 zł. na bezzwrotne zapomogi dla gmin niezamożnych w celu umożliwienia im zakładania i urządzania szpitali epidemicznych dla dotkniętych cholera.

Wysoki Sejmie!

Z chwilą pojawienia się na wschodzie Europy epidemii cholery władze rządowe i autonomiczne w kraju naszym wydały szereg różnych zarządzeń, dążących do poprawy stosunków zdrowotnych zarówno gmin miejskich, jak i wiejskich. Jakkolwiek zaprzeczyć się nie da, że wiele w tym kierunku zrobiono, to jednak mylnem byłoby twierdzić, że uczynionem zostało wszystko, co wobec pojęć o higienie za konieczne jest uznane, aby nie dopuścić, a ewentualnie powstrzymać rozwój grożącej nam epidemii cholery. Środki finansowe, jakimi rozporządzają nasze większe miasta i pewna część gmin wiejskich, umożliwiły im spełnienie na tem polu swego obowiązku, pozostaje jednak wielka jeszcze ilość gmin miejskich i wiejskich niezamożnych, które nie są i nie będą w stanie pokryć z własnych funduszy potrzeb pieniężnych na zakładanie i urządzenie szpitali epidemicznych, umożliwiających jedynie w razie wybuchu cholery w pewnej miejscowości zlokalizowanie takowej.

Braki tego rodzaju mogły być cierpiane tak długo, dopóki epidemia ta nie przekroczyła granic naszego kraju, w chwili jednak obecnej, gdy niestety musimy się liczyć z faktem istnienia cholery w zachodniej części kraju, braki te muszą być bezzwłocznie usunięte, a skoro trudność uzupełnienia ilości potrzebnych szpitali

epidemicznych polega jedynie na braku koniecznych na urządzenie takowych środków pieniężnych, obowiązkiem jest państwa i kraju wystąpić z pomocną ręką i przez udzielanie bezzwrotnych zapomóg niezamożnym gminom przeprowadzić bezzwłocznie otwarcie szpitali epidemicznych wszędzie, gdzie takowe za potrzebne uznane zostaną. W tym celu przedłożył Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi nagły wniosek, żądający dodatkowego kredytu na rok 1892 w kwocie 50.000 zł. na bezzwrotne zapomogi dla gmin niezamożnych w celu umożliwienia im zakładania i urządzania szpitali epidemicznych dla cholera dotkniętych. Komisya budżetowa z powyżej naprowadzonych motywów uznaje wniosek ten za uzasadniony i zaleca go Wysokiemu Sejmowi do uchwały, przez którą to uchwałę zadanie kraju byłoby na razie spełnionem, pozostanie zatem tylko zadanie Rządu, co do którego spełnienia Wydział krajowy wnosi: „Sejm wzywa c. k. Rząd, aby wyznaczył z funduszy państwowych odpowiednią kwotę na tenże sam cel“. Ze w chwili obecnej obowiązek ten ciąży więcej jeszcze na państwie, aniżeli na kraju, wypływa z istniejących ustaw, albowiem nie chodzi już teraz o środki ochronne, ale mamy do czynienia z faktem grasującej epidemii, której zwalczanie należy do obowiązków państwowych, a przytem znaczenie i doniosłość kraju naszego, jako wału ochronnego dla reszty krajów monarchii, a nawet państw Europy, podniesione w reskrypcie J. E. p. Ministra spraw wewnętrznych do J. E. p. Namiestnika Galicji z dnia 22. lipca r. b. dowodzi dostatecznie, że c. k. Rząd świadom jest, że chcąc usunąć niebezpieczeństwo grożące monarchii, należy zwalczać epidemię cholery w Galicji i że wszystko, co w tym kierunku w Galicji działaniem zostanie, leży w interesie całego państwa; dlatego komisya budżetowa nie wątpi, że c. k. Rząd nie uchyli się od spełnienia ze względów słuszności i z ustawy z r. 1870 i z instrukcyi z r. 1866 wypływającego obowiązku i w dobrze zrozumianym interesie reszty krajów monarchii przeznaczy z funduszy państwowych kwotę przynajmniej 100.000 zł. na urządzenie szpitali epidemicznych dla gmin niezamożnych, przez co umożliwi krajowi przeprowadzenie koniecznych do zlokalizowania epidemii cholery środków.

W następstwie powyższych wywodów komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm udziela Wydziałowi krajowemu kredytu dodatkowego na rok 1892 w kwocie 50.000 zł. na bezwrotne zapomogi dla gmin niezamożnych w celu umożliwienia im zakładania i urządzania szpitali epidemicznych dla cholery dotkniętych, który to wydatek ma być pokryty z dochodów r. 1893.

2) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby wyznaczył z funduszów państwowych, co najmniej, kwotę 100.000 zł. na ten sam cel.

Przemawia p. X. Siczynski.

Przemawia p. Dr. Weigel.

Przemawia komisarz rządowy, c. k. Rada dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Po przemówieniu sprawozdawcy przystępuje Izba do rozprawy szczegółowej i uchwała obydwaj punkty wniosku komisji, każdy w oddzielnem głosowaniu, bez rozprawy.

Marszałek zawiadamia Izbę, iż właśnie został uwiadomiony o ukonstytuowaniu się komisji drogowej.

Komisya drogowa wybrała przewodniczącym p. Męcimskiego, zastępcą przewodniczącego p. Gustawa Romera, sekretarzem p. Franciszka Jędrzejowicza.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, iż p. Zygmunt Kozłowski usprawiedliwa swą nieobecność chorobą.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie pomocy udzielonej ludności dotkniętej zeszłorocznym nieurodzajem z wyznaczonego na ten cel kredytu z funduszu krajowego w kwocie 100.000 zł.

Sprawozdawca p. Romanowicz wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycyi Wydziału powiatowego w Kro-

śnie w sprawie założenia krajowej szkoły gospodyń wiejskich w Iwoniczu.

Sprawozdawca p. Gorayski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wniosek komisji, który brzmi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu przeprowadzenie rokowań z Matkami Felicjankami w Iwoniczu celem utworzenia szkoły gospodyń wiejskich pod ich kierownictwem i złożenia Sejmowi odnośnego sprawozdania na najbliższej sesyi.

2) Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt na r. 1893 do wysokości 3.000 zł. w. a. na wykończenie budynku i urządzenie szkoły w razie pomyslnego załatwienia rokowań z Matkami Felicjankami.

3) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wyjednanie u c. k. Rządu odpowiedniej jednorazowej subwencji na wykończenie i urządzenie budynku, jako też stałej subwencji rocznej na utrzymanie szkoły gospodyń wiejskich w Iwoniczu.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Antoniewicz.

Przemawia p. Żardecki i wnosi następujące poprawki.

1) Do punktu 1 wniosku komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić: po słowach wniosku komisji „pod ich kierownictwem“ należy dodać słowa „lecz na podstawie statutu organizacyjnego wydanego przez Wydział krajowy“, po czem następują słowa „i złożenia Sejmowi itd.“.

2) Jako punkt 2:

Wysoki Sejm raczy uchwalić: Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wydanie statutu organizacyjnego w kierunku, iżby szkoła gospodyń wiejskich miała za zadanie w zakresie gospodarstwa domowego kształcić dziewczęta wiejskie, córki włościan, właścicieli gruntów.

Przemawia p. Okuniewski i wnosi przejsięcie do porządku dziennego nad wnioskiem komisji.

Przemawia p. Langie za wnioskiem komisji. Marszałek poddaje wniosek p. Okuniewskiego pod poparcie.

Izba nie popiera tego wniosku.

Przemawia p. Trzeciecki.

Przemawia sprawozdawca p. Gorayski.

Marszałek poddaje kolejno obie poprawki p. Żardeckiego pod poparcie.

Izba popiera obie poprawki przez p. Żardeckiego wniesione.

Sprawozdawca odczytuje punkt 1 wniosku komisji.

Izba uchwała punkt 1 wniosku komisji bez rozprawy zgodnie z tym wnioskiem.

Następnie uchwała Izba poprawkę wniesioną przez p. Żardeckiego do punktu 1 wniosku komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Gorayski czyta punkt 2 wniosku komisji.

Izba, po przemówieniu sprawozdawcy, w głosowaniu odrzuca poprawkę wniesioną do tego punktu wniosku komisji przez p. Żardeckiego, a uchwała punkt ten zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta punkt 3 wniosku komisji.

Izba bez rozprawy uchwała punkt 3 zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie pokrycia kosztów budowy nowego kanału szpitala powszechnego w Tarnowie.

Sprawozdawca p. Goldman, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Połowa kosztów budowy kanału szpitala w Tarnowie ma być pokrytą z funduszków szpitala powszechnego w Tarnowie.

2. W tym celu Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania w budżet szpitala powszechnego w Tarnowie, począwszy od r. 1893, kwoty 510 zł. rocznie aż do zupełnego umorzenia kwoty 2.041 zł. 7 ct.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba uchwała oddzielnie każdy z punktów wniosku komisji bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie

utworzenia drugiej etatowej posady akuszerki przy krajowym szpitalu powszechnym we Lwowie.

Sprawozdawca p. Goldman, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. W ustanowionym przez Sejm etacie posad krajowego szpitala powszechnego we Lwowie ustęp Bb) dla zakładu położnic ma obecnie brzmieć:

1. profesor szkoły akuszerek jako prymaryusz;

2. sekundaryusz;

3. akuszerka pierwsza;

4. akuszerka druga.

II. W etacie płac po punkcie V. ma być zaprowadzoną następująca zmiana:

8. akuszerka pierwsza:

a) płaca 400 zł.,

b) pomieszkanie w zakładzie z opałem.

c) dodatki pięcioletnie po 40 zł.

9. akuszerka druga:

a) płaca 300 zł.

b) pomieszkanie w zakładzie z opałem,

c) dodatki pięcioletnie po 40 zł.

III. Płaca akuszerki drugiej ma być wstawioną do rubr. I. budżetu szpitala lwowskiego zacząwszy od r. 1893.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie całego wniosku komisji *en bloc*.

Izba zgodnie z tym wnioskiem uchwała głosować *en bloc* i następnie w głosowaniu uchwała cały wniosek komisji *en bloc*.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o prośbie gminy Utoropy, pow. kossowskiego, o ponowne zaprowadzenie tam produkcji soli warzonki.

Sprawozdawca p. Merunowicz czyta sprawozdanie komisji zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gminy Utoropy w powiecie kossowskim L. s. 103 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do dokładnego zbadania istoty podniesionych w niej zażaleń, a ewentualnie do przedsięwzięcia w drodze właściwej starań o

skuteczne zaradzenie szkodom, jakie ponoszą gospodarze tamtejsi wskutek zepsucia wody przez nadmierne przesycenie jej solą z zaniechanych szybów, lub o odpowiednie wynagrodzenie im ponoszonej szkody.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem powyższym komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji mieszkańców okolicy Barszczowic o wyjednanie zatrzymywania pociągów pospiesznych na tej stacji.

Sprawozdawca p. Merunowicz czyta sprawozdanie komisji zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję L s. 57 mieszkańców okolicy Barszczowic o wyjednanie zatrzymywania pociągów pospiesznych na tej stacji odsyła się do Wydziału krajowego do poparcia życzenia petentów.

Podczas czytania niniejszego sprawozdania oddaje J.O. Marszałek przewodnictwo zastępcy swemu J.E. X. Metropolicie Sembratowiczowi.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem komisji petycyjnej.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o funduszu pożyczkowym dla gmin na budowę szkół ludowych.

Sprawozdawca p. Włodzimierz Kozłowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy powziąć następujące uchwały:

I.

Począwszy od dnia 1. stycznia 1893 ustanawia się fundusz pożyczkowy na budowę szkół ludowych, z którego udzielane będą gminom wiejskim zasiłki zwrotne na budowę nowych, albo też na przebudowanie dawnych budynków szkolnych.

Fundusz ten będzie pozostawał pod zarządem Rady szkolnej krajowej, która udzielać będzie Wydziałowi krajowemu po upływie każdego roku zamknięcia rachunków tego funduszu.

Czas trwania tego funduszu ustanawia się na lat 20, od 1. stycznia 1892 do 31. grudnia 1912.

Bliższe określenie zasad i sposobu rozdawnictwa zasiłków i warunków ich zwrotu pozostawia się Radzie szkolnej krajowej w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Do majątku funduszu pożyczkowego wpłyną oprócz uchwalonej dla niego równocześnie jednorazowej dotacyi wszystkie kwoty, które z tytułu zwrotu udzielanych z niego zasiłków uiszczane będą.

Po rozwiązaniu funduszu pożyczkowego, t. j. z dniem 1. stycznia 1913 przechodzi cały jego majątek na własność krajowego funduszu szkolnego.

II.

Z majątku zarodowego krajowego funduszu szkolnego wydziela się z dniem 1. stycznia 1893 wszystkie należące do jego składu efekta, a mianowicie: 6% listy zastawne Zakładu kredytowego ziemskiego w Krakowie w imiennej wartości 6.000 zł; 4% listy zastawne galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego w imiennej wartości 600 zł; 4½% listy zastawne tegoż Towarzystwa w imiennej wartości 83.800 zł; listy 4½% zastawne galicyjskiego Banku krajowego w imiennej wartości 11.900 zł; 4½% obligacye galicyjskiej pożyczki krajowej z roku 1883 w imiennej wartości 40.600 zł; także obligacye z r. 1884 w imiennej wartości 71.100 zł; także obligacye z r. 1888 w imiennej wartości 600 zł; 4% książeczkę Banku krajowego na 181 zł. 5 ct. i 9 500 zł. wynoszącą dnia 1. grudnia 1892 płatną ratę kapitału pożyczonego funduszowi krajowemu, razem przeto efekta w łącznej imiennej wartości 224.281 zł. 5 ct., a względnie efekta, któreby w miejsce tych efektów przed dniem 1. stycznia 1893 zakupione zostały, przeznacza się na uposażenie funduszu pożyczkowego na budowę szkół.

III.

Kraj zobowiązuje się spłacać funduszowi szkolnemu krajowemu począwszy od 1. stycznia 1893 do 31. grudnia 1912 corocznie taką kwotę, jaką wydzielone z majątku zarodowego tegoż funduszu na rzecz funduszu pożyczkowego na

budowę szkół efekta w chwili ich wydzielenia corocznie tytułem odsetek przynosiły.

Kraj poręcza, iż z rozwiązaniem funduszu pożyczkowego na budowę szkół w dniu 1. stycznia 1903 zostaną z funduszu pożyczkowego, a o ileby tenże nie wystarczał z funduszu krajowego, zwrócone funduszowi szkolnemu krajowemu na rzecz jego majątku zarodowego takie same efekta, jakie z niego na rzecz funduszu pożyczkowego wydzielone zostały, albo ich wartość w gotówce wedle kursu z dnia wydzielenia.

IV.

Komisya wnosi pod rubr. XIV. poz. 176 a funduszu krajowego wstawić:

Odsetki funduszu pożyczkowego na budowę szkół 10.178 zł.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego wniosku komisji *en bloc*.

Izba zgodnie z tym wnioskiem uchwała głosować *en bloc*, po czem przyjmuje cały wniosek komisji *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Trzecieckiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały powyższy wniosek komisji w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o krajowym funduszu szkolnym emerytalnym na rok 1893.

Sprawozdawca p. Włodzimierz Kozłowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wnioski komisji budżetowej, które brzmią:

Wysoki Sejm uchwalić raczy zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego i Rady szkolnej krajowej wydatki i dochody krajowego szkolnego funduszu emerytalnego, jak następuje:

W y d a t k i.

Rubr. I. poz. 1. Emerytury czasowe	7.700 zł.
Rubr. II. poz. 2. Emerytury dożywotnie	126.700 „
Rubr. III. poz. 3. Pensye dla wdów po nauczycielach	48.900 „

Rubr. IV. poz. 4. Dodatki na wychowanie sierót po nauczycielach	15.900 zł.
Rubr. V. poz. 5. Odprawy i kwartały pozgonne	7.850 „
Rubr. VI. poz. 6. Zwroty uiszczonych wkładek	1.220 „
Rubr. VII. poz. 7. Zwroty z interkalaryów	— „
Rubr. VIII. poz. 8. Koszta zarządu	50 „
Rubr. IX. poz. 9. Rozmaite wydatki	— „
Suma wydatków	208.320 zł.

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1—4. Odsetki od efektów	1.461 zł.
Rubr. II. poz. 5. Datek stały z krajowego funduszu szkolnego	12.800 „
Rubr. III. poz. 6. Zapisy i darowizny	— „
Rubr. IV. poz. 7. Interkalarya od opróżnionych posad	11.983 „
Rubr. V. poz. 8. Stałe wkładki nauczycieli i nauczycielek	46.279 „
Rubr. VI. poz. 9. Wkładki 2% za czas służby przedetatowej	10.472 „
Rubr. VII. poz. 10. Rozmaite przychody	— „
Rubr. VIII. poz. 11. Dochód ze spieniężenia reszty efektów, będących własnością funduszu obrotowego	— „
Suma dochodów	82.995 zł.

Komisya wnosi: wstawić niedobór do pokrycia pod rubr. VII. poz. 53 wydatków budżetu funduszu krajowego w kwocie 125.325 zł.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego budżetu funduszu emerytalnego *en bloc*.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem głosować *en bloc*.

Następnie przyjmuje Izba w głosowaniu cały budżet krajowego funduszu szkolnego emerytalnego (wydatki i dochody) *en bloc* i uchwała wstawić niedobór tegoż funduszu w kwocie

125.325 zł. pod rubr. VII. poz. 53 wydatków funduszu krajowego na r. 1893.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o szkołach rolniczych, szkole gorzelniczej, gorzelnii, folwarku i torfiarni w Dublanach.

Sprawozdawca p. Ludwik Wodzicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o szkołach, folwarku, gorzelnii i torfiarni w Dublanach.

II. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu na budowę internatu w wyższej szkole rolniczej w Dublanach dalszy kredyt w wysokości 10.000 zł.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do eksploataowania także w r. 1893 torfu na miejscową potrzebę w własnym zarządzie.

IV. P. Piotrowi Manasterskiemu, adiunktowi wyższej szkoły rolniczej w Dublanach, nadaje Sejm ad personam charakter stałego urzędnika krajowego.

V. Sejm przyznaje wdowie po ogrodniku dublańskim, s. p. Mieczysławie Kasprzyckim, dożywotni zasiłek w rocznej kwocie 150 zł.

Przemawia p. Franciszek Jędrzejowicz.

Przemawia członek Wydziału krajowego, p. Wereszczyński.

Po przemówieniu sprawozdawcy przystępuje Izba do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie wniosków komisji *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała głosować *en bloc*, po czym w oddzielnem głosowaniu uchwała powyższe wnioski komisji *en bloc*.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliiminarzu na rok 1893:

a) szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie;

b) wyższej szkoły rolniczej, szkoły parobków, kursu gorzelnianego, gorzelnii i folwarku w Dublanach;

c) średniej szkoły rolniczej i folwarku w Czernichowie;

d) szkół niższych rolniczych w Horodence, Jagielnicy i Kobiernicach;

e) szkoły ogrodniczej w Tarnowie;

f) szkoły uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Budżet szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie na rok 1893.

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli

Poz. 1. Profesor fachowy, zarazem dyrektor, a) płaca 2.000 zł., b) dodatek aktywalny 360 zł., razem 2.360 zł.

Poz. 2. Profesor fachowy, drugi, a) płaca 1.300 zł., b) dodatek aktywalny 240 zł., c) trzy dodatki pięcioletnie 600 zł., razem 2.140 „

Poz. 3. Profesor fachowy, trzeci, a) płaca 1.000 zł., b) dodatek aktywalny 240 zł., c) dodatek pięcioletni 137 zł., razem 1.377 „

Poz. 4. Dwóch nauczycieli-adjunktów do nauk podstawowych i zawodowych, płace po 800 zł. i dodatki aktywne po 160 zł., razem 1.920 „

Poz. 5. Docenci (nauczyciele-pomoenicy): a) języka polskiego i niemieckiego 480 zł., b) geografii fizycznej i politycznej 240 zł., c) fizyki eksperymentalnej 300 zł., d) chemii ogólnej 300 zł., e) chemii technologicznej 300 zł., f) geometrii wykreślnej 300 zł., g) mechaniki zastosowanej 250 zł., h) ekonomii społecznej i zastosowanej do leśnictwa 200 zł., i) ustaw ogólnych i leśnych 200 zł., k) encyklopedyi rolniczej 300 zł., razem 2.870 „

Suma rubryki I. 10 667 zł.

Rubr. II. Koszta administracyi.

Poz. 6. Druki, inseraty, portorya i inne wydatki kancelaryjne 250 zł.

Poz. 7. Podatki 20 „

Poz. 8. Ubezpieczenie budynków i zbiorów 60 „

Poz. 9. Opał i oświetlenie 400 „

Poz. 10. Utrzymanie budynków	150 zł.
Poz. 11. Wewnętrzne urządzenie: a) utrzymanie 50 zł., b) uzupełnienie, w wydatkach nadzwyczajnych, 300 zł., razem	350 „
Poz. 12. a) Dozorca domu i pomocnik dozorczy	540 „
Poz. 12. b) Dozorca ogrodu na Szumanówce	— „
Suma rubryki II	1.770 zł.

Rubr. III. Środki naukowe.

Poz. 13. Biblioteka i czytelnia	300 zł.
Poz. 14. Laboratoria: a) chemii ogólnej i technologicznej 90 zł., b) botaniczno-fizyologiczne 60 zł., razem	150 „
Poz. 15. Muzea, zbiory i środki do demonstracyi i ćwiczeń: a) do geografii fizycznej i politycznej 10 zł., b) do fizyki, w wydatkach zwyczajnych 20 zł., w nadzwyczajnych 50 zł. (razem 70 zł.); c) do meteorologii i klimatologii 20 zł., d) do geometrii wykreślnej i mechaniki 50 zł., e) do inżynierii leśnej w wydatkach zwyczajnych 50 zł. i w nadzwyczajnych 350 zł. (razem 400 zł.), f) do botaniki, fizjologii, geognozyi i mineralogii 60 zł., g) do zoologii 20 zł., h) do technologii chemicznej 50 zł., i) do leśnictwa w ogóle, w wydatkach zwyczajnych 150 zł., w nadzwyczajnych 250 zł. (razem 400 zł)	1.080 „
Poz. 16. Wycieczki naukowe z uczniami	800 „
Poz. 17. Utrzymanie ogrodu przy szkole	150 „
Suma rubryki III.	2.480 zł.

Rubr. IV. Spłata pożyczki.

Poz. 18. Bankowi krajowemu we Lwowie, spłata kapitału i odsetek	400 zł.
Suma wydatków	15.317 zł.

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Zasiłek z c. k. Skarbu Państwa	6.000 zł.
Rubr. II. poz. 2. Opłaty od uczniów: a) wpisowe od 15 nowych	

po 2 zł. — 30 zł., b) czesne od 30 po 10 zł., ogółem 300 zł., razem	330 zł.
Suma dochodów	6.330 zł.
W porównaniu z wydatkami	15.317 „
okazuje się niedobór	8.987 zł.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego, przez sprawozdawcę odczytanego, preliminarza budżetu szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie na rok 1893, *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwala głosowanie *en bloc*, a następnie przyjmuje w głosowaniu *en bloc* ogólną sumę wydatków w kwocie 15.317 zł., ogólną sumę dochodów w kwocie 6.330 zł., wreszcie przyjmuje niedobór w sumie 8.987 zł. do pokrycia z funduszu krajowego.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu wyższej szkoły rolniczej, szkoły parobków, kursu gorzelnianego i folwarku w Dublanach na rok 1893.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wniosek komisji, jak następuje:

Budżet wyższej szkoły rolniczej w Dublanach na rok 1893.

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace profesorów i docentów.	
Poz. 1. Profesor fachowy, zarazem dyrektor, płaca	2.360 zł.
Poz. 2. Pięciu profesorów fachowych, płaca po 1.440 zł., dodatki pięcioletnie dla dwóch po 600 zł., dla jednego 442 zł., dodatek osobisty dla jednego 800 zł., razem	9.642 „
Poz. 3. Pełniący obowiązki profesora administracyi, płaca	1.440 „
Poz. 4. Jeden adjunkt, płaca 800 zł., dodatek osobisty 400 zł.	1.200 „
Poz. 5. Asystent a zarazem docent zoologii, płaca 600 zł., remuneracye 540 zł.	1.140 „
Poz. 6. Dwóch asystentów, płaca po 600 zł.	1.200 „

Poz. 7. Docent ekonomii	1.080 zł.
Poz. 8. Docent fizyki	800 „
Poz. 9. Docent hodowli	600 „
Poz. 10. Docent weterynaryi	480 „
Poz. 11. Docent leśnictwa	240 „
Poz. 12. Docent ustaw rolnych	360 „
Poz. 13. Docent ogrodnictwa	200 „
Poz. 14. Docent melioracyi	240 „
Poz. 15. Docent fizyologii zwierząt domowych	540 „
Poz. 16. Docent historii i literatury polskiej	600 „
Poz. 17. Docent hodowli ryb i gospodarstwa stawowego	200 „
Suma rubryki I.	22.322 zł.

Rubr. II. Inne płace.

Poz. 18. Lekarz zakładowy	400 zł.
Poz. 19. Dr. Skałkowski Władysław, emerytowany lekarz zakładowy	200 „
Poz. 20. Berta Auowa, wdowa po profesorze, dożywocie	300 „
Poz. 21. Aleksandra Kahane, wdowa po profesorze, dożywocie	600 „
Poz. 22. Kapelan	300 „
Poz. 23. Kasyer, zarazem rachmistrz, płaca 600 zł. i pierwsze pięciolecie 50 zł.	650 „
Poz. 24. Kasprzycka Julia, wdowa po ogrodniku, dar z łaski jednorazowy	150 „
Poz. 25. Pisarz dyrekcji	540 „
Poz. 26. Remuneracya dla pomocnika w bibliotece	100 „
Suma rubryki II.	3.240 zł.

Rubr. III. Zaslugi.

Poz. 27. Sługa szkolny, oraz ubranie dla tegoż	330 zł
Poz. 28. Dwóch stróżów domowych	372 „
Poz. 29. Preparator i służa w laboratoryum	1.440 „
Poz. 30. Pasiecznik i dozorca pola doświadczalnego	180 „
Poz. 31. Remuneracya dla służby (do rozporządzalności dyrekcji)	50 „
Poz. 32. Mudryk Wiktoryja, wdowa po dozorecy	50 „

Poz. 33. Macherowa. Marya, wdowa po dozorecy	50 zł.
Suma rubryki III.	2.472 zł.

Rubr. IV. Koszta administracyi.

Poz. 34. Zarząd: a) potrzeby kancelaryjne 100 zł., b) druki i inseraty 100 zł., c) portorya i posyłki 100 zł, d) koszta podróży dyrekcji 200 zł., razem	500 zł.
Poz. 35. Opał	1.050 „
Poz. 36. Oświetlenie	300 „
Poz. 37. a) Utrzymanie budynków i ogrodzeń (w zwyczajnych i nadzwyczajnych wydatkach)	1.900 „
b) Na budowę domu dla profesorów (w zamian niezrealizowanych w r. 1891 obligów propinacyjnych) w wydatkach nadzwyczajnych	— „
Poz. 38. Na restauracyę kaplicy wewnątrz i na jej urządzenie	— „
Poz. 39. Na utrzymanie dziecińców i ścieżek	100 „
Poz. 40. Ubezpieczenie budynków	400 „
Poz. 41. Najem pomieszkań: a) dla kasyera 180 zł., b) dla dwóch asystentów 192 zł., c) dla służi szkolnego 40 zł, razem	412 „
Poz. 42. Płaca kominiarza	100 „
Poz. 43. Sprzęty i ruchomości: a) utrzymanie 120 zł., b) uzupełnienie nowych (wydatek nadzwyczajny) 70 zł., razem	190 „
Poz. 44. Koszta przewozu prelegentów	1.400 „
Poz. 45. Koszta lustracyi zakładu	100 „
Poz. 46. Koszta nabożeństwa	50 „
Poz. 47. Apteka i rozmaite inne	100 „
Poz. 48. Datek na urządzenie telegrafu do Dublin (wydatek nadzwyczajny)	200 „
Suma rubryki IV.	6.802 zł.

Rubr. V. Potrzeby naukowe.

Poz. 49. Eksperymenta przy wykładach: a) dla profesora rolnictwa 50 zł., b) dla profesora hodowli zwierząt 50 zł., c) dla profesora anatomii i fizyologii 25 zł., d) dla profesora weterynaryi 25 zł., e) dla profesora	
---	--

botaniki 50 zł., *f*) dla profesora chemii rolniczej 50 zł., *g*) dla profesora chemii zwierząt 20 zł., *h*) dla profesora fizyki 40 zł., *i*) dla profesora miernictwa 15 zł., razem 325 zł.

Poz. 50. Zbiory i muzea, utrzymanie i uzupełnienie: *a*) zbioru rolniczego 50 zł., *b*) zbioru hodowlanego 60 zł., *c*) zbioru fizykalnego 150 zł., *d*) zbioru botanicznego 75 zł., *e*) zbioru zoologicznego 150 zł., *f*) zbioru mechanicznego 300 zł., *g*) zbioru mineralogicznego 40 zł., *h*) zbioru technologicznego 60 zł., *i*) zbioru okazów leśnych 10 zł., *k*) zbioru okazów ogrodniczych 10 zł., *l*) zbioru okazów weterynaryjnych 25 zł., *m*) zbioru instrumentów mierniczych 10 zł., *n*) zbioru modeli do budownictwa 50 zł., *o*) zbioru okazów do geografii fizycznej 10 zł., *p*) zbioru okazów melioracyjnych 10 zł., razem 1.010 „

Poz. 51. Laboratoria: *a*) laboratorium rolnicze 225 zł., *α*) na bibliotekę podręczną 60 zł. (razem 285 zł.), *b*) laboratorium chemiczne 600 zł., *β*) na bibliotekę podręczną 60 zł. (razem 660 zł.), *c*) laboratorium roślinno-fizjologiczne 250 zł., *γ*) na bibliotekę podręczną 60 zł. (razem 310 zł.), *d*) laboratorium zootomiczne 200 zł., *δ*) na bibliotekę podręczną 60 zł. (razem 260 zł.). Ogółem poz. 51 1.515 „

Poz. 52. Biblioteka i czytelnia: *a*) na przykupno dzieł 500 zł., *b*) na oprawę książek 50 zł., *c*) na czasopi ma 450 zł., razem 1.000 „

Poz. 53. Utrzymanie pola doświadczalnego 350 „

Poz. 54. Wycieczki naukowe z uczniami 600 „

Poz. 55. Utrzymanie pasieki 30 „

Poz. 56. Ogród: *a*) płaca ogrodnika 600 zł., *b*) utrzymanie ogrodu 450 zł., *c*) rekonstrukcja cieplarni i zakupno narzędzi (wydatek nadzwyczajny) 100 zł., *d*) druk katalogu 25 zł., razem 1.175 „

Poz. 57. Wynagrodzenie dla folwarku dublańskiego za straty ponoszone wskutek zastosowania stanu inwentarza do potrzeb szkoły 1.000 zł.
Suma rubryki V. 7.005 zł.

Rubr. VI. Podatki i opłaty.

Poz. 58. Podatek gruntowy i domowy 66 zł.

Poz. 59. Odsetki od pożyczki hipotecznej w kapitale 24.500 zł., na budowę gorzelni 1.103 „

Suma rubryki VI. 1.169 zł.

Rubr. VII. Budowa internatu

Poz. 60. Na budowę internatu w myśl uchwały sejmowej powziętej już na dzisiejszem posiedzeniu 10.000 zł.

Suma rubryki VII. 10.000 zł.

Suma wydatków 53.010 zł.

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa 7.500 zł.

Rubr. II. poz. 2. Subwencya z funduszu kultury krajowej 3.433 „

Rubr. III. Opłaty od uczniów:

Poz. 3. Wpisowe od 50 uczniów po 5 zł. 250 „

Poz. 4. Czesne od 50 uczniów po 100 zł. 5.000 „

Poz. 5. Opłaty za ćwiczenie w laboratoryach 200 „

Poz. 6. Od 50 uczniów po 4 zł. na bibliotekę 200 „

Poz. 7. Na usługę 300 „

Rubr. IV. poz. 8. Dochód z pasieki 230 „

Rubr. V. poz. 9. Sprzedaż płodów z pola doświadczalnego i ogrodu 250 „

Rubr. VI. poz. 10. Odsetki z legatu ś. p. Karola Skibińskiego (od kapitału 2.000 zł.) 100 „

Suma dochodów 17.463 zł.

W porównaniu z wydatkami 53.010 „

okazuje się niedobór 35.547 zł.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzecieski wnosi przyjęcie całego przez sprawozdawcę odczytanego preliminarza budżetu wyższej szkoły rolniczej w Dublanach *en bloc*.

Izba uchwała głosować *en bloc*, a potem przyjmuje w oddzielnem głosowaniu cały budżet wyższej szkoły rolniczej dublańskiej na r. 1893 *en bloc*, uchwalając wydatki w ogólnej kwocie 53.010 zł., dochody w sumie 17.463 zł. i przyjmując niedobór w kwocie 35.547 zł., który ma być pokrytym z funduszu krajowego.

Sprawozdawca czyta:

Budżet szkoły parobków i dozorców gospodarskich w Dublanach na rok 1893.

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz. I. a) Nauczyciel fachowy — zł.

b) Zastępstwo nauczyciela (wydatek nadzwyczajny) 1.375 „

Poz. 2. Dwóch nauczycieli pomocniczych, płaca 800 zł. i 500 zł., dodatek osobisty dla jednego 200 zł. i dodatek pięcioletni dla jednego 100 zł. 1.600 „

Poz. 3. Docent weterynaryi 150 „

Poz. 4. Katecheta 200 „

Poz. 5. Instruktor robót ręcznych 540 „

Suma rubryki I. 3.865 zł.

Rubr. II. Koszta administracyjne.

Poz. 6. Zarząd: a) remuneracya dyrektora 400 zł., b) potrzeby kancelaryjne, inseraty, druki i portorya 100 zł., razem 500 zł.

Poz. 7. Opał i oświetlenie 240 „

Poz. 8. a) utrzymanie budynku szkolnego i ruchomości, ubezpieczenie i kominiarz 300 zł., tudzież wydatek nadzwyczajny 400 zł., razem 700 „

Poz. 9. Koszta nabożeństwa obrządku grecko-katolickiego 300 „

Suma rubryki II. 1.740 zł.

Rubr. III. Utrzymanie uczniów.

Poz. 10. Stołowanie 36 uczniów po 144 zł. 5.184 zł.

Poz. 11. Odzież, pościel i pranie dla 36 uczniów po 60 zł. 2.160 zł.
Suma rubryki III. 7.344 zł.

Rubr. IV. Potrzeby naukowe.

Poz. 12. Zaprzęgi do demonstracyi 80 zł.

Poz. 13. Przybory do pisania i nauki uczniów 120 „

Poz. 14. Przykupno zwierząt do sekcyi 30 „

Poz. 15. Przykupno modeli, machin i narzędzi 200 „

Suma rubryki IV. 430 zł.

Rubr. V. poz. 16. Kurs ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej 40 zł.

Suma wydatków 13.419 zł.

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa 1.500 zł.

Rubr. II. Opłaty i datki.

Poz. 2. Opłaty na utrzymanie uczniów 480 zł.

Poz. 3. Datki Rad powiatowych, Towarzystw gospodarczych i innych 360 „

Suma rubryki II. 840 zł.

Rubr. III. poz. 4. Zarobek 36 uczniów po 18 zł. 648 zł.

Suma dochodów 2.988 zł.

W porównaniu z wydatkami 13.419 „

okazuje się niedobór 10 431 zł.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Trzecieski wnosi przyjęcie całego, przez sprawozdawcę odczytanego preliminarza budżetu krajowej szkoły parobków i dozorców gospodarskich w Dublanach na rok 1893, *en bloc*.

Izba uchwała głosować nad wspomnianym przedmiotem *en bloc*. W oddzielnem głosowaniu przyjmuje Izba budżet krajowej szkoły parobków i dozorców gospodarskich w Dublanach na rok 1893 *en bloc*, uchwalając wydatki w łącznej kwocie 13.419 zł., dochody w łącznej kwocie 2.988 zł., a niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w kwocie 10.431 zł.

Sprawozdawca czyta :

Budżet Folwarku w Dublinach
na r. 1893.

W y d a t k i.

Rubr. I. Wydatki na gospodarstwo.	
Poz. 1. Płace i zasługi wraz z wynagrodzeniem administratora i częścią płacy kasyera 200 zł.	1.800 zł.
Poz. 2. Najem robotnika	3.500 „
Poz. 3. Dokupno i zmiana nasienia	300 „
Poz. 4. Dokupno nawozów dopełniających	400 „
Poz. 5. Dokupno karmy (owsa, makuchów, kielków i t. d.)	2.000 „
Poz. 6. Zastąpienie zużytych koni i uprząży, oraz powiększenie stanu koni	400 „
Poz. 7. Utrzymanie budynków i ogrodzeń	150 „
Poz. 8. Utrzymanie i naprawa maszyn i narzędzi, oraz kucie koni	350 „
Poz. 9. Utrzymanie rowów i dróg	50 „
Poz. 10. Melioracye łąk (wydatek nadzwyczajny)	400 „
Poz. 11. Drenowanie pól (wydatek nadzwyczajny)	300 „
Poz. 12. Zabezpieczenie od pożaru i zarazy	300 „
Poz. 13. Kuchnia folwarczna	200 „
Poz. 14. Koszta kancelaryjne	25 „
Poz. 15. Światło i smarowidło	50 „
Poz. 16. Kultura lasu i plantacye nieużytków	50 „
Poz. 17. Rogatki, posyłki i jazdy w interesach folwarku	100 „
Suma rubryki I.	10.375 zł.
Rubr. II. poz. 18. Cegielnia	500 „
Rubr. III. Podatki i opłaty.	
Poz. 19. Podatek gruntowy i domowy	582 „
Poz. 20. Należność od przeniesienia własności folwarku, dziewiąta rata	268 „
Suma rubryki III.	850 zł.

Rubr. IV. Spłata kapitałów i odsetek dłużnych.

Poz. 21. Bankowi krajowemu we Lwowie: umorzenie pożyczki 16.500 zł.
1. i 2. rata kapitału wraz z odsetkami 825 zł.

Poz. 22. Renta c. k. galic. Towarzystwu gospodarskiemu 1.600 „
Suma rubryki IV. 2.425 „

Rubr. V. poz. 23. Rozmaite nieprzewidziane 50 „
Suma wydatków 14.200 zł.

D o c h o d y.

Rubr. I. Dochody z gospodarstwa.

Po 1. a) Ze sprzedaży ziemio-
płodów 8.300 zł. b) Za owies i siano
dostarczone szkołom 600 zł., razem 8.900 zł.

Poz. 2. Z wynajętych łąk 1.000 „

Poz. 3. Ze sprzedaży płodów
zwierzęcych: a) Krowiarnia: a) mleko
4.000 zł. β) przychowek 400 zł. γ) braki
i opasy 600 zł. razem 5.000 „

b) Nierogaczna 120 „

c) Owce 60 „

d) Ryczałt od szkół rolniczych za
straty, wynikające z zastosowania in-
wentarza do potrzeb szkół. 1.000 „

Poz. 4. Z lasu i stawów 280 „

Suma rubryki I. 16.360 zł.

Rubr. II. poz. 5. Z cegielni 600 „

Rubr. III. Z dzierżaw.

Poz. 6. Z obligów propinacyjnych 230 „

Poz. 7. Czynnosc z karczmy i do-
danych gruntów 150 „

Poz. 8. Z polowania 25 „

Suma rubryki III. 405 zł.

Rubr. IV. poz. 9. Rozmaite nie-
przewidziane 50 „

Suma dochodów 17.415 zł.

W porównaniu z wydatkami 14.200 „

Okazuje się nadwyżka dochodów 3.215 „

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera,
Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego, przez Sprawozdawcę odczytanego, preliminarza budżetu folwarku w Dublanach na r. 1893 *en bloc*.

Izba uchwała głosować nad wymienionym przedmiotem *en bloc*.

Następnie przyjmuje Izba w głosowaniu cały powyższy preliminarz *en bloc*, uchwalając sumę wydatków w kwocie 14.200 zł. sumę dochodów w kwocie 17.415 zł. i nadwyżkę dochodów, która ma być wstawioną do budżetu funduszu krajowego na r. 1893, w kwocie 3 215 zł.

Następuje :

Budżet szkoły gorzelniczej w Dublanach na rok 1893.

Sprawozdawca p. St. Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta :

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz. 1. Kierownik szkoły, razem kierownik gorzelni zakładowej . 600 zł.

Poz. 2. Adjunkt, jednocześnie gorzelnik w gorzelni 1.000 „

Poz. 3. Docenci :

a) matematyki i rysunków 150 „

b) fizyki 100 „

c) chemii 150 „

d) gorzelnictwa 450 „

e) nauki o kotłach i maszynach 150 „

f) nauki o opodatkowaniu gorzelni 150 „

g) administracyi i rachunkowości 60 „

Suma rubr. I. 2.810 zł.

Rubr. II. Koszta administracyi.

Poz. 4. Druki, inseraty, portorya 30 zł.

Poz. 5. Koszta przewozu prelegentów 60 „

Suma rubr. II. 90 zł.

Rubr. III. Potrzeby naukowe.

Poz. 6. Szkoła rolniczej w Dublanach za użycie laboratorium 80 „

Poz. 7. Przyrządy gorzelnicze laboratoryjne 50 „

Suma rubr. III. 130 zł.

Rubr. IV. poz. 7. Zapomogi dla uczniów 300 zł.

Rubr. V. poz. 8. Rozmaite drobne 20 „

Suma wydatków 3.350 zł.

Przemawia p. Stanisław hr. Stadnicki i wnosi następujące poprawki :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

W rubrykę III. wydatków wstawia się zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego: „pozycyę 8) Książki i czasopisma 60 zł.” i „pozycyę 9) Wycieczki profesorów z uczniami 150 zł.”

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Wereszczyński.

Izba popiera poprawki p. Stan. Stadnickiego.

Przemawia JE. p. Ludwik hr. Wodzicki.

Przemawia Sprawozdawca.

Izba w głosowaniu uchwała oddzielnie rubr. I, II, III, IV i V wydatków zgodnie z wnioskiem komisji, a następnie uchwała też wniosek p. Stanisława hr. Stadnickiego uchwała zatem w rubryce III wydatków sumę w kwocie 340 zł. a ogólną sumę wydatków w kwocie 3.560 zł.

Sprawozdawca czyta :

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu państwa 1.500 zł.

Rubr. II. poz. 2. Opłaty od uczniów 300 „

Suma dochodów 1.800 zł.

W porównaniu z wydatkiem 3.560 „

Okazuje się niedobór 1.760 „

Izba w głosowaniu uchwała rubr. I. i II. dochodów zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i przyjmuje niedobór w sumie 1.760 zł. do pokrycia z funduszu krajowego.

Sprawozdawca czyta:

*Budżet gorzelnii w Dublinach
na r. 1893.*

W y d a t k i.

Poz. 1. Maszynista . . .	400 zł. — ct.
Poz. 2. 5 robotników po 12 zł. miesięcznie . . .	360 „ — „
Poz. 3. Opał 12 cm. torfu po 60 ct. dziennie 180 zł. .	1.296 „ — „
Poz. 4. 3.420 mc. kartofli po 1 zł. 20 ct. (chociaż tylko powinno wyjść 3.000) . . .	4 104 „ — „
Poz. 5. 4% zboża 13.680 kg.	820 „ 80 „
Poz. 6. Światło, smarowidło, drożdże i t. p.	180 „ — „
Poz. 7. Monter, drobne na- prawy	300 „ — „
Poz. 8. Na utrzymanie bu- dynku i dziedzina	100 „ — „
Suma wydatków	7.560 zł. 80 ct.

D o c h o d y.

Poz. 1. Za 360 hl. spirytusu po 12 zł.	4.320 zł. — ct.
Poz. 2 Bonifikacja po 5 zł. od hl.	1.800 „ — „
Poz. 3. Za 6.764 hl. brahy po 7 ct. (jako dla własnego fol- warku połowa ceny wartości) .	473 „ 48 „
Suma dochodów	6.593 zł. 48 ct.
przeto okazuje się niedobór .	967 „ 32 „

który Komisya w okragłej cyfrze 1.000 zł. do budżetu wstawia i Wysokiemu Sejmowi do uchwały zaleca.

W rozprawie ogólnej nikt nie zabiera głosu, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego powyższego preliminarza gorzelnii *en bloc*.

Izba uchwała głosować nad tym przedmiotem *en bloc*, po czem przyjmuje powyższy preliminarz *en bloc*, uchwalając sumę wydatków w kwocie 7.560 zł. 80 ct., ogół dochodów w kwocie 6.593 zł. i 48 ct. i uchwalając zgodnie z wnioskiem komisji niedobór po pokrycia z funduszu krajowego w kwocie 1.000 zł. w. a.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu średniej szkoły rolniczej w Czernichowie na rok 1893.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje pojedyncze rubryki wydatków i dochodów w brzmieniu następującem:

*Budżet średniej szkoły rolniczej w Czernichowie
na rok 1893.*

W y d a t k i.

Rub. I. Płace nauczycieli.

Poz. 1. Profesor fachowy, zarazem dyrektor, płaca 1.700 zł., dodatek aktywalny 360 zł., dodatek osobisty 500 zł. 2 560 zł.

Poz. 2. 5 nauczycieli fachowych do nauk zawodowych: płaca dla trzech po 1.300 zł., dla 2 po 1.100 zł., dodatki aktywalne dla jednego 240 zł., dla czterech po 140 zł., dodatki pięcioletnie dla 3 po 200 zł. 7 500 „

Poz. 3. 2 profesorów fachowych do nauk zasadniczych: płaca po 1.100 zł., dodatki aktywalne po 140 zł., dodatki pięcioletnie dla jednego 400 zł. dla drugiego (od 7. listopada 1893 rocznych 200 zł.) 30 zł., oraz dla jednego remuneracja za dodatkową pracę w laboratorium 240 zł. 3 150 „

Poz. 4. Nauczyciel do nauk ogólnie kształcących 1 240 „

Poz. 5. Kapelan i katecheta (płaca 800 zł., wikt, opał i światło 250 zł.) 1 050 „

Poz. 6. Docent weterynaryi i anatomii z fizyologią zwierząt 800 „

Poz. 7. Docent leśnictwa 400 „

Poz. 8. Docent sadownictwa i warzywnictwa oraz chmielarstwa i uprawy wikli 100 „

Poz. 9. Instruktor do robót praktycznych 100 „

Poz. 10. Prefekt internatu i nauczyciel gimnastyki (płaca 800 zł., wikt, opał i światło 250 zł.)	1.050 „
Suma rubryki I.	17.950 „

Rubr. II. Inne płace i zasługi.

Poz. 11. Kasyer, zarazem magazynier	800 zł.
Poz. 12. Pomoc kancel. Dyrekcji	500 zł.
Poz. 13. Służba zakładu:	
a) Sługa szkolny (płaca 150 zł., wikt 100 zł., ubranie 50 zł.)	300 „
b) Laborant chemii i fizyki:	
α) płaca 150 zł., wikt 100 zł.	250 „
β) najem pomieszkania dla laboranta, opał, światło, (wydatek nadzwyczajny)	80 „
c) Sługa przy muzeach (płaca 50 zł., wikt 100 zł)	150 „
d) Stróż domowy (płaca 80 zł., wikt 100 zł.)	180 „
e) Stróż nocny i podwórzowy (płaca 100 zł. wikt 100 zł.)	200 „
Suma rubr. II.	2.460 zł.

Rubr. III. Poz. 14.

Koszta administracyjne.

Zarząd:

a) pomoc kancelaryjna dla Kuratorji szkoły	200 „
b) potrzeby kancelaryjne szkoły	100 „
c) druki i inseraty	100 „
d) portorya i przesyłki	100 „
e) koszta podróży w interesach zakładu i przywóz środków naukowych	450 „
f) koszta przywozu docenta weterynaryi	200 „
Razem	1.150 zł.
Poz. 15. Opał	500 zł.
Poz. 16. Oświetlenie	340 „
Poz. 17. Utrzymanie budynków i ogrodzeń, w wydatkach zwyczajnych 800 zł., w nadzwyczajnych 1.000 zł., razem	1.800 zł.

Poz. 18. Zabezpieczenie budynków i zbiorów	200 „
Poz. 19. Najem pomieszkań dla funkcyonaryuszów szkoły	800 „
Poz. 20. Płaca kominiarza	100 „
Poz. 21. Sprzęty i ruchomości, w wydatkach zwyczajnych 100 zł., w nadzwyczajnych 100 zł., razem	200 „
Poz. 22. Koszta lustracyi zakładu	200 „
Poz. 23. „ nabożeństwa	120 „
Poz. 24. Lekarz (500 zł.) i apteka (100 zł.)	600 zł.
Poz. 25. Dowóz wody do zakładu do czasu wybudowania gmachu internatu i wodociągów	250 „
Poz. 26. Utrzymanie dziedzińców	150 „
Poz. 27. Rozmaite nieprzewidziane	50 „
Poz. 28. Na urządzenie linii telegraficznej z Krakowa do Czerniowiec (wydatek nadzwyczajny)	300 „
Suma rubr. III.	6.760 zł.

Rubr. IV. Utrzymanie uczniów.

Poz. 29. Żywność (65 uczniów po 190 zł.)	12.350 zł.
Poz. 30. Opał do kuchni	400 „
Poz. 31. Służba internatu: a) krendsowy uczniów (płaca 130 zł., wikt 100 zł.) razem 230 zł., b) 3 chłopców do obsługi (płaca 50 zł., wikt 90 zł.) razem 420 zł.; łącznie	650 „
Poz. 32. Służba kuchenna	1.200 „
Poz. 33. Sprzęty: do sal sypialnych, infirmaryi i jadalni 100 zł., do kuchni i naczyńia stołowe: w wydatkach zwyczajnych 80 zł., w nadzwyczajnych 150 zł.	330 „
Poz. 34. Odzież (65 uczniów po 50 zł.)	3.250 „
Poz. 35. Pościel, w wydatkach zwyczajnych 150 zł., w nadzwyczajnych 100 zł., razem	250 „
Poz. 36. a) Pranie bielizny i pościeli	300 „
b) Sprawienie magli korbowej (wydatek nadzwyczajny)	200 „
Suma rubr. IV.	18.930 zł.

Rubr. V. Potrzeby naukowe.

Poz. 37. Eksperymenta przy wykładach: *a)* dla nauczyciela rolnictwa 20 zł., *b)* dla nauczyciela hodowli zwierząt 25 zł., *c)* dla nauczyciela zootomii 20 zł., *d)* dla nauczyciela weterynaryi 25 zł., *e)* dla nauczyciela botaniki 30 zł., *f)* dla nauczyciela fizyki 20 zł., *g)* dla nauczyciela miernictwa 25 zł., *h)* chemii ogólnej 50 zł., *i)* mleczarstwa 50 zł. — razem 265 zł.

Poz. 38. Zbiory i muzea: *a)* zbiór rolniczy 100 zł., *b)* zbiór hodowlany 100 zł., *c)* zbiór fizykalny 100 zł., *d)* zbiór geograficzny 50 zł., *e)* zbiór botaniczny 50 zł., *f)* zbiór zoologiczny 50 zł., *g)* zbiór zootomiczny 50 zł., *h)* zbiór mechaniczny 50 zł., *i)* zbiór mineralogiczny 20 zł., *k)* zbiór technologiczny 80 zł., *l)* zbiór okazów leśnych 30 zł., *m)* zbiór okazów weterynaryjnych 130 zł., *n)* zbiór narzędzi rolniczych 100 zł., *o)* zbiór przyrządów mierniczych 50 zł., *p)* zbiór modeli do budownictwa 50 zł., *r)* zbiór mleczarski 150 zł., *s)* stacya metereologiczna 20 zł. 1.180 „

Poz. 39. Laboratoria 700 „

Poz. 40. Biblioteka i czytelnia: *a)* przykupno dzieł 300 zł., *b)* oprawa książek 50 zł., *c)* czasopisma 100 zł. 450 „

Poz. 41. Ogród pomologiczny i warzywny: *a)* płaca ogrodnika (500 zł.) pięciolecie (50 zł.) 550 zł., *b)* pomocnik ogrodnika (płaca 150 zł., wikt 100 zł.), 250 zł., *c)* utrzymanie i uzupełnienie ogrodów 400 zł., *d)* sprawienie nowych okien do cieplarni 100 zł. 1.300 „

Poz. 42. Ogród botaniczny 100 „

Poz. 43. Utrzymanie pola doświadczalnego 350 „

Poz. 44. Wycieczki naukowe 300 „

Suma rubryki V. 4.645 „

Suma wydatków 50.745 zł.

D o c h o d y :

Rubr. I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu państwa 6000 zł.

Rubr. II. Opłaty od uczniów.

Poz. 2. Opłaty na utrzymanie od 65 uczniów po 290 zł. 18.850 zł.

Poz. 3 Czesne od 65 uczniów po 50 zł. 3.250 zł., po potrąceniu 1/4 części przez Wydział krajowy uwolnionych 2.450 „

Suma rubr. II. 21.300 zł.

Rubr. III. Inne dochody.

Poz. 4. Z gospodarstwa kuchennego i spiżarni 150 zł.

Poz. 5. Ze sprzedaży płodów z ogrodów 1.000 „

Poz. 6. Ze sprzedaży płodów z pola doświadczalnego 50 „

Suma rubr. III. 1.200 zł.

Suma dochodów: 28.500 „

W porównaniu z wydatkami 50.745 zł. okazuje się niedobór w kwocie 22.245 zł.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego powyżej odczytanego budżetu krajowej średniej szkoły rolniczej w Czernichowie *en bloc*.

Izba uchwała głosować nad tym przedmiotem *en bloc*, poczem przyjmuje powyższy preliminarz krajowej średniej szkoły rolniczej w Czernichowie *en bloc*, uchwalając sumę wydatków w kwocie 50.745 zł., sumę dochodów w kwocie 28.500 zł. i niedobór w sumie 22.245 zł.

Następuje:}

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu folwarku w Czernichowie na rok 1893.

Sprawozdawca p. St. Jędrzejowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

W y d a t k i.

Rubr. I. Wydatki na gospodarstwo.

Poz. 1. Płace i zasługi: *a)* ekonom (płaca, wikt, mieszkanie i opał)

500 zł. b) służba folwarczna (płaca i ordynarya) 1.170 zł. 1.670 zł.

Poz. 2. Najem robotnika: a) do gospodarstwa folwarcznego 600 zł. b) do chmielarni: α) dodatek zawiadującemu chmielarnią 50 zł., β) utrzymanie i roboty przy chmielarni 150 zł. 800 zł.

Poz. 3. Dokupno i zmiana nasienia 300 „

Poz. 4. Dokupno nawozów dopełniających, w wydatkach nadzwyczajnych 200 „

Poz. 5. Dokupno słomy i karmy 600 „

Poz. 6. Inwentarz użytkowy: a) dokupno lub zmiana koni 150 zł.;

b) naprawa uprzęży 70 zł. 220 „

Poz. 7a) Utrzymanie budynków folwarcznych 100 „

Poz. 7 b.) Budowa nowej stodoły (wydatek nadzwyczajny) 2.500 „

Poz. 8. Naprawa narzędzi i sprzętów 100 „

Poz. 9. Dokupno maszyn i narzędzi 150 „

Poz. 10. Utrzymanie rowów 100 „

Poz. 11. Zabezpieczenie od pożaru i gradobicia 90 „

Poz. 12. Koszta kancelaryjne 20 „

Poz. 13. Światło i smarowidło 30 „

Suma rubryki I. 6.880 zł.

Rubr. II. Las i plantacya wikła.

Poz. 14. Służba, roboty i zalesienie, w wydatkach zwyczajnych 680 zł., w nadzwyczajnych 300 zł. razem 980 „

Poz. 15. Wikle i ogrodnik, utrzymanie i uzupełnienie plantacyi w wydatkach zwyczajnych 400 zł., w nadzwyczajnych 450 zł., razem 850 „

Suma rubryki II. 1.830 zł.

Rubr. III. poz. 16. Wydatki na piec wapienny 50 zł.

Rubr. IV. poz. 17. Wydatki na cegielnię 1.050 „

Rubr. V. Wydatki na przewóz.

Poz. 18. Naprawa dwóch łodzi ratunkowych 30 „

Poz. 19. Zakupno żelaznej liny (wydatek nadzwyczajny) 150 zł.

Suma rubr. V. 180 zł.

Rubr. VI. poz. 20. Utrzymanie brzegów Wisły 170 zł.

Poz. 20 a). Na zasypywanie bagnisk w pobliżu zakładu (wydatek nadzwyczajny) 150 „

Suma rubryki VI. 320 zł.

Rubr. VII. Podatki i opłaty.

Poz. 21. Podatek gruntowy i domowy 275 „

Poz. 22. Podatek dochodowy z promu 32 „

Poz. 23. Podatek dochodowy i zarobkowy od palenia wapna 86 „

Poz. 24. Podatek dochodowy i zarobkowy od wyrobu cegły 12 „

Poz. 25. Opłata na utrzymanie dróg powiatowych, gminnych i własnych, w wydatkach zwyczajnych 75 zł. w nadzwyczajnych 50 zł., razem 125 „

Poz. 26. Opłata konk. na szkołę ludową i kościół w wydatkach zwyczajnych 50 zł., w nadzwyczajnych 50 zł., razem 100 „

Suma rubryki VII. 630 „

Rubr. VIII. poz. 27. Fundusz dyspozycyjny dla Dyrektora 200 zł.

Rubr. IX. poz. 28. Rozmaite nieprzewidziane , 50 zł.

Suma wydatków 11.190 zł.

D o c h o d y.

Rubr. I. Z gospodarstwa.

Poz. 1. Ze sprzedaży płodów rolnych i chmielarni 1.000 zł.

Poz. 2. Ze sprzedaży płodów zwierzęcych:	
a) krowiarnia	1.000 zł.
b) nierogacizna	1.500 „
c) owczarnia	100 „
	<u>2.600 „</u>
Poz. 3. Z wynajętych ról i pastwisk	500 „
Poz. 4. Czynsz z kuźni	40 „
Poz. 5. Za nawóz stajenny do ogrodów	120 „
Poz. 6. Za wynajęte konie	500 „
	<u>Suma rubryki I. 4.760 zł.</u>

Rubr. II. Z lasu i wikła.

Poz. 7. Ze sprzedaży drzewa opałowego i budulcowego	
	1.200 zł
Poz. 8. Z wikła i trawy wśród wikła	
	2.100 „
	<u>Suma rubryki II. 3.300 „</u>

Rubr. III. poz. 9. Z rybołówstwa 60 „

Rubr. IV. poz. 10. Z pieca wapiennego	550 zł.
---	---------

Rubr. V. poz. 11. Z cegielni 4.000 zł.

Rubr. VI. poz. 12. Z dzierżaw:	
a) z bud jarmarcznych 50 zł.	
b) z promu na Wiśle . 100 „	
c) Zbudynków propinacyjnych	150 „
	<u>300 zł</u>

Rubryka VII. Odsetki od kapitałów.

Poz. 13. Z obligów propinacyjnych (4% od kapitału 23.300 zł.)	932 zł.
---	---------

Rubr. VIII. Ładowe i olborne.

Poz. 14 Z ładowego	30 zł.
Por. 15. Olborne za łamanie kamienia	100 „
	<u>Suma rubryki VIII. 130 „</u>

Rubr. IX. poz. 16. Rozmaite nieprzewidziane	
	50 „
	<u>Suma dochodów 14 082 zł.</u>

W porównaniu z wydatkami w kwocie 11.190 zł., okazuje się nadwyżka dochodów w kwocie 2.892 zł.

W rozprawie ogólnej nikt nie zabiera głosu, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego preliminarza budżetu folwarku w Czernichowie na r. 1893 *en bloc*.

Izba uchwała głosować *en bloc*.

W głosowaniu przyjmuje Izba cały powyżej przytoczony preliminarz budżetu folwarku w Czernichowie *en bloc* i uchwała sumę wydatków w kwocie 11.190 zł., sumę dochodów w kwocie 14 082 zł. i nadwyżkę, która ma być wstawioną w dochody funduszu krajowego w kwocie 2.893 zł.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu niższych szkół rolniczych w Horodence, Jagielnicy i Kobiernicach na rok 1893.

Sprawozdawca p. St. Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Budżet krajowej niższej szkoły rolniczej w Horodence na rok 1893.

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz. I. Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik: a) płaca 1.300 zł., b) dodatek aktywalny, 140 zł., c) dodatek pięcioletni 200 zł.

razem 1.640 zł.

Poz 2. Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych, a) płaca 1000 zł. b) dodatek aktywalny 100 zł., razem 1.100 „

Poz. 3. Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów: a) płaca 480 zł., b) dodatek na wikt 120 zł. razem 600 „

Poz. 4. Nauczyciel do nauk elementarnych: a) płaca 500 zł., b) dodatek aktywalny 50 zł., razem 550 „

Poz. 5. Katecheta obrządku łac. i grec. kat. 200 „

Suma rubryki I. 4.090 zł.

Rubr. II. Koszta administracji.

Poz. 6. Zarząd: a) koszta kancelaryjne, inseraty, druki i portorya 100 zł., b) sługa szkolny 240 zł., razem 340 zł.

Poz. 7. Opał 500 „

Poz 8. Oświetlenie	100 „
Poz. 9. Utrzymanie budynków, (naprawy, ubezpieczenie, kominiarz), w wydatkach zwyczajnych 200 zł., w nadzwyczajnych 432 zł	632 „
Poz. 10. Sprzęty i ruchomości w wydatkach zwyczajnych 100 zł., w nadzwyczajnych 75 zł.,	175 „
Poz 11. Utrzymanie koni do posług administracyjnych	400 zł.
Poz. 12 Należytość rządowa od przeniesienia własności gruntów szkol- nych, z wymierzonych 463 zł. 75 ct. spłacalnych w 10 latach, 8 rata	46 „
Poz. 13. Podatek od gruntu szkolnego	25 „
Suma rubryki II.	2.218 zł.
Rubr. III. Utrzymanie uczniów.	
Poz. 14. i 15. Stołowanie, odzież, pościel i pranie dla 35 uczniów po 150 zł.	5.250 „
Poz. 16. Lekarz, apteka i różne inne	150 „
Suma rubryki III.	5.400 zł.
Rubr. IV. Potrzeby naukowe.	
Poz. 17. Przybory do nauki i pi- sania dla uczniów (papier, zeszyty, książki, mapy i t. d.)	120 zł.
Poz. 18. Środki naukowe: a) mo- dele, maszyny, narzędzia i inne przy- rządy do demonstracyj i ćwiczeń pra- ktycznych 150 zł., b) biblioteka i czy- telnia 80 zł., c) ogród szkolny (nasiona okazów, nawozy i t. d.) 20 zł., razem	250 „
Poz. 19. Ogródki doświadczalne do uprawy tytoniu (w myśl uchwały Sejmu z dnia 11. listopada 1890) wy- datek nadzwyczajny	50 „
Suma rubryki IV.	420 zł.
Rubr. V. Kursa specjalne.	
Poz. 20. Kurs ćwiczeń dla szkol- nej straży pożarnej	40 zł.
Poz. 21. Kurs mleczarstwa	50 „
Poz. 22. Kurs uprawy tytoniu	60 „
Suma rubryki V.	150 zł.
Suma wydatków	12.278 zł.

D o c h o d y.

Rubryka I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	2.000 zł.
Rubr. II. poz. 2 Opłaty na utrzy- manie uczniów: a) Rada powiatowa Horodeńska 3 stypendya po 100 zł. i 1 stypendyum 150 zł. = 450 zł., b) Gmina miasta Horodenki, 1 stypen- dyum 100 zł.	550 zł.
Rubr. III. poz. 3. Dochód z ogro- du (pola) szkolnego tytoniowego	60 zł.
Rubr. IV. poz. 4. Zarobek 35 uczniów	— zł.
Suma dochodów	2.610 zł.
W porównaniu z wydatkami	12.278 zł.
okazuje się niedobór	9.668 zł.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej. P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego preliminarza krajowej niższej szkoły rolniczej w Horodence na rok 1893 *en bloc*.

Izba uchwała głosować *en bloc*.

W głosowaniu przyjmuje Izba preliminarz budżetu krajowej niższej szkoły rolniczej w Horodence na r. 1893 *en bloc*, zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej i uchwała ogólną sumę wydatków w kwocie 12.278 zł., ogólną sumę dochodów w kwocie 2.610 zł. i niedobór w kwocie 9.668 zł., który uchwała pokryć z funduszu krajowego.

Sprawozdawca czyta:

Budżet krajowej niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy na rok 1893.

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli.	
Poz. 1. Nauczyciel do nauk fa- chowych i kierownik: a) płaca 1.300 zł. b) dodatek aktywalny 140 zł., c) do- datek pięcioletni od 1. lipca 1893 r. 100 zł.,	razem 1.540 zł.

Poz. 2 Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych: a) płaca 1.000 zł. b) dodatek aktywalny 100 zł., razem	1.100 „
Poz. 3. Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów: a) płaca 480 zł., b) dodatek na wikt 120 zł., razem	600 „
Poz. 4. Nauczyciel do nauk elementarnych: a) płaca 500 zł., b) dodatek aktywalny 50 zł., c) ryczałt na pomieszkowanie 120 zł. razem	670 „
Poz. 5 Katecheta obrządku łac. i gr. kat.	200 „
Suma rubryki I.	4 110 zł.
Rubr. II. Koszta administracyi.	
Poz. 6. Zarząd: a) koszta kancelaryjne, inseraty, druki i portorya 100 zł., b) sługa szkolny 240 zł., razem	340 „
Poz. 7. Opał	500 „
Poz. 8 Oświetlenie	100 „
Poz. 9. Utrzymanie budynków (naprawy, ubezpieczenie, kominiarz) w wydatkach zwyczajnych	250 „
Poz. 10. Sprzęty i ruchomości, w wydatkach zwyczajnych 100 zł., w nadzwyczajnych 100 zł., razem	200 „
Poz. 11. Utrzymanie koni do posług administracyjnych	200 „
Poz. 12. Czynnosc dzierżawny za grunta odstąpione szkole przez skarbu Jagielnicki	50 „
Suma rubryki II.	1.640 zł.
Rubr. III. Utrzymanie uczniów.	
Poz. 13. i 14. Stołowanie, odzież, pościel i pranie dla 30 uczniów po 150 zł.	4.500 zł.
Poz. 15. Lekarz, apteka i różne inne	150 „
Suma rubryki III.	4.650 zł.
Rubr. IV. Potrzeby naukowe.	
Poz. 16. Przybory do nauki i pisanja dla uczniów (książki, mapy, papier, zeszyty i t. d.)	120 zł.
Poz. 17. Środki naukowe: a) modele, maszyny, narzędzia i inne przyrządy do demonstracyi i ćwiczeń pra-	

ktycznych 150 zł., b) biblioteka i czytelnia 80 zł., c) ogród szkolny (nasiona okazów i t. d.) 20 zł., razem 250 zł., w wydatkach zwyczajnych, a nadto 300 zł. w wydatkach nadzwyczajnych, ogółem	550 „
Poz. 18. Ogródki doświadczalne do uprawy tytoniu (suszarnia) w wydatkach nadzwyczajnych	500 „
Poz. 19. Wycieczki z uczniami	50 „
Suma rubryki IV.	1.220 zł.
Rubr. V. Kursy specjalne.	
Poz. 20. Kurs ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej	40 zł.
Poz. 21. Kurs mleczarstwa	50 „
Poz. 22. Kurs uprawy i suszenia tytoniu	100 „
Suma rubryki V.	190 zł.
Suma wydatków	11.810 zł.

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	2 000 zł.
Rubr. II. poz. 2. Opłaty na utrzymanie uczniów:	
Od Rady powiatowej w Bor-szczowie (jako dochód nadzwyczajny)	300 „
Rubryka III. poz. 3. Czysty dochód z gospodarstwa szkolnego	300 „
Rubr. IV. poz. 4. Zarobek 30 uczniów po 12 zł.	360 „
Suma dochodów	2.960 zł.
W porównaniu z wydatkami	11.810 „
okazuje się niedobór	8.850 zł.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej. P. Trzeciecki wnosi przyjęcie preliminarza budżetu krajowej niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy na r. 1893 *en bloc*.

Izba uchwala głosowanie *en bloc*.

Izba w głosowaniu przyjmuje preliminarz budżetu krajowej niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy na r. 1893 *en bloc* i uchwala sumę wydatków w kwocie 11 810 zł., sumę dochodów

w kwocie 2.960 zł. i niedobór w kwocie 8.850 zł. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta:

*Budżet krajowej niższej szkoły rolniczej w Kobier-
nicach na rok 1893.*

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli.	
Poz. 1. Nauczyciel do nauk fa- chowych i kierownik: a) płaca 1.300 zł. b) dodatek aktywalny i osobisty 240 zł.	
	razem 1.540 zł.
Poz. 2. Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych: a) płaca 1 000 zł. b) dodatek aktywalny 100 zł i doda- tek pięcioletni 100 zł.	razem 1.200 „
Poz. 3. Instruktor do robót rę- cznych i dozorca uczniów: a) płaca 480 zł., b) dodatek na wikt 120 zł.	razem 600 „
Poz. 4. Nauczyciel do nauk ele- mentarnych: a) płaca 500 zł., b) do- datek aktywalny 50 zł.	razem 550 „
Poz. 5. Katecheta obrządku ła- cińskiego	150 „
Suma rubryki I.	4.040 zł
Rubr. II. Koszta administracji.	
Poz. 6. Zarząd: a) koszta kan- celaryjne, inseraty, druki i portorya 100 zł., b) służa szkolny 240 zł.	razem 340 „
Poz. 9. Opał	500 „
Poz. 8. Oświetlenie	100 „
Poz. 9. Utrzymanie budynków, (naprawa, ubezpieczenie, kominiarz), w wydatkach zwyczajnych 200 zł., w nadzwyczajnych 1.000 zł.	razem 1.200 „
Poz. 10. Sprzęty i ruchomości w wydatkach zwyczajnych 100 zł., w nadzwyczajnych 100 zł.	razem 200 „
Poz. 11. Utrzymanie koni do po- sług administracyjnych	400 „
Poz. 12. Czynsz dzierżawny za folwark z inwentarzem	758 „
Suma rubryki II.	3.498 „

Rubr. III. Utrzymanie uczniów.	
Poz. 13. i 14. Stołowanie, odzież, pościel i pranie dla 30 uczniów po 150 zł.	4.500 zł.
Poz. 15. Lekarz, apteka i różne inne	150 „
Suma rubryki III.	4.650 zł.
Rubr. IV. Potrzeby do nauki.	
Poz. 16. Przybory do nauki i pi- sania dla uczniów (książki, papiery, zeszyty i t. d.)	120 „
Poz. 17. Środki naukowe: a) mo- dele, maszyny, narzędzia i inne przy- rządy do demonstracji i ćwiczeń pra- ktycznych 150 zł., b) biblioteka i czy- telnia 80 zł., c) ogród szkolny (nasiona, okazy roślin i t. p) 50 zł., razem w wydatkach zwyczajnych	280 „
Poz. 18. Wycieczki z uczniami	50 „
Suma rubryki IV.	450 zł.
Rubr. V. Kursy specjalne.	
Poz. 19. Kurs ćwiczeń dla szkol- nej straży pożarnej; wydatek zwy- czajny 40 zł., nadzwyczajny 50 zł.	razem 90 „
Poz. 20. Kurs mleczarstwa	50 „
Suma rubryki V.	140 zł.
Suma wydatków	12.778 zł.

D o c h o d y.

Rubr. I poz. 1. Subwencya z c. k Skarbu Państwa	3.000 zł.
Rubr. II. poz. 2. Opłaty na utrzy- manie uczniów: a) Rada powiatowa Bialska 450 zł., b) Rada powiatowa Bocheńska 140 zł., c) Rada powiatowa Mielecka 100 zł.	690 „
Rubr. III. poz. 3. Dochód z pola i ogrodu szkolnego	60 „
Rubr. IV. poz. 4. Dochód z dzier- żawy folwarku	758 „
Rubr. V. poz. 5. Zarobek 30 uczniów po 12 zł.	360 „
Suma dochodów	4.868 zł
W porównaniu z wydatkami	12 778 zł.
okazuje się niedobór	7.910 zł.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie preliminarza budżetu krajowej niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach na r. 1893 *en bloc*.

Izba uchwała głosowanie *en bloc*.

W głosowaniu przyjmuje Izba preliminarz rzeczony zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej *en bloc* i uchwała sumę wydatków w kwocie 12.778 zł., sumę dochodów w kwocie 4868 zł. i niedobór w kwocie 7.910 zł., który ma być pokryty z funduszu krajowego.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu szkoły ogrodniczej w Tarnowie na rok 1893

Posel Stanisław Jędrzejowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

*Budżet szkoły ogrodniczej w Tarnowie
na rok 1893.*

Przewodnictwo obejmuje JO. Marszałek.

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz. 1. Nauczyciel kierownik,
a) płaca 1.200 zł., b) dodatek aktywalny 140 zł., c) ryczałt na pomieszkowanie 240 zł. razem 1.580 zł.

Poz. 2. Nauczyciel fachowy pomocniczy: a) płaca 720 zł., b) dodatek aktywalny 60 zł., razem 780 „

Poz. 3. Nauczyciel pomocniczy do miernictwa i rysunków 240 „

Poz. 4. Nauczyciel fachowy do nauk elementarnych:

a) płaca 500 zł., b) dodatek aktywalny 100 zł., c) ryczałt na pomieszkowanie 180 zł., razem 780 zł.

Poz. 5. Ochmistrz i dozorca robót 480 „

Poz. 6. Kapelan i katecheta 150 „

Suma rubryki I. 4.010 zł.

Rubr. II. Koszta administracyjne.

Poz. 7. Zarząd:

a) koszta kancelaryjne, inseraty, druki i portorya 100 zł.
b) służa szkolny 180 „
razem 280 zł.

Poz. 8. Opał 200 „

Poz. 9. Oświetlenie 60 „

Poz. 10. Utrzymanie budynków, (naprawy, ubezpieczenie, kominiarz) 100 „

Poz 11. Sprzęty i ruchomości, w wydatkach zwyczajnych 50 zł., a w nadzwyczajnych 1000 zł., razem 1.050 „

Poz. —. Najem pomieszkań dla nauczycieli

Suma rubryki II. 1.690 zł.

Rubryka III. Utrzymanie uczniów.

Poz. 12. i 13. Stołowanie, odzież, pościel i pranie dla 25 uczniów po 165 zł. 4.125 zł.

Poz. 14. Lekarz, apteka i rozmaite inne wydatki 100 „

Suma rubryki III. 4.225 zł.

Rubr. IV. Potrzeby naukowe.

Poz. 15. Przybory do nauki 80 zł.

Poz. 16. Zbiory środków do demonstracyi 100 „

Poz. 17. Biblioteka i czytelnia 100 „

Poz. 18. Wycieczki naukowe 50 „

Poz. 19. Na utrzymanie ogroduszk. 200 „

Suma rubryki IV. 530 „

Suma wydatków 10 455 zł.

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Z c. k. Skarbu Państwa 2.300 zł.

Poz. 2. Od gminy miasta Tarnowa 250 „

Poz. 3. Od Rady powiatowej w Tarnowie 300 „

Suma rubryki I. 2.850 zł.

Rubr. II. poz. 4. Opłaty na utrzymanie uczniów 250 zł.

Rubr. III. poz 5. Dochód czyisty z ogrodu szkolnego 150 „

Rubr. IV. poz. 6. Zarobek 24 uczniów w ogrodzie miejskim	100 „
Suma dochodów	3.350 zł.
W porównaniu z wydatkami	10.455 „
okazuje się niedobór	7.105 zł.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie preliminarza budżetu krajowej szkoły ogrodniczej w Tarnowie na rok 1893 *en bloc*.

Izba uchwala głosowanie *en bloc*.

W głosowaniu przyjmuje Izba preliminarz budżetu krajowej szkoły ogrodniczej w Tarnowie na r. 1893 *en bloc* zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej i uchwala sumę wydatków na tę szkołę w kwocie 10.455 zł., sumę dochodów w kwocie 3350 zł. i niedobór w kwocie 7105 zł., który ma być pokryty z funduszu krajowego.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu szkoły uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku na rok 1893.

Sprawozdawca p. St. Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Budżet krajowej szkoły uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku na rok 1893.

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli.	
Poz. 1. Kierownik, zarazem nauczyciel rolnictwa	800 zł.
Poz. 2. Nauczyciel zawodowy do uprawy i wyprawy roślin włóknistych	660 „
Poz. 3. Nauczyciel do nauk elementarnych	240 „
Poz. 4. Katecheta	60 „
Poz. 5. Relutum na pomieszkania dla nauczycieli	200 „
Suma rubryki I.	1.960 zł.
Rubr. II. Koszta administracyi.	
Poz. 6. Inspekcya zakładu	120 zł.

Poz 7. Potrzeby kancelaryjne, druki i t. d.	50 „
Poz. 8. Opał i oświetlenie	120 „
Poz. 9. Utrzymanie i asekuracya budynków	100 „
Poz. 10. Utrzymanie inwentarza szkolnego	60 „
Poz. 11. Podatki	50 „
Suma rubryki II.	500 zł.

Rubr III. Potrzeby do nauki.

Poz. 12. a) Na utrzymanie i dokupno maszyn i narzędzi do uprawy roślin włóknistych (łamacz, trzepacz, młynek, wialnik i szczotki angielskie)	60 zł.
Poz. 12. b) Na utrzymanie narzędzi do uprawy roli	40 „
Poz. 12. c) Na utrzymanie moczarni	40 „
Poz. 13. Przybory do pisania i książki do nauki uczniów	60 „
Poz. 14. Zbiory okazów do demonstracyi	60 „
Poz. 15. Biblioteka i czytelnia	40 „
Suma rubryki III.	300 „

Rubr. IV. Utrzymanie uczniów.

Poz 16. i 17. Stołowanie, odzież, i pościel 8 uczniów po 160 zł.	1.280 zł.
Suma rubryki IV.	1.280 „
Suma wydatków	4.040 „

Izba uchwala rubr. I., II., III. i IV. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	2.200 „
Rubr. II. poz. 2. Dochód czysty z gospodarstwa szkolnego i wyrobu włókna	98 „
Rubryka III. poz. 3. Zarobek uczniów	84 „
Suma dochodów	2.382 zł.
W porównaniu z wydatkami	4.040 „
okazuje się niedobór	1.658 zł.

Izba w głosowaniu uchwala rubr. I, II. i III. dochodów bez rozprawy, zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje niedobór w kwocie 1.658 zł. do pokrycia z funduszu krajowego.

Następują:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu funduszu szkolnego krajowego na rok 1893.

Sprawozdawca p. Włodzimierz Kozłowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Budżet krajowego funduszu szkolnego na r. 1893 jak następuje:

A. Wydatki krajowego funduszu szkolnego na rok 1893.

Dział I. Zasiłki dla funduszy szkolnych okręgowych.

Rubr. I. poz. 1—3. Na pokrycie niedoboru z powodu płac i dodatków na pomieszkanie nauczycieli i nauczycielek etatowych 699.526 zł.

Rubr. II. poz. 4. Na mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe . . . 45.310 „

Rubr. III. poz. 5. Na przybory naukowe . . . 15.783 „

Rubr. IV. poz. 6. Na konferencye okręgowe . . . 27.207 „

Rubr. V. poz. 7. Na biblioteki okręgowe . . . 4.125 „

Rubr. VI. poz. 8. Na rozmaite wydatki . . . 15.447 „

Rubr. VII. poz. 9. i 10. Na utrzymanie szkół nowych . . . 11.500 „

Rubr. VIII. poz. 11. Na płace i dodatki na pomieszkanie dla nauczycieli i nauczycielek nadetatowych na rok szkolny 1892/3 . . . 302.341 „

Rubr. IX. poz. 12. Zaliczki zwrotne z funduszy szkolnych okręgowych . . . 20.000 „
Suma działu I. . 1,141.229 zł

Dział II. Wydatki własne krajowego funduszu szkolnego.

Rubr. X. poz. 13. i 14. Substytucye . . . 60.000 „

Rubr. XI. poz. 15—23. Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye . . . 16.184 „

Rubr. XII. poz. 24. Stypendya 60.000 „

Rubr. XIII. poz. 25. i 26. Remuneracye i zapomogi . . . 43.270 „

Rubr. XIV. poz. 27. Remuneracye dla inspektorów okręgowych 2.000 „

Rubr. XV. poz. 28. i 29. Podatki i daniny . . . 650 „

Rubr. XVI. poz. 30. Koszta podróży i diety . . . 2.000 „

Rubr. XVII. poz. 31—33. Dodatki pięcioletnie . . . 170.000 „

Rubr. XVIII. poz. 34. Dodatek do funduszu emerytalnego . 12.800 „

Rubr. XIX. poz. 35. Emerytury . . . 5.000 „

Rubr. XX. poz. 36—67. Dary z łaski . . . 5.017 „

Rubr. XXI. poz. 68—70. Potrzeby szkół ogólnej natury . . 11.346 „

Rubr. XXII. poz. 71. Przebieżne wydatki . . . 12.324 „

Rubr. XXIII. poz. 72. i 73. Zasiłki na budowę szkół . . . 7.000 „

Dział II. razem . 407.591 zł.

Suma wydatków . 1,548.830 zł.

B. D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1—12. Odsetki od kapitałów . . . 14.057 zł.

Rubr. II. poz. 13—17. Dochody z dóbr, realności i innych praw . . . 171 „

Rubr. III. poz. 18—20. Dodatki . . . 530 „

Rubr. V. poz. 22. Zapisy i da- rowizny	— „
Rubr. VI. poz. 23. Taksy od spadków	8.600 „
Rubr. VII. poz. 24—28. Ro- zmaite wpływy	102.612 „
Rubr. VIII. poz. 29. Dodatek z c. k. Skarbu Państwa	54.943 „
Rubr. IX. poz. 30. Zwroty za- liczek gminom na budynki szkolne udzielonych	15.000 „
Razem	198.748 zł.

Niedobór do pokrycia z funduszu krajo-
wego wynosi 1,350.082 zł

II. Wysoki Sejm raczy zezwolić na wsta-
wienie niedoboru do pokrycia 1,350.082 zł. przy
rubryce VII. poz. 52 wydatków.

III. Wysoki Sejm raczy zezwolić na wza-
jemne przenoszenie kredytów, uchwalonych
w rubrykach wydatków I, VII., VIII. i X.

IV. Wysoki Sejm raczy zezwolić na wza-
jemne przenoszenie kredytów, uchwalonych w ru-
brykach wydatków XVI. i XXI.

V. Wysoki Sejm raczy zezwolić na wza-
jemne przenoszenie kredytów uchwalonych w ru-
brykach XIII. i XXI.

Sprawozdaniem niniejszem załatwiła komi-
sya sprawozdanie Wydziału krajowego z 6. wrze-
śnia 1892. LW. 36.705 w przedmiocie petycji eme-
rytowanych nauczycieli, tudzież wdow i sierót
po nauczycielach o udzielenie lub podwyższenie
emerytury względnie daru z łaski, oraz zakomu-
nikowane przez Wydział Sejmowi, w ubiegłym
jeszcze okresie wniesione, petycje ewangelickiej
gminy w Steinau LW. 20.122/92, oraz odezwę
Rady szkolnej krajowej z dnia 7. września 1892
l. 16.843, LW. 44.681 i petycję Michaliny Ka-
barowskiej z dnia 3. marca 1892. L. S. 208
LW. 44.681.

Przemawia p. Antoniewicz.

Po przemówieniu p. Antoniewicza przema-
wia w sprawie formalnej JE. p. książę Czartor-
yński i wnosi zamknięcie posiedzenia z powodu
spóźnionej pory.

Izba boz rozprawy przyjmuje ten wniosek.

Sekretarz p. X. Siczynski odczytuje nastę-
pujący wniosek:

W n i o s e k.

Zważywszy, że projektowana zmiana §. 9.
ustawy z dnia 15. sierpnia 1866 (Dz. u. kr.
nr. 28.) o konkurencyi filii do kościołów macie-
cierzystych i do budynków parafialnych nie przy-
szła pod obrady Wysokiego Sejmu;

zważywszy, że niedawne zdarzenia w Tu-
czempach i w Uszni dowiodły aż nadto, jak ko-
nieczną jest potrzeba stanowczej zmiany tej
ustawy, odczuwana ogólnie w kraju, a uznana
przez wszystkie trzy ordynaryaty a nawet przez
sam Wysoki Sejm, który jeszcze w roku 1884
uchwalił zmianę dotyczących postanowień i tylko
wskutek odmówienia sankcyi cesarskiej projekt
ten z powodu względów formalnych nie otrzy-
mał mocy prawa;

zważywszy, że ostatni projekt Wydziału
krajowego z dnia 10. grudnia 1891, uwalniający
od konkurencyi tylko filie samoistne, nie usuwa
wszystkiego złego, — wnoszę:

Wysoki Sejm raczy jak najrychlej uchwa-
lić następującą ustawę:

U s t a w a.

z dnia, mocą której zmienia się §. 9.
ustawy z d. 15. sierpnia 1866 (Dz. u. kr. Nr. 28)
o pokrywaniu kosztów stawiania i utrzymywania
budynków kościelnych i parafialnych w parafiach
wyznania katolickiego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Króle-
stwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem
Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

§. 9. ustawy z dnia 15. sierpnia 1866.
o konkurencyi kościelnej przestaje obowiązywać
i ma odtąd brzmieć, jak następuje:

§. 9. Kościoły (cerkwie) filialne, tudzież bu-
dynki, przeznaczone do zamieszkania i gospo-
darstwa duchownych, którzy przy nich są eks-
ponowani, mają przy pomocy rozporządzalnego
majątku tych kościołów (cerkwi) stawiać i utrzy-

mywać ci, w których interesie te kościoły (cerkwie) lub budynki istnieją, jeżeli pod tym względem nie zachodzą jakie inne prawne zobowiązania. Jednakże parafianie tych miejscowości, w których znajduje się odpowiedni, chociaż nie parafialny (macierzysty) kościół (cerkiew) publiczny, ich staraniem utrzymywany, wolni są od konkurencyi do wydatków na budynek kościoła macierzystego. Od obowiązków konkurowania do wydatków na budynki parafialne uwalnia tylko osobna, istniejąca w tym względzie umowa, lub ta okoliczność, że ekspozyt przy takim kościele za zezwoleniem Rządu przeznaczonym jest przez biskupa do samodzielnego spełniania wszystkich funkcji parafialnych.

Art. II.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi wyznań i oświaty.

wnioskodawca

Dr. Okuniewski, w. r.

Hamorak, Rożankowski, Teliszewski, Korol, Herasimowicz, Antoniewicz, M. Siczynski, Kułaczkowski. Barabasz, Huryk, J. Romańczuk, Żardecki, F. Kramarczyk, W. Stręk, Potoczek, Sirko, Ochrymowicz, Sembratowicz.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi stosownie do postanowień regulaminu.

Sekretarz p. Trzeciecki odczytuje następującą interpelację:

I n t e r p e l a c y a do Wydziału krajowego.

Uchwałą z dnia 6. kwietnia 1892 polecił Wysoki Sejm na wniosek komisji gospodarstwa krajowego Wydziałowi krajowemu:

aby wykończył projekt regulacji górnego Dniestru;

wygotował projekt melioracji bagien nad-dniestrzańskich;

wpłynął na rozpoczęcie robót około zabudowania potoków górskich, tudzież

aby na najbliższej sesji sprawozdanie o postępie rzeczonych robót przedłożył.

Ponieważ sprawozdanie to nie zostało dotychczas Wysokiemu Sejmowi przedłożone, przeto podpisani zapytują niniejszem Wydział krajowy:

1) w jakim stadyum znajduje się wypracowanie projektu regulacji górnego Dniestru?

2) jak daleko postąpiły studia przygotowawcze co do projektu melioracji bagien nad-dniestrzańskich?

3) kiedy można się spodziewać ukończenia obu rzeczonych projektów i przedłożenia takowych Wysokiemu Sejmowi?

4) jakie starania poczynił Wydział krajowy dla przyspieszenia rozpoczęcia robót około zabudowania potoków górskich tudzież zalesień w dorzeczu górnego Dniestru i jak daleko te roboty już postąpiły?

We Lwowie, 22. września 1892.

Skalkowski

jako interpelant.

Barański, Albin Rayski, Czyżewicz, Gross, S. Badeni, W. Struszkiewicz, T. Merunowicz, Lenartowicz, Puzyna, ks. Sawa, Antoniewicz, Vivien, Dr. Dworski, E. Micewski, Dr. Olpiński, Kramarczyk, Balasits, W. Stręk, Potoczek, St. Tarnowski jun., L. Wodzicki, Krynicki, K. Horodyski, B. Horodyski, Gniewosz, G. Romer, Hamorak, Szczepanowski, Rożankowski, Sala, Zbyszewski, Fruchtman, St. Stadnicki, Tyszkowski Tyszkiewicz, Klemensiewicz.

Marszałek oświadcza, iż interpelację tę poda do wiadomości Wydziału krajowego.

Sekretarz p. ks. Siczynski czyta następującą interpelację:

I n t e r p e l a c y a do JW. Pana Komisarza rządowego.

Emigracja do Rosyi włościan, zwłaszcza ruskich, z kilku pogranicznych powiatów, która się zaczęła w miesiącu sierpniu bieżącego roku, a teraz, ustawszy na jakiś czas, szerzy się znowu w dalszych stronach, jest faktem większej wagi ze względu na swoje rozmiary, na swoją nagłość i czas, na miejsce i kierunek, tudzież inne okoliczności. Gdy się do tego zważy spokojny i cierpliwy charakter tamtejszego ludu i jego

silne przywiązanie do ziemi swoich ojców, gdy się zważy, że lud zaczął emigrować ze stron, gdzie ziemia jest najurodzajniejsza i gdzie niema jeszcze nadmiernego przeludnienia, to trzeba tę emigrację uważać za oznakę bardzo anormalnych stosunków i wielkiego niezadowolenia tegoż ludu.

Ze względu na te i inne jeszcze okoliczności, ze względu, że emigracya ta nie została jeszcze ze wszystkim dokładnie całkiem zbadaną a to tem bardziej, że słowa JE. P. Namiestnika przy otwarciu Sejmu „źle pojętej kwestyi chleba“ mogą być różnie tłumaczone, zapytują podpisani c. k. Rząd:

1. Jakie są rozmiary tej emigracyi, z jakich powiatów i miejscowości, w jakiej liczbie i jacy ludzie opuścili nasz kraj i ilu z nich nazad wróciło?

2. Jakie są bliższe i dalsze przyczyny tej emigracyi, mianowicie także jej najnowszego pojawienia się w powiecie husiatyńskim, jaki był jej bezpośredni powód?

3. Jakie stanowisko zajmuje wobec niej c. k. Rząd, jakimi sposobami, o ile i z jakim skutkiem, starał się on ją powstrzymywać i jak postępuje z tymi emigrantami, którzy nazad wra-

cają? Czem on motywuje i usprawiedliwia areztowanie powracających?

4. Co c. k. Rząd zamierza dalej uczynić, ażeby zapobiedz powtórzeniu się takiej emigracyi przez usunięcie jej przyczyn, a mianowicie czy i co zamierza uczynić dla poprawienia ekonomicznego położenia tamtejszego ludu, dla zapewnienia mu dostatecznej opieki i dla usunięcia jego niezadowolenia?

We Lwowie, dnia 21. września 1892.

J. Romańczuk.

Teliszewski, Dr. Sawczak, Hamorak, Rożankowski, Huryk, Barabasz, Sirko, Korol, Okuniewski, Herasimowicz, Antoniewicz, Kułaczowski, Kramarczyk, Potoczek, Żardecki, W. Stręk, Dr. Olpiński.

Marszałek oświadcza, iż interpelację tę zakomunikuje c. k. Rządowi.

Sekretarz p Trzeciecki odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 23. września godz. 10 rano.

Koniec posiedzenia o godz. 2. minut 30. po południu.

Marszałek krajowy:

Sanguszko, w. r.

Sekretarze:

Ks. Mikołaj Siczynski, w. r.

Jan Trzeciecki, w. r.

Protokół

5. posiedzenia, 4. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego, z dnia 23. września 1892 r.

Początek posiedzenia o godzinie 10. minut 25 rano.

Przewodniczący Marszałek krajowy J. O. Eustachy Książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Franciszek Paszkowski, X. Mikołaj Siczynski, Jan Trzecieski, Józef Wiktor.

Obecnych posłów 117.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Protokół 3. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Marszałek zawiadamia Izbę, że protokół 4. posiedzenia jest złożony w kancelaryi sejmowej do przegładnięcia.

Sekretarz p. Trzecieski odczytuje spis petycyi wniesionych po dzień 23. września b. r., które przydzielono *następującym komisjom*:

Komisji drogowej petycyę: L. s. 260.

Komisji administracyjnej petycyę: L. s. 261, 262, 263.

Komisji petycyjnej petycyę: L. s. 264.

Komisji gospodarstwa krajowego petycyę: L. s. 265.

Komisji budżetowej petycyę: L. s. 266, 267, 268, 269, 270, 271, 276, 278, 279, 280.

Po odczytaniu petycyi L. s. 281, przemawia pan Chrzanowski i wnosi przekazanie tej petycyi komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy ustnie na najbliższem posiedzeniu.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy

Komisji szkolnej przydzielono następujące petycyę: L. s. 272, 273, 274, 275, 277.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie wniosku p. Bobczyńskiego w przedmiocie zmiany ustawy drogowej.

P. Bobczyński uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie tego wniosku do Wydziału krajowego jako komisji z poleceniem zdania sprawy na najbliższej sesyi Sejmowej.

Zapisany do głosu członek Wydziału krajowego p. Chamiec zrzeka się głosu.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem p. Bobczyńskiego.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Włodzimierza Kozłowskiego w przedmiocie utrzymania w mocy obowiązującej zarządzeń weterynarsko-policyjnych przeciw zawleczeniu zarazy bydłowej z Rumunii i Rosyi.

P. Włodzimierz Kozłowski uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie go do komisji administracyjnej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem powyższym bez rozprawy.

Następuje:

Dalszy ciąg rozprawy nad preliminarzem unduszu szkolnego krajowego na rok 1893.

Sprawozdawca poseł Włodz. Kozłowski.

W rozprawie ogólnej przemawia: p. X. Kowalski, następnie p. Szczepanowski.

Podczas przemówienia p. Szczepanowskiego obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka J.E. X. Metropolita Sembratowicz.

Przemawia p. Golejewski.

Przemawia p. Bobrzyński.

Przemawia p. Huryk.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo J.O. Marszałek.

Po przemówieniu p. Huryka wnosi p. Zoll zamknięcie dyskusji.

Izba uchwała ten wniosek.

Przemawia zapisany do głosu p. Antoniewicz.

Przemawia sprawozdawca p. Włodzimierz Kozłowski.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Budżet krajowego funduszu szkolnego na rok 1893,
jak następuje:

A. Wydatki
krajowego funduszu szkolnego
na rok 1893.

*Dział I. Zasilki dla funduszy szkolnych
okręgowych.*

Rubr. I. poz. 1—3. Na pokrycie niedoboru z powodu płac i dodatków na pomieszkanie nauczycieli i nauczycielek etatowych 699.526 zł.

Rubr. II. poz. 4. Na mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe 45.310 „

Rubr. III. poz. 5. Na przybory naukowe 15.783 „

Rubr. IV. poz. 6. Na konferencye okręgowe 27.207 „

Rubr. V. poz. 7. Na biblioteki okręgowe 4.125 zł.

Rubr. VI. poz. 8. Na rozmaite wydatki 15.447 „

Rubr. VII. poz. 9 i 10. Na utrzymanie szkół nowych 11.500 „

Rubr. VIII. poz. 11. Na płace i dodatki na pomieszkanie dla nauczycieli i nauczycielek nadetatowych na rok szkolny 1892/3. 302.341 „

Rubr. IX. poz. 12. Zaliczki zwrotne dla funduszy szkolnych okręgowych 20.000 „

Suma działu I. 1,141.239 zł.

Izba w głosowaniu uchwała dział I. wydatków funduszu szkolnego, to jest rubrykę I. do IX. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i przyjmuje sumę tego działu w kwocie 1,141.239 zł.

Sprawozdawca czyta:

*Dział II. Wydatki własne krajowego funduszu
szkolnego.*

Rubr. X. poz. 13 i 14. Substytucye 60.000 zł.

Rubr. XI. poz. 15—23. Zasilki dla szkół utrzymywanych przez korporacye 16.184 „

Rubr. XII. poz. 24. Stypendya 60.000 „

Rubr. XIII. poz. 25 i 26. Remuneracye i zapomogi 43.270 „

Rubr. XIV. poz. 27. Remuneracye dla inspektorów okręgowych 2.000 „

Rubr. XV. poz. 28 i 29. Podatki i daniny 650 „

Rubr. XVI. poz. 30. Koszta podróży i diety 2.000 „

Rubr. XVII. poz. 31—33. Dodatki pięcioletnie 170.000 „

Rubr. XVIII. poz. 34. Dodatek do funduszu emerytalnego 12.800 „

Rubr. XIX. poz. 35. Emerytura 5.000 „

Rubr. XX. poz. 36—67.

Dary z łaski	5.017 zł.
Rubr. XXI. poz. 68—70.	
Potrzeby szkół ogólnej natury	11.346 „
Rubr. XXII. poz. 71. Przebieżne wydatki	12.324 „
Rubr. XXIII. poz. 72 i 73.	
Zasiłki na budowę szkół	7.000 „
Razem	407.591 zł.

Izba w głosowaniu uchwala bez rozprawy dział II. wydatków funduszu szkolnego, to jest rubrykę X. do XXIII włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje sumę tego działu w kwocie 407.591 zł., a sumę wydatków w obu działach w kwocie 1,548.830 zł.

Sprawozdawca czyta:

B. D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1—12. Odsetki od kapitałów	14.057 „
Rubr. II. poz. 13—17. Dochody z dóbr, realności i innych praw	171 „
Rubr. III. poz. 18—20. Dodatki	530 „
Rubr. IV. poz. 21. Zysk ze sprzedaży książek szkolnych	2.835 „
Rubr. V. poz. 22. Zapisy i darowizny	— „
Rubr. VI. poz. 23. Taksy od spadków	8.600 „
Rubr. VII. poz. 24—28. Rozmaite wpływy	102 612 „
Rubr. VIII. poz. 27. Dodatki z c. k. Skarbu państwa	54.943 „
Rubr. IX. poz. 30. Zwroty zaliczek gminom na budynki szkolne udzielonych	15.000 „
Razem	198.748 zł.

Niedobór wynosi 1,350.082 zł., który ma być pokryty z krajowego funduszu.

Izba w głosowaniu uchwala rubr. I. do włącznie rubr. IX. dochodów, zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy zezwolić na wstawie-

nie niedoboru do pokrycia 1,350.082 zł. przy rubryce VII. pozycyi 52 Wydatków.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy zezwolić na wzajemne przenoszenie kredytów uchwalonych w rubrykach wydatków I., VII., VIII. i X.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z powyższym wnioskiem.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy zezwolić na wzajemne przenoszenie kredytów uchwalonych w rubrykach wydatków XVI. i XXI.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z powyższym wnioskiem

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy zezwolić na wzajemne przenoszenie kredytów uchwalonych w rubrykach XIII. i XXI.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z powyższym wnioskiem.

Sprawozdawca czyta:

Sprawozdaniem niniejszem załatwiła Komisya Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 6. września 1892 r. L. W. 36.705 w przedmiocie petycji emerytowanych nauczycieli, tudzież wdów i sierót po nauczycielach o udzielenie lub podwyższenie emerytury względnie daru z łaski, oraz zakomunikowane przez Wydział Sejmowi w ubiegłym jeszcze okresie wniesione petycje: Ewangelickiej gminy w Steinau L. W. 20422,92, oraz Odezwę Rady szkolnej krajowej z dnia 7. września 1892. L. 16.843, (LW. 44681) i petycję Michaliny Kabarowskiej z dnia 3. marca 1892. LS. 298, (LW. 44681).

Izba uchwala powyższy ustęp sprawozdania komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące rezolucje:

1) Sejm wzywa c. k. Rząd o podwyższenie subwencji państwowej na stypendya dla kandydatów na nauczycieli szkół ludowych.

2) W myśl rezolucyi w r. b. uchwalonej Rada szkolna czuwa ściśle nad tem, aby uczniowie i uczennice seminaryów, którzy stypendya z funduszów krajowych pobierają, nietylko przyjmowali zobowiązania, iż natychmiast po ukończeniu seminaryów posadę w publicznej szkole ludowej przyjmą, lecz, aby ten na siebie przyjęty obowiązek, wypełnili.

Izba w oddzielnem głosowaniu uchwała obie powyższe rezolucye bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z przedłożenia Wydziału krajowego o popieraniu kultury krajowej na polu budowli wodnych.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski uwolniony od czytania Sprawozdania, czyta następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyznaje na regulację rzek niespławnych w myśl uchwały swej z dnia 6. października 1882 w Rub. XIII. poz. 152 budżetu na rok 1893 następujące zasiłki:

a) Na regulację Soły w powiecie Żywieckim, II. rata	1.000 zł.
b) Na regulację Raby pod Dolną wsią i Brzącownicami	1.500 „
c) Na regulację Raby pod Winiarami, Stadnikami i Gdowem, III. rata	1.800 „
d) Na regulację Raby pod Dąbrowicą, Nieznanowicami i Marszowicami	1.200 „
e) Na regulację Raby pod Damienicami i Proszówkami	1.500 „
f) Na regulację Raby pod Ujściem solnem	2 806 „
g) Na regulację Dunajca pod Czorsztynem	561 „
h) Na regulację Dunajca pod Rożnowem	1.579 „
i) Na regulację Dunajca pod Trąbkami i Czchowem	2.000 „

k) Na regulację Dunajca pod Filipowicami	1.387 zł.
l) Na regulację Dunajca pod Biskupicami lanckorońskimi	1.016 „
m) Na regulację Dunajca pod Olszynami i Sukmaniem	1.500 „
n) Na regulację Dunajca pod Janowicami	1.400 „
o) Na regulację Dunajca pod Wielką wsią	2.344 „
p) Na regulację Wisłoki pod Błazkową	1.363 „
r) Na regulację Wisłoki pod Skurową, II. rata	722 „
s) Na regulację Wisłoki pod Dęborzynom	3.373 „
t) Na regulację Wisłoki pod Parkoszem	518 „
u) Na regulację Wisłoka pod Cieszyną, Wiśniową, Jazową i Kobylem, II. rata	1.600 „
w) Na regulację Wisłoka pod Dobrzechowem	900 „
x) Na regulację Wisłoka pod Drabinianką	1.000 zł.
y) Na regulację Sanu pod Hroszówką	2.422 „
z) Na regulację Sanu pod Krzemienią i Jabłonicą ruską, II. rata	1.831 „
aa) Na regulację Sanu pod Krzemienią	1.177 „
bb) Na regulację Sanu pod Bartkówką, Bachorzem i Pawłokową	2.850 „
cc) Na regulację Sanu pod Ruską wsią	763 „
dd) Na regulację Sanu pod Ruską wsią i Nienadową	3.930 „
ee) Na regulację Sanu pod Chyrzyną, II. rata	385 „
ff) Na regulację Sanu pod Pratkowcami i Przemyślem, I. rata	2.468 „
gg) Na regulację Świcy pod Horszowem	1.500 „
hh) Na regulację Łomnicy pod Perehińskim, III. rata	1.000 „
ii) Na regulację Łomnicy pod Błudnikami i Temerowcami, I. rata	1.600 „
kk) Na regulację Bystrzycy nad-	

wórniańskiej pod Nazawizowem, III. rata	1.000 zł.
ll) Na premiowania zawiklenia odsypania na rzekach podkarpackich	2.000 „
mm) Do rozporządzalności Wy- działu krajowego	5.000 „
Ogółem	58 995 zł.

II. Sejm przyznaje na doświadczenia z kulturą torfowisk w Korsowie subwencyą roczną w kwocie 1.000 zł. pod warunkiem, że c. k. Rząd te doświadczenia subwencyonować będzie z c. k. skarbu państwa.

III. Sejm przyzwala na rok 1893 celem poparcia melioracji lokalnych następne dotacje:

- a) na zdjęcia i projekty dla melioracji prywatnych dotację w kwocie 6.000 zł;
- b) na subwencyonowanie fabryk drenarskich dotację w kwocie 5.000 zł.

IV. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby na urządzenie fabryk drenarskich w kraju przyznał w roku 1893 subwencyą 5.000 zł. z państwowej dotacyi melioracyjnej.

V. Sejm uchwała załączone projekty ustaw:

- a) o regulacyi rzeki Bugu;
- b) o regulacyi rzeki Złotej Lipy;
- c) o osuszeniu bagien w powiatach Łańcuckim i Jarosławskim;
- d) o zabudowaniu potoku Michałów;
- e) o zabudowaniu potoku Niszkówki.

VI. Sejm przyznaje na rok 1893 tytułem pierwszych rat zasiłków krajowych:

- a) na regulacją rzeki Bugu dotację w kwocie 19.800 zł;
- b) na zabudowanie potoku Michałów dotacją w kwocie 2.000 zł.;
- c) na zabudowanie potoku Niszkówki dotacją w kwocie 4 288 zł.

VII. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w roku 1893 rozpoczął roboty koło regulacyi Bugu na rachunek datku krajowego.

VIII. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wydatkowania kwot preliminowanych w rubryce XIII. na rok 1893 aż do końca marca 1895 r., a to według zasad przyjętych przy podobnych rubrykach budżetu państwowego.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.

W sprawie formalnej przemawia p. Zygmunt Kozłowski.

W sprawie formalnej przemawia Marszałek. Sprawozdawca odczytuje pierwszy punkt wniosku komisji.

Izba uchwała punkt I. wniosku komisji bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca odczytuje punkt II. wniosku komisji.

Izba bez rozprawy uchwała punkt II. wniosku komisji.

Sprawozdawca odczytuje punkt III. wniosku komisji.

Izba uchwała punkt III. wniosku komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta punkt IV. wniosku komisji.

Izba uchwała bez rozprawy punkt IV. wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta punkt V. wniosku komisji i następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . o regulacyi rzeki Bugu.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Regulacya rzeki Bugu od ujścia Pełtwi w Busku aż do granicy państwa ma być wykonaną jako przedsięwzięcie krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej regulacyi służyć ma projekt Wydziału krajowego z r. 1891, preliminujący koszta budowy na 594.000 zł. w. a.

Wydział krajowy zostaje jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Koszta budowy włącznie z wydatkami na założenie plantacyi wikliny potrzebnych dla uży-

skania taniego materiału faszynowego, na utrzymanie w czasie budowy i na zarząd, pokryte będą z mającego się w tym celu utworzyć funduszu regulacyjnego.

Do pokrycia tych kosztów mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości czterdziestu procent preliminarjnych kosztów;

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6. ustępu 1. i §. 4. ustępu 1. ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116 bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości trzydziestu procent kosztów z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia;

c) państwowa dotacja budowli wodnych ze względu na objętą projektem regulacyjnym spławną przestrzeń między Dobrotworem a granicą państwa, tudzież zamierzone uspławienie przyległej górnej przestrzeni między Dobrotworem a Buskiem, bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości dwudziestu procent kosztów z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia;

d) wreszcie, właściciele gruntów i zakładów, które są położone w okręgu konkurencyjnym przez władze administracyjne oznaczyć się mającym, resztę preliminarjnych kosztów budowy, a to w myśl §. 66. krajowej ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875 (Dz. u. i rozp. kr. Nr. 38) według stosunku korzyści, których oczekiwane należy, lub w miarę wielkości niebezpieczeństwa, które ma być usunięte, albo też, o ile rozkład kosztów na tej podstawie nie da się oznaczyć, według wartości tych gruntów i zakładów.

§. 4.

Dla rozłożenia i ściągnięcia datków prywatnych stron interesowanych w §. 3. pod d) wymienionych zawiązaną będzie przez Administrację państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowy spółka wodna.

Bliższe szczegóły co do wyboru i liczby członków Wydziału tej spółki określi statut przez władzę polityczną wydać się mający.

§. 5.

Prestacje konkurencyjne mają być uiszczone w czasie budowy w równych ratach rocznych z góry, zasiłki zaś krajowe i państwowe w miarę

konstytucyjnego zezwolenia. Wypłata zasiłków z funduszu melioracyjnego i dotacyi budowli wodnych odbywać się ma w miarę rzeczywistej potrzeby dla programowego wykonania przedsięwzięcia.

§. 6.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być utworzonym oddzielny fundusz.

Fundusz ten składać się będzie:

1. z kwoty osiągniętej ze sprzedaży gruntów, uzyskanych przez regulację, jako kapitału zakładowego;

2. z odsetek tej kwoty, jakie narosną w czasie budowy;

3. z dochodów uzyskanych z wydzierżawienia szkarp rzeki.

Dalsze postanowienia co do rozkładu reszty kosztów utrzymania na kraj i na strony interesowane, ewentualnie utworzenia w tym celu jednej lub więcej spółek wodnych i innych zarządzeń potrzebnych dla konserwacyi wykonanych budowli, wydane zostaną w drodze ustawodawstwa krajowego po skończeniu budowy.

§. 7.

Wykonanie robót oraz zarząd funduszu regulacyjnego i konserwacyjnego obejmie Wydział krajowy.

Sposób wykonania przedsięwzięcia i ostateczny kosztorys oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Administracją państwa, której, podobnie jak i stronom interesowanym, przyznany będzie wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsięwzięcia.

Bliższe szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, co do rozpoczęcia i czasu trwania budowy, co do terminów płatności i sposobu uiszczania datków, oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania rządowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsięwzięcia określi rozporządzenie wykonawcze, które wyda Wydział krajowy wspólnie z Administracją państwa.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nad powyższym projektem ustawy nikt głosu nie żąda, Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izbą w głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu w brzmieniu powyżej podanem, wraz z nagłówkiem, osobno przez sprawozdawcę odczytanym.

Sprawozdawca czyta następujący projekt ustawy.

U s t a w a

z dnia . . . o regulacji rzeki Złotej Lipy.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Regulacja rzeki Złotej Lipy od stawu w Brzeżanach do Litwinowa w powiecie brzeżańskim i podhajeckim ma być wykonaną jako przedsięwzięcie krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej regulacji służyć ma projekt Wydziału krajowego z roku 1889 preliminarzujący koszta robót na 132.000 zł. w. a.

Wydział krajowy zostaje jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Koszta regulacji włącznie z wydatkami na utrzymanie w czasie budowy i kosztami zarządu pokryte będą z mającego w tym celu utworzyć się funduszu regulacyjnego.

Do pokrycia tych kosztów mają się przyczyniać:

a) fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości czterdziestu procent preliminarzowanych kosztów;

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6. ustępu 1. i §. 4. ustępu 1. ustawy z dnia

30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116 bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości trzydziestu procent kosztów z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia;

c) wreszcie właściciele gruntów i zakładów, które położone są w okręgu konkurencyjnym, przez władze polityczne oznaczyć się mającym, resztę preliminarzowanych kosztów budowy, a to w myśl §. 66. krajowej ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875 Dz. u. i rozp. kr. Nr. 38 według stósunku korzyści, których oczekiwać należy, lub w miarę wielkości niebezpieczeństwa, które ma być usunięte, albo też, o ile rozkład kosztów na tej podstawie nie da się skutecznie, według wartości tych gruntów i zakładów.

§. 4.

Dla rozłożenia i ściągnięcia datków prywatnych stron interesowanych, w §. 3. pod c) wymienionych, zawiązaną będzie przez Administrację państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym spółka wodna.

Bliższe szczegóły co do wyboru i liczby członków Wydziału tej spółki określi statut przez władzę polityczną ułożyć się mający.

§. 5.

Datki oznaczone w §. 3. pod a, b i c mają być oddane do rozporządzenia w czasie budowy w równych ratach rocznych; rzeczywista zaś wpłata pojedynczych rat rocznych zasiłku z państwowego funduszu melioracyjnego odbywać się ma w miarę potrzeby dla wykonania robót, programem objętych.

§. 6.

Dla utrzymania wykonanych robót regulacyjnych po skończeniu budowy ma być utworzony oddzielny fundusz.

Fundusz ten składać się będzie:

1. z kwoty osiągniętej ze sprzedaży uzyskanych przez meliorację gruntów;
2. z odsetek tej kwoty, jakie narosną w czasie budowy.

Dalsze postanowienia co do rozkładu reszty kosztów utrzymania na kraj i strony interesowane, ewentualnie utworzenia w tym celu jednej lub więcej spółek wodnych i innych zarządzeń potrzebnych do konserwacji wykonanych robót, wydane zostaną w drodze ustawodawstwa krajowego.

§. 7.

Wykonanie robót regulacyjnych i konserwacyjnych, zarówno jak i zarząd funduszu regulacyjnego i konserwacyjnego, obejmie Wydział krajowy.

Sposób wykonania przedsięwzięcia i ostateczny kosztorys oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem, któremu, podobnie jak i stronom interesowanym, przyznanym zostaje wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsięwzięcia.

Bliższe szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, co do rozpoczęcia i czasu trwania budowy, co do terminów płatności i sposobu uiszczania datków, oraz co do ewentualnego współdziałania państwowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsięwzięcia określi rozporządzenie wykonawcze, ułożone przez Wydział krajowy wspólnie z Namiestnictwem, a zatwierdzone przez Ministerstwo rolnictwa.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nad powyższym projektem nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu w brzmieniu powyżej przytoczonym, wraz z nagłówkiem osobno przez sprawozdawcę odczytanym.

Sprawozdawca czyta następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . o osuszeniu bagien w powiatach łańcuckim i jarosławskim.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Osuszenie bagien w gminach i obszarach dworskich powiatu łańcuckiego i jarosławskiego: Gorzyce, Jagiełła, Chałupki, Rozbórz, Ujezna, Leżachów, Wola Buchowska, Monasterz, Niełpikowice, Wola pełkińska, Wiązownica, Pełkinie z Kruhelem pełkińskim i Kruhlem pawłosiowski, ma być wykonane jako przedsięwzięcie krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt Wydziału krajowego z roku 1891, preliminujący koszta robót na 86.250 zł. w. a.

Wydział krajowy zostaje jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Koszta budowy włącznie z wydatkami na utrzymanie w czasie budowy i kosztami zarządu pokryte będą z mającego się w tym celu utworzyć funduszu budowy.

Do pokrycia tych kosztów mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości czterdziestu procent preliminowanych kosztów:

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6. ustępu 1. ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116. bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości trzydziestu procent kosztów z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia;

c) wreszcie właściciele gruntów i zakładów, które położone są w okręgu konkurencyjnym, przez władze administracyjne oznaczyć się mającym, resztą preliminowanych kosztów budowy, a to w myśl §. 66. kraj. ust. wodnej z dnia 14. marca 1875 Dz. ust. kraj. Nr. 38, według stosunku korzyści, których oczekiwać należy, lub w miarę wielkości niebezpieczeństwa, które ma być usunięte, albo też, o ile rozkład kosztów na tych podstawach nie da się oznaczyć, według wartości tych gruntów i zakładów.

§. 4.

Dla rozłożenia i ściągnięcia datków stron interesowanych, w §. 3. pod c) wymienionych, zawiązaną będzie przez Administrację państwa

w porozumieniu z Wydziałem krajowym spółka wodna.

Blizsze szczegóły co do wyboru i liczby członków Wydziału tej spółki określi statut przez władzę polityczną wydać się mający.

§. 5.

Datki oznaczone w §. 3. pod *a*, *b* i *c* mają być oddane do rozporządzenia w czasie budowy w równych ratach rocznych; rzeczywista zaś wpłata zasiłku państwowego funduszu melioracyjnego do funduszu budowy odbywać się ma w obrębie poszczególnych rat rocznych tylko w miarę potrzeby dla wykonania programowego robót.

§. 6.

Wykonanie robót oraz zarząd funduszu budowy obejmie Wydział krajowy.

Sposób wykonania przedsięwzięcia i ostateczny kosztorys oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem, któremu, podobnie jak i stronom interesowanym, przyznany będzie wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsięwzięcia.

Blizsze szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania rządowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsięwzięcia, określi rozporządzenie wykonawcze, ułożone przez Wydział krajowy wspólnie z Administracją państwa, które ma być przedłożone do zatwierdzenia Ministerstwu rolnictwa.

§. 7.

Koszta utrzymania wykonanych robót ponosić mają członkowie spółki wodnej według wskazanego w §. 3. pod *c*) stosunku.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w brzmieniu powyżej podanem w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca czyta następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . o zabudowaniu potoku Michałów w gminie Maniowy.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Zabudowanie potoku górskiego Michałów w gminie Maniowy powiatu nowotarskiego ma być wykonane po myśli §. 4. ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116 jako przedsięwzięcie krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracji służyć ma projekt c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowan potoków górskich z roku 1892, prelininujący koszta robót na 8.000 zł.

Wydział krajowy jest jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma tak galicyjski fundusz krajowy, jak i państwowy fundusz melioracyjny, ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia, bezwrotnym zasiłkiem w wysokości po pięćdziesiąt procent prelininowanych kosztów.

§. 4.

Datki kraju i państwa mają być uiszczane w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

§. 5.

Koszta utrzymania wykonanych robót mają być pokrywane przez krajowy fundusz drogowy i gminę Maniowy po połowie.

§. 6.

Blizsze postanowienia co do sposobu wykonania przedsiębiorstwa i utrzymywania wykonanych budowli, kierownictwa budowy i wpływu Administracyi państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa, określi rozporządzenie wykonawcze, ułożone przez Wydział krajowy wspólnie z Namiestnictwem, które ma być przedłożone Ministerstwu rolnictwa do zatwierdzenia.

§. 7.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi rolnictwa.

W rozprawie ogólnej nad powyższym projektem ustawy nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwala cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt ustawy w brzmieniu powyżej podanem w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca czyta następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia o zabudowaniu potoku Niszkówki.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Zabudowanie potoku Niszkówki w powiecie nowosądeckim ma być wykonane jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt c. k. oddziału leśno-technicznego

dla zabudowań potoków górskich z roku 1891, preliminujący koszta robót na 35.726 zł. w. a.

Wydział krajowy jest jednak upoważnionym, do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów budowy ma się przyczynić:

a) galicyjski fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości pięćdziesięciu procent preliminowanych kosztów;

b) państwowy fundusz melioracyjny z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia w myśl §. 6. ustępu 1. ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116, takimże bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości pięćdziesięciu procent.

§. 4.

Datki kraju i państwa mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

§. 5.

Blizsze postanowienia co do sposobu wykonania przedsiębiorstwa, kierownictwa budowy i wpływu administracyi państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa, określi rozporządzenie wykonawcze ułożone przez Wydział krajowy wspólnie z Namiestnictwem a zatwierdzone przez Ministerstwo rolnictwa.

§. 6.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być po ukończeniu budowy utworzoną po myśli §. 45. ustawy krajowej z dnia 14. marca 1875 Dz. u. kr. Nr. 38 w drodze administracyjnej spółka interesowanych właścicieli gruntów i innych nieruchomości, a to bez względu, czy się na to zgodzą lub nie, a rozkład datków na poszczególnych członków spółki ma być uskutecznonym według postanowień §. 66. powołanej ustawy.

§. 7.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi rolnictwa.

W rozprawie ogólnej nad odczytanym projektem ustawy nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w brzmieniu powyżej podanem w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca czyta punkt VI. wniosku komisji.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta punkt VII. wniosku komisji.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Sprawozdawca odczytuje punkt VIII. wniosku komisji.

Izba uchwała bez rozprawy zgodnie z tym wnioskiem.

Sprawozdawca czyta :

Uchwałą pod V. i VI. załatwioną zostaje petycja Ls. 117 gm. Gaj, Świniarsko i Niszkowa o regulację potoku Niszkówki.

Izba przyjmuje ten ustęp do wiadomości.

Z powodu spóźnionej pory Marszałek oświadcza, iż odroczy posiedzenie.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta następującą interpelację :

I n t e r p e l a c y a
do JW. Pana Komisarza rządowego.

W powiatach ropezyckim, pilzneńskim i innych władza polityczna czyni utrudnienia włościanom, którzy potrzebują paszportów dla wyjazdu na zarobki do innych krajów.

C. k. Starostwa przetrzymują podania o paszporta po kilka miesięcy, albo też zupełnie wzbraniają się wydawać paszporty i to osobom, które do wojska wcale nie należą.

Zważywszy, że postępowanie takie narusza państwowe ustawy zasadnicze, które wolność wychodźstwa ze strony państwa ograniczają jedynie z powodu obowiązku służby wojskowej.

Zważywszy, że według orzeczenia Trybunału kasacyjnego zakaz emigracyi nie powinien być stosowany do osób należących do pospolicznego ruszenia.

Zważywszy, że postępowanie takie nie tylko jest nieprawne ale i ekonomicznie szkodliwe, bo lud przyciśnięty niedostatkiem, pomimo wszelkich zabraniań i zakazów, wychodzi za morze, a jedynie naraża się na koszt i wyzysk spekulantów a kraj na tem wiele traci, gdyż lud wracając, przynosi ze sobą zarobiony pieniądz, wypłaca zaciągnięte długi i poprawia swe gospodarstwo i dokupuje ziemi, zapytujemy :

Czy wiadomo Wys. Rządowi, że w udzielaniu pasportów włościanom dzieją się ze strony organów władzy politycznej utrudnienia nie zgodne z państwową ustawą? Czy Wysoki Rząd zechce poczynić potrzebne zarządzenia w celu usunięcia podobnych nadużyć, dotkliwych dla ludu?

Lwów, dnia 23. września 1892.

Wojciech Stręk,
interpelujący.

Kramarczyk, Żardecki, Potoczek, Okuniewski, Rożankowski, M. Siczynski, Barabas, Hurryk, Korol, Romańczuk, Kułaczkowski, Dr. Olpiński, Dr. Midowicz, Palch, Sirko.

Marszałek oświadcza, iż interpelację tę zakomunikuje c. k. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz poseł Wiktor czyta następujący wniosek :

W n i o s e k.

Zważywszy, że ustawa konkurencyjna z d. 15. sierpnia 1866. Nr. 28 Dz. p. p. nie zadawania ludności całego kraju, owszem przeciąża nadto członków parafii;

zważywszy, iż tak budynki parafialne jakoteż same kościoły prawie we wszystkich wioskach całego kraju chylą się do upadku, a prawie przy każdym kościele parafialnym niema żadnych funduszy na wzniesienie nowych domów Bożych,

wskutek czego w danym razie ludność dotycząca nie jest w stanie pokryć z własnych funduszków kosztów budowy i dlatego wysyła kolekty po całym kraju, które stają się pewnym ciężarem i noszą cechę niejakiego żebractwa i są, ze względu na utrzymanie samychże kolektantów, za bardzo kosztownymi i prawie z małym pożytkiem dla samejże budowy;

zważywszy dalej, iż bardzo znaczna liczba obszarów dworskich, dóbr tabularnych, oraz pomniejszych realności gruntowych, przechodzi w obecnych czasach w ręce i na własność innych wyznań, które, korzystając z mocy obecnie istniejącej ustawy, siedzą na dawnych dobrach katolickich, usuwają się od obowiązku konkurowania do wydatków kościelnych, z czego najróżnorodniejsze procesa i nienawiści wynikają, dlatego podpisani wnoszą:

I. By w każdej parafii przy istniejącym kościele katolickim utworzyć dwa fundusze, a to: pierwszy fundusz stały konkurencyjny, służyć mający jedynie na pokrycie stawiania i utrzymywania budynków plebańskich tak na probostwie, jako dla służby kościelnej przeznaczonych;

drugi fundusz czysto kościelny, służyć mający wyłącznie do stawiania kościołów, tudzież pokrycia kosztów reperacji oraz utrzymania aparatów, do służby Bożej należących.

II. Pierwszy fundusz miałby powstać z każdorocznej taksy, opłacanej przez dotyczącego proboszcza lub jego prawego zastępcę, za zużycie i dezolację dotyczących budynków parafialnych, równający się stosunkowo w każdej parafii połowie opłacanego ekwiwalentu rządowego.

III. Drugi fundusz miałby powstać z dobrowolnych ofiar, zapisów legatów, tudzież z bieżących dochodów kościelnych, przy tak zwanym Jura stolae, t. j. za zużycie dzwonów, aparatów kościelnych, celem których ujednostajnienia winien każdy konsystorz biskupi wydać dla swoich parafii wiejskich jednakową taksę za każdą funkcję odprawianego nabożeństwa z podzieleniem na klasy, a ponad przyznane Jura stolae dla samego księdza należy nałożyć na parafian osobną niewielką taksę, któraby od dotyczącej funkcji odprawianej wpłynęła do funduszu kościelnego.

IV. Fundusze powyższe byłyby ściągane każdorocznie przez konsystorz biskupi i tamże na książeczkę oszczędności bezpiecznie lokowane,

a w razie potrzebnej budowy dotyczącej, mają być najpierw całkowicie zużyte. zaś pozostały niedobór, jakiby się z kosztorysu okazał. zostałyby zarówno rozłożony na podatki stałe w całej dotyczącej gminie tak na członków tejże, jako i obszary dworskie bez względu na wyznanie religijne. chyba by które inne wyznanie w tejże samej parafii posiadało swój odrębny kościół — w takim razie i dwór płaciłby swój dodatek tam, do którego by wyznania i on należał.

V. Wszelkie zaś prawa patronatów jakoteż obowiązki z temże prawem połączone t. j. spłacanie ¹/₆ części całych kosztów budowy, należy jako niewłaściwe na obecne czasy i stosunki usunąć i obszary dworskie od tychże obowiązków uwolnić, zaś prawo prezenty, czyli obsadzanie probostw, pozostanie dotyczącemu konsystorzowi biskupiemu.

Lwów, dnia 21. września 1892.

Wnioskodawca:

Fr. Kramarczyk, w. r.

Dr. Olpiński, Palch, Okuniewski, Zbyszewski, Rogoyski, Dr. Ludwik Midowicz, Szczepanowski, Dworski, S. Potoczek, W. Stręk, Bobczyński, Klemensiewicz, Żardecki. Dr. Adam Asnyk, Rayski.

Marszałek oznajmia, iż z wnioskiem tym postąpi regulaminowo.

Marszałek odracza o godzinie 3. popołudniu posiedzenie do godziny 8. wieczór.

Dalszy ciąg 5. posiedzenia z 23. września. 1892.

Początek o godzinie 8 minut 15 wieczór.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i otwiera posiedzenie na nowo.

Marszałek podaje do wiadomości, iż na prośbę JE. p. Zaleskiego udzielił mu 8 dniowego urlopu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, na którym jest:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o przedłożeniu Wydziału krajowego z projektem ustawy o przeniesieniu miejscowości Machliniec z okręgu Reprezentacji powiatowej w Stryju do okręgu tejże Reprezentacji w Żydaczowie.

Sprawozdawca p. Zbyszewski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, o zmianie obszarów Reprezentacyi powiatowych w Stryju i Żydaczowie.

Za zgodą Sejmu mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Gmina Machliniec ma być przeniesioną z okręgu reprezentacyi powiatowej w Stryju do okręgu Reprezentacyi powiatowej w Żydaczowie.

Art. II.

Ustawa niniejsza wejdzie w wykonanie z dniem 1-go stycznia roku następnego po jej ogłoszeniu.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nad powyższym projektem ustawy nikt głosu nie zabiera, Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała w głosowaniu cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu w brzmieniu powyżej podanem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o przedłożeniu Wydziału krajowego z projektem ustawy o przeniesieniu miejscowości Domażyr, Zielów i Żorniska z okręgu Reprezentacyi powiatowej we Lwowie do okręgu Reprezentacyi powiatowej w Gródku.

Sprawozdawca p. Zbyszewski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, o zmianie obszarów Reprezentacyi powiatowej we Lwowie i Gródku.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

Art. I.

Mają być przeniesione gminy i obszary dworskie: Domażyr, Zielów i Żorniska z okręgu Reprezentacyi powiatowej we Lwowie do okręgu Reprezentacyi powiatowej w Gródku.

Art. II.

Ustawa niniejsza wejdzie w wykonanie z dniem 1. stycznia roku następnego po jej ogłoszeniu.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Przemawia p. Merunowicz.

Sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała w głosowaniu cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu w brzmieniu powyżej podanem.

Następuje:

7. Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji Jurka D itkuna i towarzyszy z Koszłak w pow. Zbaraskim w sprawie upadłego Towarzystwa kredytowego miejskiego.

Sprawozdawca p. Merunowicz, uwolniony od czytania Sprawozdania Komisji, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją L. s. 18 Jurka Ditkuna i sześciu innych włościan z Koszlak w powiecie zbarskim w sprawie upadłego Towarzystwa kredytowego miejskiego, przechodzi się do porządku dziennego.

Przemawia p. X. Siczynski i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem petycję członków upadłego Towarzystwa kredytowego miejskiego: Jurka Ditkuna i towarzyszy L. s. 18 przesyła Wysokiemu rządowi do załatwienia.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia Sprawozdawca p. Merunowicz.

Przemawia dla sprostowania faktu p. X. Siczynski.

Izba w głosowaniu odrzuca wniosek komisji a uchwała wniosek p. X. Siczynskiego wyżej podany.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o budżecie krajowym na rok 1893.

Sprawozdawca p. Stanisław hr. Badeni.

(Sprawozdawcy pojedynczych działów budżetu pp. Stanisław Badeni, Chrzanowski, Czyżewicz, Goldman, Stan. Jędrzejowicz, Włodz. Kozłowski, Marchwicki, Romańczuk, Scipio, Skałkowski,

Skrzyński, Jan Stadnicki, Szczepanowski, Zagórski).

P. Stanisław Badeni uwolniony od czytania Sprawozdania, zwraca uwagę Izby, że wydatki uchwalone dotychczas przez Izbę, przenoszą wydatki preliminowane w preliminarzu Komisji o sumę: 83.010 zł., wskutek czego niedobór niepokryty dochodami funduszu krajowego i dodatkami do podatków, jakie preliminuje komisya, wzrósł do sumy 1,532.218 zł.

W sprawie formalnej przemawia Marszałek, poczem oznajmia, iż zapisali się do głosu w ogólnej rozprawie posłowie: Vivien, Romańczuk, Wojciech Dzieduszycki, za budżetem, Antoniewicz, Okuniewski, Korol i Huryk przeciw budżetowi.

Przemawia p. Antoniewicz.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo zastępca Marszałka J. E. X. Metropolita.

Marszałek obejmuje napowót przewodnictwo.

Przemawia p. Vivien.

Z powodu spóźnionej pory, Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na g. 10 rano d. 24. września b. r.

Sekretarz p. Wiktor czyta porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia o godz. 11 minut 30 w nocy.

Marszałek krajowy:

Eustachy Sanguszko w. r.

Sekretarze:

Józef Wiktor w. r.

Dr. Franciszek Paszkowski w. r.

Protokół

6. posiedzenia, 4. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 24 września 1892.

Początek posiedzenia o godzinie 10 minut 25 rano.

Przewodniczący Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko

Sekretarze pp. Dr. Franciszek Paszkowski, X. Mikołaj Siczynski, Jan Trzeciecki i Józef Wiktor.

Obecnych posłów 123.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie, zawiadamiając Izbę, iż protokół 4. posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów, tudzież, że protokół 5. posiedzenia jest w kancelaryi sejmowej złożony do przeglądu.

Sekretarz p. Trzeciecki odczytuje spis petycji wniesionych po dzień 24. września b. r., które Izba przydziela następującym komisjom:

Komisji petycyjnej: L. s. 285;

Komisji gospodarstwa krajowego: L. s. 286;

Komisji budżetowej: L. s. 287, 311, 312, 313, 316, 318, 319, 320, 322, 323, 324, 327, i 328;

Komisji administracyjnej: L. s. 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298,

299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310

Komisji szkolnej: L. s. 314, 315, 317.

Marszałek wzywa Jego Magnificencyę X. Dr. Paliwodę, Rektora Uniwersytetu we Lwowie do złożenia przyrzeczenia poselskiego.

Sekretarz p. Wiktor odczytuje rotę przyrzeczenia.

Jego Magnificencya X. Paliwoda składa w ręce Marszałka przyrzeczenie poselskie.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o petycji gminy Jazłowiec w sprawie reaktywowania zniesionego w r. 1880 c. k. sądu powiatowego w Jazłowiecu.

Sprawozdawca p. Sawczak, wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Dalszy ciąg rozpraw nad budżetem krajowym na rok 1893.

Sprawozdawca poseł Stanisław Badeni.

(Sprawozdawcy pojedynczych działów budżetu pp: Stanisław Badeni, Chrzanowski, Czyżewicz, Goldmann, Stan Jędrzejowicz, Włodz. Ko-

złowski, Marchwicki, Romańczuk, Scipio, Skałkowski, Skrzyński, Jan Stadnicki, Szczepanowski, Zagórski)

W dalszym ciągu rozprawy ogólnej nad budżetem przemawia p. Korol.

Przemawia członek Wydziału krajowego, p. Chamiec.

Przemawia p. Romańczuk.

P. Stanisław hr. Stadnicki wnosi zamknięcie dyskusji.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, iż zapisani są do głosu: przeciw budżetowi pp. Huryk i Okuniewski, za budżetem p. Wojciech hr. Dzieduszycki.

P. Huryk traci głos wskutek nieobecności w Izbie.

Przemawia p. Okuniewski.

W czasie tego przemówienia obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka, J.E. X. Metropolita Sembratowicz

Przemawia p. Wojciech Dzieduszycki.

Przemawia komisarz rządowy c. k. Rada dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Przemawia sprawozdawca: Stanisław hr. Badeni.

JO. Marszałek obejmuje podczas tego przemówienia przewodnictwo.

Przemawia p. Romańczuk dla sprostowania faktu.

O godzinie 2. minut 5 po południu Marszałek zgodnie z życzeniem Izby odracza posiedzenie do godziny 7. wieczorem z powodu spóźnionej pory.

Dalszy ciąg 6. posiedzenia z dnia 24. września 1892 r.

Początek o godzinie 7. minut 10 wieczór. Ze strony c. k. Rządu: Rada dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i otwiera posiedzenie na nowo.

Marszałek oznajmia, iż p. Mieczysław hr. Borkowski wniósł prośbę o urlop do końca sesji bieżącej.

Izba w głosowaniu udziela tego urlopu

W sprawie formalnej przemawia p. Kułaczkowski i wnosi jako wniosek nagły:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na petycę L. s. 324. udziela Sejm pogorzecom miasta Mikołajowa jednorazową zapomogę w kwocie 4.000 zł., która ma być wypłaconą na ręce Wydziału powiatowego w Bóbrce.

Izba uchwała nagłość tego wniosku.

Wnioskodawca p. Kułaczkowski wnosi pod względem formalnym odesłanie powyżej podanego wniosku do komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy na najbliższym posiedzeniu bez drukowania sprawozdania.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

W sprawie formalnej przemawia p. Rożankowski i wnosi jako wniosek nagły odesłanie petycji L. s. 327 do komisji budżetowej z poleceniem udzielenia pogorzecom gminy Ciszki w powie-

cie Złoczowskim odpowiedniej zapomogi i zdania sprawy o niej na najbliższym posiedzeniu bez drukowania sprawozdania.

Izba uchwalwszy nagłość tego wniosku, przekazuje go komisji budżetowej zgodnie z wnioskiem wnioskodawcy.

Izba przystępuje do porządku dziennego, to jest do rozprawy szczegółowej nad budżetem funduszu krajowego na r. 1893.

Sprawozdawca Rubr. I. wydatków p. Skrzyński, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

D z i a ł w y d a t k ó w.

Rubryka I. Koszta reprezentacji kraju.

A. Sejm krajowy.

Poz. 1. Koszta podróży pp. Posłów	4.486 zł.
Poz. 2 Dyety pp. Posłów	36.000 „
Poz. 3. Koszta druków	20.000 „
Poz. 4. Spisywanie sprawozdań	5 000 „
Poz. 5. Pisarze dzienni	650 „
Poz. 6. Remuneracye urzędników Wydziału krajowego za dodatkowe zatrudnienia podczas Sejmu	1 200 „
Poz. 7. Służba	1.200 „
Poz. 8. Opał	1.300 „

Poz. 9. Oświetlenie	950 zł.
Poz 10. Zapuszczanie i mycie podłóg	100 „
Poz. 11a. Potrzeby kancelaryjne	200 „
Poz. 11b. Na uzupełnienie biblio- teki sejmowej	100 „
Poz 12. Rozmaite drobne wy- datki	260 „
Razem	71.446 zł.

Izba w głosowaniu uchwała powyższe wydatki Rubryki I. w sumie 71.446 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

B) Wydział krajowy.

Poz. 13. Marszałek kra- jowy	6.000 zł.
i dodatek na reprezenta- cję	4.000 „ 10.000 zł.
Poz. 14. Sześciu członków Wy- działu po 4.000 zł.	24.000 „
Poz. 15. Zastępcy	2.000 „
Poz 16 Dodatek dla członka Wydziału. mianowanego przez Mar- szałka zastępcą do kierownictwa w Wy- dziale krajowym	1.000 „
Razem	37.000 zł.

Komisja budżetowa wnosi zatem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić na wydatki rubryką I. B) objęte, sumę 37.000 zł.

Izba w głosowaniu uchwała rub. I. dział B) wydatków w sumie 37.000 zł. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i przyjmuje sumę wydatków rubryki I. w kwocie 108 446 zł.

Sprawozdawca rubr. II wydatków poseł Skrzyński, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Rubryka II. Koszta Zarządu:

Poz. 17. Płace urzędników od- działu conceptowego	48.120 zł.
Poz 18. Płace urzędników od- działu rachunkowego	58.770 „
Poz. 19-20 Płace urzędników oddziału kasowego	11.710 „
Poz 21. Płace urzędników od- działu sanitarnego	2.300 „

Poz. 22. Płace urzędników od- działu statystycznego	3.540 zł.
Poz. 23. Płace urzędników od- działu manipulacyjnego	19.460 zł
Poz. 24. a) Dyurniści dla od- działu conceptowego	3.477 „
b) Dyurniści dla od- działu rachunko- wego	3.500 „
c) Dyurniści dla od- działu statystyczn działu manipulacyjnego	2 375 „
d) Dyurniści dla od- działu manipula- cyjnego	11.419 „

Poz. 25. Zasługi 4.266 „

Poz. 26. a—f Emolumenta i pię-
ciolecia 13.471 „

Poz. 26. g Dodatki osobiste 1.680 „

Poz. 27. Remuneracje 5.450 „

Poz. 28. Koszta podróży i diety 6.400 „

Poz. 29. Pensye i zaopatrzenia 22.509 „

Poz. 30. Dary z łaski 1.956 „

Poz. 30. b. Na pokrycie $\frac{1}{2}$ nale-
żytości stemplowych od dekretów 2 000 „

Poz. 31. Potrzeby kancelaryjne 18.800 „

Poz. 32. Gmach krajowy i jego
utrzymanie 6 501 „

Poz. 33. Zal czki na płace urzę-
dników 16.800 „

Izba w głosowaniu uchwała pozycye 17. do włącznie 29. tudzież poz. 30 b., 31 32. zgo-
dnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 30 Dary z łaski 1.956 zł.

Poz. 30. „Dary z łaski“, wsta-
wia Wydział krajowy 1.056 „

Komisja budżetowa preliminuje w zała-
twieniu otrzymanych petycyj, następujące sub-
wencye:

a) L. s. 63. Emilia Sternalowa
jednorazowo 150 zł.

b) L. s. 28. Rozalia Piotrowska
jednorazowo 150 zł.

c) L. s. 74. Karolina Ploder
jednorazowo 150 zł.

d) L. s. 26. Marya Barycka
jednorazowo 150 zł.

e) L. s. 25. Wanda Dziubińska
jednorazowo 200 zł.

*

f) L. s. 27. Helena Komanińska 100 zł.

Izba w głosowaniu uchwala powyższą pozycyą 30. lit. a) b) c) d) e) f) bez rozprawy, zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Komisja budżetowa wnosi przejście do porządku dziennego nad petycyą L. s. 85.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z powyższym wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 33. Zaliczki dla urzędników:

a) Zaliczka dla Wincentego Brzyńskiego, oficyna rachunkowego Wydziału krajowego, zwrotna w 120 miesięcznych ratach 800 zł.

b) Zaliczka dla Władysława Słomkowskiego, wicesekretarza Wydziału krajowego zwrotna w 100 miesięcznych ratach 1.500 „

c) Zaliczka dla Leopolda Brąglewicz, adjunkta koncepcyjnego Wydziału krajowego, zwrotna w 120 miesięcznych ratach 1.500 „

d) Zaliczka dla Alojzego Paklerskiego, adjunkta rachunkowego Wydziału krajowego, zwrotna w 100 miesięcznych ratach 1.000 „

Police asekuracyjne, które zwrot tych zaliczek zostanie ubezpieczony, mają opiewać na Wydział krajowy, a nie na okaziciela.

Izba bez rozprawy przyjmuje pozycyę 33. a) b) c) d) zgodnie z wnioskiem komisji.

Izba uchwala ogólną sumę rubryki II. w kwocie 264.504 zł.

Następuje rubr. III. wydatków poz. 34.

Sprawozdawca p. Marchwicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W rubryce III. poz. 34. wydatków, koszt leczenia ubogich chorych 850.000 zł.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Rubryka IV. wydatków poz. 35. i 36.

Sprawozdawca p. Goldman, uwolniony od czytania sprawozdania czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 35. Utrzymanie i odświeżanie krowianki 10.000 zł.

Poz. 36. Koszt podróży i diety lekarzy z powodu szczepienia ospy . 56.000 „

Razem . 66.000 zł.

Izba bez rozprawy uchwala powyższe pozycyę zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Rubr. V. Wydatki sanitarne.

Sprawozdawca p. Goldman, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 37. 1/2 część za lekarstwa dla epidemicznych chorych . . . 4.000 zł.

Poz. 38. Koszt podróży lekarzy okręgowych oraz subwencye dla powiatów 4.000 „

Suma rubryki V. . 8.000 zł.

Izba uchwala zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje:

Rubr. VI. Zasiłki dla zakładów dobroczynności.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Romańczuka, p. Stanisław hr. Badeni, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 39. Szpitale Sióstr Miłosierdzia w Czerwonogrodzie, w Rozdole i Bursztynie 900 zł

Poz. 40. Szpital Sióstr Miłosierdzia w Nowosiólkach 300 „

Poz. 41. Dom ubogich i sierót w Krakowie 5.424 „

Poz. 42. Zakład świętego Józefa w Krakowie 1.000 „

Poz. 43. Komitet ochronek w Krakowie	550 zł.
Poz. 44. Tow. ochronek chrześcijańskich we Lwowie	500 „
Poz. 45. Towarz. miłosierdzia Opatrzność we Lwowie	1.200 „
Poz. 46. Zakład im. ks. Ziemiańskiego w Przemyśle	500 „
Poz. 47. Towarzystwo weteranów z roku 1831 w Krakowie	2.700 „
Poz. 48. Towarzystwo weteranów z roku 1831 we Lwowie	1.800 „
Poz. 49a. Zakład św. Józefa dla nieuleczalnych we Lwowie	1.000 „
Poz. 49b. Jednorazowy datek dla tegoż zakładu na opłacenie taks przenośnych z zastrzeżeniem, że akt fundacyjny należyście sporządzony i przez władze zatwierdzony zostanie, do rozporządzalności Wydziału krajowego 602 zł. 25 ct.	602 „
Poz. 49c. Na utrzymanie ryma-nowskiej kolonii leczniczej	300 „
Poz. 50. Lecznice lwowskie do rozporządzalności Wydziału krajowego	1.000 „
Suma rubryki VI.	17.776 zł.

Tem załatwione zostało Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie stałej dotacji dla ryman. kolonii leczniczej (LW. 43.481/92) i petycja L. s. 79 zarządu Zakładu św. Józefa dla nieuleczalnych pod l. 43 przy ul. Kurkowej o podwyższenie subwencji.

Izba w głosowaniu uchwala pozycje 39 do 50 włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje:

Rubr. VII. poz. 51, 54—61, 70—85.

Sprawozdawca p. Jan hr. Stadnicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Poz. 51. Akademia Umiejętności w Krakowie	25.000 zł.
Poz. 54. Sześciu członków Rady szkolnej krajowej po 1.200 zł.	7.200 „
Poz. 55. Zakład głuchoniemych we Lwowie:	

a) na stypendya dla 70 wychowanków	8.400 zł.
b) na utrzymanie zakładu	500 „
c) subwencya na pokrycie części budynku zakładowego dachem ogniotrwałym, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 8. kwietnia 1892 (jako wydatek nadzwyczajny)	4 400 „
	13 300 zł. 13.300 zł.
Poz. 56. Szkoła głuchoniemych Izaaka Bardacha we Lwowie	400 „
Poz. 57. Zakład ciemnych we Lwowie	2.000 „
Poz. 58. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ we Lwowie	1.000 „
Poz. 59. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Krakowie	500 „
Poz. 60. Dla Towarzystw gimnastycznych „Sokół“ ryczałt do dyspozycji Wydziału krajowego (tem samym załatwioną jest petycja Towarzystwa gimnastycznego „Sokół“ w Jaworowie L. s. 24).	500 „

Izba w głosowaniu uchwala pozycje 51, 54 do 60 włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 61. Szkoła sztuk pięknych w Krakowie, 15. rata umorzenia pożyczki 100.000 zł. na budowę gmachu	7.000 zł.
Poz. 70. Na koszt założenia nowych internatów przy seminariach nauczycielskich (do rozporządzalności c. k. Rady szkolnej krajowej)	1.000 „

Izba w głosowaniu uchwala pozycje 61 i 70 zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 70a. Internatowi XX. Zmarłychwstańców we Lwowie (do rozporządzenia Wydziału krajowego)	4.500 zł.
---	-----------

Przemawia p. Korol.

Przemawia p. ks. Kowalski.

Po zrzeczeniu się głosu przez sprawozdawcę, uchwała Izba pozycyę 70a) zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 71. X. Siemaszki Kazimierza dom schronienia i dobrowolnej pracy dla opuszczonej i moralnie zaniedbanych chłopców w Krakowie 500 zł.

Poz. 72. Jedno stypendyum im. Matejki dla uczniów szkoły sztuk pięknych w Krakowie 1.000 „

Poz. 73a). Na wydawnictwo polskich podręczników dla szkół średnich 2.000 zł.

Poz. 73b). Na wydawnictwo ruskich książek szkolnych w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 8. kwietnia 1892 4.100 „ 6.100 „

do rozporządzalności c. k. Rady szk. krajowej, a względnie komisji książek szkolnych, przez tąż Radę ustanowionej.

Poz. 74. Zasiłek dla czasopisma „Szkoła“ 500 „

Poz. 75. Zasiłek dla czasopisma „Muzeum“ 1.000 „

Poz. 76. Zasiłek dla czasopisma „Kosmos“ 400 „

Poz. 77. Zasiłek dla ruskiej gazety „Uczytel“ do rozporządzalności Wydziału krajowego 500 „

Poz 78. Zasiłek na utrzymanie wyprawy naukowej pod kierunkiem profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego dr. Stanisława Smolki (1 rata z trzechlecia 1892/3—1894/5) w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z d. 9. kwietnia 1892 1.500 „

Poz. 79 Dla młodzieży kształcącej się w naukach i sztukach, rycałt (do rozporządzenia Wydziału krajowego) 3.000 „

Petycyę Wacława Heppena L. s. 42 przekazuje się zarazem Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Poz. 80. Dla fundacyi „Macierz Polska“ na wydawnictwo dzieł i periodycznych pism ludowych 5.000 „

Poz. 80a). Macierz szkolna dla księstwa cieszyńskiego (jednorazowo) 500 zł.

Poz. 80b). Dla Towarzystwa „Proświta“ (jednorazowo) 1.500 „

80c). Aleksander Barwiński c. k. profesor seminarjum nauczycielkiego w Tarnopolu, na dalsze wydawnictwo historycznej biblioteki (do rozporządzenia Wydziału kraj.) jednorazowo 500 „

Poz 80d). Ks Dżułyński gr. kat. paroch w Łapszynie, na wydawnictwo ruskie „Posłannik“ i książeczki ruskie (do rozporządzenia Wydziału krajowego) jednorazowo 400 „

Poz 80e). Redakcja dwutygodnika dla dzieci „Dzwinek“ (do rozporządzenia Wydziału krajowego) jednorazowo 100 „

Poz. 81. Na stypendyum dla ucznia wydziału lekarskiego w Krakowie, oddającego się studjom w szkole operacyjnej, jak corocznie 500 „

Poz. 81a). Wydawnictwo dziełek ludowych we Lwowie (do rozporządzenia Wydziału krajowego) jednorazowo 1.000 „

Izba w głosowaniu uchwała pozycyę od 71 do 81a) włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji, bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 81b). Towarzystwo „Przymierza braci“ (Agudas Achim) (do rozporządzenia Wydziału krajowego) jednorazowo 300 zł.

Poz. 82. Towarzystwo „Oświaty ludowej“ we Lwowie (do rozporządzenia Wydziału krajowego) 1.000 „

Poz. 83. Towarzystwo „Oświaty ludowej“ w Krakowie (do rozporządzenia Wydziału krajowego) 1.000 „

Poz. 83a). Towarzystwo „Oświaty ludowej“ w Tarnowie (do rozporządzenia Wydziału kraj.) jednorazowo 100 „

Poz. 83b). Towarzystwo historyczne we Lwowie na tegoż wydawnictwa (do rozporządzenia Wydziału krajowego) jednorazowo 700 „

Poz. 83c). Ryczałt na zasiłki dla burs mieszczących ubogą młodzież polską i ruską, ze względu na udowodnioną potrzebę i większy napływ młodzieży do burs (do rozporządzenia c. k. Rady szkolnej krajowej) jednorazowo 4,000 zł.

Tem samem załatwia się petycję ruskiej bursy w Tarnopolu Ls. 41.

Poz. 83d). Dla stowarzyszeń akademickich, ryczałt (do rozporządzenia Wydziału krajowego w porozumieniu z senatem akademickim) jednorazowo 700 „

Tem samem załatwia się petycję Towarzystwa bratniej pomocy słuchaczy politechniki we Lwowie L. s. 21, 22, 23.

Izba w głosowaniu uchwała pozycyę od 81b) do 83d) włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 83c). Towarzystwo imienia Adama Mickiewicza, na wydawnictwo pamiętnika (jednorazowo) 200 zł.

Przemawia p. Stanisław hr. Tarnowski (starszy) i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Towarzystwu imienia Adama Mickiewicza udziela się na rok 1893 na wydawnictwo dzieł Mickiewicza subwencję w kwocie 400 zł.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia sprawozdawca.

Izba w głosowaniu uchwała pozycyę 83e) zgodnie z wnioskiem Stanisława hr. Tarnowskiego, powyżej podanym, i wstawia kwotę 400 zł.

Sprawozdawca czyta:

Poz 83f). Stowarzyszeniom rzemieślniczym we Lwowie i na prowincyi ryczałt (do rozporządzenia Wydziału krajowego) jednorazowo 1.100 zł.

Poz 84. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego, na lwowską kolonię wakacyjną, zasiłek stały 200 zł.

Poz. 84a). Stowarzyszeniu Przytulisko wiedeńskie, jednorazowo 100 „

Poz. 84b). Dla szkoły S. S. Felicyanek w Uhnowie, jednorazowo 300 „

Poz. 85. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie na pokrycie kosztów walnego zgromadzenia, jak corocznie 200 „

Izba w głosowaniu uchwała pozycyę od 83b. do poz. 85. włącznie zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje:

Rubryka VII. poz. 52, 53. Na cele wykształcenia i oświaty.

Sprawozdawca, p. Włodzimierz Kozłowski czyta:

Poz. 52. Rada szkolna krajowa na pokrycie niedoboru funduszu szkolnego krajowego (w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z 22 września 1892 r.) 1,350.082 zł.

Poz. 53 Rada szkolna krajowa, na pokrycie niedoboru funduszu szkolnego emerytalnego 125 325 „

Marszałek oznajmia, że powyższe pozycyę, jako już uchwalone, nie wymagają ponownego wotowania.

Następuje:

Rubryka VII. pozycya 62-- 69. Na cele wykształcenia i oświaty.

Sprawozdawca p St. Badeni, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 62. Teatr polski w Krakowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego 8 000 zł.

Izba w głosowaniu uchwała pozycyę 62. zgodnie z wnioskiem bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 63. Teatr polski i opera polska we Lwowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego:

- a) dramat i komedia . . . 14.200 zł.
b) opera polska . . . 10.000 „ 24.200 zł.

Przemawia p. Kramarczyk i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Przyznaną subwencję dla teatru lwowskiego należy wstrzymać dotąd, aż Dyrekcya teatru lwowskiego przez następne urządzenie przedstawienia w Wiedniu oczyści się z zarzutu publicznego i uzyska uznanie nasze dla sztuki Polskiej.

II. ażeby dzieci niżej lat 15 bezwarunkowo na przedstawienia teatralne dopuszczane nie były.

Izba popiera te wnioski.

Przemawia sprawozdawca.

Izba w głosowaniu odrzuca wnioski p. Kramarczyka i uchwała pozycję 63 zgodnie z wnioskiem komisji w kwocie 24.200 zł

Sprawozdawca czyta:

Poz 64. Teatr ruski pod zarządem Towarzystwa Besida do rozporządzalności Wydziału krajowego . . . 7.250 zł.

Poz. 65. Towarzystwo muzyczne w Krakowie. 800 „

Poz. 66. Konserwatorium Towarzystwa muzycznego w Krakowie . . . 2.000 „

Poz. 67. Towarzystwo muzyczne we Lwowie. 3.000 „

Poz. 68. Towarzystwo Harmonia we Lwowie. 300 „

Poz. 69a). Towarzystwo śpiewackie Lutnia we Lwowie. 500 „

Poz. 69b). Towarzystwo śpiewackie Bojan we Lwowie 200 „

Izba w głosowaniu uchwała pozycje: 64 do 69b) włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Petycje o subwencje i zasiłki na kształcenie się w muzyce i śpiewie wniosły: Irena Bohuss L. s. 43, Oktawia Rojek L. s. 61, Wanda Zawistowska L. s. 66, Mieczysława Babecka L. s. 94, Emma Raabówna L. s. 96.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wszystkie wniesione o subwencji i zasiłki na kształcenie się w sztukach pięknych petycje przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia z pozycyi 79. rubr. VII., gdyby nabył przekonania, że między potentami są talenta istotne i wybitne, tudzież, że udzielona subwencya cel, na który jest przeznaczoną, osiągnie.

Izba uchwała w głosowaniu powyższy wniosek komisji bez rozprawy.

Następuje:

Rubryka VIII. Utrzymanie pomników historycznych.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Romańczuka p. Stanisław hr. Badeni, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Poz. 86. Na utrzymanie kancelaryi konserwatorskich we Lwowie i w Krakowie, sporządzanie i publikacye naukowych i urzędowych spisów pomników znajdujących się w naszym kraju 3.000 zł.

Poz 87 Na restaurację kościoła i grobu Zasłużonych na Skałce w Krakowie, II. połowa z subwencji 4.000 zł. 2.000 „

Poz. 88. Badanie i ocalanie zabytków starożytnych, piśmiennych i archeologicznych dla Zakładu narodowego im. Ossolińskich we Lwowie 500 „

Poz. 89. Stała subwencya roczna dla Muzeum narodowego w Krakowie 500 „

Poz. 90 Krajowe archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie:

a) Dyrektor we Lwowie . . . 1.200 „

b) Dyrektor w Krakowie . . . 1.000 „

c) Adjunkt we Lwowie: płaca 1.200 zł., dodatek aktywalny 200 zł. i trzy dodatki pięcioletnie po 80 zł. rocznie, trzeci od 13. października 1893 r. 1.577 „

d) Adjunkt w Krakowie: płaca 1.200 zł., dodatek aktywalny 200 zł i trzy dodatki pięcioletnie po 80 zł. rocznie,

trzeci od 1. września 1893.	1.587 zł.
e) 4 aplikantów we Lwowie, adjutum po 300 zł.	1.200 „
f) 2 aplikantów w Krakowie, adjutum po 300 zł.	600 „
g) Czynsz za najem lokalu we Lwowie	600 „
h) Stróże.	840 „
i) Opał, potrzeby kancelaryjne i rozmaite inne wydatki	500 „
k) Dożywotnie zaopatrzenie Jądwigi Liske	300 „
Suma rubryki VIII.	15.404 zł.

Izba w głosowaniu uchwala bez rozprawy rubrykę VIII. zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje jako sumę wydatków tej rubryki kwotę 15 404 zł.

Następuje:

Rubryka IX. Sprawozdawca p. Szczepanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Rubryka IX. Kwaterunkowe żandarmeryi.

Poz. 91. Czyszczenie koszar i innych pomieszczeń, zapalanie lamp i dostarczanie mioteł

Poz. 92. Oświetlenie koszar

Poz. 93. Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów i pościeli dla oficerów i służących

Poz. 94. Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów dla niższych stopni

Poz. 95. Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów i pościeli dla żołnierzy

Poz. 96. Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów kuchennych

Poz. 97. Pranie bielizny pościelnej dla żołnierzy, furyerów i woźnych

Poz. 98. Naprawa bielizny pościelnej

Poz. 99. Pranie koców zimowych i letnich, sienników, poduszek włosiennych i słomianych

Poz. 100. Świeże napełnianie i dopełnianie sienników i poduszek słomianych

Poz. 101. Uzupełnienie bielizny pościelnej, koców, sienników i poduszek

Poz. 102 Opał i oświetlenie kancelaryj oddziałowych

Poz. 103. Opał i oświetlenie pomieszczeń oficerów, rachmistrzów, furyerów i woźnych

Poz. 104. Rozmaite inne wydatki

Poz. 105 Najem pomieszczeń i koszar

Poz. 106. Wartość czynszowa gmachu lwowskiego

Poz. 107. Na urządzenie nowych koszar utworzyć się mających

Poz. 108. Na podwyższenie czynszów najmu i na pomnożenie ilości posterunków

Poz. 109. Na koszta administracyi gmachu żandarmeryi

Suma preliminarza na r. 1893

Do tej samej rubryki wstawia się jako kredyt dodatkowy na r. 1892

Poz. 110. Na pokrycie jednorazowych kosztów spowodowanych przez pomnożenie korpusu żandarmeryi w roku 1892 o 180 ludzi (wydatek nadzwyczajny)

Suma rubryki IX. 179.381 zł.

Izba w głosowaniu uchwala bez dyskusji Rubrykę IX. zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje jako sumę wydatków tej rubryki kwotę 179 381 zł.

Sprawozdawca czyta:

Wzywa się c. k. Rząd do poczynienia na właściwej drodze odpowiednich kroków w celu podwyższenia noclegowego, opłacanego teraz przez skarb państwa za pomieszczenie c. k. żandarmeryi w kwocie 2½ ct. za jednego żandarma i za dobę, do kwoty 6 ct., jaką skarb państwa opłaca z tego samego tytułu w myśl §. 31. ustęp I. ustawy z dnia 11. czerwca 1879 Nr. 93. Dz. p. p., dziennie za jednego żołnierza c. k. armii.

Izba w głosowaniu uchwala powyższy wniosek komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby przy zakupnie przedmiotów do urządzenia kwater c. k. żandarmeryi, na które z mocy ustawy kraj do-

stareza funduszów, oraz przy zakupnie wszelkich innych potrzeb żandarmeryi jakoto: mundurów, butów etc, opłacanych z budżetu państwowego, zastosował rozporządzenia wydane w celu uwzględnienia przemysłu krajowego przy dostawach wojskowych.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi bez rozprawy.

Następuje:

Rubryka X. Wydatki na drogi.

Sprawozdawca p. Jan hr. Stadnicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

A. Koszta Zarządu.

Poz. 111.:

a) Dyrektor oddziału technicznego, płaca	2.800 zł.	
dodatek aktywalny	480 „	
		3.280 zł.
b) Zastępca dyrektora oddziału technicznego płaca	2.000 zł.	
dodatek osobisty	400 „	
dodatek aktywalny	360 „	
		2.760 „
c) 4 inżynierów starszych z płacą po 2.000 zł.	8.000 zł.	
dodatek aktywalny po 360 zł.	1.440 „	
		9.440 „
d) 9 inżynierów I. kl. z płacą po 1 500 zł	13.500 zł.	
dodatek aktywalny dla 4 po 300 zł.	1.200 „	
dodatek aktywalny dla 1 250 zł.	250 „	
dodatek aktywalny dla 4 po 200 zł.	800 „	
		15.750 „
e) 7 inżynierów II kl. z płacą po 1.200 zł.	8.400 zł.	
dodatek aktywalny dla 2 po 240 zł.	480 „	
dodatek aktywalny dla 1 200 zł.	200 „	
dodatek aktywalny dla 4 po 160 zł.	640 „	
		9.720 „

f) 2 inżynierów adjunktów technicznych z płacą po 1.000 zł.	2.000 zł.	
dodatek aktywalny dla 2 po 180 zł.	360 „	
		2.360 zł.
g) 3 asystentów technicznych z płacą po 800 zł.	2.400 zł.	
dodatek aktywalny dla 3 po 180 zł.	540 „	
		2.940 „
h) 3 elewów technicznych, adjutum po 700 zł.	2.100 zł.	
3 elewów technicznych adjutum po 600 zł.	1.800 „	
3 elewów technicznych adjutum po 500 zł.	1.500 „	
		5.400 „
i) 2 rysowników dziennie po 2 zł.	1.460 „	
2 rysowników dziennie po 1 zł. 50 ct.	1.095 „	
1 dyurnista jako manipulant dziennie po 1 zł. 50 ct.	548 „	
		3.103 „
k) 6 konduktorów I. klasy po 800 zł.	4.800 zł.	
dodatek aktywalny dla 6 po 100 zł.	600 „	
16 konduktorów II. klasy po 650 zł.	10.400 „	
dodatek aktywalny dla 16 po 75 zł.	1.200 „	
16 konduktorów III. klasy po 500 zł.	8.000 „	
dodatek aktywalny dla 16 po 75 zł.	1.200 „	
		26.200 „
l) 339 dróżników po 150 zł.	50.850 „	
		Razem suma pozycyi 111: 131.803 zł.
Izba uchwala poz. 111. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisyi i przyjmuje jako jej sumę kwotę 131.803 zł.		
Sprawozdawca czyta:		
Poz. 113 ryczałty.		

a) Na obowiązkowe objazdy dróg krajowych:

- | | | |
|--|-----------|------------|
| 1. dla 12 inżynierów na prowincyi | 6.000 zł. | |
| 2. dla 38 konduktorów na prowincyi | 7.776 „ | 13.776 zł. |

b) Na pomieszczenie bióra okręgowego:

- | | | |
|---|---------|---------|
| 1. dla 2 inżynierów we Lwowie i Krakowie po 120 zł. | 240 zł. | |
| 2. dla 10 inżynierów na prowincyi po 60 zł. | 600 „ | 840 zł. |

c) Na kancelaryę:

- | | | |
|--|---------|------------|
| 1. dla 12 inżynierów na prowincyi po 48 zł. | 576 zł. | |
| 2. dla 38 konduktorów na prowincyi po 16 zł. | 608 „ | 1.184 zł. |
| Razem | | 15 800 zł. |

Poz. 114. Remuneracye i zapomogi dla urzędników i służ, jak w r. 1892 3.000 zł.

Poz. 115. Sprawienie, uzupełnienie i naprawa wzorów i naczyń dla oddziału technicznego inżynierów okręgowych i konduktorów, jak na r. 1892. 3.000 „

Poz. 116. Koszta komisyjne dla inżynierów, konduktorów, inspektorów i komisij nadzwyczajnych 7.000 zł.

Izba w głosowaniu uchwala pozycye: 113, 114, 115 i 116 zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

B. Nowe budowy i rekonstrukcyo dróg.

Wydatki nadzwyczajne:

Poz. 117. a) Na budowę drogi Dynów-Kańczuga 30.000 zł.

Poz. 117. b) Na rekonstrukcyę dróg krajowych 20.000 „

W myśl uchwały Wys. Sejmu z dnia 8. kwietnia 1892.

Razem w pozycyi 117 a) i b): 50.000 zł.

Izba w głosowaniu uchwala poz 117. a i b., w łącznej kwocie 50.000 zł. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

C. Utrzymanie dróg krajowych.

Poz. 118. Na utrzymanie dróg krajowych dawniej wybudowanych i oddanych do użytku publicznego, jako też nowo zbudowanej drogi Dynów-Kańczuga, razem długości 1807 klm. według przyjętej zasady po 220 zł. od kilometra 397.540 zł.

Izba uchwala pozycyę 118. w sumie 397.540 zł. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

D. Zasiłki.

Poz. 119. Na bezzwrotne zasiłki dla dróg powiatowych i gminnych 300.000 zł.

Izba uchwala pozycyę 119. w kwocie 300.000 zł. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by przy układaniu preliminarza na r. 1894. i następne nie przekraczał w pozycyi przeznaczonej na bezzwrotne zasiłki dla dróg powiatowych i gminnych kwoty 300.000 zł. uchwalonej na ten cel w budżecie na r. 1893.

Izba uchwala powyższy wniosek komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 120. Na budowę i utrzymanie dojazdów kolejowych 15.000 zł.

Poz. 121. Na utworzenie zakładowego funduszu pożyczkowego w sumie 300.000 zł.

„ „ jedynasta rata 20.000 zł.

Izba w głosowaniu uchwala bez rozprawy pozycyę: 120 i 121 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

E. Wydatki na myta.

Poz. 122. Budowa i utrzymanie domków mylniczych w wydatkach nadzwyczajnych	3 000 zł.
Poz. 123. Koszta komisyjne, ogłoszenia licytacji i inne	1.500 „
Poz. 124. Przerwy z powodu wypadków elementarnych	400 zł.

Izba w głosowaniu uchwala bez rozprawy pozycye: 122, 123 i 124 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

F. Zaopatrzenia.

Poz. 125. Borzęcki Leonard emerytowany konduktor dróg krajowych	312 zł.
Poz. 126. Hławaty Alojzy emeryt. kond. dróg krajowych	300 „
Poz. 127. Ulanowski Rafał emer. kond. dróg krajowych	180 „
Poz. 128. Darowski Stanisław emer. kond. dróg krajowych	230 „
Poz. 129. Skwarczyński Jan emer. kond. dróg krajowych	481 zł.
Poz. 130. Reicher Stanisław emer. kond. dróg krajowych	546 zł.
Poz. 131. Niewiadomska z Hoszowskich Sabina wdowa po inżynierze okręgowym rocznie	350 zł.
i dla dwojga jej dzieci po 58 zł.	116 zł.
	466 zł.
Poz. 132. Pohowska Ewelina, wdowa po peł. obow. inżyniera	200 „
i dla czworga dzieci po 50 zł.	200 „
	400 zł.

Poz. 133. Szeliska Laura wdowa po konduktorze	167 zł.
Poz. 134. Chodorowska Leokadia, wdowa po konduktorze.	100 „
Poz. 135. Zarembiny Franciszki dwojgu dzieciom pozostałym po konduktorze po 13 zł.	26 „
Poz. 136 Grzymalina z Gerzabków Melania Bronisława, wdowa po konduktorze rocznie	250 zł.
i dla czworga jej dzieci po 25 zł.	100 „
	350 zł.
Poz. 137. Zienkowiczowa Aleksandra, wdowa po inżynierze okr.	600 „
Razem	4.158 zł.

Izba uchwala powyższe pozycye: 125 do 137 włącznie, bez rozprawy, zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje jako sumę wydatku w dziale F. kwotę 4.158 zł.

Następuje:

Rubryka III. Dochody.

Dochody z dróg krajowych.

Sprawozdawca p. J. Stadnicki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 3. Myta na drogach krajowych	225.000 zł.
Poz. 4. Odsetki zwłoki i kary konwencyonalne	430 „
Poz. 5. Grzywny za przestępstwa drogowe	100 „
Poz. 6. Datki dobrowolne od stron prywatnych na budowę dróg krajowych	6.139 „
Suma rubryki III.	231.669 zł.

Izba w głosowaniu uchwała bez rozprawy Rubrykę III. dochodów zgodnie z wnioskiem komisji w łącznej kwocie 231.669 zł.

Następuje rubryka XI. wydatków.

Lit. C. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Fundusz chorych i położnic.

Sprawozdawca p. Marchwicki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski komisji:

A. Wydatki.

Rubr. I. poz. 1—15. Płace i emolumenta etatowe: w funduszu chorych 32.373 zł., w funduszu położnic 2.962 zł. Razem 35.335 zł.

Rubr. II. poz. 16—21. Koszta utrzymania osób nieetatowych: w funduszu chorych 25.900 zł., w funduszu położnic 2.477 zł., razem 28 377 zł.

Rubr. III. poz. 22—34. Pensje i emerytury: w funduszu chorych 6.925 zł., w funduszu położnic 653 zł., Razem 7.578 zł.

Rubr. IV. poz. 35—38. Zaopatrzenia i dary z łaski: w funduszu chorych 176 zł., w funduszu położnic 63 zł. Razem 239 zł.

Rubr. V. poz. 39. Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych: w funduszu chorych 93 zł., w funduszu położnic 7 zł., razem 100 zł.

Rubr. VI. poz. 40—41. Remunercyje i zapomogi: w funduszu chorych 1.260 zł., w funduszu położnic 95 zł., razem 1.355 zł.

Rubr. VII. poz. 42—51. Koszta gospodarcze: w funduszu chorych 90.779 zł., w funduszu położnic 6.685 zł., razem 97.464 zł.

Izba w oddzielnem głosowaniu uchwała Rubryki I. do VII włącznie zgodnie z wnioskami komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. VIII. poz. 52—58. Koszta sanitarne: w funduszu chorych 18.091 zł., w funduszu położnic 1.059 zł., razem 19.150 zł.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Horszard i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W rubrykę VIII. pozycya 58. wstawia się na „koszta pogrzebowe“ w miejsce proponowanej kwoty 500 zł., 1.000 zł.

Sprawozdawca przemawia.

W głosowaniu uchwała Izba pozycye 52 do 57. włącznie w kwocie 18.650 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Następnie uchwała Izba pozycyę 58. w myśl wniosku p. Horszarda w kwocie 1.000 zł. i ogólną sumę Rubryki VIII w kwocie 19.650 zł.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. IX. poz. 59. Koszta kancelaryjne: w funduszu chorych 930 zł., w funduszu położnic 70 zł., razem 1.000 zł.

Rubr. X. poz. 60. Koszta kapliczne: w funduszu chorych 223 zł., w funduszu położnic 17 zł., razem 240 zł.

Rubr. XI. poz. 61—63. Utrzymanie budynków: w funduszu chorych 3.562 zł., w funduszu położnic 120 268 zł., razem 123.830 zł.

Rubr. XII. poz. 64 i 65. Odsetki od kapitałów dłużnych: w funduszu chorych 1.408 zł., w funduszu położnic 352 zł., razem 1.760 zł.

Rubr. XIII. poz. 66. Podatki i daniny: w funduszu chorych 19 zł., w funduszu położnic 1 zł., razem 20 zł.

Rubr. XIV. poz. 67 i 68.
Rozmaite: w funduszu chorych 581 zł., w funduszu położnic 44 zł., razem 625 zł.

Rubr. XV. poz. 69. Koszta utrzymania dzieci na oddziale położnic (fund. położnic) 30 zł.

Rubr. XVI. poz. 70. Ryczałt na utrzymanie dzieci w szpitalu św. Zofii (fund. chorych) 16.000 zł.

Suma wydatków w funduszu chorych i w funduszu położnic, razem 333.603 zł.

Izba uchwała rubr. IX. do włącznie rubr. XVI. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

B. D o c h o d y.

W rubr. I. poz. 1. od c. k. Skarbu za drzewo opałowe 1.450 zł.

W rub. I. poz. 2. od kasy miejskiej $\frac{1}{5}$ dochodów z rogatek 25.900 „

W rubr. I. poz. 3. od kasy miejskiej na utrzymanie trupiarni 84 „

W rubr. II. poz. 4. opłaty pośmiertne 9.000 „

W rubr. III. Zwroty kosztów leczenia. poz. 5. od funduszu krajowego galicyjskiego 151.000 zł.

poz. 6. od samopłacących 10.200 „

poz. 7. od funduszy obcokrajowych i innych publicznych 4.650 „

W rubr. IV. poz. 8. Rozmaite 150 „

Suma dochodów 202.434 zł.

Bilans całego szpitala powszechnego we Lwowie wykazuje:

Wydatki 333.603 zł.

Dochody 202.434 „

Zatem niedobór 131.169 zł.

Wysoki Sejm raczy przyjąć powyższy preliminarz krajowego szpitala powszechnego we

Lwowie na rok 1893 i wstawić wykazany niedobór w kwocie 131.169 zł. w rubr. XI. budżetu krajowego na rok 1893.

Izba w głosowaniu uchwała rubr. I. włącznie do rubr. IV. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i przyjmuje dalszy wniosek komisji co do pokrycia niedoboru tego funduszu.

Następuje:

Lit. D. Fundusz podrzutek w Lwowie.

Sprawozdawca p. Marchwicki czyta:

W y d a t k i.

Rubr. I. Potrzeby kancelaryjne 10 zł.

Rubr. II. Remuneracye i zapomogi 70 „

Rubr. III. Koszta utrzymania dzieci 264 „

Rubr. IV. Koszta leczenia dzieci 10 „

Rubr. V. Zapomogi dla położnic 5.000 „

Rubr. VI. Rozmaite wydatki 60 „

Razem 5.414 „

Dochodów ten fundusz nie ma żadnych, przeto Wysoki Sejm raczy uchwalić całą sumę wydatków funduszu podrzutek w Lwowie w kwocie 5.414 zł. pokryć z funduszu krajowego w rubr. XI.

Izba w głosowaniu uchwała rubr. I. włącznie do rubr. VI. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i przyjmuje dalszy wniosek komisji co do pokrycia wydatków tego funduszu.

Następuje:

Lit. E. Krajowy Zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Sprawozdawca p. Włodzimierz Kozłowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta zestawienie sumaryczne wydatków i dochodów na rok 1893.

A. W y d a t k i.

Rubr. I. poz. 1—11. Płace i emolumenta etatowe	20.805 zł.
Rubr. II. poz. 12—17. Koszta utrzymania osób nieetatowych	34.767 „
Rubr. III. poz. 18—26. Pensye i emerytury	1.351 „
Rubr. IV. poz. 27—28. Zaopatrzenia, odstawnne i dary z łaski	14 „
Rubr. V. poz. 29. Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych	40 „
Rubr. VI. poz. 30—31. Remunercye i zapomogi	726 „
Rubr. VII. poz. 32—43. Koszta gospodarcze a) zwyczajne	97.752 „
b) nadzwyczajne	1.000 „
Rubr. VIII. poz. 44—48. Koszta sanitarne	6.260 „
Rubr. IX. poz. 49. Koszta kancelaryjne	450 „
Rubr. X. poz. 50. Koszta kapliczne	200 „
Rubr. XI. poz. 51—55. Koszta utrzymania budynków, dróg i urzędzeń a) zwyczajne	8.050 „
b) nadzwyczajne	— „
Rubr. XII. poz. 56. Podatki i daniny	120 „
Rubr. XIII. poz. 57—60. Rozmaite	2.600 „
Rubr. XIV. poz. 61. Wydatki z prawa patronatu i konkurencyi wynikłe	50 „
Rubr. XV. poz. 62. Koszta podróży i diety członków komisji opieki nad obłąkanymi	150 „
Rubr. XVI. poz. 63. Na budowy nadzwyczajne na 2 pawilony 29.832 zł.	29.832 „
Suma wydatków zwyczajnych	173.335 „
Suma wydatków nadzwyczajnych	30.832 „
razem	204.167 zł.

Izba w głosowaniu uchwala rubr. I. włącznie do rubr. XVI. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Odsetki od kapitałów	230 zł.
Rubr. II. poz. 2—3. Dodatki	660 „
Rubr. III. poz. 4—5. Dochody z dóbr	11.890 „
Rubr. IV. poz. 6—8. Zwroty kosztów leczenia	172,500 „
Rubr. V. poz. 9—11. Rozmaite	1.200 „
Suma dochodów	186 480 zł.

Komisya budżetowa wnosi :

Wysoki Sejm raczy przyjąć powyższy preliminarz kraj. Zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie na r. 1893 i wstawić wykazany niedobór w kwocie 17.687 zł. przy rubr. XI. poz. 139 wydatków funduszu krajowego.

Izba w głosowaniu uchwala rubr. I. do V. włącznie zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy, a następnie przyjmuje także powyżej podany wniosek komisji co do pokrycia niedoboru wykazanego.

Następuje :

Lit. F. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca p. Dr. Adam Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace i emolumenta etatowe preliminarzuje Wydział krajowy	31.980 zł.
Rubr. II. Koszta utrzymania osób nieetatowych	25.327 zł.
Rubr. III. Pensye i emerytury	2.425 „
Rubr. IV. Zaopatrzenia odstawnne i dary z łaski	356 „
Rubr. V. Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych	50 „
Rubr. VI. Remunercye i zapomogi	900 zł.

Rubr. VII.	89.242 zł.
Rubr. VIII. Koszta sanitarne	12.161 „
Rubr. IX. Koszta kancelaryjne	1.000 „
Rubr. X. Koszta kapliczne	1.330 „
Rubr. XI. Utrzymanie budynków	43.248 „
Rubr. XII. Podatki i daniny	1.027 „
Rubr. XIII. Rozmaite	750 „
Rubr. XIV. Koszta utrzymania dzieci zrodzonych na oddziale położnic	500 „
Rubr. XV. Koszta utrzymania mamek i dzieci w szpitalu św. Ludwika	16.700 „
Rubr. XVI. Zapisy	109 „
Rubr. XVII. Wydatki z prawa patronatu i konkurencji wynikłe	50 „
Rubr. XVIII. Dyety, koszta po- dróży i inne	350 „
Suma	232.506 zł.

Izba w głosowaniu uchwala rubryki I. do XVIII. włącznie bez dyskusji i przyjmuje sumę wydatków w kwocie łącznej 232 506 zł.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubr. I. Odsetki od efektów, kapitałów i fundacji	19.227 zł.
Rubr. II. Z realności i dóbr	9.702 „
Rubr. III. Zwroty kosztów le- czenia	158.500 „
Rubr. IV. Dochody rozmaite	100 „
Suma dochodów	187.529 zł.

Izba w głosowaniu przyjmuje rubr. I—IV. włącznie dochodów, bez rozprawy i uchwala sumę dochodów w kwocie 187.529 zł.

Sprawozdawca czyta:

Odrąciwszy od sumy wydatków	232.596 zł.
Sumę dochodów	187.529 „
Okazuje się niedobór	44.977 zł.

Komisja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy przyjąć powyższy pre-
liminarz krajowego szpitala św. Łazarza w Kra-

kwie na rok 1893 i polecić pokryć niedobór
w kwocie 44.977 zł. z funduszu krajowego.

Następuje:

Lit. G. Fundusz podrzutek w Krakowie.

Sprawozdawca p. Dr. Adam Czyżewicz
czyta:

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace urzędników	50 zł.
Rubr. II. Koszta kancelaryjne	20 „
Rubr. III. Remuneracye	20 „
Rubr. IV. Koszta utrzymania podrzutek	1.525 „
Rubr. V. Koszta leczenia dzieci	10 „
Rubr. VI. Podatki i daniny	— „
Rubr. VII. Zapomogi dla położnic	3.450 „
Rubr. VIII. Rozmaite	30 „
Ogólna suma wydatków	5.105 zł.

Izba w głosowaniu uchwala rubr. I. włą-
cznie rubr. VIII. wydatków zgodnie z wnioskiem
komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubr. I. Odsetki od efektów ka- pitałów i fundacji	1.655 zł.
Wydatki	5.105 „
Dochody	1.655 „
Niedobór	3.450 zł.

do pokrycia z funduszu krajowego.

Komisja budżetowa wnosi:

Powyższy preliminarz funduszu podrzutek
w Krakowie przyjmuje się na rok 1893.

Izba uchwala dochody funduszu podrzut-
ków i sposób pokrycia niedoboru zgodnie z wnio-
skiem komisji bez rozprawy.

Następuje:

Lit. H. Fundusz policji krajowej.

Sprawozdawca p. Goldman, uwmioniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Dochody funduszu policji krajowej	6.034 zł.
Wydatki	2.505 „

Nadwyżka dochodów w kwocie 3,529 zł. wpłynie do funduszu krajowego (rubr. IV. poz. 7) dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki i dochody funduszu policji krajowej zgodnie z wnioskiem komisji i nadwyżkę dochodów w kwocie 3.529 zł.

Następuje:

Rubr. XII. Wydatki na szupaśnictwo.

Sprawozdawca p. Szczepanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy wstawić do budżetu na rok 1893:

Rubr. XII. poz. 144. wydatków ryczałt na pokrycie wydatków szupaśniczych	26.500 zł.
a w rubryce XIV. dochodów poz. 49. dochód ze zwrotu wydatków szupaśniczych	7.500 „

Izba w głosowaniu uchwała bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Rubr. XIII. *Budowy wodne i melioracje.*

Sprawozdawca p. Skałkowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące wydatki w rubryce XIII. budżetu krajowego na rok 1893.

A. Biuro melioracyjne i studia przygotowawcze.

Poz. 145a) płaça dyrektora biura	2.800 zł.
dodatek aktywalny	480 „
razem	3.280 zł.

Poz. 145b) płaçe 3 starszych inżynierów po 2.000 zł.	6.000 zł.
dodatki aktywalne po 360 zł.	1.080 „
razem	7.080 „

Poz. 145c) płaçe 3 inżynierów I. kl. po 1500 zł.	4.500 zł.
dodatki aktywalne	750 „
razem	5.250 „

Poz. 145d) płaça 3 inżynierów II. kl. po 1200 zł.	3.600 zł.
dodatki aktywalne i osobiste	1.250 „
razem	4.850 „

a po potrąceniu $\frac{1}{3}$ części poborów jednego inżyniera przypadających na fundusz regulacji Łęgu w kwocie 1.000 „
pozostaje do pokrycia w budżecie krajowym 3.850 „

Poz. 145e) płaça 9 inżynierów adjunktów po 1.000 zł.	9.000 zł.
dodatki aktywalne i osobiste	2.000 „
razem	11.000 „

a po potrąceniu 8. miesięcznych poborów inżynierów wysłanych do kierowania robotami, z funduszu na regulacje i obwałowania przeznaczonych w kwocie 4.933 „
pozostaje do pokrycia w budżecie krajowym 6.067 „

Poz. 145f) płaçe 6 inżynierów asystentów po 800 zł.	4.800 zł.
dodatki aktywalne	1.200 „

potrącając 8 miesięczne pobory inżyniera delegowanego do kierownictwa robót, z funduszu na obwałowanie 667 „
pokrywa budżet krajowy 5.333 zł.

Poz. 145g) płace trzech elewów technicznych (adjuta)	1.100 zł.
Poz. 145h) płace dyetaryuszy i rysownika	1.940 „
Prz 145i) ekspozytury	850 „
Poz. 145k) stypendya dla dwóch techników melioracyjnych	2.000 zł.
dla dwóch techników komasacyjnych	1.000 „
razem .	3.000 „

zgodnie z uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 6. kwietnia 1892, którą utworzenie takich stypendyów postanowionem zostało.

Suma pozycyi 145. . 37.750 zł.

Poz. 146. narzędzia i potrzeby rysunkowe	1.000 „
Poz. 147. utrzymanie ośmiu dozorców drenarskich przy ekspozyturach	1.140 „
Poz. 148. kurs praktyczny dla dozorców melioracyjnych	3.500 „
Poz. 149. obserwacje ombrometryczne	2.750 „

Izba w głosowaniu uchwała od poz. 145a) do 149 włącznie bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 150a) koszta zdjęć i projektów dla robót publicznych 5.000 zł.

Izba bez rozprawy uchwała powyższą pozycyę.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 150b) koszta zdjęć i projektów dla melioracji prywatnych 6.000 zł.

Sprawozdawca nadmienia, że pozycya powyższa jako uchwalona już na posiedzeniu z dnia 23. września bież. roku na wniosek komisji gospodarstwa krajowego, nie wymaga powtórnego wotowania.

Sprawozdawca czyta:

B. Wykonanie budowli wodnych.

W pozycyi 151. wstawia komisya budżetowa na podstawie ustaw przez Wysoki Sejm uchwalonych:

a) na regulacyę Biały, 2. ratę	30.000 zł.
b) na regulacyę Dniestru, uzupełnienie 1. raty	24.667 „
razem .	54.667 zł.

Izba w głosowaniu uchwała poz. 151a) i b) zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy w łącznej kwocie wydatku 54.667 zł.

Sprawozdawca czyta:

W pozycyi 152. wstawia Komisya na regulacyę rzek niespławnych 33 $\frac{1}{2}$ % zasiłki:

a) na regulacyę Soły w powiecie żywieckim, 2. rata	1.000 zł.
b) na regulacyę Raby pod Dolną Wsią i Brzącovicami	1 500 „
c) na regulacyę Raby pod Winiarami, Stadnikami i Gdowem 3 rata	1.800 „
d) na regulacyę Raby pod Dąbrowicą, Nieznanowicami i Marszowicami	1.200 „
e) na regulacyę Raby pod Damienicami i Proszówkami	1.500 „
f) na regulacyę Raby pod Ujściem Solnem	2.806 „
g) na regulacyę Dunajca pod Czorsztynem	561 „
h) na regulacyę Dunajca pod Rożnowem	1.579 „
i) na regulacyę Dunajca pod Trąbkami i Czchowem	2.000 „
k) na regulacyę Dunajca pod Filipowicami	1.387 „
l) na regulacyę Dunajca pod Biskupicami lanckorońskimi	1.016 „
m) na regulacyę Dunajca pod Olszynami i Sukmaniem	1.500 „
n) na regulacyę Dunajca pod Janowicami	1.400 „

o) na regulację Dunajca pod Wielką Wsią	2.344 zł.
p) na regulację Wisłoki pod Błażkową	1.363 „
r) na regulację Wisłoki pod Skurową, 2. rata	722 „
s) na regulację Wisłoki pod Dęborzynem	3.373 „
t) na regulację Wisłoki pod Parkoszem	518 „
u) na regulację Wisłoka pod Cieszną, Wiśniową, Jazową i Kobylem, 2. rata	1.600 „
w) na regulację Wisłoka pod Dobrzechovem	900 „
x) na regulację Wisłoka pod Drabinianką	1.000 „
y) na regulację Sanu pod Hroszówką	2.422 „
z) na regulację Sanu pod Krzemienią i Jabłonicą ruską, 2. rata	1.831 „
aa) na regulację Sanu pod Krzemienią	1.177 „
bb) na regulację Sanu pod Bartkówną, Bachorzem i Pawłokomą	2.850 „
cc) na regulację Sanu pod Ruską wsią	763 „
dd) na regulację Sanu pod Ruską wsią i Nienadową	3.930 „
ee) na regulację Sanu pod Chyrzyną, 2. rata	385 „
ff) na regulację Sanu pod Prałkowicami i Przemysłem. 1. rata	2.468 „
gg) na regulację Świcy pod Horszowem	1.500 „
hh) na regulację Łomnicy pod Perehińskim. 3. rata	1.000 „
ii) na regulację Łomnicy pod Błudnikami i Temerowcami, 1. rata	1.600 „
kk) na regulację Bystrzycy nadworniańskiej pod Nazawizowem, 3. r.	1.000 „
ll) na premiowanie zawikłania odsypisk na rzekach podkarpackich	2.000 „
mm) do rozporządzalności Wydziału krajowego	5.000 „
razem	58.995 zł.

Sprawozdawca zwraca uwagę Izby, że pozycja 152 została już w całości uchwalona na

posiedzeniu z dnia 23 września b. r., że więc nie wymaga powtórnego wotowania, po czym czyta:

Poz 153. na podstawie ustaw melioracyjnych, przez Wysoki Sejm uchwalonych;

a) na regulację Nowego Brnia 4. ratę	15.471 zł.
b) na obwałowanie Wisły i Sanu w powiecie tarnobrzesckim 5. ratę	45.373 „
c) na zabudowanie potoków górskich w dorzeczu Skawy 2 ratę	10.394 „
d) na zabudowanie potoków górskich w dorzeczu Stryja, 2 ratę	2.684 „
e) na obwałowanie Wisły między Podgórzem a Niepołomicami 2. r.	17.440 „

Izba w głosowaniu uchwala pozycję 153 lit. a) b) c) d) e) zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

f) na zabudowanie potoku Mi-chałów, 1. rata	2.000 zł.
g) na zabudowanie potoku Niskówka, 1. rata	4.288 „
Suma pozycyi 153.	97.650 zł.

i zwraca uwagę, że obie powyższe poz. 153f) i g) uchwaliła już Izba na posiedzeniu z dnia 23. b. m. Zarazem przypomina sprawozdawca, iż na wspomnianem posiedzeniu zapadła także uchwała na wniosek komisji gospodarstwa krajowego, którą to uchwałą Wysoki Sejm zobowiązał się udzielić już w r. 1893 na regulację Bugu subwencyę, której pierwsza rata na r. 1893 przypadająca wynosi 19.800 zł. Wobec tego suma poz. 153. wynosić będzie, nie jak w sprawozdaniu komisji budżetowej obliczono 97.650 zł., lecz o 19.800 zł. więcej, czyli wyniesie kwotę 117.450 zł.

Sprawozdawca czyta:

W pozycyi 154. na popieranie mniejszych melioracyi w myśl uchwały z roku 1889	5.000 zł.
---	-----------

Izba bez rozprawy uchwala pozycję 154. w sumie 5.000 zł. zgodnie z wnioskiem komisji;

Sprawozdawca czyta:

Poz. 154a) na popieranie doświadczeń kultury torfowisk . . . 2.000 zł.

a mianowicie: 1) w myśl uchwały sejmowej z dnia 6. kwietnia 1892 na doświadczenia w Rudniku 1.000 zł.;

2) w myśl uchwały z d 23. września 1892 na doświadczenia w Korsowie 1.000 zł., razem 2.000 zł.

Sprawozdawca wyjaśnia, że subwencya w kwocie 1.000 zł. na doświadczenia z kulturą torfowisk w Korsowie została już w załatwieniu sprawozdania komisji gospodarstwa krajowego na posiedzeniu z dnia 23. września b. r. uchwaloną, że więc obecnie podpada pod uchwałę Izby jedynie wniosek uchwalenia subwencji w kwocie 1.000 zł. na doświadczenia z kulturą torfowisk w Rudniku

Izba w głosowaniu uchwała bez rozprawy subwencję w kwocie 1 000 zł. na doświadczenia w Rudniku, poczem przyjmuje sumę poz. 154a) w kwocie 2.000 zgodnie z wnioskiem komisji

Sprawozdawca prostuje podaną w sprawozdaniu sumę rubr. XIII. w kwocie 280.452 zł. uwzględniając uchwałę, którą Sejm przyznał zasiłek na regulację Bugu, na kwotę 300.252 zł.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji sprostowaną sumę rubryki XIII. w kwocie 300.252 zł. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Petycję L. s. 51. przekazuje się Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia z kwoty przyznanej w budżecie w poz. 154. na popieranie mniejszych prac melioracyjnych.

Następuje:

Rubr. XIV. *Odsetki od pożyczek i umarzenie tychże.*

Sprawozdawca p. Goldman, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Poz. 155. Umorzenie reszty pożyczki 27.000 zł.	1.485 zł.
Poz. 156. Umorzenie pożyczki 40.400 zł.	2.515 „
Poz. 157. Umorzenie pożyczki 10.000 zł.	675 „
Poz. 158. Umorzenie pożyczki 5.000 zł.	376 „
Poz. 159. Umorzenie pożyczki krajowej z roku 1883	225.133 „
Poz. 160. Funduszowi szpitala św. Łazarza	19.578 „
Poz. 161. Umorzenie pożyczki krajowej z roku 1884	59.403 „
Poz. 162. Umorzenie pożyczki 22.500 zł.	2.025 „
Poz. 163. Umorzenie pożyczki 70.000 zł.	7.095 „
Poz. 164. Umorzenie pożyczki krajowej z roku 1885.	21.234 „
Poz. 165. Pokrycie niedoboru pożyczki krajowej z roku 1873	50.788 „
Poz. 166. Umorzenie pożyczki krajowej z roku 1888	26.294 „
Poz. 167. Umorzenie pożyczki krajowej z roku 1889	38.564 „
Poz. 168. Umorzenie pożyczki krajowej z roku 1891	81.053 „
Poz. 169. Umorzenie połowy kapitału 27.500 zł.	1.403 „
Poz. 170. Umorzenie pożyczki hipotecznej 3.000 zł.	282 „
Poz. 171. Umorzenie pożyczki od funduszu szkolnego	12.492 „
Poz. 172. Odsetki bierne od chwilowych pożyczek	15 000 zł.
Poz. 173. Umorzenie pożyczki 300.000 zł.	53.748 „
Poz. 174. $4\frac{1}{2}\%$ odsetki od pożyczki 132.859 zł.	5.979 „
Poz. 175. $4\frac{1}{2}\%$ odsetki od pożyczki 19 000 zł.	855 „
Poz. 176. 4% odsetki od pożyczki 1,650.000 zł.	66.000 „

Izba w głosowaniu uchwała pozycje 155 do 176. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Dodatkowe sprawozdanie do rubryki XIV. wydatków.

Poz. 176a). Funduszowi szkolnemu krajowemu, odsetki od efektów wydanych z majątku zarodowego na fundusz pożyczkowy dla gmin na budowę szkół 10.178 zł.
Suma rubr. XIV. 702.155 zł.

Sprawozdawca wyjaśnia, iż pozycja 176a) jako już uchwalona nie wymaga powtórnego głosowania i podaje sumę rubryki XIV. w kwocie 702.155 zł.

Izba w głosowaniu bez rozprawy przyjmuje sumę rubr. XIV. w kwocie 702.155 zł.

Rubr. XV. poz. 177., 178., 194—225.

Na cele rolnictwa i górnictwa.

Sprawozdawca p. hr. Jan Stadnicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Poz. 177. Inżynier górnik przy Wydziale krajowym 2.360 zł.

Poz. 178. Urzędnik fachowy dla spraw rolniczych 1.800 „

Izba w głosowaniu przyjmuje pozycje 177 i 178. rubr. XV. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 194. Na wydanie atlasu geologicznego wraz z tekstem 2.500 zł.

Izba w głosowaniu uchwała poz. 194 zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by na następnej sesji sejmowej zdał sprawę z użycia

kwot w tej pozycji przez szereg lat ubiegłych uchwalanych i przedłożył Wysokiemu Sejmowi w jednym egzemplarzu, karty atlasu dotąd wydane.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Romanowicz.

Po zrzeczeniu się głosu przez sprawozdawcę uchwała Izba powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 195. Towarzystwo rolnicze we Lwowie 3.000 zł.

Poz. 196. Towarzystwo rolnicze w Krakowie 3.000 „

Poz. 197. Towarz. Tatrzańskie 400 „

Poz. 198. Na badania kraju, celem zestawienia pożytecznych kopalin i popularnego opisu ich występowania 1.500 „

Poz. 199. Na chemiczno-technologiczne studia przeróbki ropy i wosku ziemnego 500 „

Poz. 200. Subwencje praktycznym szkołom wiercenia i górnictwa naftowego 3.200 „

Poz. 201. Na stację doświadczalną produktów naftowych 1.000 „

Poz. 202. Udział kraju w dotacji na stworzenie muzeum narzędzi wiertniczych dla wykładów górnictwa naftowego w c. k. Szkole politechnicznej, jednorazowo 1.000 „

Poz. 203. Na zalesienie wydm piaszczystych:

a) w okręgu roboczym Tarnobrzeskim 305 zł.

b) w okręgu Jarosławsko-Cieszanowskim 400 „

c) w okręgu Jaworowsko-Mościskim 400 „

d) w okręgu Niskim 700 „

e) w okręgu Krakowskim 100 „ 1.905 zł.

Poz. 204. Stydendya dla abiturjentów krajowej wyższej szkoły rolniczej w Dublinach lub krajowej średniej szkoły rolniczej w Czernichowie

kształcących się na nauczycieli szkół średnich i niższych rolniczych . . .	1.600 zł.
Poz. 205. Stypendya dla uczniów kraj. szkoły gospod. las. we Lwowie	2.500 „
Poz. 206. Stypendya dla uczniów i abiturjentów krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, wysyłanych na praktykę	1.200 „
Poz. 207. Stypendya dla górników i uczniów praktycznych szkół wiertniczych i akademii górniczych .	3.000 „
Poz. 208. Dla kółek rolniczych na koszta zakładania i lustracyi tychże, na urządzenia zjazdów i t. d. . . .	5.000 „
Poz. 209. Na utworzenie funduszu pożyczkowego dla kółek rolniczych 3. (i ostatnia) rata z uchwalonych 15.000 zł.	5.000 „
Poz. 210. Na koszta strzeżenia rżanic kraju w czasie zarazy na bydło i zamknięcie miejsca zarazy za pomocą wojska i żandarmeryi . . .	1.000 „
Poz. 211. Na umorzenie pożyczki 400.000 zł., zaciągniętej w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie na założenie składów publicznych we Lwowie i Krakowie:	
a) IX. i X. rata kapitału	10.542 zł. 15 ct.
b) 4 $\frac{1}{2}$ % odsetki z góry za I. II. półrocze	15.949 „ 85 „ 26.492 „

Izba w głosowaniu uchwala pozycye 195. po 211. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

Poz. 212. Na utrzymanie składów publicznych we Lwowie 16.712 „

Poz. 213. Na utrzymanie składów publicznych w Krakowie 28.270 „

Izba bez rozprawy uchwala pozycye 212. i 213. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by preliminarze składów publicznych lwowskich i krakowskich przedkładane były o ile możności w jednolitej formie.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisji.

Poz. 214. Krakowskiemu Towarzystwu gospodarskiemu na wydawnictwo „Tygodnika rolniczego“ 500 zł.

Poz. 215. Galicyjskiemu Towarzystwu leśnemu na wydawnictwo organu „Sylwan“ 100 „

Poz. 216. Na utrzymanie 4 nauczycieli wędrownych rolnictwa dla włościan 8.000 „

Poz. 217. Na środki demonstracyjne przy nauce wędrownej rolnictwa 320 „

Poz. 218. Towarzystwu rybackiemu w Krakowie 250 „

Poz. 219. Towarzystwo dla podniesienia uprawy tytoniu w Galicyi . 2.000 „

Izba uchwala bez rozprawy pozycye 214. do 219. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji,

Sprawozdawca czyta :

Poz. 220. Na po dniesienie gospodarstw nabiąłowego w Galicyi :

 a) na utrzymanie instruktora mleczarstwa, płaca z kosztami podróży 2.000 „

 b) na środki demonstracyjne do nauki mleczarstwa 200 „

Izba uchwala bez rozprawy pozycyę 220a i b) zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby baczenie śledził rozpoczynające się działanie instruktora mleczarstwa i zdawał sprawę w corocznem sprawozdaniu, jakie rezultaty praktyczne zawdzięcza kraj tej nowo kreowanej posiadzie.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Romanowicz.

Przemawia sprawozdawca.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 221. Krajowa komisja dla spraw rolniczych, komisje naukowe konferencye nauczycieli szkół niższych do dyspozycji Wydziału krajowego . 3.000 zł.

Poz. 222. Na rozmaite zasiłki mające na celu podniesienie rolnictwa i przemysłu rolniczego, tudzież wiedzy rolniczej (do dyspozycji Wydziału krajowego) 2.000 „

Poz. 223. Na wydawnictwo podręczników dla uczniów niższych szkół rolniczych 1.000 „

Poz. 224. Na wydawnictwo podręczników dla średniej szkoły rolniczej w Czernichowie 1.300 „

Poz. 225. Na podniesienie hodowli bydła (w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 1. kwietnia 1892.):

a) 1 rata na utworzenie stałego fund. hodowlanego w sumie 50.000 zł. 12.500 zł.

b) Na inne środki podniesienia hodowli bydła 30.000 „

Izba w głosowaniu uchwała pozycje 221. do 225a) i b) włącznie zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Rubr. XV. poz. 190. *Na cele rolnictwa i górnictwa.*

W zastępstwie sprawozdawcy p. Stanisława Jędrzejowicza, p. Jan hr. Stadnicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Poz. 190. Na założenie niższej szkoły rolniczej w Uhersku 15.000 zł.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Rubr. XV. poz. 193.

Preliminarz wydatków na szkołę weterynaryi we Lwowie.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Stanisława Jędrzejowicza p. Jan hr. Stadnicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Poz. 193. a) Subwencya c. k. Rządowi	2.000 zł.
b) Asekuracya budynku	41 „
c) Spłata Bankowi krajowemu 4 ¹ / ₂ % pożyczki 12.400 zł. na realności Nr. 466 ⁴ / ₄ we Lwowie ciężącej, IX. i X. rata wraz z odsetkami na rok 1893 przypadającemi (z końcem roku 1893 dług w kapitale wynosić będzie jeszcze 11.343 zł. 74 ct.)	773 „
d) 4 stypendya dla uczniów szkoły kucia we Lwowie	300 „
Razem	3.114 zł.

Izba bez rozprawy uchwała pozycję 193. w łącznej kwocie 3.114 zł., zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Rubr. XVI. *Wydatki dla podniesienia rękodzielnictwa i przemysłu.*

Sprawozdawca p. Chrzanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wniosek komisji:

I. Szkoły przemysłowe uzupełniające.

Poz. 226. W Białej	550 zł.
Poz. 227. W Bochni	360 „
Poz. 228. W Brodach	500 „
Poz. 229. W Brzeżanach	438 „
Poz. 230. W Drohobyczu	570 „
Poz. 231. W Gorlicach	540 „
Poz. 232. W Jarosławiu	600 „
Poz. 233. W Jasle	418 „

Poz. 234. W Kołomyi	515 zł.
Poz. 235. W Krakowie (cztery szkoły: na Kleparzu, w Ogrodzie an- gielskim, na Smoleńsku i na Ka- źmierzu po 400 zł.)	1.600 „
Poz. 236. We Lwowie (izraelicka im. Marka Bernsteina)	426 „
Poz. 237. W Nowym Sączu	600 „
Poz. 238. W Nowym Targu	500 „
Poz. 239. W Podgórzu	365 „
Poz. 240. W Przemyśle	600 „
Poz. 241. W Rzeszowie	440 „
Poz. 242. W Samborze	500 „
Poz. 243. W Stanisławowie	590 „
Poz. 244. W Starym Sączu	480 „
Poz. 245. W Stryju	500 „
Poz. 246. W Tarnopolu	550 „
Poz. 247. W Tarnowie	600 „
Poz. 248. W Wadowicach	218 „
Poz. 249. W Wieliczce	360 „
Poz. 250. W Żółkwi	380 „
Poz. 251. Na nowe szkoły, które mają w roku 1893 wejść w życie jako wydatek nadzwyczajny	— „ 2.000 „
Razem	15.200 zł.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie pozycyj 226.
do 251. włącznie *en bloc*.

Izba uchwała głosowanie *en bloc* i nastę-
pnie przyjmuje pozycyje powyżej wymienione
en bloc.

Przewodnictwo obejmuje zastępcą Mar-
szałka JE. X. Metropolita Sembratowicz.

Sprawozdawca czyta:

II. Szkoły przemysłowe zawodowe, połączone z warsta- tami wzorowymi.

A. Dla wyrobów z drzewa i łożyny.

Poz. 252. Szkoła koszykarska w Czerwonej Woli (dawniej w Jaro- sławiu.)	890 zł.
Poz. 253. Szkoła koszykarska w Jaśle	400 „

Poz. 254. Wzorowy warsztat ko- łodziejski w Grybowie:	
a) utrzymanie warsztatu	1.200 zł.
b) wystawienie kuźni i rozsze- rzenie warsztatu, jako wydatek nad- zwyczajny	1.520 „
Poz. 255. Wzorowy warsztat ko- łodziejski w Grzymałowie (Toustem) w wydatkach zwyczajnych i nadzwy- czajnych	2.720 „
Poz. 256. Krajowa szkoła koło- dziejstwa i bednarstwa w połączeniu z kuźnią w Kamionce strumiłowej	3.011 „
Poz. 257. Wzorowy warsztat stolarstwa i tokarstwa w Stanisławowie	1.160 „
Poz. 258. Wzorowy warsztat stolarski i wyrobu zabawek dziecin- nych w Żywcu	800 „
Poz. 259. Zasiłek dla warsztatu wrobów drewnianych, utrzymywa- nych przez spółkę huculską w Ko- łomyi	1.300 „
Razem A)	13.001 zł.

Izba przyjmuje w głosowaniu pozycyje 252
do 259 włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji
bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

B. Dla wyrobów garncarskich.

Poz. 260. Krajowa szkoła garn- carska w Kołomyi	1.700 zł.
Poz. 261. Zasiłek na rozszerzenie budynku szkolnego w Kołomyi (3. rata) (wydatek nadzwyczajny)	1.000 „
Poz. 262. Wzorowy warsztat garncarski w Poremhie	1.036 zł.
Poz. 263. Wzorowy warsztat garncarski w Toustem	900 „
Razem B)	4.636 „

C. Dla wyrobów ze skóry.

Poz. 264. Wzorowy warsztat szewski w Uhnowie	600 „
---	-------

D. Dla wyrobów tkackich.

Poz. 265. Krajowa szkoła tkacka w Krośnie	3.798 zł.
Poz. 266. Zasiłek na budowę nowego budynku szkolnego w Krośnie:	
a) pierwotny zasiłek, 3. rata (wydatek nadzwyczajny)	1.000 „
b) dodatkowy zasiłek, 1. rata (wydatek nadzwyczajny)	2 500 „
Poz. 267. Wzorowy warsztat tkacki w Błazowej	1.190 „
Poz. 268. Wzorowy warsztat tkacki w Glinianach (wydatek zwykły i nadzwyczajny)	800 „
Poz. 269. Wzorowy warsztat tkacki w Korczynie (wydatek zwykły i nadzwyczajny)	1.140 „
Poz. 270. Wzorowy warsztat tkacki w Kossowie	650 „
Poz. 271. Wzorowy warsztat tkacki w Łańcucie (wydatek zwyczajny i nadzwyczajny)	1.590 „
Poz. 272. Wzorowy warsztat tkacki w Rychwałdzie	700 „
Poz. 273. Wzorowy warsztat tkacki w Wilamowicach	650 „
Poz. 274. Szkoła sukiennicza w Rakszawie (wydatek zwyczajny i nadzwyczajny)	5.000 „
Razem D).	19.018 zł.

Izba w głosowaniu uchwała pozycje 260 do 274 włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

E) Dla wyrobów koronkarskich.

Poz. 275. Szkoła koronkarska w Kańczudze	763 zł.
Poz. 276. Krajowa szkoła koronkarska w Muszynie	688 „
Poz. 277. Krajowa szkoła koronkarska w Zakopanem	2 040 „
Poz. 278. Szkoła koronkarska u ŚŚ. Miłosierdzia w Przeworsku	300 „
Razem E)	3.791 zł.

Izba w głosowaniu przyjmuje pozycje 275. do 278. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

F) Subwencyonowane zakłady dla nauki robót kobiecych.

Poz. 279. Szkoła wydziałowa im. św. Scholastyki w Krakowie	500 zł.
Poz. 280. Szkoła robót, utrzymywana przez Tow. „Pracy kobiet we Lwowie“	700 „
Poz. 281. Szkoła specjalna robót kobiecych u PP. Benedyktyn w Przemysłu	420 „
Razem F)	1.620 zł.

Izba bez rozprawy uchwała pozycje 279 do 281 włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

G) C. k. szkoły przemysłowe zawodowe, subwencyonowane ze skarbu krajowego.

Poz. 282. C. k. szkoła zawodowa przemysłu drzewnego w Zakopanem	1.650 zł.
Poz. 283. C. k. szkoła zawodowa ślusarstwa w Świątnikach	667 „
Poz. 284. Zasiłek na zapomogi dla majstrów, kształcących się w c. k. szkole ślusarskiej w Świątnikach	500 „
Poz. 285. Reszta sumy na wystawienie budynku dla szkoły ślusarskiej w Świątnikach (wydatek nadzwyczajny)	10.000 „
Poz. 285. Zasiłek jednorazowy na wystawienie budynku dla wzorowego warsztatu kowalskiego w Sułkowicach	— „
Razem G)	12.817 zł.

Przemawia p. Vivien.

Przemawia sprawozdawca.

Izba uchwała pozycje 282 do 285 włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

III. Wydatki ogólne na cele szkolnictwa przemysłowego.

Poz. 286. Krajowa keramiczna stacya doświadczalna przy c. k. szkole politechnicznej we Lwowie . . . 3.390 zł.

Poz. 287. Na założenie stacyi doświadczalnej mechaniczno-technologicznej przy c. k. szkole politechnicznej we Lwowie, II. rata (wydatek nadzwyczajny) . . . 2.500 „

Poz. 288. Muzeum przemysłowe w Krakowie . . . 2.000 „

Poz. 289. Muzeum przemysłowe we Lwowie . . . 2.000 „

Poz. 290. Na wydawnictwo wzorów rysunkowych (dalsza rata) . . . 1.500 „

Poz. 291. Na stypendya przemysłowe:

a) na zasiłki dla kandydatów kształcących się na nauczycieli szkół przemysłowych uzupełniających . . . 2.000 „

b) na inne stypendya przemysłowe . . . 6.000 „

Poz. 292. Na nowe warsztaty powstać mające w roku 1893. (wydatki nadzwyczajne) . . . 2.500 „

Poz. 293. Druki rachunkowe dla szkół zawodowych (wyd. nadwycz.) 1.500 „

Poz. 294. Dyety i koszta podróży inspektorów szkół przemysłowych . . . 1.600 „

Razem III. . . 24.990 zł.

Izba uchwała bez rozprawy pozycye 286 do 294 włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

IV. Wydatki komisji krajowej dla spraw przemysłowych.

Poz. 295. Prenumerata czasopism i zakupno dzieł . . . 200 zł.

Poz. 296. Biuro komisji krajowej dla spraw przemysłowych:

a) koszta podróży i dyety . . . 1.400 zł.

b) płaca sekretarza komisji 1.200 zł.

c) osobisty dodatk do płacy sekretarza . . . 600 „

d) płaca pomocnika biurowego . . . 360 „ 3.560 zł.

Razem IV. . . 3.760 zł.

Izba uchwała bez rozprawy pozycye 295 i 296 a) b) c) d) zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

V. Zasiłki i pożyczki na cele przemysłowe.

Poz. 297. Na zasiłki bezzwrotne na cele przemysłowe . . . 7.000 zł.

Poz. 298. Dotacya krajowego funduszu przemysłowego (rata 9 i 10) 60.000 „

Razem V. . . 67.000 zł.

Izba bez rozprawy uchwała pozycye 297 i 298 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

VI. Szkoły handlowe i zasiłki na popieranie wykształcenia handlowego.

Poz. 299. Szkoła handlowa w Krakowie . . . 1.000 zł.

Poz. 300. Na stypendya dla młodzieży kształcącej się w szkołach handlowych . . . 2.000 „

Razem VI. . . 3.000 zł.

Suma całej XVI. rubryki wydatków **169.433 zł.**

Izba w głosowaniu uchwała pozycye 299. i 300 zgodnie z wnioskiem komisji poczem przyjmuje sumę całej rubryki XVI. wydatków w kwocie 169.433 zł.

Następuje :

Rubryka XVII. Rozmaite wydatki.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Scipiona, uwolniony od czytania sprawozdania p. Goldman, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

W rubryce XVII. następujące wydatki na rok 1893.

Poz. 301. Do rozporządzalności Wydziału krajowego	30.000 zł.
Poz. 302. Na fundację wieczystą im. J. C. i K. Apostolskiej Mści Cesarza Franciszka Józefa I.	12.000 „
Poz. 303. Dotacja dożywotnia J. E. Dr. Fr. Smolki	4.000 „
Poz. 304. Dotacja dożywotnia J. W. Okt. Pietruskiego	5.000 „
Poz. 305. Dla księży Unitów Chełmskich ich wdów i sierót	1.500 „
Poz. 306. Subwencya na budowę kolei od stacyi Pałahicze do miasta Tłumacza, II. rata	2.000 „
Poz. 307. Na podwyższenie funduszu pożyczkowego dla gmin na budowę koszar dla c. k. wojska	80.000 „
Poz. 308. Jednorazowa subwencya na zabezpieczenie budowy sieci kolei lokalnych wschodnio-galicyjskich z Tarnopola do Zaleszczyk, Skały i Iwania pułstego	500.000 „
Poz. 309. Związkwowi ochotniczych straży pożarnych (pet. L. S. 92.)	2.000 „
Poz. 310. Koszta utrzymania Anny Wołoszyn, gminie Tarnopol za gminę Serwery	203 „
Poz. 311. Pogorzecom w Miejscu (pet. L. s. 16.)	250 „
Poz. 312. Pogorzecom w Nawaryi (pet. L. s. 17.)	200 „
Poz. 313. Pogorzecom w Turówce (pet. L. s. 52.)	30 „
Poz. 314. Julii Szaszkiewicz (pet. L. s. 62.)	100 „
Poz. 315. Felicya Korosteńska, stały dar roczny	80 „
Suma Rubr. XVII.	637.363 zł.

Nadto proponuje komisya budżetowa w uwzględnieniu petycyi pogorzalców, które jej Izba przekazała dodatkowo:

Poz. 315a. Dla pogorzalców gminy Przyszań w załatwieniu pet. L. s. 200	200 zł.
Poz. 315b. Dla Towarzystwa ratunkowego w Krakowie w załatwieniu pet. L. s. 282.	350 „
Poz. 315c. Dla pogorzalców gminy Wildenthal w załatwieniu pet. L. s. 328.	300 „
Poz. 315d. Dla pogorzalców gminy Kościejów w załatwieniu pet. L. s. 165.	200 „

Wskutek tych wydatków podnosi się suma rubryki XVII. z kwoty wykazanej w sprawozdaniu komisyi: 637.363 zł., do kwoty: 638 413 zł.

Izba bez rozprawy uchwała poz. 301 do 315d. włącznie, i przyjmuje jako sumę rubr. XVII. kwotę 638.413 zł.

W sprawie formalnej przemawia p. Z. Kozłowski.

W odpowiedzi przemawia zastępca Marszałka JE. X. Metropolita.

Następuje:
Fundusze samoistne.

Sprawozdawca poseł Goldman czyta:

Lit. I. Fundusz domestykalny.

Dochody funduszu domestykalnego	5.996 zł.
Wydatki	5 „
Nadwyżka dochodów	5.991 zł.

która użyta zostanie na pomnożenie majątku zarodowego.

Izba uchwała bez rozprawy zgodnie z powyższym wnioskiem.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

Lit. K. Fundusz kultury krajowej.

Dochody	3.448 zł.
Wydatki	15 „
Nadwyżka dochodów	3.433 zł.

*

użyta będzie jako zasiłek dla szkoły rolniczej w Dublanach (rubr. II. dochodów wyższej szkoły rolniczej w Dublanach).

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

Lit. L. Fundusz stanowy sierociński.

Dochody	1.807 zł.
Wydatki na utrzymanie sierót	1.692 „
Nadwyżka dochodów	115 zł.

użyta zostanie na pomnożenie majątku zarodowego.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

Lit. M. Fundusz Aleksandra hr. Stadnickiego.

Dochody	1.105 zł.
Wydatki	1.105 zł.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

Lit. N. Fundusz pożyczki krajowej z r. 1873.

Zgodnie z Wydziałem krajowym komisya budżetowa wnosi:

Wydatki	52.788 zł.
Dochody	2.000 „
Niedobór	50.788 zł.

pokryty zostanie z rubryki XIV. wydatków funduszu krajowego.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy.

Następuje:

Dział dochodów funduszu krajowego na rok 1893.

Sprawozdawca p. Zagórski, uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujące wnioski:

Rubr. I. Pozostałość z rachunków z lat ubiegłych.

Poz. 1. Pozostałość z roku 1892. — zł.

Rubr. II. poz. 1. Odsetki od pieniędzy chwilowo lokowanych 5.000 zł.

Rubryka III. Dochody z dróg krajowych.

Poz. 3. Myta na drogach krajowych 225.000 zł.

Poz. 4. Odsetki zwłoki i kary konwencyonalne 430 „

Poz. 5. Grzywny za przestępstwa drogowe 100 „

Poz. 6. Dodatki dobrowolne od stron prywatnych na budowę dróg krajowych 6.139 „

Suma rubryki III. 231 669 zł

Rub. IV. Nadwyżki dochodów od zakładów dotowanych.

Poz. 7. Od funduszu policji krajowej, wedle specjalnego preliminarza 3.529 zł.

Poz. 8. Od funduszu szpitala św. Łazarza w Krakowie, wedle specjalnego preliminarza; komisya budżetowa w tej pozycyi nie preeliminuje. — „

Poz. 9. Od funduszu szpitala lwowskiego — „

Poz. 10. Od funduszu zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie, (komisya nie preeliminuje).

Suma rubr. IV. 3.529 zł.

Izba w głosowaniu uchwała rubr. I. do IV włącznie bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka V.

Zwroty zaliczek z lat ubiegłych.

Zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego:

Poz. 11. Od urzędników krajowych z płac	19.000 zł.
Poz. 12. Od szpitali powszechnych z rachunków kwartalnych	13.600 „
Poz. 13. Od gmin za dawniejsze koszta leczenia	600 „
Poz. 14. Od stron rozmaitych ze spraw drogowych	1.800 „
Poz. 15. Rozmaite	2.000 „
Suma rubryki V.	37.000 zł.

Izba w głosowaniu uchwala bez rozprawy rubrykę V. dochodów zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka VI.

Zwroty pożyczek.

Zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego:

Poz. 16. Sanok gmina, 32 (ostatnia) rata pożyczki 10.000 zł.	
a) w kapitale	470 zł. 17 $\frac{1}{2}$ ct.
b) w 6 $\frac{0}{10}$ odsetkach — „ — „	470 zł.

Poz. 17. Jasielska Spółka wodna, reszta z pożyczki bezprocentowej	1.500 zł.
na regulację Wisłoka	150 „

Poz. 18. Chorzelowska Spółka wodna dla odpływu wód w powiecie mieleckim między Wisłoką a drogą krajową Dębicko-Tarnobrzeską, od pożyczki 6 300 zł., 7 rata:	
a) w kapitale	630 zł. — ct.
b) w 4 $\frac{0}{10}$ odsetkach <u>88 „ 20 „</u>	718 „

Poz. 19. Chrzanów, Wydział powiatowy, 4 rata bezprocentowej pożyczki	3.000 zł.
dla ludności dotkniętej gradobiciem	300 „

Poz. 20. Myślenice, Wydział powiatowy, 5 rata bezprocentowej pożyczki 3.000 zł. dla ludności dotkniętej gradobiciem	300 zł.
---	---------

Poz. 21. Wieliczka, Wydział powiatowy, 7. i 8 rata bezprocentowej pożyczki 3 000 zł. dla ludności dotkniętej gradobiciem	300 „
--	-------

Poz. 22. Kańczuga, szkoła koronkarska, 3. i 4. rata bezprocentowej pożyczki 200 zł. udzielonej na fundusz obrotowy	40 „
--	------

Poz. 23. Od Wydziałów powiatowych, zwrot bezprocentowych pożyczek udzielonych dla ludności dotkniętej klęską nieurodzaju, w roku 1889, mianowicie:

1. Borszczów, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	25 000 zł.	4.167 „
2. Brzesko, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	3 500 „	583 „
3. Brzozów, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	8.000 „	1.333 „
4. Buczacz, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	10.000 „	1.667 „
5. Chrzanów, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	5 000 „	833 „
6. Czortków, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	41.000 „	6.833 „
7. Horodenka, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	15 000 „	2.500 „
8. Kolbuszowa, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	12.000 „	2.000 „
9. Mielec, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	18.000 „	3.000 „
10. Rohatyn, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	4.000 „	667 „

11. Ropczyce, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	2.000 zł.	333 zł.	wiatowy I. rata od pożyczki	5.000 zł.	1.667 zł.
12. Sokal, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	9.000 „	1.500 „	3. Brzesko, Wydział powiatowy I. rata od pożyczki	3.500 „	1.167 „
13. Stryj, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	8.000 „	1.333 „	4. Chrzanów, Wydział powiatowy I. rata od pożyczki	4.000 „	1.333 „
14. Trembowla, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	10.000 „	1.667 „	5. Czortków, Wydział powiatowy I. rata od pożyczki	1.000 „	333 „
15. Wadowice, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	10.000 „	1.667 „	6. Dąbrowa, Wydział powiatowy I. rata od pożyczki	2.500 „	833 „
16. Zbaraż, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	18.000 „	3.000 „	7. Gorlice, Wydział powiatowy I. rata od pożyczki	3.000 „	1.000 „
17. Złoczów, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki	1.500 „	250 „	8. Kolbuszowa, Wydział powiatow. I rata od pożyczki	4.000 „	1.333 „
Poz. 24. Zarząd centralny galic. Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie, zwrot bezprocentowej pożyczki 500 zł. II. rata		50 „	10. Kraków, Wydział powiatowy I. rata od pożyczki	3.000 „	1.000 „
Poz. 25. Zarząd wzorowego warstatu szewskiego w Uhnowie. zwrot zaliczek 200 zł. i 300 zł., ogółem 500 zł., udzielonych na zakupno materiałów 3. i 4. rata		100 „	11. Mielec, Wydział powiatowy I rata od pożyczki	3.000 „	1.000 „
Poz. 26. Muszyna, szkoła koronarska, zwrot zaliczki 200 zł., udzielonej na zakupno materiałów, 2. i 3. rata		40 „	12. Myślenice, Wydział powiatowy I. rata od pożyczki	4.000 „	1.333 „
Poz. 27. Sanok, komitet parafialny gr. kat., zwrot pożyczki bezprocentowej 1.200 zł. udzielonej na restaurację cerkwi, 2 rata.		120 „	13 Nisko, Wydział powiatowy I. rata od pożyczki	3.000 „	1.000 „
Poz. 28. Od Wydziałów powiatowych, zwrot bezprocentowych pożyczek, udzielonych dla ludności dotkniętej klęską nieurodzaju w roku 1891, mianowicie:			14 Nowy Sącz Wydział powiatow. I. rata od pożyczki	3.500 „	1.167 „
1. Biała, Wydział powiatowy I. rata od pożyczki	3.000 zł.	1.000 „	15. Nowy Targ, Wydział powiat. I. rata od pożyczki	3.500 „	1.167 „
2. Bochnia, Wydział po-			16. Pilzno, Wydział powiatowy I. rata od pożyczki	3 000 „	1.000 „
			17. Ropczyce, Wydział powiatowy I. rata od pożyczki	3.500 „	1.167 „
			18. Rzeszów, Wydział powiatowy I. rata od pożyczki	2.500 „	833 „
			19. Tarnów, Wydział powiatowy I. rata 2 500 zł. od pożyczki i 2.000 zł. razem od	4.500 „	1.500 „
			20. Tarnobrzeg, Wydział powiat. I. rata od pożyczki	2.000 „	667 „
			21. Wadowice, Wydział powiat. I rata od pożyczki	3.500 „	1.167 „
			22. Wieliczka, Wydział powiat. I. rata od pożyczki	5.000 „	1.667 „
			23. Żywiec, Wydz. pow. I. rata od pożyczki	3.000 „	1.000 „
			Ogół danych na ten cel		
			pożyczek zwrotnych	76.000 zł.	
			Suma rubryki VI.		61.255 zł.

Izba w głosowaniu przyjmuje rubrykę VI. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji w ogólnej sumie 61.255 zł

Sprawozdawca czyta:

Rubryka VII.

Dochody szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie.

Wedle specjalnego preliminarza:

Poz. 29. Subwencja z c. k Skarbu państwa	6.000 zł.
Poz. 30. Opłaty od uczniów	330 „
Suma rubryki VII.	6 330 „

Izba w głosowaniu uchwala rubrykę VII. zgodnie z wnioskiem bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka VIII.

Dochody krajowych szkół rolniczych i folwarku w Dublanach.

Wedle specjalnych preliminarzy:

Poz. 31. Wyższa szkoła rolnicza w Dublanach	17.463 zł.
Poz. 32. Szkoła parobków w Dublanach	2 988 „
Poz. 33. Folwark w Dublanach	17.415 „
Poz. — Torfiarnia w Dublanach	—
Poz. 34. Szkoła gorzelnicza w Dublanach	1.800 „
Poz. 35. Gorzelnia krajowa w Dublanach	6.593 „
Suma rubryki VIII.	46.259 zł.

Izba w głosowaniu uchwala rubrykę VIII. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka IX.

Dochody krajowej szkoły rolniczej i folwarku w Czernichowie.

Wedle specjalnych preliminarzy:

Poz. 36. Szkoła średnia rolnicza w Czernichowie	28.500 zł.
Poz. 37. Folwark w Czernichowie	14.082 „
Suma rubryki IX.	42.582 zł.

Izba w głosowaniu uchwala Rubrykę IX. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka X.

Dochody innych szkół rolniczych krajowych.

Wedle specjalnych preliminarzy:

Poz. 38. Niższa szkoła rolnicza w Horodence	2.610 zł.
Poz. 39. Niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy	2.960 „
Poz. 40. Niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach	4.868 „
Poz. 41. Szkoła ogrodnicza w Tar-nowie	3.350 „
Poz. 42. Szkoła uprawy i wy-prawy lnu i konopi w Gródku	2.352 „
Suma rubryki X.	16.170 zł.

Izba w głosowaniu uchwala rubrykę X. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XI.

Zwroty ze sprawdzania rachunków aptekarskich.

Poz. 43. Od szpitali powszechnych	600 zł.
---	---------

Izba uchwala rubrykę XI. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

R u b r y k a XII.

Dochód z przelania do skarbu krajowego pozostałości z funduszu zapomogi z roku 1866.

Poz. 44. Wpływy ze zwrotu pożyczek udzielonych Wydziałom powiatowym 5.008 zł.

Izba uchwała rubrykę XII. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

R u b r y k a XIII.

Dochody z kwaterunku żandarmeryi.

Wedle specjalnego preliminarza :

Poz. 45. Kwaterunkowe 10.017 zł.
 Poz. 46. Noclegowe 18.214 „
 Poz. 47. Udział administracji politycznej 12.897 „
 Poz. 48. Dochód z gmachu lwowskiego 12.936 „
Suma rubryki XII. 54.064 zł

Izba w głosowaniu uchwała bez rozprawy rubrykę XIII. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

R u b r y k a XIV.

Poz. 49. Dochód ze zwrotu wydatków szupasowych 7 500 zł.

Izba w głosowaniu uchwała bez rozprawy rubrykę XIV. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

R u b r y k a XV.

Dochody z krajowych składów zbożowych i spirytusowych.

Wedle specjalnego preliminarza :

Poz. 50. We Lwowie 14.474 zł.
 Poz. 51. W Krakowie 30.050 „

Dochód z pożyczki na zakupno gruntu dla kraj. składu publicznego w Krakowie —

Izba uchwała bez rozprawy rubrykę XV. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

R u b r y k a XVI.

Poz 52. Dochód z krajowych opłat konsumcyjnych 325.500 zł.

Izba w głosowaniu uchwała bez rozprawy rubrykę XVI. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

R u b r y k a XVII.

R o z m a i t e d o c h o d y .

Zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego :

Poz. 53. Taksy krajowego archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie 300 zł.

Poz. 54. Od c. k. Skarbu państwa zasiłek dla biura melioracyjnego przy Wydziale krajowym 1.000 „

Poz. 55. Od c. k. Skarbu państwa zasiłek na utrzymanie kursu praktycznego dla dozorów melioracyjnych 1.000 „

Poz. 56. Przypadkowe :

a) Sprzedaż książek i druków 2.100 „

b) Sprzedaż papierów wyszkartowanych i wzorów drukowych 100 „

c) Różne drobne 90 „

Poz. 57. Datki deklarowane przez Wydziały powiatowe na wykupno gruntów pod kolej transwersalną (c. k. państwową):

a) Buczaczy, rata roczna 1.370 zł. 30 ct.

b) Czortków, rata roczna 528 „ 99 „

c) Krosno, rata roczna	631 zł. 62 zł.	
d) Limanowa, rata roczna	— „ — „	
e) Nowy Targ, rata roczna	— „ — „	
f) Sanok, rata roczna	— „ — „	
g) Stanisławów, rata roczna	944 „ 22 „	
h) Tłumacz, rata roczna	717 „ 69 „	4.193 zł.

Poz. 58. Za analizy wykonane dla stron przez stację doświadczalną produktów naftowych 100 „

Poz. 59. Fundusz $4\frac{1}{2}\%$ pożyczki krajowej z roku 1889. dla Spółek wodnych na umorzenie rat kapitału i odsetek od pożyczki 700.000 zł. 38.564 „

Poz. 60. Od c. k. Skarbu państwa zasiłek na utrzymanie 4. nauczycieli wędrownych 4.000 zł.
Suma rubryki XVII. 51.447 zł.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy niniejsze sprawozdanie przyjąć do wiadomości, i odnośne pozycje budżetu na rok 1893 w niem zawarte, uchwalić.

Izba uchwała rubrykę XVII. zgodnie z powyższym wnioskiem komisji bez rozprawy.

Na tem wyczerpano porządek dzienny.

Sekretarz p. Wiktor czyta porządek dzienny 7. posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie oznaczając następne na d. 27. września 1892 r., godzinę 10. rano.

Koniec posiedzenia o godz. 9. minut 20. w nocy.

Marszałek krajowy:

Eustachy Sanguszko w. r.

Sekretarze:

Józef Wiktor w. r.

Dr. Franciszek Paszkowski w. r.

Protokół

7. posiedzenia, 4. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego, z dnia 27. września 1892 r.

Początek posiedzenia o godzinie 10. minut
30 rano

Przewodniczący Marszałek krajowy J. O.
Eustachy Książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Franciszek Paszkowski,
X. Mikołaj Siczynski, Jan Trzeciecki, Józef
Wiktor.

Obecnych posłów 128.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu,
Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość po-
słów i otwiera posiedzenie, oznajmiając, iż
protokół 5. posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż
nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów,
tudzież, że protokół 6 posiedzenia jest złożony
w kancelaryi sejmowej do przejrzenia.

Sekretarz p. Trzeciecki odczytuje sps pe-
tycyi wniesionych po dzień 27. września w. r.,
które Izba przydziela następującym komisjom:

Komisji szkolnej: L. s. 331, 339.

Po odczytaniu petycyi L. s. 339, Marszałek
udziela głosu JE. p. Janowi hr. Tarnowskiemu.

JE. p. Jan hr. Tarnowski jako nieobecny
w Izbie traci głos.

Następnie przydziela Izba poniżej wymie-
nione petycye:

Komisji drogowej: L. s. 332.

Komisji budżetowej: L. s. 333, 334, 336,
337, 338, 340, 342, 343, 344.

Po odczytaniu petycyi L. s. 348, przema-
wia p. Lenartowicz i wnosi, jako wniosek nagły,
przekazanie tej petycyi komisji budżetowej z po-
leceniem zdania o niej sprawy na najbliższej
sesyi.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość wnio-
sku, po czem również bez rozprawy przyjmuje
wniosek posła Lenartowicza.

Następnie przydziela Izba następujące pe-
tycye komisji budżetowej: L. s. 349, 350, 351,
352, 353.

Komisji petycyjnej przydzielone zostały
petycye: L. s. 335, 341, 347.

Komisji gospodarstwa krajowego przydzie-
liła Izba petycyę: L. s. 345.

Komisji przemysłowej przydzielona została
petycya: L. s. 354.

Przemawia p. Antoniewicz w sprawie wnie-
sienia interpelacji do Wydziału krajowego.

Przemawia Marszałek w sprawie formalnej,
poczem p. Antoniewicz zrzeka się głosu.

Izba przystępuje do porządku dziennego,
którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału
krajowego z czynności w zakresie przemysłu
krajowego.

Sprawozdawca p. Romanowicz, wnosi imie-
niem Wydziału krajowego przekazanie tego przed-
miotu komisji przemysłowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Jordanowa na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych oraz od piwa i miodu.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, odczytuje sprawozdanie niniejsze, zakończone następującym projektem ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim o zezwoleniu gminie miejskiej Jordanów, w powiecie Myślenickim, na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, oraz od piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządzam:

Art. I.

Gminie miejskiej Jordanów, w powiecie Myślenickim, zezwala się na pokrycie potrzeb gminnych pobierać od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do końca roku 1895, opłatę gminną od wyszczególnionych poniżej napojów spirytusowych, oraz od piwa i miodu według następującej taryfy:

1. od jednego hektolitra piwa 70 ct.;
2. od jednego hektolitra spirytusu 11 zł.;
3. od jednego hektolitra wódki 5 zł.;
4. od jednego hektolitra miodu 4 zł.;
5. od jednego hektolitra słodzonych napojów spirytusowych i od araku 4 zł.

Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w art. I. poszczególnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, czy to na sprzedaż, czy na własny użytek.

Art. III.

Okręg poborczy stanowi gmina miejska Jordanów.

Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążyć produkcji, ani obrotu handlowego.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty, wyda w drodze administracyjnej e. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

1. Gminie w Sielcu od mostu na rzece Racie;

2. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Świtarzowie od mostu na rzece Świtarzówce;

3. Gminie w Dobrowlanach od przewozu przez rzekę Łomnicę;

4. Obszarowi dworskiemu w Zazulińcach, od przewozu przez rzekę Dniestr.

Sprawozdawcą p. Edward Jędrzejowicz odczytuje powyższe sprawozdanie, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

1. Gminie w Sielcu od mostu na rzece Racie;

2. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Świtarzowie, od mostu na rzece Świtarzówce;

3. Gminie w Dobrowlanach od przewozu przez rzekę Łomnicę;

4. Obszarowi dworskiemu w Zazulińcach, od przewozu przez rzekę Dniestr

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem, a mianowicie:

1. Gminie w Sieleu powiatu Sokalskiego od mostu na rzece Racie.

2. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Świtarzowie, powiatu Sokalskiego, od mostu na rzece Świtarzówce.

Od każdego z tych dwóch myt pobierać należy opłaty według następującej taryfy:

1. przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 1 (jeden) ct ;

2. Od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła 1 (jeden) ct. ;

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct. ;

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct. ;

Mieszkańcy gminy i obszaru dworskiego w Świtarzowie, oraz probostwo obrz. gr. kat. w Steniatynie, wolni być mają od opłaty myta mostowego na rzece Świtarzówce.

3) Gminie w Dobrowlanach, powiatu Kałuskiego od przewozu przez rzekę Łomnicę, według następującej taryfy:

a) Od jednej osoby pieszej lub jadącej, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) ct. ;

b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego lub zaprzęzonego 2¹/₂ (dwa i pół) ct ;

c) od jednego źrebięcia do dwóch lat 1 (jeden) ct. ;

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukata i trzylatki, 2¹/₂ (dwa i pół) ct. ;

e) od jednego cielęcia, niemającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) ct.

Mieszkańcy gminy w Dobrowlanach, wolni są od opłaty myta.

4. Obszarowi dworskiemu w Zazulińcach, powiatu Zaleszczyckiego od przewozu przez rzekę Dniestr, według następującej taryfy:

a) Od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) ct. ;

b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego lub zaprzęzonego 3 (trzy) ct ;

c) od jednego źrebięcia do dwóch lat 1 (jeden) ct. ;

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukata i trzylatki 3 (trzy) ct. ;

e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) ct.

Art. II.

Przy poborze powyższych opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek Sprawozdawcy, przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1. Radzie powiatowej w Sanoku na drodze powiatowej Rymanów-Haczów ;

2. Radzie powiatowej w Rudkach na drodze powiatowej Komarniańsko-Grodeckiej ;

3 Radzie powiatowej w Kolbuszowej na drodze powiatowej Kolbuszowsko-Majdańskiej;

4. Radzie powiatowej w Nisku od mostu powiatowego na rzece Tanwi pod Ulanowem.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz odczytuje powyższe sprawozdanie, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1. Radzie powiatowej w Sanoku na drodze powiatowej Rymanów-Haczów:

2. Radzie powiatowej w Rudkach na drodze powiatowej Komarniańsko-Gródeckiej;

3. Radzie powiatowej w Kolbuszowej na drodze powiatowej Kolbuszowsko Majdańskiej;

4. Radzie powiatowej w Nisku od mostu powiatowego na rzece Tanwi pod Ulanowem.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Radom powiatowym w Sanoku, Rudkach, Kolbuszowej i Nisku, nadaje się na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszków powiatowych, a mianowicie:

1. Radzie powiatowej w Sanoku, prawo do pobierania myta od mostu na drodze powiatowej Rymanów-Haczów w Ładzinie.

2. Radzie powiatowej w Rudkach, prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Komarniańsko-Gródeckiej.

Przy każdym z tych dwóch myt pobierać należy opłaty według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły i osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

3. Radzie powiatowej w Kolbuszowej prawo do pobierania myta od mostu na drodze powiatowej Kolbuszowsko-Majdańskiej w Dubasie, według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły i osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

4. Radzie powiatowej w Nisku, prawo do pobierania myta od mostu powiatowego na rzece Tanwi pod Ulanowem, według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.;

d) od każdej osoby, czy to idącej, czy to jadącej na wozie, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej. postanowieni ustawy drogowej. Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek Sprawozdawcy, przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych na rzecz utrzymania drogi gminnej z Jeżowego na Rudnik do Krzeszowa.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, odczytuje powyższe sprawozdanie, zakończone następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych na rzecz utrzymania drogi gminnej z Jeżowego na Rudnik do Krzeszowa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam, jak następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania myta:

1. na drodze gminnej z Jeżowego na Rudnik do Krzeszowa Wydziałowi powiatowemu w Nisku, jako władzy nadzorującej, na rzecz tejże drogi, do utrzymywania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie w Rudniku, Groblach i w Jeżowie uiszczać prestacje w myśl

1. Myto drogowe na stacyi pod Rudnikiem:
a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

2. Myto mostowe na stacyi przy moście Nr. 1 na granicy gmin Jeżowego i Grobel:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Mieszkańcy gmin i obszarów dworskich w Rudniku, Groblach i Jeżowie, wolni są od opłaty myta tylko w terytorium swojej miejscowości.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek Sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku p. Włodzimierza Kozłowskiego w sprawie utrzymania w mocy obowiązującej zarządzeń weterynarsko-policyjnych, ustanowionych dla ochrony przed zawleczeniem zarazy bydłowej z Rumunii i Rosyi.

Sprawozdawca p. Adam Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

A. Sejm wzywa Rząd, ażeby obecne zarządzenia weterynarsko-policyjne, ustanowione dla ochrony przed zawleczeniem zarazy bydłowej w Rumunii i Rosyi, bezwarunkowo w mocy obowiązującej utrzymał.

B. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby zwracał baczną uwagę na powyższą sprawę i w razie potrzeby użył swej interwencji u c. k. Rządu.

Izba bez rozprawy uchwała oba powyższe wnioski komisji, głosując nad każdym oddzielnie.

Przemawia w sprawie formalnej Marszałek. Sekretarz p. Wiktor odczytuje następujący wniosek nagły:

Wniosek nagły.

W procesie o defraudacye cłowe na Bukowinie, toczącym się obecnie przed sądem przy sięgłych w Wiedniu, miał przewodniczący wypowiedzieć słowa: „że żandarmerya jest korporacją, która n a w e t w Galicyi i na Bukowinie jest nieskazitelną i godną zaufania.“

Jakkolwiek trudno przypuścić, ażeby wysoki urzędnik i do tego w wykonaniu urzędowej czynności, mógł tak dalece zapomnieć o powadze i obowiązku bezstronności swojego stanowiska, iżby posunął się do pośredniej wprawdzie, ale niemniej wyraźnej zniewagi, dwóch krajów koronnych, z których jeden z toczącym się procesem w żadnym nawet nie pozostaje związku, i wszystkich w tych krajach władz urzędowych, wszelako ta przez dzienniki wiedeńskie podana wiadomość wywołała w Sejmie i w kraju powszechne i nader przykre zaniepokojenie. Jeżeli zatem rzeczzone doniesienie miało być prawdziwe:

Sejm z oburzeniem odpiera ubliżające i potwarcze zarzuty, wzywa się zaś c. k. Rząd, ażeby przedsięwziął dochodzenie i podobne równie dla naszego kraju, jak dla powagi stanu sędziowskiego, niewłaściwe postępowanie skarcił, jak należy.

Lwów dnia 24. września 1892.

Ludwik Wodzicki
wnioskodawca.

Madeyski, Stadnicki, Marchwicki, St. Tarnowski, T. Rozwadowski, St. Larysz Niedzielski, Dydyński, St. Tarnowski (junior), Scipio, Goray-ski, G. Romer, Z. Dembowski, Fr. Jędrzejowicz, W. Czajkowski, Wolański, Wojciech Dzieduszycki, ks. Sawa, St. Jędrzejowicz, A. Jędrzejowicz.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość wniosku i przystąpienie natychmiast do obrad nad nim.

Przemawia JE. p. Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarz p. Wiktor odczytuje wniosek ponownie, i Izba w głosowaniu jednomyslnie wniosek ten uchwała.

Na wezwanie Marszałka odczytuje sekretarz p. Wiktor następującą interpelację do Komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a .

Czy wiadomem jest c. k. Rządowi, iż na dniu 26. sierpnia b. r., właściciel Jaworzyny ks. Hohenlohe, polował w licznej otoczeniu na kozice, na granicznym gruncie spornym między Węgrami a Galicyą koło Morskiego Oka, — wykonując przez to prawo własności na gruncie spornym, pomimo prawomocnych nakazów, iż grunt ten, ma być nienaruszalnym, aż do chwili rozstrzygnięcia sporu o prawo przynależności do jednego z tych krajów, jako też i o prawo prywatnej własności.

Podpisani zapytują: czy? i jakie? c. k. Rząd poczynił? lub poczyni? kroki, celem ukarania popełnionego przekroczenia, jako też zapewnienia, iż podobne przekroczenie w przyszłości powtarzać się nie będzie.

Lwów dnia 18. września 1892.

Władysław Koziembrodzki, E. Raczyński.
Interpelanci.

Fr. Smolka, M. Torosiewicz, Sirko, Fruchtman, Leon Chrzanowski, A. Wodzicki, Dr. Antoniewicz, W. Kozłowski, Albin Rayski, Z. Słonecki, Zagórski, Brykczyński, Popowski, St. Stadnicki, Czajkowski, Korol, Dworski, Szczęsny Koziembrodzki, Romanowicz, Struszkiewicz, Okuniewski, Tyszkowski, Pilat, Rutowski, Mazaraki, Huryk, Scipio, Wolański, Barański, Szczepanowski, Wiktor, Klemens Dzieduszycki, Ziemiałkowski, Barabasz, Trzeciecki, Fr. Jędrzejowicz, Wojciech

Dzieduszycki, M. Michalski, Paszkowski, Ma-
deyski, Zbyszewski, J. Gnoiński, St. Tarnowski
(junior), G. Romer, Kowalski, St. Jędrzejowicz,
Skałkowski, Potoczek, Zoll, Dr. Adam Asnyk,
Żywicki, M. Siczynski, A. Jędrzejowicz, F. Kra-
marczyk, Zamojski, Palch, Czartoryski, Dydyński,
Teliszewski, St. Larysz Niedzielski, Dr. Olpiński,
Schnell, W. Rogoyski, J. Puzyna, T. Lange, T.
Rozwadowski, Vivien, W. Stręk, Abrahamowicz,
Goldman, Ochrymowicz, T. Merunowicz, Kle-
mensiewicz, Szeptycki, Hoszard, Z. Dembowski.

Marszałek oświadcza, iż interpelację tę za-
komunikuje c. k. Rządowi.

Następuje :

Sprawozdanie komisji budżetowej o preli-
minarzach wydatków i dochodów funduszu inde-
mnizacyjnego wschodnio-galicyskiego, zachodnio-
galicyskiego i krakowskiego na r. 1893.

Sprawozdawca, poseł Chrzanowski, uwol-
niony od czytania sprawozdania, czyta wnioski
komisji :

*Budżet funduszu indemnizacyjnego wschodnio-
galicyskiego na r. 1893.*

A. W y d a t k i.

1. Wydatki na zarząd	13.829 zł.
2. Spłata kapitału przez loso- wanie obligacyj	2,787.750 „
3. Renta dla uprawnionych	816.112 „
4. Na zakupno obligacyj in- demnizacyjnych na własność fun- duszu	52.426 „
5. Zaliczki zwrotne	1.108 „
6. Wydatki rozmaite	475 „

Ogół wydatków funduszu in-
demnizacyjnego wschodnio-galicys-
kiego w budżecie na rok 1893,
obrachowany przez komisję bud-
żetową w powyższych sześciu po-
zycjach, wynosi 3,671.700 „

Izba w głosowaniu uchwala ogół wydatków
funduszu indemnizacyjnego wschodnio-galicys-
kiego zgodnie z wnioskiem komisji bez roz-
prawy.

Sprawozdawca czyta :

B. D o c h o d y.

1. Wpłata kapitałów	943 zł
2. Wpłata rent	224 „
3. Odsetki za zwłokę i inne dochody	14.026 „
4. Odsetki od obligacyj będą- cych własnością funduszu	11.702 „
5. Dochód ze sprzedaży części obligacyj będących własnością fun- duszu	—
6. Dochód ze zrealizowania obligacji własnych	17.000 „
7. Odsetki od pieniędzy umie- szczonych chwilowo na procent	9.000 „
8. Zaliczki zwrócone i zwrot kwot mylnie zarachowanych	1.033 „
9. Dodatek indemnizacyjny do podatków	2,382.505 „
10. Zasiłek bezzwrotny z skar- bu państwa	1,069.716 „
11. Pożyczka bezprocentowa	165.551 „

Ogół dochodów funduszu in-
demnizacyjnego wschodnio-galicys-
kiego w budżecie na rok 1893
obrachowany przez komisję bud-
żetową w powyższych jedenastu
pozycjach, wynosi 3,671.700 „

Izba w głosowaniu uchwala ogół dochodów
funduszu indemnizacyjnego wschodnio-galicys-
kiego zgodnie z wnioskiem komisji, bez roz-
prawy.

Sprawozdawca czyta :

Budżet wydatków i dochodów funduszu indemnizacyjnego zachodnio-galicyskiego na rok 1893.

A. W y d a t k i.

1. Wydatki na zarząd funduszem	7.543 zł.
2. Spłata kapitału przez losowanie obligacyj	1,535.100 „
3. Renty dla uprawnionych	508.305 „
4. Na zakupno obligacyj na własność funduszu	25.257 „
5. Zaliczki zwrotne	538 „
6. Rozmaite wydatki	20 „

Ogół wydatków funduszu indemnizacyjnego zachodnio-galicyskiego na rok 1893 według wniosku komisji w powyższych sześciu pozycjach wynosi 2,076.763 „

Izba w głosowaniu uchwala ogół wydatków funduszu indemnizacyjnego zachodnio-galicyskiego zgodnie z wnioskiem komisji, bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

B. D o c h o d y.

1. Wpłata kapitałów	288 zł.
2. Wpłata rent	22 „
3. Odsetki za zwłokę i inne dochody	9.472 „
4. Odsetki od obligacyj będących własnością funduszu	15.650 „

W pozycji 5-ej dochodów, tak Wydział krajowy jak i komisja nie preliminaruje żadnego dochodu, gdyż z powodu szczupłości majątku funduszeowego nie projektuje sprzedaży części obligacyj, będących jego własnością —

6. Dochód ze zrealizowania obligacyj, będących własnością funduszu	23.250 „
--	----------

7. Odsetki od pieniędzy umieszczonych chwilowo na procent	7.000 zł.
8. Zwroty zaliczek	450 „
9. Dodatek indemnizacyjny do podatków	830.898 „
10. Zasiłek bezzwrotny	1,030.284 „
11. Pożyczka bezprocentowa	159.449 „

Ogół dochodów funduszu indemnizacyjnego zachodnio-galicyskiego w roku 1893, według wniosków komisji budżetowej w powyższych jedenastu pozycjach wynosi 2,076.763 „

Izba w głosowaniu uchwala ogół dochodów funduszu indemnizacyjnego zachodnio-galicyskiego w sumie powyżej podanej, zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Komisja budżetowa przedstawiając Wys. Sejmowi do przyjęcia według jej powyższych wniosków, budżet wydatków i dochodów na rok 1893 funduszy indemnizacyjnych wschodnio-galicyskiego i zachodnio-galicyskiego, wnosi następującą:

Uchwałę finansową:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Na pokrycie wydatków funduszu indemnizacyjnego wschodniej części Galicyi i funduszu indemnizacyjnego zachodniej części Galicyi w r. 1893, Sejm ustanawia w tych obu częściach kraju dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich po 29 centów do każdego złotego całej należności podatków bezpośrednich.

Izba w głosowaniu uchwala powyższą uchwałę finansową zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i przyjmuje ją w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca czyta :

Budżet funduszu indemnizacyjnego krakowskiego na rok 1893.

A. W y d a t k i.

1. Wydatki na zarząd	629 zł.
2. Spłata kapitałów przez losowanie	156.450 „
3. Renty dla uprawnionych	26.446 „
4. Zaliczki zwrotne	30 „
5. Wydatki rozmaite	7 „

Ogół wydatków funduszu indemnizacyjnego krakowskiego na rok 1893 obrachowany w pięciu pozycjach, wynosi 183.562 zł.

Izba w głosowaniu uchwała ogół wydatków funduszu indemnizacyjnego krakowskiego zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

B. D o c h o d y.

Komisja budżetowa zważywszy, że w dwóch pierwszych pozycjach nie przypada już wedle planu żadna spłata w roku 1893, zgadza się z wnioskiem Wydziału krajowego, aby nie zamieszczać w tych pozycjach żadnej kwoty.

3. Odsetki za zwłokę i inne dochody	2.168 zł.
4. Odsetki od obligacyj będących własnością funduszu	4.462 „
5. Dochód ze sprzedaży obligacji indemnizacyjnych, będących własnością funduszu	5.248 „
6. Dochód ze zrealizowania obligacji wylosowanych a będących własnością funduszu	11.214 „
7. Z gotówki w zapasie kasowym	2.186 „
8. Odsetki od pieniędzy umieszczony chwilowo na procent	—
9. Zaliczki zwrócone	12 „
10. Dodatek indemnizacyjny do podatków	158.272 „

Ogół więc dochodów funduszu indemnizacyjnego krakowskiego w roku 1893 wynosi według wniosków komisji budżetowej 183.562 zł.

Izba w głosowaniu uchwała ogół dochodów funduszu indemnizacyjnego krakowskiego zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

Komisja budżetowa przedstawiający Wys. Sejmowi do uchwalenia według jej powyższych wniosków, budżet wydatków i dochodów funduszu indemnizacyjnego krakowskiego w roku 1893, wnosi następującą :

U c h w a ł ę f i n a n s o w ą :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Na pokrycie wydatków funduszu indemnizacyjnego krakowskiego w r. 1893. Sejm ustanawia w Krakowskiem dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich po 16 centów od każdego złotego całej należności podatków bezpośrednich.

Izba w głosowaniu uchwała powyższą uchwałę finansową bez rozprawy i następnie przyjmuje takową w trzecim czytaniu.

Przemawia Marszałek i wzywa Sekretarza p. Wiktora do odczytania wniesionej interpelacji.

Sekretarz p. Wiktor odczytuje następującą interpelację :

Interpelacja do c. k. Rządu.

Zważywszy, że rozporządzeniem z dnia 22. września b. r. rząd niemiecki, mianowicie rejent pruski w Opolu, zabronił przywozu i przewozu z całej Galicji masła, sera, owoców i jarzyn; że rząd węgierski zabrania i utrudnia na wszystkich stacyach granicznych transport wszelkich płodów rolniczych i przemysłowych, jakoteż utrudnia przejazd osobom nawet z okolic zupełnie zdrowych; zważywszy, że w kraju naszym cholera nigdzie epidemicznie nie wybuchała, lecz tylko sporadycznie pojawiła się i że te sporadyczne wypadki dzięki energicznym zarządzeniom władz krajowych nie tylko nie rozszerzyły się, ale przeciwnie zmniejszyły się, gdyż jak świadczą urzędowe daty w Podgórzu od dni 9. nie ma żadnego chorego, w Krakowie znajduje się tylko 4. rekonwalescentów, a ostatni wypadek zdarzył się 23. — zaś w Wołowcu w po-

wiecie Gorlickim od 20. b. m. tylko dwóch rekonwalescentów, zresztą w całym kraju nie ma ani jednego wypadku cholery; — zważywszy, że w obec tego stanu zdrowotnego kraju powyżej wskazane tamowanie ruchu handlowego, jest w najwyższym stopniu przesadne i niczem nie dające się usprawiedliwić; zważywszy, iż według otrzymanych informacji dochodzą z różnych stron kraju zażalenia, wskutek nie wypuszczania na granicach płodów mleczarskich nawet z okolic, w których ani jednego wypadku cholery nie było; zważywszy, że gdyby ten stan trwał dłużej, interesa ekonomiczne kraju byłyby znacznie uszkodzone: — podpisani zapytują c. k. Rząd:

a) Czy Mu jest wiadomy ten stan rzeczy?

b) Jakie kroki zamierza przedsięwziąć celem ochrony od nieuzasadnionych zarządzeń sanitarno-policyjnych, zastosowanych przez Rząd granicznych państw, a szkodzących interesom ekonomicznym naszego kraju?

Lwów dnia 27. września 1892.

Adam Jędrzejowicz
interpelant.

J. Stadnicki, T. Rozwadowski, L. Chrzanowski, Madeyski, Jan Tarnowski, G. Romer, E. Jędrzejowicz, St. Jędrzejowicz, Gorayski, L. Wodzicki, S. Koziebrodzki, E. Raczyński, A. Wodzicki, Wiktor, Szeptycki, E. Zagórski, St. Tarnowski st., K. Scipio, St. Badeni, Zoll, W. Czaykowski, Paszkowski, Stan. Stadnicki, Szczepanowski, W. Koziebrodzki, Fr. Jędrzejowicz Klemens Dzieduszycki, St. Tarnowski (jun.), Struszkiewicz, Abrahamowicz, M. Siczynski, Fr. Vivien.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę zakomunikuje c. k. Rządowi.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego następnym punktem jest:

Dalszy ciąg rozpraw nad sprawozdaniem komisji budżetowej o budżecie krajowym na rok 1893

Sprawozdawca p. Stanisław Badeni, zaznacza, że wskutek uchwał zapadłych w Izbie wzrosła suma wydatków, obliczona przez komisję budżetową na 6,502.145 zł., o kwotę 84.760

zł., że więc suma wydatków na rok 1893 wynosi obecnie: 6,586.905 zł.

Następnie czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Na rok 1893 ustanawia się wydatki funduszu krajowego w sumie 6,586.905 zł., a dochody własne w sumie 938.437 zł.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta:

II. Na pokrycie wydatków funduszu krajowego, pozostałych po strąceniu dochodów własnych, pobierane będą w roku 1893 dodatki do podatków rządowych bezpośrednich w wysokości 39 centów od każdego złotego całej należności tych podatków.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy punkt wniosku komisji, poczem przyjmuje na wniosek sprawozdawcy uchwałę I. i II., w trzecim czytaniu bez czytania.

Sprawozdawca czyta:

III. Celem upoważnienia Wydziału krajowego, aby wszystkie, dotąd niespłacone, obligi dłużne funduszu indennizacyjnych Galicyi wschodniej, Galicyi zachodniej i Wielkiego Księstwa Krakowskiego spłacił w jednym terminie w roku 1893 i w tym celu zaciągnął imieniem kraju pożyczkę w takiej nominalnej wysokości, jaka się okaże potrzebną dla uzyskania gotówki 26,925.000 zł., raczy Wysoki Sejm uchwalić następującą ustawę krajową.

U s t a w a

z dnia . . . o zaciągnięciu pożyczki celem skonwertowania obligacji funduszu indennizacyjnych Galicyi wschodniej i zachodniej, tudzież Wielkiego Księstwa Krakowskiego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam, co następuje:

Art. I.

W celu spłacenia niewylosowanych dotychczas 5% obligacyi funduszów indemnizacyjnych Galicyi wschodniej, Galicyi zachodniej tudzież Wielkiego Księstwa Krakowskiego, upoważnia się Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki krajowej w 4% obligacyach krajowych z 50-letnim terminem umorzenia w takiej wysokości, jaka będzie potrzebną do uzyskania gotówki w sumie 26,925.000 zł. w. a. (53,850.000 koron).

Art. II.

Wszelkie aktywa i passywa wymienionych w art. I. funduszów indemnizacyjnych przechodzą po dokonanej konwersyi obligacyi indemnizacyjnych na fundusz krajowy Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek oznajmia, że jest także wniosek mniejszości komisji budżetowej i udziela Sprawozdawcy mniejszości, p. Chrzanowskiemu głosu.

Przemawia Sprawozdawca mniejszości komisji budżetowej p. Chrzanowski i odczytuje następujący wniosek:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

1) Sejm odracza do dalszego ciągu sesyi w styczniu 1893 roku załatwienie przedłożenia Wydziału krajowego „w przedmiocie stałego uregulowania stosunków skarbu krajowego“.

2) Dla pokrycia niedoboru w budżecie na rok 1893, Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki krótkotrwałej, w gotowiznie, oprocentowanej najwyżej na 4%, w kwocie 1,450.000 zł w. a.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad odczytanymi wnioskami i podaje do wiadomości Izby, iż zapisali się do głosu przeciw wnioskowi komisji budżetowej: pp. Klemens Dzieduszycki, Wojciech Dzieduszycki, Jan Gnoiński, J. E. p. Ziemiałkowski, Abrahamowicz, Kozłowski Zygmunt i Kozłowski Włodzimierz, za wnioskami

komisji: pp. J. E. p. Dunajewski, Czyżewicz, Jan Tarnowski, Paszkowski, Romanowicz, Rutowski, Jan Stadnicki, Szczepanowski, Skałkowski, J. E. Ludwik Wodzicki i Madeyski.

Przemawia p. Klemens hr. Dzieduszycki.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo zastępca Marszałka J. E. X. Sembratowicz.

Przemawia J. E. p. Dunajewski.

Przemawia p. Wojciech hr. Dzieduszycki.

Przemawia p. Dr. Czyżewicz.

Przemawia p. Jan Gnoiński.

Przemawia J. E. p. Jan hr. Tarnowski.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo J. E. Marszałek.

Przemawia p. Gorayski w sprawie formalnej i wnosi odroczenie posiedzenia.

Izba w głosowaniu uchwała ten wniosek.

Marszałek wzywa sekretarza p. X. Siczynskiego do odczytania wniesionej interpelacyi.

Sekretarz p. X. Siczynski czyta następującą interpelację:

I n t e r p e l a c y a

do Wysokiego Wydziału krajowego.

Na posiedzeniu sejmowym dnia 18. października 1883, uchwalono na restaurację cerkwi miejskiej w Haliczu, jako zabytku archeologicznego, kwotę 4.500 zł. w. a., zaś dnia 20. stycznia 1888 na dalsze roboty rozkopowe kwotę 200 zł. w. a.

Posel Antoniewicz już na posiedzeniu sejmowym z dnia 8. kwietnia 1892, domagał się wyjaśnienia w tej sprawie, jednak bez skutku.

Faktem jest niezaprzeczonem, że pod pozorem rozkopów, obdarto jedną ścianę cerkwi, i zaniechano dalszej roboty, nie oddawszy nawet cerkwi w tym stanie, w jakim ją od parafian objęto.

Pominawszy już tę okoliczność, że tego rodzaju postępowanie konserwatorów dyskredytuje ich w obec kraju, pozwalają sobie podpisani zainterpelować Wydział krajowy:

1. Czy wydano uchwalone przez Wysoki Sejm kwoty na cel oznaczony? — a jeżeli się to nie stało:

2. Czy uchwalone kapitały i narosłe do dnia dzisiejszego odsetki będą użyte na cele wyżej oznaczone?

Lwów dnia 27. września 1892.

Dr. M. Antoniewicz w. r.

Rożankowski, Kułaczkowski, Herasimowicz, Teliszewski, Korol, Barabasz, Sembratowicz, Sirko, Okuniewski, Hamorak, Kowalski, Ochrymowicz, Huryk, M. Siczyński, J. Romańczuk.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda do wiadomości Wydziału krajowego, po czym o godzinie 2 minut 20, odracza posiedzenie do godziny 6^{1/2} wieczorem.

Dalszy ciąg 7. posiedzenia z dnia 27. września 1892 r.

Początek o godzinie 6 minut 46 wieczór.

Ze strony c. k. Rządu: Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i otwiera posiedzenie na nowo.

C. k. komisarz rządowy zabiera głos i odpowiada na interpelację p. Adama Jędrzejowicza i towarzyszy w sprawie zamknięcia wywozu z Galicyi z powodu niebezpieczeństwa zawleczenia cholery.

Izba przystępuje do porządku dziennego, to jest, dalszej dyskusji nad wnioskami komisji budżetowej.

W sprawie formalnej przemawia Marszałek.

W rozprawie ogólnej nad wnioskami komisji budżetowej, przemawia przeciw wnioskowi J. E. p. Ziemiałkowski.

Przemawia p. Jan hr. Stadnicki za wnioskami komisji.

Zapisany do głosu p. Zygmunt Kozłowski, ustępuje głosu p. Włodzimierzowi Kozłowskiemu.

Przemawia p. Włodzimierz Kozłowski przeciw wnioskowi komisji.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka J. E. X. Metropolita Sembratowicz.

Przemawia p. Rutowski za wnioskami komisji.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Romanowicz.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo J. O. Marszałek.

P. Rozwadowski wnosi zamknięcie dyskusji.

Marszałek przemawia w sprawie formalnej.

Przemawia p. Abrahamowicz w sprawie formalnej.

Marszałek podaje do poparcia, wniesiony przez p. Abrahamowicza wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Nad przedłożeniem Wydziału krajowego w przedmiocie stałego uregulowania skarbu krajowego, przechodzi się do porządku dziennego.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki krajowej w 4% obligacjach krajowych z 50-letnim terminem umorzenia w kwocie 5,000.000 zł. wal. a. nominalnej jej wartości.

Pożyczki tej użyje Wydział krajowy:

- a) na pokrycie niedoboru budżetu krajowego za rok 1893,
- b) na spłatę pożyczki zaciągniętej w funduszu propinacyjnym na pokrycie niedoboru budżetu krajowego z roku 1892,
- c) utworzenie rezerwy na pokrycie niedoboru budżetu krajowego w r. 1894 względnie w latach następnych.

Izba popiera wniosek p. Abrahamowicza.

Marszałek zarządza wybór mowców generalnych.

Przemawia p. Abrahamowicz, jako mowca generalny przeciw wnioskowi komisji.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka J. E. X. Metropolita.

Marszałek obejmuje pod koniec przemówienia p. Abrahamowicza przewodnictwo na powrót.

P. Torosiewicz Emil wnosi zamknięcie posiedzenia.

Izba w głosowaniu odrzuca ten wniosek.

Przemawia generalny mowca za wnioskami komisji p. Stanisław Szczepanowski.

Sekretarz p. Wiktor czyta porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek назнача następne posiedzenie na dzień 28. września b. r. o godzinie 9¹/₂ rano.

Marszałek zamyka posiedzenie.

Koniec posiedzenia o godzinie 11 minut 20 w nocy.

Marszałek krajowy :

Eustachy Sanguszko w. r.

Sekretarze :

Józef Wiktor w. r.

Jan Trzeciecki w. r.

Protokół

8. posiedzenia, 4. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 28. września 1892.

Początek posiedzenia o godzinie 9 minut 50 rano.

Przewodniczący Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: pp. Dr. Franciszek Paszkowski, X. Mikołaj Siczynski, Jan Trzecieski i Józef Wiktor.

Obecnych posłów 131.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie, zawiadamiając Izbę, iż protokół 6. posiedzenia uważa za przyjęty, nie wniesiono bowiem żadnych zarzutów, protokół zaś 7. posiedzenia jest złożony do przejrzenia w biurze Sejmowem.

Sekretarz p. Trzecieski czyta spis petycji wniesionych po dzień 28. września b. r., które Izba przydziela następującym komisjom:

Komisji administracyjnej petycyę: L. s. 366.

Komisji budżetowej petycyę: L. s. 367, 368, 369, 370, 371, 382, 383, 384, 385, 386, 388, 389, 394, 398, 399, 400, 401.

Komisji szkolnej: L. s. 372, 373, 374, 375, 376, 377, 379, 380, 390, 391, 392.

Komisji petycyjnej: L. s. 381, 393.

Komisji przemysłowej: L. s. 387.

Po odczytaniu petycji L. s. 378 wnosi p. Fruchtmann przekazanie tej petycji Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy.

Przemawia p. Bronisław Horodyski i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić: petycyę L. s. 206, przekazaną na posiedzeniu z d. 22. września b. r. komisji budżetowej z poleceniem zdania sprawy w bieżącej sesyi, a jeszcze przez komisję niezadowoloną, przekazuje się Wydziałowi krajowemu, jako komisji celem zbadania i przedłożenia wniosku na dalszym ciągu bieżącej sesyi.

Przemawia p. Romanowicz.

Izba uchwała wniosek p. Horodyskiego.

Członek Wydziału krajowego p. Wereszczyński odpowiada na interpelacyę wniesioną do Wydziału krajowego przez p. Skalkowskiego i towarzyszy w sprawie regulacyi Dniestru i dorzeczy jego górnego biegu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Sprawozdanie komisji administracyjnej w przedmiocie zezwolenia reprezentacji powiatowej w Przemyślanach na zaciągnięcie pożyczki w sumie 10.000 zł.

Sprawozdawca p. Mikołaj Torosiewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wniosek następujący:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy.

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, zezwalająca Reprezentacji powiatowej w Przemyślanach na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 10.000 zł. w. a.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Reprezentacji powiatowej w Przemyślanach zezwala się zaciągnąć imieniem powiatu przemysłańskiego w jednym z krajowych zakładów kredytowych pożyczkę w sumie 10.000 zł. w. a

Art. II.

Pożyczka ta użyta być ma na pokrycie ceny kupna realności dla Reprezentacji powiatowej w Przemyślanach.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Przemawia p. Trzeciecki.

Przemawia p. Kramarczyk i wnosi: Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby prośbę Wydziału Rady powiatowej przemysłańskiej o pozwolenie na zaciągnięcie 10.000 zł. pożyczki, tudzież stan poprzednich długów tego powiatu, gruntownie zbadał i na najbliższej sesji sejmowej zdał sprawozdanie.

Przemawia p. Wereszczyński.

Izba nie popiera wniosku p. Kramarczyka.

Przemawia Sprawozdawca.

W rozprawie szczegółowej nikt głosu nie żąda.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie w myśl wniosku p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba powyższą ustawę w trzecim czytaniu.

Następuje:

Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji budżetowej o budżecie krajowym na rok 1893.

Sprawozdawca poseł Stanisław Badeni.

W dalszym ciągu rozprawy ogólnej nad wnioskami większości i mniejszości komisji budżetowej tudzież nad wnioskiem p. Abrahamowicza przemawia: Sprawozdawca mniejszości komisji budżetowej, p. Chrzanowski.

Przemawia sprawozdawca większości komisji budżetowej, p. Stanisław hr. Badeni.

Przemawia dla sprostowania faktu poseł Chrzanowski.

Przemawia dla sprostowania faktycznego JE. p. Ziemiałkowski.

Przemawia dla sprostowania faktycznego p. Dr. Włodzimierz Kozłowski.

Przemawia dla sprostowania faktycznego p. Jan Gnoiński.

W sprawie formalnej przemawia p. Wojciech hr. Dzieduszycki i wnosi imienne głosowanie nad wnioskiem mniejszości komisji budżetowej.

Sprawozdawca p. Stanisław hr. Badeni popiera wniosek imiennego głosowania.

Izba jednogłośnie przyjmuje wniosek imiennego głosowania.

Marszałek zarządza imienne głosowanie i wzywa posłów, którzy chcą głosować za wnioskiem mniejszości komisji budżetowej, mającym na celu odroczenie decyzji w sprawie konwersji długów indemnizacyjnych, by głosowali przez wypowiedzenie słowa „tak“, tych zaś posłów, którzy przeciw temu wnioskowi a za wnioskiem większości komisji budżetowej głos oddadzą, by głosowali przez wyraz: „nie.“

Sekretarz p. Wiktor odczytuje imienny spis posłów, którzy oddają swe głosy.

Po skończonem głosowaniu przemawia p. Stanisław Gniewosz oznajmiając, że spóźnił się i nie mógł oddać swego głosu za wnioskiem mniejszości komisji budżetowej.

Przemawia Marszałek oznajmiając, iż w myśl regulaminu głos p. Gniewosza nie może być policzony, skoro ten poseł w chwili odczytania jego nazwiska przy głosowaniu w Izbie nie był.

Marszałek ogłasza wynik głosowania.

Głosujących było 123. Za wnioskiem (odraczającym) mniejszości komisji budżetowej głosowało 39 posłów, przeciw temu wnioskowi 84 posłów.

Marszałek stwierdza, iż wniosek mniejszości upadł.

P. Abrahamowicz cofa swój wniosek, postawiony w rozprawie ogólnej nad budżetem w dniu 27. września b. r.

Sprawozdawca większości komisji budżetowej: Stanisław hr. Badeni czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia o zaciągnięciu pożyczki celem skonwertowania obligacji funduszu indemnizacyjnych Galicyi wschodniej i zachodniej, tudzież Wielkiego Księstwa Krakowskiego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, postanawiam, co następuje:

Art. I.

W celu spłacenia niewylosowanych dotychczas 5% obligacji funduszu indemnizacyjnych

Galicyi wschodniej, Galicyi zachodniej tudzież Wielkiego Księstwa Krakowskiego, upoważnia się Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki krajowej w 4 proc. obligacjach krajowych z 50-letnim terminem umorzenia w takiej wysokości, jaka będzie potrzebną do uzyskania gotówki w sumie 26,925.000 zł. w. a. (53,850.000 koron).

Art. II.

Wszelkie aktywa i passywa wymienionych w art. I. funduszu indemnizacyjnych przechodzą po dokonanej konwersji obligacji indemnizacyjnych na fundusz krajowy Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi skarbu i Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba głosując bez rozprawy oddzielnie nad artykułami poszczególnymi projektu ustawy, przyjmuje artykuły I, II. i III. ustawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Następnie uchwała Izba nagłówek i wstęp do ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. St. hr. Badeni wnosi przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy, po czem przyjmuje cały projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Sprawozdawca, p. Stanisław hr. Badeni czyta:

IV. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby w drodze właściwej z możliwym pośpiechem wyjednał dla pożyczki konwersyjnej:

- a) uwolnienie wszelkich z powodu tej pożyczki zdziałanych dokumentów prawnych, wystawionych przez kraj zapisów dłużnych i kuponów, od wszelkich opłat, stempli i należytości;
- b) uwolnienie procentów tej pożyczki od podatku dochodowego I. i III. klasy i od wszystkich przyszłych podatków, jakieby w jego miejsce zaprowadzone były, przy czem jednak podatek dochodowy od pro-

centów obligacyi indemnizacyjnych Galicyi wschodniej, zachodniej i Wielkiego Księstwa Krakowskiego, będących jeszcze w obiegu, ma być do końca obecnego planu umorzenia w terminach dotychczasowych spłacony;

- c) nadanie zapisom dłużnym tej pożyczki krajowej charakteru pupilarnego bezpieczeństwa tak, aby one mogły być używane na lokacye kapitałów fundacyjnych, kapitałów stanowiących własność zakładów, które zostają pod dozorem publicznym, tudzież funduszów pupilarnych, fideikomisowych i depozytowych i służyć według kursu giełdowego, wszakże nie ponad nominalną wartość, jako kaucye w stosunkach służbowych i kontraktowych, tudzież jako zabezpieczenie wojskowych kaucyi małżeńskich;
- d) zezwolenie na notowanie kursu tych obligacyi krajowych w urzędowym cenniku giełdy wiedeńskiej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca, p. Stanisław hr. Badeni, czyta:

- V. Sejm zastrzega, iż w razie, gdyby Wydział krajowy nie uzyskał ulg i praw w uchwale IV. ad a) do d) wymienionych, nie będzie miał prawa korzystać z upoważnienia, danego mu w ustawie o konwersyi długów indemnizacyjnych.

Izba przyjmuje w głosowaniu bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

- VI. Do przeprowadzenia operacyi konwersyjnej a po przeprowadzeniu takowej, do odpowiedniej i korzystnej fruktyfikacyi zwyżek z powodu konwersyi w każdym roku budżetowym powstających, dodaje się Wydziałowi krajowemu komitet doradczy z pięciu członków złożony a przez Sejm wybrany. Komitet doradczy będzie jako taki istnieć tak długo, póki uchwałą Sejmu jego

zadanie za spełnione uznanem nie zostanie.

Przemawia p. Wojciech hr. Dzieduszycki i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

- VI. Do przeprowadzenia operacyi konwersyjnej, — a po przeprowadzeniu takowej — do odpowiedniego i korzystnego zużycia zwyżek z powodu konwersyi w każdym roku budżetowym powstających, dodaje się Wydziałowi krajowemu komitet doradczy z pięciu członków złożony, a przez Sejm wybrany. Komitet doradczy będzie jako taki istnieć tak długo, póki uchwałą Sejmu jego zadanie za spełnione uznanem nie zostanie.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia sprawozdawca p. Stanisław hr. Badeni i oświadcza, że zgadza się na tę poprawkę.

Izba w głosowaniu uchwala punkt VI. wniosku komisji w brzmieniu podanem przez p. Wojciecha hr. Dzieduszyckiego

Sprawozdawca, Stanisław hr. Badeni czyta:

- VII. Gdy uchwalone na rok 1893 wydatki w kwocie 6,586 905 zł. po potrąceniu uchwalonych dochodów własnych w kwocie 938 437 zł. wynoszą netto 5,648.468, a uchwalone jako pokrycie dodatki do podatków po 39 ct. od sta uczynią 4,114.500 zł., przeto kwota 1,533.968 zł., nie pokryta uchwałą pod II. powziętą, ma być pokryta ze zwyżek budżetowych, jakie wykonanie uchwały pod III. powoduje.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

- VIII. Na wypadek, gdyby Wydział krajowy z upoważnienia danego mu uchwałą III. niniejszych wniosków, z jakiegokolwiek powodu korzystać nie mógł, upoważnia się Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki krótkoterminowej w gotówce najwyżej na 4 proc. oprocentowanej w kwocie 1,534 000 zł.

Izba uchwala powyższy wniosek komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

IX. Kwoty przyzwolone na rok 1893 w rubrykach i pozycjach wydatków budżetu funduszu krajowego w znaczeniu ściślejszem, niemniej w funduszu krajowym w znaczeniu obszerniejszem, jakoteż wszystkich innych zakładów krajowych, winne być wydawane tylko na cele oznaczone w pojedynczych rubrykach i pozycjach, a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych i nadzwyczajnych. Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycjach wydatków zwyczajnych funduszu krajowego w znaczeniu ściślejszem:

- a) w rubr. I. między pozycją 5., 6. i 7. i między pozycjami 8., 9. i 10;
- b) w rubr. II. między literą a), b), c) i d) poz. 24;
- c) w rubr. X. między pozycjami 117. i 118. tudzież między pozycjami 122, 123 i 124;
- d) w rubr. XV. między pozycjami 194, 198 i 199, między pozyc. 205 i 206, między pozyc. 212 i 213, między pozyc. 221 i 222, wreszcie w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych, szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, szkoły ogrodniczej w Tarnowie i szkoły uprawy lnu w Gródku, między wszystkimi pozycjami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych szkół;
- e) w rubr. XVI. między pozycjami 251 i 292, między pozyc. 291 i 297, wreszcie między pozyc. działów A., B., D. i E. wydatków na szkoły przemysłowe zawodowe połączone z warsztatami wzorowymi, wszakże tylko w granicach każdego działu z osobna.

Izba uchwala powyższe wnioski komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Stanisław hr. Badeni czyta:

X. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by w razie, gdyby z upoważnienia danego mu w ustawie konwersyjnej pod L. III. sko-

rzystał, użył wszelkich zwyczajek budżetowych, jakie w r. 1893 pozostaną, oprócz kwoty 1,533.968 zł., na pokrycie wydatku z r. 1893 przeznaczonej, na spłatę w części lub całości tych pożyczek krajowych, których spłata dla funduszu krajowego okaże się najkorzystniejszą.

Przemawia J. E. p. Jan hr. Tarnowski i wnosi następujący dodatek do punktu X. wniosku komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm poleca również Wydziałowi krajowemu, by w razie przeprowadzenia konwersji przy układaniu preliniarzy na lata następne od r. 1894 przeznaczał zwyczajki budżetowe nie tylko na stopniową spłatę reszty pożyczek krajowych, ale także na ulgi podatkowe przez niższenie podatku krajowego

Izba popiera powyżej podany wniosek.

Przemawia sprawozdawca.

Izba uchwala najpierw punkt X. wniosku komisji budżetowej. a następnie w oddzielnem głosowaniu przyjmuje poprawkę wniesioną przez J. E. p. Jana hr. Tarnowskiego.

Sprawozdawca czyta:

XI. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by na najbliższej sesji sejmowej zdał sprawę z wykonania uchwał pod L.: III., IV. i X.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

XII. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by przy projekcie preliniarza na rok 1894 przedłożył Wysokiemu Sejmowi należycie uzasadnione wnioski co do stósunku, w jakim się opodatkowani w Wielkim Księstwie Krakowskim czyli w mieście Krakowie, w powiatach Chrzanowskim i Krakowskim, do ogólnych wydatków funduszu krajowego przyczyniać mają, a to na takiej podstawie, aby podatkujący miasta Krakowa, tudzież powiatów Krakowskiego i Chrzanowskiego wskutek konwersji dłu

gów indemnizacyjnych nie zapłacili sumy ogólnej większej, aniżeli byliby zapłacili, gdyby konwersya wykonaną nie była.

Przemawia p. Paszkowski i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić w miejsce punktu XII. wniosku komisji budżetowej:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by w dalszym ciągu obecnej sesji sejmowej odbyć się mającej w początkach 1893 r. przedłożył Wysokiemu Sejmowi należycie uzasadnione wnioski co do stosunku, w jakim się opodatkowani miasta Krakowa, oraz powiatów Krakowskiego i Chrzanowskiego przyczynić mają do ogólnych wydatków funduszu krajowego, a to na takiej podstawie, aby podatujący miasta Krakowa, tudzież powiatów Krakowskiego i Chrzanowskiego wskutek konwersji długów indemnizacyjnych nie zapłacili z tytułu spłaty indemnizacyjnej ogólnej sumy większej, aniżeli byliby zapłacili z tegoż tytułu, gdyby konwersya przeprowadzoną nie była.

Przemawia p. Chrzanowski i wnosi następującą poprawkę do punktu XII. wniosku większości komisji budżetowej:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Po wyrazach: „aniżeli byliby zapłacili“, zamiast ostatnich wyrazów wniosku komisji słowa: „gdyby była wykonaną oddzielnie konwersya długu indemnizacyjnego krakowskiego.“

Izba popiera poprawkę wniesioną przez p. Paszkowskiego, tudzież poprawkę wniesioną przez p. Chrzanowskiego

Przemawia sprawozdawca i oświadcza, iż imieniem komisji przyjmuje wniosek p. Paszkowskiego.

Izba w głosowaniu przyjmuje punkt XII. wniosku komisji w brzmieniu podanem przez p. Paszkowskiego, odrzuca zaś poprawkę wniesioną przez p. Chrzanowskiego.

Sprawozdawca wnosi przystąpienie do wyboru członków komitetu doradczego w myśl wniosku komisji dopiero co przyjętego.

Izba bez rozprawy przyjmuje wniosek powyższy.

W sprawie formalnej przemawia p. Zoll i wnosi zamknięcie posiedzenia zaraz po dokonaniu wyboru.

W sprawie formalnej przemawia p. Abrahamowicz.

Przemawia J. E. p. Jaworski i wnosi odroczenie wotowania nad wnioskiem p. Zolla aż do chwili, kiedy Izba dokona wyboru członków komitetu.

W sprawie formalnej przemawiają: p. Zoll, J. E. p. Jan hr. Tarnowski, J. E. p. Jaworski, p. Kramarczyk i J. E. p. Ludwik hr. Wodzicki.

Przemawia Marszałek i poddaje pod głosowanie wniosek J. E. p. Jaworskiego, o odroczenie wotowania nad wnioskiem p. Zolla aż do chwili dokonania wyboru.

Izba w głosowaniu uchwała ten wniosek.

W celu ułatwienia porozumienia się co do wyboru Marszałek zawiesza posiedzenie na kilkanaście minut.

Po przerwie otwiera Marszałek posiedzenie na nowo i powołuje na skrutatorów wyboru do komitetu doradczego pp: Korola, Merunowicza, Popowskiego, Scipiona i Paszkowskiego.

Aż do ukończenia skrutynium zawiesza Marszałek posiedzenie na 5 minut.

P. Scipio zdaje sprawę ze skrutynium.

Na 85 głosujących wybrani zostali członkami komitetu doradczego pp: J. E. Dr. Julian Dunajewski, Stanisław hr. Badeni, Dr. Tadeusz Skalkowski, J. E. Jan hr. Tarnowski, Dr. Piotr Gross.

Marszałek stwierdza, iż powyżej wymienieni posłowie zostali wybrani członkami komitetu.

W sprawie formalnej przemawia p. hr. Golejewski i wnosi odesłanie petycyi niezadowolonych do Wydziału krajowego.

Po przemówieniach p. Zolla i Stanisława hr. Badeniego, Izba w głosowaniu odrzuca wniosek p. Golejewskiego.

Marszałek poddaje pod głosowanie wniosek p. Zolla o zamknięcie posiedzenia.

Izba uchwała ten wniosek.

Przemawia J. E. p. Namiestnik i zawiadamia Izbę, iż jest upoważnionym najwyższym postanowieniem podać do wiadomości Izby, iż sesya niniejsza została na czas nieoznaczony odroczoną, poczem uprasza Marszałka o zarządzenie potrzebnych formalności.

Marszałek oznajmia, iż protokół 7. posiedzenia, przeciw któremu nie zgłoszono żadnych zarzutów, uznaje za przyjęty i wzywa sekretarza p. Trzecieckiego do odczytania protokołu 8. posiedzenia Sejmu.

Sekretarz p. Trzeciecki odczytuje protokół 8. posiedzenia Sejmu.

Izba bez rozprawy przyjmuje protokół 8. posiedzenia do wiadomości.

Przemawia Marszałek i wnosi trzykrotny okrzyk na cześć Najj Pana

Przemawia p. Zygmunt Kozłowski.

Przemawia Marszałek i zamyka posiedzenie oznajmiając, że o następnym uwiadomi posłów, przesyłając im porządek dzienny, skoro odpowiednie upoważnienie otrzyma.

Koniec posiedzenia o godzinie 1. minut 40 po południu.

Marszałek krajowy:

Eustachy Sanguszko w. r.

Sekretarze:

Józef Wiktor w. r.
Jan Trzeciecki w. r.

SPIS PETYCYJ.

Wniesiono po dzień 10. września 1892.

1. L. s. 13. Wydział powiatowy w Krośnie przez posła Trzecieckiego, o stałe subwencyonowanie szkoły gospodyń wiejskich w Iwoniecu.
2. L. s. 14. Gmina miasta Sanoka przez p. Słoneckiego, o rozszerzenie tamtejszej 6-ścioklasowej szkoły żeńskiej na 8. klasową.
3. L. s. 15. Gmina Szerzyny przez p. Palcha o zaliczenie jej do rządu miasteczek.
4. L. s. 16. Gmina miejsce przez posła Trzecieckiego o zapomogę dla tamtejszych pogorzalców.
5. L. s. 17. Komitet ratunkowy dla pogorzalców w Nawaryi przez p. Merunowicza o zasiłek.
6. L. s. 18. Mieszkańcy gminy Koszlaki przez p. Siczynskiego o obronę przed zdzierstwem upadłego Towarzystwa kredytowego miejskiego we Lwowie.
7. L. s. 19. Mieszkańcy gminy Winniki koło Żółkwi przez p. Korola o wyłączenie tej gminy ze związku gminy miasta Żółkwi i utworzenie z niej gminy samoistnej.
8. L. s. 20. Rada szkolna miejscowa w Dawidowie przez p. Merunowicza, o przekształcenie tamtejszej szkoły na 3 klasową.
9. L. s. 21. Towarzystwo „Bratniej pomocy“ słuchaczy politechniki we Lwowie, przez p. Szczepanowskiego, o subwencyę.
10. L. s. 22. To samo, przez tegoż posła, o subwencyę na wycieczki naukowe.
11. L. s. To samo, przez tegoż posła, o subwencyę na rzecz budowy domu dla techników.
12. L. s. 24. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Jaworowie, przez p. Szeptyckiego, o subwencyę.
13. L. s. 25. Wanda Dziubińska, wdowa po praktykancie rachunkowym Wydziału krajowego, przez p. Goldmana, o dar z łaski.
14. L. s. 26. Marya Barycka, wdowa po dyetaryuszu rachunkowym Wydziału krajowego, przez posła Sawczaka, jak wyżej.
15. L. s. 27. Helena Komaniewska, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego przez p. Hoszarda, jak wyżej.
16. L. s. 28. Rozalia Piotrowska, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego, przez p. Hoszarda, jak wyżej.
17. L. s. 39. Wydział powiatowy w Nadwórnie przez p. Mandyczewskiego, o subwencyę na budowę drogi Nadwórna-Markowce.
18. L. s. 40. Towarzystwo ochotniczej straży ogniowej w Nadwórnie, przez tegoż posła, o subwencyę na przyrządy ogniowe.
19. L. s. 41. Bursa ruska w Tarnopolu, przez p. Sawczaka, o zapomogę.

20. L. s. 42. Wacław Heppen, uczeń szkoły sztuk pięknych w Krakowie, przez p. Romanowicza, o zapomogę na kształcenie się w malarstwie.
21. L. s. 43. Irena Bohuss, uczennica konserwatorium galic. Towarzystwa muzycznego we Lwowie, przez p. Stanisława Badeniego, o subwencyę na kształcenie się w śpiewie.

Wniesiono po dzień 21. września 1892.

22. L. s. 50. Wydział powiatowy w Grybowie przez p. Klemensiewicza, o subwencyę na budowę drogi Wojnarowa-Korzenna.
23. L. s. 51. Gmina Stadło przez p. Potoczka, o przyznanie zasiłku na budowę tam na rzece Dunajcu.
24. L. s. 52. Gmina Turówka, przez p. Szczęsnego Koziebrodzkiego, o zapomogę dla tamtejszych pogorzalców.
25. L. s. 53. Rz. kat. parafia Rudawa, przez p. Kramarczyka, w sprawie zmiany ustawy konkurencyjnej z r. 1886.
26. L. s. 54. Piotr Pikulski, nauczyciel w Leżachowie, przez p. Czartoryskiego, o policzenie lat służby.
27. L. s. 55. Jan Frey, były nauczyciel w Grybowie przez p. Potoczka o odprawę i zwrot wkładek emerytalnych.
28. L. s. 57. Mieszkańcy okolicy Barszczowice, przez p. Merunowicza, o spowodowanie zatrzymywania pociągów kurierskich na stacyi Barszczowice.
29. L. s. 58. Emil Wyszomirski, nauczyciel w Wilwicy, przez p. Romańczuka, o policzenie lat służby i przyznanie dodatku pięcioletniego.
30. L. s. 59. Jan Antoni Lisowiecki, emerytowany nauczyciel w Kozłowie, przez p. Stanisława Badeniego, o policzenie lat służby.
31. L. s. 60. Józef Polński, nauczyciel stenografii we Lwowie, przez p. Merunowicza, o zasiłek na wydawnictwo dzieł stenograficznych.
32. L. s. 61. Helena Rojek we Lwowie, przez p. Pietruskiego, o zasiłek dla córki Oktawii na kształcenie się w muzyce.
33. L. s. 62. Julia Szaszkiewiczowa, wdowa po gr. kat. księdzu we Lwowie, przez p. Romańczuka, o zapomogę.
34. L. s. 63. Emilia Sternalowa, wdowa po urzędniku Wydziału krajowego, przez p. Pietruskiego, o dar z łaski.
35. L. s. 64. Walerya M. Podlewska, przez p. Chamca, o subwencyę na kształcenie się w malarstwie.
36. L. s. 65. Jan K. Olpiński, uczeń gimn., przez p. Sawczaka, o zasiłek na kształcenie się w rysunkach.
37. L. s. 66. Amalia Zawistowska, przez p. Stanisława Badeniego, o subwencyę dla córki Wandy na kształcenie się w muzyce.
38. L. s. 67. Jan Gdulewicz z Płazowa, przez p. Puzynę, o zasiłek dla syna Józefa, ucznia c. k. szkoły snycerskiej w Zakopanem.
39. L. s. 68. L. Dziuliński, proboszcz w Łapszynie i redaktor „Posłannika“ i „książeczek misyjnych“, przez p. Kowalskiego, o subwencyę na swe wydawnictwo.
40. L. s. 69. Komitet wydawnictwa dzieł ludowych we Lwowie, przez posła Pilata, o subwencyę.
41. L. s. 70. Gmina m. Czchowa, przez posła Jana Stadnickiego, o ustanowienie 4. sądu powiatowego w powiecie Brzeskim z siedzibą w Czchowie.
42. L. s. 71. Edward i Anna Tobiasiewiczze, b. studzy zakładu dla obłąkanych przez p. Merunowicza, o wsparcie.

43. L. s. 72. Jan Bielski we Lwowie, przez p. Merunowicza, o zasiłek na odbycie kursu w akademii handlowej.
44. L. s. 73. Stowarzyszenie rękodzielników „Gwiazda“ w Zaleszczykach, przez posła Chamca, o zasiłek.
45. L. s. 74. Karolina Ploder, wdowa po dyktaryuszu rachunkowym Wydziału krajowego przez p. Scipiona, o zapomogę.
46. L. s. 75. Dawid Reich, fabrykant knotów i pasków we Lwowie, przez p. Goldmana, o pożyczkę na rozszerzenie fabryki.
47. L. s. 76. Jan Łopatyński, emerytowany nauczyciel w Tekuczy, przez p. Okuniewskiego, o podwyższenie emerytury.
48. L. s. 78. Komitet internatu św. Jozafata, przez p. Scipiona, o subwencją.
49. L. s. 79. Zakład św. Józefa dla nieuleczalnych we Lwowie, przez p. Scipiona, o podwyższenie subwencji.
50. L. s. 80. Wydział powiatowy w Sokalu, przez p. Rozwadowskiego, o subwencją na budowę dróg powiatowych.
51. L. s. 81. Ten sam, przez tegoż p., o pozwolenie zaciągnięcia pożyczki na budowę nowego szpitala.
62. L. s. 83. Stowarzyszenie Jad Charuzim, przez p. Goldmana, o zasiłek.
53. L. s. 84. Teofila Zielińska, fabrykantka sztucznych kwiatów we Lwowie, przez p. Goldmana, w sprawie umorzenia reszty pożyczki, zaciągniętej z funduszu przemysłowego.
54. L. s. 85. Maryanna Zakrzewska, wdowa po sekretarzu Wydziału krajowego, przez p. Smolkę, o zapomogę.
55. L. s. 86. Julia Kwiatkowska, wdowa po emerytowanym nauczycielu we Lwowie, przez p. Romanowicza, o zapomogę.
56. L. s. 87. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ we Lwowie, przez p. Romanowicza, w sprawie zaprowadzenia obowiązkowej nauki gimnastyki w szkołach publicznych.
57. L. s. 88. Towarzystwo pedagogiczne rnskie we Lwowie, przez p. Romańczuka, o zasiłek dla zakładu wychowawczego pod wezwaniem św. Mikołaja.
58. L. s. 89. To samo, przez tegoż posła, o zapomogę na wydawnictwo czasopisma „Dzwinek“.
59. L. s. 90. To samo, przez tegoż posła, o zapomogę na wydawnictwo czasopisma „Uczytel“.
60. L. s. 91. Gmina Boratycze, przez p. Sapiębę, o odpisanie należności z tytułu kosztów leczenia Jana Dobrzańskiego.
61. L. s. 92. Krajowy związek ochotniczych straży pożarnych we Lwowie, przez p. Polanowskiego o subwencją.
62. L. s. 93. Wydział krajowy z petycjami urzędników, Władysława Słomkowskiego, Leopolda Braglewicza, Edwarda Trandy, Alojzego Paklerskiego, Henryka Hupczyca, i Wincentego Brzeskiego, o zaliczki na płace.
63. L. s. 94. Lubina Babecka we Lwowie, przez p. Edwarda Jędrzejowicza, o subwencją dla córki Mieczysławy, na kształcenie się w śpiewie.
64. L. s. 95. Towarzystwo „Szkilna pomoc“ we Lwowie przez p. Sawczaka o zapomogę.
65. L. s. 96. Emma Raabówna, przez p. Goldmana, o subwencją na kształcenie się w śpiewie.
66. L. s. 97. Teodora 1. voto Rumipowska, 2. voto Mojseowicz, przez p. Romańczuka, o zapomogę.
67. L. s. 98. Wydział Stowarzyszenia pracy kobiet w Kołomyi, przez p. Lenartowicza, o udzielenie stałej subwencji.
68. L. s. 99. Wydział towarzystwa „Lwowski Bojan“, przez posła ks. Kowalskiego, o subwencją.
69. L. s. 100. Redakcja czasopisma „Dzwinek“ przez p. Kowalskiego o zapomogę.
70. L. s. 103. Gmina Utoropy, przez p. Szczepanowskiego, o spowodowanie przywrócenia produkcji soli i warzonki tamże.
71. L. s. 104. Bursa dla uczniów szkoły tkackiej w Łańcucie, przez p. Żardeckiego, o subwencją.

72. L. s. 105. Towarzystwo handlu skór, sukna i wyrobów tkackich w Łańcucie, przez p. Żardeckiego, o uwolnienie go od dodatków krajowych do podatków.
73. L. s. 106. Towarzystwo „Ruska Besida“ we Lwowie przez p. Sawczaka, o zapomogę dla narodowego teatru ruskiego.
74. L. s. 107. Redakcja „Bartnika postępowego“ we Lwowie przez p. Goldmana o zasiłek.
75. L. s. 108. Stefan Kalita, sierota po woznym Wydziału krajowego, przez p. Kowalskiego, o zapomogę.
76. L. s. 109. Towarzystwo im. Adama Mickiewicza, przez p. Wojciecha Dzieduszyckiego, o zasiłek.
77. L. s. 110. Gmina Brzeżawa, przez p. Antoniewicza, o spowodowanie budowy drogi między Brzeżawą a Uluczem.
78. L. s. 111. Członkowie gminy Zakopane, przez posła Władysława Koziębrodzkiego, o subwencję na pokrycie kosztów tymczasowego zarządu tej gminy.
79. L. s. 112. Towarzystwo tatrzańskie, przez p. Władysława Koziębrodzkiego, o subwencję w kwocie 400 zł.
80. L. s. 113. Konstanty Laszczka, uczeń szkoły sztuk pięknych w Paryżu, przez p. Romanowicza, o subwencję na dalsze kształcenie się w rzeźbiarstwie.
81. L. s. 114. Komitet ratunkowy dla pogrzelców w Nawarii, przez posła Abrahamaowicza o zapomogę.
82. L. s. 115. Reprezentacja lwowska zjednoczonego Towarzystwa sztuk pięknych przez p. Merunowicza, o subwencję na budowę własnego gmachu.
83. L. s. 116. Władysław Leliwa Kopystyński w Winnikach, przez p. Merunowicza o zapomogę.
84. L. s. 117. Wydział krajowy z petycją gmin: Gaj, Świniarsko i Nizzkowa o zabudowanie potoku Nizzkówki.
85. L. s. 118. Ten sam z petycją gminy Suchorzów, o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania małoletniej Józefy Piękoś.
86. L. s. 119. Ten sam z petycją komitetu Towarzystwa opieki weteranów z r. 1831., o subwencję na rok 1893.
87. L. s. 120. Gmina Saska Kameralna, przez p. Antoniewicza, o zapomogę z powodu klęsk elementarnych.
88. L. s. 121. Towarzystwo dla pielęgnowania chorych uczniów we Wiedniu, przez p. Antoniewicza, o zasiłek.
89. L. s. 122. Paweł Szuber, nauczyciel w Nestorowcach, przez p. Antoniewicza, o dodatek pięcioletni.
90. L. s. 123. Ambroży Wróblewski, były nauczyciel w Szczawej, przez p. Antoniewicza, o policzenie lat przerwy w służbie i wymierzenie emerytury.
91. L. s. 124. Katarzyna Jacuk, wdowa po nauczycielu we Lwowie, przez p. Antoniewicza, o zapomogę.
92. L. s. 127. Gmina Hajworonka, przez p. Sawczaka, o pożyczkę na budowę szkoły.
93. L. s. 128. Towarzystwo ruskich rzemieślników „Zoria“ we Lwowie, przez p. Romańczuka o zapomogę.
94. L. s. 129. Towarzystwo „Proświta“ we Lwowie, przez p. Sawczaka, o zapomogę.
95. L. s. 130. Towarzystwo „Watra“ we Lwowie, przez p. Romańczuka, o zapomogę.
96. L. s. 131. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Krakowie, przez p. Weigla, o subwencję.
97. L. s. 132. Salomea Kruszelnicka, uczennica konserwatorium muzycznego we Lwowie, przez p. Sawczaka, o subwencję na dalsze kształcenie się w malarstwie.
98. L. s. 134. Zygmunt Rozwadowski w Perehińsku, przez p. Arcyb. Sembratowicza, o subwencję na kształcenie się w malarstwie.
99. L. s. 137. Wydział krajowy z petycją Zenona Szymańskiego, p. o. oficyała przy krajowym szpitalu powszechnym we Lwowie, o veniam aetatis i studiorum.
100. L. s. 138. Galic. Towarz. leśne we Lwowie, przez p. Sawczaka, o subwencję na czasopismo.

101. L. s. 139. Tow. śpiewackie „Lutnia“ we Lwowie, przez p. Sawczaka, o subwencyę.
102. L. s. 140. Włóścianie powiatów Podhajckiego i Brzeżańskiego, przez p. Sawczaka, o subwencyę.
103. L. s. 141. Grzegorz Huzar, mieszczanin w Bućzaczu, przez p. Sawczaka, o przyjęcie głuchoniemej pupilki Anny Babiak do szkoły głuchoniemych we Lwowie.
104. L. s. 142. Adela Rewakowicz, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego, przez p. Sawczaka, o zapomogę.
105. L. s. 143. Władysława Dąbrowska we Lwowie, przez p. Hoszarda, o subwencyę na kształcenie się w śpiewie.
106. L. s. 144. Tow. nauczycieli szkół wyższych we Lwowie, przez p. Pilata, o subwencyę dla czasopisma „Muzeum“.
107. L. s. 145. Towarzystwo kupców i przemysłowców w Kołomyi, przez p. Ziemiałkowskiego, o subwencyę dla budowy kolei Szeparowce-Delatyn.
108. L. s. 146. Gr. kat. komitet cerkiewny w Niemirowie, przez p. Kowalskiego, o zapomogę na naprawę dachu tamtejszej cerkwi.
109. L. s. 147. Józefa Jaroszyńska, właścicielka ogródka Froebłowskiego we Lwowie, przez p. Ziemiałkowskiego, o subwencyę.
110. L. s. 148. Mozes i Markus Verschleisser, dzierżawcy myta drogi krajowej w Dawidowie, przez p. Wereszczyńskiego, o opust z czynszu dzierżawnego.
111. L. s. 150. Tow. pedagogiczne we Lwowie, przez p. Goldmana, o subwencyę na wydawnictwo czasopisma „Szkoła“.
112. L. s. 151. Tow. „Bratniej pomocy słuchaczyów wszechnicy we Lwowie“, przez p. Goldmana, o zasiłek.
113. L. s. 152. Bursa dla synów nauczycieli ludowych w Tarnopolu, przez p. Stanisława Badeniego, o subwencyę.
114. L. s. 153. Towarzystwo Miłosierdzia pod godłem „Opatrzności“ we Lwowie, przez p. Stanisława Badeniego, o subwencyę na „Dom pracy“.
115. L. s. 154. Rudolf Daś, były nauczyciel w Nisku, przez p. Stanisława Jędrzejowicza, o zapomogę.
116. L. s. 155. Julia Wajdowska, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego, przez p. Stanisława Badeniego, o zapomogę.
117. L. s. 156. Jan Różański, właściciel suszarni owoców i jarzyn w Bochni, przez p. Struszkiewicza, o subwencyę lub pożyczkę na powiększenie przedsiębiorstwa.
118. L. s. 157. Gmina Zakliczyna, przez p. Weigla, o przyspieszenie utworzenia nowego c. k. Sądu powiatowego tamże.
119. L. s. 158. Bursa im. św. Mikołaja w Przemysłu, przez p. Antoniewicza, o zapomogę.
120. L. s. 160. Wydział powiatowy w Bohorodczanach, przez p. Barabasza, o subwencyę na regulacyę rzeki Bystrzycy.
121. L. s. 161. Wydział powiatowy w Nisku, przez p. Stanisława Jędrzejowicza, o przyjęcie na fundusz krajowy nałożonych na gminę Rudnik kosztów utrzymania nieletnich dzieci Frimet Lieblich.
122. L. s. 162. Wydział powiatowy w Sokalu przez p. Kowalskiego, o zmianę ustawy o organizacyi służby zdrowia co do ustanowienia akuszerek w gminach wiejskich.
123. L. s. 163. Rada miejska w Kołomyi, przez p. Ziemiałkowskiego o subwencyę na budowę kolei lokalnej Szeparowce-Delatyn.
124. L. s. 164. Gmina Bużok, przez p. Rożankowskiego, o utworzenie tam osobnej rady szkolnej miejscowej.
125. L. s. 165. Pogorzelnicy gminy Kościejowa, przez p. Merunowicza, o subwencyę.
126. L. s. 166. Józef Medwetzky, kierownik szkoły w Domaradzu, przez p. Bobczyńskiego, o zaliczkę na płacę.
127. L. s. 167. Gmina Stale, przez p. Jana Tarnowskiego, o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania i leczenia w Budapeszcie niesłubnego dziecka Helevy Lenard.
128. L. s. 168. Towarzystwo historyczne we Lwowie, przez p. Balasitzę, o subwencyę.

129. L. s. 181. Towarzystwo wzajemnej pomocy rękodzielników i przemysłowców „Rodzina“ we Lwowie, przez p. Romanowicza, o subwencyę.
130. L. s. 182. Towarzystwo wzajemnej pomocy diaków dyecezyi stanisławowskiej, przez p. Huryka, o zapomogę.
131. L. s. 183. Gmina Mikołajów, przez p. Romanczuka, o zapomogę dla tamtejszych pogorzalców.
132. L. s. 184. Gmina Medynia, przez p. Romanczuka, o zarządzenie robót publicznych dla dania zarobku tamtejszej ludności, dotkniętej klęskami elementarnymi.
133. L. s. 185. Franciszek Szyndler, profesor w Brodach, przez p. Goldmana, o subwencyę na dalsze wydawnictwo „Historji polskiej“ w powieściach.
134. L. s. 186. Marya Przesławska we Lwowie, przez p. Merunowicza, o stypendyum na kształcenie się w szkole koronkarskiej w Zakopanem.
135. L. s. 187. Szymon Płaksij, nauczyciel w Kurdwanówce, przez p. Romanczuka, o policzenie lat służby.
136. L. s. 188. Olimpia Rubachowa, wdowa po nauczycielu we Lwowie, przez p. Merunowicza, o zapomogę.
137. L. s. 189. Stanisław Górski, uczeń leśnictwa w szkole ziemiańskiej w Wiedniu, przez p. Romanowicza, o zasiłek na ułatwienie studyów.
138. L. s. 190. Tow. gal. weterynarzy we Lwowie, przez p. Romanowicza, o zapomogę dla wydawnictwa „Przeglądu weterynarskiego“.
139. L. s. 191. Stowarzyszenie katol. młodzieży rękodzielniczej „Skała“ we Lwowie, przez p. Sawę, o subwencyę
140. L. s. 192. Towarzystwo „Oświaty ludowej“ w Krakowie, przez p. Chrzanowskiego, o podwyższenie dotychczasowej subwencyi.
141. L. s. 193. Tomasz Hałas, nauczyciel w Sokalu, przez p. Czartoryskiego, o zaliczkę na płacę.
142. L. s. 194. Wanda Młodnicka, we Lwowie, przez p. Edwarda Jędrzejowicza, o zakupno teki Artura Grottgera na własność kraju.
143. L. s. 195. Wydział powiatowy w Cieszanowie, przez p. Włodzimierza Kozłowskiego, o pożyczkę 25.000 zł. na budowę szpitala powiatowego.
144. L. s. 196. Przytulisko sierót im. św. Józefa we Lwowie, przez p. Włodzimierza Kozłowskiego, o stały roczny datek.
145. L. s. 197. Antoni Kowalski, nauczyciel w Nowym Sączu, przez p. Gustawa Romera, o subwencyę na utrzymanie parku do zabaw młodzieży.
146. L. s. 198. Adam Zieliński, dyetaryusz Wydziału krajowego, przez p. Popowskiego, o dodatek osobisty.
147. L. s. 199. Wydział powiatowy w Myślenicach, przez p. Popowskiego, o regulacyę rzek Raby i Skawy.
148. L. s. 200. Pogorzelec gminy „Przystanie“, o zapomogę, przez p. Łączyńskiego.

Wniesiono po dzień 22. września 1892.

149. L. s. 205. Wydział powiatowy w Cieszanowie, przez p. Gnoińskiego, o zapomogę dla pogorzalców m. Cieszanowa.
150. L. s. 206. Wydział powiatowy w Husiatynie, przez p. Bronisława Horodyskiego, o zapomogę dla ludności tamtejszego powiatu zagrożonej klęską głodową.
151. L. s. 207. Wydział powiatowy w Zbarażu, przez p. Viviena, o zasiłek na budowę dróg subwencyonowanych dla dania włościanom zarobku.
152. L. s. 208. Gmina Głów, przez p. Rogoyskiego, o zapomogę na zasiewy jesienne.
153. L. s. 209. Gmina m. Strzeliska nowe, przez p. Kułaczkowskiego, o zasiłek dla tamtejszej ochotniczej straży ogniowej.
154. L. s. 210. Gmina Nowosiółki, przez p. Tyszkowskiego, o przyjęcie na fundusz krajowy

- kosztów utrzymania nieletniego Stefana Mi-
sińskiego należących się gminie Koszyce-
155. L. s. 211. Gmina Chyrów, przez p. Teli-
szewskiego, o wsparcie na urządzenie szpi-
tala cholerycznego tamże.
156. L. s. 212. Rada szpitalna w Podhajcach,
przez p. Emila Torosiewicza, o subwen-
cyę na przebudowanie dachu nad tam-
tejszym szpitalem powszechnym.
157. L. s. 213. Gmina Wiśniowczyk i okoliczne,
przez p. Kramarczyka, o spowodowanie
rozdzielenia i przeniesienia dwóch kance-
listów tamtejszego Sądu powiatowego.
158. L. s. 214. Gmina Rehfeld, przez p. Kuła-
czkowskiego, o niżenie prestacyi na płace
nauczyciela.
159. L. s. 215. Mieszkańcy Przysiółka Nahory-
nie, przez p. Kułaczkowskiego, o wyłącze-
nie ich ze związku szkolnego w Oryszkow-
cach i utworzenie osobnej szkoły w Na-
horyniu.
160. L. s. 216. Gmina Przeczyca, przez p. Mi-
dowicza, o zapomogę i pożyczkę na budowę
szkoły.
161. L. s. 217. Rada szkolna miejscowa w Bie-
niowie przez p. Korytowskiego, jak wyżej.
162. L. s. 218. Gmina Piskorowice, przez p. Kra-
marczyka, o pozwolenie tamtejszemu kie-
rownikowi szkoły Stanisławowi Lisowskie-
mu, na prowadzenie pisarki gminnej.
163. L. s. 219. Zarząd szkoły w Domacynach,
przez p. Antoniewicza, o przychylne zała-
twienie prośby kierownika tamtejszego, Ste-
fana Wolińskiego. o wynagrodzenie za na-
ukę sadownictwa i ogrodnictwa.
164. L. s. 221. Rada szkolna miejscowa w Mi-
kołajowie, przez p. Romańczuka, o przy-
znanie wyższych płac tamtejszym nauczy-
cielom.
165. L. s. 222. Jan Kratzer, nauczyciel w Kę-
tach, przez p. Antoniewicza, o podwyższe-
nie płacy.
166. L. s. 223. Władysław Łukasziewicz, nau-
czyciel w Brzozowie, przez p. Bobczyń-
skiego, o zapomogę.
167. L. s. 224. Jan Niemiec, nauczyciel w Brzo-
zowie, przez p. Bobczyńskiego, o zapomogę.
168. L. s. 225. Józef Trznadel, nauczyciel w Brzo-
zowie, przez p. Bobczyńskiego, o zapo-
mogę.
169. L. s. 226. Erazm Ziołowski, emerytowany
nauczyciel w Tarnowie, przez p. Rogoy-
skiego, o zapomogę.
170. L. s. 227. Stanisław Boratyński. nauczy-
ciel w Dąbrowie, przez p. Potoczka, o do-
datek osobisty.
171. L. s. 228. Zdzisław Babka, nauczyciel
w Giedlarowej, przez p. Żardeckiego, o za-
liczkę na płace
172. L. s. 229. Mikołaj Horoszko, nauczyciel
w Kuryłowce, przez p. Żardeckiego, o pod-
wyższenie płacy i udzielenie pożyczki i za-
pomogi.
173. L. s. 230. Cecylia Pyż, wdowa po nauczy-
cielu w Busku, przez p. Michalskiego,
o pensyę wdowią.
174. L. s. 231. Aniela Gurkiewiczowa, wdowa
po nauczycielu w Lipinkach, przez p. An-
toniewicza, o zapomogę.
175. L. s. 232. Siostry Miłosierdzia w Nowo-
siólkach, przez p. Wincentego Gnoińskiego.
o subwencyę dla tamtejszego szpitala.
176. L. s. 233. Bursa im. Kraszewskiego, w Sta-
nisławowie, przez p. Huryka, o subwencyę,
177. L. s. 234. Bursa im. ks. Dymnickiego,
w Rzeszowie, przez p. Zbyszewskiego, o za-
pomogę.
178. L. s. 235. Komitek Polek Tercyarek w Cie-
szynie, przez p. Żardeckiego, o subwencyę
na zakupno domu na Ochronkę polską
tamże.
179. L. s. 236. Stowarzyszenie opieki nad uwol-
nionymi więźniami we Lwowie, przez p.
Merunowicza, o subwencyę.
180. L. s. 237. Towarzystwo opieki nad opu-
szczonymi chłopcami w Stanisławowie,
przez p. Arcybiskupa Isakowicza, o za-
pomogę.
181. L. s. 238. Towarzystwo przyrodników pol-
skich im. Kopernika, przez p. Skalkow-

- skiego, o subwencyę na wydawnictwo czasopisma „Kosmos“.
182. L. s. 239. Towarzystwo muzyczne w Przemysłu, przez p. Dworskiego, o zapomogę.
183. L. s. 240. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“, w Nowym Sączu, przez p. Gustawa Romera, o zapomogę.
184. L. s. 241. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“, w Wadowicach, przez p. Kramarczyka, o subwencyę.
185. L. s. 242. Towarzystwo ochotniczej straży ogniowej w Pruchniku, przez p. Kramarczyka, o subwencyę.
186. L. s. 243. Lecznica powszechna bezpłatna we Lwowie, przez p. Michalskiego, o subwencyę.
187. L. s. 244. Feliks Pławicki, właściciel dóbr w Szczawnicy przez p. Zolla, o zbadanie gór pod Szczawnicą, obfitujących w kruszce i minerały.
188. L. s. 245. Józef Kucera, w Wieliczce, przez p. Kramarczyka, o zasiłek dla córki Heleny, na kształcenie się w śpiewie.
189. L. s. 246. Leon Kurkiewicz, inżynier w Nowym Sączu, przez p. Weigla, o przyznanie pretensyi pochodzących z budowy mostu na Dunajcu pod Kurowem.
190. L. s. 247. Jan Kamiński, były dozorca zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, przez p. Michalskiego, o zapomogę.
191. L. s. 248. Walerya Łopuszańska, wdowa po adjukecie Wydziału krajowego, przez p. Zbyszewskiego, o podwyższenie pensyi wdowiej.
192. L. s. 249. Walerya Schmidt, wdowa po rządcy szpitala powszechnego w Przemysłu, przez p. Midowicza, o dar z łaski.

Wnieiono po dzień 23. września 1892.

193. L. s. 260. Wydział powiatowy w Myślenicach, przez p. Popowskiego, o uznanie potrzeby budowy kolei żelaznej z Kalwaryi przez Myślenice do Bochni i przyznanie jej pierwszeństwa.
194. L. s. 261. Mieszkańcy przysiółka Herawca, przez p. Kowalskiego, o odłączenie go od gminy Dalnicza a przyłączenie do związku gminy Wola żółtaniecka powiatu Żółkiewskiego.
195. L. s. 262. Członkowie gminy Koszlaki, przez p. Okuniewskiego, o przeprowadzenie reformy ustaw o ordynacyi wyborczej gminnej drogowej. łowieckiej, szkolnej i innych.
196. L. s. 263. Członkowie gminy Supranówka, przez p. Okuniewskiego, jak wyżej.
197. L. s. 264. Gmina Staromiejszczyzna, przez p. Okuniewskiego, o ulgi podatkowe z powodu kłesk elementarnych.
198. L. s. 265. Towarzystwo rolnicze krakowskie, przez p. Jana Tarnowskiego, o przyznanie na przyszłość wyższej subwencyi rocznej
199. L. s. 266. Towarzystwo rolnicze Krakowskie, przez p. Jana Tarnowskiego, o subwencyę na wydawnictwo „Tygodnika rolniczego“.
200. L. s. 267. Towarzystwo oświaty ludowej we Lwowie, przez p. Wojciecha Dzieduszyckiego, o subwencyę.
201. L. s. 268. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Przemysłu, przez p. Dworskiego, o subwencyę.
202. L. s. 269. Towarzystwo św. Józefa z Arymatei we Lwowie, przez p. Marchwickiego, o podwyższenie dotychczasowej subwencyi.
203. L. s. 270. Towarzystwo kolonii wakacyjnych dla dziewcząt we Lwowie, przez p. Skałkowskiego, o subwencyę.
204. L. s. 271. Bursa ruska w Stryju, przez p. Sawczaka, o zapomogę.
205. L. s. 272. Melchiar Ilnicki, kierownik 5-cioklasowej szkoły w Kamionce strumiłowej,

- przez p. Stanisława Badeniego, o policzenie lat służby.
206. L. s. 273. Edward Piasecki, nauczyciel w Krogulcu, przez p. Olpińskiego, o restytuowanie go na samoistnej posiadzie.
207. L. s. 274. Tomasz Dobrowolski, nauczyciel w Strusowie, przez p. Olpińskiego, o przyznanie 3. dodatku pięcioletniego.
208. L. s. 275. Jan Łopatynski, emerytowany nauczyciel w Tekuczy, przez p. Zolla, o podwyższenie emerytury.
209. L. s. 276. Damian Chomiak, nauczyciel w Berlinie, przez p. Hamoraka, o zapomogę.
210. L. s. 277. Zofia Kazanowska, nauczycielka w Trzebinii, przez p. Antoniego Wodzickiego, o dodatek osobisty.
211. L. s. 278. Jan Trusz, uczeń szkoły Sztuk pięknych w Krakowie, przez p. Sałę, o zapomogę.
212. L. s. 279. Jan Semeniuk w Peczeniżynie, przez p. Szczepanowskiego, o zapomogę na kształcenie się w rzeźbiarstwie.
213. L. s. 280. Albina Śliwińska, 2^o Ćwiklińska, we Lwowie, przez p. Wereszczyńskiego, o remuneracyę za zasługi jej męża ś. p. Leona Śliwińskiego, rządcy szpitala powszechnego.
214. L. s. 281. Klemens Jasiński, kancelista Wydziału krajowego, przez p. Dembowskiego, o zaliczkę na płacę.
215. L. s. 282. Krakowskie Towarzystwo ratunkowe sanitarne, przez p. Chrzanowskiego, o zapomogę.

Wniesiono po dzień 24. września 1892.

216. L. s. 285. Wydział powiatowy w Borszczowie, przez p. Kramarczyka, o wyjednanie z funduszów państwowych zapomogi dla dotkniętej tegorocznym nieurodzajem ludności tamtejszego powiatu
217. L. s. 286. Gmina Stare Bohorodczany, przez p. Barabasza, o subwencyę na roboty ochronne na rzece Bystrzycy słotwińskiej.
218. L. s. 287. Gmina Hołoska wielkiego, przez p. Merunowicza, o pożyczkę na budowę nowej szkoły.
219. L. s. 288. Członkowie gminy Buczaczi powiatu kołomyjskiego, przez p. Okuniewskiego, o przeprowadzenie reformy ustaw o ordynacyi wyborczej, gminnej, drogowej, łowieckiej, szkolnej i innych.
220. L. s. 289. Członkowie gminy Dorożowa powiatu samborskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
221. L. s. 290. Członkowie gminy Iliniec powiatu śniatyńskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
222. L. s. 291. Członkowie gminy Jasimowa górn. powiatu kosowskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
223. L. s. 292. Członkowie gminy Manasterska, powiatu kosowskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
224. L. s. 293. Członkowie gminy Moskalówki powiatu kosowskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
225. L. s. 294. Członkowie gminy Mrozowie powiatu samborskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
226. L. s. 295. Członkowie gminy Mysłowa powiatu skałackiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
227. L. s. 296. Członkowie gminy Pistynia powiatu kosowskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
228. L. s. 297. Członkowie gminy Podwołoczysk powiatu skałackiego, przez tegoż posła, jak wyżej.

229. L. s. 298. Członkowie gminy Prokurowy powiatu kosowskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
230. L. s. 299. Członkowie gminy Puźnik powiatu tłumackiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
231. L. s. 300. Członkowie gminy Rakowczyka powiatu kołomyjskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
232. L. s. 301. Członkowie gminy Rudnik powiatu śniatyńskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
233. L. s. 302. Członkowie gminy Russowa powiatu śniatyńskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
234. L. s. 303. Członkowie gminy Śniatynia, przez tegoż posła, jak wyżej.
235. L. s. 304. Członkowie gminy Szenory powiatu kosowskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
236. L. s. 305. Członkowie gminy Trofanówk powiatu kołomyjskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
237. L. s. 306. Członkowie gminy Trościańca powiatu śniatyńskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
238. L. s. 307. Członkowie gminy Widynowa powiatu śniatyńskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
239. L. s. 308. Członkowie gminy Wołczkowiec powiatu śniatyńskiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
240. L. s. 309. Członkowie gminy Zadniszówki powiatu skałackiego, przez tegoż posła, jak wyżej.
241. L. s. 310. Członkowie gminy Załucza nad Czeremoszem powiatu tłumackiego, przez tego posła, jak wyżej.
242. L. s. 311. Towarzystwo „Czytelnia akademicka we Lwowie, przez p. Szczepanowski, o subwencję na bibliotekę i uroczystość jubileuszową.
243. L. s. 312. Bursa im. Kopernika w Jarosławiu, przez p. Micewskiego, o zapomogę.
244. L. s. 313. Rada szkolna miejscowa w Zarzeczu, przez p. Ziemiałkowskiego, o zapomogę na dokończenie budowy szkoły.
245. L. s. 314. Teodor Duma, nauczyciel w Rudnikach, przez p. Harasymowicza, o zmianę art. 49. ustawy szkol. z r. 1889 i o zwrot reszty kosztów pogrzebu zmarłej nauczycielki Józefy Romb.
246. L. s. 315. Adam Wojdałowicz, nauczyciel w Lubeni, przez p. Adama Jędrzejowicza, o pozostawienie go przy pełnej płacy klasy IV.
247. L. s. 316. Modest Maksymowicz, emerytowany nauczyciel w Rudkach, przez p. Rayskiego, o zapomogę.
248. L. s. 317. Henryk Lercel, b. nauczyciel w Ujsołach, przez p. Kramarczyka, o przywrócenie go na dawną stałą posadę lub przyznanie emerytury.
249. L. s. 318. Szymon Teśluk, b. nauczyciel w Wolicy derewlańskiej, przez p. Lenartowicza, o zapomogę.
250. L. s. 319. Jędrzej Weisło w Bierzanowie, przez p. Paszkowskiego, o wsparcie.
251. L. s. 320. Władysław Rossdorfer, przez p. Rutowskiego, o zapomogę na dalsze kształcenie się w malarstwie.
252. L. s. 322. Julian Zachariewicz, c. k. konserwator zabytków historycznych, przez p. Łączyńskiego, o subwencję na zabezpieczenie od ruiny zamku żółkiewskiego.
253. L. s. 323. Gmina Wieprz, przez p. Zolla, o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania w Wiedniu Adolfa i Maurycego Teichnerów.
254. L. s. 324. Wydział powiatowy w Bóbrce, przez pp. Emila Torosiewicza i Kułaczkowskiego, o zapomogę dla pogorzalców w Miłkołajowie.

255. L. s. 327. Gmina Ciszki, przez p. Rożankowskiego, o zapomogę dla tamtejszych pogorzalców.
256. L. s. 328. Zwierzchność gminna kolonii Wildenthal, przez p. Zdzisława Tyszkiewicza, o zapomogę dla tamtejszych pogorzalców.

Wnieiono po dzień 27. września 1892.

257. L. s. 331. Wydział powiatowy w Kossowie, przez p. Sawczaka, o podwyższenie płac nauczycielom gmin wiejskich tamtejszego powiatu.
258. L. s. 332. Wydział powiatowy w Kolbuszowej, przez p. Tyszkiewicza, o subwencję na budowę dróg powiatowych.
259. L. s. 333. Gmina Liszna, przez p. Ochrymowicza, o zapomogę z powodu klęsk elementarnych.
260. L. s. 334. Gmina Wola Radłowska, przez tegoż posła, jak wyżej.
261. L. s. 335. Gmina Jasień, przez tegoż posła, o wyjednanie prawa poboru surowicy w Kraśnie.
262. L. s. 336. Gmina Surowica, przez p. Słoneckiego, o zapomogę na dokończenie budowy szkoły.
263. L. s. 337. Bursa św. Jana Chrzciciela w Drohobyczu, przez p. Ochrymowicza, o zapomogę.
264. L. s. 338. S. Juhel, wizytatorka Sióstr Miłosierdzia, przez p. Grossa, o subwencję dla zakładów w Bursztynie, Czerwonogrodzie i Rozdole.
265. L. s. 339. Franciszka Klimkiewiczówna, nauczycielka w Radomyślu, przez p. Jana Tarnowskiego, o policzenie lat służby.
266. L. s. 340. Jan Zajęzkowski, b. droźnik drogi kraj. w Jezierzanach, przez p. Sawę, o dożywotnie zaopatrzenie.
267. L. s. 341. Marcin Olchawa, dzierżawca dochodów mytniczych w Kurowie, przez p. Potoczka, o opust z czynszu dzierżawy.
268. L. s. 342. Gabryel Gorski we Lwowie, przez p. Zolla, o subwencję na dalsze kształcenie się w śpiewie.
269. L. s. 343. Leon Wein, we Lwowie, przez p. Romanowicza, o zapomogę na dalsze kształcenie się w malarstwie.
270. L. s. 344. Benjamin Krömer, we Lwowie, przez p. Wereszczyńskiego, o zasiłek dla syna Filipa na kształcenie się w rysunkach.
271. L. s. 345. Włodzimierz Grodzki, nauczyciel krajowej niższej szkoły rolniczej w Horodence, przez p. Merunowicza, o przyznanie mu płacy fachowego nauczyciela niższych szkół rolniczych.
272. L. s. 347. Gmina m. Jasła, przez p. Skrzyńskiego, o opust z czynszu dzierżawy prawa poboru kraj. opłat konsumcyjnych.
273. L. s. 348. Gmina Dąbki, przez p. Okuniewskiego, o zapomogę dla tamtejszych pogorzalców.
274. L. s. 349. Ta sama i komitet ratunkowy tamże, przez p. Leuartowicza, jak wyżej.
275. L. s. 350. Olga Motylewska, przez p. Szczęsnego Koziebrodzkiego, o subwencję na kształcenie się w rysunkach.

Wnieiono po dzień 28. września 1892.

281. L. s. 366. Gmina chrześcijańska w Żurawnie, przez p. Harasymowicza, o wydzielenie jej ze związku gminy Żurawno i utworzenie z niej odrębnej gminy politycznej pod nazwą „Słobódki“.

282. L. s. 367. Gmina Łapanów, przez p. Ho- szarda, o zapomogę na urządzenie szpitala cholerycznego.
283. L. s. 368. Gmina miasta Rozdołu, przez p. Harasymowicza a zapomogę na cele asanacyjne.
284. L. s. 369. Gmina Romanówka, przez posła Korytowskiego, o zapomogę dla tamtejszych pogorzalców.
285. L. s. 370. Gmina Jasionka, przez p. Stan. Jędrzejowicza o pożyczkę na budowę szkoły.
286. L. s. 371. Gmina miasta Leżajska, przez p. Żardeckiego, o zwolnienie jej od płacenia nadobowiązkowej prestacyi na płacę nauczycieli.
287. L. s. 372. Rada szkolna miejscowa w Jaworznie, przez p. Antoniego Wodzieckiego, o zaliczenie tamtejszych szkół do wyższej klasy plac nauczycielskich.
288. L. s. 373. Rada szkolna miejscowa w Korszowie, przez p. Salę, jak wyżej, i o przyznanie dodatku osobistego dla tamtejszego nauczyciela Antoniego Michałowskiego.
289. L. s. 374. Rada szkolna miejscowa w Tłokach, przez p. Kramarczyka, o podwyższenie płacy nauczycielowi w Psarach.
290. L. s. 375. Nauczyciele szkół ludowych w Stryju, przez p. Fruchtmana, o zrównanie ich pod względem plac z miastami Drohobyczem i Samborem.
291. L. s. 376. Grzegorz Sadowy, nauczyciel w Podlesiu, przez p. Rożankowskiego, o przywrócenie go na zajmowaną posadę lub wymierzenie emerytury.
292. L. s. 377. Władysław Hrycykiewicz, nauczyciel w Kościejowie, przez p. Merunowicza, o policzenie lat służby.
293. L. s. 378. Bazyli Koreniec, nauczyciel w Stryju, przez p. Fruchtmana, o zaliczkę na płacę.
294. L. s. 379. Wiktor Mandalski, nauczyciel w Jozefsdorfie, przez p. St. Tarnowskiego młodszego, o dodatek pięcioletni i o podwyższenie płacy.
295. L. s. 380. Piotr Koczyndyk, emerytowany nauczyciel w Drohobyczu, przez p. Ochrymowicza, o stały dodatek do emerytury.
296. L. s. 381. Związek powiatowych kas dla chorych w okręgu „Zakładu ubezpieczenia robotników od wypadków we Lwowie“, przez p. Skałkowskiego, o zniżenie taksy szpitalnej dla członków kas związkowych.
297. L. s. 382. Komitet parafialny grecko-katolicki w Sądowej Wiszni, przez p. St. Stadnickiego, o zapomogę na budowę nowej cerkwi tamże.
298. L. s. 383. Stowarzyszenie rękodzielników „Gwiazda“ we Lwowie, przez p. Romanowicza, o subwencyę.
299. L. s. 384. Bursa Stefana Batorego w Wadowicach, przez p. Zolla, o zapomogę.
300. L. s. 385. Internat uczniów seminarjum nauczycielskiego w Tarnowie, przez p. Włodzimierza Kozłowskiego, o subwencyę.
301. L. s. 386. Filia Sióstr Miłosierdzia św. Karola Boromeusza w Wielkich Oczach, przez tegoż p., o zapomogę na ukończenie domu przytułku w Wielkich Oczach.
302. L. s. 387. Iwan Semeniuk i Iwan Ługowy w Peczeniżynie, przez p. Okuniewskiego, o sprawienie im tokarni z narzędziami dla ułatwienia w ich przemyśle rzeźbiarskim.
303. L. s. 388. Wanda Rotkiewicz we Lwowie, przez p. Dworskiego, o stypendyum na dalsze kształcenie się w muzyce.
304. L. s. 389. Władysław Heinwet w Krakowie, przez p. Zolla, o stypendyum na kształcenie się w muzyce.
305. L. s. 390. Józef Urbański, b. zastępca nauczyciela w gimnazyum Buczackiem, przez p. Potoczka, o nadanie mu posady przy krajowych szkołach publicznych i o spowodowanie zwrotu należitości od klasztoru Bazylianów w Buczaczu.
306. L. s. 391. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, przez p. Czartoryskiego, o zmianę tytułu IV. ustawy z dnia 6. stycznia 1889, o przenoszeniu w stan

- spoczynku i zaopatrywaniu wdów i sierót po nauczycielach.
307. L. s. 392. Józef Myczkowski, nauczyciel w Tustanowicach, przez p. Antoniewicza, o dodatek do płacy.
308. L. s. 393. Gminy Burkanów, Złotniki i inne powiatu podhajeckiego, przez posła Syczyńskiego, o ulgi w ściąganiu podatków.
309. L. s. 394. Bursa w Samborze, przez p. Czyżewicza, o subwencję na budowę własnego domu.
310. L. s. 398. Stowarzyszenie młodzieży rękodzielniczej „Gwiazda“ w Krakowie, przez p. Weigla, o subwencję
311. L. s. 399. Bursa Bractwa św. Mikołaja w Stanisławowie, przez p. Mandyczewskiego, o zapomogę.
312. L. s. 400. Marcin Gużkowski, przez p. Włodzimierza Kozłowskiego, o subwencję dla syna Antoniego Konstantego na kształcenie się w malarstwie.
313. L. s. 401. Bazyli Witwicki, nauczyciel w Hołoskowie, przez p. Mandyczewskiego, o zapomogę.



