



Pismo to wychodzi codzien-  
oprócz świąt uroczystych,  
o god. 10 przed południem  
w drukarni  
ST. GIESZKOWSKIEGO.



PRENUMERATA  
Kwartalna.....złp. 12  
Miesięczna..... „ 3  
Nr. pojedynczy.. gr. 40  
Za donie: od wicr: gr: 15

## Gazeta Krakowska

### OBSERWACYE METROLOGICZNE

Barometr dla lepszego porównania zredukowany na 0° Reaumiura.

Dzien godzina	Barometr na 00 0,	Therm:	Hogro- mctr	Wiatr	Stan Atmosf.	UWAGI.
7	27 1, 071	+ 2,9	-- 2,0	żaden	pechmurno	w nocy Deszcz.
16, 12	„ 1, 105	5,8	0,2	„	„	
3	„ 1, 035	6,4	1,5	Północny słaby	„	
9	„ 1, 431	+ 3,1	0,0	„	„	Deszcz.

## Cześć Nieurzędowa.

P O L S K A.

Warszawa 12 Lutego.

SŁOWO O AMNESTYACH

(Ciąg Dalszy.)

»Każdy przyzna, iż gdyby nie było wyjątków w dekreście amnestyi, przez to samo rzecz o zbrodniach stanu byłaby zniesioną, a wtenczas Państwo uważane jako osoba moralnie, zostałyby rozwiązane i powstałaby anarchia. »Kto za wiele i za prędko przebacza (są to słowa filozofa *la Harpe*) ten nie dość jest o stanie rzeczy zawiadomionym; bo któż nie poymnje, że dla tych, którzyby bez końca wołają, żeby przeszłość puścić w niepamięć, największym byłoby szczęściem, gdyby mogli widzieć, odnawiające się zesze wypadki!« W każdym przeto Państwie dobrze urządzone, nie może po szczęśliwie pokonanem powstaniu, udzieloną być amnestya, jak tylko téy części ludu uwiedzionego, którey zwodziciele bezprawne postępowanie za prawne przedstawili, i takowe w nią wmówili. Oprócz téy klasy, zasługują ci także na przebaczenie, którzy

mając czynny udział w przywróceniu prawego rządu, starali się zatrzeć dawniejsze swe przewinienia. Dekret wydany przez Króla Hiszpańskiego, ulaskawił wszystkich takich w zupełności. Ci tylko wyjęci zostali z pod amnestyi, którzy byli sprawcami rewolucyi, dowodzili korpusami woyska przeciw prawemu Monarsze, lub powstawali na dostojną powagę jego królewskiej osoby. Wymagała tego wyjęcia w Hiszpanji, (równie jak w każdym rządne Państwie) sprawiedliwość. Bo gdyby największa zbrodnia, jakiej tylko mieszkanię kraju dopuścić się może, miała się spodziewać bezkarności i przebaczenia, wtedy, nietylko bezpieczeństwo Państwa i honor Monarchy (który nawet u ludów niecywilizowanych jest świętym) ciągle byłyby na szwank wystawione, ale prócz tego, od téy chwili żaden z poddanych nie byłby zabezpieczonym co do swęj własności i życia. Porządek wszelki musiałby być zerwanym, bo jego ustawy mogłyby być samowolnie przekraczone. Lecz nie dość na tém. Gdy porządek towarzyski jest podstawą naszęj cywilizacyi, naturalną jest rzeczą, że Państwa, utraciwszy tę pod-



stawę, wracając muszą do stanu barbazyństwa. Wrazie więc rozmyślnego i dokonanego powstania w kraju nie mogą głosu podnosić za podobnymi ogólnymi amnestjami, jak tylko fałszywi filantropi, pragnący bezkarności tych, którzy mieli na celu, lub dokonali nieszczęścia milionów współ obywateli! Może cywilizacya doprowadziła już nas do tąd ostateczności, iż wyobrażenia nasze o sprawiedliwości, przytłumia i pokonywa zbrodnia; cóż będzie, jeżeli wzrośnie do wysokości olbrzymi? Wprawdzie zaprzeczyć nie można iż w oczach największej części obrońców amnestyi, zbrodnie popełniane przez osoby możne i wyniesione zwierzchnictwem, inną mają postać i często uchodzą bezstronnemu sądu. Są jeszcze inni, którzy nie dla braku potrzebnéj rozważki, i nie z uczucia ludzkości, ale jedynie przez dogodną sobie otrętwiałość ducha, żądają niewyłącznéj amnestyi; tacy ludzie są zwykle za wykonaniem skorych i ogólnych prawideł. Jeżeli mają karać, wszystko powinno ginąć bez wyjątku, jeżeli żądają ulaskawienia wszystko bez wyjątku powinno być puszczone w niepamięć. »Wiem (rzekł raz Burke w parlamencie angielskim) żądanie to zdaje się zasługiwać na pochwałę, i zgadza się z zdaniem niezłych na obce cierpienia osób, to jest ze zdaniem: iż należy przez ogólną amnestyą, połączyć winnych z niewinnymi; ale wtenczas, gdyby okrutna ta obojętność (która nawet ośmiela się przybierać nazwisko uczucia ludzkości) mogła zatrzeć nawiększą zbrodnię, przestałyby istnieć ustawy.»

(*Dalszy ciąg nastąpi.*)

## A N G L I A

*Londyn 6 Lutego.*

*Otwarcie parlamentu, posiedzenie królewskie.* — Wczoraj jako w dniu przeznaczonym na formalne otwarcie parlamentu, już o godzinie 12 izba wyższa, aż do natłoku pełną była. W wewnętrznej przestrzeni sali, około 400 dam zajęły miejsca. Posłowie Francyi, Rossyi, Pruss i Turcyi, i wielu innych członków ciała dyplomatycznego, zasiedli na ławkach biskupów. O wpoł do pierwszej przybył lord kanclerz. — Sędziowie zasiedli na worach z bawełną. Izba wystawiała nader wspaniałą i pełen życia obraz. Obecność pewnej liczby parów w robach, posłowie za-

graniczni w świetnych uniformach, i bez przykładnie wielkie mnóstwo dam w najbogatszych i najgustowniejszych ubiorach, wszystko to było do zachwycenia. Po kwadransie na trzecią, przybył król i zajął miejsce swoje na tronie, otoczony dygnitarzami państwa. Jego Królew. Mość wezwał lordów aby zajęli swoje ławy, i zlecił wielkiemu mistrzowi obrzędów, aby przywołał członków izby niższej. W kilku minutach, stawił się mowca tejsze na czele mnóstwa członków, ile ich tylko w sali zmieścić się mogło, przed kratkami. Naten czas król głosem dobitnym, powiedział następującą mowę:

»*Milordowie i Panowie!*

»Przyszedł nakoniec czas, w którym czynności parlamentu, według zwyczaju rozpoczną się na nowo, i dla tego wezwałem czas, abyście ważnych, powierzyć się wam mających zobowiązań, dopełnili. Nigdy ważniejsze i obszerniejsze sprawy, niemogły być przedmiotem waszey uwagi.

»Ciągłe ubolewać muszę nad dotychczasowem trwaniem wojny domowej, która od kilku miesięcy wszczeła się pomiędzy xiążętami domu Braganza. — Od rozpoczęcia tej kłótni, wtrzymywałem się od wszelkiego wdawania, wyjąwszy pod względem należnej opieki poddanym Wielkiej Brytanii. Mogę was jednak zapewnić, że z każdej sposobnej okoliczności, do przywrócenia pokoju w państwie, z którym interessa mojego, w tak bliskich są stosunkach, korzystać nieomieszka.

»Równie żalować mi przychodzi, że moje naysilniejsze starania do stanowczego pogodzenia sprawy pomiędzy Belgami i Hollandyą, dotąd bezskutecznymi były, tak dalece: że nakoniec znalazłem się być przymuszonym w porozumieniu z królem Francuzów, użyć stosownych środków do wykonania umowy z dnia 15 listopada 1831 roku.

»Wzięcie warówni Antwerpii, było wczęści dopełnieniem tego zamiaru. — Lecz gdy rząd hollenderski ciągle opiera się ustąpić z reszty kraju, mocą powyższej umowy Belgjom przekazanego, dotąd więc trwa *ambar-go* nakazane przezemnie przeciw handlowi hollenderskiemu na morzu. — Negocjacye na nowo rozpoczęte zostały, i możecie z pewnością liczyć na to, że takowe z mey strony, jak zwykle w podobnych działach się wydarzeniach, do tego jedynie w dal-



szym swym ciągu dążyć będą, aby tak Hollandyi jak Belgijom; na zasadach wzajemnego bezpieczeństwa i niepodległości, bezzależne nadać istnienie. Rzetelny i zaszczytny sposób postępowania w tej mierze ze strony rządu francuzkiego, i zapewnienia jakie od naysznakomltszych mocarstw europejskich względnie ich przyjacielskich uczuć ciągle odbieram, wlewają we mnie ufność, że dążność moja do utrzymania powszechnego pokoju, bezskuteczną nie będzie. — Rozkazałem przedłożyć wam wszelkie potrzebne papiery, do objaśnienia was względem spraw hollendersko-belgijskich, służyć mogące. — *(Resztę mowy tycząca się miejscowości, opuszczamy.*

Wtych dniach rozpuszczone tu pogłoskę, że Don Pedro oddalił się z Oporto celem udania się do Paryża; miało to nastąpić d. 23 stycznia: tutejsze atoli pisma publiczne uważają jeszcze podanie to za zmyślane i odwołują się tym końcem do listów od marszałka Solignac (*Soliniak*) po d. 22 z. m. nadeszłych do Londynu, w których przeciwnie utrzymuje, że Don Pedro, jak najlepszą ożywiony jest nadzieją. *(G. P. S.)*

## Rozmaitości.

*Ważne odkrycie sposobu, gaszenia sieczką żytną nayszkodliwiejszego pożaru.*  
(z Gazety Pruskiej Stauu.)

»Hrabia Antoni Magnis na Ekersdorfie, w hrabstwie Glacu (w Prussach,) odzilił mi przed kilku dniami wynalazek, który jest wielce użytecznym, a przeto godnym spiesznego ogłoszenia i upowszechnienia po wszystkich krajach. — Już w obecności mojej zrobiono doświadczenie, że na stosy palącego się gwałtownie drzewa, sypiąc z opalki sieczkę żytną, natychmiast ogień przygaszono, tak dalece, że część palącego się drzewa i podłożoney pod nie słomy, zostały nietknięte od ognia, równie jak taż sieczka, którą znaleziono wilgotną. Próby te kilka krotnie powtórzone były i zawsze też same okazywały się skutki. Kawał, naysmocniej rozpalonego żelaza, włożony w sieczkę (\*) natychmiast zaczynał gasnąć. Hrabia Magnis, objawił mi nadto w listownych swych odezwach: że to odkrycie zrobił przypadko-

(\*) Czy niewypadaloby dla przedszego skutku zwilżać ją wodą, w chwili użycia do gaszenia?

wo w Morawii naddzierżawca 'dóbr rządowych, i że towarzystwo ekonomiczne w Brynie, od którego szczegółowych w tej mierze wiadomości spodziewać się wypada, (\*\*) wiele nader korzystnych zrobiło już doświadczeń pomiędzy którymi następujące, na wszelką zdaje się zasługiwać uwagę: »*Worek zboża posypano obficie prochem palnym, ten pokryto papierem nasmarowanym olejem, i na nim wzniecono ogień który nayswiększym paląc się płomieniem, posypany sieczką, jak odrazu skutecznie był zgaszony, że papier, proch i worek ze zbożem nieuszkodzone zostały.*« — W takowym stanie rzeczy, z wielkiem użytkiem będzie w rękodzielniach i we wszystkich miejscach podpadających prędkiemu pożarowi, zamiast stągwi z wodą, lub obok wrzście tychże, ntrzymywać na pogotowiu wielkie wory z sieczką żytną w znacznym zapasie, aby tam gdzie miejscowość dozwoli, użyć jey na przypadek pożaru.

Pisałem w Peterwitz pod Jauer na Szląsku, dnia 7 Lutego 1833 r.

Gebel

Królewsko Pruski Dyrektor D. R.

## Literatura.

UWAGI NAJ KALECZENIEM POLSZCZYZNY.

### § III.

Mamy wielu pisarzy nielubiących nad tém się zastanowić, że słowo przeczące w naszej mowie, rządzi popolicie przypadkiem drugim nie czwartym i dla tego w dziełach nawet uczonych, znajdujemy takie niedouczzone wyrażenia: »*Nieważam to odkrycie za dobre, — Nie sądzę tę wagę być słuszną, — nie mam tę książkę pod ręką, — zamiast: nieważam tego odkrycia, niesądzę tej wagi, niemam tej książki.* — Przyczyna tego nowego błędu nayswyraźniej pochodzi ze zbytecznego przesiąknienia naszych Polaków francuzczyną. — Jakoż po francuzku bardzo dobrze powiemy: »*Je ne connais pas ce Monsieur,* bo tam nieprzypadknją się imiona; lecz jakże śmiesznie się wyda, kiedy powiemy po polsku: »*Nie znam ten Pan,*« zamiast: »*nieważam tego Pana*« — a przecież uchybienie

(\*\*) Za ogłoszeniem takowych przez pisma zagraniczne, nieomieszkanym udzielić ich publiczności. — Zdaje się, że właściciele domów po miastach, mogliby dla bezpieczeństwa od przypadkowego pożaru, mieć zawsze taki zapas sieczki na poddaszach. P. R.



takowe niczém się nieróżni od tamtych, i jest prawdziwém barbarzyństwem filologicznem, — bo już nie mówię o grammatykach naszych, które w tey mierze nie są równie wolne od licznych błędów, i to do tego stopnia, że trzymając się na oślep niektórych z ich prawideł, język nasz długoby jeszcze musiał.

## § IV.

»Wiele mu kosztowała zmartwienia ta sprawa« — »ten koń kosztował mi 300 dukatów, — Niewdzięczny przyjaciel kosztował mi kochankę! Ten wyraz nieszczęśliwy: *kosztować*, wzięty z kuchni i z kieszeni Francuzów, (*goûter* i *coûter*) w bardzo trywialnym sposobie kaleczy mowę naszą. Kosztować bowiem potrawy, czy nazbyt nie jest osolona? naturalne i czyste wyrażenie; ale straty lub wydatki ponosząc, cierpiąc dolegliwości, tak francuzkim wyrażać się sposobem, jest herezją obrażającą duch języka. — W prawdzie trudno od razu wyrzucić to słowo z naszej mowy, tak pod względem kieszeni jako i kuchni, ale użycie jego powinno być stósowne do budowy języka. Ci którzyby chcieli przepolszczyć go na *smakować*, przenieśliby się tylko z francuzkicy niwy na niemiecką. (*Geschmack*, *schmecken*.) Ale żadnym sposobem niemożna go używać w trzecim przypadku: *komu?* lecz w czwartym na pytanie *kogo*. Bo gdy ja powiem: »*Puwał był u mnie na obiedzie i kosztował mi wiele potraw*«, to będzie ktoś rozumiał, że to był jaki wykwintek, co tylko liźnął wszystkiego po trosze, a nie nie jadł; — lecz kiedy powiem: »*że on kosztował mię wiele potraw*« — to mnie już przynajmniej piąty lub dziesiąty zrozumie, że musiałem dla jego bytności, dać większy obiad jak za zwyczaj. — Toż samo odnosi się do konia, i do kochanki.

Jakkolwiek bądź, nie jest przecież nasz język tak ubogim, abyśmy tego słowa od obcych kupionego, niemogli równie czysto i zrozumiale zastąpić. Bo czyż nie lepiej będzie i jaśniej powiedziane: »*Sprawa ta wielkiego mi narobiła zmartwienia?* — *Niewdzięczny przyjaciel pozbawił go kochanki*, albo: *niewdzięczny przyjaciel przyprawił go o utratę kochanki*. — We wszystkich tych przypadkach widzimy że się można obyć bez kosztowania.

## § V.

*Czasopisma*, *przedpłata*, *przedpłacki*, *przedpłaciciele*, są to wyrazy użyte zamiast

dotąd upowszechnionych i przynajmniej do czasu cierpieniem bydz powinny: *Pismo peryodyczne*, *prenumerata*, *prenumeratorem*. Prawda, że to są z łacińskiego przyswojone wyrazy, — lecz dopóki trafniejszych i z duchem oyczystey mowy zgodniejszych nieznaydziemy, strzeżmy się przepolszczać je tak mechanicznie, w tak niemieckim sposobie, który się wcale do naszego języka nienadaje. Uniemców bardzo dobrze powiedzieć można: *Zeitschrift*, bo nayprzód wyraz ten z dwóch jednogłoskowych stworzony, żadnych już niepotrzebuje przystawek, kiedy przeciwie my, robiąc z tego nasze *Czasopismo*, i znaczenia właściwie polskiego nienadajemy rzeczy, i płynność wymawiania lataniem nadwerezamy. W naszym bowiem języku biorąc dosłownie *Czasopismo*, niemożna oznaczyć niém *pisma peryodycznego*, bo peryód nie jest czasem, ale pewnym *zakresem czasu*, czasopismem więc nazywając jaki dziennik, niezakreślamy granic jego. Właściwie kalendarz tylko może się nazywać *Czasopismem*, jako opisujący całoroczne odmiany czasu.

Równie *przedpłata przedpłacka*, dzieci nieodrodne *czasopisma*, nieznaczą *prenumeraty* (po polsku bardzo wygodnie *zaliczeniem* nazywać się mogącący) ale rzecz jakąś poprzedzającą płacenie, — co chłopci w górnym Szlązku daleko trafniey od etymologów naszych skreślili. Przypadek nastęrczył mi sposobność dowiedzenia się tey prawdy. Jadąc raz do Wrocławia, stając na chwilę przed karczmą. Było to w niedzielę. Dwaj otyli wieśniacy, zabrnawszy od słowa do słowa, w najzapalczywszą kłótnię, z pięściami do siebie nadskakują! Ze zaś tam najmniejsze uderzenie, podlega karom pieniężnym; rzadko więc przychodzi do wzajemnego pobicia. Ale jak też raz obrażony i rozjątrzony wytnie swojego napastnika, to już na rzecz 2ch lub 4ch talarków, półsetkiem kulaków go obsypie, i dopóki siły mu starczą, okłada go pięściami. Właśnie kiedy wysiadam z bryki, głowy obu gladyatorów wiejskich zapalały się coraz mocniej; aż nareście więcej wymowny kłótnik, zawoła na przeciwnika, co mu pięścią odgrażał tuż pod nosem: »*Uderz mercho, kiey cię korcą talarki, będziesz je płacił, skoro ich mas tak wiele, a jak ci braknie, to sprzedas haw tego wola coś go skradł na kiermasu*. — Tak złośliwie skrzywdzony, już nie mógł dłużej bydz panem swego gniewu; i uderzając z całej mocy potężną dłonią tłusty policzek, zjadliwego potwarcy, zawołał: »*Ano mas tedy przedpłackę, ty marna zrago!* — Otoż znaczenie *przedpłacki*, którey zapewne żaden twórca wyrazów przyjąłby sobie nie życzył.

(Dalszy ciąg nastąpi.)