

# PROTOKOŁY

z 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu krajowego

Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem

w roku 1894.

Posiedzenie 1 — 23.

od 10. stycznia do 17. lutego 1894.

Przytem spis petycyj.

L W Ó W.

CZCIONKAMI DRUKARNI LUDOWEJ

pod zarządkiem Stanisława Baylego.

AROTOKLY

418422

III 1894/1-23



~~7479~~  
III ✓

# Protokół

## 1. posiedzenia, 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 10. Stycznia 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 12-tej minut 25 po południu.

Przewodniczący Marszałek krajowy J. O. Eustachy Sanguszko.

Obecnych posłów 98.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Kazimierz Hr. Badeni.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera na mocy reskryptu cesarskiego dnia 3. grudnia 1893 r. pierwsze posiedzenie 5. sesyi VI. peryodu Sejmu galicyjskiego.

Na prowizorycznych sekretarzy zaprasza Marszałek pp. Niedzielskiego, Trzecieckiego, X. Syczyńskiego i Wiktora.

Na prowizorycznych kwestorów powołuje Marszałek pp. Torosiewicza Emila, Michalskiego, Stadnickiego St. i Ochrymowicza.

Przemówienie, zagajające sesyę, kończy Marszałek okrzykiem na cześć Najj. Pana, który Izba trzykrotnie powtarza.

Następnie przemawia J. E. p. Namiestnik i przedstawia Izbie Radcę Dworu, Włodzimierza hr. Łosia, jako komisarza rządowego.

Marszałek poświęca wspomnienie pamięci zmarłych posłów: Zygmunta Kozłowskiego, Mazarakiego, hr. Golejewskiego i X. Sirki i wzywa Izbę do uczczenia ich zasług przez powstanie.

Izba czyni temu wezwaniu zadość.

Marszałek zawiadamia Izbę że udzielił urlopów następującym posłom: J. E. D-rowi Dunajewskiemu na dni 8, J. E. p. Ministrowi Madejskiemu na dni 8, J. E. Jaworskiemu na dni 8, p. Paszkowskiemu na dni 2, p. Popowskiemu na dni 2, p. Rogoyskiemu na dni 2, p. Strękowski na dni 6.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, iż prosby o urlopy wnieśli pp.: Roman hr. Potocki na 5 tygodni, Dr. Asnyk na całą sesyę z powodu choroby, hr. Borkowski do końca miesiąca z powodu choroby, J. E. Ludwik hr. Wodzicki na całą sesyę, p. Pietruski na dni 14, p. Dr. Gross na miesiąc, p. Kornel Horodyski na dni 14.

Izba w głosowaniu udziela powyżej wymienionym posłom żądanych urlopów.

Marszałek zawiadamia Izbę, że X. Biskup Kuiłowski i X. Biskup Łobos nadesłali doniesienie, iż z powodu zajęć swych w dyecezyach nie będą mogli brać udziału w obradach Izby.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie ustawy budowniczej dla pomniejszych miejscowości i zmiany ustawy budowniczej z d. 4. kwietnia 1889 Nr. 31. Dz. u. kr.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi wybór komisji

administracyjnej z 18 członków złożonej i odesłanie tego sprawozdania do tejże komisji.

Przemawia p. Emil Torosiewicz i wnosi powiększenie liczby członków komisji budżetowej do 20.

Przemawia Marszałek oświadczając, iż wniosek p. Torosiewicza podda pod głosowanie dopiero wtedy, gdy o wyborze komisji budżetowej będzie mowa.

Izba przyjmuje wniosek wybrania komisji administracyjnej z 18 członków, po czym uchwała bez rozprawy przekazanie tego przedmiotu tejże komisji.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy Kryczka w powiecie Bohorodczańskim o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 705 zł. 80 ct. względnie 724 zł. 96 ct. a. w. należącej się gminie m. Budapesztu za utrzymanie czworga małoletnich sierót po ś. p. Jerzym Daszkiewicz.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi wybór komisji budżetowej z 18 członków złożonej i przekazanie tego przedmiotu tejże komisji do załatwienia.

Marszałek przypomina wniosek p. E. Torosiewicza, w myśl którego miałyby się komisja budżetowa składać z 20 członków.

Przemawia p. St. hr. Badeni.

Izba w głosowaniu uchwała wybór komisji budżetowej z 18 członków złożonej i przekazanie jej powyższego sprawozdania.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy Fallenberg w pow. Dobromilskim o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 564 zł. 33 ct. a. w. należącej się gminie m. Budapesztu za utrzymanie Anny i Karola Majerów.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy Czarno-

łósce, w powiecie Tłumackim, o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 230 zł. 16 ct. a. w. uiszczonej gminie m. Stanisławowa tytułem zwrotu kosztów utrzymania sierót po ś. p. Włodzimierzu Raczyńskim.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia przysiółka Kalasantówki ze związku gminy politycznej Buniów pow. Tarnopolskiego, a przydzielenia go do gminy politycznej Chodaczkowa Wielkiego w tym samym powiecie.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowym kursie praktycznym dozorców melioracyjnych tudzież o organizacji krajowej służby dozorców melioracyjnych.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi wybór komisji gospodarstwa krajowego, złożonej z 17 członków i odesłanie do niej powyższego przedmiotu.

Izba bez rozprawy przyjmuje wniosek wyboru komisji gospodarstwa krajowego z 17 członków, poczem uchwała przekazanie powyższego sprawozdania do tejże komisji.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy Łątki dolnej o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 312 zł. 90 ct. tytułem kosztów utrzymania nieletniego Jana Jagielskiego w Budapeszcie.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego sprawozdania do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem powyższym.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o preliminarzu funduszu krajowego na r. 1894.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o dalszych czynnościach w sprawie konwersji długu indemnizacyjnego i w sprawie urządzenia administracji pożyczek krajowych.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie ulg dla W. Ks. Krakowskiego z powodu konwersji długu indemnizacyjnego.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie podwyższenia płac nauczycieli stolarstwa i tokarstwa tudzież nauczyciela rysunków i snycerstwa przy szkole wydziałowej męskiej w Sokalu.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem powyższym.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o petycyach kilku gmin w przedmiocie niżenia prestacyj na płace nauczycieli.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o fundacyi hr. Stanisława Skarbka za lata 1890 i 1891.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o fundacyi hr. Stanisława Skarbka za rok 1892.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności jego urzędowych za czas od 1. stycznia po koniec listopada 1893.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi imieniem Wydziału krajowego wybór komisji gminnej z 9 członków złożonej, komisji szkolnej z 18 członków złożonej, komisji drogowej złożonej z 13 członków i komisji prawniczej złożonej z 9 członków i odesłanie: 1) Sprawozdania z czynności Departamentu I. do komisji gminnej, 2) Sprawozdania z czynności Departamentu II. do komisji gospodarstwa krajowego, 3) Sprawozdania z czynności Departamentu III. do komisji szkolnej, 4) Sprawozdania z czynności Departamentu IV. do komisji drogowej, 5) Sprawozdania z czynności Departamentu V. do komisji administracyjnej, 6) Sprawozdania z czynności Departamentu VI. do komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała, głosując oddzielnie nad wyborem każdej z wymienionych komisji, wybór komisji i ilość członków tę komisję składających, tudzież przyjmuje w oddzielnem głosowaniu wnioski Sprawozdawcy co do odesłania sprawozdań z czynności poszczególnych Departamentów Wydziału krajowego.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektem ustawy urządzającej stosunki prawne i ustrój szpitali w kraju.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zakupu realności na cele szpitala Lwowskiego, tudzież o kredycie na czynności przygotowawcze do budowy klinik.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie kredytu na pogłębienie studni przy praczkarni krajowego szpitala we Lwowie.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem:

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z wnioskiem o przyjęcie kosztów utrzymania umysłowego kaleki Mateusza Kowalczyka w domu ubogich w Budapeszcie na fundusz krajowy.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o prośbach Tobiasiewiczów i Kamińskiego o zaopatrzenie.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji Zwierzchności gminy Mokrany wielkie w powiecie Mościskim

o odpisanie należącej się funduszowi krajowemu od tej gminy kwoty 68 zł. 85 ct. z tytułu połowy kosztów leczenia Leopolda Rogalskiego.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o petycji gminy Szkoło, w sprawie przyjęcia na fundusz krajowy kosztów utrzymania Katarzyny Kozak w miejskim Zakładzie dla nieuleczalnych we Lwowie.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o kredyt na postawienie muru granicznego w szpitalu św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie przyznania technikom prawa wybierania członków Rady miejskiej we Lwowie i Krakowie.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia gmin Koziniec, Ponikiew i Kaczyna z okręgu sądu powiatowego w Andrychowiu a przydzielenia ich do okręgu miejsko-delegowanego sądu w Wadowicach.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o projekcie ustawy dotyczącej się ulg legalizacyjnych w sprawach hipotecznych drobiazgowych.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia siedziby c. k. Sądu powiatowego w Kossowie na terytorium gminy Kossów stary.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektem ustawy o przeniesieniu gmin Fehlbach, Kobylnica Ruska i Kobylnica wołoska tudzież obszarów dworskich w Kobylnicy ruskiej i wołoskiej z okręgu reprezentacji powiatowej w Cieszanowie do okręgu takież Reprezentacji w Jaworowie.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia gmin Świniarsko z przysiółkiem Mała wieś, dalej Gaj i Nizkowa z Szymanowicami z okręgu sądowego w Starym Sączu do okręgu Sądu delegowanego miejskiego w Nowym Sączu.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Na tem wyczerpano porządek dzienny

Przemawia w sprawie formalnej p. Wiktor i czyni wniosek wyboru na najbliższym posiedzeniu komisji petycyjnej złożonej z 24 członków.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Marszałek oznajmia, że wybory do wszystkich komisji, co do wybrania których zapadły uchwały Izby, umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Wiktor czyta następujący wniosek, zgłoszony do łaski marszałkowskiej:

#### W n i o s e k.

Wiadome są powszechnie ciężkie klęski, jakie w roku ubiegłym dotknęły rolników w bardzo wielu powiatach naszego kraju. Ustawiczne słyty oddziaływały zgubnie na rozwój ziemiopłodów; w licznych miejscowościach nie mogli nawet rolnicy zebrać szczupłego plonu całorocznej pracy. Klęska ta jest tak ogólna, że tylko jako wyjątki są wymieniane okolice, których ten nieurodzaj nie dotknął. Oprócz tej powszechnej niemal klęski w powiatach nadrzecznych rozległe obszary zniszczone zostały powodzią. Zasoby gmin lub powiatów nie mogą wystarczyć dla zapobieżenia najdotkliwszej nędzy, — mianowicie tam, gdzie głód zagraża i gdzie włościanom brak środków do zasiewów wiosennych — niezbędna jest pomoc z funduszków państwa i kraju.

W równie trudnem położeniu znajdują się właściciele mniejszych folwarków i dzierżawcy, których wspomniane klęski wszelkich pozbawiły zasobów. Udzielenie przeto zasiłku ze skarbu krajowego dla zaradzenia najnaglejszym przynajmniej potrzebom ludności rolniczej jest koniecznem, a Wydział krajowy powinien Sejmowi jak najrychlej stosowne wnioski przedstawić.

Pomoc ze skarbu państwa już przyznana jest nader niedostateczną, a jest rzeczą Sejmu o zasiłek odpowiedni z funduszków państwowych w drodze właściwej się upomnieć.

Wszelka jednak pomoc ze strony państwa i kraju nie przyniosłaby pożądanego rezultatu, jeżeli egzekucye podatkowe w okolicach klęską dotkniętych będą bezwzględnie przeprowadzane.

Z tych powodów podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby przedstawił Sejmowi jak najrychlej odpowiednie propozycje co do wyznaczenia z funduszków krajowych stósownej sumy, któraby umożliwiła udzielenie pomocy ludności włościańskiej, zagrożonej głodem i pozbawionej środków do poczynienia zasiewów wiosennych, niemniej też znajdującym się w podobnie trudnem położeniu właścicielom mniejszych folwarków i dzierżawcom.

2) Wzywa się c. k. Rząd, aby wyjednał z funduszków państwowych odpowiedni zasiłek na cele powyżej wskazane i umożliwił w ten sposób rozwinięcie na szersze rozmiary akcji ratunkowej dla przyniesienia skutecznej pomocy ludności rolniczej.

3) Wzywa się c. k. Rząd o polecenie władzom skarbowym, aby w okolicach dotkniętych klęską nieurodzaju lub powodzi wstrzymane zostało ściąganie przymusowe podatków i innych należności rządowych do końca września r. b.

We Lwowie 10. stycznia 1894.

Skałkowski w. r. wnioskodawca.

Wincenty Gnoiński, J. Męciński, Wiktor, Sękowski, Ćwikliński, Stanisław Stadnicki, M. Rey, Z. Dembowski, Klemens Dzieduszycki, Edward Micewski, Zdzisław Skrzyński, Szepetycki, St. Brykczyński, Mikołaj Krzysztofowicz, Wład. Struszkiewicz, J. Gnoiński, Tadeusz Langie, Pilat.

Marszałek oświadcza, iż z wnioskiem tym postąpi regulaminowo.

Sekretarz, p. Trzecieski, czyta następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

#### Interpelacja

do JW. Pana Komisarza rządowego.

Zważywszy, iż kraj nasz, prócz kilkurazowymi niszczącymi powodziami, dotknięty został w roku zeszłym w trzech czwartych częściach przestrzeni swej uprawnej, najzupełniejszym nieurodzajem głównych ziemiopłodów, tudzież częściowem zniszczeniem plonów przez deszcz, —

zważywszy następnie, iż w kraju naszym, czysto rolniczym, pieniądź uzyskany ze sprzedaży produktów rolniczych, stanowi główne jego źródło dochodów, ze zbioru zaś 1893 roku nietylko wywóz tychże produktów po za granice kraju zupełnie jest wykluczony, lecz przeciwnie na konsumpcję ściśle krajową, do dziś już tysiące cenaarów metrycznych pszenicy, żyta, owsa, kukurudzy i kartofli z Węgier i Rosyi sprowadzono; zważywszy, iż wskutek powyż określonego stanu rzeczy, bilans finansowy kraju, zwłaszcza co do renty gruntowej wykaże milionowe niedobory, które dotkliwem materyalnem zubożeniem ludności rolniczej, a przeto wzrostem w jej odłужeniu i wyczerpaniem zasobów odbić się muszą;

zważywszy wreszcie na dawno już wprowadzone znaczne ulgi w ściąganiu podatków: gruntowego i domowo-klasowego w Czechach, tudzież przyznane tamże opusty w podatku gruntowym z powodu posuchy, która w znacznej części kraju tego zeszłoroczny plon z pierwszego oprzętu traci, jakoteż zboża znacznie uszczupliła, — podpisani mają zaszczyt zapytać Wysoki c. k. Rząd:

I. a) Jakie ulgi zamierza wprowadzić c. k. Rząd pod względem terminów płatności podatku gruntowego i domowo-klasowego w powiatach dotkniętych nieurodzajem w pierwszych ośmiu miesiącach r. b.? — lub co w tej mierze zarządzone już zostało?

b) Czy i o ile w tuż co rzeczonych powiatach przymusowe ściąganie zaległości w podatkach gruntowym, względnie domowo-klasowym powstrzymanem zostanie?

II. Ile podań w sprawie opustu podatku gruntowego z powodu klęsk elementarnych załatwiła już na mocy §. 1. alinea pierwsza ustawy z dnia 6. czerwca 1888. i rozp. Min. Skarbu z 1. lipca 1888. krajowa c. k. Dyrekcyja Skarbu? — a ile czeka jeszcze załatwienia? — Jaką jest kwota ryczałtowa dotąd przyznanego opustu podatku gruntowego? z powodu wydarzeń żywiołowych (szkód elementarnych)?

III. a) Ile podań wniesionych zostało o przyznanie opustu w podatku gruntowym z powodu szkód w ziemiopłodach wskutek ciągłych deszczów podczas zbiorów w roku zeszłym?



b) Ile z tych podań uzyskało pozwolenie pana Ministra Skarbu co do zastosowania postanowień ustawy z dnia 6. czerwca 1888 roku w celu odpowiedniego rozmiarom szkody odpisanego podatku gruntowego?

c) Jaką jest kwota ryczałtowa z tego tytułu odpisanego podatku gruntowego?

Lwów, dnia 10. stycznia 1894.

Abrahamowicz  
jako interpelujący.

Wojciech Dzieduszycki, Szeptycki, J. Puzyna,  
Stanisław Dzieduszycki, Emil Torosiewicz, Mi-  
kołaj Wolański, Klemens Dzieduszycki, Oktaw

Sala, Eustachy Zagórski, Mikołaj Krzysztofowicz,  
B. Horodyski, Tyszkowski, Szeliski, Schnell, Po-  
lanowski, Torosiewicz, Sękowski.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda  
do wiadomości c. k. Rządu.

Sekretarz p. Wiktor odczytuje porządek  
dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza  
następne posiedzenie na dzień 11. stycznia b. r.  
godzinę 11 rano.

Koniec posiedzenia o godzinie 1 minut 40  
popołudniu.

Marszałek krajowy:

*Eustachy Sanguszko. w. r.*

Sekretarze:

*Józef Wiktor, w. r.*

*X. Mikołaj Siczynski, w. r.*



# Protokół

## 2 posiedzenia, 5. sesyi, VI peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 11. stycznia 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 37 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Niedzielski, X. Siczyński, Trzeciński, Wiktor.

Obecných posłów 100.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, że otrzymał pismo od Jego Eminencji Kardynała Księcia Biskupa krakowskiego uwiadamiające, iż Książę Biskup w obradach Sejmu udziału wzięć nie inoże.

Dalej zawiadamia Marszałek Izbę, iż udzielił kilkodniowego urlopu J. E. p. Drowi Bilińskiemu.

Marszałek odczytuje pismo p. Kramarczyka do Sejmu wystósowane, w którym tenże uprasza o urlop na całą sesję Sejmową.

Izba uchwała bez dyskusyi udzielić p. Kramarczykowi żądanego urlopu.

Sekretarz p. Wiktor odczytuje spis petycii wniesionych po dzień 11. stycznia b. r., które Izba przydziela następującym komisjom:

Komisji prawniczej: L. s. 43, 46;

Komisji budżetowej: L. 44, 51, 52, 53, 69, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92;

Komisji szkolnej: L. s. 45, 54, 68, 70, 72, 84;

Komisji gospodarstwa krajowego: L. s. 47, 48;

Komisji petycyjnej: L. s. 49;

Komisji gminnej: L. s. 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65;

Komisji administracyjnej: L. s. 66.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, iż J. E. p. Ziemiałkowski wniósł prośbę o urlop na cały czas trwania sesyi.

Izba w głosowaniu udziela tego urlopu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji emerytowanych nauczycieli, tudzież wdów po nauczycielach o udzielenie lub podwyższenie emerytury, względnie daru z łaski.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, prostuje myłkę druku zaszłą na str. 8, w wierszu 6-tym z dołu, gdzie zamiast: „Bronisławie Jachimowskiej 32 zł.,” winno być: „Bronisławie Jachimowskiej 30 zł.,”

poczem wnosi przekazanie tego sprawozdania komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze posła na Sejm krajowy z kurii gmin wiejskich okręgu wyborczego Dolińskiego.

Sprawozdawca, p. Chamiec, czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Wincentego Witosławskiego z kurii gmin wiejskich okręgu wyborczego Dolińskiego i wnosi uznanie wyboru za ważny.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze dwóch posłów na Sejm krajowy z kurii większych posiadłości byłego obwodu Kołomyjskiego.

Sprawozdawca, p. Chamiec, czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze pp. Hr. Stanisława Dzieduszyckiego i Dra Mikołaja Torosiewicza z okręgu wyborczego większych posiadłości byłego obwodu kołomyjskiego i wnosi uznanie wyboru za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez dyskusji.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze posła na Sejm krajowy z kurii większych posiadłości byłego obwodu Sanockiego.

Sprawozdawca p. Chamiec, czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Jana Dukłana Słoneckiego z okręgu wyborczego większych posiadłości byłego obwodu Sanockiego i wnosi uznanie tego wyboru za ważny.

Izba bez dyskusji uchwała powyższy wniosek.

Marszałek wzywa posłów, których wybory właśnie sprawdzone zostały, do złożenia przyrzeczenia poselskiego.

Sekretarz p. Wiktor odczytuje rotę przyrzeczenia.

Pp. Stanisław hr. Dzieduszycki, Dr. Mikołaj Krzysztofowicz, Jan Duklan Słonecki i rek-

tor Dr. Ludwik Ówikliński składają w ręce Marszałka przyrzeczenia poselskie.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie prośby gminy miasteczka Strusowa powiatu Trembowelskiego o zezwolenie na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych oraz od piwa i miodu.

Sprawozdawca p. Wereszczyński wnosi imieniem Wydziału krajowego, powołując się na postanowienia §§. 46, 49 i 50 regulaminu sejmowego, by przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiotach mniejszej wagi, odnoszących się do administracyjnego zakresu działania Reprezentacyi kraju, były dopuszczane wprost do drugiego czytania.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca odczytuje sprawozdanie w przedmiocie powyżej podanym, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

#### U s t a w a

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z W. Ks. Krakowskiem o zezwoleniu gminie miasteczka Strusowa powiatu Trembowelskiego, na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych oraz od piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Ks. Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

#### Art. I.

Gminie miasteczka Strusowa zezwala się pobierać na pokrycie potrzeb gminnych od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do końca roku 1899 opłatę gminną od napojów spirytusowych tak słodzonych jak niesłodzonych, oraz od piwa i miodu, — w gminie wyrabianych lub w obręb gminy wprowadzanych i w niej zużywanych, po pięćdziesiąt (50) centów w. a. od jednego hektolitra, czyli po pół centa w. a. od jednego litra.

#### Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w art. I. wymienione dla konsum-

cyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, czy to na sprzedaż, czy też na własny użytek.

### Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Strusowa.

### Art. IV.

Opłata ciąży tylko na konsumpcyi w obrębie gminy. Produkcji ani obrotu handlowego obciążać nią nie wolno.

### Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

### Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwala cały projekt ustawy *en bloc*

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie szkód zrzadzonych na drogach krajowych, wskutek klęsk powodzi i długotrwałych deszczów w r. 1893.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia osobnego oddziału parcelacyjnego w Banku krajowym.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie omycenia drogi gminnej Sanok-Mrzygłód.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz odczytuje powyższe sprawozdanie, zakończone następującym projektem uchwały:

### U c h w a ł a

w przedmiocie omycenia drogi gminnej Sanok-Mrzygłód.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie niniejszej uchwały, nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej Sanok-Mrzygłód Wydziałowi powiatowemu w Sanoku, jako władzy nadzorującej, na rzecz tejże drogi, do utrzymania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorjum omycona droga przechodzi, uiszczając prestacje w myśl postanowień ustawy drogowej, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct ;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct. ;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, zrzebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które są i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

### Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

### Art. III.

Z dniem wejścia w wykonanie niniejszej uchwały, traci moc obowiązującą koncesya z dnia 14. lipca 1892 (Dzien. ust. kraj. Nr. 60), którą nadanem było Wydziałowi powiatowemu w Sa-

noku prawo do pobierania myta na drodze gminnej Sanok-Mrzygłód.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłę w Borusowej.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, odczytuje powyższe sprawozdanie zakończone projektem następującej uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłę w Borusowej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskiem rozporządzam, jak następuje:

#### Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Borusowej powiatu Dąbrowskiego nadaje się na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłę, pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego w dobrym stanie, własnym kosztem.

Opłaty mytnicze pobierać należy wedle następującej taryfy:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) ct.,
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.,
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 i pół (półtora) ct.,
- d) od jednej osoby 1 i pół (półtora) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cieleta, zrzebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które są i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

#### Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych, mają być zastosowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych od mostu powiatowego na rzece Białce w Kaniowie i takichże opłat na drodze powiatowej Przemyślańsko-Świrskiej.

Sprawozdawca, p. Edward Jędrzejowicz, odczytuje powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem następującym.

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych od mostu powiatowego na rzece Białce w Kaniowie starym i takichże opłat na drodze powiatowej Przemyślańsko-Świrskiej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

#### Art. I.

Radom powiatowym w Białej i w Przemyślanach nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszków powiatowych, a mianowicie:

1) Radzie powiatowej w Białej prawo do pobierania myta od mostu powiatowego na rzece Białce w Kaniowie starym.

2) Radzie powiatowej w Przemyślanach prawo do pobierania myta drogowego na drodze powiatowej Przemyślańsko-Świrskiej.

Od każdego z tych dwóch myt pobierać należy opłaty według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.,

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które są i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

#### Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej, lub o znizeniu teje.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1. Radzie powiatowej w Rzeszowie od dwóch mostów na Strugu na drodze Tyczyn-Jawornik;

2. Radzie powiatowej w Kamionce Strumiłowej na drodze powiatowej Jabłonówka-Busk-Rakobuty;

3. Radzie powiatowej w Starem Mieście od mostu na rzece Strwiążu;

4. Radzie powiatowej w Pilźnie na drodze powiatowej Pilzno-Radomyśl.

5. Radzie powiatowej w Kolbuszowej na drodze powiatowej Rzeszowsko-Kolbuszowskiej.

Sprawozdawca, p. Edward Jędrzejowicz, odczytuje powyższe sprawozdanie zakończone następującym projektem uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1) Radzie powiatowej w Rzeszowie od dwóch mostów na Strugu na drodze Tyczyn-Jawornik;

2) Radzie powiatowej w Kamionce Strumiłowej na drodze powiatowej Jabłonówka-Busk-Rakobuty;

3) Radzie powiatowej w Starem Mieście od mostu na rzece Strwiążu;

4) Radzie powiatowej w Pilźnie na drodze powiatowej Pilzno-Radomyśl;

5) Radzie powiatowej w Kolbuszowej na drodze powiatowej Rzeszowsko-Kolbuszowskiej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, jak następuje:

#### Art. I.

Radom powiatowym w Rzeszowie, Kamionce Strumiłowej, Starem Mieście, Pilźnie i Kolbuszowej, nadaje się na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszków powiatowych, a mianowicie:

1) Radzie powiatowej w Rzeszowie, prawo do pobierania myta od dwóch mostów na Strugu na drodze Tyczyn-Jawornik, na jednej stacyi, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

2) Radzie powiatowej w Kamionce Strumiłowej prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Jabłonówka-Busk-Rakobuty na jednej stacyi według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

3) Radzie powiatowej w Starem Mieście prawo do pobierania myta od mostu powiatowego na rzecz Strwiążu, na jednej stacyi, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

4. Radzie powiatowej w Pilźnie prawo pobierania myta na drodze powiatowej Pilzno-Radomyśl przy trzech rogatkach, jako to:

1) drogowego w Pilznionku,

2) mostowego w Czarnej,

3) drogowego w Zasowie, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

5) Radzie powiatowej w Kolbuszowej prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Rzeszowsko-Kolbuszowskiej, na jednej stacyi, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

#### Art. II.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

#### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej, lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania, bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłę pod Niepołomicami.

Sprawozdawa, p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem następującej uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłę pod Niepołomicami.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, jak następuje:

#### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo gminie Niepołomice powiatu Bocheńskiego do poboru opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłę, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie i własnym kosztem, według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu  $2\frac{1}{2}$  (dwa i pół) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów i każdej



pędzonej sztuki młodego bydła tego rodzaju  $2\frac{1}{2}$  (dwa i pół) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jakteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tego rodzaju 1 (jeden) ct.;

d) od każdej osoby pieszej, jadącej powozem wyjąwszy woźnicę, lub jadącej wierzchem 1 (jeden) ct.

## Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane przepisy względem uwolnienia od opłaty mytniczej i względemniżenia tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Propozycya Wydziału krajowego w sprawie wyboru jednego członka Rady nadzorczej Banku krajowego.

Sprawozdawca, p. Edward Jędrzejowicz czyta następującą propozycję Wydziału krajowego:

### P r o p o z y c y a

Wydziału krajowego w sprawie wyboru 1 członka Rady nadzorczej Banku krajowego.

Wysoki Sejmie!

Wskutek śmierci śp. Karola Kisielki zawakowało jedno miejsce w Radzie nadzorczej Banku krajowego.

Na podstawie §. 110 statutu Banku krajowego Wydział krajowy przedstawia Wysokiemu Sejmowi do wyboru na członka Rady nadzorczej p. Kraińskiego Władysława.

Sprawozdawca wnosi przystąpienie bezzwłocznie do tego wyboru.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Marszałek wzywa na skrutatorów: pp. Olpińskiego, X. Hamoraka, Zagórskiego i Rozwadowskiego.

Po zebraniu kartek głosowania, przystępuje Izba w czasie obliczenia głosów przy skrutynium do następnego punktu porządku dziennego, którym jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie przyznania datku na wychowanie sierotom pozostałym po ś. p. Dr. Żegocie Krówczyńskim, byłym prymariuszu szpitala lwowskiego.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego sprawozdania do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie budowy nowego dachu nad kotłownią i urządzenia wentylatora w kuchni zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie urządzenia krajowej osady poprawczej dla nieletnich wychowanców i krajowego Zakładu przymusowej pracy i poprawy dla dorosłych mężczyzn.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Wybór 4 sekretarzy, 4 kwestorów i 12 rewidentów.

W sprawie formalnej przemawia p. Stanisław hr. Badeni i wnosi:

Wys. Sejm raczy uchwalić, iż komisya drogowa ma się składać z 14 członków, a nie jak to na poprzednim posiedzeniu uchwalono z 13 członków.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

P. Stanisław hr. Badeni wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić powiększenie liczby członków komisji gminnej o 1 członka

i umieszczenie dodatkowego wyboru tego członka na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Marszałek powołuje na skrutatorów pp. Żardeckiego, Kowalskiego, Sękowskiego, Łączyńskiego, Wolańskiego, Midowicza i Skrzyńskiego Zdzisława, poczem oznajmia, że równocześnie zarządza wybór do komisji budżetowej, gminnej, prawniczej, administracyjnej, szkolnej, drogowej, gospodarstwa krajowego i petycyjnej, który stanowi następny punkt porządku dziennego.

Po zebraniu kart głosowania, zawieszając Marszałek posiedzenie celem obliczenia głosów.

Po dziesięciominutowej przerwie otwiera Marszałek na nowo posiedzenie i udziela głosu p. Olpińskiemu, celem zdania sprawy z głosowania nad propozycją Wydziału krajowego w sprawie wyboru członka Rady nadzorcze Banku krajowego.

P. Olpiński zdaje sprawę z wyboru 1 członka Rady nadzorczej Banku krajowego.

Na 80 głosujących wybrany został członkiem Rady nadzorczej p. Władysław Krański.

P. Midowicz zdaje sprawę ze skrutynium wyboru 4 sekretarzy, 4 kwestorów, 12 rewidentów i 8 komisji sejmowych.

Na 98 głosujących wybrani sekretarzami pp.: Paszkowski, Siczynski, Słonecki Duklan, Trzeciecki.

Na 98 głosujących wybrani kwestorami pp.: Antoniewicz, Korytowski, Stadnicki Stanisław, Torosiewicz Emil.

Na 98 głosujących wybrani rewidentami pp.: Antoniewicz, Dzieduszycki Klemens, Goldman, Kowalski, Merunowicz, Olpiński, Pałch, Siczynski, Siemiginowski, Szeliski, Sękowski, Wolański Mikołaj.

Na 98 głosujących wybrani do komisji budżetowej pp.: Abrahamowicz, Badeni Stanisław Chrzanowski, Czyżewicz, Dunajewski, Goldman Jędrzejowicz Stanisław, Kowalski, Kozłowski Włodzimierz, Marchwicki, Paszkowski, Romańczuk, Scipio, Skrzyński Adam, Skalkowski, Stadnicki Jan, Szczepanowski, Zagórski.

Na 98 głosujących wybrani do komisji gminnej pp.: Dzieduszycki Wojciech, Fruchtman, Łączyński, Pilat, Potoczek, Rayski, Rozwadowski, Teliszewski, Tyszkiewicz.

Na 98 głosujących wybrani do komisji prawniczej pp.: Czaykowski, Dworski, Fruchtman, Klemensiewicz, Krynicki, Lenartowicz, Rożankowski, Weigel, Zoll, Żywicki.

Na 98 głosujących wybrani do komisji administracyjnej pp.: Dworski, Horodyski Bronisław, Jędrzejowicz Adam, Koziobrodzki Szczęśny, Onyszkiewicz, Pilat, Popowski, Romer Gustaw, Szeptycki, Teliszewski, Torosiewicz Mikołaj, Trzeciecki, Wiktor, Wodzicki Antoni, Zaleski, Zbyszewski, Ziemiałkowski, Żywicki.

Na 98 głosujących wybrani do komisji szkolnej pp.: Badeni Stanisław, Ówikliński, Czartoryski, J. E. X. Dunajewski Albin, Dzieduszycki Wojciech, Kramarczyk, X. Biskup Kułowski, Paszkowski, Pilat, Raczynski, Rayski, Rey, Romańczuk, X. Biskup Solecki, Szczepanowski, Tarnowski Stanisław starszy, Tarnowski Stanisław młodszy, Zoll.

Na 98 głosujących wybrani do komisji drogowej pp.: Borkowski, Jędrzejowicz Adam, Gnievosz, Gnoiński Wincenty, Midowicz, Krzysztofowicz, Jędrzejowicz Franciszek, Skrzyński Zdzisław, Męciniński, Romer Gustaw, Sala, Siczynski, Struszkiewicz, Torosiewicz Emil.

Na 98 głosujących wybrani do komisji gospodarstwa krajowego pp.: Antoniewicz, Brykczynski, Dydyński, Gorayski, Gnoiński Jan, Jędrzejowicz Stanisław, Lange, Polanowski, Puzyna, Rosenstock, Rutowski, Sapieha, Stadnicki Stanisław, Struszkiewicz, Schnell, Tarnowski Jan, Vivien, Zamoyski.

Na 98 głosujących, wybrani do komisji petycyjnej pp.: Barański, Barabasz, Dzieduszycki Klemens, Hamorak, Klemensiewicz, Krzysztofowicz, Kułaczkowski, Merunowicz, Micewski, Michalski, Mizia, Ochrymowicz, Okuniewski, Romer Tadeusz, Sawa, Siemiginowski, Strzygowski, Stręk, Szeliski, Tyszkowski, Witosławski, Wolański Mikołaj, Żardecki.

Marszałek po skonstatowaniu rezultatu wyborów do każdej z wymienionych komisji z osobna, wzywa wybrane komisje do ukonstytuowania się i podania do wiadomości biura marszałkowskiego wyniku ukonstytuowania.

Wobec wyczerpania porządku dziennego wzywa Marszałek sekretarza p. Trzecieckiego do odczytania zgłoszonego do łaski marszałkowskiej wniosku.

Sekretarz p. Trzeciecki, czyta następujący wniosek:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd

1) Aby uchylił postanowienia §. 8. rozp. Ministerstwa sprawiedliwości i skarbu z dnia 26. Maja 1880 Nr. 93. dz. p. p. i przyznał ulgi w wymiarze należności prawnych §-em 1. ustawy z dnia 31. Marca 1890, L. 53. Dz. p. p. zaprowadzone także w wypadkach przeniesienia idealnych części takich nieruchomości, których wartość kwoty 500 zł., 4000 zł. ewentualnie 8000 zł. przewyższa, jeżeli wartość przeniesionej części idealnej zostaje w ramach ustawą z dnia 31. Marca 1890, L. 53. Dz. p. p. zakreślonych:

2) aby w drodze administracyjnej a ewentualnie w drodze ustawy uchylił dotychczasową praktykę, według której c. k. władze skarbowe

w wypadkach, w których c. k. Sądy należność spadkową, markami stemplowymi uiszczą się mającą, wymierzają, — w razie niedostarczenia marek stemplowych w ośmiodniowym terminie — potrójną należność od osób obowiązanych ściągają.

Fruchtman

wnioskodawca.

Zbyszewski, Klemensiewicz, Dr. Ludwik Midowicz, Lenartowicz, Albin Rayski, Dworski, Romanowicz, Skałkowski, Sala, Pilat, Michalski, Goldman, Dr. Olpiński, Żardecki, Mizia, Potoczek, T. Merunowicz.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi regulaminowo.

Marszałek zamyka posiedzenie oznajmiając, że najbliższe posiedzenie odbędzie się d. 15. stycznia b. r. i że porządek dzienny będzie posłom rozesłany.

Koniec posiedzenia o godzinie 1. po południu.

Marszałek:

*Eustachy Sanguszko w. r.*

Sekretarze:

*Józef Wiktor w. r.*

*X. Mikołaj Siczynski*



# Protokół

## 3. posiedzenia, 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 15. stycznia 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 11. minut 33 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Paszkowski, X. Mikołaj Siczynski, Jan Duklan Słonecki i Jan Trzeciński.

Obecnych posłów 100.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radaea dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Sekretarz Paszkowski odczytuje spis petycyi wniesionych posiedzeń 15. stycznia b. r., które Izba przydziela następującym komisjom:

Komisji budżetowej L. s.: 113, 119, 121, 125, 126.

Po odczytaniu petycyi L. s. 127 przemawia p. Huryk, popierając tę petycę.

Izba przydziela petycę L. s. 127 komisji budżetowej.

Następnie przydziela Izba następujące petyce komisji budżetowej L. s.: 154, 163, 165, 166, 168, 169, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 194, 195, 196, 197, 198, 200, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 213, 215, 216, 218, 220, 221, 225, 226, 227, 228, 233, 234, 236, 237;

Komisji administracyjnej L. s.: 114, 115, 118, 120, 191;

Komisji petycyjnej L. s.: 116, 167, 170, 178, 189, 202, 214, 222, 231;

Komisji gospodarstwa krajowego L. s.: 117, 123, 171, 192;

Komisji drogowej L. s.: 122, 217;

Komisji szkolnej L. s.: 124, 149, 150, 151, 152, 153, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 164, 190, 193, 199, 212, 223, 229, 230;

Komisji gminnej L. s.: 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 201, 219, 224, 232.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, że protokoły pierwszego i drugiego posiedzenia są złożone w biurze sejmowem do przejrzania.

Marszałek powiadamia Izbę, że udzielił p. Szczepanowskiemu trzechdniowego urlopu.

Marszałek podaje do wiadomości Izby wynik ukonstytuowania się następujących komisji:

I. Komisya budżetowa:

Przewodniczący: J. E. p. Dunajewski.

Zastępcy przewodniczącego: p. Stanisław hr. Badeni i Jan hr. Stadnicki.

Sekretarze: p. Scipio i p. Paszkowski.

## II. Komisya szkolna:

Przewodniczący: J. E. p. Ks. Czartoryski.

Zastępca przewodniczącego: p. Stanisław hr. Tarnowski (starszy).

Sekretarze: p. Rajski i członek sejmku rektor Ćwikliński.

## III. Komisya drogowa:

Przewodniczący: p. Męciński.

Zastępca przewodniczącego: poseł Gustaw Romer.

Sekretarz: p. Franciszek Jędrzejowicz.

## IV. Komisya administracyjna:

Przewodniczący: J. E. p. Zaleski.

Zastępca przewodniczącego: p. Szczęsny hr. Koziębrodzki.

Sekretarze: p. Mikołaj Torosiewicz i p. Trzeciecki.

W sprawie formalnej przemawia J. E. p. Zaleski i wnosi uzupełnienie składu komisji administracyjnej przez wybór jednego członka w miejsce J. E. p. Ziemiałkowskiego, który z powodu choroby otrzymał urlop na cały czas bieżącej sesji.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Marszałek oznajmia, że uzupełniający wybór jednego członka komisji administracyjnej umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o popieraniu kultury krajowej na polu budowli wodnych.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o wykonywaniu naczelnego nadzoru nad gminami i reprezentacjami powiatowymi w myśl obowiązujących ustaw.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania zaznacza, iż w sprawozdaniu tem zaszła omyłka a druku na stronie 3. w ostatnim

wierszu od dołu, gdzie zamiast: „wiejskich“ ma być „miejskich“. Po czym wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem powyższym

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie prowizoryum budżetowego na I. kwartał 1894. r.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z wnioskiem reorganizacji oddziału manipulacyjnego.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektem reformy opłat od spadków na rzecz funduszu szkolnego krajowego.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek sprawozdawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zrównania płac urzędników koncepcyjnych Wydziału krajowego z płacami urzędników rządowych.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem komisji.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie urządzenia kursów rolniczych przy szkołach ludowych.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek sprawozdawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie utworzenia w szpitalu św. Łazarza w Krakowie oddziału dla chorób krtani.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Skałkowskiego w sprawie pomocy dla ludności włościańskiej, właścicieli mniejszych folwarków i dzierżawców dotkniętych klęską nieurodzaju.

P. Skałkowski uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem p. Skałkowskiego.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Fruchtmana o przyznanie ulg w wymiarze należności prawnych od przeniesienia własności.

P. Fruchtman uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji prawniczej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Fruchtmana bez rozprawy.

Następuje:

Wybór uzupełniający jednego członka do komisji gminnej.

Marszałek powołuje na skrutatorów wyboru p. p.: Olpińskiego, X. Hamoraka, Zagórskiego i Skrzyńskiego. Przekonawszy się, że dwu z wymienionych posłów w Izbie nie ma, powołuje Marszałek dodatkowo p. p.: Midowicza i Okuniewskiego.

Podczas obliczania oddanych głosów przez skrutatorów, zarządza Marszałek odczytanie zgłoszonych do łaski marszałkowskiej wniosków.

Sekretarz, poseł Trzeciecki, czyta następujący wniosek:

## Wniosek.

Wysoki Sejm uchwalić raczy następujący projekt do ustawy.

Ustawa z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o kosztach zakładania i utrzymywania szkół ludowych i o funduszach szkolnych.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

### §. 1.

Artykuły 14, 18, 19 i 24 ustawy z d. 2. maja 1873 Dz. u. kr. Nr. 250 o zakładaniu i utrzymaniu publicznych szkół ludowych w dotychczasowem brzmieniu zostają uchylone i mają brzmieć, jak następuje:

### Art. 14.

Obowiązek zakładania i utrzymywania publicznych szkół ludowych pospolicitych ciąży w pierwszym rzędzie na gminach i obszarach dworskich do okręgu jednej szkoły wcielonych.

W razie, jeżeli zasoby miejscowe nie wystarczają, przychodzi im w pomoc fundusz szkolny okręgowy, a względnie krajowy.

Każda gmina i obszar dworski utworzyć mają własny fundusz szkolny miejscowy.

Każdy okręg szkolny będzie miał swój osobny fundusz okręgowy, a oprócz tego ma być utworzony fundusz szkolny krajowy.

Co do kosztów zakładania i utrzymywania szkół wydziałowych, obowiązują postanowienia art. 5.

### Art. 18.

Jeżeli dochody miejscowego funduszu szkolnego wymienione w art. 15 a, b, c, nie wystarczają na opłacenie nauczycieli szkół ludowych pospolicitych i tych wydziałowych, które istniały już przed wejściem w wykonanie ustawy z dnia 2. lutego 1885 Dz. u. kr. Nr. 29., obowiązane są gminy i obszary dworskie do wnoszenia na ten cel do miejscowego funduszu szkolnego dodatków pieniężnych aż do 6% całej należności wszystkich podatków stałych, w gminie lub na obszarze dworskim opłacanych, o ileby to, co na mocy dawniejszych zobowiązań, bądź

to w naturze, bądź to w gotowych pieniądzech, gmina lub obszar dworski na utrzymanie nauczyciela już uiszczają, nie dorównywało oznaczonym powyżej procentom.

#### Art. 19.

Zasiłku z funduszków szkolnych okręgowych a względnie krajowych na pokrycie niedoboru w dochodach przeznaczonych na utrzymanie nauczycieli (Art. 18.) ma prawo Rada szkolna miejscowa żądać dopiero wtenczas, gdy wykaże, że to, co gmina i obszar dworski na ten cel, bądź ta na podstawie dawniejszych zobowiązań w naturze lub pieniądzech, bądźto na podstawie Art. 18. niniejszej ustawy opłacają, wynosi przynajmniej 6% całej należności wszystkich podatków stałych.

Co do miast i miasteczek, które posiadają własny majątek zakładowy, orzeka Rada szkolna okręgowa, a względnie Rada szkolna krajowa po wysłuchaniu zdania Wydziału powiatowego a względnie Wydziału krajowego, czy i jaki zasiłek ma im być przyznany z funduszu szkolnego okręgowego lub z funduszu szkolnego krajowego.

#### Art. 24.

Wszystkie wydatki na wystawienie lub najem, na utrzymanie, wewnętrzne urządzenie, opał, oświetlenie budynków szkolnych, szkół wymienionych w art. 18, jakoteż na wystawienie i utrzymanie albo najem pomieszczeń dla nauczycieli o ile nauczycielom służy do tego prawo, wreszcie na zakupno lub dostarczenie gruntu pod budynki, pole na szkółkę osadową lub pasiekę, ponoszą gminy i obszary dworskie w stosunku w art. 18. za zasadę przyjętym, o ile te wydatki nie są pokryte na podstawie prawomocnych zobowiązań trzecich osób korporacji, zapisów, lub funduszków.

W razach wyjątkowych udzielone będą Radom szkolnym miejscowym na budowę szkół zasiłki lub pożyczki z krajowego funduszu szkolnego.

Dochodów miejscowego funduszu szkolnego (art. 15. a, b, c.) można użyć na potrzeby szkolne w art. 24 wymienione tylko pod warunkami w art. 22 wyrażonemi.

#### §. 2.

Niniejsza ustawa wchodzi w życie z dniem 1. stycznia 1895 roku.

#### §. 3.

Wykonanie tej ustawy polecam memu Ministrowi wyznań i oświecenia.

Lwów dnia 15. stycznia 1894.

Stanisław Badeni wnioskodawca.

Tyszkiewicz, Dydyński, J. Męcinski, Zdzisław Skrzyński, Stanisław Stadnicki, Adam Jędrzejowicz, Józef Popowski, Jan Trzecieski, Ćwikliński, Edward Jędrzejowicz, Franciszek Paszkowski, Ed. Micewski, Sękowski, T. Rozwadowski, J. Wiktor, Niezabitowski, Chamiec, J. Puzyna, Bobrzyński, S. Tarnowski (jun.), Szepczycki, Rey, Koziebrodzki, Brykczyński, K. Scipio, Leon Chrzanowski, G. Romer, Gorayski, Pilat, St. Tarnowski (sen.), Stanisław Larysz Niedzielski, Wojciech Dzieduszycki, Zaleski, Skałkowski, Wład. Struszkiewicz, Stanisław Jędrzejowicz, Łączyński, Adam Skrzyński.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi regulaminowo.

Sekretarz, p. Słonecki czyta następujący wniosek:

#### Wniosek.

Zważywszy, że kasy oszczędności, pobudzając ducha oszczędności i udzielając taniego kredytu, są dzielną dźwignią podniesienia się ekonomicznego kraju, mianowicie warstwy ludności zarobkującej;

zważywszy, że ustanowiony reskryptem c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 19. maja 1893 l. 1139 statut wzorowy dla kas oszczędności sprzeciwia się wymogom ustawy gminnej i ustawy o reprezentacji powiatowej, uchylając wszelką ingerencję władz autonomicznych na zakłady powstałe za poręką i z funduszków gmin i powiatów;

zważywszy, że okoliczność powyższa uniemożliwia albo co najmniej utrudnia zakładanie kas oszczędności w kraju,

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby w porozumieniu z Wydziałem krajowym zmienił statut wzorowy dla kas oszczędności ustanowiony reskryptem



e. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 19. maja 1893 l. 1139 w kierunku zawarowania władzom autonomicznym ingerencyi ugruntowanej w ustawach na zarząd rzeczonych zakładów.

Wnioskodawca: Mikołaj Krzysztofowicz w. r.

Wojciech Dzieduszycki, Stanisław Dzieduszycki, Jan Szeptycki, Eustachy Zagórski, Sękowski, Barański, M. Torosiewicz, Wł. Kozłowski, Klemens Dzieduszycki, F. Vivien, Schnell, E. Micewski, I. Puzyna, Czaykowski, Paszkowski.

Sekretarz, p. Trzeciński czyta następujący wniosek:

#### Wniosek.

Zważywszy, że niektóre przepisy obowiązującej ustawy drogowej są bądź niesłuszne, bądź niejasne, bądź niewystarczające dla skutecznego rozwoju dróg gminnych;

zważywszy, że w szczególności rozkład prestacyi drogowych nie uwzględnia najuboższych warstw ludności, t. zw. chałupników, którzy od numerów domów do takiej samej obowiązani są prestaeyi, jak właściciele gruntów;

zważywszy, że przepisy dotyczące prestaeyi obszarów dworskich w materiale drzewnym nierównomiernie obciążają obszary dworskie, dają powód do niejednostajnej interpretacyi, a nadto są niewystarczające na zaspokojenie potrzeb administracyi dróg gminnych;

zważywszy, że również przepis o datkach na drogi z powodu nadzwyczajnego zużycia daje możność uchylania się od tych datków licznym przedsiębiorstwom, które do utrzymywania dróg wcale się nie przyczyniają;

zważywszy, że zarządy drogowe w dotychczasowym składzie nie odpowiadają należyte swemu zadaniu;

zważywszy, że zmiana powyższych przepisów jest nagłą; — wnosimy:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Postanowienia §§. 12, 13, 16, 19, ustęp drugi, 26 alinea 5 i ustęp ostatni §. 27 alinea 3, wreszcie §. 28 ustęp trzeci ustawy drogowej z dnia 7. lipca 1885 r. (Dz. u. kr. Nr. 39) przestają, obowiązywać w dotychczasowym brzmieniu i opiewać mają, jak następuje:

#### §. 12.

Prestacye na rzecz dróg gminnych wymierza się w sposób następujący:

Od każdego numeru domu położonego w gminie wiejskiej lub na obszarze dworskim i od każdej rodziny, a względnie partyi, prowadzącej samoistne gospodarstwo domowe, a zamieszkałej w gminie miejskiej, odrabiać należy rocznie cztery dni piesze. Wydziały powiatowe mogą pojedynczym kontrybuentom zniżyć lub zupełnie odpisywać pomienione prestacye w wypadkach godnych uwzględnienia, podług prawideł uchwalonych przez Radę powiatową, a zatwierdzonych przez Wydział krajowy.

Kto opłaca podatek bezpośredni, przypisany w gminie lub na obszarze dworskim, uiszcza rocznie, oprócz prestaeyi powyżej oznaczonej, 3% dodatku do podatków bezpośrednich.

Obszar dworski winien nadto uiszczać co-rocennie z końcem pierwszego kwartału z góry na powiatowy fundusz obiektów sztucznych, istniejących na drogach gminnych, opłatę w wysokości 5% płaconych przez siebie podatków bezpośrednich.

Wolno jednak obszarowi dworskiemu zamiast zapłażenia powyższych 5% w gotowiznie wydać potrzebny i przydatny na budowę lub utrzymanie obiektów sztucznych w obrębie gminy, stanowiącej z nim jedną miejscowość, materiały drzewny lub kamienny.

Jeżeli wartość tego materiału przewyższy 5% rocznych podatków, będzie nadwyżka bonifikowaną, jeżeli zaś tej miary nie osiągnie, brakującą kwotę dopłaci obszar dworski w gotówce.

Koszta dowozu materiału mają być pokryte środkami wskazanymi w §. 11. lit. a) i e).

Zarządowi drogowemu wolno będzie, w razie uznanej przez niego potrzeby, zmienić robotę pieszą na ciągłą, w stosunku trzech dni pieszych do jednego dnia parokonnego, a dwóch dni pieszych do jednego parobydłanego zaprzęgu.

Zamiany takiej żądać można tylko od kontrybuenta, posiadającego potrzebny inwentarz roboczy i uiszczającego prestacyę w naturze.

Gdyby ilość prestacyi w pewnej miejscowości przewyższała potrzebę, natenczas może Rada powiatowa za przyzwoleniem Wydziału krajowego zniżyć na rok jeden wymiar prestacyi.

## §. 13.

*Ustęp III.*

Z opłat uiszczanych przez obszary dworskie w myśl ust. 4. §. 12. tworzonym będzie powiatowy fundusz obiektów sztucznych w powiecie dla dróg gminnych, który to fundusz tylko na budowę i utrzymanie tychże obiektów używanym być może.

Jeżeli fundusz ten wzrośnie do takiej kwoty, że swym kapitałem zabezpiecza pokrycie tychże potrzeb w powiecie w ten sposób, iż na podstawie dziesięcioletniego przecięcia wydatków potrzebom bieżącym odpowiada, — natenczas może Rada powiatowa za przyzwoleniem Wydziału krajowego zniżyć opłaty, względnie prestacye w materyale wszystkich obszarów dworskich w powiecie, lub takowe w całości uchylić na tak długo, jak długo fundusz powyższy poniżej dziesięcioletniego rocznego wydatku nie spadnie.

## §. 16.

Każdy do prestacyi obowiązany (§. 12) może się od niej wykupić spłatą jej wartości, na podstawie ceny ustanowionej przez Radę powiatową (§. 26 ust. 5), a to w przeciągu sześciu tygodni od dnia ogłoszenia ceny wykupna.

Obszary dworskie, które chcą zamiast zapłaty 5% podatku w gotówce wydać materyał w naturze (§. 12 ustęp 5), obowiązane są donieść o tem Wydziałowi powiatowemu w tym samym terminie. W przeciwnym razie może Wydział powiatowy zamiany opłaty na prestacyę w materyale nie przyjąć.

## §. 19.

*Ustęp II.*

Kto nieomyconą drogę powiatową lub gminną albo znajdujące się na niej mosty przewożeniem ciężarów, własnymi lub najętymi zaprzęgami, w niezwykły sposób zużywa, obowiązany jest przyczyniać się do kosztów utrzymania, względnie naprawy tejże drogi lub mostu osobnym, odpowiednim do zużycia datkiem. Postanowienie to nie ma zastosowania do użycia drogi na cele wyłącznie rolnicze, jak: przewóz własnych produktów rolnych, użyźnianie gruntów i melioracye.

## §. 26.

Rada powiatowa stanowi:

5) o corocznej cenie wykupna prestacyi, oraz o cenie materyału drzewnego i kamiennego

mającego się wydać przez obszary dworskie zamiast opłaty w gotowiźnie (§. 12 ustęp 5) dla całego powiatu lub jego części, a to uchwałą przynajmniej na trzy miesiące przed rozpoczęciem każdego roku administracyjnego powziętą się mającą; wreszcie

6) o pokryciu z funduszu powiatowego nadwyżki kosztów budowy i utrzymania obiektów sztucznych, niepokrytej z powiatowego funduszu tychże obiektów.

## §. 27.

Wydział powiatowy:

3) zarządza powiatowym funduszem dróg gminnych i obiektów sztucznych, przedkłada corocznie Radzie powiatowej preliminarz potrzeb, które z tych funduszy mają być pokryte i wyznacza zasiłki w myśl §. 13.

## §. 28.

*Ustęp III.*

Zarząd dróg gminnych wykonywać będzie naczelnik gminy razem z przełożonym obszaru dworskiego pod bezpośredniem kierownictwem delegata Wydziału powiatowego.

Wnioskodawcy:

Franciszek Paszkowski i Stanisław Jędrzejowicz.

Scipio, Dydyński, Józef Popowski, St. Tarnowski junior, S. Koziebrodzki, A. Jędrzejowicz, St. Badeni, Łączyński, St. Tarnowski senior, Wiktor, St. Larysz Niedzielski, T. Rozwadowski, W. Struszkiewicz, E. Raczyński, A. Skrzyński.

Sekretarz p. X. Siczyński czyta następujący wniosek:

Wniosek.

Zważywszy, że zaoktrojowane patentem cesarskim z dnia 26. lutego 1861 roku ustawy o Reprezentacyi krajowej już wtedy nie odpowiadały dostatecznie wymogom sprawiedliwości a obecnie nie odpowiadają jeszcze faktycznym stosunkom dzisiejszego czasu;

zważywszy, że pośredniość wyborów w gminach wiejskich jest uposledzeniem tej kuryi, którego w żaden sposób usprawiedliwić niepodobna;

zważywszy, że w kuryi wiejskiej okręgi wyborcze są przeciętnie za wielkie, a przytem niektóre są dwa a nawet trzy razy większe od innych;

zważywszy, że miasta mają wogóle za mało reprezentantów w Sejmie, a niektóre z nich wciągnięte są do kuryi gmin wiejskich, jakkolwiek mają charakter miejski i zastępców swoich do Rady państwa w kuryi miasta wybierają;

zważywszy, że potrzeba rozszerzenia prawa wyborczego już powszechnie jest uznana, a nawet Rząd wniósł w tym duchu projekt w Radzie państwa;

zważywszy, że z rozszerzeniem prawa wyborczego i powiększeniem liczby wyborców powinna być powiększona i liczba posłów,

podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby wygotował i na pierwszym posiedzeniu najbliższej sesji przedłożył Sejmowi zmianę statutu krajowego i krajowej ordynacji wyborczej w kierunku następującym:

I. Wybory posłów w gminach wiejskich odbywają się bezpośrednio, miejscem wyboru jest każda gmina administracyjna.

II. Prawo czynnego wyboru w miastach i w gminach wiejskich otrzymują jeszcze następujący pełnoletni obywatele austriaccy:

1. Wszyscy, którzy opłacają jakikolwiek podatek bezpośredni;

2. Wszyscy, którzy mają stałe zajęcie w pewnym zawodzie i prowadzą własne gospodarstwo domowe, a przytem albo odbyli służbę wojskową albo są głowami rodziny, składającej się co najmniej z 4 osób, albo umieją czytać i pisać w jednym z języków krajowych, oni mają prawo wyborcze w tej gminie, na której obszarze przynajmniej jeden rok są zamieszkali.

III. Liczba posłów z miast zostaje powiększoną w ten sposób, ażeby większe miasta z charakterem stanowczo miejskim, jak Podgórze, zwłaszcza zaś takie, które przy wyborze

posłów do Rady państwa wciągnięte są do kuryi miejskiej, jak Brzeżany i Złoczów, Buczacz i Śniatyn, wykluczone zostały z gmin wiejskich i wybierały z kuryi miast, a w takich miastach, które obecnie mają za małą reprezentację, ażeby liczba posłów została powiększoną.

IV. Odpowiednio do tego zostaje powiększoną liczba posłów z gmin wiejskich: mianowicie takie powiaty, których ludność przewyższa znacznie 100000 dusz, jak Złoczów, Rzeszów, Łańcut i inne, wybierają dwóch posłów w dwóch osobnych okręgach wyborczych.

Lwów dnia 13. stycznia 1894.

Wnioskodawca: J. Romańczuk w. r.

M. Siczynski, Herasimowicz, Hamorak, Korol, Edmund Klemensiewicz, Żardecki, Potoczek, Palch, Okuniewski, Teliszewski, Dr. Olpiński, Dr. Sawczak, Kułaczkowski, Dr. Antoniewicz, A. Barabas, Rożankowski, Huryk, Ohrymowicz.

Marszałek oznajmia, że z wnioskami temi postąpi regulaminowo i że pierwsze czytanie tych wniosków umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

W celu zdania sprawy z uzupełniającego wyboru jednego członka komisji gminnej udziela Marszałek głosu posłowi Olpińskiemu.

P. Olpiński zdaje sprawę ze skrutynium dokonanego wyboru.

Na 78 głosujących wybrany został członkiem komisji gminnej poseł Stanisław Larysz Niedzielski.

Marszałek konstatuje, że wybrany został p. Stanisław Larysz Niedzielski.

Marszałek zamyka posiedzenie i oznajmia, że porządek dzienny posiedzenia najbliższego, które się odbędzie d. 17. stycznia b. r. o godzinie 11 rano, będzie rozesłany posłom.

Koniec posiedzenia o godzinie 12. minut 45 po południu.

Marszałek krajowy;

*Eustachy Sanguszko, m. p.*

Sekretarze:

*Dr. Franciszek Paszkowski,  
Jan Duklan Stonecki.*



# Protokół

## 4. posiedzenia, 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 17. stycznia 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut  
32 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. O.  
Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: dr. Franciszek Paszkowski, Jan  
Trzeciecki, Jan Duklan Słonecki, X. Siczyński.

Obecnych posłów 105.

Ze strony c. k. Rządu, c. k. Radca dworu  
Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość po-  
słów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że pro-  
tokół 3 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż  
nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów.

Marszałek zawiadamia Izbę o ukonstytu-  
owaniu się następujących komisyj:

I. Komisya gospodarstwa krajowego:

Przewodniczący: p. książę Sapieha.

Zastępcy przewodniczącego: poseł Jan hr.  
Tarnowski i p. Polanowski.

Sekretarze: p. Jan Gnoiński i p. Schnell.

II. Komisya gminna.

Przewodniczący: p. Wojciech hr. Dziedu-  
szycki.

Zastępca przewodniczącego: p. Pilat.

Sekretarz: p. Rayski.

Marszałek uwiadamia Izbę, iż przedłużył  
urlop p. Szczepanowskiemu na 4 dni.

Sekretarz, p. Paszkowski czyta spis pety-  
cyj, wniesionych po dzień 17. stycznia b. r., któ-  
re przydzielono następującym komisjom:

Komisji budżetowej: L. s. 259, 260, 261,  
263, 265, 267, 269, 278, 279, 281, 282, 285, 286,  
288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297,  
298, 299, 300.

Po odczytaniu petycji L. s. 301 przemawia  
p. Michalski, popierając tę petycję, poczem Izba  
przydziela petycję L. s. 301 komisji budżetowej.

Dalej przydzielone zostały komisji budże-  
towej petycje: L. s. 303, 304, 305, 306, 307, 308,  
309, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320,  
321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 332,  
333, 334, 335, 337, 451, 452, 453.

Komisji administracyjnej: L. s. 262, 264,  
302, 310, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 458.

Komisji szkolnej: L. s. 251, 270, 271, 272,  
273, 274, 275, 276, 277, 280, 283, 284, 287, 454,  
455, 456.

Komisji drogowej: L. s. 252, 253, 254,  
255, 338, 450.

Komisji gospodarstwa krajowego: L. s. 256,  
257, 258, 268, 336.

Komisji petycyjnej: L. s. 266, 311, 331,  
458, 459.

Komisji gminnej: L. s. 330, 339, 340, 341,  
342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351,  
352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361.

362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449.

Następuje pierwszy punkt porządku dziennego, którym jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie akcji pomocniczej z powodu klęsk powodziowych w roku 1893.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania, wnosi imieniem Wydziału krajowego przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania Rady szkolnej krajowej o stanie szkół ludowych i seminarjów nauczycielskich w Galicji w latach szkolnych 1891/2 i 1892/3.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania, wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie niniejszego sprawozdania do komisji szkolnej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania Rady szkolnej krajowej o stanie szkół średnich w Galicji w roku szkolnym 1892/3.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania, wnosi imieniem Wydziału krajowego przekazanie tego sprawozdania komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia subwencji na restaurację zamku w Żółkwi.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania, wnosi imieniem Wydziału krajowego przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie zamknięć rachunkowych galicyjskiego funduszu propinacyjnego za r. 1892.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania, wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego sprawozdania do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o przedłużeniu ustawy z dnia 20-go marca 1891. Nr. 35. Dz. u. p. co do poboru krajowych opłat konsumcyjnych.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania, zwraca uwagę na myłki w druku sprawozdania, a mianowicie: na stronie 3 sprawozdania, w wierszu 11, zamiast: „w kwocie 6 koron (3 złr)“ powinno być: „w kwocie 6 groszy (3 ct.)“; taka sama myłka znachodzi się w ustawie w §§. 3. i 4. ustęp 1. Po tych uwagach sprawozdawca wnosi wybór komisji podatkowej z 7 członków złożonej i przekazanie jej niniejszego sprawozdania.

Izba uchwała w oddzielnem głosowaniu wybór komisji podatkowej, a następnie przekazanie jej powyższego sprawozdania.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektem ustawy łowieckiej.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie powyższego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Krzysztofiwicza w przedmiocie zmiany wzorowego statutu kas oszczędności.

P. Krzysztofowicz uzasadnia swój wniosek, pod względem zaś formalnym wnosi odesłanie tego wniosku do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Stanisława Badenigo w przedmiocie zmiany ustawy kraj. o zakładaniu i utrzymywaniu publicznych szkół ludowych.

P. Stanisław hr. Badeni uzasadnia swój wniosek, pod względem zaś formalnym wnosi przekazanie go komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku pp. Paszkowskiego i Stanisława Jędrzejowicza w sprawie zmiany ustawy drogowej.

P. Paszkowski uzasadnia swój wniosek, pod względem zaś formalnym wnosi przekazanie go komisji drogowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Romańczuka w przedmiocie reformy statutu krajowego i sejmowej ordynacji wyborczej.

P. Romańczuk uzasadnia swój wniosek, pod względem zaś formalnym wnosi przekazanie go komisji prawniczej.

P. Abrahamowicz przemawia za odesłaniem tego wniosku do komisji administracyjnej

P. Antoniewicz wnosi przekazanie powyższego wniosku osobnej komisji z 9. członków złożyć się mającej.

Izba popiera ten wniosek.

Przy głosowaniu Izba uchyła wniosek p. Antoniewicza a następnie uchwała przekazać wniosek p. Romańczuka komisji administracyjnej.

Następuje:

Wybór uzupełniający 1 członka do komisji administracyjnej.

Na skrutatorów do tego wyboru powołuje Marszałek pp: Popowskiego, hr. Zamojskiego, Onyszkiewicza i Herasymowicza.

Podczas skrutynium Marszałek uwiadamia Izbę o ukonstytuowaniu się następujących komisji:

I. Komisja petycyjna:

Przewodniczący: p. Klemensiewicz.

Zastępcy przewodniczącego: pp. Micewski i hr. Mikołaj Wolański.

Sekretarze: pp. Merunowicz i X. Hamorak.

II. Komisja prawnicza:

Przewodniczący p. Zoll.

Zastępca przewodniczącego: p. Weigel.

Sekretarz: p. Klemensiewicz.

Następnie p. Popowski podaje wynik skrutynium wyboru uzupełniającego 1 członka do komisji administracyjnej.

Głosujących 83.

Wybrany p. Klemens hr. Dzieduszycki.

Sekretarz, p. Trzeciecki odczytuje następujący wniosek:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby:

Uchwałę Wysokiego Sejmu z dnia 12. maja 1893, którą sprawozdanie komisji gminnej o wniosku posła Fruchtmana w przedmiocie uchwalenia ustawy gminnej dla miast nieobjętych ustawą gminną z dnia 13. marca 1889 r. Nr. 24. Dz. u. kr. i dla miasteczek odesłano Wydziałowi krajowemu do zbadania z poleceniem przedłożenia wniosków na najbliższej sesji — i uchwałę Wysokiego Sejmu z 18., 19. 20. maja 1893, którą polecono Wydziałowi krajowemu, aby w dalszym wykonaniu uchwał sejmowych z 25. stycznia 1887, i 24. marca 1892, wygotował wnioski do zmiany ustawy gminnej z 12. sierpnia 1866. w kierunku tą uchwałą wskazanym, wykonał i na najbliższej sesji projektu ustawy gminnej dla miast nieobjętych ustawą gminną z 13. marca 1889. Nr. 24. Dz. u. kr. i dla miasteczek tudzież dla gmin wiejskich Wysokiemu Sejmowi przedłożył.

Lwów 17. stycznia 1894.

Dworski w. r.  
wnioskodawca.

Albin Rayski, Dr. Olpiński, Lenartowicz, Klemensiewicz, Michalski, Rogoyski, Goldman, Weigel, Fruchtman, Palch, Romanowicz, Zbyszewski, Rutowski, T. Merunowicz, Dr. Midowicz, Żardecki, Dr. Czyżewicz.

Marszałek oświadcza, że z wnioskiem tym postąpi stosownie do postanowień regulaminu.

Sekretarz, p. Paszkowski odczytuje następujący wniosek:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby wyjednał w drodze ustawodawstwa państwowego wydanie uzupełnienia §. 1. ustawy z dnia 28. maja roku 1891. L. 47 Dz. u. p. przeciw lichwie, któreby zawierało następujące postanowienie:

Występku w §. 1. określonego dopuszcza się także i podpada tej samej karze ten, kto nieruchomości w najem lub dzierżawę obejmując umawia się z oddzierżawiającym lub odnajmującym o warunki, o których mu wiadomo, że przesadnością korzyści wydzierżawiającym lub wynajmującym przyznanych, sprowadzić muszą na oddzierżawiającego lub odnajmującego zgubę jego pod względem gospodarskim lub do niej się przyczynić, i że tej ich własności oddzierżawiającej lub odnajmującej z powodu słabości rozumu, braku doświadczenia, wzburzonego umysłu lub przymusowego a niekorzystnego położenia materialnego dostrzedz nie może.

Lwów dnia 17. stycznia 1894.

Dr. Julian Olpiński w. r.  
wnioskodawca.

Rayski, Żardecki, Potoczek, W. Mizia, W. Stręk, Rogoyski, Michalski, Klemensiewicz, Romanowicz, Dr. Sawczak, Kułaczkowski, Palch, T. Merunowicz, Romańczuk, Kowalski, Hamorak, Dr. Midowicz

Marszałek oświadcza, iż z wnioskiem tym postąpi stosownie do postanowień regulaminu.

Sekretarz, p. Jan Duklan Słonecki odczytuje następujący wniosek:

W n i o s e k.

Zważywszy, że komisye asenterunkowe, zakupujące konie dla c. k. Armii, nie zakupują takowych wprost od hodowców, lecz od tak zwanych liwerantów wojskowych;

zważywszy, że i zakupno źrebców do hodowli, a następnie do użytku w armii przeznaczonych, odbywa się nie w pewnych terminach lecz dowolnie, tak że hodowcy o zakupnie tem wcale żadnej nie mają wiadomości;

zważywszy, że takie sposoby zakupna żadnej zgoła c. k. Skarbowi nie przynoszą ko-

rzyści, wyrządzają wielką krzywdę hodowcom, zniechęcają takowych, a tem samem szkodliwie oddziałyują na chów koni w kraju naszym — wnoszę:

Wysoki Sejm królestwa Galicji i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, iżby stanowczo zaniechano praktykowany obecnie system zakupywania koni dla c. k. armii od stałych liwerantów i aby na przyszłość komisye asenterunkowe dla zakupna koni, tudzież dla zakupna źrebców do hodowli — funkcyonowały w pewnych z góry oznaczonych miejscowościach i w należycie ogłoszonych terminach, tak, iżby hodowcy konie swoje komisji przedstawiać i takowej wprost po cenach ustanowionych sprzedawać mogli, — wreszcie, aby przy komisjach tych zasiadali także cywilni znawcy koni z głosem doradczym.

Lwów dnia 17. stycznia 1894.

E. Klemensiewicz w. r.  
wnioskodawca.

Żardecki, Stręk, Dworski, Dr. Weigel, Dr. Midowicz, Kułaczkowski, Barański, G. Romer, Zbyszewski, Rayski, Tyszkowski, Lenartowicz, T. Merunowicz, Rutowski, St. Larysz Niedzielski, Dr. Olpiński, Palch, Antoniewicz, Fruchtman, Romanowicz, Michalski, Rogoyski, Dr. Sawczak, Goldman.

Marszałek oświadcza, iż z wnioskiem tym postąpi stosownie do postanowień regulaminu.

P. Okuniewski czyta następującą interpelację:

Interpelacya

do JW. Pana Komisarza rządowego.

Jaśnie Wielmożny Panie!

Wychodząc ze stanowiska, że bez zagwarantowanego ustawą prawa o swobodzie zgromadzeń nie może być prawdziwej swobody obywatelskiej, i że głos zgromadzeń obywatelskich jest najważniejszym organem, za pomocą którego zarówno Rząd jak i legalni przedstawiciele narodu dowiadują się o jego potrzebach i opinii, zagwarantowało i austriackie ustawodawstwo w art. 12. ustawy zasadniczej z dnia 21. grudnia 1867 Nr 142, Dz. u. p. tudzież ustawą z dnia 15 listopada 1867 l. 135 Dz. u. kr. swo-



bodę zgromadzeń, określając dokładnie warunki tychże i ingerencję władz administracyjnych. Jednakże jak wiele innych, tak i ta swoboda istnieje u nas tylko na papierze, gdyż zawisła jest od samowoli pierwszego lepszego komisarza, jak o tem świadczą chociażby tylko wiece, odbyte dnia 4. grudnia 1893 w Rohatynie i dnia 29 grudnia w Drohobyczu.

Mianowicie na ostatnim tym wiecu nie dozwolił delegat władzy politycznej żadnej krytyki działalności posła do Rady państwa, co więcej wyraźnie oświadczył, że nie dozwoli o posłach mówić, jakkolwiek żadna ustawa nie zakazuje i z natury rzeczy nie może zakazywać krytyki co do posłów, i jakkolwiek art. 13. ust. zasadn. z dnia 21 grudnia 1867 Nr. 142 Dz. u. p. wyraźnie dozwala każdemu wypowiadać swoje zdanie.

Na tymże wiecu ten sam delegat władzy nie dopuścił żadnej krytyki postępowania Rządu ani jego rozporządzeń, chociaż krytyka ta była lojalną i nie kolidowała z §. 300 u. k., czego najlepszym dowodem jest ta okoliczność, że tenże komisarz do dnia dzisiejszego nie zaskarżył mowcy o postępek z tegoż paragrafu.

W końcu po skonstatowaniu obwieszczonego przez urzędową „Gazetę Lwowską“ faktu, że przy ostatnich wyborach do Rady państwa w Żółkwi przeciw dwom kandydatom ruskim wybranym został c. k. Starosta Lanikiewicz, — rozwiązał tenże komisarz zgromadzenie, podając za przyczynę, że mowca dalej mówi „w takim tonie“.

I tak rzeczony delegat władzy bez rozporządzenia całego Ministerstwa, bez Rady państwa, ot tak sobie, na własną rękę zasuspendo-

wał art. 12 i 13 ust. zasadniczej wobec obywateli Drohobyckich na czas nieograniczony, zważywszy, że ewentualny rekurs przeciw takiemu bezprawnemu zachowaniu się komisarza rządowego nie może już naprawić krzywdy.

Zważywszy dalej, że takie bezprawne ograniczenie prawa o zgromadzeniach jest tylko objawem systematycznego przygniatańia niższych warstw narodu zarówno ruskiego jak i polskiego, że zagwarantowane swobody obywatelskie nie mogą być pozostawione samowoli organów rządowych, zapytują podpisani JWP. Komisarza rządowego:

I. Czy wiadomo rządowi o powyższem bezprawnem ograniczeniu art. 12. i 13. ustaw zasadniczych z dnia 21. grudnia 1867 Nr. 142 Dz. u. p. przez komisarza rządowego w Drohobyczu?

II. Czy i jakie kroki zamierza c. k. Rząd poczynić, ażeby ustawy zasadnicze i wobec mieszkańców niższych warstw były w praktyce zastosowywane?

Lwów dnia 16. stycznia 1894.

Dr. Antoniewicz w. r.

Kułaczkowski, Rożankowski, Hamorak, J. Romańczuk, Herasymowicz, Sawczak, Potoczek, Klemensiewicz, Okuniewski, Żardecki, Mizia, Hurryk, Stręk, Dr. Olpiński, Barabasz, Palch.

Marszałak oznajmia, że interpelację tę zakomunikuje c. k. Komisarzowi rządowemu

Marszałek zamyka posiedzenie oznajmiając, iż posiedzenie następne odbędzie się w piątek dnia 19. stycznia b. r. o godzinie 11. przed południem, i że porządek dzienny tego posiedzenia będzie pp. posłom rozesłany.

Koniec posiedzenia o godzinie 1 minut 30 po południu.

Marszałek

*Eustachy Sanguszko* w. r.

Sekretarze;

*Dr. Franciszek Paszkowski* w. r.

*Jan Duklan Stonecki* w. r.



# Protokół

5. posiedzenia, 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 19. Stycznia 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 11-tej minut 20 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Paszkowski, X. Siczynski, Jan Duklan Słonecki i Trzeciecki.

Obecnych posłów 99.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 3 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów tudzież, że protokół 4 posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek oznajmia, że udzielił dwudniowego urlopu J. E. p. Zaleskiemu i p. Koziebrodzkiemu.

Marszałek zwraca uwagę Izby, iż petycje: L. s. 199, 277 i 283 zostały mylnie przekazane komisji szkolnej i oznajmia, że pet. L. s. 199 przydzielił komisji budżetowej, petycje pod L. s. 277 i L. s. 283 przydzielił komisji gospodarstwa krajowego.

Sekretarz, p. Jan Duklan Słonecki odczytuje spis petycji wniesionych po dzień 19. stycznia

b. r., które Izba przydziela następującym komisjom:

Komisji budżetowej petycje: L. s. 460, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 479, 487, 497, 498, 499, 500, 501, 503, 504, 505, 508, 509, 510, 512, 513, 514, 517.

Po odczytaniu pet. L. s. 518 przemawia p. Merunowicz i wnosi wydrukowanie tej petycji i rozdanie jej w Izbie.

Marszałek oznajmia, iż według regulaminu możliwym jest przy czytaniu petycji jedynie wniosek odczytania jej w całym brzmieniu przed odesłaniem do komisji, a wniosku o drukowanie petycji regulamin sejmowy nie dopuszcza.

P. Merunowicz cofa powyższy wniosek i wnosi odczytanie pet. L. s. 518 w całym brzmieniu.

Izba popiera ten wniosek.

Marszałek oznajmia, że zarządzi głosowanie nad powyższym wnioskiem po przydzieleniu do komisji licznych petycji wniesionych na dzisiejsze posiedzenie.

Sekretarz p. Słonecki odczytuje spis petycji, które Izba przydziela następującym komisjom:

Komisji budżetowej petycje: L. s. 521, 522, 523, 532, 533, 534, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 552, 553, 554, 617, 618, 619, 620, 621, 623.

Komisji petycyjnej: L. s. 461, 488, 489, 502, 506, 507, 529, 530, 613, 614, 622.

Komisji administracyjnej: L. s. 478, 486, 515, 550, 551, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 610 i 615.

Komisji szkolnej petycje: L. s. 480, 524, 525, 526, 527, 528, 531, 535, 536 i 537.

Komisji drogowej petycje: L. s. 490, 491, 492, 493, 496 i 511.

Komisji prawniczej petycje: L. s. 494, 495.

Komisji gospodarstwa krajowego petycje: L. s. 516, 519, 520 i 616.

Komisji gminnej petycje: L. s. 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608 i 609.

Marszałek poddaje pod głosowanie wniosek p. Merunowicza w sprawie odczytania petycji L. s. 518.

Izba w głosowaniu oświadcza się za odczytaniem wspomnianej petycji w całym brzmieniu.

Sekretarz, p. Trzeciecki odczytuje petycję L. s. 518, poczem Izba przydziela ją komisji budżetowej.

W sprawie formalnej przemawia p. Stanisław hr. Badeni i wnosi przekazanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie urządzenia kursów rolniczych przy szkołach ludowych, — przydzielonego niewłaściwie do komisji budżetowej — komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Izba przystępuje do porządku dziennego, [którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektem ordynacji wyborczej dla 30 miast podlegających ustawie miejskiej z dnia 13. Marca 1889 (Nr. 24. Dz. u. kr.).

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji gminnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie spraw górniczych.

Sprawozdawca p. Romanowicz, zwraca uwagę, iż na str. 6. w wierszu 15 od dołu, zaszła myłka druku, mianowicie ma być: „subwencji 1500 zł. z funduszków miasta“, zamiast jak wydrukowano: „subwencji 1000 zł. z funduszków miasta“, poczem wnosi wybór komisji górniczej z 8 członków złożonej i odesłanie do tejże komisji powyższego sprawozdania.

Izba uchwała w oddzielnym głosowaniu najpierw wybór komisji górniczej z 8 członków a następnie przekazanie jej powyższego sprawozdania.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków funduszków krajowych za r. 1892.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi imieniem Wydziału krajowego przekazanie niniejszego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie przeistoczenia szkoły żeńskiej w Bochni na szkołę wydziałową.

Sprawozdawca p. Chamiec, wnosi imieniem Wydziału krajowego przekazanie tego sprawozdania komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie powiększenia funduszu pożyczkowego dla gmin na budowę szkół.

Sprawozdawca p. Chamiec, wnosi imieniem Wydziału krajowego przekazanie tego sprawozdania komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z wykonania uchwał sejmowych w sprawie popierania niższorzędnych kolei żelaznych.

Sprawozdawca p. Jędrzejowicz, wnosi imieniem Wydziału krajowego wybór komisji kole-

jowej z 11 członków złożonej i przekazanie jej powyższego sprawozdania.

Izba w oddzielnem głosowaniu uchwała najpierw wybór komisji kolejowej a następnie przekazanie jej powyższego sprawozdania.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Olpińskiego o uzupełnienie ustawy przeciw lichwie.

P. Olpiński uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi odesłanie powyższego wniosku do komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Klemensiewicza o zmianę dotychczasowej praktyki przy zakupnie koni dla c. i k. armii.

P. Klemensiewicz uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi odesłanie powyższego wniosku do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o przewidywanym budżetowym na I. kwartał 1894.

Sprawozdawca p. St. hr. Badeni, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm upoważnia Wydział krajowy do czynienia wydatków zwyczajnych z funduszu krajowego na rachunek roku budżetowego 1894 na podstawie przedłożonego przez Wydział krajowy preliminarza budżetu na rok 1894.

2. Sejm upoważnia do poboru dodatków na fundusz krajowy w wysokości 65 centów od każdego jednego złotego całej należności państwowych podatków bezpośrednich. W mieście Krakowie tudzież w powiatach chrzanowskim i krakowskim pobierać się będzie tylko 51 centów dodatku.

3. Upoważnienia powyżej pod 1. i 2. udzielone, obowiązują po dzień 31. marca 1894.

4. Pobór dodatków do podatków na fundusze indemnizacyjne Galicyi wschodniej, Galicyi zachodniej i Wielkiego Księstwa Krakowskiego od dnia 1. stycznia 1894 ustaje — i będą od-

tąd tylko ściągane zaległości tych dodatków za lata ubiegłe.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej:

Sprawozdawca p. Stanisław Badeni czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm upoważnia Wydział krajowy do czynienia wydatków zwyczajnych z funduszu krajowego na rachunek roku budżetowego 1894 na podstawie przedłożonego przez Wydział krajowy preliminarza budżetu na rok 1894.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy ustęp wniosku komisji.

Sprawozdawca poseł Stanisław hr. Badeni czyta:

2. Sejm upoważnia do poboru dodatków na fundusz krajowy w wysokości 65 centów od każdego jednego złotego całej należności państwowych podatków bezpośrednich. W mieście Krakowie tudzież w powiatach chrzanowskim i krakowskim pobierać się będzie tylko 51 centów dodatków.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy ustęp wniosku komisji.

Sprawozdawca poseł Stanisław hr. Badeni czyta:

3. Upoważnienia powyżej pod 1 i 2. udzielone, obowiązują po dzień 31. marca 1894.

Izba uchwała powyższy ustęp wniosku komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca poseł Stanisław hr. Badeni czyta:

4. Pobór dodatków od podatków na fundusze indemnizacyjne Galicyi wschodniej, Galicyi zachodniej i Wielkiego Księstwa Krakowskiego od dnia 1. stycznia 1894 ustaje — i będą odtąd tylko ściągane zaległości tych dodatków za lata ubiegłe.

Izba uchwała powyższy ustęp wniosku komisji bez rozprawy.

Uchwalwszy na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania powyższych uchwał, uchwała Izba powyższy wniosek komisji budżetowej w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Wybór komisji podatkowej z 7 członków.

Marszałek powołuje na skrutatorów p. p.: Szeliskiego, Skrzyńskiego Zdzisława, X. Hamoraka i p. Krzysztofowicza.

Po zebraniu kart głosowania przez skruta-  
torów zarządza Marszałek odczytanie zgłoszo-  
nych do łaski Marszałkowskiej wniosków.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta następujący  
wniosek:

W n i o s e k.

Ustawa państwowa z 7. maja 1874. Dz. u.  
p. Nr. 50, orzeka w §. 35, że ogół katolików  
tego samego obrządku w parafii mieszkających,  
stanowi gminę parafialną a konsekwentnie  
w §. 36. przepisuje, że w razie potrzeby należy  
na członków gminy parafialnej nałożyć datki  
konkurencyjne t. j. dodatki do podatków.

Z tego wynika, że w gminie parafialnej  
nie zamieszkali, chociaż w tejże gminie posi-  
dadają majątek nieruchomy, nie są obowiązani  
do opłat konkurencyjnych. Sprzeczność między  
powyższymi postanowieniami a §. 8. ustawy  
konkurencyjnej z 15. sierpnia 1866. (Dz. u. kr.  
Nr. 28) nabrała istotnie znaczenia przez kilka-  
krotne orzeczenia trybunału administracyjnego,  
na podstawie których właściciele posiadłości  
ziemskich, uwolnieni są od opłat konkurencyj-  
nych z tego tytułu, że w obrębie parafii nie  
mają stałego mieszkania.

Zważywszy, że wyłączenie się właścicieli  
znacznych obszarów ziemi, którzy nie są para-  
fianami w myśl ustawy państwowej z 7. maja  
1874, przerzuca niesłusznie znaczny ciężar na  
gminy i innych właścicieli zamieszkujących  
parafię.

Zważywszy, że jeżeli tego rodzaju uwalnia-  
nie się od opłat konkurencyjnych co raz bardziej  
się rozpowszechni — stanie się to z wielkim  
uszczerbkiem dla naszych kościołów i ciężarem  
przechodzącym siły nie jednej parafii.

Zważywszy, że przy częstej zmianie wła-  
sności w naszym kraju podstawa do konkuren-  
cyi ulega także bardzo donośnym fluktuacyom,  
co wytwarza nieprawidłowe stosunki konkuren-  
cyjne.

Zważywszy, że coraz liczniejsze dają się  
słyszeć głosy domagające się reformy w tym  
kierunku ustawy państwowej a w następstwie  
ustawy konkurencyjnej.

Zważywszy, że zasada ta konkurencyjna  
wypływająca z powołanej ustawy państwowej  
z 7. maja 1874 r. jest wręcz przeciwna trady-  
cyi naszej narodowej i przywiązaniu do kościoła:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby wyjednał w dro-  
dze ustawodawczej zmianę ustawy państwowej  
z dnia 7. maja 1874 (dz. u. p. Nr. 50) w tym  
kierunku, żeby mocą ustawy krajowej mogli  
być pociągani do konkurencyi kościelnej także  
katolicy odnośnego obrządku nie mieszkający  
w parafii, jeżeli w jej obrębie posiadają majątek  
nieruchomy.

Adam Jędrzejewicz w. r.  
wnioskodawca.

Gorayski, Sylwester Sembratowicz, Za-  
moyski, Raczyński, Paszkowski, J. Męciński, T.  
Rozwadowski, K. Scipio, Zoll, A. Wodzicki,  
Adam Skrzyński, St. Larysz Niedzielski, Stan.  
Tarnowski (sen.), G. Romer, Fr. Jędrzejowicz,  
St. Tarnowski (jun.), Zdzisław Skrzyński, Jan  
Trzeciecki, S. Badeni, Rey, Stanisław Stadnicki,  
Żardecki, Potoczek, Stręk.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym  
postąpi regulaminowo.

Sekretarz, p. Paszkowski czyta następujący  
wniosek:

W n i o s e k.

Zważywszy, że obowiązująca obecnie ustawa  
drogowa wskutek nierównego rozkładu ciężarów  
jest niesprawiedliwą,

zważywszy, że do równomiernego rozkładu  
ciężarów jako podstawa obliczenia służyć może  
najodpowiedniej wysokość opłacanych podatków  
bezpośrednich.

Podpisani wnoszą;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby na  
najbliższej sesji sejmowej przedłożył projekt  
ustawy drogowej, oparty na następujących za-  
sadach:

1. Do budowy i utrzymania dróg gminnych  
zatrzymują się prestacye w naturze.

2. Podstawą do wymiaru prestacyi w na-  
turze tak dla gmin jak i obszarów dworskich,  
będzie wysokość opłacanych podatków bezpo-  
średnich. — Opłacający niżej 2 złr. podatku, wi-  
nien odrobić jeden dzień, lub też wartość dnia  
roboczego opłacić.

3. Każdemu z obowiązanych do odrobienia  
prestacyi pozostawia się wolność opłaty tejże  
prestacyi częściowo, lub w całości gotówką.

4. Rada powiatowa dla swego powiatu oznacza corocznie wartość dnia roboczego.

5. Budowa i utrzymanie mostów należy pod bezpośredni Zarząd Wydziału powiatowego.

6. Obowiązek obszarów dworskich wydawania materiału drzewnego, o ile przeciętna wartość tegoż nie przewyższa w ciągu roku 5% dodatków do opłacanych przez obszar dworski podatków bezpośrednich, znosi się w zupełności.

7. Do funduszu powiatowego dróg gminnych wpływają:

a) Kwoty opłacane tytułem 3-procentowego dodatku do podatków bezpośrednich (jak w dotychczasowej ustawie).

b) Spłaty za prestacje w całości lub częściowo nieodrobione.

Lwów dnia 19. stycznia 1894.

wnioskodawcy:

Bolesław Żardecki,

Albin Rayski.

T. Merunowicz, Palch, Potoczek, Stręk, Mizia, Herasymowicz, Rożankowski, Ochrynowicz, Hamorak, Huryk, Weigel, Romanowicz, Goldman, Dr. Midowicz, Dr. Olpiński, Klemensiewicz, Michalski, Lenartowicz, Fruchtmann, Wiktor, Zbyszewski, Dworski.

Marszałek oświadcza, iż z wnioskiem tym postąpi stosownie do postanowień regulaminu.

Sekretarz p. Słonecki czyta następujący wniosek:

### W n i o s e k.

Zważywszy, że rojka chrabąszcza majowego co cztery lata się powtarza, która właśnie na bieżący rok przypada, a teraz już z powodu ilości pędraków znaczne szkody się odczuwa, tak w kulturach lasowych, jakoteż i w ziemiopłodach rolnych, a mianowicie ziemniakach;

zważywszy, że wszystkie kraje koronne w państwie austriackiem posiadają ustawę o przymusowym tępieniu chrabąszcza majowego, a mianowicie: (Niższa Austria i Styrya z 10. grudnia 1868, Czechy, Bukowina, Gorycja, Gradyska, Tyrol i Vorarlberg z 30. kwietnia 1870, Morawa z 14. czerwca 1870, Kraina z 17. czerwca 1887, Szląsk z 30. czerwca 1870, Istrya z 2. września 1890, Karyntya z 14. stycznia 1870 i Saleburg z 18. stycznia 1870).

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Wzywa się Wydział krajowy do ułożenia projektu do ustawy o przymusowym tępieniu chrabąszcza majowego, i do przedłożenia tego projektu na najbliższej sesji sejmowej.

II. Z powodu, że główna rójka chrabąszcza majowego w tym roku przypada, a ustawa o tępieniu tak szybko wejść w życie nie może, poleca się Wydziałowi krajowemu, aby wydał okólnik do wszystkich obszarów dworskich i gmin, a zarazem do Wysokiego c. k. Rządu, aby na podstawie §§. 50. i 51. ustawy lasowej polecił Władzom powiatowym tępienie chrabąszcza podczas rojki w r. 1894.

Fr. Jędrzejowicz w. r.  
wnioskodawca.

J. Stadnicki, St. Tarnowski sen., Zamoyski, Tom. Rozwadowski, G. Romer, S. Koziembrodzki, St. Tarnowski jun., Ed. Micewski, E. Jędrzejowicz, Krzysztofowicz, J. Vivien, Stan. Jędrzejowicz, St. Larysz Niedzielski, Jan Trzeciecki, Sala, K. Scipio, Skrzyński.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi stosownie do postanowień regulaminu.

Sekretarz, p. Trzeciecki, czyta następującą interpelację:

### I n t e r p e l a c y a

do c. k. Komisarza rządowego.

Zważywszy, że podług §. 15. patentu o broni bez osobnego na to pozwolenia „broń nosić mogą ci, co dla przemysłu swego muszą czynić użytek z broni“,

zważywszy, że do takich zajęć liczy się polowanie,

zważywszy, że z takiego samego powodu przysłużyć winno właścicielowi gruntu prawo użycia broni dla ochrony pól przeciw dzikim zwierzętom,

zważywszy, że prawo trzymania broni wynikając z §. 15. patentu o broni jest obecnie różnymi rozporządzeniami wykonawczymi utrudnione, i że przez te rozporządzenia wykonawcze, jest uniemożliwiony chłopu nie tylko przystęp do licytacji prawa polowania, ale i prawo używania broni w obronie własności.

Zważywszy, że władze I. instancyi mają zanadto wielką swobodę w ograniczeniu tych

praw przy udzielaniu karty na broń i przy zatwierdzeniu licytacji polowania z tego zawsze na niekorzyść chłopów korzystają

Zapytujemy Wysoki Rząd, czyby nie był skłonny wydać odpowiednich rozporządzeń, któreby wszystkim właścicielom i dzierżawcom zabezpieczyły przysługujące im prawo używania broni na mocy powyżej przytoczonego patentu o broni, i na mocy praw konstytucyjną zabezpieczonych, a mocą których prawo to może być odebrane obywatelowi i właścicielowi tylko na podstawie przeprowadzonego dochodzenia i prawomocnego orzeczenia, wskutek czego do dzierżawy i używania polowania na mocy ustawy łowieckiej dopuszczeni być winni wszyscy ci obywatele, przeciw którym nie ma w powyższy sposób uzasadnionych zarzutów.

Lwów, dnia 10. stycznia 1894.

S. Potozsek.

Dr. Midowicz, Huryk, Kułaczkowski, Dr. Olpiński, Rayski, W. Romańczuk, Klemensiewicz,

Herasymowicz, Sawczak, Żardecki, Palch, Stręk, Mizia, Hamorak, Okuniewski.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda do wiadomości p. Komisarza Rządowego.

P. Skrzyński Zdzisław zdaje sprawę ze skrutynium wyboru do komisji podatkowej.

Na 88 głosujących wybrani zostali członkami komisji podatkowej pp.: Abrahamowicz, Dzeduszycki Stanisław, Huryk, Jędrzejowicz Adam, Skałkowski, Szeptycki, Weigel.

Marszałek konstatuje, że powyżej wymienieni posłowie są wybrani członkami komisji podatkowej.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne posiedzenie na dzień 20. stycznia b. r. godzinę 12 w południe.

Koniec posiedzenia o godzinie 12 minut 40 popołudniu.

Marszałek krajowy:

*Eustachy Sanguszko,*

sekretarze:

*Dr. Franciszek Paszkowski*  
*Jan Duklan Stonecki.*



# Protokół

6 posiedzenia, 5. sesyi, VI peryodu Sejmu galicyjskiego  
z dnia 20. stycznia 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 12 minut  
35 po południu.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. O.  
Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Franciszek Paszkowski, Jan  
Duklan Słonecki, Jan Trzeciecki, ks. Siczynski.

Obecnych posłów 100.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu  
Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość po-  
słów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że proto-  
kół 4 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie  
wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów,  
tudzież że protokół 5 posiedzenia jest złożony  
w biurze sejmowem do przejrzania.

Marszałek uwiadamia Izbę, iż udzielił urlopu  
posłom: Gustawowi Romerowi na 5 dni, JE. Fi-  
lipowi Zaleskiemu na 3 dni i Włodzimierzowi  
Kozłowskiemu na 1 dzień.

Sekretarze: pp. Słonecki, Trzeciecki i Dr.  
Paszkowski odczytują kolejny spis petycyj wnie-  
sionych po dzień 20. stycznia br., które przy-  
dzielono następującym komisjom:

Komisji gminnej: L. s. 634, 636, 704, 705,  
706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715,  
716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725,  
726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735,  
736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 752.

Komisji szkolnej: L. s. 635, 640, 641, 653,  
654, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677,  
678, 679, 680, 683, 684, 685, 686, 687.

Komisji administracyjnej: L. s. 637, 744,  
745, 746, 747, 748, 749, 750, 751.

Komisji prawniczej: L. s. 638, 639.

Komisji drogowej: L. s. 642, 697.

Komisji budżetowej: L. s. 643, 644, 645,  
648, 649, 652, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662,  
663, 664, 665, 666, 667, 668, 681, 682, 688, 689,  
690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 698, 699, 700,  
701, 702, 703, 759, 760.

Komisji gospodarstwa krajowego: L. s.  
646, 651.

Komisji petycyjnej: L. s. 647, 650 i 655.

Przemawia w sprawie formalnej p. JE.  
Jerzy ks. Czartoryski, i stawia wniosek, ażeby  
ze sprawozdania z czynności Departamentu III.  
Wydziału krajowego, przydzielonego komisji  
szkolnej, część odnoszącą się do petycji kurato-  
ryi Tarnowskiego internatu dla uczniów semi-  
naryum nauczycielskiego i komitetu opiekującego  
się takimże internatem w Krakowie, o przy-  
znanie tym internatom subwencji, odesłano do  
komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z po-  
wyższym wnioskiem.

W sprawie formalnej zabiera głos p. Abrahamowicz i stawia wniosek wzmocnienia komisji kolejowej o 4 członków.

Izba uchwała ten wniosek.

Posel hr. Męciński zabiera w sprawie formalnej głos i stawia wniosek, aby petycję l. s. 450, przydzieloną komisji drogowej, odesłano do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z projektem ustawy, którą w mieście Przemyślu pewne czynności policji miejscowej przekazane zostają ustanowionemu dla tych czynności przez Rząd organowi rządowemu.

Członek Wydziału krajowego, p. Wereszczyński, stawia wniosek odesłania tego przedmiotu do komisji gminnej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z projektem ustawy zmieniającej niektóre postanowienia Ces. patentu z 5. Lipca 1853 i ustawy krajowej z 26. kwietnia 1871 o wykupieniu i regulacji ciężarów gruntowych.

Członek Wydziału krajowego, p. Wereszczyński stawia wniosek odesłania powyższego przedłożenia do komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zarządzie krajowych składów publicznych dla zboża i spirytusu we Lwowie i Krakowie za rok 1893.

Sprawozdawca, p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania wnosi imieniem Wydziału krajowego, odesłanie tego przedmiotu do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia gminie miasteczka Sokołów (pow. Kolbuszowskiego) pozwolenia na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych i piwa na lat pięć.

Sprawozdawca, p. Wereszczyński czyta sprawozdanie powyższe zakończone następującym projektem ustawy:

#### U s t a w a :

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim o zezwoleniu gminie miasteczka Sokołowa w powiecie Kolbuszowskim na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych i od piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam:

#### Art. I.

Gminie miasteczka Sokołów dozwala się pobierać przez pięć lat, licząc od dnia wejścia w życie tej ustawy, opłatę od poniżej wyszczególnionych napojów w gminie wyrabianych lub w jej obręb wprowadzanych i w niej zużywanych, według następującej taryfy:

1) od jednego litro-stopnia alkoholu w wódce, okowicie lub spirytusie (podług stu stopniowego alkochołometra) po 10 ct. w. a., czyli od stu litro stopni (jednego hektolitra) alkoholu po 10 zł. w. a. Wódka, okowita lub spirytus niżej 40 stopni, podlega opłacie od pełnych 40 stopni;

2) od jednego litra rumu i słodzonych trunków spirytusowych po 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> centa w. a., czyli od hektolitra po 4 zł. 50 ct.

3) od jednego litra miodu po 4 centy w. a., czyli od hektolitra po 4 zł.

4) od jednego litra piwa po 1 cencie, czyli od hektolitra po 1 zł.

#### Art. II.

Do uiszczenia powyższej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w art. I. poszczególnione dla konsumpcji miejscowej wyrabiają lub sprowadzają bądź to na sprzedaż, bądź na własny użytek.

#### Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Sokołów.

#### Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

## Art. V.

Blizsze postanowienia co do sposobu poboru tych opłat, wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

## Art. VI.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Poseł Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Trzecieckiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków fundacji St. hr. Skarbka za rok 1888.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków fundacji St. hr. Skarbka za rok 1889.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania, wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie powyższego sprawozdania do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków fundacji St. hr. Skarbka za rok 1890.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania, stawia imieniem Wydziału krajowego wniosek odesłania powyższego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału

krajowego z preliminarzem galic. funduszu propinacyjnego na rok 1894.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania, wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy bez rozprawy.

Marszałek uwiadamia, iż ze względu na nieobecność chwilową posła Dworskiego punkt 9 porządku dziennego nastąpi po zreferowaniu punktów 10 i 11.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji Iwana Hawryłowa i tow. w sprawie opodatkowania przemysłu domowego.

Sprawozdawca p. Merunowicz, odczytuje sprawozdanie komisji zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję Iwana Hawryłowa i towarzyszy z Chocina w powiecie kałuskim L. s. 458/94 w sprawie podatkowej, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do ścisłego zbadania i odpowiedniego załatwienia.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji gminy Winniki (powiat lwowski) o odpisanie kosztów leczenia Adolfa Ilasiewicza.

Sprawozdawca p. Merunowicz, odczytuje sprawozdanie komisji zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gminy Winniki, w powiecie lwowskim, o odpisanie połowy kosztów leczenia Adolfa Ilasiewicza w szpitalu powszechnym we Lwowie w kwocie 121 zł. 50 ct. w. a. odstępuje się Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia z uwzględnieniem do odpisania tej należności.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Dworskiego, w przedmiocie wykonania uchwał sejmowych co do reformy gminnej.

P. Dworski uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie go do komisji gminnej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Dworskiego bez rozprawy.

Następuje:

Wybór komisji górniczej z 8 członków i komisji kolejowej z 11 członków.

Na skrutatorów powołuje Marszałek pp: Popowskiego, St. hr. Dzieduszyckiego, Palcha, M. Torosiewicza i ks. Hamoraka.

Posłowie do skrutynium zaproszeni, zbierają kartki.

Sekretarz p. Trzeciecki, odczytuje następujący wniosek:

#### W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące zasady ustawy łowieckiej:

1. Każdemu, co ma przynajmniej 50 hkt. t. j. 86 morgów, wolno polować na tym okręgu polowania.

2. Obejście i ogród powinny być wyjęte z pod dzierżawy prawa polowania, a to w celu zabezpieczenia każdemu spokój domowy. Ponieważ za możliwe szkody w ogrodzie nie powinien być nikt wynagradzany, dla tego należy uznać w ogrodzie każdemu samodzielne prawo polowania.

3. Z mniejszych gruntów wolno tworzyć spółki polowe dla utworzenia okręgu polowania.

4. Polowanie, które należy do spółki, ma być oddane albo wydzierżawione jednemu w drodze dobrowolnej ugody. Ten jeden odpowiada przed władzą za przepisy polowania.

5. Polowanie gromadzkie za zgodą wszystkich właścicieli może być wydzierżawione w drodze dobrowolnej ugody, gdy zaś nie ma zgody, ma być wydzierżawione w drodze licytacji w gminie. W tym wypadku Wydziałowi powinno przysługiwać prawo zatwierdzenia.

6. Do dzierżawy licytacji mają prawo najwięcej dający, a z tych pierwszeństwo współwłaściciele gruntów.

7. Brak karty na broń nie stanowi przeszkody posiadania albo wydzierżawienia i licytacji polowania.

8. Na dowód uprawnienia do polowania otrzymuje się kartę myśliwską. Za taką kartę myśliwską nie się nie płaci.

9. Dzikie, lisy i inne szkodliwe zwierzęta wolno każdemu na swoim gruncie strzelać i jakimkolwiek innym sposobem łapać i zabijać, choćby prawo polowania było w innych rękach.

10. Żądamy, aby szkody i przekroczenia polowe, z prawa polowania wynikłe, podpadały pod

policyę polową gminy i pod dozór straży polowej w myśl ustawy polowej. Dla strzelania dzikich szkodliwych zwierząt straży polowej powinno przysługiwać prawo noszenia broni palnej. Tak samo i dochodzenie szkód polowych z polowania wynikłych, czy przez zwierzynę dziką zrzędzonych, odbywać się ma w sposób w ustawie polowej przepisany t. j. w gminie i przez gminę.

S. Potoczek  
wnioskodawca.

W. Stręk, Mizia, Klemensiewicz, Palch, Rayski, Dr. Olpiński, J. Romańczuk, Kułaczkowski, Okuniewski, Siczyński, Dr. Midowicz, Antoniewicz, Hamorak, A. Barabasz, Huryk, Rożankowski.

Marszałek oświadcza, iż wniosek powyższy traktowany będzie podług postanowień regulaminu.

P. Okuniewski czyta następującą interpelację:

#### Interpelacja

do Wgo p. Komisarza rządowego!

Gdy nas w roku 1772 przyłączono do Austrii, zrozumiał wówczas Rząd cesarski, że dla podźwignięcia naszego, przez wieki uciskanego ludu, koniecznym jest potrzebnem światło, wysoko pod względem moralnym stojące, duchowieństwo i dlatego cesarzowa Marya Teresa założyła w roku 1774, przy cerkwi św. Barbary w Wiedniu seminaryum dla naszych kleryków, tak zwane Barbareum, a następnie cesarz Franciszek utworzył konwikt dla kleryków w Wiedniu.

W roku 1783. nakazał cesarz Józef II. założyć we Lwowie duchowne seminaryum diecezjalne, przeobrażone już we dwa lata później w seminaryum generalne.

Celem tych wielkich monarchów było, jak powiedziano w urzędowym dokumencie, zaprowadzającym seminaryum wiedeńskie na miejsce dawniejszego Barbareum: pro excellendo gr. cath. Clero et pro promovenda sacra unione, ut Clerus gr. cath. ad sacrosanctae religionis incrementum et ipsius ritus splendorem scientiis *excoleretur*, quibus parochi futuri excellerent.

Minęło więcej, jak 100 lat czasu. Rozwój duchowy i narodowy halickiej Rusi, zwłaszcza zaś duchowieństwa ruskiego za ten czas jest naj-

lepszym dowodem, że naród ruski umiał zawsze cenić te instytucye, że zamiary monarchów odpowiadały jego potrzebom, znajdowały u niego zupełne zrozumienie i gorące uznanie. Cały szereg mężów wysokiej inteligencji, zasłużonych około kraju i państwa, wyszedł z tych instytucyj, mężów, którzy swoją pracą, swoim patriotyzmem i swoją inteligencją dzwignęli cały ogół narodu ruskiego z upadku, rozwinęli jego świadomość narodową.

Do ostatniej chwili nie nam o tem nie było wiadomo, żeby instytucye te w czemkolwiek sprzeniewierzyły się swemu przeznaczeniu i tym celom, jakie im wskazała wola fundatorów. a naród ruski uważał zawsze wysoką naukę, jaką jego młodym klerykom najświetlejsi nauczyciele w stolicy państwa i kraju udzielali, jako najpewniejszą zaporę przeciw szerzącej się wskutek prawa patronatu i innych stosunków krajowych demoralizacyi swego kleru a zatem i narodu.

Co prawda instytucye te pod niejednym względem stosownie do nowego ducha czasy wymagały reformy, ażeby mogły odpowiadać współczesnym wymaganiom nauki i ogół Rusinów takiej reformy żywo się domagał.

Ale zamiast tego reskryptem cesarskim z dnia 1. (13) lipca 1893 zarządzone rozwiązanie seminarium wiedeńskiego i generalnego seminarium lwowskiego, z tym dodatkiem, że zamiast tych instytucyj mają być przy każdej katedrze biskupiej utworzone seminaria dyecezaalne, zaś zdolniejszym klerykom mają być udzielane stypendya celem udania się do uniwersytetów zagranicznych.

Rozporządzenie to umotywowały dzienniki urzędowe między innymi i tem, że młodzi klerycy w Wiedniu czuli się zanadto oderwanymi od kraju rodzinnego i nie znali potrzeb i stosunków swego narodu, wśród którego mieli działać.

Z wielkim bolem i żalem przyjął naród ruski wieść o rozwiązaniu wspomnianych instytucyj, a po kraju rozeszły się różne wersye i domysły co do takiego zarządzenia, a to tem bardziej, ile, że przez przeniesienie seminarjów ze stołecznych miast państwa i kraju, do miast prowincjonalnych poziom umysłowy i moralny kleryków tylko obniżyć się musi, a wysyłanie kleryków przy pomocy obiecanych stypendjów na zagraniczne uniwersytety do Rzymu i t. d. musi

ich przecież jeszcze bardziej od kraju oderwać, aniżeli to mogło się stać we Wiedniu

Z tego powodu zapytujemy Wysoki Rząd:

1. Jakie właściwie przyczyny skłoniły do tego, iż doradził koronie wydanie wspomnianego reskryptu z dnia 1. (13) lipca 1893?

1. Jak pogodzi Wysoki c. k. Rząd intencję dotychczasowych seminarjów ruskich, wyrażoną w słowach: „ut clerus gr. cath. scientiis excoleretur“ z rozwiązaniem instytucyj, położonych w głównych miastach uniwersyteckich i z przeniesieniem ich do małych stosunkowo miast prowincjonalnych, pozbawionych bibliotek, muzeów i wszelkich nieraz najelementarniejszych środków do wyższej oświaty i to w tym samym czasie, kiedy w drugiej połowie naszej monarchii arcybiskup ostrzygowski, właśnie ze względu na wyższą oświatę bardzo słusznie wszystkie seminaria dyecezaalne w swojej archidiecezyi za poradą biskupów zlał w jedno seminarium generalne?

*Dr. Okuniewski w. r.*

Hamorak, Kułaczkowski, J. Romańczuk, Herasymowicz, Ochrymowicz, Teliszewski, Dr. Korol, ks. Siczynski, Potoczek, Stręk, Mizia, Dr. Antoniewicz, Barabasz, Huryk.

Marszałek oznajmia, iż tę interpretację udzieli c. k. Komisarzowi rządowemu.

W sprawie formalnej zabiera głos p. Stanisław hr. Dzieduszycki i stawia wniosek wzmożenia komisji podatkowej o 4 członków.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

P. Mikołaj Torosiewicz zdaje sprawę ze skrutynium.

Na 79 głosujących wybrani:

Do komisji kolejowej pp.: Męciniński, Merunowicz, Ochrymowicz, Popowski, Romer Gustaw, Rozwadowski, Stadnicki Jan, Struszkiewicz, Szczepanowski, Vivien, Zaleski.

Do komisji górniczej pp.: Czaykowski, Gorayski, Ochrymowicz, Paleh, Skrzyński Adam, Rogoyski, Szczepanowski, Wiktor.

Marszałek zamyka posiedzenie, oznajmiając, iż najbliższe posiedzenie odbędzie się we wtorek dnia 23. stycznia b. r. o godzinie 11. przed południem, i że porządek dzienny tego posiedzenia będzie pp. Posłom rozesłany.

Koniec posiedzenia o godzinie 1. minut 30. po południu.

Marszałek krajowy:

***Eustachy Sanguszko w. r.***

Sekretarze:

***Dr. Franciszek Paszkowski w. r.***  
***Jan Duklan Stonecki w. r.***



# Protokół

7. posiedzenia, 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 23. stycznia 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 11. minut 33 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Paszkowski, X. Mikołaj Szczyński, Jan Duklan Słonecki i Jan Trzeciński.

Obecnych posłów 116.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 5 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież że protokół 6 posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzania.

Sekretarz, p. Paszkowski odczytuje spis petycji wniesionych po dzień 23. stycznia b. r., które Izba przydziela następującym komisjom:

Komisji kolejowej petycye: L. s.: 763, 764.

Komisji budżetowej petycye: L. s.: 765, 768, 769, 770, 771, 773, 774, 775.

Po odczytaniu petycji L. s. 776 przemawia p. Midowicz popierając tę petycję, poczem Izba przydziela ją komisji budżetowej.

Komisji budżetowej przydzielono dalej petycye L. s.: 777, 778, 779, 783, 784, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 808, 809, 810, 812, 813, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 829.

Komisji petycyjnej petycye L. s.: 766, 767, 814.

Komisji szkolnej petycye L. s.: 780, 781, 782, 785, 806, 827.

Komisji podatkowej petycye L. s.: 772, 792.

Komisji prawniczej petycye L. s.: 793, 816.

Komisji gminnej petycye L. s.: 801, 802, 803, 807.

Komisji administracyjnej petycye L. s.: 804, 805, 828.

Komisji drogowej petycye L. s.: 815.

Wydziałowi krajowemu jako komisji petycye L. s.: 837.

Marszałek podaje do wiadomości, że p. Witosławski wniósł prośbę o udzielenie 14-dniowego urlopu.

Izba udziela tego urlopu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z rezultatów osiągniętych przy wykonanych dotychczas publicznych robotach melioracyjnych wraz z programem regulacji wód i melioracyi w całym kraju.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania wnosi, przekazanie tego przedmiotu komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o administracji krajowego funduszu pożyczkowego na budowę koszar dla wojska za rok 1893.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia gminie Pruchnik powiatu Jarosławskiego zezwolenia na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, piwa i miodu do końca roku 1895.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, odczytuje sprawozdanie powyższe zakończone następującym projektem ustawy:

#### U s t a w a

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie miasteczka Pruchnik powiatu Jarosławskiego, na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, od piwa i miodu do końca r. 1895.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, jak następuje:

#### Art. I.

Gminie miasteczka Pruchnik dozwala się pobierać począwszy od dnia wejścia w życie tej ustawy do końca grudnia 1895 r. opłatę od poniżej wyszczególnionych napojów w gminie wyrabianych lub w jej obręb wprowadzanych i w niej używanych według następującej taryfy:

1) od jednego hektolitra piwa . . 50 ct.

2) od jednego litrostopnia alkoholu (podług stu stopniowego alkoholometra) w wódce lub okowicie po 2 centy, czyli od stu litrostopni (jednego hektolitra) po 2 złr.

3) od jednego litra rumu, rosolisu i miodu po 2 centy, czyli od hektolitra 2 złr.

#### Art. II.

Do uiszczenia tej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w art. I. wyszczególnione, dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub spruwadzają, bądź to na sprzedaż, bądź na własny użytek.

#### Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina Pruchnik.

#### Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

#### Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

#### Art. VI.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej. P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały powyższy projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Trzecieckiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zamknięcia rachunków funduszków indemnizacyjnych Galicyi wschodniej, Galicyi zachodniej i Wielkiego Księstwa Krakowskiego za rok 1892.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.



Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności w zakresie przemysłu krajowego.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi wybór komisji przemysłowej z 12 członków złożonej i przekazanie jej powyższego sprawozdania.

Izba uchwała bez rozprawy najpierw powyższy wniosek dotyczący komisji przemysłowej a następnie przekazanie tejże komisji powyższego sprawozdania.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowych niższych szkołach rolniczych w Horodence, Jagielnicy i Kobiernicach, o założycie się mających nowych szkołach rolniczych i o szkole uprawy i wyprawy lnu w Gródku.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Adama Jędrzejowicza o wyjednanie zmiany ustawy państwowej z 7. maja 1874 (Nr. 50. Dz. u. p.) w tym kierunku, żeby mocą ustawy krajowej mogli być pociągani do konkurencji kościelnej także katolicy nie mieszkający w parafii, jeżeli w jej obrębie posiadają majątek nieruchomy

P. Adam Jędrzejowicz uzasadnia powyższy wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku pp. Żardeckiego i Rayskiego w przedmiocie zmiany ustawy drogowej.

P. Żardecki uzasadnia powyższy wniosek, pod względem formalnym zaś wnosi odsłanie tego wniosku do komisji drogowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Franciszka Jędrzejowicza w sprawie tępienia chrabąszcza majowego.

P. Franciszek Jędrzejowicz uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi odsłanie tego wniosku do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Potoczka w sprawie ustawy łowieckiej.

P. Potoczek uzasadnia swój wniosek, pod względem zaś formalnym wnosi odsłanie tego wniosku do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycjach gminy miasta Rohatyna o zaprowadzenie poprawnych warstatów sukienniczych dla kuśnierstwa i dla garbarstwa, tudzież petycji gminy miasta Zatora o założenie tam szkoły koszykarskiej.

Sprawozdawca p. Merunowicz czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję reprezentacji gminy m. Rohatyna o opiekę nad podźwignieniem podupadłego sukiennictwa, kuśnierstwa i garbarstwa w tem mieście,

tudzież petycję Rady gminnej m. Zatora o zaprowadzenie szkoły koszykarskiej,

odstępuje się Wydziałowi krajowemu do przeprowadzenia odpowiednich badań fachowych i układów za pośrednictwem Komisji krajowej dla spraw przemysłowych z poleceniem, ażeby Wydział krajowy zdał sprawę Sejmowi o ich wyniku na najbliższej sesyi.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycjach domagających się zaprowadzenia okręgów sanitarnych w Czarnym Dunajcu, w Krościenku nad Dunajcem i we Wielkich Oczach.

Sprawozdawca, p. Merunowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyje L. s. 461, 488, 613 i 614 o ustanowienie lekarzy okręgowych w Czarnym Dunajcu, w Krościenku nad Dunajcem i we Wielkich Oczach odstępuje się Wydziałowi krajowemu do przychylnego o ile możliwości sprawozdania na najbliższej sesji sejmowej.

Przemawia p. Weigel.

Sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Wybór uzupełniający 4 członków do komisji kolejowej i 4 członków do komisji podatkowej.

Marszałek powołuje na skrutatorów pp.: Tyszkowskiego, Kułaczkowskiego i Michalskiego. Gdy p. Rozwadowski i Michalskiego nie ma w Izbie powołuje Marszałek dodatkowo pp.: Szeliskiego, Krzysztofowicza i Stanisława hr. Dzieduszyckiego.

Po odebraniu kart głosowania przez skrutatorów podejmuje Izba dalsze obrady.

W sprawie formalnej przemawia p. hr. Koziebrodzki i wnosi, by petycyje L. s. 610 i 614, przydzielone mylnie komisji administracyjnej, przekazano: pierwszą komisji prawniczej, drugą komisji gminnej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Marszałek zarządza odczytanie wniosków zgłoszonych do łaski marszałkowskiej.

Sekretarz, poseł Trzeciecki, czyta następujący wniosek:

#### Wniosek.

Sejm uchwała na poparcie misji katolickich w kraju kwotę 3000 złr. do rozporządzalności Wydziału krajowego.

Lwów 16. stycznia 1894.

Emil Torosiewicz w. r.

wnioskodawca.

Arcybiskup Morawski, arcybiskup Isakowicz, Stanisław Polanowski, Mikołaj Wolański, Tyszkowski Gniewosz, Korytowski, W. Gnoiński, Wereszczyński, Stan. Dzieduszycki, Krzysztofo-

wicz, Siemiginowski, Bronisław Horodyski, Abrahamowicz, Kowalski, Klemens Dzieduszycki.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi w myśl postanowień regulaminu.

Sekretarz, p. Paszkowski czyta następujący wniosek:

#### Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyznaje Julii Szaszkieviczowej, 75-letniej staruszce wdowie po Markianie Szaszkieviczu, poecie ruskim począwszy od 1. stycznia r. 1894 tytułem dożywotniego stałego zaopatrzenia 300 złr. rocznie.

Lwów dnia 20. stycznia 1894.

Dr. Julian Olpiński w. r.

wnioskodawca.

Rayski, T. Merunowicz, Mizia, Lenartowicz, Kowalski, A. Barabasz, S Sembratowicz, Sawczak, Ochrymowicz, Klemensiewicz, Weigel, Dr. Midowicz, Dworski, Michalski, Palch, Kułaczkowski, Herasymowicz, Goldman, Mandyczewski, Stręk, Okuniewski, Teliszewski, Huryk, Hamorak, Fruchtman, Żardecki, Potoczek, Rożankowski, Rogoyski, Korol.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi w myśl postanowień regulaminu.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta następującą interpelację:

#### I n t e r p e l a c y a

do Pana Komisarza rządowego.

Urząd podatkowy w Ropczycach wymierzył dnia 16. lutego 1893 gospodarzom Ignacemu i Wojciechowi Pizłom, tudzież Józefowi Przybowski i Franciszkowi Paskowi z Wiercon należytość prawną w kwocie 210 złr. od ustnej umowy o kupno gruntu.

Wymiar ten był niewłaściwy, bo umowa się rozchwiała i kupno nie przyszło do skutku, a zatem gospodarze wnieśli rekurs przeciw temu wymiarowi do powiatowej Dyrekcji skarbu. Ta jednak odrzuciła rekurs, więc podali ponowny rekurs do krajowej Dyrekcji skarbu we Lwowie przed trzema miesiącami, lecz dotąd nie mają odpowiedzi.

Zważywszy, że wymiar należytości od niedoszłej umowy był nie na miejscu,

zważywszy, że rekurs nie wstrzymuje ekzekucyi i gospodarze owi każdej chwili na dalsze koszta mogą być narażeni,

zważywszy, że powodem całej tej sprawy jest niepojęta gorliwość fiskalna funkcyonaryuszów, zapytuję Pana Komisarza rządowego :

1) Dlaczego takie przedwczesne wychwytywanie niedoszłych umów ma miejsce ?

2) Dlaczego załatwienie sprawy tak długo się przeciąga, co jaskrawo odbija od pospiechu przy ściąganiu ?

Czy Wys. Rząd nie uznaje potrzeby celem poskromienia takich zapędów wydania stosownego przepisu, aby raz na zawsze ludność uchronić przed złymi wykonawcami ustaw.

Lwów dnia 23 stycznia 1894.

Interpelujący:  
W. Stręk.

S. Potoczek, W. Mizia, Klemensiewicz, Żardecki, Teliszewski, Hamorak, Korol, Barabasz, Huryk, Rożankowski, Dr. Antoniewicz, Dr. Midowicz, Dr. Olpiński, Rayski W. Rogoyski.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda do wiadomości p. Komisarza rządowego.

Sekretarz p. Trzecieski czyta następujący wniosek :

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Wzywa się c. k. Rząd ponownie, ażeby przyspieszył zaprowadzenie przymusu ubezpieczenia budynków od szkód ogniowych w duchu uchwał Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomeryi

wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim z 19. stycznia 1888, 26. listopada 1889 i 20. maja 1893.

Lwów 22. stycznia 1894.

Teofil Merunowicz w. r.  
wnioskodawca.

Dworski, Zbyszewski, Lenartowicz, Palch, Rogoyski, Dr. Midowicz, Weigel, Żardecki, Fruchtman, Michalski, Klemensiewicz, Jan Trzecieski, Romanowicz, Skałkowski, Potoczek, Ochrymowicz.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi w myśl postanowień regulaminu.

P. Stanisław hr. Dzieduszycki zdaje sprawę z dodatkowych wyborów do komisji kolejowej i podatkowej.

Na 80 głosujących wybrani zostali do komisji kolejowej pp.: Korytowski, Lenartowicz, Sękowski, Skrzyński Zdzisław.

Marszałek stwierdza, że powyżej wymienieni posłowie zostali wybrani członkami komisji kolejowej.

P. Stanisław hr. Dzieduszycki zdaje sprawę ze skrutynium wyboru uzupełniającego do komisji podatkowej.

Na 80 głosujących wybrani zostali do komisji podatkowej pp.: Fruchtman, Rogoyski, Stadnicki Stanisław, Szeliski.

Marszałek stwierdza, że powyżej wymienieni posłowie zostali wybrani członkami komisji podatkowej.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 25. stycznia b. r., na godzinę 11 przed południem a zarazem oznajmia, że porządek dzienny tego posiedzenia będzie posłom rozesłany.

Koniec posiedzenia o godzinie 12. minut 45 po południu.

Marszałek krajowy ;

*Eustachy Sanguszko, m. p.*

Sekretarze :

*Duklan Stonecki w. r.*  
*Franciszek Paszkowski w. r.*



# Protokół

## 8. posiedzenia, 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 25. stycznia 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 22 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: dr. Franciszek Paszkowski, X. Siczynski, Jan Duklan Słonecki, Jan Trzecieski.

Obecnym posłów: 117.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Rada dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 6 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież, że protokół 7 posiedzenia jest wyłożony w biurze sejmowem do przejrzenia.

Sekretarz p. Paszkowski odczytuje spis petycji wniesionych po dzień 25. stycznia b. r., które przydzielono następującym komisjom:

Komisji budżetowej petycyje L. s.: 845, 849, 852, 856, 857, 858, 864, 865, 866, 867, 873, 874, 875, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 935, 936, 937, 938, 939, 943, 944, 945, 949, 950, 951.

Komisji szkolnej petycyje L. s.: 846, 847, 861, 868, 869, 870, 871, 872, 876, 877, 878, 879, 886, 920, 932, 933, 941.

Komisji petycyjnej petycyje L. s.: 948, 953, 954, 959, 960, 962.

Komisji prawniczej petycyje L. s.: 850.

Komisji drogowej petycyje L. s.: 851.

Po odczytaniu pet. L. s. 855, przemawia p. Midowicz, popierając tę petycyję, po czem Izba przydziela ją komisji drogowej.

Dalej przydzielona została komisji drogowej petycyja L. s. 931.

Komisji gospodarstwa krajowego petycyje L. s.: 863, 934.

Komisji administracyjnej petycyje L. s.: 893, 894, 895, 942.

Komisji gminnej petycyje L. s.: 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 940.

Po odczytaniu pet. L. s. 921, przemawia p. Popowski, popierając tę petycyję, po czem Izba przydziela ją komisji podatkowej.

C. k. Komisarz Rządowy, Rada dworu Włodzimierz hr. Łoś, odpowiada na interpelacyję p. Potoczka i towarzyszy w sprawie obowiązujących przepisów o prawie noszenia broni.

Marszałek podaje do wiadomości Izby następujący wynik ukonstytuowania się komisji podatkowej:

Przewodniczącym wybrany: p. Dawid Abrahamowicz.

Zastępcą przewodniczącego wybrany: p. Dr. Weigel.

Sekretarzem wybrany: p. Rogoyski.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zakładania powiatowych i gminnych kas oszczędności na podstawie nowego wzorowego statutu dla tychże kas, wydane go reskryptem c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z 19. maja 1892.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji gminnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków fundacji St. hr. Skarbka za rok 1891.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

1. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Boryniczach od mostu na rzece Suchodołce;

2. Obszarowi dworskiemu w Sufczynie od mostów na rzece Stubnicy;

3. Gminie wspólnie z obszarem dworskim w Sokołowie od mostów na drodze gminnej z Bolechowa do kolei lwowsko-czerniowieckiej;

4. Obszarowi dworskiemu w Glinny od mostów na rzece Strypie;

5. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Nadolanach od dwóch mostów położonych przy drodze gminnej w Nadolanach;

6. Gminie wspólnie z obszarem dworskim w Zarwanicy od mostu na rzece Strypie;

7. Obszarom dworskim w Korniowie i Uniżu od przewozu przez rzekę Dniestr w Korniowie;

8. Gminie w Gromcu od przewozu przez rzekę Wisłę w Gromcu;

9. Obszarowi dworskiemu w Jankowicach od przewozu przez rzekę Wisłę w Jankowicach;

10. Obszarowi dworskiemu w Szczucinie od przewozu przez rzekę Wisłę pod Łęką Szczucińską;

11. Obszarowi dworskiemu w Babicach od przewozu przez rzekę San w Babicach;

12. Obszarowi dworskiemu w Krasiczynie od przewozu przez rzekę San w Krasiczynie;

Sprawozdawca, p. Edward Jędrzejowicz, odczytuje powyższe sprawozdanie zakończone następującym projektem uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych:

1. obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Boryniczach od mostu na rzece Suchodołce;

2. gminie wspólnie z obszarem dworskim w Zarwanicy od mostu na rzece Strypie;

3. gminie wspólnie z obszarem dworskim w Sokołowie od mostów na drodze gminnej z Bolechowa do kolei lwowsko-czerniowieckiej;

4. obszarowi dworskiemu w Glinny od mostów na rzece Strypie;

5. obszarowi dworskiemu w Sufczynie od mostów na rzece Stubnicy;

6. obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Nadolanach od dwóch mostów położonych przy drodze gminnej w Nadolanach;

7. obszarowi dworskiemu w Jankowicach od przewozu przez rzekę Wisłę w Jankowicach;

8. obszarowi dworskiemu w Krasiczynie od przewozu przez rzekę San w Krasiczynie;

9. obszarom dworskim w Korniowie i Uniżu od przewozu przez rzekę Dniestr w Korniowie;

10. gminie w Gromcu od przewozu przez rzekę Wisłę w Gromcu.

11. obszarowi dworskiemu w Babicach od przewozu przez rzekę San w Babicach;

12. obszarowi dworskiemu w Szczucinie od przewozu przez rzekę Wisłę pod Łęką Szczucińską.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam, jak następuje :

#### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do poboru opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem :

1. obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Boryniczach, powiatu Bobreckiego, od mostu na rzece Suchodołce, z obowiązkiem utrzymania tak tego mostu jak i wszystkich innych mostów w obrębie gminy położonych, oraz utrzymania w obrębie gminy drogi szutrowanej, przy której most omycony jest położony, według następującego wymiaru :

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 1 (jeden) ct.

2. Od bydłał przepędzanych :

- a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła 1 (jeden) ct. ;
- b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct. ;
- c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

2. Gminie wspólnie z obszarem dworskim w Zarwanicy, powiatu Podhajeckiego, od mostu na rzece Strypie w Zarwanicy, według następującej taryfy :

Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 2 (dwa) ct.

3. Od bydłał przepędzanych :

- a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła 2 (dwa) ct.
- b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.

3. Gminie wspólnie z obszarem dworskim w Sołowie, powiatu Stryjskiego, do pobierania myta mostowego na drodze gminnej, prowadzącej od Behowa do kolei lwowsko-czerniowieckiej, z obowiązkiem utrzymania trzech mostów na tejże drodze położonych.

4. Obszarowi dworskiemu w Glinny powiatu leżańskiego, od mostów na rzece Strypie, przy drodze gminnej z Pomorzian przez Glinę Kozłowa.

Przy każdym z tych dwóch myt (pod poz. 3. i 4. wyszczególnionych) pobierać należy opłaty podług następującej taryfy :

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct. ;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct. ;
- c) od pięciu świń, cieląt, owiec lub innego bydła drobnego 1 (jeden) ct.

5. Obszarowi dworskiemu w Sufeczynie, powiatu Dobromilskiego, od dwóch mostów na rzece Stubnicy przy jednej zaporze mytniczej, podług następującej taryfy :

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) ct. ;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct. ;
- c) od pięciu świń, cieląt, owiec lub innego bydła drobnego 1 (jeden) ct.

6. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Nadolanach, powiatu Sanockiego, od dwóch mostów na drodze gminnej w Nadolanach w kierunku gościńca rymanowskiego położonych.

Pobór myta odbywać się ma przy moście krótszym od strony Nowotańca, podług następującej taryfy :

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct. ;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego wolnego, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to : od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, oraz od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 1 (jeden) ct. ;
- c) od pięciu sztuk bydła pędzonego, jakoto : od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jak również pędzonej sztuki młodego bydła tego rodzaju 1 (jeden) ct.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Członkowie gminy i obszaru dworskiego w Nadolanach, wolni są od opłaty myta.

7. Obszarowi dworskiemu w Jankowicach, powiatu Chrzanowskiego, od przewozu przez rzekę Wisłę w Jankowicach.

8. Obszarowi dworskiemu w Krasiczynie, powiatu Przemyskiego, od przewozu przez rzekę San w Krasiczynie.

Od każdego z tych dwóch myt (pod poz. 7. i 8. poszczególnionych), pobierać należy opłatę podług następującego wymiaru:

- a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) ct.;
- b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego lub zaprzęzonego 2 (dwa) ct.;
- c) od jednego źrebięcia do 2 lat (jeden) ct.;
- d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, bukata i trzylatki 2 (dwa) ct.;
- e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze 2 lat, świni karmnej, owcy, kozła i małych świń 1 (jeden) ct.

9. Obszarom dworskim w Korniowie i Uniżu, powiatu Horodeńskiego, od przewozu przez rzekę Dniestr w Korniowie, według następującego wymiaru:

- a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) ct.;
- b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego lub zaprzęzonego 6 (sześć) ct.;
- c) od jednego źrebięcia do 2 lat 2 (dwa) ct.;
- d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukata i trzylatki 4 (cztery) ct.;
- e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze 2 lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) ct.

10. Gminie w Gromcu, powiatu Chrzanowskiego, od przewozu przez rzekę Wisłę w Gromcu, podług następującej taryfy:

- a) od jednej osoby pieszej, jadącej powozem lub wierzchem 1 (jeden) ct.;
- b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzęzonego 2 (dwa) ct.;
- c) od jednego wołu na rzeź, albo w jarzmie, od krowy, bukata i trzylatki 2 (dwa) ct.;
- d) od jednego źrebięcia do dwóch lat, jakoteż od jednego cielęcia nie mającego jeszcze dwóch lat, od świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) ct.

Od bydła niesionego, bądź też wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

11. Obszarowi dworskiemu w Babicach, powiatu Przemyskiego, od przewozu przez rzekę San w Babicach, według następującego wymiaru:

- a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) ct.;
- b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego lub zaprzęzonego 3 (trzy) ct.;
- c) od jednego źrebięcia od 2 lat 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> (półtora) ct.;
- d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukata i trzylatki 3 (trzy) ct.;
- e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze 2 lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1<sup>1</sup>/<sub>3</sub> (półtora) ct.

12. Obszarowi dworskiemu w Szczucinie, powiatu Dąbrowskiego, od przewozu przez rzekę Wisłę pod Łęką Szczucińską, według następującego wymiaru:

- a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) ct.;
- b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego lub zaprzęzonego 5 (pięć) ct.;
- c) od jednego źrebięcia do 2 lat 2 (dwa) ct.;
- d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmi krowy, jałownika, bukata i trzylatki (pięć) ct.;
- e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze 2 lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 2 (dwa) ct.

## Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty rlniczej i o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nięda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca wnosi przyjęcie całej awały *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje całą uchwałę *en bloc*.



Uchwalivszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku p. Emila Torosiewicza o poparcie missyi katolickich subwencją 3.000 zł.

Przemawia p. Emil Torosiewicz, uzasadniając powyższy wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku p. Merunowicza o przyspieszenie zaprowadzenia przymusu ubezpieczenia budynków od szkód ogniowych.

Przemawia p. Merunowicz, uzasadniając swój wniosek i wnosi pod względem formalnym przekazanie tego wniosku komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku p. Olpińskiego o przyznanie wdowie po poecie ruskim, Markjanie Szaszkiwiczu, dożywotniego zaopatrzenia w kwocie 300 zł. rocznie.

Przemawia p. Olpiński, uzasadniając swój wniosek, i wnosi pod względem formalnym odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje :

Sprawozdanie komisji administracyjnej o czynnościach V. Departamentu Wydziału krajowego za rok 1893.

Sprawozdawca p. Trzeciecki. uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie z V. departamentu Wydziału krajowego za czas od 1. stycznia po koniec listopada 1893 roku.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego co do przyznania technikom dyplomowanym i kandydatom notaryalnym prawa wybierania członków Rady miejskiej we Lwowie i Krakowie.

Sprawozdawca p. Fruchtman, uwolniony od czytania sprawozdania, zwraca uwagę na następujące myłki druku:

1. na stronie 2. sprawozdania, w ustępie 4. od góry, w wierszu 4. od góry, zamiast słów: „stanowiąc mają dodatkami do §. 1.“, ma być: „stanowiąc mają dodatki do §. 1“;

2. w projekcie ustawy stanowiącej Al. B. sprawozdania, w Art. I., w alinei b., po słowach: „ustawą przepisane“ winien być średnik, po czem zdanie: „jeżeli te osoby są obywatelami państwa austriackiego“, winno być wydrukowane w osobnym wierszu.

Następnie odczytuje sprawozdawca wniosek komisji, który brzmi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące projekty ustaw:

## I. U s t a w a

z dnia . . . . . zawierająca dodatek do §. 1. ordynacyi wyborczej dla gminy król. stoł. miasta Lwowa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządza, co następuje:

### Art. I.

Prawo wybierania Radnych miejskich mają z pomiędzy przynależnych do gminy i uczestników, oprócz osób w ust. 2. lit. g. §-fu 1. ordynacyi wyborczej dla gminy król. stoł. miasta Lwowa z dnia 14. października 1870 Dz. u. kr. Nr 79 wymienionych także:

a) technicy, którzy studia swoje w jednej z wyższych szkół technicznych austriackich ukończyli i tamże egzamin dyplomowy lub egzamina państwowe z dobrym skutkiem złożyli;

- b) kandydaci notaryalni, którzy posiadają wszystkie warunki do uzyskania posady notaryalnej ustawą przepisane; jeżeli te osoby są obywatelami Państwa austriackiego.

#### Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

#### Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

### II. U s t a w a

z dnia . . . . . zawierająca dodatek do §. 22. i 32. prowizorycznego statutu dla król. stołecz. miasta Krakowa.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicji i Lodomerji z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam, co następuje:

#### Art. I.

Prawo do głosowania na radców miejskich mają oprócz osób w §. 22. lit. g. prowizorycznego statutu dla gminy król. stoł. miasta Krakowa z dnia 1. kwietnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 7, wymienionych, także:

- a) technicy, którzy studia swoje w jednej z wyższych szkół technicznych austriackich ukończyli i tamże egzamin dyplomowy lub egzamina państwowe z dobrym skutkiem złożyli;
- b) kandydaci notaryalni, którzy posiadają wszystkie warunki do uzyskania posady notaryalnej ustawą przepisane; jeżeli te osoby są obywatelami Państwa austriackiego.

Ci wyborcy umieszczeni będą w pierwszym kole wyborczem (§. 32. statutu dla kr. stoł. miasta Krakowa z dnia 1. kwietnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 7).

#### Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

#### Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Przemawia p. Weigel, zapowiadając wniesienie w rozprawie szczegółowej nad II. projektem ustawy dwu poprawek do Art. I. al. b.

Przemawia sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca p. Fruchtmann czyta:

### U s t a w a

z . . . . . zawierająca dodatek do §. 1. ordynacyi wyborczej dla gminy król. stoł. miasta Lwowa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicji i Lodomerji z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam, co następuje:

#### Art. I.

Prawo wybierania Radnych miejskich mają z pomiędzy przynależnych do gminy i uczestników, oprócz osób w ust. 2. lit. g. §-fu 1. ordynacyi wyborczej dla gminy król. stoł. miasta Lwowa z dnia 14. października 1870 Dz. u. kr. Nr. 79 wymienionych także:

- a) technicy, którzy studia swoje w jednej z wyższych szkół technicznych austriackich ukończyli i tamże egzamin dyplomowy lub egzamina państwowe z dobrym skutkiem złożyli;
- b) kandydaci notaryalni, którzy posiadają wszystkie warunki do uzyskania posady notaryalnej ustawą przepisane; jeżeli te osoby są obywatelami Państwa austriackiego.

#### Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Gdy nikt głosu nie żąda, wnosi sprawozdawca przyjęcie tego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała powyższy wniosek i w oddzielnem głosowaniu przyjmuje cały powyższy projekt ustawy *en bloc*.

Sprawozdawca czyta:

### U s t a w a

z dnia . . . . . zawierająca dodatek do §. 22. i 32. prowizorycznego statutu dla król. stoł. miasta Krakowa.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

#### Art. I.

Prawo głosowania na radców miejskich mają oprócz osób w §. 22. lit. g. prowizorycznego statutu dla gminy król. stoł. miasta Krakowa z dnia 1. kwietnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 7, wymienionych, także:

- a) technicy, którzy studia swoje w jednej z wyższych szkół technicznych austriackich ukończyli i tamże egzamin dyplomowy lub egzamina państwowe z dobrym skutkiem złożyli;
- b) kandydaci notaryalni, którzy posiadają wszystkie warunki do uzyskania posady notaryalnej ustawą przepisane; jeżeli te osoby są obywatelami Państwa austriackiego.

Ci wyborcy umieszczeni będą w pierwszym kole wyborczem (§. 32. statutu dla król. stołecz. miasta Krakowa z dnia 1. kwietnia 1866. Dz. u. kr. Nr. 7)

Przemawia p. Weigel i wnosi opuszczenie w Art. I., w al. b. słów: „jeżeli te osoby są obywatelami Państwa austriackiego“, tudzież dodanie w tymże artykule, osobnej alinei c. która ma brzmieć:

c) magistrowie farmacyi.

Izba popiera te poprawki.

Przemawia sprawozdawca.

Izba w głosowaniu uchwała Art. I. w brzmieniu proponowanem przez komisją, odrzuca więc poprawkę wniesioną przez p. Weigla o opuszcze-

nie słów: „jeżeli te osoby są obywatelami Państwa austriackiego“.

Następnie w oddzielnem głosowaniu przyjmuje Izba poprawkę p. Weigla o dodaniu ustępu: c) magistrowie farmacyi.

Sprawozdawca czyta:

#### Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy artykuł zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

#### Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba bez rozprawy uchwała ten artykuł zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta nagłówek i wstęp ustawy, który brzmi:

### U s t a w a

z dnia . . . . . zawierająca dodatek do §. 22. i 32. prowizorycznego statutu dla król. stołecz. miasta Krakowa.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Izba uchwała powyższy wstęp i nagłówek. Marszałek oznajmia, że wobec tego, iż uchwalona została poprawka, umieści trzecie czytanie dopiero uchwalonych ustaw na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku p. Fruchtmana zmierzającym do uchylenia niektórych uciążliwych przepisów przy wymiarze należności rządowych od przeniesienia własności.

Sprawozdawca p. Fruchtman, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd:

1. Aby uchylił postanowienia §. 8. rozp. Ministerstwa sprawiedliwości i skarbu z dnia 26. maja 1890 Nr. 93. dz. p. p. i przyznał ulgi w wymiarze należności prawnych §-fem 1. ustawy z dnia 31. marca 1890, L. 53. Dz. p. p. zaprowadzone także w wypadkach przeniesienia idealnych części takich nieruchomości, których wartość kwoty 500 zł., 4.000 zł. ewentualnie 8.000 zł. przewyższa, jeżeli wartość przeniesionej części idealnej zostaje w ramach ustawą z dnia 31. marca 1890, L. 53. Dz. p. p. zakreślonych;

2. aby w drodze administracyjnej a ewentualnie w drodze ustawy uchylił dotychczasową praktykę, według której c. k. władze skarbowe w wypadkach, w których c. k. Sądy należność spadkową, markami stemplowymi uiszczą się mającą, wymierzają, — w razie niedostarczenia marek stemplowych w ośmiodniowym terminie — potrójną należność od osób obowiązanych ściągają.

Przemawia c. k. Komisarz rządowy, Radea dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Przemawia sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd:

1. Aby uchylił postanowienia §. 8. rozp. Ministerstwa sprawiedliwości i skarbu z dnia 26. maja 1890 Nr. 93. dz. p. p. i przyznał ulgi w wymiarze należności prawnych §-fem 1. ustawy z dnia 31. marca 1890, L. 53. Dz. p. p. zaprowadzone także w wypadkach przeniesienia idealnych części takich nieruchomości, których wartość kwoty 500 zł., 4.000 zł. ewentualnie 8.000 zł. przewyższa, jeżeli wartość przeniesionej części idealnej zostaje w ramach ustawą z dnia 31. marca 1890, L. 53. Dz. p. p. zakreślonych.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd:

2. aby w drodze administracyjnej a ewentualnie w drodze ustawy uchylił dotychczasową praktykę, według której c. k. władze skarbowe w wypadkach, w których c. k. Sądy należność spadkową, markami stemplowymi uiszczą się mającą, wymierzają, — w razie niedostarczenia marek stemplowych w ośmiodniowym terminie — potrójną należność od osób obowiązanych ściągają.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji Jana Michalca, organisty z Trzemeśni o przyjęcie syna na koszt kraju do zakładu głuchoniemych we Lwowie.

Sprawozdawca p. ks. Hamorak, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Porucza się Wydziałowi krajowemu petycję Jana Michalca, organisty z Trzemeśni, o przyjęcie syna tegoż, Jana Rudolfa, do Zakładu głuchoniemych we Lwowie na koszt kraju do możliwego uwzględnienia przy udzielaniu dla głuchoniemych przeznaczonych stypendyów.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Wybór komisji przemysłowej z 12 członków.

Marszałek powołuje na skrutatorów wyboru pp.: Szeliskiego, Olpińskiego, Palcha i X. Hamoraka.

Po odebraniu od posłów kartek głosowania i obliczeniu oddanych głosów, udziela Marszałek głosu p. Szeliskiemu celem zdania sprawy z wyboru.

P. Szeliski zdaje sprawę z dokonanego wyboru 12 członków komisji przemysłowej.

Na 97 głosujących wybrani zostali pp.: Czaykowski, Chrzanowski, Czartoryski, Goldman, Michalski, Okuniewski, Rutowski, Słonecki Duklan, Szczepanowski, Tarnowski Stanisław (sen.) Weigel, Żardecki

Marszałek stwierdza, że powyżej wymienieni posłowie zostali wybrani do komisji przemysłowej:

Marszałek podaje do wiadomości Izby następujący wynik ukonstytuowania się komisji górniczej.

Przewodniczącym wybrany: p. Gorayski.

Zastępcą przewodniczącego wybrany: p. Adam Skrzyński.

Sekretarzem wybrany: p. Ochrymowicz.

Marszałek zarządza odczytanie interpelacji wniesionych do biura marszałkowskiego.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta następującą interpelację:

### Interpelacya

do c. k. Komisarza rządowego.

Zważywszy, iż kilkanaście gmin powiatu Żywieckiego już od dłuższego czasu i dotąd nie posiadały i nie posiadają stałych nauczycieli, ani też ich pomocników przy szkołach ludowych;

zważywszy, iż zdarzają się wypadki, iż nie tylko w powiecie Żywieckim, ale i w całym kraju przy wakujących posadach nauczycielskich gminy dotyczące, pomimo że nie mają nawet przez dłuższy czas nauczycieli, muszą jednakże ponosić w całości stały roczny dodatek i takowy do funduszu szkolnego dopłacić, przez co wyrządza się krzywda tymże gminom, gdyż pomimo ponoszenia kosztów, nie korzystają z nauki potrzebnej: dlatego zapytujemy Wysoki Rząd, o ile jest słuszne ściąganie takich prestacji szkolnych, czy nie byłoby wskazaniem w danym razie uwolnić takie gminy od obowiązku płacenia tegoż dodatku za czas, przez który posada nauczyciela przy dotyczącej szkole wakuje?

Lwów dnia 25. stycznia 1894.

Wojciech Mizia  
Interpelujący.

Klemensiewicz, A. Barabasz, Okuniewski, Rożankowski, Huryk, Hamorak, Kułaczkowski, Kowalski, Tyszkowki, Dr. Midowicz, St. Strzygowski, Palch, Teliszewski, Dr. Olpiński, Żardecki, S. Potoczek, W. Strępek, Antoniewicz, Korol.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę zakomunikuje c. k. Komisarzowi rządowemu.

P. Okuniewski odczytuje następującą interpelację:

### Interpelacya

do Wysokiego Wydziału krajowego.

Jeszcze na posiedzeniu Sejmu krajowego z dnia 27. października 1890. postanowiono osobną uchwałą Sejmu krajowego przedsięwziąć restaurację starożytnego zamku w Olesku i przeznaczono na ten cel na rok 1891 kwotę 18.000 zł. w. a.

Dalej uchwalono rezolucję: „Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby z końcem roku 1891 przedłożył Wysokiemu Sejmowi sprawozdanie o przeprowadzonych robotach restauracyjnych, zaopatrzone szkicami i rachunkami.“

Na tej samej sesji weszły do Sejmu liczne petycje od gmin wiejskich z prośbą, by w odrestaurowanym zamku założono szkołę gospodarstwa wiejskiego, zaś poseł Antoniewicz przedłożył w tej sprawie odpowiadający powyższym żądaniom wniosek, a mianowicie:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Zamek Oleski ma być odrestaurowany w krótkim czasie w tym celu, ażeby w nim można było umieścić szkołę gospodarską (rolniczo-sadowniczo-pszczelniczą) dla dzieci włościańskich;

2. w szkole tej mają także odbywać roczny kurs nauki gospodarstwa kandydaci, a względnie nauczyciele szkół ludowych.

3. językiem wykładowym w tej szkole ma być język ruski.

Wniosek ten został na tej samej sesji, t. j. 12. listopada przez Wysoki Sejm przychylnie przyjęty.

Na tem bowiem posiedzeniu Sejmu krajowego przyjęto jednogłośnie i z zapalem rezolucję, przedłożoną przez komisję gospodarstwa krajowego w następującej treści: „I. Sejm odstępuje wniosek posła Antoniewicza i towarzyszy o umieszczenie w odrestaurowanym zamku

oleskim szkoły gospodarskiej dla dzieci właściańskich, Wydziałowi krajowemu z tem poleceniem, ażeby przy sposobności przeprowadzenia ścisłych studyów co do adaptacji tego zamku na umieszczenie jakiegokolwiek Zakładu krajowego, a to w myśl uchwały sejmowej z dnia 27. Października b. r., nie spuszczał z oka kwestyi, czy w rzeczonym gmachu nie możnaby umieścić niższej szkoły rolniczo-sadowniczo-pszczelniczej, i ażeby o wyniku swoich badań przedłożył sprawozdanie na następnej sesyi sejmowej."

W obec tego, że już czwarty rok mija od tej uchwały, którą Wysoki Sejm zgodnie i z widocznym zapałem powziął, przykrą jest rzeczą dla podpisanych, że muszą Wydziałowi krajowemu oświadczyć swoje uzasadnione niezadowolienie z powodu zaniedbania tak ważnej sprawy i zarazem zainterpelować:

1. Z jakich powodów Wydział krajowy tak bezwzględnie odracza wykonanie tak ważnej i tak gorąco pożądaney sprawy,

2. Czy i co zamierza Wydział krajowy uczynić, by ta szczęśliwie poczęta sprawa została już raz w interesie kraju po myśli jednogłośnej uchwały sejmowej załatwioną?

Lwów dnia 12/24 stycznia 1894.

Dr. Antoniewicz w. r.

Potoczek, Stręk, Mizia, Rożankowski, Hamorak, Kowalski, Żardecki, Kułaczkowski, J. Romańczuk, Korol, A. Barabasz, Teliszewski, Okuniewski, Huryk, Dr. Olpiński.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę komunikuje Wydziałowi krajowemu.

P. Okuniewski czyta następującą interpelację:

### Interpelacya

do JW-go pana K. Komisarza rządowego.

Dnia 1. października 1892 r. przybył do miasteczka Birczy, powiatu Dobromilskiego, komisarz powiatowy Paszkudzki, zwołał Radę gminną a wręczywszy naczelnikowi gminy uchwałę, suspendującą go w urzędowaniu, zawiadomił o tem Radę gminną a zarazem podał do

wiadomości, że naczelnikiem gminy ustanawia Włodzimierza Gudzia, miejscowego nauczyciela i radnego.

Tak więc bez wyboru i bez rozwiązania Rady gminnej został zamianowany przez komisarza Paszkudzkiego naczelnikiem gminy miasteczka Birczy Włodzimierz Gudzio, zostający w czynnej służbie jako nauczyciel szkoły ludowej, który do dziś dnia jako taki urzęduje, wszelkie pisma jako naczelnik gminy podpisuje, zwołuje posiedzenia Rady gminnej, prezyduje na tychże a nawet pensyę naczelnika gminy zaczął pobierać.

Ten to przez komisarza Paszkudzkiego zamianowany naczelnik gminy wykonywał nawet władzę policyjną w gminie, gdyż skazywał mieszkańców na różne kary, jak n. p. Uschera Monda na dwa dni aresztu, a nieprawne te wyroki Starostwo w Dobromilu zatwierdzało, zaskuspendował na rozkaz Paszkudzkiego lekarza miejskiego, Dra Bendla w urzędowaniu, a wniesione do Rady gminnej przedstawienie sam odrzucił, co dało powód, do dochodzeń karnych przeciw Gudziowi o nadużycie władzy urzędowej; ten Gudzio ułożył sam listę wyborczą do przeprowadzenia nowych wyborów gminnych, sam dyrymował przy głosowaniu nad reklamacjami, sam rozpiisał wybory i sam je przeprowadzał, chociaż faktycznie nie był przez Radę gminną wybranym na naczelnika gminy. Zażalenia, wnoszone do c. k. Namiestnictwa, nie odniosły żadnego skutku.

Zważywszy, że wedle §§. 354, 384, 49 ordynacyi wyborczej gminnej nie może urzędować jako naczelnik gminy ten, kogo Rada gminna naczelnikiem nie wybrała, a wybór Gudzia, jako zostającego w służbie nauczycielskiej, byłby nieważnym;

zważywszy, że wedle §. 45. ustawy gminnej zwoływane przez Włodzimierza Gudzia posiedzenia Rady gminnej i zapadłe na nich uchwały są nieważne;

zważywszy, że bezprawnem postępowaniem komisarza Paszkudzkiego zostały naruszone prawa konstytucyjne mieszkańców miasteczka Birczy i autonomja gminy;

Zapytują podpisani:

1. Czem usprawiedliwi Rząd to bezprawne postępowanie komisarza Paszkudzkiego?

2. Czy i kiedy zamierza pociągnąć tegoż komisarza do odpowiedzialności za jawne naruszanie ustaw?

3. Czy i jaką da satysfakcję pokrzywdzonym obywatelom miasteczka Birczy?

We Lwowie dnia 25. stycznia 1894.

Interpelujący:  
Dr. Korol w. r.

Dr. Antoniewicz, Rożankowski, Dr. Sawczak, Dr. Olpiński, Hamorak, Żardecki, Teliszewski, J. Romańczuk, Potoczek, A. Barabasz, Stręk, Mizia, Okuniewski, Huryk, Kułaczkowski, Klemensiewicz.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda do wiadomości c. k. Komisarza rządowego.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza najbliższe posiedzenie na dzień 27. stycznia b. r. godzinę 11 rano, oznajmiając, że porządek dzienny tego posiedzenia będzie postom rozesłany.

Koniec posiedzenia o godzinie 12 minut 35 po południu.

Marszałek

*Eustachy Sanguszko*

Sekretarze;

*Dr. Franciszek Paszkowski*  
*Duklan Stonecki.*





# Protokół

## 9. posiedzenia, 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego

**z dnia 27. Stycznia 1894.**

Początek posiedzenia o godzinie 11-tej minut 30 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: pp. Dr. Franciszek Paszkowski, Duklan Słonecki, X. Mikołaj Siczynski, Jan Trzeciński.

Obecnych posłów: 117.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 7 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów. Protokół 8 posiedzenia złożony jest do przejrzenia w biurze sejmowem.

Marszałek zawiadamia Izbę, że komisya kolejowa ukonstytuowała się, wybierając przewodniczącym: J. p. Zaleskiego;

Zastępcą przewodniczącego: p. hr. Męcińskiego;

Sekretarzem: p. Sękowskiego.

Marszałek oznajmia, iż udzielił p. Dydyńskiemu urlopu na 4 dni.

Sekretarz p. Paszkowski odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 27. Stycznia b. r., które przydzielono następującym komisjom:

Komisji podatkowej: L. s. 955, 961.

Komisji prawniczej: L. s. 956.

Komisji gospodarstwa krajowego: L. s. 957, 964, 1001.

Komisji budżetowej: 958, 962, 965, 966, 970, 977, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 991, 997, 998, 999, 1000.

Po odczytaniu petycji L. s. 1002 zabiera głos p. Zdzisław Skrzyński i popiera ją, poczem Izba przydziela tę petycję komisji budżetowej.

Marszałek przemawia w kwestyi formalnej.

Dalej zostały przydzielone komisji budżetowej petycje: L. s. 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009, 1010, 1015, 1016, 1023, 1027.

Komisji drogowej: L. s. 959, 960, 963, 1014.

Komisji szkolnej: L. s. 967, 968, 969, 972, 973, 974, 975, 976.

Komisji administracyjnej: L. s. 971, 992.

Komisji kolejowej: L. s. 978.

Komisji przemysłowej: 987, 988, 989, 990.

Komisji gminnej: 993, 994, 995, 996.

C. k. komisarz rządowy, Radca dworu, Włodzimierz hr. Łoś odpowiada na wniesione interpelacje: 1) p. Antoniewicza i towarzyszy w sprawie rozwiązania ruskiego wiecu w Drohobyczu, tudzież: 2) p. Okuniewskiego i towarzyszy w sprawie rozwiązania gr. kat. seminaryum we Wiedniu.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego zabiera głos p. Abrahamowicz, który imieniem komisji budżetowej wnosi, ażeby petycję obszaru dworskiego w Sokołowie i miasta Sokołowa, L. s. 508. przydzieloną komisji budżetowej, odesłano do komisji drogowej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Piewsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowych szkołach rolniczych, folwarku i torfiarni w Dublanach.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania prosi o sprostowanie następującej omyłki druku w sprawozdaniu: na na stronie 13 pod napisem „Wysoki Sejm raczy uchwalić“ w ustępie III po wyrazach „ustęp A. B.“ powinna być jedynka rzymska nie arabska. Pod względem formalnym wnosi sprawozdawca odesłanie tego sprawozdania do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia przy szkołach rolniczych w Dublanach i Czernichowie stałych posad kasyerów-rachmistrzów i pisarzy.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania, wnosi imieniem Wydziału krajowego przekazanie tego sprawozdania komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Krakowiec na pobór opłaty gminnej od trunków spirytusowych i od piwa.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, odczytuje sprawozdanie powyższe, zakończone następującym projektem ustawy:

#### U s t a w a :

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie Krakowiec, powiatu Jaworowskiego, na pobór opłaty

gminnej od napojów spirytusowych, od piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

#### Art. I.

Gminie miasteczka Krakowiec, w powiecie Jaworów, zezwala się pobierać w latach 1894, 1895, 1896, 1897, 1898 i 1899 opłatę gminną od napojów spirytusowych tudzież od piwa i miodu w gminie wyrabianych lub w jej obręb wprowadzanych i w niej zużywanych według następującej taryfy:

1. Od jednego litrostopnia alkoholu (podług 100 stopniowego alkoholometra) w wódce, okowicie lub spirytusie po 10 ct. w. a., czyli od 100 stopni (hektolitra) alkoholu po 10 zł. w. a.;

2. Od hektolitra napojów słodzonych spirytusowych, araku, rumu, śliwowiecy i ponczowej esenyi po 4 zł. w. a.;

3. Od hektolitra piwa wszelkiego gatunku po 1 zł. w. a.;

4. Od hektolitra miodu po 4 zł. w. a.;

#### Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy ci, którzy napoje w art. I. poszczególnione dla konsumpcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, czy to na sprzedaż, czy na własny użytek.

#### Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Krakowiec.

#### Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcyi ani obrotu handlowego.

#### Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

#### Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Trzecieckiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowej szkole ogrodniczej w Tarnowie.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania, wnosi imieniem Wydziału krajowego przekazanie tego przedmiotu komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek sprawozdawcy bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie wyznaczenia dalszej subwencji za zalesienie wydm piaszczystych w powiecie Niskim.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania, wnosi imieniem Wydziału krajowego przekazanie tego sprawozdania komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1. Radzie powiatowej w Dąbrowej na drogach powiatowych Dąbrowa-Żabno-Otfinów i Szczucin-Otałęż;

2. Radzie powiatowej w Jasle na drogach powiatowych Warzycko-Lubelskiej i Frysztacko-Brzostockiej;

3. Radzie powiatowej w Kamionce Strumiłowej na drodze powiatowej Zadwórze-Lisko;

4. Radzie powiatowej w Łańcucie na drodze powiatowej Łańcut-Leżajsk;

5. Radzie powiatowej w Śniatynie na drogach powiatowych z Załucza do Rożnowa i z Zabłotowa do Rożnowa;

6. Radzie powiatowej w Stryju, od mostu powiatowego na rzece Opór w Hrebenowie.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, odczytuje sprawozdanie powyższe zakończone następującym projektem uchwały:

### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych.

1. Radzie powiatowej w Dąbrowej na drogach powiatowych Dąbrowa-Żabno-Otfinów i Szczucin-Otałęż;

2. Radzie powiatowej w Jasle na drogach powiatowych Warzycko-Lubelskiej i Frysztacko-Brzostockiej;

3. Radzie powiatowej w Kamionce Strumiłowej na drodze powiatowej Zadwórze-Lisko;

4. Radzie powiatowej w Łańcucie na drodze powiatowej Łańcut-Leżajsk;

5. Radzie powiatowej w Śniatynie na drogach powiatowych z Załucza do Rożnowa i z Zabłotowa do Rożnowa;

6. Radzie powiatowej w Stryju od mostu powiatowego na rzece Opór w Hrebenowie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

### Art. I.

Radom powiatowym w Dąbrowej, Jasle, Kamionce Strumiłowej, Łańcucie, Śniatynie i Stryju, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszów powiatowych, a mianowicie:

1. Radzie powiatowej w Dąbrowej, prawo do pobierania myta drogowego na drodze powiatowej Dąbrowa-Żabno-Otfinów na jednej stacji mytniczej, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i od koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

2. Radzie powiatowej w Dąbrowej, prawo do pobierania myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Szczucin-Otałęż na jednej stacji mytniczej według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu: drogowego 2 (dwa) ct., mostowego 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie

w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych: drogowego 1 (jeden) ct., mostowego 1 (jeden) ct.;

- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego: drogowego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct., mostowego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

3. Radzie powiatowej w Jasle nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta drogowego na drodze powiatowej Warzycko-Lubelskiej i na drodze powiatowej Frysztacko-Brzostockiej, na każdej z tych dróg przy jednej zaporze, podług następującej taryfy:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

4. Radzie powiatowej w Kamionce Strumiołowej prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Zadwórze-Lisko, a to: myta drogowego i myta mostowego według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu: drogowego 2 (dwa) ct., mostowego 2 (dwa) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych: drogowego 1 (jeden) ct., mostowego 1 (jeden) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego: drogowego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct., mostowego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

5. Radzie powiatowej w Łańcucie prawo do poboru myta drogowego na drodze powiatowej Łańcut-Leżajsk na trzech stacyach, na każdej podług następującej taryfy:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

Z dniem wejścia w wykonanie niniejszej uchwały traci moc obowiązującą koncesya z dnia 14. marca 1890 (Dz. ust. kraj. Nr. 28), którą

nadanem było Radzie powiatowej w Łańcucie prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Łańcut-Leżajsk.

6. Radzie powiatowej w Śniatynie, prawo do pobierania myta na drodze powiatowej z Zaluca do Rożnowa, a to: myta drogowego na dwóch stacyach z zachowaniem odległości 15 kilometrów między jedną a drugą stacją i myta mostowego od mostu na rzece Rybnicy w Rożnowie, według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

7. Radzie powiatowej w Śniatynie prawo do pobierania myta na drodze powiatowej z Zabłotowa do Rożnowa, a to: myta drogowego na jednej stacyi i myta mostowego od mostu na rzece Prucie pod Zabłotowem na drugiej stacyi.

Opłaty pobierać należy według następującego wymiaru:

#### A) Myto drogowe:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

#### B) Myto mostowe:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $1\frac{1}{2}$  (półtora) ct.

Pobór myta na drodze z Zabłotowa do Rożnowa i od mostu pod Zabłotowem rozpocznie się dopiero po wykończeniu przedmiotów omyconych i oddaniu ich do użytku publicznego.

8. Radzie powiatowej w Stryju prawo do pobierania myta mostowego od mostu powiatowego na rzece Opór w Hrebenowie, podług następującej taryfy:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) ct ;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;
- c) od pięciu sztuk bydła pędzonego drobnego jako to: cieląt, owiec, kóz, nierogacizny i t. p. 1 (jeden) ct.

Art. II.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy, następnie na wniosek p. Trzecieckiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje :

Trzecie czytanie projektu ustawy zawierającej dodatek do §. 1. ordynacyi wyborczej dla dla gminy miasta Lwowa i projektu ustawy zawierającej dodatek do §§. 22 i 32 prowizorycznego statutu dla miasta Krakowa.

Sprawozdawca p. Fruchtmann czyta projekt następującej ustawy :

U s t a w a :

z dnia . . . . . zawierająca dodatek do §. 22. i 32. prowizorycznego statutu dla król. stoł. miasta Krakowa.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje :

Art. I.

Prawo głosowania na radców miejskich mają oprócz osób w §. 22. lit. g. prowizorycznego statutu dla gminy król. stoł. miasta Krakowa z dnia 1. Kwietnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 7, wymienionych, także :

- a) technicy, którzy studia swoje w jednej z wyższych szkół technicznych austriackich ukończyli i tamże egzamin dyplomowy i egzamina państwowe z dobrym skutkiem złożyli ;
  - b) kandydaci notaryalni, którzy posiadają wszystkie warunki do uzyskania posady notaryalnej ustawą przepisane ;
  - c) magistrowie farmacyi ;
- jeżeli te osoby są obywatelami państwa austriackiego.

Ci wyborcy umieszczeni będą w pierwszym kole wyborczem (§. 32. statutu dla kr. stoł. miasta Krakowa z dnia 1. kwietnia 1866. Dz. u. kr. Nr. 7).

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca p. Fruchtmann czyta projekt ustawy :

U s t a w a :

Z dnia . . . . . zawierająca dodatek do §. 1. ordynacyi wyborczej dla gminy król. stoł. miasta Lwowa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje :

Art. I.

Prawo wybierania Radnych miejskich mają z pomiędzy należnych do gminy i uczestników, oprócz osób w ust. 2. lit. g. §-fu 1. ordynacyi wyborczej dla gminy król. stoł. miasta Lwowa z dnia 14. Października 1870 Dz. u. kr. Nr. 79 wymienionych także :

- a) technicy, którzy studia swoje w jednej z wyższych szkół technicznych austriackich

ukończyli i tamże egzamin dyplomowy lub egzamina państwowe z dobrym skutkiem złożyli;

- b) kandydaci notaryalni, którzy posiadają wszystkie warunki do uzyskania posady notaryalnej ustawą przepisane;

jeżeli te osoby są obywatelami Państwa austriackiego.

#### Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

#### Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej co do zakupu realności na cele szpitalne i co do kredytu na czynności przygotowawcze do budowy kliniki chorób wewnętrznych i chirurgicznej.

Sprawozdawca p. Czyżewicz uwolniony od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

I. Sejm zatwierdza kontrakt zawarty przez Wydział krajowy w dniu 21. Listopada 1893, z p. Wiktoryą Szimserową o kupno realności pod l. k. 381 i 382<sup>1/4</sup>, we Lwowie położonej i udziela Wydziałowi krajowemu kredyt nadzwyczajny na r. 1894 w sumie . 41.000 zł.

a to:

- a) na wypłatę ceny kupna . . . 25.000 „  
b) na koszt adaptacji i rozszerzenia powyższej realności na pawilon chorych załącznych kwotę . . . 16.000 zł.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z pierwszym wnioskiem komisji.

Przed odczytaniem drugiego wniosku komisji, sprawozdawca p. Czyżewicz prosi o sprostowanie następującej omyłki druku. W dołączonym do sprawozdania Wydziału krajowego alegacie A. po słowach: „stają przedemną osobiście mi znani“ wypuszczone są słowa: „Wielmożna Marya z Obalewskich Szimserowa“, poczem czyta sprawozdawca następujący wniosek komisji:

II. Sejm zatwierdza wstawiony do preliminarza budżetu na rok 1894 kredyt w sumie

3000 zł. na czynności przygotowawcze, ułożenia programu, planu i kosztorysu budowy klinik wewnętrznej i chirurgicznej, laboratorium i kuchni.

Izba bez rozprawy chwala zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w przedmiocie prośby gminy Czarnołosce, w powiecie Tłumackim, o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 230 zł. 16 ct. uiszczonej gminie m. Stanisławowa, tytułem zwrotu kosztów utrzymania sierot po śp. Włodzimierzu Raczyńskim.

Sprawozdawca p. Czyżewicz uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Koszta utrzymania małoletnich dzieci po śp. Włodzimierzu Raczyńskim w kwocie 230 zł. 16 ct. narosłe, a gminie m. Stanisławów przez gminę Czarnołosce zwrócone, przyjmuje się na fundusz krajowy, R. XVII.

W rozprawie nad tym wnioskiem przemawia p. Potoczek i stawia następującą rezolucję:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wydział Krajowy, aby w przedłożyc się mającym projekcie reformy gminnej uwzględnił następującą zasadę: Gromada czyli dzisiejsza gmina administracyjna wraz z dotychczasym obszarem dworskim tworzyć mają jedną gminę przynależności z równymi obowiązkami tak członków gminy, jak obszaru, do zaopatrywania ubogich miejscowych.

Marszałek oznajmia, że rezolucja powyższa jest wnioskiem samoistnym, pod względem formalnym jako taki wniosek winna być traktowana, i dlatego nie podaje rezolucji p. Potoczka do poparcia Izby.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w przedmiocie petycji Zwierzchności gminy Mokrzany Wielkie w powiecie Mościskim o odpisanie należającej się funduszowi krajowemu od tej gminy kwoty 68 zł. 85 ct. z tytułu połowy kosztów leczenia Leopolda Rogalskiego.

Sprawozdawca p. Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm upoważnia Wydział krajowy do odpisania z funduszu krajowego kwoty 68 zł. 85 ct. należącej się od gminy Mokrzan y Wielkie z tytułu połowy kosztów leczenia Leopolda Rogalskiego w szpitalu lwowskim w r. 1872.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w przedmiocie kredytu na postawienie muru granicznego w szpitalu św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca p. Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Poleca się wstawić do R. XI. p. 55 ustęp 2 budżetu szpitala św. Łazarza w Krakowie na rok 1894 kwotę siedemset zł. jako wydatek nadzwyczajny na postawienie 80 m. bież. muru granicznego między oddziałem chorób zakaźnych a sąsiednią realnością.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w sprawie przyjęcia kosztów utrzymania umysłowego kaleki Mateusza Kowalczyka w domu ubogich w Budapeszcie na fundusz krajowy.

Sprawozdawca p. Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Koszta utrzymania umysłowego kaleki Mateusza Kowalczyka w budapeszteńskim domu ubogich przez Magistrat tamtejszy od gminy Kamyrk powiatu Bocheńskiego w kwocie 111 zł. 33 ct. żądane, przyjmuje Sejm na fundusz krajowy.

W tym celu ma być do budżetu na r. 1894. wstawioną kwota 111 zł. 33 ct. R. XVII.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o petycji gminy Szkło w sprawie przyjęcia na fundusz krajowy kosztów utrzymania Katarzyny Kozak w miejskim zakładzie dla nieuleczalnych we Lwowie.

Sprawozdawca p. Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Koszta utrzymania Katarzyny Kozak w zakładzie nieuleczalnych we Lwowie, należące się od gminy Szkło temuż zakładowi w kwocie 81 zł. 50 ct. pokryć ma fundusz krajowy. Rubr. XVII.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w przedmiocie petycji gminy Falkenberg w powiecie Dobromil o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 564 zł. 33 ct. w a. należącej się gminie miasta Budapeszt za utrzymanie Anny i Karola Majerów.

Sprawozdawca p. Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Koszta utrzymania Anny i Karola Majerów w kwocie 564 zł. 33 ct., należące się gminie miasta Budapeszt od gminy Falkenberg przyjmuje się na fundusz krajowy. R. XVII.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w przedmiocie petycji gminy Krzyczka, w powiecie Bohorodzany, o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 705 zł. 80 ct., względnie 724 zł. 96 ct., należącej się gminie miasta Budapeszt za utrzymanie czworga małoletnich sierot po ś. p. Jerzym Daszkiewicz.

Sprawozdawca p. Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Koszta utrzymania Edwarda, Pauliny, Karoliny i Stefana Daszkiewiczów w kwocie 724 zł. 96 ct. w. a., należącej się gminie miasta Budapeszt od gminy Krzyczka, przyjmuje się na fundusz krajowy. R. XVII.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w przedmiocie prośby gminy Łątki Dolnej o przyjęcie

na fundusz krajowy kwoty 312 zł. 90 ct. tytułem kosztów utrzymania nieletniego Jana Jagielskiego w Buda-Peszcze.

Sprawozdawca p. Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Koszta utrzymania Jana Jagielskiego w kwocie 312 zł. 90 ct., należące się gminie miasta Buda-Pesztu od gminy Łątki Dolnej powiatu bocheńskiego przyjmuje się na fundusz krajowy, Rubr. XVII.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycji Towarzystwa uprawy tytoniu.

Sprawozdawca p. Jan Gnoiński, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Kwota 3.000 zł. przeznaczona się do rozporządzenia Towarzystwa uprawy tytoniu jako subwencja roczna na przeciąg lat trzech 1894, 1895 i 1896 pod warunkiem, że projekt użycia tej kwoty przedłożony będzie rok rocznie Wydziałowi krajowemu do zatwierdzenia.

2) Poleca się Wydziałowi krajowemu poczynienie starań u c. k. Rządu, ażeby wyjednać w drodze konstytucyjnej subwencję z funduszków państwowych w kwocie 2.000 zł. rocznie dla dwóch instruktorów uprawy tytoniu na przeciąg lat trzech: 1894, 1895 i 1896.

Przemawia p. Krzysztofowicz, poczem gdy sprawozdawca zrzekł się głosu, Izba w oddzielnym głosowaniu przyjmuje oba ustępy wniosku komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Basiówka w sprawie mianowania nauczyciela.

Sprawozdawca p. Merunowicz, czyta sprawozdanie komisji zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gminy Basiówka, w powiecie lwowskim, odstępuje się c. k. Radzie szkolnej krajowej do odpowiedniego załatwienia

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji Dr. Teofila Tyszeckiego, kierownika Towarzystwa gimnastycznego „Sokół” w Krakowie o subwencję na założenie zakładu leczniczo-gimnastycznego (ortopedycznego) w Krakowie.

Sprawozdawca p. Krzysztofowicz, czyta sprawozdanie komisji zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm przekazuje niniejszą petycję Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia wniosku na najbliższej sesji.

Przemawia p. Stanisław hr. Badeni i stawia do wniosku komisji poprawkę, by zamiast „do zbadania i przedłożenia” wstawiono słowa „do zbadania i ewentualnego przedłożenia.”

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba uchwała wniosek komisji z uwzględnieniem poprawki p. Stanisława hr. Badeniego.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Nagoszyn (pow. Ropczycki) w sprawie przeniesienia kwoty 105 zł. wypłaconej księdzu expozytowi w Nagoszynie, na fundusz religijny.

Sprawozdawca p. Krzysztofowicz, czyta sprawozdanie komisji zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gminy Nagoszyn odstępuje się c. k. Rządowi do właściwego załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej w sprawie wydzielenia z gminy Trościanki obszaru 240 morgów będących własnością włościan z Pererowa (pow. Kołomyjski) i przyłączenia tego obszaru do gminy Pererów jako atyneucy tej gminy.

Sprawozdawca p. Okuniewski, czyta sprawozdanie komisji zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gminy Pererów o wydzielenie 240 morgów z gminy Trościanki i przydzielenie takowych do gminy Pererowa odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy na najbliższej sesji.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji kilku gmin pow. Łańcuckiego o uchylenie przepisów



ustawy sanitarnej co do ustanowienia egzaminowanych akuserek.

Sprawozdawca p. Okuniewski, czyta sprawozdanie powyższe, zakończone następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm uchwalić raczy :

Nad petycją gmin (pow. Łańcuckiego) Wierzawice, Rzudzów, Giedlarowa, Gwizdów, Biedaczów, Żołyńia, Zmysłówka i Brzoza-Stadnicka przechodzi się do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej w sprawie nadania posady tymczasowego nauczyciela Adolfowi Zipserowi przy szkole w Jelesni.

Sprawozdawca p. Okuniewski, czyta sprawozdanie powyższe, zakończone następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycję Rady szkolnej miejscowej i Rady gminnej w Jelesni, odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek komisji bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji Felicji Porowskiej, I-voto Kissowej, o przyznanie synowi petentki prawa dalszego poboru daru z łaski w kwocie 50 zł. aż do pełnoletności.

Sprawozdawca p. Okuniewski czyta sprawozdanie komisji zakończone wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Nad petycją Feliksy Porowskiej, I-voto Kissowej, o przedłużenie dla jej syna Stanisława daru z łaski w rocznej kwocie 50 zł. aż do dojsścia do pełnoletności tegoż, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Po wyczerpaniu porządku dziennego zabiera głos w kwestyi formalnej p. Zoll i stawia wniosek, by petycję L. s. 816 w sprawie przyznania głosu wirylnego w Sejmie krajowym rektorowi politechniki lwowskiej, przydzieloną komisji prawniczej, odesłano do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

P. Zoll stawia wniosek, by petycję L. s. 610 w sprawie połączenia obszarów dworskich

z gminami, przydzieloną mylnie komisji prawniczej, odesłano do komisji gminnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

P. Męciński stawia wniosek, by petycję Wydziału powiatowego w Starem mieście L. s. 851 przydzieloną komisji drogowej, przekazano komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

P. Męciński stawia wniosek, by petycję gminy miasta Komarna L. s. 763 przydzieloną komisji kolejowej, odesłano do komisji drogowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta następujący wniosek złożony do łaski marszałkowskiej :

#### Wniosek.

Zważywszy, że przemysł tkacki w kraju bardzo się rozwinął ;

Zważywszy, że len produkowany jest w kraju w bardzo znacznej ilości, jednakowoż całe zapasy lnu zakupywane bywają przez handlarzy dla przedziału za granicę — skąd tkacze, spółki i stowarzyszenia dla braku przedziału w kraju, gotową już do wyrobu przędzę częstokroć dostarczoną w mniej dobrym gatunku z konieczności zakupują i sprzedają ;

Zważywszy wreszcie na to, że przez założenie przedziału w kraju podnieść się może produkcja lnu — producent uzyskać wyższą cenę, a tkacz tańszy i co do jakości lepszy materiał :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

1. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby poczynił studia przygotowawcze, do utworzenia w kraju przemysłu przedziałnianego i przysposobił do niego odpowiednie siły techniczne.

2. Sejm wstawia na ten cel do rubryki XVI. funduszu krajowego na rok 1894 kwotę 1500 zł. do rozporządzenia Wydziału krajowego w porozumieniu z krajową komisją przemysłową.

Lwów, dnia 27. stycznia 1894.

Żardecki w. r.  
wnioskodawca.

Weigel, T. Merunowicz, Klemensiewicz, Goldmann, Romanowicz, Stręk, Mizia, Potoczek, Fruchtmann, Tyszkowski, Dworski, Dr. Olpiński, Gorayski, Rogoyski, Michalski, Dr. Midowicz,

Zbyszewski, Rożankowski, J. Romańczuk, Czyżewicz, Hamorak, Lenartowicz, Palch.

Sekretarz p. Paszkowski czyta następujący wniosek złożony do łaski marszałkowskiej:

#### Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby na najbliższej sesji Sejmowej przedłożył projekt do ustawy zmieniającej, a względnie uzupełniającej art. 19. ustawy krajowej o zakładaniu i utrzymywaniu publicznych szkół ludowych z dnia 2. maja 1873. Nr. 250 dz. u. k. (brzmienie ustawy z dnia 2. lutego 1885. Nr. 29. dz. u. kr.) w tym kierunku, aby obowiązek miast i miasteczek, posiadających własny majątek zakładowy, do ponoszenia wydatków na utrzymanie nauczycieli szkół ludowych samą ustawą ściśle był określony i by mieszkańcy tych miast i miasteczek co do obowiązku ponoszenia ciężarów szkolnych z innymi obywatelami kraju byli zrównani.

*Fruchtmann w. r.*  
wnioskodawca.

Weigel, Dworski, Palch, T. Merunowicz, Lenartowicz, Zbyszewski, Rogoyski, Ohrymowicz, Ed. Micewski, Dr. Midowicz, Skalkowski, Romanowicz, Michalski, Goldman, Herasimowicz, Dr. Olpiński, Klemensiewicz.

P. Okuniewski odczytuje następujący wniosek:

#### Wniosek.

Bez wątpienia spełnia kobieta najpiękniej i najnaturalniej swój obowiązek wobec społeczeństwa i kraju, jeżeli wstąpiwszy w stan małżeński, utworzy rodzinę. Legalna rodzina jest bowiem podstawą całego ustroju społecznego i państwowego.

Jak długo liczba kobiet odpowiada mniej więcej liczbie mężczyzn, t. j. jest mniejszą od liczby mężczyzn, boć przecież wiadomo, że nie każdy mężczyzna w stan małżeński wstępować może, a i państwo swojemi urządzeniami stoi temu na przeszkodzie, albo gdy chociaż przy niewielkiej wyższości liczby kobiet ponad liczbę mężczyzn, gospodarka domowa mogła zająć zbędne ręce kobiece i dać im samym utrzymanie, w takim razie możnaby kobietę pozostawić jej własnej samopomocy i przygotować ją w młodym wieku, tylko do obowiązków matki i gospodyni domu.

Gdy jednak spis ludności z roku 1890 w jednym tylko naszym kraju wykazuje na 3,260 438 mężczyzn (razem z wojskiem) 3,347.385 kobiet, tak, że na 1000 ludności przypada 493 mężczyzn a 507 kobiet;

gdy na 65.639 wdowców przypada aż 227.795 wdów (patrz wiadomości statystyczne prof. Dra Pilata t. XIII. zeszyt I.);

gdy państwo akceptując celibat księży łacińskich i nie pozwalając owdowiałym księżom gr. k. obrządku wstępować po raz drugi w stan małżeński, małżeństwo w tym licznym stanie całkiem wyklucza, a względnie wdowieństwo koniecznym czyni;

gdy państwo w stanie oficerskim, przez zaprowadzenie wysokich kaucyj małżeńskich, małżeństwo w tym jeszcze liczniejszym i może jeszcze najbardziej do małżeństwa zdolnym stanie czyni prawie niemożliwym, albo tylko bardzo rzadkiem;

gdy państwo, powołując młodych ludzi, jakkolwiek z ukończonemi studjami uniwersyteckimi do swojej służby, tak skąpo ich opłaca, albo i wcale nie opłaca, że wszystkim tym praktykantom i auskultantom możność wstępowania w stan małżeński zupełnie odbiera;

gdy odbywająca się w naszych oczach nagła zmiana gospodarki indywidualnej, która dotychczas zajmowała po prywatnych domach wiele sił kobiecych — na gospodarkę fabryczną, gdzie maszyna te ręce zbędnymi uczyniła, odjęła możność wszelkiego zarobku produktywnego;

przeto pozostawienie przy takich stosunkach całej i to fizycznie słabszej połowy rodu ludzkiego bez pomocy państwa i kraju, jest ciężkim grzechem, który na całym społeczeństwie pomścić się musi.

Odpowiedzialność państwa i kraju musi być tu tem większa, ile że przez ich urządzenia (jak celibat, kaucye małżeńskie oficerów bezpłatna praktyka po urzędach i t. p.), odjęta bywa możność małżeństwa głównie kobiecie stanu średniego, tej kobiecie, dla której z powodu braku majątku z jednej, a niedostatecznego przygotowania naukowego z drugiej strony, małżeństwo jest zarazem kwestyą życia, a przez to jest dla niej najniezbędniejszem.

Podpisani domagają się zatem, ażeby, idąc za przykładem wszystkich państw europejskich

(z wyjątkiem chyba tylko Turcyi) i za przykładem całej północnej Ameryki — idąc za głosem wszystkich najinteligentniejszych kobiet w całym kraju naszym, ruskiego wiecu kobiecego w Stryju, odbytego we wrześniu 1891 — za głosem walnego wiecu kobiecego, odbytego w zeszłym roku we Lwowie, dalej za głosem inteligentnych kobiet Polek z Krakowa, domagających się założenia wyższej szkoły żeńskiej w Krakowie, wreszcie za głosem petycyi Rusinek galicyjskich i bukowińskich do Rady państwa — dano kobietom naszym możność zarobkowania w zawodach, wymagających ścisłego przygotowania naukowego.

Dając kobietom wykształcenie naukowo-fachowe, a tem samem możność zarobkowania przy pomocy nauki, my tem samem:

- a) zwiększymy liczbę prawych małżeństw, które dotychczas najczęściej dlatego były niemożliwe, iż zarobek męża nie wystarczał na utrzymanie rodziny, a żona sama niczego zarobić nie umiała;
- b) tym kobietom stanu średniego, którym nie sądzono wyjść za mąż, damy możność uczciwego i uszlachetniającego zarobku;
- c) kobiety, które przyroda obdarzyła wyższemi zdolnościami, nie będą zniewolone z powodu braku utrzymania zwiększać konkurencyi tych nieszczęsnych pracownic igła i t. p. robotnic, nie mogących przy najcięższej pracy zarobić na wyżywienie siebie samych;
- d) uwolnimy tysiące dziewcząt od ciężkiej i nieszczęsnej dla nich konieczności uważania

zamężcia za kwestyę swojej egzystencji i wychodzenia za mąż dla kęsa chleba.

Podpisani wnoszą przeto:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wysoki Rząd, by przystąpił w najbliższej przyszłości do założenia na razie przynajmniej jednego gimnazjum żeńskiego w kraju i by przytem wziął pod rozwagę, czy nie dałoby się przekształcić jednej z istniejących szkół wydziałowych żeńskich w ten sposób, ażeby 4 wyższe klasy tej szkoły uzupełnić (z ewentualną zmianą planu naukowego) przedmiotami niższego gimnazjum męskiego, a do tych klas dodać 4 klasy wyższe, odpowiadające gimnazjum męskiemu wyższemu.

Lwów dnia 27. stycznia 1894.

wnioskodawca

*Dr. Okuniewski w. r.*

Teliszewski, Romańczuk, Barabas, Huryk, Hamorak, Kułaczkowski, Korol, Herasimowicz, Siczynski, Ochrymowicz, Antoniewicz, Tyszkowski, Klemensiewicz, Stręk, Dr. Olpiński, Sawczak, Kowalski, Weigel, Rogoyski, Rożankowski, Dr. Midowicz, Palch, Żardecki.

Marszałek oznajmia, że wnioski te traktowane będą regulaminowo.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na wtorek dnia 30. stycznia b. r. o godzinie 11 przed południem, oznajmiając, że porządek dzienny tego posiedzenia rozestany będzie pp. posłom do domu.

Koniec posiedzenia o godzinie 1 minut 10 po południu.

Marszałek krajowy:

*Eustachy Sanguszko w. r.*

Sekretarze:

*Dr. Franciszek Paszkowski w. r.*  
*Stonecki Duklan w. r.*



# Protokół

10 posiedzenia, 5. sesyi, VI peryodu Sejmu galicyjskiego

**z dnia 30. stycznia 1894.**

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 20 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy, J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Franciszek Paszkowski, Jan Duklan Słonecki, ks. Siczyński, Jan Trzeciecki.

Obecnych posłów: 114.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radaea dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 8 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież że protokół 9 posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, iż udzielił p. Dr. Rapoportowi 8 dniowego, a p. Rayskiemu 2 dniowego urlopu.

Następnie zawiadamia Marszałek Izbę, że JE. p. Jaworski wniósł prośbę o urlop do końca sesyi bieżącej z powodu zajęć urzędowych, które mu nie pozwalają brać udziału w obradach Sejmu, tudzież że p. Tadeusz Romer wniósł prośbę o urlop do końca bieżącej sesyi usprawiedliwioną stanem zdrowia.

Izba w głosowaniu udziela powyżej wymienionym posłom żądanych urlopów.

Sekretarz, p. Trzeciecki, odczytuje spis pe-

tycyj wniesionych po dzień 30. stycznia b. r., które przydzielono następującym komisjom:

Komisji budżetowej petycyje L. s.: 1033, 1036, 1037, 1040, 1041, 1042, 1043, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1052, 1055, 1056, 1057, 1058, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1081, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1094, 1095, 1096, 1097, 1112, 1114, 1115, 1116.

Komisji drogowej petycyje L. s.: 1034, 1082.

Komisji administracyjnej petycyje L. s.: 1035, 1038, 1071, 1072.

Komisji petycyjnej petycyje: L. s. 1039, 1059, 1083, 1084, 1118, 1119.

Komisji gospodarstwa krajowego petycyje: L. s. 1044, 1086, 1100.

Komisji szkolnej petycyje: L. s. 1051, 1053, 1085, 1093, 1113.

Komisji gminnej petycyje: L. s. 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1085, 1093, 1098, 1099, 1113, 1123.

Komisji podatkowej petycyje: L. s. 1117.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie sprzedaży parceli gruntowej należącej do obszaru dworskiego w Dublinach.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie dyet i kosztów podróży z tytułu nadzoru Wydziału krajowego nad gminami i Reprezentacjami powiatowymi.

Sprawozdawca Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowej szkole gospodarstwa lasowego we Lwowie za rok 1893.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie Radzie powiatowej w Kolbuszowej koncesji do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Kolbuszowa-Sokołów.

Sprawozdawca, p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone następującym projektem uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesji do pobierania opłat mytniczych Radzie powiatowej na drodze powiatowej Kolbuszowa-Sokołów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam:

#### Art. I.

Radzie powiatowej w Kolbuszowej nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta na drodze Kolbuszowa-Sokołów, na dwóch stacyach, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego własnym kosztem w dobrym stanie, według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świny do drobnego

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Z dniem wejścia w wykonanie niniejszej uchwały traci moc obowiązującą koncesja z dnia 23. czerwca 1892 (dz. ust. kr. Nr. 56), którą nadane było Radzie powiatowej w Kolbuszowej prawo do poboru myta na drodze powiatowej Kolbuszowa-Sokołów.

#### Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała powyższy wniosek, poczem w oddzielnem głosowaniu przyjmuje cały powyższy projekt uchwały *en bloc*.

Uchwalwszy następnie, na wniosek p. Trzecieckiego, przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu gminie w Mizuniu koncesji do pobierania opłat mytniczych od dwóch mostów na rzece Mizuńce w Mizuniu.

Sprawozdawca, p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone projektem następującej uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesji do pobierania opłat mytniczych w gminie w Mizuniu od dwóch mostów na rzece Mizuńce w Mizuniu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam:

#### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo gminie w Mizuniu, powiatu dolińskiego, do poboru opłat mytniczych od dwóch mostów na rzece Mizuni w Mizuniu, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie, własnym kosztem, według następującej taryfy:

1. przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 2 (dwa) ct.;

2. od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła 2 (dwa) ct.;

b) od pięciu świń albo cieląt 5 (pięć) ct.;

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.;

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

#### Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniesieniu tejże

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała powyższy wniosek, poczem w oddzielnem głosowaniu przyjmuje cały projekt powyższej uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie, na wniosek p. Trzecieckiego, przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Fruchtmanna o zmianę ustawy o zakładaniu i utrzymywaniu publicznych szkół ludowych w tym kierunku, iżby obowiązek prestacyi miast i miasteczek był ściśle określony.

P. Fruchtmann uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Żardeckiego w przedmiocie popierania krajowego przemysłu przędzalnianego.

P. Żardecki uzasadnia swój wniosek, pod względem zaś formalnym wnosi odesłanie go do komisji przemysłowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Okuniewskiego w sprawie gimnazyów żeńskich.

P. Okuniewski uzasadnia swój wniosek, pod względem zaś formalnym wnosi odesłanie tego wniosku do komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji przysiółka Brzoza ad Wrzawy (powiatu Tarnobrzeskiego) o zabezpieczenie gruntów od zalewu.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski, odczytuje powyższe sprawozdanie zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję L. s. 48/94 przysiółka Brzoza ad Wrzawy, powiatu Tarnobrzeskiego, o zabezpieczenie gruntów od zalewu, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania wspólnie z c. k. Rządem ewentualnie zaś do zaprojektowania potrzebnych robót ochronnych i udzielenia zasiłków z krajowej i państwowej dotacyi melioracyjnej.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji komisji gospodarstwa krajowego z petycji gmin i obszarów dworskich nad górnym biegiem rzeki Białej położonych — o przyspieszenie robót regulacyjnych na tej rzece między Jankową, Bobową i Siedliskami.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję L. s. 192, gmin i obszarów dworskich nad górnym biegiem rzeki Białej położo-

nych o wykonanie robót regulacyjnych na tej rzece w roku 1894, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i porozumienia z c. k. Ministerstwem rolnictwa, i możliwego uwzględnienia.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji Franciszka Wrębskiego, gospodarza w Borzęcinie, o przełożenie szluzu w prawym wale rzeki Uszwicy.

Sprawozdawca, p. Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję L. s. 651, Franciszka Wrębskiego gospodarza w Borzęcinie o przełożenie szluzu w prawym wale Uszwicy, odstępuje Sejm c. k. Rządowi do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji gminy miasta Rohatyna o regulację środkowej sekcji Gniłej Lipy.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję L. s. 646/94, gminy miejskiej Rohatyn o przyspieszenie regulacji środkowej sekcji Gniłej Lipy, przekazuje Sejm Wydziałowi kraj. z poleceniem rychłego przeprowadzenia rokowań z c. k. Ministerstwem rolnictwa i przedłożenia Sejmowi odnośnego projektu ustawy na najbliższej sesji.

Przemawia p. Klemens hr. Dzieduszycki i wnosi poprawkę do powyższego wniosku, która brzmi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Po słowach „o przyspieszenie regulacji w środkowej” w wniosku komisji należy dodać słowa: „i dolnej“.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia sprawozdawca p. Jan hr. Tarnowski.

Przemawia członek Wydziału krajowego, p. Dr. Wereszczyński.

Przemawia p. Dawid Abrahamowicz.

Przemawia powtórnie p. Klemens hr. Dzieduszycki

Przemawia p. Męciński.

Przemawia p. Struszkiewicz i wnosi zwrócenie powyższego sprawozdania do komisji gospodarstwa krajowego z poleceniem zbadania sprawy poruszanej w poprawce p. Dzieduszyckiego.

Przemawia sprawozdawca.

Przemawia w sprawie formalnej p. Klemens hr. Dzieduszycki.

Izba w głosowaniu przyjmuje wniosek p. Struszkiewicza.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji gminy Wola Otałęzka (powiat Mielecki) o wykończenie regulacji potoku Brnika.

Sprawozdawca p. Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję L. s. 257/94, gminy Wola Otałęzka o wykończenie regulacji potoku Brnika, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia w projekcie uzupełnienia obwałowania Wisły i Wisłoki.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji gmin: Bielany, Łęki, Nowawieś, Kańczuga i Malec (powiat Bialski), o wykończenie kanału ulgi między Macochą a Sołą.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić;

Petycja L. s. 117 gmin: Bielany, Łęki, Nowawieś, Kańczuga i Malec, powiatu Bialskiego, o wykończenie kanału ulgi między Macochą a Sołą, odstępuje Sejm c. k. Rządowi z wezwaniem do rychłego udzielenia zasiłku z państwowej dotacji melioracyjnej w myśl odezwy Wydziału krajowego z dnia 23. czerwca 1892 l. 28284.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji Wydziału powiatowego w Kolbuszowej o regulację rzeki Łęgu w gminach Kopicie i Wilcza Wola.



Sprawozdawca p. Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję L. s. 255, Wydziału powiatowego w Kolbuszowej, o regulację Łęgu w gminach Kopcice i Wilcza Wola, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia przy rozdziale zapomóg powodziowych z poleceniem wzięcia pod rozprawę sprawy systematycznej regulacji Łęgu w powiatach Niżańskim i Kolbuszowskim.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji gminy Ilkowie (powiat Tarnowski) o podniesienie szluzu w prawym wale Dunajca.

Sprawozdawca Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję L. s. 47. gminy Ilkowie, powiatu Tarnowskiego o podwyższenie szluzu w prawym wale Dunajca przekazuje się Wydziałowi krajowemu z poleceniem zbadania przez fachową komisję, oraz wydania stosownego zarządzenia w myśl wyniku dochodzenia komisyjnego.

Przemawia p. Męciński.

Sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izbę bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego w przedmiocie kursu praktycznego dozorców melioracyjnych tudzież organizacyi krajowej służby dozorców melioracyjnych.

Sprawozdawca p. Struskiewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 28. listopada 1893 l. 62.777 o krajowym kursie praktycznym dozorców melioracyjnych.

II. Sejm zatwierdza załączoną instrukcję służbową dla krajowych dozorców melioracyjnych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 28. listopada 1893 l. 62.777 o krajowym kursie praktycznym dozorców melioracyjnych.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Sprawozdawca czyta:

Sejm zatwierdza następującą instrukcję służbową:

Instrukcja służbowa dla krajowych dozorców melioracyjnych.

Zadanie krajowych dozorców melioracyjnych.

§. 1. Krajowi dozorczy melioracyjni są organami pomocniczymi krajowego biura melioracyjnego i mają zadanie:

1) wykonywać prowadzone przez inżynierów biura melioracyjnego roboty publiczne i prywatne, oraz pomagać tymże inżynierom w czynnościach kancelaryjnych;

2) prowadzić roboty konserwacyjne przy publicznych przedsiębiorstwach melioracyjnych pod nadzorem inżynierów biura melioracyjnego.

Kategorie dozorców i ich wynagrodzenie.

§. 2. Do wykonywania i bezpośredniego dozoru robót w §. 1. wyszczególnionych ustanawia się następujące kategorie dozorców:

1) konduktorów melioracyjnych do konserwacyi robót publicznych:

2) starszych dozorców — i

3) dozorców melioracyjnych do wykonywania i dozoru tak melioracyj publicznych, jak i prywatnych.

O przyjęciu dozorców, które jest zależnem od ukończenia kursu praktycznego przy biurze melioracyjnem i złożenia z dobrem skutkiem egzaminu głównego, tudzież o liczbie dozorców stanowi Wydział krajowy. Rangę starszego dozorey otrzymać może dozorca, odznaczający się znajomością rzeczy i gorliwością w służbie po kilkoletniej praktyce, miejsce zaś konduktora starszy dozorca, który nadto obeznanym jest z manipulacją kancelaryjną i prowadzeniem rachunków.

Pobory dozorców administracyjnych wynosić mają:

- 1) konduktora melioracyjnego:
- a) płaca roczna . . . . . 600 zł.
  - b) dodatek roczny na mieszkanie 100 „
  - c) ryczałt roczny na objazdy . 100 „
  - d) trzy pięciolecia po 50 zł.:

2) starszego dozorecy melioracyjnego:

płaca roczna . . . . . 540 zł.

3) dozorecy melioracyjnego:

płaca roczna . . . . . 360 „

W czasie zajęcia w polu otrzymują dozorecy i starsi dozorecy oprócz zwrotu kosztów podróży, mianowicie należytości trzeciej klasy za podróż koleją, a 6,6 centów od jednego kilometra za podróż kołmi, wynagrodzenie dzienne (dyety) w kwocie 60 centów lub w miejsce tego wynagrodzenia mieszkanie i utrzymanie.

Uczniowie krajowego kursu praktycznego dozorców melioracyjnych otrzymują za czas zajęcia przy robotach w polu oprócz powyższych dyet i zwrotu kosztów podróży płacę miesięczną w kwocie 15 zł. w. a. (50 ct. w. a. dziennie).

Pobory konduktorów melioracyjnych (płacę, dodatek na mieszkanie i ryczałt na objazdy) pokrywają fundusze konserwacyjne publicznych przedsiębiorstw melioracyjnych, płace zaś, wynagrodzenia dzienne (dyety) i koszta podróży dozorców i starszych dozorców, zarówno jak i uczniów, odnośne fundusze budowy, względnie właściciele gruntów podejmujący roboty melioracyjne.

Dozorecy przydzieleni ekspozyturom do wykonywania melioracyj prywatnych otrzymują płacę za czas, w którym nie są zajęci w polu, z funduszu kraj. (dotacyi ekspozytur na utrzymanie dozorców drenarskich).

W razie powołania do służby wojskowej nie otrzymują dozorecy żadnego wynagrodzenia z funduszu krajowego.

Wypłata poborów dozorców za czas ćwiczeń wojskowych i wojny zależną będzie od każdorazowej decyzji Wydziału krajowego.

Stosunek służbowy dozorców.

§. 3. Konduktorzy i dozorecy melioracyjni podlegają pod względem służbowym i dyscyplinarnym Wydziałowi krajowemu.

Bezpośrednim przełożonym konduktorów jest dyrektor krajowego biura melioracyjnego, do-

zorecy zaś podlegają bezpośrednio kierownikom budowy i ekspozytur biura melioracyjnego.

Postanowienie dyscyplinarne.

§. 4. Bezpośredni przełożeni mają prawo karać konduktorów i dozorców napomnieniem ustnem i napomnieniem pisemnem, gdyby zaś te napomnienia nie odniosły skutku, grzywnami od 1 do 5 zł., które to grzywny wpływają do funduszu emerytalnego dozorców.

Konduktorom i dozorcóm nie wolno przedsiębrać żadnych robót na własną rękę a w szczególności nie wolno im przyjmować od właścicieli gruntów pieniędzy dla wypłacania robotników.

Przekroczenie tych dwóch zakazów, niemniej też bezskuteczna trzykrotna kara pieniężna pociąga za sobą wydalenie ze służby z pozbawieniem prawa do emerytury, które to pozbawienie jednak dopiero po przeprowadzeniu śledztwa dyscyplinarnego orzeczonem być może.

Przewinienia, które w myśl ustanowy służby krajowej mogą dać powód do wytoczenia śledztwa dyscyplinarnego, winni bezpośredni przełożeni bezzwłocznie podać do wiadomości Wydziału krajowego.

Śledztwo dyscyplinarne przeprowadza delegowany przez Wydział krajowy inżynier biura melioracyjnego, wyrok zaś wydaje Wydział krajowy na podstawie wniosków Członka Wydziału krajowego, któremu biuro melioracyjne jest przydzielonem.

Listy służbowe

§. 5. Dla konduktorów i dozorców melioracyjnych mają być założone według formularza, mającego się wydać przez Wydział krajowy listy służbowe, które przechowują i corocznie uzupełniają ich bezpośredni przełożeni.

Dowody przysięgi złożonej przez stałych konduktorów i dozorców mają być w listach służbowych przechowywane.

Urlopy i przeszkody służbowe.

§ 6. Urlopów do dni ośmiu w ciągu tego samego roku kalendarzowego udzielać mogą konduktorom i dozorcóm ich bezpośredni przełożeni, urlopów na czas dłuższy udziela Wydział krajowy.

W razie choroby lub przeszkody w służbie (powołania do ćwiczeń wojskowych) winien tak konduktor, jak i dozorca zawiadomić natychmiast

swego przełożonego, a na żądanie, lub w razie dłuższej choroby, wykazać się świadectwem lekarza.

**Zaopatrzenie dozorców w przyrządy i rekwizyta.**

§. 7. Przedmioty i narzędzia potrzebne do konserwacji i wykonania robót zakupuje Wydział krajowy dla konduktorów i dozorców na wnioski ich bezpośrednich przełożonych.

Konduktorzy i dozorecy obowiązani są czuwać sumiennie nad całością narzędzi im do użytku oddanych i są odpowiedzialni za uszkodzenie i stratę, pochodzące z ich niedbalstwa.

Z końcem każdego roku mają być przedkładane inwentarze wszystkich przedmiotów wraz z opisaniem ich stanu i podaniem wartości, a mianowicie: przez konduktorów bezpośrednio Wydziałowi krajowemu, przez dozorców za pośrednictwem ich przełożonych.

#### Raporty służbowe.

§. 8. Konduktorzy prowadzący roboty konserwacyjne, winni co miesiąc przedkładać Wydziałowi krajowemu sprawozdania ze stanu i postępu robót, tudzież rachunki, bądź to bezpośrednio, bądź też za pośrednictwem ustanowionych w tym celu organów administracyjnych (delegatów lub Wydziałów powiatowych.)

Dozorecy, zajmujący się wykonaniem melioracji prywatnych, obowiązani są przedkładać swym przełożonym inżynierom:

1) raport tygodniowy, w którym ma być zamieszczony postęp roboty wraz z krótkim jej opisaniem i usprawiedliwieniem, tudzież program roboty na przyszły tydzień ze szkicem sytuacyjnym;

2) sprawozdanie miesięczne według wydanego przez Wydział krajowy formularza, które ma wykazać rozmiar i koszt wykonanych robót.

**Książeczki służbowe i wypłata należności obciążającej fundusz krajowy.**

§. 9. Każdy dozorca, przydzielony do wykonywania melioracji prywatnych, otrzymuje książkę służbową, w której właściciele gruntów zapisują rodzaj wykonującej się melioracji, dzień rozpoczęcia i ukończenia roboty, oraz wypłacają dozorecy należność (płace, dyety i koszt podróży).

Z końcem roku przedłożyć ma dozorca tę książeczkę wraz z wykazem dni, w których nie był zajęty w polu, swemu przełożonemu inżynierowi do sprawdzenia i obliczenia należności (płacy), obciążającej fundusz krajowy w myśl §. 2. niniejszej instrukcji.

Należność dozorecy, obciążającą fundusz krajowy, asygnuje Wydział krajowy na podstawie sprawdzonego przez inżyniera wykazu książeczki służbowej.

#### Fundusz emerytalny.

§. 10. Dla zabezpieczenia emerytury konduktorom i dozorecom melioracyjnym, tudzież pensji ich wdowom i sierotom, ustanawia się osobny fundusz emerytalny, którym zarządza Wydział krajowy.

Fundusz ten ma być utworzonym:

- 1) z opłat konduktorów i dozorców w wysokości 4% ich płacy;
- 2) z grzywien nakładanych w myśl §. 4. niniejszej instrukcji;
- 3) z datków dobrowolnych spółek wodnych i właścicieli gruntów podejmujących roboty melioracyjne;
- 4) z dotacji rocznej funduszu krajowego w wysokości 500 zł. począwszy od r. 1895.

Niedobór funduszu emerytalnego pokrywa fundusz krajowy.

**Uiszczenie opłat dozorców do funduszu emerytalnego.**

§. 11. Datki konduktorów i dozorców do funduszu emerytalnego mają być ściągane co miesiąc przy wypłacie ich poborów (miesięcznie 2 zł. z płacy konduktora, 1 zł. 80 ct. z płacy starszego dozorecy, a 1 zł. 20 ct. z płacy dozorecy).

Zajęci przy melioracjach prywatnych, lub przy spółkach wodnych dozorecy nadsyłać mają powyższe datki punktualnie co kwartału do kasy krajowej.

Dozorca, który najdalej w 15 dniach po upływie kwartału nie uiszczy do kasy krajowej należnych datków, podlega karze pieniężnej w kwocie 1 zł., która wpływa do funduszu emerytalnego.

Dozorca, który całorocznego datku najdalej do 15 stycznia następnego roku nie uiszczy, traci cały ten rok służby, zarówno jak i częściowo wypłacony datek.

## Lokacya funduszu emerytalnego.

§. 12. Zapasy funduszu emerytalnego mają być lokowane w obligacyach galicyjskiej pożyczki krajowej, listach zastawnych galicyjskiego Banku krajowego, lub na książeczkę galicyjskiej kasy oszczędności.

Wymiar emerytur, tudzież pensyi wdowich i sierocińskich.

§. 13. Mianowani przez Wydział krajowy stali konduktorzy i dozorczy melioracyjni mają prawo do emerytury pod warunkami zastrzeżonymi w statucie emerytalnym dla urzędników i służ krajowych (Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 53. z r. 1889).

Emerytura ta wynosi:

1) po 10 latach służby czterdzieści procent (40%) płacy;

2) za każdy rok następny po dwa procent (2%) płacy tak, że funkcyonaryusze ci po czterdziestu latach nieprzerwanej służby otrzymują całą płacę, jako emeryturę.

Co do przeniesienia konduktorów i dozorców w stały lub czasowy stan spoczynku, policzalności lat służby, wyłączenie od prawa emerytury lub jej utraty, tudzież odprawy, dalej co do pensyi, odprawy i kwartału pośmiertnego wdów i zaopatrzenia sierót po konduktorach i dozorcach melioracyjnych, obowiązując ma powołany statut emerytalny dla urzędników i służ krajowych.

## Postanowienie końcowe.

§. 14. W sprawach nieprzewidzianych niniejszą instrukcją obowiązuje konduktorów i dozorców melioracyjnych uchwalona przez Sejm dnia 23. marca 1866 ustanowa służby krajowej.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie całej instrukcji *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek poczem przyjmuje całą instrukcję *en bloc*.

Uchwaliwszy na wniosek sprawozdawcy, przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba całą instrukcję w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajo-

wego o wniosku p. Franciszka Jędrzejowicza w sprawie tępienia chrząszcza majowego.

Sprawozdawca p. Antoniewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Wzywa się Wydział krajowy do ułożenia projektu ustawy o przymusowem tępieniu chrząszcza majowego i do przedłożenia tego projektu na najbliższej sesji sejmowej.

II. Z powodu, że główna rójka chrząszcza majowego w tym roku przypada a ustawa o tępieniu tak szybko wejść w życie nie może, poleca się Wydziałowi krajowemu, aby wydał okólnik do wszystkich gmin i obszarów dworskich z pouczeniem i wezwaniem do tępienia chrząszcza majowego.

III. Aby wezwał Rząd krajowy do współdziałania na podstawie §. 50. i 51. ustawy lasowej.

IV. Tem uważa się petycyę z 17. stycznia 1894. L. s. 519 zjednoczonego Towarzystwa galic. dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie i pet. L. s. 863 za załatwione.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Merunowicz i zapowiada do II punktu wniosku komisji następującą poprawkę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Dla zachęty gmin i powiatów do wyznaczenia nagród za tępienie chrząszczy i pędraków Sejm wstawia w budżet krajowy na rok 1894 do rozporządzenia Wydziału krajowego kwotę 2000 zł.

Z tego kredytu będą udzielane zasiłki gminom i powiatom, które z swoich funduszków będą płaciły nagrody za tępienie chrząszczy i pędraków, a to najwyżej do wysokości 50% kwot wyznaczonych na ten cel przez czynniki miejscowe.

Izba nie popiera tej poprawki.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Romanowicz.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Wzywa się Wydział krajowy do ułożenia projektu ustawy o przymusowem tępieniu chrząszcza majowego i do przedłożenia tego projektu na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

II. Z powodu, że główna rójka chrząszcza majowego w tym roku przypada, a ustawa o tępieniu tak szybko w życie wejść nie może poleca się Wydziałowi krajowemu, aby wydał okólnik do wszystkich i obszarów dworskich z pouczeniem i wezwaniem do tępienia chrząszcza majowego.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

III. Aby wezwał Rząd krajowy do współdziałania na podstawie §. 50. i 51. ustawy lasowej.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

IV. Tem uważa się petycje: z 17. stycznia 1894. Ls. 519 zjednoczonego Towarzystwa galic. dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie i pet. L. s. 863 za załatwione.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji gminy miasta Krakowa względem przyznania jej prawa pobierania opłat od publicznych widowisk na rzecz funduszu ubogich miejscowych.

Sprawozdawca p. Antoni Wodzicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy.

Uchwałą powyższą załatwiona zostaje petycja Ls. 264.

#### U s t a w a :

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim o zezwoleniu na pobór opłat policyjnych na rzecz funduszu miejscowych ubogich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam:

#### Art. I.

Gminie miasta Krakowa pozwala się pobie-

rać na rzecz funduszu miejscowych ubogich następujące opłaty policyjne:

1. Od balów urządzanych za opłatą wstępu w publicznych lub prywatnych lokalach po 10 zł., uwolnione od opłaty są bale na cele dobroczynne.

2. Od przedstawień teatralnych, z wyjątkiem urządzanych przez zarząd teatru miejskiego lub jego dzierżawcę, dalej od koncertów, sztuk konnych, gimnastycznych, ogni sztucznych i t. p. po 5, 10 lub 20 zł. za każde przedstawienie.

3. Od menażeryi, panoram, kosmoram, ciemnic optycznych (camera obscura), figur woskowych i t. p. po 3, 6 lub 10 zł. tygodniowo, zaś po 10, 20 lub 30 zł. miesięcznie.

Wymierzając wysokość uiszczeń mających opłat według postanowień ustępów 2. i 3. uwzględnić należy sławę artystyczną występujących osób, lub rozmiary przedsiębiorstwa.

#### Art. II.

Każde ukrócenie dochodu funduszu miejscowych ubogich z powyższych opłat karane będzie, oprócz kary policyjnej za popełnione wykroczenie, grzywną przypadającą funduszowi miejscowych ubogich dwu do pięciokrotnej wysokości ukróconej opłaty, a w razie niemożności ściągnięcia tej grzywny aresztem, przyczem za każde 5 zł. grzywny wymierzyć należy 24 godzin aresztu.

#### Art. III.

Wymiar i pobór tych opłat, postępowanie karne należą do tej władzy, do której należy udzielanie pozwoleń policyjnych na bale, przedprzedstawienia i t. p.

#### Art. IV.

Pod względem odwołania się od zarządzeń co do poboru powyższych opłat, tudzież od orzeczeń karnych, obowiązują ogólne postanowienia w tej mierze wydane dla władz administracyjnych.

#### Art. V.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Dr. Weigel i zapowiada następującą poprawkę do Art. I. ust. 1. ustawy:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W art. I ustęp 1. projektowanej ustawy należy opuścić końcowe zdanie: „od opłaty uwolnione są bale na cele dobroczynne“.

Izba popiera tę poprawkę

Przemawia sprawozdawca i oznajmia, iż po porozumieniu się z komisją zgadza się na poprawkę wniesioną przez p. Weigla

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Marszałek oddaje przewodnictwo Zastępcy Marszałka krajowego, J. E. X. Metropolicie Sembratowiczowi.

Sprawozdawca czyta:

#### Art. I.

Gminie miasta Krakowa pozwała się pobierać na rzecz funduszu miejscowego ubogich następujące opłaty policyjne:

1. Od balów urządzanych za opłatą wstępu w publicznych lub prywatnych lokalach po 10 zł.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek w brzmieniu powyżej podanem.

Sprawozdawca czyta:

2. Od przedstawień teatralnych, z wyjątkiem urządzanych przez zarząd teatru miejskiego lub jego dzierżawcę, dalej od koncertów, sztuk konnych, gimnastycznych, ogni sztucznych i t. p. po 5, 10 lub 20 zł. za każde przedstawienie.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy ustęp w brzmieniu powyżej podanem.

Sprawozdawca czyta:

3. Od menażeryi, panoram, kosmoram, cieniem optycznych (camera obscura), figur woskowych i t. p. po 3, 6 lub 10 zł. tygodniowo, zaś po 10, 20 lub 30 zł. miesięcznie.

Wymierzając wysokość uiszczeń mających opłat według postanowień ustępów 2. i 3. uwzględnić należy sławę artystyczną występujących osób, lub rozmiary przedsiębiorstwa.

Izba uchwała powyższy ustęp w brzmieniu powyżej podanem bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

#### Art. II.

Każde ukrócenie dochodu funduszu miejscowego ubogich z powyższych opłat karane będzie, prócz kary policyjnej za popełnione wykroczenie, grzywną przypadającą funduszowi miejscowych ubogich dwu do pięciokrotnej wy-

sokości ukróconej opłaty, a w razie niemożności ściągnięcia tej grzywny aresztem, przyczem za każde 5 zł. grzywny wymierzyć należy 24 godzin aresztu.

Izba uchwała art. II. w brzmieniu powyżej podanem bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

#### Art. III.

Wymiar i pobór tych opłat, postępowanie karne należą do tej władzy, do której należy udzielanie pozwoleń policyjnych na bale, przedstawienia i t. p.

Izba uchwała art. III. w brzmieniu powyżej podanem bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

#### Art. IV.

Pod względem odwołania się od zarządzeń co do poboru powyższych opłat, tudzież od orzeczeń karnych, obowiązują ogólne postanowienia w tej mierze wydane dla władz administracyjnych

Izba uchwała art. IV. w brzmieniu powyżej podanem bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

#### Art. V.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba uchwała art. V. w brzmieniu powyżej podanem bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta nagłówek ustawy, który brzmi:

Ustawa z dnia . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu na pobór opłat policyjnych na rzecz funduszu miejscowych ubogich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam:

Izba bez rozprawy uchwała powyższy nagłówek.

Uchwalwszy na wniosek p. Paszkowskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej z petycji członków gminy Kleparów o wydzielenie części terytorium w okręgu akcyzowym miasta Lwowa położonej, z gminy Kleparowa i wcielenie onej do miasta Lwowa.

Sprawozdawca p. Dworski czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm przechodzi nad petycją członków gminy Kleparow z 11. stycznia 1894 Ls. 120 o wydzielenie z tej gminy części terytorium onej położonej w okręgu akcyzowym miasta Lwowa — i wcielenie tejże do gminy miasta Lwowa — do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia siedziby c. k. Sądu powiat. w Kossowie na terytorium gminy Kossów Stary.

Sprawozdawca p. Lenartowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl §. 2. ustawy z d. 11. czerwca 1878 N. 59 D. p. p. udziela c. k. Rządowi opinię za przeniesieniem siedziby c. k. Sądu powiatowego w Kosowie na terytorium gminy „Kosów Stary“.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie wyłączenia gmin Koziniec, Ponikiew i Kaczyna z okręgu Sądu powiat. w Andrychowie a przydzielenie ich do okręgu miejsko-delegowanego Sądu powiatowego w Wadowicach.

Sprawozdawca p. Lenartowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm Królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl §. 2. ustawy z 11. czerwca 1868 r. Nr. 59. Dz. p. p. oświadcza c. k. Rządowi opinię za uwzględnieniem petycji gmin Ponikiew, Koziniec i Kaczyna

o wyłączenie ich z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Andrychowie, a przydzielenie do okręgu miejsko-delegowanego Sądu w Wadowicach, a za odmownem załatwieniem próśby gminy miasta Andrychowa.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia gmin Świniarsko z przysiółkami Maławieś, tudzież gminy Gaj i Niszkowa z Szymanowicami z okręgu Sądu pow. w Starym Sączu do okręgu Sądu miejsko-deleg. w Nowym Sączu.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Sejm Królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem raczy uchwalić:

Na mocy §. 2. ustawy z dnia 11. czerwca 1869 Nr. 59. Dz. u. p. udziela się c. k. Rządowi opinię, iż pożytecznem będzie dla mieszkańców gmin Świniarsko z przysiółkami Mała wieś i obszarem dworskim Świniarsko, dalej gmin Gaj i Niszkowa z Szymanowicami, aby je wydzielono z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Starym Sączu, a przyłączono do okręgu c. k. Sądu powiatowego miejsko-delegowanego w Nowym Sączu.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji gminy i obszaru dworskiego w Czyżowicach o wyłączenie z okręgu sądowego i urzędu podatkowego w Sądowej Wiszni a przyłączenie do okręgu Sądu powiatowego i urzędu podatkowego w Mościskach.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Prośbę gminy i obszaru Czyżowice Ls. 638 i 639 przekazuje się Wydziałowi krajowemu do bliższego zbadania, zasięgnięcia opinii odnośnych władz rządowych i autonomicznych i przedłożenia sprawozdania na najbliższej sesji sejmowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji p. Hermana Czeczka, o utworzenie nowego Sądu

powiatowego w Cisnej lub przeniesienie siedziby Sądu powiatowego z Baligrody do Cisnej.

Sprawozdawca p. Rożankowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję p. Hermana Częca z Lindenwald, właściciela Cisnej, o utworzenie nowego c. k. Sądu powiat. w Cisnej lub o przeniesienie siedziby c. k. Sądu powiat. z Baligrodu do Cisnej, przekazuje się Wydziałowi kraj. do wszechstronnego zbadania i przedłożenia odpowiedniego wniosku na przyszłej sesji sejmowej

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji kilku gmin powiatu Sanockiego o umorzenie załączności konkurencyjnych od budowy drogi Sanok-Przemysł pozostałych.

Sprawozdawca, p. Midowicz, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję kilku gmin i proboszczów z pow. Sanockiego z dnia 19. stycznia 1894 Ls. 697 odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu z poleceniem przychylnego jej w porozumieniu się z c. k. Namiestnictwem załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji gminy Wiśniowczyka i ludności okolicznej o wybudowanie gościńca krajowego z Podhajec na Wiśniowczyk do Dobropola.

Sprawozdawca, p. Midowicz, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją gminy Wiśniowczyka i innych z dnia 15. stycznia 1894 L. 252 przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Przemawia p. Sawczak i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Peł. do L. 252. licznym Zwierzchności gminnych i mieszkańców powiatu podhajeckiego odstępuje się Wydziałowi krajowemu do właściwego urzędowania.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Męciński.

Przemawia p. Sawczak.

Przemawia sprawozdawca.

Izba w głosowaniu przyjmuje wniosek komisji drogowej, odrzuca zatem wniosek p. Sawczaka.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji mieszczan w Pilźnie o wyjednanie u c. k. władz rządowych rekonstrukcji mostku na gościńcu rządowym Tarnowsko-Dukielskim.

Sprawozdawca, p. Midowicz, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby zarządził na tychmiastową zupełną rekonstrukcję mostka Nr. 3. na gościńcu rządowym Tarnowsko-Dukielskim za miastem Pilznem.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji gmin Dubryniów, Stratyn miasteczko i wieś z obszarem dworskim o subwencyę na wybudowanie nowej murowanej drogi między drogą krajową a drogą rządową w Narajowie.

Sprawozdawca, p. Franciszek Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją gmin Dubryniów, Stratyn miasteczko i wieś z obszarem dworskim przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej w sprawie petycji Mojżesza i Markusa Verschleisserów dzierżawców myta, o wydanie im kaucyi i odstąpienia od pozwu.

Sprawozdawca, p. Franciszek Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Mojżesza i Markusa Verschleisserów przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.



Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji gmin Dubowce i Wodniki o zapomogę w celu naprawy drogi z Halicza do Maryampola.

Sprawozdawca, p. Zdzisław Skrzyński, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu zbadanie i możliwe uwzględnienie petycji gmin Dubowce i Wodniki o zapomogę w celu przywrócenia komunikacji zniszczonej na drodze — Halicz-Maryampol.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji gminy i obszaru dworskiego w Żukowie i innych (powiatu Złoczowskiego) o uznanie drogi ze Złoczowa do Dunajowa za drogę krajową, względnie subwencyonowanie tejże jako drogi powiatowej.

Sprawozdawca, p. Krzysztofowicz, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gmin i obszarów dworskich powiatu Złoczowskiego w kierunku subwencyonowania drogi wiodącej ze Złoczowa do Dunajowa przekazuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego załatwienia po zniesieniu się z odnośnym Wydziałem powiatowym.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Srogów górny o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania Małgorzaty Czaban w kwocie 369 zł. 39 ct.

Sprawozdawca p. Żardecki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

1. Koszta utrzymania nieletniej Małgorzaty Czaban w kwocie 369 zł. 39 ct. należne magistratowi w Budapeszcie przyjmuje się na fundusz krajowy.

2. Nad prośbą gminy Srogów górny, a odnoszącą się do utrzymania kosztem funduszków krajowych nieletniej Małgorzaty Czaban do 12. r. życia, przechodzi się do porządku dziennego.

JE. Marszałek obejmuje napowrót przewodnictwo.

Izba bez rozprawy uchwała oba punkta powyższego wniosku komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy miasta Kossowa w sprawie pomnożenia jarmarków.

Sprawozdawca p. Żardecki, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gminy m. Kossowa w sprawie pomnożenia jarmarków z czterech na ośm odstępuje się c. k. Rządowi do zbadania i załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Marszałek podaje do wiadomości Izby wynik ukonstytuowania się komisji przemysłowej, której przewodniczącym jest: JE. Jerzy książę Czartoryski, zastępcą przewodniczącego: p. Dr. Weigel, sekretarzem: p. Dr. Goldman.

Przemawia p. Kozielbrodzki w sprawie formalnej i wnosi, by wniosek p. Krzysztofowicza w sprawie zmiany wzorowego statutu kas oszczędności przydzielony został komisji gminnej zamiast, jak to pierwotnie uchwalono, komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sekretarz p. Słonecki czyta następujący wniosek:

#### W n i o s e k.

Ustawą z dnia 23. maja 1893 Nr. 83 Dz. p. p. o utrzymywaniu ewidencji katastru gruntowego poruczoną została ta czynność rządowym geometrom, których obowiązkiem jest o zaszłych zmianach donosić c. k. Sądom prowadzącym księgi hipoteczne.

Wobec zaprowadzenia ksiąg gruntowych w całym kraju, a mianowicie przy każdym Sądzie powiatowym, zachodzą nieodzowne potrzeby, aby c. k. geometra rządowy, utrzymujący ewidencję katastru gruntowego, podawał zaszłe zmiany do wiadomości Sądów.

Temu zadaniu geometrowie obecni podolać nie mogą, gdyż ich jest zbyt szczupła liczba, mianowicie tylko jeden przy każdym c. k. Starostwie. Skutkiem tego zdarza się często, że

c. k. Sądy powiatowe przeprowadzają pertraktacje spadkowe na podstawie dat, dostarczonych przez urząd hipoteczny, a niezgodnych z faktycznym stanem rzeczy.

Następstwem tego jest wymiar należitości spadkowych od całych gospodarstw włościańskich bez uwzględnienia na dokonany już podział, co jest połączone z przeciążeniem i krzywdą ubogiej ludności.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby w drodze rozporządzenia pomnożył liczbę c. k. geometrów ewidencyjnych w kraju naszym urzędujących tak, by przy każdym c. k. Sądzie powiatowym jeden geometra urzędował.

Lwów dnia 29. Stycznia 1894.

*Fr. Jędrzejowicz w. r.*  
wnioskodawca.

J. Męciński, Sala, Klemens Dzieduszycki, Zagórski, Brykczyński, Wiktor, Paszkowski, Stan. Tarnowski (sen.), Adam Jędrzejowicz, Abrahamowicz, F. Vivien, Stan. Dzieduszycki, Wład. Struszkiewicz, Sękowski, Trzeciecki, Łączczyński.

Sekretarz p. Paszkowski czyta następujący wniosek:

W n i o s e k.

Zważywszy, że postanowienia patentu z 20. października 1849, o podatku dochodowym nie są odpowiednie zmienionym stosunkom ekonomicznym i doprowadzają do przeciążenia podatkowego wielu instytucyj finansowych w naszym kraju, mianowicie kas oszczędności;

że zasady opodatkowania, przyjęte w ustawie z dnia 27. grudnia 1880. Nr. 151 Dz. pr. p. dla stowarzyszeń zarobkowych, mogą być zastosowane do wszystkich instytucyj, obowiązanych do publicznego składania rachunków, nawet bez całkowitej zmiany obecnego systemu podatkowego;

że taka zmiana ustawodawcza położyłaby kres wielu słusznym zażaleniom na nierówność obciążenia podatkowego, a jest wielce wskazaną wobec stwierdzonej kilkunastoletniemi doświadczeniami pożyteczności ustawy z 27. grudnia 1880: podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Wzywa się c. k. Rząd, aby przedłożył do konstytucyjnego traktowania projekt ustawy,

normującej opodatkowanie instytucyj, obowiązanych do publicznego składania rachunków, tudzież funduszy publicznych, na zasadach przyjętych w ustawie z dnia 27. grudnia 1880 Nr. 151 Dz. p. p.

We Lwowie 27. stycznia 1894.

*Skalkowski w. r.*  
wnioskodawca.

J. Puzyna, G. Romer, F. Vivien, Abrahamowicz, St. Stadnicki, St. Brykczyński, M. Rey, J. Męciński, Pilat, S. Koziębrodzki, Wład. Struszkiewicz, Onyszkiewicz, F. Paszkowski, W. Gnoiński, Fruchtmann, Z. Dębowski, Szeptycki.

Sekretarz p. Paszkowski czyta następujący wniosek:

Zważywszy, że uchwała Sejmowa z dnia 13. maja 1893 postanawia wstawić do budżetu krajowego przez lat 30 po 300.000 zł. na cele popierania budowy kolei lokalnych;

zważywszy, że w konsekwencji tej uchwały nie mógłby kraj zaciągnąć pożyczek, ani kupować tytułów kolejowych o dłuższym planie umorzenia jak lat 30, względnie na lat tyle, ile jeszcze trwa obowiązek kraju wstawiania do budżetu po 300.000 zł. rocznie;

zważywszy, że całe powodzenie tej akcyi budowy kolei lokalnych zależy głównie do tego, by pomoc kraju była pojedynczym limom dana w takich warunkach, któreby możliwie ułatwiły dostarczenie kapitału budowlanego, którego inwestowanie w kolejach co najmniej na lat 75 musi być obliczone.

Przyjmując oprocentowanie 4% i 1/4% podatku administracyjnego rocznie, odpowiada roczna rata amortyzacyjna na 300 000 zł. rocznie na lat 30 kapitałowi około 5,000.000 zł.

„	„	57	„	„	6,500.000	„
„	„	75	„	„	7,000.000	zł. okrągło.

Zważywszy, że i ta ostatnia cyfra nie jest wysoką na nasze potrzeby, a pierwsza o tyle jeszcze trudności przedstawia, że na 30 lat przeznaczona, jednak musi być finansowana na lat 75.

Mamy zaszczyt prosić:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Uchwałę sejmową z dnia 13. maja 1893 a brzmiącą: „upoważnia się Wydział krajowy do wstawienia w preliminarz funduszu krajowego

na cele popierania kolei niższego rzędu w myśl powyższej ustawy rocznej dotacyi w kwocie 300.000 złr. przez lat 30 począwszy od roku 1894 znosi się; — a mianowicie:

Upoważnia się Wydział krajowy do wstąpienia w preliminarz funduszu krajowego na cele popierania budowy kolei niższego rzędu w myśl ustawy krajowej z dnia 17. lipca 1893. Dz. ust. i rozp. kr. Nr. 42 rocznej dotacyi w kwocie 300.000 złr. przez lat 75 począwszy od roku 1894.

*Władysław Struszkiewicz w. r.*  
wnioskodawca.

Sapieha, Onyszkiewicz, Klemens Dzieduszycki, Adam Jędrzejowicz, Adam Skrzyński, St. Sarnowski (sen.) W. Gnoiński, Zdzisław Skrzyński, Tyszkiewicz, Szeptycki, Hoszard, St. Stadnicki, Łączyński, Paszkowski, Ed. Micewski, Polanowski, Koziebrodzki, G. Romer, Rey, J. Męciński, J. Puzyna, Stan. Jędrzejowicz, Romanowicz, Fr. Jędrzejowicz, E. Zagórski, Schnell.

Marszałek oznajmia, że z powyżej odczytanymi wnioskami postąpi regulaminowo.

Sekretarz p. X. Siczynski czyta następującą interpelację:

#### I n t e r p e l a c y a

do JWgo pana Komisarza rządowego!

W szkole uzupełniającej przemysłowo-handlowej w Kołomyi uczono od 14 lat młodzież rzemieślniczą i przemysłową rysunków, rachunków, religii, dalej jedną godzinę tygodniowo języka niemieckiego, jedną godzinę historii, jedną godzinę fizyki, jedną godzinę historii naturalnej, jedną godzinę języka polskiego i jedną godzinę języka ruskiego.

W grudniu 1893 roku przyjechał do Kołomyi p. Inspektor szkół przemysłowych Franke, i nakazał kierownikowi szkoły, p. Mikulemu, by zaniechano naukę języka niemieckiego, geografii i historii naturalnej, a natomiast by zaprowadzono dwie godziny stylistyki, naturalnie pol-

skiej i oprócz tego jeszcze 2 godziny języka polskiego tak, że nauka języka polskiego jest wykładaną w tej szkole rzemieślniczej aż 4 godziny tygodniowo, zaś ruskiego tylko jedną godzinę.

Oprócz tego p. kierownik Mikuli, zrozumiawszy widać intencję pana Inspektora, uwalnia na własną rękę uczniów od nauki języka ruskiego, przez co przyucza młodzież, by ten język sobie lekceważyła i by go się nie uczyła.

Z tego powodu zapytują podpisani:

Jak usprawiedliwi Wysoki Rząd powyższe zarządzenie p. Inspektora Frankiego i takie zachowanie się p. kierownika Mikulego względem języka ruskiego?

Czy zamierza Wysoki c. k. Rząd w szkole uzupełniającej przemysłowej w Kołomyi przywrócić nazad naukę języka niemieckiego, tak bardzo potrzebnego młodzieży przy wojsku, a w dodatku młodzieży rzemieślniczej w jej życiu zawodowym?

Czy zamierza Wysoki c. k. Rząd przywrócić nazad naukę geografii i historii naturalnej, które to przedmioty są ponoś potrzebniejsze dla wykształcenia rzemieślnika, aniżeli stylistyka polska w okolicy prawie czysto ruskiej?

Czy zamierza Wysoki c. k. Rząd przywrócić w tej szkole nazad równowagę co do nauki języka polskiego i ruskiego?

*Dr. Okuniewski w. r.*

Korol, Kułaczkowski, Herasymowicz, A. Barabas, Sawczak, J. Romańczuk, M. Siczynski, Rożankowski, Antoniewicz, Huryk, Hamorak, Teliszewski, Mandyczewski, Żardecki.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę komunikuje c. k. Komisarzowi Rządowemu.

Marszałek zamyka posiedzenie oznajmiając, że najbliższe posiedzenie odbędzie się dnia 1. lutego i że porządek dzienny tego posiedzenia będzie posłom rozesłany.

Koniec posiedzenia o godzinie 2 minut 40 po południu.

Marszałek krajowy:

*Eustachy Sanguszko w. r.*

Sekretarze:

*Dr. Paszkowski w. r.*  
*X. Siczynski w. r.*



# Protokół

## 11. posiedzenia, 5. sesyi. VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 1 lutego 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 11. minut 30 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Paszkowski, X. Siczynski, Jan Duklan Słonecki i Jan Trzeciecki.

Obecnych posłów 105.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 9 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież, że protokół 10 posiedzenia jest w biurze sejmowym złożony do przejrzenia.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, że udzielił urlopu p. Siemiginowskiemu na dni 3, p. Rogoyskiemu również na dni trzy.

Sekretarz, p. Słonecki czyta spis petycji wniesionych po dzień 1. lutego b. r., które Izba przydziela następującym komisjom:

Komisji budżetowej petycje: L. s. 1128, 1133, 1134, 1135, 1137, 1143, 1145, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161, 1164, 1167, 1168, 1170, 1173, 1174, 1183.

Komisji gospodarstwa krajowego petycje L. s. 1129, 1166, 1172.

Komisji szkolnej petycje: L. s. 1130, 1139, 1141, 1142, 1144, 1146, 1147, 1148.

Komisji petycyjnej petycje: L. s. 1131, 1132, 1138, 1140.

Komisji drogowej petycje: L. s. 1136, 1156.

Komisji przemysłowej petycję: L. s. 1155.

Komisji prawniczej petycję: L. s. 1171.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o średniej szkole rolniczej i folwarku w Czernichowie.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia z posiadłości powstałych i rozparcelowanych dóbr tabularnych Golce — nowej gminy administracyjnej pod nazwą Majdan w powiecie Niskim.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Maków na pobór opłat od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku, maliniaku i dereniaku.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, czyta powyższe sprawozdanie zakończone projektem następującej ustawy:

### U s t a w a

z dnia . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim o zezwoleniu gminie Maków na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku, maliniaku i dereniaku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam:

#### Art. I.

Gminie miasteczka Maków, w powiecie Myślenickim, zezwala się pobierać w latach 1894, 1895, 1896, 1897, 1898 i 1899 opłatę gminną od napojów spirytusowych, tudzież od piwa i miodu, wiśniaku, maliniaku i dereniaku w gminie wyrabianych lub w jej obręb wprowadzanych i w niej używanych według następującej taryfy:

- 1) od hektolitra piwa po 1 zł. 20 ct.
- 2) od napojów spirytusowych, których wartość alkoholowa da się oznaczyć 100 stopniowym alkoholometrem, od stopnia alkoholu po 10 ct. czyli od hektolitra alkoholu po 10 zł
- 3) od hektolitra araku, rumu, esencji ponczowej, rosolisu, likieru i wszelkich innych słodzonych napojów spirytusowych 4 zł. 50 ct.
- 4) od hektolitra miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku 5 zł.

#### Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy ci, którzy napoje w Art. I. poszczególnione dla konsumpcji miejscowej wyrabiają lub spro-

wadzają, czy to na sprzedaż, czy na własny użytek.

#### Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Maków.

#### Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji w obrębie gminy, nie można obciążyć nią produkcji ani obrotu handlowego.

#### Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

#### Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek, poczem w oddzielnem głosowaniu przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie, na wniosek p. Trzecieckiego, przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesji do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Peim-Jordanów i z Buczaczek do Winogradu.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem następującej uchwały:

### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesji do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Peim-Jordanów i z Buczaczek do Winogradu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam, jak następuje:

## Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do poboru myta:

1) na drodze gminnej Pcim-Jordanów, Wydziałowi powiatowemu w Myślenicach, jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi, do utrzymania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omycona droga przechodzi, uiszczając prestacje w myśl postanowień ustawy drogowej.

2) na drodze gminnej z Buczaczek do Winogradu, Wydziałowi powiatowemu w Kołomyi, jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi, do której utrzymania obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omycona droga przechodzi, uiszczając prestacje w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta pobierać należy tak na drodze Pcim-Jordanów, jak i na drodze z Buczaczek do Winogradu, na jednej stacyi, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) cent.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) cent.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) cent.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, zrebęta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne wszelkiej opłaty mytniczej.

Mieszkańcy gminy i obszaru dworskiego w Tokarni są wolni od opłaty myta na drodze Pcim-Jordanów.

## Art II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała *en bloc* cały projekt powyższej uchwały.

Uchwaliwszy następnie, na wniosek p. Trzecieckiego, przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wewnętrznego urządzenia krajowego zakładu położniczo-ginekologicznego.

Sprawozdawca p. Hoszard, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Skalkowskiego w przedmiocie opodatkowania instytucyi obowiązanych do publicznego składania rachunków, tudzież funduszków publicznych.

Marszałek oznajmia, że w myśl porozumienia się z wnioskodawcami postanowił punkt ten na razie usunąć z porządku dziennego a wziąć poprzód punkty 7 i 8 porządku dziennego.

Następuje więc:

Pierwsze czytanie wniosku p. Struszkiewicza w sprawie funduszu na cele popierania kolei niższego rzędu.

P. Struszkiewicz uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi odesłanie powyższego wniosku do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Franciszka Jędrzejowicza o pomnożeniu liczby geometrów ewidencyjnych.

P. Franciszek Jędrzejowicz uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi odesłanie powyższego wniosku do komisji administracyjnej.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Skalkowskiego w przedmiocie opodatkowania instytucyi obo-

wiązanych do publicznego składania rachunków, tudzież funduszów publicznych.

P. Skałkowski uzasadnia powyższy wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie go komisji podatkowej.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o przedłożeniu rządowem z projektem ustawy zmieniającej niektóre postanowienia Ces. patentu z dnia 5. lipca 1853 i ustawy krajowej z dnia 26. kwietnia 1871 o wykupnie i regulacji ciężarów gruntowych.

Sprawozdawca p. Fruchtmann, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą ustawę:

### U s t a w a

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, którą zmienia się niektóre postanowienia Cesarskiego patentu z dnia 5. lipca 1853, Dz. pr. p. Nr. 130 i ustawy krajowej z dnia 26. kwietnia 1871, Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 18 o wykupnie i regulacji ciężarów gruntowych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

#### §. 1.

Z dniem ogłoszenia niniejszej ustawy ustaje działalność władz dla spraw wykupu i regulacji ciężarów gruntowych co do wszystkich praw wyszczególnionych w §. 1. i 2. Cesarskiego patentu z dnia 5. lipca 1853 Nr. 130. Dz. pr. p., i w ustawie z dnia 26. kwietnia 1871 Nr. 18. Dz. u. k., które do tego dnia u c. k. komisji krajowej dla spraw wykupu i regulacji ciężarów gruntowych zgłoszone względnie prokowane nie zostały (§. 6. patentu). Odtąd władze te załatwiać będą tylko takie sprawy, które do dnia ogłoszenia niniejszej ustawy w wspomnianej c. k. komisji krajowej już były zgłoszone względnie prokowane a orzeczenia ich w myśl §. 34. patentu wydane i nadal w drodze prawa zaczę-

pione być nie mogą. Po ukończeniu spraw, jeszcze po ogłoszeniu niniejszej ustawy do ich kompetencji należących, władze te istnieć przestaną.

#### §. 2.

Od dnia ogłoszenia niniejszej ustawy wszelkie spory o to, czy prawa w poprzednim §. 1. wymienione, dotychczas nie zgłoszone względnie nie prowokowane, istnieją lub nie, tudzież spory co do punktów określonych w § 7. lit. a do włącznie lit. f' Ces. patentu z dnia 5. lipca 1853 Nr. 130 Dz. p. p. mogą być wytaczane tylko przed sądami, które takie spory rozstrzygać będą w drodze procesu sumarycznego z zastosowaniem §§. 2. 4. i 5. rozporządzenia ministeryalnego z dnia 24. października 1860 r. Nr. 249, Dz. p. p.

#### §. 3.

Wykupno lub regulację praw w §. 1. wymienionych, dotychczas niezgłoszonych, względnie nie prowokowanych, o ile prawa te zgodnem oświadczeniem stron lub wyrokiem sądowym ustalone zostały, przeprowadzać będą, na żądanie obowiązanego lub uprawnionego, c. k. Władze polityczne.

#### §. 4.

Do wydania orzeczenia o wykupnie lub regulacji powołane jest w I. Instancji c. k. Namiestnictwo. Potrzebne w tym celu dochodzenia przeprowadzać będzie z polecenia c. k. Namiestnictwa z reguły to c. k. Starostwo, w którego obrębie położony jest grunt służeby. Do niego należeć będzie przeprowadzenie wszystkich czynności urzędowych, które według instrukcyi obwieszczonej rozporządzeniem ministeryalnym z dnia 31. października 1857, Nr. 218. Dz. pr. p., pod względem wykupu lub regulacji praw poruczone są c. k. komisji miejscowej.

#### §. 5.

Przeciw orzeczeniom c. k. Namiestnictwa służy w nieprzekraczalnym terminie 6 tygodni rekurs do c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych, które rozstrzygać będzie w porozumieniu z c. k. Ministerstwem rolnictwa.



## §. 6.

Koszta wynikłe z powodu dochodzeń co do wykupu lub regulacji, pokrywane będą według przepisów obowiązujących w postępowaniu Władz politycznych. O obowiązku uiszczenia ich orzec należy w toku instancji.

## §. 7.

Powyższe postanowienia mają być stosowane także do tych w §§. 1. i 2. Cesarskiego patentu z dnia 5. lipca 1853 i w ustawie krajowej z dnia 26. kwietnia 1871, l. 18 Dz. u. k. wymienionych praw, które dopiero po ogłoszeniu tego patentu (§. 43) nabyte zostały, o ile te prawa już przed ogłoszeniem niniejszej ustawy nie zostały zgłoszone, względnie prowokowane u Władzy krajowej dla spraw wykupu i regulacji ciężarów gruntowych.

## §. 8.

Niniejsza ustawa nie narusza w niczem postanowień ustaw państwowych z 7. czerwca 1883. Dz. pr. p. Nr. 92 i 94 o składaniu gruntów rolniczych i dzieleniu gruntów spólnych, o ile one odnoszą się do wymienionych w §. 1 następ 4 ad a) i b) Cesarskiego patentu z 5-go lipca 1853 r. praw spólnego posiadania i używania gruntów.

## §. 9.

Postanowienia Cesarskiego patentu z 5-go lipca 1853 i obwieszczonej rozporządzeniem ministeryalnym z 31. października 1857. Dz. pr. p. Nr. 218 instrukcyi, o ile nie zostały zmienione niniejszą ustawą, obowiązywać będą tak sądy jak i Władze polityczne.

## §. 10.

Co do praw §. 1. niniejszej ustawy objętych, przestają obowiązywać postanowienia rozporządzenia ministeryalnego z 3. września 1855 Dz. pr. p. Nr. 161 w ustępach 1 i 2.

## §. 11.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych, sprawiedliwości, rolnictwa i skarbu.

W rozprawie ogólnej nikt nie zabiera głosu, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Trzecieckiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie ulg legalizacyjnych w sprawach hipotecznych drobiazgowych.

Sprawozdawca p. Weigel, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm, przyjmując tak wyczerpujące sprawozdanie Wydziału krajowego do wiadomości, raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby celem przeniesienia ulgi ludności wiejskiej w kosztach legalizacji zechciał przypominać c. k. Sądom powiatowym włożony na nie obowiązek legalizowania zgłaszającym się stronom dokumentów hipotecznych.

Przemawia p. Krynicki i wnosi następującą poprawkę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm zwraca Wydziałowi krajowemu sprawozdanie z dnia 30. czerwca 1893, l. 30780/93 z poleceniem, żeby przedłożył w najbliższej sesji sejmowej projekt ustawy krajowej, któraby ulgi legalizacyjne, dopuszczone ustawą państwową z dnia 5 czerwca 1890, l. 190 Dz. u. p., przyznała drobiazgowym sprawom hipotecznym przy wartościach, nie przewyższających kwoty 50 zł. w. a.

Podczas przemówienia p. Krynickiego oddaje Marszałek przewodnictwo obrad zastępcy Marszałka krajowego, J. E. X. Metropolicie Sembratowiczowi.

Izba popiera poprawkę wniesioną przez p. Krynickiego.

Przemawia p. Dr. Zoll.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Dr. Sawczak.

Przemawia p. Huryk i wnosi następującą poprawkę :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Sprawozdanie o ulgach legalizacyjnych w drobnostkowych sprawach hipotecznych zwraca się Wydziałowi krajowemu z poleceniem, by na najbliższej sesji sejmowej przedłożył projekt ustawy krajowej po myśli ostatniego ustępu §. 1 ustawy państwowej z dnia 5 lipca 1890, l. 109 Dz. u. p. normującej, iż takie sprawy hipoteczne uważać należy jako drobnostkowe, w których rozchodzi się o przedmiot wartości do 100 zł.

Podczas przemówienia p. Huryka obejmuje Marszałek przewodnictwo.

Izba popiera poprawkę wniesioną przez p. Huryka.

Przemawia p. X. Siczyński.

P. Krynicki prosi o głos.

P. hr. Rey wnosi zamknięcie dyskusji.

Marszałek oznajmia, że do głosu są zapisani: pp. Krynicki i Rożankowski.

Izba uchwała zamknięcie dyskusji.

Przemawia p. Krynicki.

Przemawia p. Rożankowski.

Przemawia sprawozdawca.

P. Olpiński wnosi głosowanie imienne.

Izba nie popiera dostatecznie tego wniosku.

W głosowaniu przez powstanie uchyla Izba wniosek p. Huryka a uchwała większością głosów wniosek p. Krynickiego.

Następuje :

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji Wydziału Rady powiatowej i Magistratu miasta Jarosławia o utworzenie w tem mieście c. k. Sądu obwodowego.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz.

Marszałek oznajmia, że w porozumieniu z sprawozdawcą uchyla powyższy punkt porządku dziennego.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji o zmianę §§. 35, 40, 45, 46, 47, 49 i 52 ustawy szkolnej krajowej z dnia 1. stycznia 1889.

Sprawozdawca p. Zoll, uwolniony od czytania sprawozdania zwraca uwagę, iż w druku

zaszła pomyłka we wniosku komisji bowiem wydrukowano : „powtórzył“ zamiast : „przedłożył“, poczem odczytuje wniosek komisji, który brzmi :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycje Zarządu głównego towarzystwa pedagogicznego (l. s. 84); nauczycieli okręgu żydaczowskiego, samborskiego, gródeckiego, nauczycieli szkół ludowych w Krakowie; członków kółka pedagogicznego, rozdzolskiego, mikołajowskiego; nauczycieli okręgu kołomyjskiego i niżankowskiego (l. s. 89, 443, 576, 577, 578, 579, 698, 749) w przedmiocie zmiany §§. 35, 40, 45, 46, 47, 49 i 52 tyt. IV. ustawy szkolnej krajowej z dnia 1. stycznia 1889 r. odstępuje się Wydziałowi krajowemu z poleceniem, aby sprawę żadaną w nich zmiany artykułów powyższych ustawy szkolnej zbadał, oddziaływanie jej na fundusz krajowy dokładnie obliczył i po porozumieniu się z Radą szkolną krajową odpowiednie wnioski na następnej sesji przedłożył.

Nadto dodaje sprawozdawca wniosek ustny imieniem komisji, by także petycje L. s. 1054. członków kółka pedagogicznego w Medyce i l. s. 1113. nauczycieli szkół ludowych w Niedarach, Grobli, Woli drwińskiej, Mikluszowicach, Ujściu solnem, Okulicach, Buczkwie, Gawłowie i Borku, w tej samej sprawie, zostały Wydziałowi krajowemu odstąpione z takim samem, jak powyżej, poleceniem.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o sprawozdaniu z czynności Dep. III. Wydziału krajowego.

Sprawozdawca p. Rey, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek :

Wysoki Sejm raczy przyjąć sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności Dep. III. do wiadomości.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o sprawozdaniu Rady szkolnej krajowej o stanie szkół średnich galicyjskich za rok 1892/93.

Sprawozdawca rektor Őwikliński, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek :

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie c. k. Rady szkolnej krajowej o stanie szkół średnich galicyjskich w roku szkolnym 1892/93 przyjmuje się do wiadomości.

R e z o l u c y e :

- I. Wzywa się c. k. Rząd, aby naukę religii mojżeszowej w szkołach średnich w stósowny sposób uregulował.
- II. Wzywa się c. k. Rząd ponownie, aby przystąpił do założenia wyższej szkoły realnej w Tarnowie.
- III. Wzywa się c. k. Rząd, aby zarządził rażącem niedostatkom w pomieszczeniu niektórych szkół średnich, jużto przez wybudowanie własnym nakładem obszernych, dogodnych i wymaganiom higieny odpowiadających gmachów szkolnych, już też przez dostarczenie pomocy pieniężnej gminom miejskim w celu postawienia takichże gmachów szkolnych, a to najpierw we Lwowie i Krakowie.
- IV. Wzywa się c. k. Rząd, aby naukę gimnastyki w szkołach średnich w odpowiedni sposób uregulował i uczynił przedmiotem obowiązkowym, oraz aby się postarał o wybudowanie w jak najkrótszym przeciągu czasu przy każdej szkole średniej odpowiedniej sali dla gimnastyki.
- V. Wzywa się c. k. Rząd ponownie, aby powiększył płacę nauczycieli szkół średnich i otworzył dla nich możność awansu, dającego zasługującym coraz lepsze utrzymanie i stanowisko.

Zarazem zwraca sprawozdawca uwagę, że w druku sprawozdania zaszła myłka, mianowicie na stronie 1, w wierszu trzecim z dołu zamiast: „kwestyi szkół”, winno być: „kategorii szkół”.

W rozprawie ogólnej przemawia poseł hr. Rey.

P. Zoll wnosi zamknięcie posiedzenia z powodu spóźnionej pory.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Marszałek oznajmia, że do głosu są zapisani jeszcze pp.: Antoniewicz i Rozwadowski, a następnie wzywa sekretarzy do odczytania wniesionych interpelacji.

Sekretarz p. Trzecieski czyta następującą interpelację:

I n t e r p e l a c y a

do JW. Komisarza rządowego.

Na 24. posiedzeniu sesji zeszłorocznej, odbytem w dniu 19. maja 1893 uchwalono projekt ustawy, zmieniający §. 9 ustawy z dnia 15. sierpnia 1866 r. o konkurencji kościelnej, w tym kierunku, aby parafianie takich miejscowości, w których znajduje się kościół publiczny nieparafialny, ich staraniem utrzymywany, uważani byli za wyłączonych ze związku parafialnego i uwolnieni od konkurowania na kościół i budynki parafialne (matryczne), jeżeli przy owym nieparafialnym kościele z ramienia władzy duchownej i za zezwoleniem c. k. Rządu ustanowiony jest stale duchowny, sprawujący wszystkie funkcje duszpasterza i prowadzący oddzielnie i niezależnie od plebana księgi metrykalne.

Następnie uchwalono na temsamem posiedzeniu rezulucję, wzywającą c. k. Rząd do wprowadzenia takiej zmiany w ustawie państwowej z dnia 8 maja 1874, która by umożliwiła w drodze ustawodawstwa krajowego uwolnienie parafian tych miejscowości, w których znajduje się utrzymywany przez nich publiczny kościół nieparafialny, od obowiązku do konkurowania do wydatków na budynek kościoła parafialnego (macierzystego).

Niżej podpisani zapytują przeto JW. Pana Komisarza rządowego:

1) Czy projekt powyższy do zmiany §. 9. dotychczasowej ustawy krajowej o konkurencji kościelnej został przedłożony do Najwyższej Sankeyi, a jeżeli nie, jakie przeszkody stoją temu na zawadzie?

2) Czy zamierza c. k. Rząd poczynić odpowiednie kroki, aby zadosyć uczynić żądaniu wyrażonemu w rezolucji, powyżej przytoczonej.

Lwów 1. lutego 1894

Zoll

Interpelujący.

Sylwester Sembratowicz, St. Larysz Niedzielski, Stanisław Tarnowski starszy, Ćwikliński, Barański, Paszkowski, Popowski, Klemen-

mensiewicz, Rożankowski, Dr. Olpiński, Ed. Micewski, Struszkiewicz, M. Michalski, Wiktor, W. Kozłowski, Pilat, Sękowski, Mandyczewski, Weigel, T. Rozwadowski, Krzysztofowicz, D. Słonecki, J. Stadnicki, Romanowicz, W. Rogoyski, Fr. Strzygowski, Schnell, M. Siczynski, A. Jędrzejowicz, Z. Dembowski, J. Tarnowski, S. Koziebrodzki, S. Tarnowski jun., Z. Słonecki, Fr. Jędrzejowicz, Gorayski, Emil Torosiewicz, Huryk, Zamoyski, T. Smolka, Hoszard, Kowalski, Okuniewski, Jan Trzeciecki, T. Merunowicz, Dr. Midowicz, Niezabitowski, Dworski, Krynicki, Czartoryski, Łączyński, Sapieha, M. Rey, Czajkowski, G. Romer, Wojciech Dzieduszycki, Potoczek, Mizia, Stręk. Edward Jędrzejowicz, Tysszkiewicz, Szeptycki.

Sekretarz p. Słonecki czyta następującą interpelację:

#### I n t e r p e l a c y a

do Pana c. k. Komisarza Rządowego.

Od czasu zaprowadzenia Sejmów, ludność włościańska domaga się zmniejszenia opłaty 17 $\frac{1}{2}$  ct. za doręczone rezolucje sądowe.

Zważywszy, że opłata ta dotyka przeważnie włościan, gdyż tam gdzie znajduje się sąd, rezolucje doręczane są bez żadnych opłat,

zważywszy, że Wysoki Sejm uchwałą powziętą w roku 1889 wezwał c. k. Rząd do obniżenia należności za doręczenie,

zważywszy, że Pan Komisarz Rządowy w odpowiedzi na interpelację wniesioną jeszcze w roku 1890 odpowiedział, że do zniżenia lub zniesienia należności c. k. Rząd jeszcze przychylić się nie może,

zważywszy, że w odpowiedzi Pana Komisarza Rządowego nie jest wykluczoną nadzieja że ta należność tak uciążliwa i nie słuszna niżoną lub zniesioną zostanie.

zważywszy, że od wymienionej odpowiedzi Pana Komisarza Rządowego już rok 4-ty upływa.

Podpisani zapytują Pana Komisarza Rządowego, czy wobec uchwały Sejmu i nieustannego a słusznego domagania się ludności nie będzie c. k. Rząd skłonny zarządzić jak najspieszniej,

jeżeli nie zniesienie to przynajmniej zniżenie poboru należności 17 $\frac{1}{2}$  cent.

Lwów dnia 1 lutego 1894.

Stręk

Interpelujący.

Dr. Olpiński, Fr. Strzygowski, Siczynski, Dr. Midowicz, Okuniewski, Kułaczkowski, Huryk, Antoniewicz, S. Potoczek, Żardecki, Mizia, Palch, Rożankowski, Rogoyski, Weigel.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta następującą interpelację:

#### I n t e r p e l a c y a

do Pana Komisarza Rządowego.

Zważywszy, że pomoc kraju i państwa przy regulacji rzek ma na celu dobro publiczne, a nie zysk osób prywatnych, czy Skarbu państwa, i że pomoc należy się własności najbardziej zagrożonej;

Zważywszy, że w gminach: Podegrodzie, Mostki, Stadło, Wyglanowice, Dunajec jak dawno zagroził, tak dokonuje dzieła zniszczenia na lewym brzegu, zabiera najlepsze grunta, pastwiska, w jednej gminie n. p. nawet ementarz zabrany, a trumny sterczą do wody i kości ludzkie bielą się po kamiancach;

Dokładniejsze przedstawienie stanu rzeczy dołącza się:

Podegrodzie dnia 18 stycznia 1894.

Sprawy Dunajca.

„Od lat przeszło 10 tak gmina Podegrodzie, Mostki, Stadło i Wyglanowice starały się w różny sposób u rządu o regulację Dunajca, który zagroził wielkiem niebezpieczeństwem zabrania gruntów a nawet i domów bliżej wody będących.

Starania te nie odniosły pożądanego skutku. Dunajec jak zagroził, tak też dokonuje swego dzieła zniszczenia. Zniszczył najpierw gm. Stadło, zabrawszy kawał najlepszych gruntów, pastwiska wszystkie, co dziś stanowi podstawę rolnika, a dziś to już i mało co starczy ementarza, co już woda zabrała, trumny sterczą do wody, a kości jak po większym wzburze wody, co zawsze spory kawał zabierze ementarza, to pełno kości ludzkich pozostaje po kamiancach leżeć.

Na starania te w roku 1890 były nam przez p. inżyniera powiatowego w Nowym Sączu p. Łozińskiego proponowane roboty na Dunajcu na sposób bawarski, a drogie, czego my nigdzie nie widzieli i skutków nie znali, więc na bawarskie budowy nie chcieliśmy się zgodzić, raz dlatego, że były drogie, a po drugie obowialiśmy się, że nas Rząd tylko na straszne straty wyprowadzi, a skutków nie osiągniemy

Gdyśmy jednak widzieli, że p. inżynier Łoziński nie chce tam budować tutejszym zwyczajem, godziliśmy się na bawarskie budowy, aby takowe rząd sam swoim kosztem wykonał, to po odniesionym skutku na nas przypadłe należności spłacimy, jednak i na to p. inżynier nie chciał się zgodzić. Gdyśmy wnieśli prośbę do wysokiego Ministerstwa o regulację, to p. inżynier dał sprawozdanie takie, że Starostwo w Nowym Sączu chciało już dawno rozpocząć budowy na Dunajcu, ino gminy stawiały opór i nie chciały przystąpić do regulacji i dlatego Starostwo zostało bezczynne. Takim podstępem omył się p. inżynier Łoziński z swego postępowania i my do dziś regulacji nie mamy, a woda nie czeka, zabiera pastwiska, wikliny i grunta.

Kiedy już w roku 1892, ów Dunajec zagroził gminie Podegrodzie swem niebezpieczeństwem, gmina poczęła robić starania, ale cóż skoro Dunajec nie czekał, bo w r. 1893 dokonał swego dzieła, kiedy w czerwcu i lipcu r. u. wezbrały wody, Dunajec zabrał kilkanaście morgów wikliny, wdarł się pod grunta i zabierał je, utworzył nowe koryto, którem  $\frac{3}{4}$  części wody płynie, a stare koryto pozostało suche. Nieszczęście to zagroziło strasznie nietylko zabraniem najlepszych gruntów, lecz i samej gminie, a dalej gminom Stadło. Wyglanowicom i innym, gdyż Dunajec tak się ułożył, że wszystkie będące gminy po lewej stronie biegu są zagrożone, jeżeli na Podegrodziu powstrzymanym nie będzie.

Regulacja teraz podwoi koszta, jakieby były przed 5. laty. Gmina Podegrodzie przerażona widokiem zupełnej zagłady swego istnienia, po któreimby tylko szutrowiska zostały, poczęła bronić się grożącemu niebezpieczeństwu lecz siły się już wyczerpnęły, roboty rozpoczęte zostały bez ruchu, budowa pierwszej tamy mierzy długości 100 metrów, 14 metrów szerokości, na głębokość 4 mtr. 80 ctm., dotąd już budowa ta

przygniotła bardzo gospodarzy, których tylko 22. budowy te prowadzą, bo inisi gospodarze mają w innych stronach grunta, to ich to nie dotyczy.

Obok powyższej budowy są oznaczone przez inżyniera pow. p. Borylewskiego, pod którego kierownictwem budowę tę prowadzimy, jeszcze dwie tamy także o olbrzymich rozmiarach, a tuśmy jeszcze jednej nie skończyli, cóż jeszcze będzie z dalszem budowaniem, kiedy te 3 tamy, to dopiero można powiedzieć, że są przygotowaniem do odwrócenia niebezpieczeństwa.

W miesiącu wrześniu 1893 r. wnieśliśmy do Wysokiego c. k. Namiestnictwa we Lwowie prośbę o zarządzenie złemu, lecz niestety dotąd żadnego rezultatu nie mamy z naszej prośby, a tu sąśmy w obawie, gdy nadejdą wiosenne roztopy lodów, to nam nasze budowy rozpoczęte zniszczy woda.

Jeżeliby pan poseł mógł co w tej sprawie dopomódz to bardzo prosimy. Sprawa ta będzie leżeć w Namiestnictwie.

Jeszcze jedno nadmienię, a może się p. posłowi na co przydać. W r. 1890 i 1891 było rozporządzenie wydane ze Starostwa, aby gminy sadziły odsypiska ponad Dunajec, a było przytem powiedziane w tej rozolucyi, że gminy dostaną od morga zasadzonego szutrowiska premie. Pan inżynier Łoziński, kiedyśmy mieli kopanie ziemniaków, tak nas naglił do sadzenia wiklin, żeśmy musieli za pieniądze robotników do tego sadzenia najmować, a kiedy przyszło 400 zł. na te premie, to p. inżynier Łoziński przedłożył swe sprawozdanie, że gminom nie należy dać nagród, że go nie słuchano i że gminy nie posadzały tak, jak on chciał. Starostwo zaś gmin nie nie pytało, ani się nie przekonało, czy sprawozdanie p. inżyniera jest słuszne, pieniądze te zwróciło do Skarbu

Czy można Rządowi zaufać? — niech to pan poseł osądzi, tak sprawy chłopskie są traktowane, czybyśmy byli we wolnych chwilach od gruntowej pracy nie pozasadzali, nie narażać nas na straty“.

Gminy Podegrodzie, Świniarsko z wielką biedą bronią się same bez żadnej pomocy, inne zaś zdane są całkowicie na opatrzność Bożą, i że podobnie dzieje się poniżej w granicach gmin: Chełmiec, Rdzistów, Łęzek ad Dąbrowa i Marcinkowice;

Zważywszy, że gdy tak jest po stronie lewej, zagrożonej, to po stronie przeciwnej, prawej, niezagrażonej na obszarach dworskich: Zabełcze, Wielogłowy, Dąbrowa, budują tamy w Kamieńcach i odmuliskach, świeżo powstałych, zastawiają koryto Dunajca kosztem rządu i wpędzają wody w chłopskie grunta, że w ten sposób urwany, spory kawał pastwiska gminnego w Chełmcu, część w Radziostowie, Łężyk cały zniszczony, prawie nia istnieje, a w Marcinkowicach jeden chłop musiał sam budować tamę swoim kosztem, bo rządowe tamy Dąbrowskie wpędziły wodę w jego grunta;

Zważywszy, że taki plan regulacji robi wrażenie spekulacji na łatwy zysk w odsypiskach kosztem urodzajnych i wysokie opłacających podatki pól przeciwległych, że pomoc taka oznacza pomoc silniejszemu przeciw słabszemu, oprócz nieposkromionego żywiołu wodnego staje do walki i grosz publiczny, że do tego grosza publicznego przyczyniać się muszą w podatkach i ci biedni wyłączeni, własnymi niejako rękami zmuszeni przyczyniać się do własnej zguby:

Zapytujemy Rząd, jak się tłumaczy taki sposób regulacji? w jaki sposób zamierza usu-

nać i naprawić to złe, względnie przyjąć z pomocą zagrożonym i czy nie uznaje za słuszne i sprawiedliwe na przyszłość trzymać się zasady, że roboty regulacyjne po stronie mniej zagrożonej przedsiębrane być mogą tylko po dostatecznym ubezpieczeniu brzegów przeciwnych zagrożonych.

Lwów dnia 1. lutego 1894.

Potoczek  
interpelujący.

Mizia, Stręk, Żardecki, Palch, Klemensiewicz, Dr. Midowicz, Fr. Strzygowski, Dr. Olpiński, Kułaczkowski, Antoniewicz, Herasymowicz, Huryk, J. Romańczuk, Okuniewski, Zbyszewski, M. Siczynski.

Marszałek oznajmia, że interpelacje te poda do wiadomości p. Komisarza rządowego.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 3 lutego b. r., godzinę 11 rano oznajmiając, że porządek dzienny tego posiedzenia będzie posłom rozesłany.

Koniec posiedzenia o godzinie 3-ciej po południu.

Marszałek krajowy:

*Eustachy Sanguszko*

Sekretarze:

*X. Siczynski*  
*Dr. Paszkowski*

# Protokół

## 12. posiedzenia, 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 3. lutego 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 30 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: dr. Franciszek Paszkowski, X. Siczynski, Jan Duklan Słonecki, Jan Trzeciecki.

Obecnych posłów: 102.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 11 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież, że protokół 7 posiedzenia jest wyłożony w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek oznajmia, że pp.: JE. Minister Madeyski i JE. Książę Adam Sapieha wniosli prośby o urlopy do końca bieżącej sesyi.

Izba w głosowaniu udziela tych urlopów.

Sekretarz p. Paszkowski odczytuje spis petycji wniesionych po dzień 3. lutego b. r., które przydzielono następującym komisjom:

Komisji kolejowej petycje: L. s. 1187, 1188, 1249, 1250

Komisji drogowej petycję L. s.: 1189.

Komisji prawniczej petycję L. s.: 1190.

Komisji petycyjnej petycje L. s.: 1191, 1193, 1194.

Komisji szkolnej petycje L. s.: 1192, 1201, 1204, 1205, 1246.

Komisji gospodarstwa krajowego petycje L. s.: 1195, 1196, 1197, 1243.

Komisji budżetowej petycje L. s.: 1198, 1199, 1200, 1202, 1203, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1244, 1245.

Komisji przemysłowej petycje L. s.: 1206, 1215.

Komisji gminnej petycje L. s.: 1222, 1223, 1224, 1225, 1226, 1227, 1228, 1229, 1230, 1231, 1232, 1238.

W sprawie formalnej przemawia p. Jan Hr. Stadnicki i wnosi, żeby wniosek p. Struszkiewicza w sprawie dotacyi funduszu kolejowego, przekazany na poprzednim posiedzeniu komisji budżetowej, przydzielić komisji kolejowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z projektem ustawy o organizacyi szkoły politechnicznej we Lwowie.

Sekretarz p. Trzeciecki wnosi przekazanie tego przedłożenia do komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatu Czortkowskiego na udzielenie poręki dla pożyczki gminy m. Czortkowa w kwocie 65.000 zł. na budowę domu dla powiatowej Dyrekcyi skarbu tudzież na zobowiązanie się powiatu do przeznaczenia kwoty 20.000 zł. na rzecz budowy kolei wschodnio-galicyskich.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z petycji gminy Zarzecze (pow. Jarosławskiego) o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 224 zł. 12 ct. należącej się gminie m. Lwowa za utrzymanie i leczenie Józefa Ignacego Foltysa.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o czynnościach odnoszących się do podniesienia hodowli bydła.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Ciąg dalszy rozpraw nad sprawozdaniem komisji szkolnej o sprawozdaniu Rady szkolnej krajowej o stanie szkół średnich galicyjskich za r. 1892/93.

Sprawozdawca rektor Ćwikliński.

Marszałek oznajmia, że po porozumieniu z sprawozdawcą usuwa chwilowo ten przedmiot, jakoteż przedmiot stanowiący punkt następny porządku dziennego z pod obrad i zarządza przystąpienie do obrad nad punktem 8-ym porządku dziennego, który stanowi:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji Wydziału powiatowego w Starem Mieście o udzielenie zapomogi na wykonanie nagłych budowli wodnych dla zabezpieczenia dróg powiatowych i gminnych.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję L. s. 851. Wydziału powiatowego w Starem Mieście o udzielenie zapomogi na wykonanie nagłych budowli wodnych dla zabezpieczenia dróg powiatowych i gminnych przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia przy rozdziale krajowych i powiatowych zapomóg powodziowych.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Marszałek zarządza wzięcie pod obrady punktu 7-go porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji Spółki wodnej dla regulacji Trześniówki o zasiłek na częściowe pokrycie datku konkurencyjnego mającego się uiścić przez włościan.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję do L. s. 258 Wydziału spółki wodnej dla regulacji Trześniówki o umorzenie dodatkowych prestacyj włościańskich, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu z poleceniem udzielenia zasiłku w kwocie 1.749 zł. 92 ct. z dotacyi dyspozycyjnej na r. 1894 przeznaczonej na popieranie mniejszych melioracyj, oraz wyjednanie dalszego na ten cel zasiłku z państwowej dotacyi melioracyjnej w tej samej wysokości.



Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Marszałek zarządza przystąpienie do punktu 9-go porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji gminy miasta Rohatyna o regulację środkowej sekcji Gniłej Lipy.

Sprawozdawca p. Jan hr. Tarnowski czyta powyższe sprawozdanie, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję L. s. 646 gminy miejskiej Rohatyn o przyspieszenie regulacji środkowej sekcji Gniłej Lipy przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu z poleceniem przeprowadzenia rokowań z c. k. Ministerstwem rolnictwa co do dalszej regulacji tej rzeki między Rudą a Haliczem oraz przedłożenia Sejmowi odnośnych projektów ustaw na najbliższej sesji.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Marszałek zarządza przystąpienie do obrad nad piątym punktem porządku dziennego, którym jest:

Ciąg dalszy rozpraw nad sprawozdaniem komisji szkolnej o sprawozdaniu Rady szkolnej krajowej o stanie szkół średnich galicyjskich za r. 1892/93.

Sprawozdawca rektor Ówikliński.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Antoniewicz i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

- a) Sejm mniema, że nauka języka niemieckiego w szkołach średnich osiągnęłaby pożądaną cel, jeżeliby w niższym gimnazjum ewentualnie niższej szkole realnej wykładano jeden a w wyższym gimnazjum i wyższej szkole realnej jeden lub dwa przedmioty po niemiecku.
- b) Zniżenie a nawet zniesienie opłat szkolnych już ze względu na opłakany stan naszego czasu pod względem materialnym jest wskazaniem.

c) Nie należy uboższych uczniów zmuszać do kupowania mundurów a raczej należałoby gronom nauczycielskim pozostawić wolność uwolnienia uboższych uczniów od noszenia mundurków.

d) Wprowadzenie napowrót lokacji w szkołach średnich byłoby nader wskazanem.

e) Również byłoby pożądanem zniesienie rozporządzenia zabraniającego nauczycielom trzymania uczniów na stancyi i udzielania im prywatnych lekcji.

f) Sejm wyraża opinię, że sprawa pisowni fonetycznej w szkołach naszych wymaga ponownej rewizji, a to z uwzględnieniem poważnych zasad i uchwał Akademii krakowskiej z d. 31. października 1891 r.

P. Rozwadowski zrzeka się głosu.

Przemawia p. Bobrzyński.

Marszałek podaje kolejno pod poparcie poszczególne punkta rezolucji wniesionej przez p. Antoniewicza.

Przemawia Marszałek w sprawie formalnej.

Izba nie popiera rezolucji zamieszczonej pod lit. a), c), d), e), f), we wniosku p. Antoniewicza.

Izba popiera rezolucję zamieszczoną pod lit. b) we wniosku p. Antoniewicza.

W sprawie formalnej przemawia p. Pa-szkowski i wnosi odesłanie rezolucji zamieszczonej we wniosku p. Antoniewicza pod lit. b) do komisji szkolnej.

Marszałek oznajmia, że wniosek ten podda pod głosowanie, przy głosowaniu nad wnioskami komisji.

Przemawia p. Romańczuk.

Przemawia sprawozdawca, rektor Ówikliński.

Przemawia w sprawie formalnej JE. p. ks. Czartoryski.

Przemawia w sprawie formalnej rektor Ówikliński.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie c. k. Rady szkolnej krajowej o stanie szkół średnich galicyjskich w roku szkolnym 1892/93 przyjmuje się do wiadomości.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

I. Wzywa się c. k. Rząd, aby naukę religii mojżeszowej w szkołach średnich w stosowny sposób uregulował.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

II. Wzywa się c. k. Rząd ponownie, aby przystąpił do założenia wyższej szkoły realnej w Tarnowie.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

III. Wzywa się c. k. Rząd, aby zaradził rażącym niedostatkom w pomieszczeniu niektórych szkół średnich jużto przez wybudowanie własnym nakładem obszernych, dogodnych i wymaganiom higieny odpowiadających gmachów szkolnych już też przez dostarczenie pomocy pieniężnej gminom miejskim w celu postawienia takichże gmachów szkolnych, a to najpierw w Krakowie i Lwowie.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

IV. Wzywa się c. k. Rząd, aby naukę gimnastyki w szkołach średnich w odpowiedni sposób uregulował i uczynił przedmiotem obowiązkowym, oraz aby się postarał o wybudowanie w jak najkrótszym przeciągu czasu przy każdej szkole średniej odpowiedniej sali dla gimnastyki.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

V. Wzywa się c. k. Rząd ponownie, aby powiększył płacę nauczycieli szkół średnich

i otworzył dla nich możliwość awansu, dającego zasługującym coraz lepsze utrzymanie i stanowisko.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Marszałek poddaje wniosek p. Paszkowskiego w sprawie odesłania punktu b) wniosku p. Antoniewicza do komisji szkolnej.

Izba w głosowaniu oświadcza się za odesłaniem wniosku p. Antoniewicza do komisji szkolnej.

Następuje punkt 6 porządku dziennego którym jest:

Sprawozdanie komisji szkolnej o sprawozdaniu Rady szkolnej krajowej o stanie szkół ludowych i seminariów nauczycielskich w latach szkolnych 1891/92 i 1892/93.

Sprawozdawca p. Wojciech Dzieduszycki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Rady szkolnej krajowej o stanie szkół ludowych w latach 1891/92 i 1892/93.

II. Sejm wzywa Wysoki c. k. Rząd, aby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył Sejmowi wnioski, mające na celu założenie obok istniejących już szkół wydziałowych, szkoły wydziałowe żeńskie o szerszem planie nauczania.

III. Sejm wzywa Wysoki c. k. Rząd, aby już w tym roku przystąpił do założenia nowych seminariów nauczycielskich.

IV. Sejm wzywa Wysoki c. k. Rząd, by w każdym okręgu szkolnym mianował osobnego inspektora tudzież siły pomocnicze i kancelaryjne przy Radach szkolnych okręgowych stosownie do zachodzących potrzeb wzmocnił.

Przemawia w sprawie formalnej p. Romańczuk i wnosi zamknięcie posiedzenia z powodu spóźnionej pory.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

W obec tej uchwały zarządza Marszałek odczytanie wniesionych interpelacji i wniosków.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta następującą interpelację:

Interpelacya  
do Wysokiego Wydziału krajowego.

Zważywszy że Władze autonomiczne mają prawo i obowiązek czuwać, aby zakładowy majątek i zakładowe dobro gmin i zakładów gminnych nie zostało uszczuplone; że w wykonaniu tego prawa nadzoru upoważniony jest Wydział krajowy w razie potrzeby użyć stosownych środków zaradczych (§. 99 ustawy gminnej);

zważywszy wiadome nam wypadki, że zakładowe majątki gmin i zakładów gminnych (pastwiska, cmentarze i t. d.) zostały zniszczone i jeszcze ciągle są zagrożone przez wody rzek, a to z braku rady i pomocy, a po części z winy i na niekorzyść tychże majątków prowadzonej regulacyi, jak wykazują przykłady w gminach położonych powiatu sandeckiego w gminie Podegrodzie, Mostki, Stadło, Wyglanowice, Swiniarsko i Chełmiec

zważywszy, że dotąd w przytoczonych wypadkach zaniechano środków zaradczych (§. 99. u. gm.) mimo że kraj przyczynia się w  $\frac{1}{3}$  części do kosztów urzędowej regulacyi:

Zapytujemy Wydział krajowy, dlaczego w tych wypadkach nie użyto stosownych środków zaradczych dla ocalenia majątków gminnych? jakie środki zaradcze obmyślił Wydział krajowy na podobne wypadki?

Czy Wydział krajowy wydał jakie rozporządzenia i pouczenia jak mają postępować w takich wypadkach Wydziały powiatowe celem ratowania zagrożonych majątków gmin?

Czy i o ile Wydziały powiatowe poczuwają się do obowiązku działania w takich wypadkach? i czy Wydziałowi krajowemu wiadome są wypadki dodatniej działalności Wydziałów powiatowych w podobnych wypadkach?

Lwów dnia 3. lutego 1894.

S. Potoczek  
Interpelujący:

Mizia, Stręk, Okuniewski, Żardecki, Palch, Klemensiewicz, Dr. Midowicz, Fr. Strzygowski, Dr. Olpiński, Herasymowicz, A. Barabasz, Kułaczkowski, Antoniewicz, Huryk, Romańczuk, Zbyszewski.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda do wiadomości Wydziału krajowego.

Sekretarz p. Paszkowski czyta następującą interpelację:

Interpelacya

do c. k. Komisarza rządowego.

Zważywszy, że na zarządzenie politycznych władz powiatowych muszą zjeżdżać się oddaleni naczelnicy niektórych gmin w odległości około 22 kilom. co miesiąc na tak zwane sesye czyli rok i przezco narażeni są wójtowie na stratę czasu a gminy na znaczne koszta;

zważywszy, że te zarządzenia nie mają uzasadnienia w ustawie gminnej a muszą się stać uciążliwemi, jeżeli za to, że wójt nie zjawił się na sesyi, c. k. Starosta nakłada kary, a szczególnie na naczelników gminnych od jednego 1 zł. aż do 5 zł.;

zważywszy, że wedle paragrafu 108 ustawy gminnej, władza powiatowa ma prawo nałożyć karę na naczelnika gminy, jeżeli przekracza swoje obowiązki w sprawach poruczonego zakresu działania, a do tego poruczonego zakresu działania nie należy przymusowy zjazd naczelników gmin co miesiąc;

zważywszy, że Władza powiatowa swoje polecenia wykonać ma na piśmie;

Podpisani zapytują Pana Komisarza na podstawie jakich ustaw zmuszani są naczelnicy gmin zjeżdżać się co miesiąc na sesye?

Czy wiadomo jest c. k. Rządowi że w razie nie przybycia którego z wójtów na sesye, Władza powiatowa nakłada na tego wójta karę?

Lwów dnia 3. lutego 1894

Wojciech Mizia  
Interpelujący.

S. Potoczek, Stręk, Żardecki, Palch, Rozankowski, Dr. Olpiński, Dr. Midowicz, Strzygowski, Huryk, Kowalski, Klemensiewicz, M. Siczyński, Herasymowicz, Kułaczkowski, J. Romanczuk, Sawczak.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta następującą interpelację:

Interpelacya  
do Wydziału krajowego.

Na drugiej Sesji obecnego peryodu Sejmu krajowego, mianowicie zaś na posiedzeniu z d. 29. listopada 1890 r. powziął Sejm następującą uchwałę:

Ze względu na odrębne stosunki gospodarstwa rolnego na Podolu, Sejm uznaje założenie średniej szkoły rolniczej w Tarnopolu lub w jego okolicy za wskazane i pożądane i w tym celu poleca Wydziałowi krajowemu:

I. by zbadał, jaka miejscowość odpowiadałaby najwięcej korzystnemu rozwojowi takiej szkoły;

II. by wszedł w porozumienie ze stronami interesowanymi i zbadał, o ile takowe do założenia i utrzymywania średniej szkoły rolniczej przyczynić się będą skłonne;

III. by Sejmowi na najbliższej Sesji przedłożył na kosztorysie oparty i dokładnie opracowany projekt takiej szkoły.

Zważywszy, że uchwałą powyższą nie tylko w motywach, lecz zarówno w postanowieniach i poleceniach potrzeba średniej szkoły rolniczej dla części kraju Podolem zwanej przez Reprezentację kraju, uznana została:

zważywszy, że ustępem III. powziętej uchwały, termin wykonania powziętych uchwał stanowczo i ściśle określonym został;

zważywszy wreszcie, że potrzeba średniej szkoły rolniczej dla rolniczych stosunków Podola, z każdym rokiem więcej odczuwaną bywa.

Podpisani zapytują Wydział krajowy:

I. Czy Wydział krajowy upatrywał już w okolicy Tarnopola, miejscowość odpowiednią dla założenia średniej szkoły rolniczej?

II. Czy w myśl II. ustępu wymienionej uchwały wszedł w rokowania ze stronami interesowanymi o ile takowe do założenia i utrzymywania takiej szkoły przyczynić się są skłonne i jaki te rokowania wydały rezultat?

III. Dla jakiej przyczyny Wydział krajowy nie zastosował się do III. ustępu powziętej dnia 29. listopada 1890 r. uchwały, wzywającej go do przedłożenia na najbliższej sesji opartego na

kosztorysie i dokładnie opracowanego projektu średniej szkoły rolniczej w Tarnopolu lub jego okolicy, gdy od chwili powzięcia powyższej uchwały nie jedna, lecz trzy sesje sejmowe już upłynęły.

Lwów dnia 3. lutego 1894.

Vivien  
interpelujący.

Wojciech Dzieduszycki, Puzyra, Abrahamałowicz, Krzysztofowicz, Rosenstock, Szeptycki, W. Kozłowski, Gniewosz, Tyszkowski, Stanisław Dzieduszycki, Stanisław Stadnicki, Władysław Struszkiewicz, Gnoiński, Schnell, Polanowski, Gorayski, Tadeusz Langie.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda do wiadomości p. Komisarza rządowego względnie Wydziału krajowego.

Sekretarz p. Paszkowski czyta następujący wniosek:

W n i o s e k.

Projekty do ustaw o zawodowych stowarzyszeniach rolników i o posiadłościach rentowych, które rząd wniósł w październiku roku zeszłego do Rady państwa, wprowadzają przymusową organizację powiatowych i krajowych stowarzyszeń rolników i poruczają im cały szereg zadań, jak zakładanie składów na płody rolnicze, sprzedaż i zakupno płodów na rachunek stowarzyszonych, pośrednictwo w pożyczkach hipotecznych, agencje ubezpieczeń, zakładanie szpitali i domów przytułku i t. d. a następnie przydzielają tym stowarzyszeniom czynności odnoszące się do zakładania i nadzorowania posiadłości rentowych. Stowarzyszenia mają nabywać na licytacji lub z wolnej ręki posiadłości ziemskie i oddawać je w stałe posiadanie rolnikom zawodowym za opłatą długoletniej renty odpowiadającej wyłożonemu na nabycie kapitałowi, który ma się uzyskiwać przez wypuszczenie listów rentowych. Posiadłości rentowe według projektu nie mogą być obciążane, prócz długu rentowego dalszym jeszcze długiem i nie podlegają egzekucyi ze strony innych wierzycieli; bez osobnego pozwolenia nie mogą być sprzedawane, nie są też przedmiotem zwykłego postępowania spadkowego, lecz podlegają odrębnym na ten wypadek przepisom.

Wymienione projekty do ustaw mają nadzwyczaj wielkie znaczenie dla ludności rolniczej, której część najznacniejszą t. j. wszystkich właścicieli ziemi łączą obowiązkowo w związki korporacyjne a następnie dla całego ustroju własności rolniczej i jej stosunków kredytowych, który to ustrój w razie przyjęcia projektów uległby radykalnej przemianie. Cele obu projektów miałyby: oparcie kredytu rolniczego, na podstawach odpowiadających bardziej naturze gospodarstwa rolnego, dalej utworzenie związków z samychże rolników, które uchyląby zbytecznych pośredników i wprowadziły w życie rozmaite urządzenia wspólne wspierające gospodarstwo stowarzyszonych — są godne uznania, jednakże sposób ich urzeczywistnienia obmyślany dla wszystkich krajów austriackich jednostajnie we wszystkich szczegółach nastęcza liczne i poważne trudności i wątpliwości. Już z tego względu należałoby, aby Wys. Sejm, jako reprezentacja kraju rolniczego, rozpatrzył owe projekty i objawił co do nich swe zapatrywanie na podstawie znajomości stosunków i potrzeb kraju naszego.

Jednakże jeszcze inny wzgląd każe zająć się owymi projektami. Sprawa organizacji stowarzyszeń rolniczych jest sprawą kultury krajowej i za taką uważano ją w innych krajach koronnych, uchwalając dawniej ustawy o powiatowych stowarzyszeniach rolników. Sprawa posiadłości rentowych jest również sprawą kultury krajowej, w znacznej części, t. j. pominąwszy postanowienia wprowadzające zmiany w prawie cywilnem, postępowaniu sądowem. Ponieważ sprawy kultury krajowej w myśl §. 18. statutu krajowego należą do Sejmu krajowego, przeto wypada rozpatrzeć i oznaczyć granice kompetencji ustawodawstwa krajowego.

Ze względu na krótkość sesji sejmowej i rozmiary tej ważnej sprawy, rozpatrzenie jej dokładne w ciągu sesji nie jest możliwem, przeto podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu jako komisji, aby projekty do ustaw o posiadłościach rentowych i zawodowych stowarzyszeniach rolników wniesione przez Rząd do Izby deputowanych Rady państwa rozpatrzył tak ze stanowiska

kompetencji ustawodawczej, jak ze względu o ile one potrzebom i stosunkom naszego kraju odpowiadają i po zasięgnięciu opinii towarzystw rolniczych i instytucji kredytowych przedłożył Sejmowi odpowiednie wnioski na początku najbliższej sesji sejmowej.

We Lwowie 3. lutego 1894

Piłat w r.  
wnioskodawca.

Z Dembowski, Popowski, St. Stadniecki, W. Gnoiński, Mik. Torosiewicz, Krzysztofowicz, Paszkowski, Abrahamowicz, Skałkowski, Onyszkiewicz, J. Gnoiński, A. Jędrzejowicz, G. Romer, Klemens Dzieduszycki.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi w myśl postanowień regulaminu.

Sekretarz p. Paszkowski czyta następujący wniosek:

#### W n i o s e k.

Zważywszy, że wybudowanie linii kolejowej łączącej Rozwadów z jedną ze stacyj kolei państwowej (dawnej Karola Ludwika) jest ze wszęch miar wskazane i znajduje poparcie u c. k. Rządu;

zważywszy, że w tym celu przeprowadzona trasa z Rozwadowa do Przeworska nie odpowiada ekonomicznym i handlowym potrzebom kraju, gdyż z Przeworska ku południowi niema dalszego połączenia kolejowego, ani też projektowaniem nie jest, a tem samem zamierzona linia kolejowa miałaby jedynie znaczenie lokalne;

zważywszy, że zawiązało się konsorcyum dla budowy kolei Rzeszów-Dynów-Rymanów z dalszą odnogą do Dukli i do granicy węgierskiej, trasa tej linii wykończoną została i dotyczące operata zostały przedłożone Wydziałowi krajowemu;

zważywszy, że tego rodzaju linia kolejowa od granicy Królestwa Polskiego do Węgier, która przecina całą szerokość kraju miałaby w sieci kolei lokalnych znaczenie pierwszorzędne i doniosłe dla podniesienia ekonomicznego znaczenia przestrzeni kraju, dotykałaby kilku większych miast i miasteczek i wpłynęła na rozwój handlu i przemysłu;

zważywszy, że przyjscie do skutku tych dwóch linii w ścisłym ze sobą stoi związku, podpisani wnoszą :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby

I. zarządził wykonanie trasy kolejowej z Rozwadowa na Leżajsk do Rzeszowa ;

II. przeprowadził rokowanie z c. k Rządem i władzami wojskowemi i ze stronami interesowanemi celem wykonania budowy tej kolei w najkrótszym czasie.

Lwów dnia 3. lutego 1894.

Stanisław Jędrzejowicz w. r.  
Wnioskodawca.

Paszkowski, G. Romer, Gorayski, A. Wodzicki, J. Stadnicki, J. Wiktor, Dr. Midowicz, Zdzisław Skrzyński, A. Jędrzejowicz, Wł. Struszkiewicz, Fr. Jędrzejowicz, S. Tarnowski (jun.), Zbyszewski, Pilat, K. Badeni.

Marszałek oznajmia, że z wnioskiem tym postąpi w myśli postanowień regulaminu.

Marszałek zamyka posiedzenie, oznajmiając że następne odbędzie się w d. 5. lutego b. r. o godzinie 2 po południu i że porządek dzienny tego posiedzenia będzie posłom rozesłany.

Koniec posiedzenia o godzinie 3. po południu.

Marszałek

*Eustachy Sanguszko*

Sekretarze;

*Dr. Franciszek Paszkowski*  
*X. Mikołaj Siczynski.*

# Protokół

## 13. posiedzenia, 5. sesyi. VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 5 lutego 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 2. minut 25 po południu.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Paszkowski, X. Siczynski, Jan Duklan Słonecki i Jan Trzecieski.

Obecnych posłów: 98.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 11 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież, że protokół 12 posiedzenia jest w biurze sejmowem złożony do przejrzenia.

Marszałek zawiadamia Izbę, że udzielił jednodniowego urlopu p. Czaykowskiemu.

Sekretarz, p. Paszkowski, czyta spis petycji wniesionych po dzień 5. lutego 1894 r., które przydzielono następującym komisjom:

Komisji drogowej petycyę L. s.: 1258, 1261, 1262, 1263, 1264, 1265, 1266, 1267, 1268, 1269, 1270, 1271, 1273.

Komisji prawniczej petycyę L. s: 1259.

Komisji gospodarstwa krajowego petycyę L. s.: 1260. 1293.

Komisji kolejowej petycyę L. s. 1272.

Komisji budżetowej petycyę L. s.: 1274, 1275, 1276, 1277, 1278, 1280, 1282, 1283, 1284, 1285, 1289, 1290, 1294, 1295, 1296, 1298, 1299, 1300, 1304, 1308.

Komisji szkolnej petycyę L. s.: 1279, 1281.

Komisji petycyjnej petycyę L. s.: 1286 1291, 1292.

Komisji przemysłowej petycyę L. s.: 1287.

Komisji administracyjnej petycyę L. s.: 1297.

W sprawie formalnej przemawia p. St. Hr. Badeni i wnosi przekazanie sprawozdania Wydziału krajowego, — w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatu Czortków na udzielenie poręki dla pożyczki gminy Czortków na budowę domu dla powiatowej Dyrekcyi Skarbu, tudzież na zobowiązanie się powiatu do przyczynienia się kwotą 20.000 zł. na rzecz budowy kolei wschodnio galicyjskich — przydzielonego komisji budżetowej, — do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Przemawia c. k. komisarz rządowy, Radca dworu Wł. hr. Łoś, i odpowiada na: 1) interpelację p. Mizi i towarzyszy w sprawie ściągania prestacji szkolnej; 2) interpelację p. Zolla i towarzyszy w sprawie zmiany ustawy o konkurencji kościelnej; 3) interpelację p. Okuniewskiego i towarzyszy w sprawie zmian w planie nauki w uzupełniającej szkole przemysłowej w Kołomyi.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o wykonaniu uchwał sejmowych w sprawie objęcia sprzedaży soli warzonki w zarząd kraju.

Sprawozdawca p. Romanowicz, zwraca uwagę na następujące omyłki druku w sprawozdaniu, mianowicie:

1) na str. 5 sprawozdania w wierszu 8 od góry po słowach: „zniżył cenę z 11 na 10<sup>1/2</sup>“ winno być „w 60 składach“;

2) na tejże stronie w wierszu 12 z góry winno być: „42“ zamiast, jak wydrukowano: „44“;

3) na tejże stronie w wierszu 13 z góry winno być: „130“ zamiast jak wydrukowano „129“;

4) na tejże stronie po wierszu 13 słowa: „11 ct. w 60 składach“.

Następnie wnosi imieniem Wydziału krajowego odesłanie tego przedmiotu do komisji gospodarstwa krajowego.

P. Wojciech hr. Dzieduszycki wnosi przekazanie tej sprawy osobnej komisji z 9 członków złożonej.

Izba po przemówieniu sprawozdawcy, który imieniem Wydziału krajowego zgodził się na wniosek p. Dzieduszyckiego, uchwała wniosek hr. Dzieduszyckiego, to jest, wybór osobnej komisji z 9 członków złożonej i przekazanie jej tego przedmiotu.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia nowych Sądów kollegialnych z siedzibą w Bochni i Tarnobrzegu.

Sprawozdawca p. Sawczak, wnosi imieniem Wydziału krajowego przekazanie tego przedmiotu komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Pilata w sprawie wniesionego do Rady Państwa przedłożenia rządowego o włościach rentowych i organizacyi towarzystw rolniczych.

P. Pilat uzasadniając swój wniosek, zwraca uwagę na błąd druku jaki się wkradł w samej podstawie wniosku, gdzie po słowach: „Sejm poleca Wydziałowi krajowemu“ należy opuścić słowa: „jako komisji“, poczem wnosi pod względem formalnym przekazanie tego wniosku komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Stanisława Jędrzejowicza w sprawie kolei z Rzeszowa na Leżajsk do Rozwadowa.

P. St. Jędrzejowicz uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji kolejowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem powyższym.

Następuje:

Ciąg dalszy rozpraw nad sprawozdaniem komisji szkolnej o sprawozdaniu Rady szkolnej krajowej o stanie szkół ludowych i seminarjów nauczycielskich za r. szkolny 1891/92 i 1892/93.

Sprawozdawca p. Wojciech Dzieduszycki. Przemawia p. Herasymowicz.

Marszałek oddaje przewodnictwo obrad Zastępcy Marszałka krajowego JE. X. Metropolice Sembratowiczowi.

Przemawia p. X. Kowalski.

Przemawia p. Emil Torosiewicz.

Przemawia p. Midowicz.

Przemawia p. Goldmann.

Podczas tego przemówienia obejmuje Marszałek przewodnictwo napowrót.



P. Goldmann wnosi następującą rezolucję:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową wziął pod rozważenie sprawę powołania do życia zakładu dla kształcenia kandydatów nauczycieli religii mojżeszowej przy szkołach ludowych. W tym celu przeprowadzi rokowania ze zborami znaczniejszych gmin wyznaniowych w kraju co do ich udziału w kosztach takiego zakładu. Wnioski odnośne przedłoży Wydział kraj. Wys. Sejmowi na najbliższej sesyi.

Izba popiera tę poprawkę.

Marszałek oznajmia, że do głosu zapisany jest p. Bobrzyński, który jednak z powodów od niego niezależnych dziś w dyskusyi udziału wziąć nie może, a w obec tego Marszałek zapytuje Izbę, czy nie należałoby odroczyć dalszej rozprawy nad tym przedmiotem.

W obec tego, że Izba nie sprzeciwia się odroczeniu, Marszałek oznajmia, że dalszy ciąg rozprawy nad tym przedmiotem umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia a zarządza przystąpienie do obrad nad następnym punktem porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji Wydziału Rady powiatowej i Magistratu m. Jarosławia o utworzenie w tem mieście c. k. Sądu obwodowego.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Wydziału rady powiatowej i król. wolnego miasta Jarosławia LL. 43 i 46 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do wszechstronnego zbadania, zasięgnięcia opinii odnośnych władz rządowych i autonomicznych i przedłożenia sprawozdania, o ile być może na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku p. Olpińskiego w sprawie uzupełnienia ustawy przeciw lichwie.

Sprawozdawca p. Czajkowski.

W zastępstwie nieobecnego p. Czaykowskiego obejmuje powyższe sprawozdanie przewodniczący komisji prawniczej, p. Zoll.

Sprawozdawca p. Zoll, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby w drodze ustawodawczej uzupełnił ustawę o lichwie w tym kierunku, iżby karom w §. 1 tejsze ustawy oznaczonym podlegały — prócz interesów kredytowych — także inne umowy, w których jedna strona wyzyskując świadomie niedostatek, niedoświadczenie rozumu, brak doświadczenia lub wzruszenie umysłu strony drugiej — zapewnia sobie lub innym niestosunkowo wysokie zyski, które bezmiernością sprowadzić mogą majątkową tejsze ruinę.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek w brzmieniu proponowanem przez komisję.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o szkole ogrodniczej w Tarnowie.

Sprawozdawca p. Struszkiewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowej szkole ogrodniczej w Tarnowie na r. 1893 przyjmuje się do wiadomości.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gminnej o sprawozdaniu z czynności Dep. I. Wydziału krajowego.

Sprawozdawca p. Rozwadowski.

Z powodu nieobecności sprawozdawcy w Izbie usuwa Marszałek powyższy punkt porządku dziennego a Izba przystępuje do następnego, którym jest:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku pośła Adama Jędrzejowicza w sprawie konkurencyi kościelnej.

Sprawozdawca p. Adam Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd o wyjednanie w drodze ustawodawczej zmiany ustawy państwowej z dnia 7. maja 1874 (Dz. u. p. Nr. 50) w tym kierunku, aby:

a) mocą ustawy krajowej mogli być pociągani do konkurencji kościelnej także katolicy odnośnego obrządku nie mieszkający w parafii, jeżeli w jej obrębie posiadają majątki nieruchomości;

b) Obowiązek konkurencji kościelnej osób prawnych w myśl §. 10. ustawy krajowej z 15. sierpnia 1866, nie ulegał żadnej wątpliwości.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek, głosując oddzielnie nad każdym punktem wniosku.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gminnej o sprawozdaniu z czynności Dep. I. Wydziału krajowego.

Sprawozdawca p. Rozwadowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ponownie aby uchwałąm Sejmowym z dnia 25. stycznia 1887 i 24. marca 1892 zadość czyniąc, odpowiednie wnioski wygotował i na najbliższej sesji przedłożył.

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby wykazywał w sprawozdaniach swoich to o ile sprawy jemu przez Sejm przekazane załatwionymi zostały, a wymieniał w każdorocznym sprawozdaniu wszystkie sprawy, które Sejm Wydziałowi krajowemu do załatwienia polecił a które jeszcze załatwionymi nie zostały.

Rezolucją Nr. 1. załatwionym zostaje wniosek posła Dworskiego i Towarzyszy z dnia 17. stycznia 1894 do l. 482.

III. Załatwiając petycje Nr. 55 do 65, 1,28, 132 do 148, 201, 219, 224, 330, 339 do 415

442 do 449, 570 do 609, 704 do 738, 740, 752, 801 do 803, 807, 739, 741 do 733, w sprawach reformy gminnej i wyborczej i w sprawie wniosków p. p. Rutowskiego, Pilata i Stanisława Potoczka, wnosi komisya gminna:

Wysoki Sejm raczy te z małemi wariantami prawie jednobrzmiące petycję przekazać Wydziałowi krajowemu jako materyał do studyum nad projektem reformy gminnej.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda przeto Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ponownie aby uchwałąm Sejmowym z dnia 25. stycznia 1887 i 24. marca 1892 zadość czyniąc, odpowiednie wnioski wygotował i na najbliższej sesji przedłożył.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby wykazywał w sprawozdaniach swoich to o ile sprawy jemu przez Sejm przekazane załatwionymi zostały, a wymieniał w każdorocznym sprawozdaniu wszystkie sprawy, które Sejm Wydziałowi krajowemu do załatwienia polecił a które jeszcze załatwionymi nie zostały.

Rezolucją Nr. 1. załatwionym zostaje wniosek posła Dworskiego i Towarzyszy z dnia 17. stycznia 1894 do l. 482.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

III. Załatwiając petycje Nr. 55 do 65, 1,28, 132 do 148, 201, 219, 224, 330, 339 do 415 442 do 449, 570 do 609, 704 do 738, 740, 752, 801 do 803, 807, 739, 741 do 733 w sprawach reformy gminnej i wyborczej i w sprawie wniosków p. p. Rutowskiego, Pilata i Stanisława Potoczka, wnosi komisya gminna:

Wysoki Sejm raczy te z małemi wariantami prawie jednobrzmiące petycje przykazać Wydziałowi krajowemu jako materyał do studyum nad projektem reformy gminnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej w sprawie urządzenia krajowej osady poprawczej dla nieletnich wychowanców i krajowego zakładu przymusowej pracy i poprawy dla dorosłych mężczyzn.

Sprawozdawca p. Zbyszewski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawia, z funduszu samoistnego policji krajowej, urządzić w kraju po myśli ustawy z dnia 24-go maja 1885. Nr. 90 D. u. p. osadę rolniczo-poprawczą dla 150-u nieletnich chłopców.

2. Sejm, w celu wprowadzenia w życie tego zakładu, upoważnia Wydział krajowy, do zakupu na rzecz kraju, pod jak najkorzystniejszymi warunkami, majątku ziemskiego lub obszaru, położonego w środkowej części Galicyi. z tem wyraźnem zastrzeżeniem, iż ważność kontraktu kupna, zawisła od zatwierdzenia Sejmu.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby sporządził:

a) plany i kosztorysy niezbędnie wznieść się mających budynków, lub przeistoczenia istniejących, z wszelką możliwą oszczędnością;

b) kosztorysy na wewnętrzne urządzenie zakładu;

c) kosztorysy do stopniowego podniesienia gospodarstwa rolnego i przemysłu gospodarskiego, wraz z urządzeniem warsztatów rzemieślniczych;

d) projekt etatu, dla przyszłej administracji zakładu, wraz z preliminarzem budżetu nareszcie;

e) Statut i regulamin czyli porządek domowy dla krajowej osady rolniczo-poprawczej, dla nieletnich chłopców, opracowany w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w myśl §. 2-go Ustawy z dnia 24-go maja

1885. L. 90. D. u. p. przeprowadził z c. k. Rządem, rokowania względem przyczynienia się Skarbu państwa, w możliwie wysokim stosunku procentowym, do kosztów założenia zakładu.

5. Wyniki rokowań z c. k. Rządem, wymienione w punkcie 3. plany, kosztorysy, projektu, statut i regulamin tudzież sprawozdanie z wykonanych w tym przedmiocie czynności, przedłoży Wydział krajowy Sejmowi, na przyszłej Sesyji.

6. Wnienioną do L. 551 przez Jakóba Bleichera petycję, a względnie ofertę, co do sprzedaży majątku Orlinek ad Duńkowice, na urządzenie kolonii poprawczej dla nieletnich chłopców, odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu, do urzędowania

7. Powyższemi uchwałami zostały także załatwione petycje na początku sprawozdania nadmienione, mianowicie L. 115 petycja stoł. król. miasta Lwowa, — L. 262. petycja Rady stoł. król. miasta Krakowa, — i L. 302. petycja Dyrekcyi galic. stowarzyszenia opieki nad uwolnionymi więźniami.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Męciński i wnosi następującą poprawkę do wniosków komisji a mianowicie zamiast punktu: 2, 3, 4 i 5 wniosku komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby obliczył koszt urządzenia i utrzymania projektowanego zakładu i zdał sprawę co do tych obliczeń jako też co do wyniku rokowań z c. k. Rządem na jednej z najbliższych sesji sejmowej.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Trzeciecki.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Przemawia p. Sawczak.

Przemawia p. Hr. Koziebrodzki.

Przemawia p. Abrahamowicz.

P. Sawczak zrzeka się głosu.

Przemawia p. Jędrzejowicz Adam.

Przemawia p. Merunowicz.

Przemawia Sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem krakowskiem, postanawia, z funduszu samoistnego policji krajowej, urządzić w kraju po myśli ustawy z dnia 24-go maja 1885. Nr. 90. D. u. p. osadę rolniczo-poprawczą dla 150-u nieletnich chłopców.

Izba uchwała powyższy wniosek.

Marszałek poddaje pod głosowanie powyżej podaną poprawkę p. Męcińskiego.

Izba w głosowaniu odrzuca powyższą poprawkę.

Sprawozdawca czyta:

2. Sejm, w celu wprowadzenia w życie tego zakładu, upoważnia Wydział krajowy, do zakupna na rzecz kraju, pod jak najkorzystniejszymi warunkami, majątku ziemskiego lub obszaru, położonego w środkowej części Galicyi, z tem wyraźnem zastrzeżeniem, iż ważność kontraktu kupna, zawisła od zatwierdzenia Sejmu.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby sporządził:

a) plany i kosztorysy niezbędnie wznieść się mających budynków, lub przeistoczenia istniejących, z wszelką możliwą oszczędnością;

b) kosztorysy na zewnętrzne urządzenie zakładu;

c) kosztorysy do stopniowego podniesienia gospodarstwa rolnego i przemysłu gospodarskiego, wraz z urządzeniem warsztatów rzemieślniczych;

d) projekt etatu, dla przyszłej administracji zakładu, wraz z preliminarzem budżetu; nareszcie,

e) statut i regulamin czyli porządek domowy dla krajowej osady rolniczo-poprawczej, dla nieletnich chłopców, opracowany w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w myśl §. 2-go Ustawy z dnia 24-go maja 1885, L. 90. D. u. p. przeprowadził z c. k. Rządem, rokowania względem przyczynienia się Skarbu państwa, w możliwie wysokim stosunku procentowym, do kosztów założenia zakładu.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

5. Wyniki rokowań z c. k. Rządem, wymienione w punkcie 3. plany, kosztorysy, projektu, statut i regulamin, tudzież sprawozdanie z wykonanych w tym przedmiocie czynności, przedłoży Wydział krajowy Sejmowi, na przyszłej sesyi.

Izba uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

6. Wniesioną do L. 541 przez Jakóba Bleichera petycję, a względnie ofertę, co do sprzedaży majątku Orlinek ad Duńkowice, na urządzenie kolonii poprawczej dla nieletnich chłopców, odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu, do urzędowania.

Sprawozdawca czyta:

7. Powyższemi uchwałami zostały także załatwione petycje na początku sprawozdania nadmienione, mianowicie L. 115. petycja stoł. król. miasta Lwowa, — L. 262. petycja Rady stoł. król. miasta Krakowa, — i L. 302. petycja Dyrekcji galic. stowarzyszenia opieki nad uwolnionymi więźniami.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej z przedłożenia Wydziału krajowego z projektem ustawy o przeniesieniu gmin Fehlbach, Kobylnica ruska i Kobylnica wołoska, tudzież obszarów dworskich w Kobylnicy ruskiej i wołoskiej z okręgu Reprezentacji powiatowej w Cieszanowie do okręgu takiejże Reprezentacji w Jaworowie.

Sprawozdawca p. Szeptycki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

### U s t a w a

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie zmiany obszarów Reprezentacyi powiatowych w Cieszanowie i Jaworowie.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

#### Art. I.

Gminy Fehlbach, Kobylnica ruska i Kobylnica wołoska, tudzież obszary dworskie w Kobylnicy ruskiej i wołoskiej mają być przeniesione z okręgu Reprezentacyi powiatowej w Cieszanowie do okręgu Reprezentacyi powiatowej w Jaworowie.

#### Art. II.

Ustawa niniejsza wejdzie w wykonanie z dniem 1. stycznia roku następnego po jej ogłoszeniu.

#### Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam **Mojemu** Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Paszkowski wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek poczem w oddzielnem głosowaniu przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie, na wniosek p. Paszkowskiego, przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu.

Marszałek oznajmia, że z powodu spóźnionej pory zamknie posiedzenie i wzywa sekretarzy do odczytania wniesionych interpelacyi.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta następującą interpelację:

### I n t e r p e l a c y a do Wydziału krajowego

Uchwałą z dnia 16. maja 1893 r. polecił Sejm Wydziałowi krajowemu wystosować do c. k. Rządu memoryał, wykazujący przeciążenie kraju pod względem podatkowym.

Ponieważ według sprawozdania z czynności departamentu VI. Wydziału krajowego rzeczony memoryał nie został dotychczas wysłany, a przeciążenie podatkowe daje się w kraju naszym uczuć tem dotkliwiej w obec powszechnych klęsk, jakie spadły na rolników przez zniszczenie pól rolniczych powodzią i słotą:

Podpisani zapytują Wydział krajowy:

z jakich powodów nie zostało dotychczas wykonane polecenie Sejmu powyżej wspomniane i kiedy rzeczony memoryał do c. k. Rządu wysłany zostanie?

Szeptycki  
Interpelujący.

Wojciech Dzieduszycki, Duklan Słonecki, Krzysztofowicz, Borkowski, Niezabitowski, St. Larysz Niedzielski, Sala, Rozwadowski, J. Puzyna. Barański, Ed. Micewski, Klemens Dzieduszycki, Męciński, Sękowski, Korytowski, Abrahamowicz, W. Siemiginowski, Wł. Kozłowski, L. Chrzanowski, E. Zagórski, W. Horodyski, J. Gnoiński, E. Dembowski, J. Trzeciecki, Schnell, Zamoyski, Popowski, Raczyński, W. Gnoiński, Zoll, Wiktor, Mikołaj Torosiewicz, Z. Słonecki, Onyszkiewicz, Stadnicki, G. Romer, Stan. Stadnicki, Czartoryski.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę komunikuje Wydziałowi krajowemu.

Sekretarz p. X. Siczynski czyta następującą interpelację:

## I n t e r p e l a c y a

posła Rożankowskiego i towarzyszy,  
do c. k. Komisarza rządowego.

W połowie lipca 1893, podały dzienniki krajowe wiadomość, że c. k. krajowa Dyrekcyja skarbu we Lwowie wystosowała do podwładnych sobie urzędów następujący cyrkularz:

L. 6640. Do wszystkich c. k. Starostw, c. k. (główn.) Urzędów podatkowych, c. k. Dyrekcyi okręgów skarbowych, c. k. Administracyi podatków we Lwowie i c. k. miejscowej komisji podatkowej w Krakowie. Coraz częściej otrzymują c. k. Władze i Urzędy podania ułożone w języku, który ma być rzekomo krajowym językiem ruskim, a który zawiera w sobie wiele słów, zupełnie niezrozumiałych i form ruskim językowi zupełnie nie właściwych. Podan takich, ułożonych raczej w języku rosyjskim, nie należy załatwiać, lecz zwracać je stronom jako niezrozumiałe do przedłożenia w krajowym języku ruskim, języku polskim albo niemieckim

C. k. krajowa Dyrekcyja skarbu.

Lwów dnia 4. lipca 1893.

Zważywszy, że wedle statutu organizacyjnego dla c. k. krajowych Dyrekcyi skarbowych sprawy filologiczne pod żadnym względem nie należą do zakresu działania tych władz, że przeto c. k. krajowej Dyrekcyi skarbowej we Lwowie nie przysługuje prawo wydawania o jakimkolwiek, a tem samem i o ruskim języku krytyki i jakiegokolwiek rozporządzeń w tym przedmiocie, chociażby nawet dla podwładnych sobie urzędów;

zważywszy, że artykułem 19. ustaw zasadniczych państwowych z dnia 21. grudnia 1867 r. Nr. 142 Dz. u. p. zagwarantowano każdemu narodowi, „nienaruszalne prawo zachowania i pielęgnowania swojej narodowości i swojego języka“, zaś artykułem 17. tychże ustaw zasadniczych państwowych zagwarantowaną jest „swoboda nauki“, — że przeto temi przepisami zagwarantowano w drodze konstytucyjnej każdemu narodowi, żyjącemu w granicach monarchii austriackiej zupełną autonomię stanowienia

samemu o swoim języku, jego pielęgnowaniu, tudzież rozwijania i kształcenia według prawideł nauki, z czego zatem wynika z jednej strony, że o tem, jakich słów i form w języku ruskim używać, a jakich unikać należy, nikt inny, a wyłącznie tylko sam naród ruski, względnie zaś jego inteligencya, decydować ma prawo, z drugiej zaś strony, że obowiązkiem jest wszystkich władz i urzędów bezwarunkowo przyjmować i w całości uważać za ruskie wszystkie te słowa i formy, których naród ruski, a względnie inteligencya w piśmie i w słowie, a tem samem także w podaniach, do c. k. krajowej Dyrekcyi skarbowej we Lwowie wnoszonych, używa;

zważywszy, że w obec tego powyższy cyrkularz c. k. krajowej Dyrekcyi skarbowej we Lwowie mieści w sobie bezprawne wmięszanie się tejże c. k. Dyrekcyi w autonomiczne sprawy języka narodu ruskiego, i jest jawnem naruszeniem konstytucyjnie zagwarantowanych praw narodu ruskiego, a w szczególności powyżej wymienionych artykułów 19. i 17. państwowych ustaw zasadniczych;

zważywszy w końcu, że powyższy cyrkularz, wzywając podwładne c. k. władze i urzędy, by podan ruskich, w których wedle ich zdania znajdowałyby się słowa i formy w ruskim języku nie używane, — nie załatwiały, tylko stronom bezskutecznie zwracały, może być powodem niczem nie usprawiedliwionej zwłoki i strat materialnych dla dotyczących stron i ostatecznie dąży do tego, ażeby Rusinom uniemożliwić używanie języka ruskiego w korespondencyach z c. k. władzami, albowiem stawia ich w alternatywę: albo w drodze instancyi przez dłuższy czas, jakiego tok instancyi wymaga, udowadniać, że użyty w dotyczącem podaniu język ruski co do słów i form rzeczywiście w kraju jest używanym, co byłoby rzeczą prawie niemożliwą, gdyż dotycząca strona nie będzie wiedziała, które słowa i formy w podaniu urzędnikowi się nie podobały, — albo też dla uniknięcia strat materialnych zrzec się prawa wniesienia podania w języku ruskim, pójść za wskazówką powyższego cyrkularza i wnieść powtórnie podanie w języku polskim lub niemieckim, — zapytują podpisani:

I. Jakim prawnym przepisem usprawiedliwi c. k. Rząd bezprawne mieszanie się c. k. krajowej Dyrekcji skarbowej we Lwowie za pośrednictwem powyższego cyrkularza z dnia 4. lipca 1893, l. 6640 w autonomiczne sprawy języka ruskiego, zagwarantowane artykułami 19. i 17. ustaw zasadniczych państwowych z dnia 21. grudnia 1867 Dz. u. p., l. 142?

II. Czy skłonny jest c. k. Rząd zarządzić odwołanie powyższego bezprawnego cyrkularza?

Lwów dnia 5. lutego 1894.

Longin Rożankowski w. r.

Okuniewski, Antoniewicz, Kułaczkowski, Herasimowicz, Barabasz, Hamorak, Korol, Żardecki Stręk, Mizia, Potoczek, Palch, Klemensiewicz, Mandyczewski, Huryk.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda do wiadomości p. Komisarza rządowego.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta porządek dzienny najbliższego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 6. lutego b. r. godzinę 11. rano.

Koniec posiedzenia o godz. 6 minut 40 wieczór.

Marszałek krajowy :

***Eustachy Sanguszko***

Sekretarze :

***X. Siczynski***

***Dr. Paszkowski***





# Protokół

## 14. posiedzenia 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 6. lutego 1894 r.

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 16 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy, J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Franciszek Paszkowski, X. Mikołaj Siczynski, Jan Duklan Słonecki i Jan Trzeciecki.

Obecnych posłów: 110.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radaea dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 12 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież że protokół 13 posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzenia.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta spis petycji wniesionych po dzień 6. lutego b. r., które Izba przydziela następującym komisjom:

Komisji podatkowej petycyę: L. s. 1311.

Komisji petycyjnej petycyę: L. s. 1312, 1324.

Komisji drogowej petycyę: L. s. 1313, 1317, 1346.

Komisji prawniczej petycyę: L. s. 1314, 1315.

Komisji gospodarstwa krajowego petycyę L. s. 1316.

Komisji szkolnej petycyę: L. s. 1318, 1327, 1329.

Komisji budżetowej petycyę: L. s. 1319, 1320, 1321, 1322, 1323, 1325, 1326, 1328, 1330, 1331, 1332, 1333, 1334, 1335, 1336, 1337, 1338, 1339, 1340, 1341.

Po odczytaniu petycyi L. s. 1347, przemawia p. Żardecki i popiera tę petycyę, poczem Izba przydziela ją komisji budżetowej.

Komisji gminnej przydzielono petycyę L. s.: 1342.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Ciąg dalszy rozpraw nad sprawozdaniem komisji szkolnej o sprawozdaniu Rady szkolnej krajowej o stanie szkół ludowych i seminariów nauczycielskich w r. 1891/92 i 1892/93.

Sprawozdawca p. Wojciech Dzieduszycki.

Przemawia p. Bobrzyński.

Przemawia p. Romańczuk.

Podczas tego przemówienia oddaje Marszałek przewodnictwo Zastępcy swemu, J. E. X. Metropolicie Sembratowiczowi.

Przemawia p. Emil Torosiewicz.

Przemawia p. Merunowicz i wnosi następującą rezolucję:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby wyjednał w drodze konstytucyjnej odpowiednie uregulowanie nauki religii mojżeszowej w szkołach publicznych.

II. Wzywa się c. k. Radę szkolną krajową, ażeby w corocznych sprawozdaniach swoich o stanie wychowania publicznego w kraju, podawała wiadomości o stosunkach nauki religii mojżeszowej w szkołach ludowych, jak niemniej także, aby pomiędzy tabelami statystycznymi nie pomijała zestawień, objaśniających stosunki frekwencji szkół ludowych według wyznania uczniów i uczennic.

Izba popiera obie te rezolucyje.

Przemawia p. Fruchtmann.

Przemawia p. Rozwadowski.

Przemawia p. Merunowicz.

P. J. E. Jan hr. Tarnowski wnosi zamknięcie dyskusyi.

Zastępca Marszałka podaje do wiadomości, że zapisani są do głosu pp. Goldmann i Huryk.

Izba uchwała wniosek zamknięcia dyskusyi.

Przemawia p. Goldmann.

P. Huryk zrzeka się głosu.

Przemawia p. Merunowicz dla sprostowania faktu.

Przemawia sprawozdawca p. Wojciech Dzieduszycki i oświadcza, że komisya szkolna zgadza się na rezolucję przez p. Goldmanna wniesioną.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Rady szkolnej krajowej o stanie szkół ludowych w latach 1891/92 i 1892/93.

Izba uchwała powyższy punkt wniosku komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

II. Sejm wzywa Wysoki c. k. Rząd, aby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył Sejmowi

wnioski, mające na celu założenie obok istniejących już szkół wydziałowych, szkół wydziałowych żeńskich o szerszem planie nauczania.

Marszałek obejmuje przewodnictwo.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

III. Sejm wzywa Wysoki c. k. Rząd, aby już w tym roku przystąpił do założenia nowych seminariów nauczycielskich

Przemawia p. Bobrzyński podając do wiadomości, iż c. k. Ministerstwo zezwoliło na otwarcie we wrześniu 1895 r. seminariów nauczycielskich w Sokalu i Krośnie.

W obec tego oświadczenia, oznajmia sprawozdawca, iż komisya cofa powyższą rezolucję III.

Sprawozdawca czyta:

IV. Sejm wzywa Wysoki c. k. Rząd, by w każdym okręgu szkolnym mianował osobnego inspektora, tudzież siły pomocnicze i kancelaryjne przy Radach szkolnych okręgowych stosownie do zachodzących potrzeb wzmocnił.

Izba uchwała powyższą rezolucję bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta rezolucję wniesioną przez p. Goldmanna a przyjętą przez komisję w brzmieniu następującem:

V. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową wziął pod rozwagę sprawę powołania do życia zakładu dla kształcenia kandydatów nauczycieli religii mojżeszowej przy szkołach ludowych.

W tym celu przeprowadzi Wydział krajowy rokowania ze Zborami znaczniejszych gmin wyznaniowych w kraju co do ich udziału w kosztach takiego zakładu.

Wnioski odnośne przedłoży Wydział krajowy Wys. Sejmowi na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała powyższą rezolucję.

Sprawozdawca czyta wniosek p. Merunowicza, który brzmi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby wyjednał w drodze konstytucyjnej odpowiednie uregulowanie

wanie nauki religii mojżeszowej w szkołach publicznych.

Izba nie uchwała tego wniosku.

Sprawozdawca czyta drugą część wniosku p. Merunowicza, która brzmi:

II. Wzywa się c. k. Radę szkolną krajową, ażeby w corocznych sprawozdaniach swoich o stanie wychowania publicznego w kraju, podawała wiadomości o stosunkach nauki religii Mojżeszowej w szkołach ludowych, jak niemniej także, aby pomiędzy tabelami statystycznymi nie pomijała zestawień, objaśniających stosunki frekwencji szkół ludowych według wyznania uczniów i uczennic.

Izba nie uchwała tego wniosku.

Następuje:

2. Wybór komisji solnej z 9 członków.

Marszałek powołuje na skrutatorów wyboru pp. Krzysztofowicza, Michalskiego, Rozwadowskiego i Kułaczkowskiego.

Po odebraniu kartek głosowania od posłów zarządza Marszałek przystąpienie do dalszego punktu porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie komisji budżetowej z przedłożenia Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków funduszy krajowych za rok 1892

Sprawozdawca p. Goldmann, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Uchwała pierwsza.

Sejm udziela Wydziałowi krajowemu absolutoryum z rachunków funduszu krajowego, funduszy dotowanych ze Skarbu krajowego, funduszy samoistnych budżetem objętych, złożonych za rok budżetowy 1892.

Uchwała druga.

Powyższe absolutoryum udzielone Wydziałowi krajowemu, obejmuje także absolutoryum dla c. k. Rady szkolnej krajowej z działu wydatków funduszu szkolnego krajowego.

Uchwała trzecia.

Pozostałość z rachunków z r. 1892 w sprawzonej wysokości 247.004 zł., wstawia się do rubr. I, dochodów preliminarza na r. 1894.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Uchwała pierwsza.

Sejm udziela Wydziałowi krajowemu absolutoryum z rachunków funduszu krajowego, funduszy dotowanych ze Skarbu krajowego, funduszy samoistnych budżetem objętych, złożonych za rok budżetowy 1892.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Uchwała druga.

Powyższe absolutoryum udzielone Wydziałowi krajowemu, obejmuje także absolutoryum dla c. k. Rady szkolnej krajowej z działu wydatków funduszu szkolnego krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Uchwała trzecia.

Pozostałość z rachunków z r. 1892 w sprawzonej wysokości 247.004 zł. wstawia się do Rubr. I. dochodów preliminarza na r. 1894

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunku galicyjskiego funduszu propinacyjnego za rok 1892 tudzież o preliminarzu tegoż funduszu na rok 1894.

Sprawozdawca p. Skałkowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie c. k. Dyrekcyi galic. funduszu propinacyjnego z dnia 12. kwietnia 1893 i wyraża uznanie jej działalności.

Zamknięcie rachunków galicyjskiego funduszu propinacyjnego za rok 1892 przyjmuje Sejm do wiadomości i te rachunki zatwierdza.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galicyjskiego funduszu propinacyjnego ogólnego na rok 1894.

## Dochody.

poz. 1. czynsze propinacyjne . . .	3,540.841 zł.
„ 2. opłaty od szynkarzy . . .	200.000 „
„ 3. opłaty od zakładania go- rzelni . . . . .	— „
„ 4. grzywny . . . . .	3.500 „
„ 5. ze sprzedaży skonfiskowa- nych przedmiotów . . .	20 „
„ 6. odsetki zwłoki . . . . .	7.000 „
„ 7. subwencya rządowa . . .	891.129 „
Suma dochodów . . .	4,642.490 zł.

## Wydatki.

poz. 1. wypłata wylosowanych o- bligacji . . . . .	1,635.400 zł
„ 2. wypłata kuponów . . .	2,234.578 „
„ 3. prowizye bankowe . . .	3.200 „
„ 4. należności stemplowe . .	2.790 „
„ 5. podatek dochodowy . . .	535.800 „
„ 6. „ zarobkowy . . .	60 „
Suma wydatków . . .	4,411.828 zł.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galic. funduszu propinacyjnego zasobowego na rok 1894.

## Dochody:

poz. 1. odsetki . . . . .	32.126 zł.
Wydatki . . . . .	— —

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galic. funduszu propinacyjnego rezerwowego na rok 1894:

## Dochody.

poz. 1. odsetki od kapitałów . . .	242.543 zł.
------------------------------------	-------------

## Wydatki

poz. 1. płace urzędników . . .	26.440 zł.
„ 2. płace sług . . . . .	939 „
„ 3. adjuta . . . . .	800 „
„ 4. djurna . . . . .	14.193 „
„ 5. ryczałt do skarbu państwa na koszt utrzymania kasy	10.000 „
„ 6. czynsz najmu lokalu bió- rowego . . . . .	2.500 „
„ 7. koszt administracji po- wiatowej . . . . .	27.000 „

## poz. 8. dyety i koszt podróży

członków Dyrekcji . . .	1.000 zł.
„ 9. koszt kancelaryjne . . .	5.000 „
„ 10. koszt zarządu . . . . .	1.000 „
„ 11. koszt sądowe . . . . .	600 „
„ 12. remuneracye, zapomogi i wydatki nieprzewidziane .	10.000 „
Suma wydatków . . .	99.472 zł

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda  
Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.  
Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozda-  
nie c. k. Dyrekcji galic. funduszu propinacyjnego  
z dnia 12. kwietnia 1893 i wyraża uznanie  
jej działalności.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy  
wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zamknięcie rachunków galicyjskiego fun-  
duszu propinacyjnego za rok 1892 przyjmuje  
Sejm do wiadomości i te rachunki zatwierdza.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy  
wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący  
budżet dochodów i wydatków galicyjskiego  
funduszu propinacyjnego ogólnego za  
rok 1894

## Dochody.

poz. 1. czynsze propinacyjne . . .	3,540.841 zł.
„ 2. opłaty od szynkarzy . . .	200.000 „
„ 3. opłaty od zakładania go- rzelni . . . . .	— „
„ 4. grzywny . . . . .	3.500 „
„ 5. ze sprzedaży skonfiskowa- wanych przedmiotów . . .	20 „
„ 6. odsetki zwłoki . . . . .	7.000 „
„ 7. subwencya rządowa . . .	891.129 „
Suma dochodów . . .	4,642.490 zł.

Izba uchwała powyższy budżet dochodów  
zamknięty sumą 4,642.490 zł. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wydatki.

poz. 1. wypłata wylosowanych obligacji . . . . .	1,635.400 zł.
„ 2. wypłata kuponów . . . . .	2,234.578 „
„ 3. prowizye bankowe . . . . .	3 200 „
„ 4. należytości stemplowe . . . . .	2.790 „
„ 5. podatek dochodowy . . . . .	535.800 „
„ 6. „ zarobkowy . . . . .	60 „
Suma wydatków . . . . .	4,411.828 zł.

Izba uchwała powyższe pozycye wydatków bez rozprawy i przyjmuje sumę wydatków w kwocie 4,411.828 zł.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galic. funduszu propinacyjnego zasobowego na rok 1894.

Dochody:

poz. 1. odsetki . . . . . 32 126 zł.

Wydatki . . . . . — „

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy i przyjmuje dochody galic. funduszu propinacyjnego zasobowego w sumie 32.126 zł.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galic. funduszu propinacyjnego rezerwowego na rok 1894.

Dochody.

poz. 1. odsetki od kapitałów . . . . . 242.543 zł.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy i przyjmuje dochody galic. funduszu propinacyjnego rezerwowego w sumie 242.543 zł.

Sprawozdawca czyta:

Wydatki.

poz. 1. płace urzędników . . . . . 26 440 zł.

„ 2. płace sług . . . . . 939 „

„ 3. adjuta . . . . . 800 „

„ 4. dyurna . . . . . 14.193 „

„ 5. ryczałt do skarbu państwa na koszt utrzymania kasy . . . . . 10.000 „

„ 6. czynsz najmu lokalu biórowego . . . . . 2 500 „

poz. 7. koszta administracyi powiatowej . . . . .	27.000 zł.
„ 8. dyety i koszta podróży członków Dyrekecyi . . . . .	1.000 „
„ 9. koszta kancelaryjne . . . . .	5.000 „
„ 10. koszta zarządu . . . . .	1.000 „
„ 11. koszta sądowe . . . . .	600 „
„ 12. remuneracye, zapomogi i wydatki nieprzewidziane . . . . .	10.000 „
Suma wydatków . . . . .	99,472 zł.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy i przyjmuje sumę wydatków galic. funduszu propinacyjnego rezerwowego w kwocie 99.472 zł.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w przedmiocie ulg podatkowych dla W. Ks. Krakowskiego z powodu konwersyi długu indemnizacyjnego.

Sprawozdawca p. Skałkowski, uwolniony od czytania sprawozdania, zwraca uwagę na myłkę druku zasług w ustawie, gdzie słowa: „Art. II. Ustawa ta wchodzi z dniem 1. stycznia 1894 r.“ należy opuścić, a zamiast słów: „Art. III“ należy położyć słowa: „Art. II.“, poczem czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić ustawę o ulgach podatkowych dla Wielkiego Księstwa Krakowskiego według załączonego projektu:

U s t a w a

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, o ulgach dla opodatkowanych miasta Krakowa, tudzież powiatów krakowskiego i chrzanowskiego, z powodu konwersyi długu indemnizacyjnego Galicyi wschodniej, Galicyi zachodniej i Wielkiego Ks. Krakowskiego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Przy wymiarze dodatków do podatków na potrzeby funduszu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem będą opodatkowany miasta Krakowa, tudzież

powiatów krakowskiego i chrzanowskiego przyznawane następujące ulgi:

Wymienieni opodatkowani opłacać będą w okresach poniżej wyrażonych od ilości groszy dodatku do każdej korony podatków bezpośrednich, dla całego kraju przyzwolonych mniej:

W latach od r. 1894 do 1898 włącznie o 14 groszy

„	„	1899	„	1903	„	„	11	„
„	„	1904	„	1908	„	„	8	„
„	„	1909	„	1913	„	„	5	„
„	„	1914	„	1916	„	„	4	„
„	„	1917	„	1918	„	„	2	„

Od roku 1919 będą wyżej wymienieni opodatkowani opłacać dodatki do podatków na potrzeby funduszu krajowego w tej samej wysokości, jaka dla opodatkowanych w całym kraju oznaczona będzie.

## Art II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi skarbu.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całej ustawy *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek, po czym przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Trzecieckiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Marszałek oznajmia, że przez omyłkę pominięto punkt 5 porządku dziennego i zarządza przystąpienie do obrad na tymże punktem, którym jest:

Sprawozdanie komisji budżetowej w przedmiocie płac urzędników conceptowych Wydziału krajowego.

Sprawozdawca p. Skałkowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W miejsce dotychczasowego etatu płac urzędników conceptowych Wydziału krajowego

ustanawia się następujący etat płac i innych poborów służbowych:

Radcy: płaca . . . . .	2.800 zł.
dodatek aktywalny . . . . .	480 „
„    pięcioletni . . . . .	400 „
Sekretarze: płaca . . . . .	2.000 „
dodatek aktywalny . . . . .	420 „
„    pięcioletni . . . . .	200 „
Wicesekretarze: płaca . . . . .	1.400 „
dodatek aktywalny . . . . .	360 „
„    pięcioletni . . . . .	200 „
Adjunkci conceptowi: płaca . . . . .	1.100 „
dodatek aktywalny . . . . .	300 „
„    pięcioletni . . . . .	100 „
Konceptiści: płaca . . . . .	900 „
dodatek aktywalny . . . . .	240 „
„    pięcioletni . . . . .	80 „
Aplikanci conceptowi:	
adjutum 3 po . . . . .	600 „
3 po . . . . .	500 „

Izba bez rozprawy uchwała cały powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o przedłożeniu Wydziału krajowego z projektem ustawy o poborze opłat od spadków na rzecz funduszu szkolnego krajowego.

Sprawozdawca p. Trzeciecki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy:

## U s t a w a

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, o poborze opłat od spadków na rzecz funduszu szkolnego krajowego.

Za zgodą Sejmu mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

### §. 1.

Od każdego spadku, do którego pertraktacyi powołanym jest, według ogólnych prawideł

o kompetencyi sądów, którykolwiek z c. k. Sądów Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, ma być uiszczoną na rzecz funduszu szkolnego krajowego opłata, jeżeli wartość czystego spadku przewyższa kwotę 500 zł. a. w. (1.000 koron).

## §. 2.

Opłata ta wynosi stałą kwotę jednego zł. (dwóch koron) jeżeli czysty spadek nie przewyższa sumy 1.000 zł. a. w. (2.000 koron).

## §. 3.

Jeżeli czysty spadek przewyższa sumę 1 000 zł. a. w. (2.000 koron) wynosi opłata od każdego 100 zł. a. w. (200 koron) przy spadkach:

nad zł. a w.	k o r o n		po ct.
1000 — 5000	(2000 — 10000)	15	(30 groszy)
5000 — 10000	(10000 — 20000)	20	(40 „ )
10000 — 20000	(20000 — 40000)	25	(50 „ )
20000 — 40000	(40000 — 80000)	30	(60 „ )
40000 — 60000	(80000 — 120000)	35	(70 „ )
60000 — 100000	(120000 — 200000)	40	(80 „ )
100000 — 200000	(200000 — 400000)	45	(90 „ )
200000 i wyżej	(400000 i wyżej)	50	(1 koronie).

## §. 4.

Według zasad podanych powyżej w §§. 2. i 3. wymierzona będzie opłata wtedy, jeżeli spadek przechodzi na wdowę a względnie wdowca po spadkodawcy albo też na jego krewnych w linii zstępnej lub wstępnej (dziedziców koniecznych).

Jeżeli spadek w całości lub części przypada innym spadkobiercom, opłata od spadku, względnie od części spadku, wymierzana będzie w kwocie podwójnej.

Ułamki poniżej 100 zł. (200 koron) wpływają wprawdzie na oznaczenie stopy, według której w myśl §. 3. ma być wymierzona opłata, przy oznaczeniu jednak cyfry samej opłaty, nie będą one uwzględniane.

## §. 5.

Wartość należącego do spadku majątku nieruchomego, położonego po za granicami Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, jak niemniej długi, które na takim majątku nieruchomym w ten sposób są ubezpieczone, że reszta spadku za nie prawnie nie odpowiada, nie będą brane w rachubę przy obliczaniu czystego spadku.

Długi natomiast, za które cała spuścizna prawnie odpowiada, będą przy tem obliczaniu potrącane, chociażby na owych nieruchomościach były ubezpieczone.

## §. 6.

Zapisy na cele szkolne, dla jakich fundusz szkolny krajowy jest przeznaczony, będą policzone na poczet opłaty od spadków na rzecz funduszu szkolnego krajowego.

## §. 7.

Zapisy na cele dobroczynne, naukowe lub humanitarne mogą być uwolnione od opłaty na rzecz funduszu szkolnego krajowego, jeżeli przeznaczone są ku popieraniu moralnych lub materialnych interesów kraju lub jego mieszkańców, nie zaś tylko wyłącznie na korzyść pojedynczych osób lub rodzin. O uwolnieniu orzeka Wydział krajowy w każdym poszczególnym wypadku. Od orzeczenia Wydziału krajowego nie ma odwołania.

## §. 8.

Te same władze, które powołane są do wymierzania i ściągania rządowej należności prawnej od przeniesienia własności na wypadek śmierci, wymierzać i ściągać będą według postanowień niniejszej ustawy z analogicznem zastosowaniem przepisów, ustaw i rozporządzeń dla rządowych należności prawnych, opłaty od spadków na rzecz funduszu szkolnego krajowego. W wypadkach, w których należność spadkową uiszcza się markami stemplowemi, mają strony wymierzona przez sąd na rzecz funduszu szkolnego krajowego opłatę uiszczyć w urzędzie podatkowym i z dokonanej zapłaty wykazać się przed sądem przed przyznaniem spadku.

Nieuiszczone opłaty ściągane będą w ten sam sposób jak zaległe podatki.

C. k. sądy obowiązane będą nadsyłać Wydziałowi krajowemu co pół roku wykazy spadków przyznanych w ciągu półrocza, których wartość przewyższa 500 zł. (1.000 koron).

#### §. 9.

Od opłat nieuiszczonych w przeciągu dni 30 po doręczeniu nakazu zapłaty, pobierane będą 5% odsetki za zwłokę, a to licząc od dnia następującego po ostatnim dniu powyższego terminu.

Od opłat nie przewyższających kwoty 1 zł. (2 koron) tudzież od ułamków poniżej 1 zł. (2 koron) odsetki za zwłokę nie będą liczone.

#### § 10.

Dekret kancelaryi nadwornej z 7. lipca 1808 o pobieraniu taksy od spadków na rzecz funduszu szkół normalnych i wszystkie następne rozporządzenia w tym przedmiocie, będą miały odtąd zastosowanie tylko w tych wypadkach, w których spadkodawca zmarł przed wejściem w życie niniejszej ustawy.

#### §. 11.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie trzydziestego dnia po jej ogłoszeniu.

#### §. 12.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom wyznań i oświaty, finansów i sprawiedliwości.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej

P. Jan Duklan Słonecki wnosi przyjęcie całego punktu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek po czem przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Słoneckiego przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Marszałek udziela głosu p. Michalskiemu, celem zdania sprawy ze skrutynium wyboru do komisji solnej.

P. Michalski zdaje sprawę o wyniku skrutynium tego wyboru: na 81 głosujących wybrani zostali pp.: Czartoryski, Dzieduszycki Klemens, Gnoiński Jan, Huryk, Męciński, Merunowicz, Rayski, Słonecki Duklan, Tarnowski Jan.

Marszałek stwierdza, że powyżej wymienieni posłowie, wybrani zostali do komisji solnej.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego następnym punktem jest:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji gminy m. Sanoka o zaprowadzenie 7. i 8. klasy w tamtejszej żeńskiej szkole ludowej.

Sprawozdawca p. Zoll. czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby sprawę przekształcenia sześcioklasowej szkoły żeńskiej w Sanoku na szkołę wydziałową a względnie zaprowadzenia w niej siódmej i ósmej klasy zbadał i po porozumieniu się z Radą szkolną krajową odpowiednie wnioski na następnej sesji przedłożył.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Antoniny Juszcakiewiczowej, wdowy po nauczycielu szkoły ludowej o podwyższenie w drodze łaski emerytury i przyznanie zapomogi dla córki.

Sprawozdawca p. Zoll, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję Antoniny Juszcakiewiczowej, wdowy po nauczycielu szkoły ludowej o podwyższenie w drodze łaski emerytury i przyznanie zapomogi dla jej córki Marceliny, odstępuje się Radzie szkolnej krajowej, celem zbadania przytoczonej w petycji okoliczności co do córki Marceliny na której datek na wychowanie pobierać miała tylko do ukończonego jej 18. roku i zastosowania art. 46. tytułu IV. ustawy, z d. 2. maja 1873 r.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Rady szkolnej miejscowej w Myślachowi-



each (powiat Chrzanowski) o przyznanie nauczycielowi tamtejszej szkoły ludowej dodatku 50 zł. z powodu przemysłu górniczego w tej miejscowości.

Sprawozdawca p. Zoll, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycę Rady szkolnej miejscowej w Myślachowicach (powiat Chrzanowski), o przyznanie nauczycielowi tamtejszej szkoły ludowej dodatku 50 zł., odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia w porozumieniu z Radą szkolną krajową w myśl art. 12. ustawy dnia 15. czerwca 1892 (Dz. u. kr. Nr. 40).

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Józefy Danilewiczowej, wdowy po nauczycielu ludowym o przeniesienie dodatku na wychowanie starszej córki na młodszą, lub o udzielenie odpowiedniej zapomogi w drodze łaski.

Sprawozdawca p. Zoll, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycę Józefy Danilewiczowej, wdowy po nauczycielu ludowym, o przeniesienie dodatku na wychowanie starszej córki Antoniny na młodszą Ludmilę lub o udzielenie odpowiedniej zapomogi w drodze łaski (L. s. 164 p. 102) odstępuje się Radzie szkolnej krajowej celem zbadania i załatwienia jej w myśl art. 46 tytułu IV. ustawy szkolnej z dnia 2. maja 1873.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Rady szkolnej miejscowej w Krzeszowicach o zaliczenie gminy Krzeszowice do rzędu uzdrowisk

Sprawozdawca p. Zoll, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycę Rady szkolnej miejscowej w Krzeszowicach (L. s. 671) w sprawie zaliczenia gminy

Krzeszowice do rzędu uzdrowisk, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia po poprzednim zbadaniu i orzeczeniu, czy gmina Krzeszowice może być uznana za uzdrowisko.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Waleryi Iwańskiej, wdowy po nauczycielu o przyznanie w drodze łaski pensji wdowiej i dodatku na utrzymanie sierót.

Sprawozdawca p. Zoll, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby petycę Waleryi Iwańskiej, wdowy po nauczycielu o przyznanie w drodze łaski emerytury wdowiej i dodatku na utrzymanie sierót (L. s. 1.300), zbadał i po porozumieniu się z Radą szkolną krajową odpowiedni wniosek na następnej sesji przedłożył.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Antoniego Majewskiego, b. nauczyciela szkoły ludowej w Pawłosiowie, (pow. Jarosławski) o przyznanie w drodze łaski stałego zaopatrzenia.

Sprawozdawca p. Stanisław Tarnowski junior, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Antoniego Majewskiego, byłego nauczyciela szkoły ludowej w Pawłosiowie, o przyznanie w drodze łaski stałego zaopatrzenia, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Henryka Lercla, b. stałego nauczyciela szkoły ludowej w Ujsołach (pow. Żywiecki),

o nadanie mu jego stałej posady i wyasygnowanie dodatków pięcioletnich.

Sprawozdawca p. Stanisław Tarnowski junior, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Henryka Lerela, byłego stałego nauczyciela szkoły ludowej w Ujsołach, o nadanie mu stałej jego posady i wyasygnowanie dodatków pięcioletnich, Sejm przechodzi do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Bazylego Pawlaka, nauczyciela szkoły ludowej w Dołhomościskach, o przyznanie pierwszego dodatku pięcioletniego od 1. czerwca 1893 i posunięcie na wyższy stopień płacy.

Sprawozdawca p. Stanisław Tarnowski junior, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Bazylego Pawlaka, stałego nauczyciela szkoły ludowej w Dołhomościskach, (pow. Mościska) o przyznanie pierwszego dodatku pięcioletniego od 1. czerwca 1893 r. i posunięcie tegoż na stopień płacy w kwocie 400 zł. a. w. przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Zwierzchności gminnej w Rozkochowa (pow. Chrzanowski), o przyznanie Romualdowi Olszewskiemu, nauczycielowi tamże, kosztów przeniesienia z Chełmka do Rozkochowa w kwocie 35 zł.

Sprawozdawca p. Stanisław Tarnowski junior, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Petycję zwierzchności gminnej w Rozkochowie, o zwrot kosztów przeniesienia w kwocie

35 zł. w. a. nauczycielowi szkoły tamtejszej Romualdowi Olszewskiemu odstępuje się c. k. Radzie szkolnej krajowej do urzędowego załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Romualda Olszewskiego, nauczyciela przy szkole ludowej w Rozkochowie o przyznanie mu drugiego dodatku pięcioletniego.

Sprawozdawca p. Stanisław Tarnowski junior, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję Romualda Olszewskiego nauczyciela szkoły lud. etatowej w Rozkochowie o przyznanie drugiego dodatku pięcioletniego odstępuje się c. k. Radzie szkolnej kraj. do zbadania i załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Jana Szafrąca, nauczyciela szkoły w Jeleśni o zwrot kwoty 50 zł. za wynajęcie mieszkania w Jeleśni, załatwienie sprawy dyscyplinarnej i przyznanie drugiego dodatku 5-letniego.

Sprawozdawca p. Stanisław Tarnowski junior, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Jana Szafrąca, nauczyciela szkoły ludowej w Jeleśni, o zwrot kwoty 50 zł. za wynajęcie mieszkania tamże, o załatwienie sprawy dyscyplinarnej i przyznanie drugiego dodatku pięcioletniego, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji gminy Krynicy o subwencję 8.000 zł. na budowę drogi gminnej szutrowanej, prowadzącej

z Krynicy doliną Czarnego Potoku przez górę Jaworynę do Wierchomli.

Sprawozdawca p. Franciszek Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu petycję Rady gminnej Krynicy do możliwego uwzględnienia.

W sprawie formalnej przemawia p. Okuniewski i prosząc o skonstatowanie, czy jest komplet, wnosi zamknięcie posiedzenia.

Przemawia p. Stanisław hr. Badeni.

Po obliczeniu obecnych w sali, oznajmia Marszałek, że wobec braku kompletu zamknie

posiedzenie i wzywa sekretarza do odczytania porządku dziennego najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Trzecieski czyta porządek dzienny najbliższego posiedzenia.

Marszałek podaje do wiadomości Izby wynik ukonstytuowania się komisji solnej.

Przewodniczącym wybrany: p. Męciński.

Zastępcą przewodniczącego p.: Jan Gnoński.

Sekretarzem wybrany p.: Jan Duklan Słonecki.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 7 lutego b. r., godzinę 11 rano.

Koniec posiedzenia o godzinie 3-ciej minut 17 po południu.

Marszałek krajowy:

***Eustachy Sanguszko***

Sekretarze ;

***Dr. Franciszek Paszkowski***  
***Jan Duklan Słonecki.***



# Protokół

## 15. posiedzenia, 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 7. lutego 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 15 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Franciszek Paszkowski, X. Mikołaj Siczyński, Jan Duklan Słonecki i Jan Trzeciecki.

Obecnych posłów: 110.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 13 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież że protokół 14 posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, że pp. Jan Gnoiński i Wincenty Witosławski wnieśli prośbę o urlopy do końca sesyi bieżącej.

Izba w głosowaniu udziela tych urlopów.

Sekretarz p. Słonecki czyta spis petycji wniesionych po dzień 7. lutego b. r., które przydzielono następującym komisjom:

Wydziałowi krajowemu jako komisji pet. L. s.: 1354.

Komisji drogowej petycję L. s.: 1355.

Komisji budżetowej petycyę L. s.: 1356, 1358, 1359, 1360, 1361, 1362, 1363, 1364, 1365, 1368, 1369.

Komisji szkolnej petycyę L. s.: 1366, 1367.

Komisji gminnej petycyę L. s.: 1370.

Przemawia c. k. komisarz rządowy, Radca dworu, Wł. hr. Łoś, odpowiadając na interpelacyę p. Potoczka i towarzyszy w sprawie budowy wodnych nad Dunajcem.

W sprawie formalnej przemawia p. Stanisław hr. Badeni i wnosi, by od dnia dzisiejszego poczynawszy, wszystkie petycyę, kwalifikujące się do przydzielenia ich komisji budżetowej, były przydzielane Wydziałowi krajowemu.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

W sprawie formalnej przemawia p. Jan hr. Tarnowski i wnosi przekazanie petycyi L. s.: 336, 964 i 1293, przydzielonych komisji gospodarstwa krajowego, komisji solnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

1. Sprawozdanie komisji gminnej o przedłożeniu rządowem z projektem ustawy, którą w mieście Przemyślu pewne czynności policji

miejscowej przekazane zostają ustanowionemu przez Rząd organowi rządowemu.

Sprawozdawca p. Łączyński, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wnioski komisji, który brzmi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy.

Niniejszem załatwia się petycję pod l. 1.123.

Poczem czyta następujący projekt ustawy:

### U s t a w a

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim, którą w mieście Przemysłu pewne czynności policji miejscowej przekazane zostają ustanowionemu dla tych czynności przez Rząd organowi rządowemu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam, co następuje:

#### §. 1.

W mieście Przemysłu zostają na mocy postanowienia ostatniego ustępu §. 23. ustawy krajowej z dnia 13. marca 1889 Dz. u. kr. Nr. 24. wymienione w tym samym paragrafie pod lit. *b*, *g* i *h* czynności policji miejscowej mianowicie: 1) czuwanie nad bezpieczeństwem osób i ich mienia, 2) policja nad czeladzią i wyrobnikami, niemniej wykonywanie przepisów o czeladzi służebnej, 3) policyjny dozór nad obyczajnością publiczną — przekazane ustanowionemu dla tych czynności przez Rząd organowi rządowemu.

#### §. 2.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

#### §. 1.

W mieście Przemysłu zostają na mocy postanowienia ostatniego ustępu §. 23. ustawy kra-

jowej z dnia 13. marca 1889 Dz. u. kr. Nr. 24., wymienione w tym samym paragrafie pod lit. *b*, *g* i *h* czynności policji miejscowej mianowicie: 1) czuwanie nad bezpieczeństwem osób i ich mienia, 2) policja nad czeladzią i wyrobnikami, niemniej wykonywanie przepisów o czeladzi służebnej, 3) policyjny dozór nad obyczajnością publiczną — przekazane ustanowionemu dla tych czynności przez Rząd organowi rządowemu.

Przemawia p. Dworski i wnosi, aby w ten sposób poddać pod głosowanie ten paragraf, by najpierw głosowano nad nim z opuszczeniem w wierszu 5-tym liter: „*g* i *h*“, tudzież słów: „2) policja nad czeladzią i wyrobnikami, niemniej wykonywanie przepisów o czeladzi służebnej, 3) policyjny dozór nad obyczajnością publiczną“, a dopiero następnie poddać pod głosowanie powyższy paragraf w brzmieniu przez komisję proponowanem.

Przemawia p. Wojciech hr. Dzieduszycki.

Przemawia c. k. komisarz rządowy, Wł. hr. Łoś.

W sprawie formalnej przemawia Marszałek.

W sprawie formalnej przemawia p. Dworski.

Marszałek przemawia powtórnie w sprawie formalnej.

Przemawia sprawozdawca.

Izba w głosowaniu przyjmuje najpierw §. 1. z opuszczeniem słów „*g* i *h*“, tudzież słów pod: 2) i 3) podanych, a następnie w osobnym głosowaniu oświadcza się większością głosów za pełnem brzmieniem tego §. 1. tak, jak we wniosku komisji opiewał.

Sprawozdawca czyta:

#### §. 2.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba bez rozprawy uchwała §. 2. w brzmieniu powyżej podanem.

Sprawozdawca czyta:

### U s t a w a

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim, którą w mieście Przemysłu

pewne czynności policyi miejscowej przekazane zostają ustanowionemu dla tych czynności przez Rząd organowi rządowemu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Izba bez rozprawy uchwała powyższy nagłówek i wstęp w brzmieniu proponowanem przez komisję.

Uchwaliwszy następnie przystąpić do trzeciego czytania, uchwała Izba cały powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z przedłożenia Wydziału krajowego o popieraniu kultury krajowej na polu budowl wodnych.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z d. 19. grudnia 1893 l. 64.941 o popieraniu kultury krajowej na polu budowl wodnych.

II. Sejm przyznaje na regulację rzek niespławnych w myśl uchwały swej z dnia 6. października 1882 w rubr. XIII. poz. 149 wydatków na rok 1894 następujące zasiłki:

a)	na regulację Soły pod Miłowką i Ciscem . . . . .	1619 zł.
b)	Soły pod Wieprzem i Zabłociem . . . . .	2000 „
c)	Soły pod Żywcem i Zarzeczem . . . . .	2557 „
d)	Raby pod Dąbrowicą . . . . .	930 „
e)	„ „ Marszowicami . . . . .	1360 „
f)	„ „ Dobczycami, Niedzowem i Winiarami . . . . .	1500 „
g)	„ „ Winiarami . . . . .	1007 „
h)	„ „ Stadnikami i Gdowem . . . . .	1000 „
i)	„ „ Krzyżanowicami . . . . .	830 „

k)	Dunajca pod Zabełczem i Chełm- cem . . . . .	1826 zł.
l)	„ „ Białą wodą . . . . .	333 „
m)	„ „ Witowicami dolnemi . . . . .	1652 „
n)	„ „ Podegrodziem i Stądłem . . . . .	1600 „
o)	„ „ Trąbkami i Drużkowem . . . . .	800 „
p)	„ „ Filipowicami . . . . .	2000 „
r)	„ „ Buskupicami i Charzewicami . . . . .	2000 „
s)	„ „ Zakliczynem i Wesołowem . . . . .	800 „
t)	„ „ Rostoką i Lusławicami . . . . .	1900 „
u)	„ „ Janowicami . . . . .	1464 „
w)	„ „ Wielką Wsią . . . . .	1493 „
x)	między Wielką Wsią a Szczepanowicami . . . . .	3345 „
y)	pod Szczepanowicami . . . . .	2236 „
z)	Dunajca pod Dąbrowką i Łukanowicami . . . . .	1800 „
aa)	„ „ Wesołowem . . . . .	1408 „
ab)	„ „ Zakliczynem . . . . .	1116 „
ac)	„ „ Charzewicami . . . . .	2463 „
ad)	„ od mostu pod Melsztynem do Wróblowic . . . . .	4221 „
ae)	Popradu pod Starym Sączem . . . . .	977 „
af)	Wisłoki pod Brzykami i Bukową . . . . .	1000 „
ag)	„ „ Błażkową . . . . .	867 „
ah)	„ „ Dęborzynem . . . . .	1426 „
ai)	„ „ Pilźnionkiem i Lipinami . . . . .	2000 „
ak)	„ „ Rzemieniem i Rzocho- wem . . . . .	1600 „
al)	Wisłoka pod Wiśniową i Cieszyną . . . . .	879 „
am)	„ „ Dobrzechowem . . . . .	875 „
an)	Sanu pod Hroszówką . . . . .	200 „
ao)	„ „ Jabłonicą ruską . . . . .	3210 „
ap)	„ „ Nozdrzem . . . . .	800 „
ar)	„ „ Chodorówką . . . . .	900 „
as)	„ „ Bachorcem i Sielnicą . . . . .	800 „
at)	„ „ Ruską wsią i Nienadową . . . . .	1000 „
au)	„ „ Bachowem . . . . .	1903 „
aw)	„ „ Przemyślem . . . . .	6867 „

ax)	Sanu pod Przemysłem i Ostrowem . . . . .	6804 zł.	c)	na roboty uzupełniające przy osuszeniu bagien niskich . . . . .	2687 zł.
ay)	„ „ Wilczą i Buszkowicami . . . . .	8000 „	d)	na przełożenie prawego wału Sanu w Czekaju pniowskim (w myśl uchwały z dnia 9. maja 1893) . . . . .	2333 „
az)	„ „ Sośnicą i Składem solnym . . . . .	3432 „	e)	na odbudowanie szluz w wałach Uszwicy i Uszewki . . . . .	800 „
bb)	Stryja pod Chodowicami . . . . .	500 „	f)	na roboty uzupełniające przy osuszeniu bagien rudnickich . . . . .	9023 „
bc)	„ „ Pokrowcami i Kawczym kątem . . . . .	1000 „	g)	na popieranie doświadczeń z kulturą torfowisk w Rudniku, Korsowie, Ludzimierzu i Czarnym Dunajcu po 1000 zł. razem . . . . .	4000 „
bd)	Świcy pod Hoszowem i Kniazioluką . . . . .	1300 „	h)	na zakładanie fabryk drenarskich (w myśl uchwały z dnia 6. kwietnia 1892) . . . . .	5000 „
be)	„ „ Włodzimircami . . . . .	300 „	i)	do dyspozycji Wydziału krajowego	10000 „
bf)	„ „ Baliczami zarzecznymi i podgórnymi . . . . .	500 „		razem . . . . .	36516 zł.
bg)	„ „ Mielniczem i Dubrawką . . . . .	1300 „			
bh)	Świcy i Sukielu pod Sokołowem	2500 „			
bi)	Łomnicy pod Tużyłowem i Dołgem . . . . .	1500 „			
bk)	„ „ Błudnikami i Temmerowcami . . . . .	500 „			
bl)	Bystrzycy pod Nazawizowem . . . . .	800 „			
bm)	„ „ Uhrynówem, Jamnicą i Jezupolem . . . . .	2000 „			
bn)	„ „ Bohorodeczanami . . . . .	500 „			
bo)	„ „ Mykietyńcami i Uhornikami . . . . .	2297 „			
bp)	premiowanie zawikłania odsypisk na rzekach podkarpackich . . . . .	1000 „			
br)	do rozporządzalności Wydziału krajowego . . . . .	20000 „			
	ogółem . . . . .	124797 zł.			

III. Sejm przyznaje na popieranie mniejszych robót melioracyjnych w myśl uchwały swej z dnia 26. listopada 1889 w Rubr. XIII. poz. 151. wydatków na rok 1894 następujące dotacye:

- a) na regulację Czezwycy pod Struty-nem niżnym . . . . . 1383 zł.
- b) na naprawę wałów nadwiślańskich uszkodzonych zatorami w lutym 1893 roku w powiatach: krakowskim, wielickim i bocheńskim . . . . . 1290 „

Uchwalone na doświadczenia z kulturą torfowisk w Ludzimierzu i Czarnym Dunajcu zasiłki krajowe mogą być w roku 1894 tylko pod tym warunkiem wypłacone, jeżeli c. k. Rząd udzieli na ten cel dalszej subwencji przynajmniej w tej samej wysokości.

IV. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby:

1) wyjednał u c. k. Rządu w ciągu roku 1894 założenie dwóch stacyj doświadczalnych dla kultury i eksploatacyi torfowisk w okolicy Oleska i na Podolu w najodpowiedniejszej do tego miejscowości;

2) postarał się w najbliższym czasie o siłę fachową do kierowania doświadczeniami z kulturą i eksploatacyą torfowisk, tudzież do udzielania pomocy technicznej właścicielom gruntów, przeprowadził rokowania z c. k. Rządem o wyznaczenie na ten cel stałej dotacyi z c. k. Skarbu państwa i wynik tych rokowań wraz z wnioskiem przedłożył Sejmowi na jednej z najbliższych sesyj.

Na założenie stacyj pod 1) wskazanych otwiera Sejm Wydziałowi krajowemu kredyt na rok 1894 do wysokości 2.000 zł. w. a.

V. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby na urządzenie fabryk drenarskich w kraju przyznał



w roku 1894 subwencyę 5.000 zł z państwowej dotacyi melioracyjnej.

VI. Sejm ustanawia w krajowym biurze melioracyjnem posadę stałego referenta administracyjno-prawnego w randze sekretarza z poborami unormowanymi w uchwale sejmowej z dnia 6. lutego 1894, tudzież z prawami wyptywającemi z ustawy służby krajowej i statutu emerytalnego.

Na cel powyższy otwiera Sejm Wydziałowi krajowemu kredyt na rok 1894 do wysokości 1.800 zł. w. a.

VII. Sejm uchwała załączone % projekty ustaw:

a) o regulacyi potoku Dumnego:

b) o obwałowaniu lewego brzegu Dunajca od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupie radłowskich.

VIII. Sejm przyznaje na rok 1894 tytułem pierwszych rat zasiłków krajowych:

a) na regulację potoku Dumnego dotację w kwocie 11.520 zł.,

b) na obwałowanie lewego brzegu Dunajca od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupie radłowskich dotację w kwocie 14.000 zł.

IX. Z uwagi, że zabudowanie potoków górskich w dorzeczu Stryja i Skawy, tudzież potoków Michałów i Niszkówka nie zostało rozpoczęte w terminach oznaczonych obowiązującemi ustawami, mianowicie w r. 1892 i 1893, z powodu braku sił technicznych w sekcji Przemyskiej c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowań potoków górskich, Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby siły techniczne tej sekcji powiększył odpowiednio do potrzeb kraju.

X. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wydatkowania kwot preliminowanych w rubryce XIII. na rok 1894 aż do końca lutego 1896 r. a to według zasad przyjętych przy podobnych rubrykach budżetu państwowego.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Klemens hr. Dzieduszycki i wnosi następujące poprawki do punktu V. i X. wniosku komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

V. b) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby poczynił odpowiednie starania w Ministerstwie handlu, celem uzyskania dalszych ulg taryfowych dla transportu rurek drenowych kolejami żelaznemi.

X. Sejm, ponawiając uchwały swe z dnia 19. lipca 1880 roku i z dnia 12. października 1883, wzywa Wysoki c. k. Rząd, ażeby wyjednał w drodze ustawodawstwa państwowego wydanie postanowień, któreby uregulowały kredyt melioracyjny dla poszczególnych właścicieli gruntów w tym kierunku, aby utworzyły one prawną i finansową podstawę tego kredytu z jednej, a oznaczyły dogodne warunki, pod którymi ów kredyt użytym być może z drugiej strony, — oraz ułatwiły go przyznaniem ulg finansowych, pierwszeństwa hipotecznego i egzekucyi politycznej.

Podczas tego przemówienia Marszałek oddaje przewodnictwo zastępcy Marszałka krajowego, J. E. X. Metropolicie Sembratowiczowi.

Przemawia p. Struszkiewicz.

Przemawia Sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z d. 19. grudnia 1893 l. 64.941 o popieraniu kultury krajowej na polu budowli wodnych.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

II. Sejm przyznaje na regulację rzek niespławnych w myśl uchwały swej z dnia 6. października 1882 w rubr. XIII. poz. 149 wydatków na rok 1894 następujące zasiłki:

a)	na regulację Soły pod Miłówką i Ciscem . . . . .	1619 zł.
b)	Soły pod Wieprzem i Zabłociem . . . . .	2000 „
c)	„ „ Żywceem i Zarzeczem . . . . .	2557 „
d)	Raby pod Dąbrowicą . . . . .	930 „
e)	„ „ Marszowicami . . . . .	1360 „
f)	„ „ Dobczycami, Niezdowem i Winiarami . . . . .	1500 „

g)	Raby pod Winiarami . . . . .	1007 zł.	ao)	Sanu pod Jabłonicą ruską . . . . .	3210 zł.
h)	" " Stadnikami i Gdowem . . . . .	1000 "	ap)	" " Nozdrzecem . . . . .	800 "
i)	" " Krzyżanowicami . . . . .	830 "	ar)	" " Chodorówką . . . . .	900 "
k)	Dunajca pod Zabełczem i Chełmcem . . . . .	1826 "	as)	" " Bachorcem i Sielnicą . . . . .	800 "
l)	" " Białą wodą . . . . .	333 "	at)	" " Ruską wsią i Nienadową . . . . .	1000 "
m)	" " Witowicami doln. . . . .	1652 "	au)	" " Bachowem . . . . .	1903 "
n)	" " Podegrodziem i Staldem . . . . .	1600 "	aw)	" " Przemysłem . . . . .	6867 "
o)	" " Trąbkami i Drużkowem . . . . .	800 "	ax)	" " Przemysłem i Ostrowem . . . . .	6804 "
p)	" " Filipowicami . . . . .	2000 "	ay)	" " Wilczą i Buszkowicami . . . . .	8000 "
r)	" " Biskupicami i Charzewicami . . . . .	2000 "	az)	" " Sośnicą i Składem solnym . . . . .	3432 "
s)	" " Zakliczynem i Wesołowem . . . . .	800 "	bb)	Stryja pod Chodowcami . . . . .	500 "
t)	" " Rostoką i Lusławicami . . . . .	1900 "	bc)	" " Pokrowcami i Kawczym kątem . . . . .	1000 "
u)	" " Janowicami . . . . .	1464 "	bd)	Świcy " Hoszowem i Kniaziołuką . . . . .	1300 "
w)	" " Wielką wsią . . . . .	1493 "	be)	" " Włodzimircami . . . . .	300 "
x)	między Wielką wsią a Szczepanowicami . . . . .	3345 "	bf)	" " Baliczami zarzeicznymi i podgórnymi . . . . .	500 "
y)	pod Szczepanowicami . . . . .	2236 "	bg)	" " Mielniczem i Dubrawką . . . . .	1300 "
z)	Dunajca pod Dąbrówką i Łukarnowicami . . . . .	1800 "	bh)	Świcy i Sukielu pod Sokołowem . . . . .	2500 "
aa)	" " Wesołowem . . . . .	1408 "	bi)	Łomnicy pod Tużyłowem i Dołhem . . . . .	1500 "
ab)	" " Zakliczynem . . . . .	1116 "	bk)	" " Błudnikami i Temerowcami . . . . .	500 "
ac)	" " Charzewicami . . . . .	2463 "	bl)	Bystrzycy pod Nazawizowem . . . . .	800 "
ad)	" od mostu pod Melsztynem do Wróblowic . . . . .	4221 "	bm)	" " Uhrynowem, Jamnicą i Jezupolem . . . . .	2000 "
ae)	Popradu pod Starym Sączem . . . . .	977 "	bn)	" " Bohorodczanami . . . . .	500 "
af)	Wisłoki pod Brzykami i Bukową . . . . .	1000 "	bo)	" " Mykietyńcami i Uhornikami . . . . .	2297 "
ag)	" " Błazkową . . . . .	867 "	bp)	premiowanie zawikłania odsypisk na rzekach podkarpackich . . . . .	1000 "
ah)	" " Dęborzynem . . . . .	1426 "	br)	do rozporządzalności Wydziału krajowego . . . . .	20000 "
ai)	" " Pilźnionkiem i Lipinami . . . . .	2000 "		ogółem . . . . .	124797 zł.
ak)	" " Rzemieniem i Rzochowem . . . . .	1600 "			
al)	Wisłoka pod Wiśniową i Cieszną . . . . .	879 "			
am)	" " Dobrzechowem . . . . .	875 "			
an)	Sanu pod Hroszówką . . . . .	200 "			

Izba przyjmuje powyższy punkt II. wniosku komisji bez rozprawy i uchwała sumę wydatków poz. 149 Rub. XIII. w kwocie 124797 zł.

Sprawozdawca czyta:

III. Sejm przyznaje na popieranie mniejszych robót melioracyjnych w myśl uchwały swej z dnia 26. listopada 1889 w Rubr XIII. poz. 151. wydatków na rok 1894 następujące dotacje:

- |  |           |
|--|-----------|
| a) na regulację Cieczwy pod Struty-nem niżnym . . . . .  | 1383 zł.  |
| b) na naprawę wałów nadwiślańskich uszkodzonych zatorami w lutym 1893 roku w powiatach: krakowskim, wielickim i bocheńskim . . | 1290 „    |
| c) na roboty uzupełniające przy osuszeniu bagien niskich . . . . .   | 2687 „    |
| d) na przełożenie prawego wału Sanu w Czekaju pniowskim (w myśl uchwały z dnia 9. maja 1893) . .                               | 2333 „    |
| e) na odbudowanie szluz w wałach Uszwicy i Uszewki . . . . .   | 800 „     |
| f) na roboty uzupełniające przy osuszeniu bagien rudnickich . . . .  | 9023 „    |
| g) na popieranie doświadczeń z kulturą torfowisk w Rudniku, Korsowie, Ludzimierzu i Czarnym Dunajcu po 1000 zł. razem . . . .  | 4000 „    |
| h) na zakładanie fabryk drenarskich (w myśl uchwały z dnia 6. kwietnia 1892) . . . . .   | 5000 „    |
| i) do dyspozycji Wydziału krajowego  | 10000 „   |
| razem . . . . .  | 36516 zł. |

Uchwalone na doświadczenia z kulturą torfowisk w Ludzimierzu i Czarnym Dunajcu zasiłki krajowe mogą być w roku 1894 tylko pod tym warunkiem wypłacone, jeżeli c. k. Rząd udzieli na ten cel dalszej subwencji przynajmniej w tej samej wysokości.

Izba przyjmuje bez rozprawy powyższy punkt III. wniosku komisji i uchwała sumę wydatków w poz. 151 Rubr. XIII. w kwocie 36.516 zł. tudzież powyżej podaną rezolucję.

Sprawozdawca czyta:

IV. Poleca się Wydziałowi krajowemu ażeby:

1) wyjednał u c. k. Rządu w ciągu roku 1894 założenie dwóch stacji doświadczalnych

dla kultury i eksploatacji torfowisk w okolicy Oleska i na Podolu w najodpowiedniejszej do tego miejscowości;

2) postarał się w najbliższym czasie o siłę fachową do kierowania doświadczeniami z kulturą i eksploatacją torfowisk, tudzież do udzielania pomocy technicznej właścicielom gruntów, przeprowadził rokowania z c. k. Rządem o wyznaczenie na ten cel stałej dotacji z c. k. Skarbu państwa i wynik tych rokowań wraz z wnioskiem przedłożył Sejmowi na jednej z najbliższej sesyj.

Na założenie stacyj pod 1) wskazanych otwiera Sejm Wydziałowi krajowemu kredyt na rok 1894 do wysokości 2.000 zł. w. a.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy punkt: IV. wniosku komisji, ustęp 1 i 2, tudzież końcowy ustęp tego punktu

Sprawozdawca czyta:

V. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby na urządzenie fabryk drenarskich w kraju przyznał w roku 1894 subwencyę 5.000 zł. z państwowej dotacji melioracyjnej

Przemawia p. Klemens hr. Dzieduszycki motywując wniesioną do tego punktu poprawkę.

Przemawia Sprawozdawca i oświadcza, iż rezolucję wniesioną przez p. K. Dzieduszyckiego przyjmuje.

Izba w głosowaniu przyjmuje powyższy punkt wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta poprawkę wniesioną przez p. K. Dzieduszyckiego, która brzmi:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby poczynił odpowiednie starania w Ministerstwie handlu, celem uzyskania dalszych ulg taryfowych dla transportu rurek drenowych kolejami żelaznymi.

Izba uchwała powyższą poprawkę.

Sprawozdawca czyta:

VI. Sejm ustanawia w krajowym biurze melioracyjnym posadę stałego referenta administracyjno-prawnego w randze sekretarza z poborami unormowanymi w uchwale sejmowej z dnia 6. lutego 1894, tudzież z prawami wpływającymi

z ustawy służby krajowej i statutu emerytalnego

Na cel powyższy otwiera Sejm Wydziałowi krajowemu kredyt na rok 1894 do wysokości 1.800 zł. w. a

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Sprawozdawca czyta:

VII. Sejm uchwała załączone ./- projekty ustaw:

a) o regulacji potoku Dumnego;

b) o obwałowaniu lewego brzegu Dunajca od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupic radłowskich, po czym czyta następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . . . o regulacji potoku Dumnego.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicji i Lodomerji z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Regulacja potoku Dumnego od stawu w Kuzkowie do mostu gminnego w Lisku w powiatach lwowskim i kamioneckim ma być wykonaną jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej regulacji służyć ma projekt Wydziału krajowego z roku 1893 preliminujący koszta robót na 57.600 zł.

Wydział krajowy zostaje jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Koszta regulacji włącznie z wydatkami na utrzymanie w czasie budowy i kosztami zarządu pokryte będą z mającego się w tym celu utworzyć funduszu regulacyjnego.

Do pokrycia tych kosztów mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości czterdziestu procent preliminowanych kosztów;

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6. ustępu 1. i §. 4. ustępu 1. ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116, bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości trzydziestu procent kosztów z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia;

c) wreszcie właściciele gruntów i zakładów, które położone są w okręgu konkurencyjnym przez władze polityczne oznaczyć się mającym, resztą preliminowanych kosztów budowy, a to w myśl §. 6. krajowej ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875 Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 38. według stosunku korzyści, których oczekiwać należy, lub w miarę wielkości niebezpieczeństwa, które ma być usunięte, albo też o ile rozkład kosztów na tej podstawie nie da się skutecznie, według wartości tych gruntów i zakładów.

§. 4.

Do rozłożenia i ściągnięcia datków stron interesowanych w §. 3. pod c) wymienionych związana będzie przez Administrację państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym spółka wodna.

Bliższe szczegóły co do wyboru i liczby członków Wydziału tej spółki określi statut przez władzę polityczną ułożyć się mający.

§. 5.

Datki oznaczone w §. 3 pod a) b) i c) mają być oddane do rozporządzenia w czasie budowy w równych ratach rocznych z tem ograniczeniem, że rzeczywista wypłata zasiłków kraju i państwowego funduszu melioracyjnego odbywać się ma w granicach pojedynczych rat rocznych w miarę potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

§. 6.

Dla utrzymania wykonanych robót regulacyjnych po skończeniu budowy ma być utworzonym oddzielny fundusz.

Fundusz ten składać się będzie:

1) z kwoty osiągniętej ze sprzedaży uzyskanych przez regulację gruntów;

2) z odsetek tej kwoty, jakie narosną w czasie budowy.

Dalsze postanowienia co do rozkładu reszty kosztów utrzymania na kraj i strony interesowane, ewentualnie utworzenia w tym celu jednej lub więcej spółek wodnych i innych zarządzeń potrzebnych do konserwacji wykonanych robót wydane zostaną w drodze ustawodawstwa krajowego.

### §. 7.

Wykonanie robót regulacyjnych i konserwacyjnych, zarówno jak i zarząd funduszu regulacyjnego i konserwacyjnego obejmie Wydział krajowy.

Sposób wykonania przedsiębiorstwa i ostateczny kosztorys oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem, któremu podobnie jak i stronom interesowanym przyznany zostaje wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa.

Blizsze szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, co do czasu trwania budowy, terminów płatności i sposobu uiszczenia datków, oraz co do ewentualnego współdziałania państwowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsiębiorstwa, określi rozporządzenie wykonawcze ułożone przez Wydział krajowy wspólnie z Namiestnictwem, a zatwierdzone przez Ministerstwo rolnictwa.

### §. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda; Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Słonecki wnosi przyjęcie całej ustawy en bloc.

Izba uchwała ten wniosek, po czem przyjmuje cały projekt ustawy o regulacji potoku Dumnego en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca czyta:

## U s t a w a

z dnia . . . . . o obwałowaniu lewego brzegu Dunajca od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupic radłowskich.

Za zgodą Sejmu Mojego królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

### §. 1.

Obwałowanie lewego brzegu Dunajca od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupic radłowskich ma być wykonane jako przedsiębiorstwo krajowe.

### §. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracji służyć ma projekt Wydziału krajowego z roku 1891, preliminujący koszta robót na 140.000 zł.

Wydział krajowy zostaje jednak upoważniony do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

### §. 3.

Koszta budowy włącznie z wydatkami na utrzymanie w czasie budowy i kosztami zarządu pokryte będą z mającego się w tym celu utworzyć funduszu budowy.

Do pokrycia tych kosztów mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości czterdziestu procent preliminowanych kosztów;

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6 ust. 1 i §. 4 ust. 1 ustawy z dnia 30. czerwca 1884 dz. u p. Nr 116 bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości trzydziestu procent kosztów z zastrzeżeniem konstytucyjnego zatwierdzenia;

c) wreszcie właściciele gruntów i zakładów, które położone są w okręgu konkurencyjnym, przez władze administracyjne oznaczyć się mającym, resztą preliminowanych kosztów budowy, a to w myśl §. 66 kraj. ust. wodnej z dnia 14. marca 1875 (dz. ust. kraj. Nr. 38) według sto-

sunku korzyści, których oczekiwać należy, lub w miarę wielkości niebezpieczeństwa, które ma być usunięte, albo też o ile rozkład kosztów na tej podstawie nie da się oznaczyć, według wartości tych gruntów i zakładów.

#### §. 4.

Dla rozłożenia i ściągnięcia datków prywatnych stron interesowanych w §. 3. pod c) wymienionych, zawiązaną będzie przez Administrację państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym spółka wodna.

Bliższe szczegóły co do wyboru i liczby członków Wydziału tej spółki, określi statut przez władzę polityczną ułożyć się mający.

#### §. 5.

Datki oznaczone w §. 3. pod a) b) i c) mają być oddane do rozporządzenia w czasie budowy w równych ratach rocznych z góry z tem ograniczeniem, iż rzeczywista wypłata zasiłków kraju i państwowego funduszu melioracyjnego odbywać się ma w granicach pojedynczych rat rocznych w miarę potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

#### §. 6.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być utworzony oddzielny fundusz.

Fundusz ten składać się będzie:

1. z dochodów uzyskanych z wydzierżawienia wału ochronnego,
2. z corocznych datków kraju i prestacyj konkurencyjnych.

Dalsze postanowienia co do wysokości datków kraju i prestacyj konkurencyjnych na konserwację, ewentualnie utworzenia w tym celu jednej lub więcej spółek wodnych i innych zarządzeń potrzebnych dla utrzymania wykonanych budowli wydane zostaną w drodze ustawodawstwa krajowego.

#### § 7.

Wykonanie robót oraz zarząd funduszu budowlanego i konserwacyjnego obejmie Wydział krajowy.

Sposób wykonania przedsięwzięcia i ostateczny kosztorys oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem, któremu podobnie jak i stronom interesowanym przyznanym będzie wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsięwzięcia.

Bliższe szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, co do czasu trwania budowy, terminów płatności i sposobu uiszczania datków, oraz co do ewentualnego współdziałania rządowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsięwzięcia, określi rozporządzenie wykonawcze ułożone przez Wydział krajowy wspólnie z Namiestnictwem, a zatwierdzone przez Ministerstwo rolnictwa.

#### §. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Słonecki wnosi przyjęcie całej ustawy en bloc.

Izba uchwała ten wniosek po czem przyjmuje cały projekt ustawy o obwałowaniu lewego brzegu Dunajca od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupic radłowskich en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt powyższej ustawy w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca czyta:

VIII. Sejm przyznaje na rok 1894 tytułem pierwszych rat zasiłków krajowych:

a) na regulację potoku Dumnego dotację w kwocie 11.520 zł.

b) na obwałowanie lewego brzegu Dunajca od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupic radłowskich dotację w kwocie 14.000 zł.

Przemawia p. Jan hr. Stadnicki i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przy punkcie VIII. lit. b) wniosków komisji gospodarstwa krajowego skreśla się wydatek 14.000 zł. przeznaczony na obwałowanie lewego brzegu Dunajca od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupie radłowskich.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia sprawozdawca.

W głosowaniu uchwała Izba pierwszy punkt wniosku VIII. komisji i wniosek p. J. hr. Stadnickiego.

Sprawozdawca czyta:

IX. Z uwagi, że zabudowanie potoków górskich w dorzeczu Stryja i Skawy, tudzież potoków Michalów i Niszkówka nie zostało rozpoczęte w terminach oznaczonych obowiązującymi ustawami, mianowicie w r. 1892 i 1893, z powodu braku sił technicznych w sekcji Przemysłowej c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowań potoków górskich, Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby siły techniczne tej sekcji powiększył odpowiednio do potrzeb kraju.

Przemawia p. Popowski.

Sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwała punkt IX. wniosku komisji zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

X. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wydatkowania kwot preliminowanych w rubryce XIII. na rok 1894 aż do końca lutego 1896 r. a to według zasad przyjętych przy podobnych rubrykach budżetu państwowego.

Przemawia p. Klemens hr. Dzieduszycki i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

jako nowy punkt X. wniosków komisji gospodarstwa krajowego:

Sejm ponawiając uchwały swe z dnia 19. lipca 1880 roku i z dnia 12. października 1883, wzywa Wysoki c. k. Rząd, ażeby wyjednał w dro-

dze ustawodawstwa państwowego wydanie postanowień, któreby uregulowały kredyt melioracyjny dla poszczególnych właścicieli gruntów w tym kierunku, aby utworzyły one prawną i finansową podstawę tego kredytu z jednej, a oznaczyły dogodne warunki, pod którymi ów kredyt użytym być może z drugiej strony, — oraz ułatwiły go przyznaniem ulg finansowych, pierwszeństwa hipotecznego i egzekucji politycznej.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia sprawozdawca.

Izba uchwała najpierw rezolucję wniesioną przez p. Kl. hr. Dzieduszyckiego a następnie, jako punkt XI. uchwał, dziesiąty punkt wniosku komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji Dr. Romana Adamskiego współwłaściciela dóbr Otfinów i Pasieka o przesunięcie prawego wału Dunajca.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję Ls. 1086 Dra Romana Adamskiego o przesunięcie prawego wału Dunajca w Pasieco-Otfinowskiej przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania w porozumieniu z c. k. Rządem i uwzględnienia, o ile przez to nie zostanie przekroczona suma kosztorysowa preliminowana w ustawie.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji komitetu kościelnego w Pniowie o zmianę trasy regulacyjnej Strachockiej rzeki.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycją Ls. 1100 komitetu kościelnego w Pniowie o zmianę trasy regulacyjnej rzeki

Strachockiej odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i stosownego załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji gminy Josefsdorf (pow. Mieleckiego) o wykonanie rowów dopływowych do potoku Babulówki.

Sprawozdawca, p. Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycje L. s. 1166 i 1172 gminy Josefsdorf powiatu Mieleckiego o wykonanie rowów dopływowych do potoku Babulówki przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu z poleceniem udzielenia gminie pomocy technicznej oraz wyjednanania zasiłków z krajowej i państwowej dotacji przeznaczonej na popieranie mniejszych robót melioracyjnych

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji administracyjnej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie wykonywania naczelnego nadzoru nad gminami i Reprezentacjami powiatowymi w myśl obowiązujących ustaw.

Sprawozdawca p. Adam Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Celem skutecznego wykonywania naczelnego nadzoru nad gminami i reprezentacjami powiatowymi w myśl obowiązujących ustaw zwiększa się etat urzędników conceptowych o jednego sekretarza i jednego wicesekretarza a w dziale rachunkowym o jednego adjunkta i jednego asystenta i upoważnia się Wydział krajowy do obsadzenia tych posad.

Przemawia p. Huryk.

Podczas tego przemówienia obejmuje Marszałek przewodnictwo.

P. Huryk kończy swe przemówienie podniesieniem wniosku Wydziału krajowego w tej sprawie, który brzmi :

Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę :

U c h w a ł a.

Celem skutecznego, systematycznego wykonania ustaw krajowych z d. 15. lutego 1883 (Dz. ust. kraj. N. 59), z d. 6 grudnia 1883 (Dz. ust. kraj. N. 76), §. 101 ust. z d. 13. marca 1889 i §. 105 ust. z d. 13. marca 1889 (Dz. ust. kraj. N. 24) i ustawy krajowej z dnia 7. kwietnia 1886 (Dz. ust. kraj. N. 48), Sejm ustanawia etat urzędników, złożony w dziale conceptowym z jednego Radcy, jednego Sekretarza, dwóch Wicesekretarzy i jednego Adjunkta, a w dziale rachunkowym z dwóch adjunktów, z dwóch oficjantów i trzech asystentów i upoważnia Wydział krajowy do obsadzenia tych posad.

Izba popiera wniosek powyższy.

Przemawia sprawozdawca.

Przemawia p. Huryk w sprawie formalnej.

Izba w głosowaniu odrzuca wniosek p. Huryka a uchwała wniosek komisji administracyjnej.

Następuje :

Sprawozdanie komisji drogowej o czynnościach Departamentu IV. za czas od 1. stycznia do końca grudnia 1893.

Sprawozdawca p. Sala, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności Departamentu IV. Sejm przyjmuje do wiadomości.



Przemawia p. Stanisław Larysz Niedzielski i wnosi następującą rezolucję:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby dołożył wszelkich starań, celem wyjednania ogólnego obniżenia taryf przewozowych od materiałów budowlanych na drogi na galicyjskich kolejach państwowych.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia sprawozdawca.

Izba w głosowaniu uchwała najpierw wniosek komisji, a następnie rezolucję wniesioną przez p. Niedzielskiego.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o szkole rolniczej, gorzelniczej, gorzelnii, folwarku i torfiarni w Dublanach.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o szkołach folwarku, gorzelnii, jak również sprawozdanie o eksploatacji torfu w Dublanach.

II. Sejm przyjmuje do wiadomości zarządzenia Wydziału krajowego w sprawie rozszerzenia pokojów internatowych pociągające za sobą koszta w kwocie 2.200 zł.

III. Sejm ustanawia następujący etat osób i płac personelu internatowego:

1. Przełożony internatu płaca 1000 zł.
- „ „ wikt 240 zł.
- „ „ opał i światł. 100zł.
- „ „ trzy dodatki pięcioletnie po 100 zł.

2. Portyer płaca 150 zł.
- „ wikt 180 zł.

opał i oświetlenie 40 zł.  
ubranie 60 zł.  
dodatki pięcioletnie po 40 zł.

3. Przełożony jest urzędnikiem, portyer sługą krajowym.

IV. a) Sejm ustanawia dwanaście miejsc funduszowych w internacie dublańskim dla uczniów ubogich a odpowiednio ukwalifikowanych.

b) Na pokrycie kosztów połączonych z temi miejscami funduszowymi, otwiera Sejm Wydziałowi krajowemu kredyt na r. 1893 w kwocie 2.000 zł.

V. Sejm postanawia że pierwszy ustęp A. tudzież B. 1, 2, 3 ustanowionego uchwałami sejmowymi z 8 kwietnia 1876 etatu osób i płac grona nauczycielskiego krajowej wyższej szkoły rolniczej w Dublanach tracą moc obowiązującą i mają opiewać, jak następuje:

A. Grono nauczycielskie krajowej wyższej szkoły rolniczej w Dublanach składa się:

- I. Z Dyrektora.
- II. Z siedmiu stałych profesorów fachowych.
- III. Z dwóch stałych adjunktów.
- IV. Z odpowiedniej liczby docentów.

B. 1. Dyrektor wyższej szkoły w Dublanach otrzymuje wolne pomieszkowanie i pobiera: roczną stałą płacę w kwocie 2.400 zł.  
roczny dodatek aktywalny 360 zł.  
dodatek pięcioletni 300 zł.

2 Czterech stałych profesorów fachowych wyższej szkoły rolniczej otrzyma wolne pomieszkowanie i pobiera: roczną stałą płacę w kwocie 2.000 zł.  
roczny dodatek aktywalny 360 zł.  
dodatek pięcioletni 200 zł.

3. Trzech stałych profesorów fachowych wyższej szkoły rolniczej otrzyma wolne pomieszkowanie i pobiera:

roczną stałą płacę w kwocie 1.300 zł.  
 roczny dodatek aktywalny 240 zł.  
 dodatek pięcioletni 200 zł.

4. Dwóch stałych adjunktów wyższej szkoły pobiera obok wolnego pomieszkania roczną stałą płacę 1.000 zł.

roczny dodatek aktywalny 200 zł.  
 dodatek pięcioletni 100 zł.

Uchwała niniejsza wchodzi w życie z dniem 1. stycznia 1894.

VI. Na zakupno nowej obory bydła zarodowego dla folwarku w Dublanach, Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu w budżecie na rok 1894 kredyt do wysokości 4.000 zł.

VII Sejm upoważnia Wydział krajowy do postawienia w roku 1895 stajni opasowej przy gorzelnii w Dublanach na sztuk 25, tak aby koszt tej budowy kwoty 2.500 nie przekroczył.

VIII. Na urządzenie i utrzymanie stacyi kontrolnej i doświadczalnej w Dublanach wstawia Sejm do budżetu krajowego na rok 1894 zł. 2.060.

IX. Wdowie po nauczycielu szkoły niższej, p. Helenie Bartowej przyznaje Sejm dotację roczną w kwocie 250 zł.

Zarazem raczy Wysoki Sejm uchwalić następujące rezolucye:

1. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby na najbliższej sesyi sejmowej przedłożył projekt zmian organizacyi ciał nadzorczych przy wszystkich zakładach rolniczych krajowych.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby obmyślił plan normujący emeryturę profesorów tracących kwinkwenia i którzy w czasie przejścia na emeryturę nie będą korzystali z zamierzonego polepszenia.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o szkołach folwarku,

gorzelnii, jak również sprawozdanie o eksploatacyi torfu w Dublanach.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Sprawozdawca czyta:

II. Sejm przyjmuje do wiadomości zarządzenia Wydziału krajowego w sprawie rozszerzenia pokoików internatowych pociągające za sobą koszta w kwocie 2.200 zł.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Sprawozdawca czyta:

III. Sejm ustanawia następujący etat osób i płac personalu internatowego:

1. Przełożony internatu płaca 1000 zł.
- „ „ wikt 240 zł.
- „ „ opał i światło 100 zł.
- „ „ trzy dodatki pięcioletnie po 100 zł.

2. Portyer płaca 150 zł.

- „ wikt 180 zł.
- „ opał i oświetlenie 40 zł.
- „ ubranie 60 zł.
- „ dodatki pięcioletnie po 40 zł.

3. Przełożony jest urzędnikiem, portyer sługą krajowym.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

IV. a) Sejm ustanawia dwanaście miejsc funduszowych w internacie dublańskim dla uczniów ubogich a odpowiednio ukwalifikowanych.

b) Na pokrycie kosztów połączonych z temi miejscami funduszowemi, otwiera Sejm Wydziałowi krajowemu kredyt na r. 1894 w kwocie 2.000 zł.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

V. Sejm postanawia, że pierwszy ustęp A. tudzież B. 1. 2. 3. ustanowionego uchwałami Sejmowemi z 8. kwietnia 1876 etatu osób i płac grona nauczycielskiego krajowej wyższej szkoły rolniczej w Dublanach tracą moc obowiązującą i mają opiewać, jak następuje:

A. Grono nauczycielskie krajowej wyższej szkoły rolniczej w Dublinach składa się:

I. Z Dyrektora.

II. Z siedmiu stałych profesorów fachowych.

III. Z dwóch stałych adjunktów.

IV. Z odpowiedniej liczby docentów.

B. 1. Dyrektor wyższej szkoły w Dublinach otrzymuje wolne pomieszkowanie i pobiera: roczną stałą płacę w kwocie 2.400 zł. roczny dodatek aktywalny 360 zł. dodatek pięcioletni 300 zł.

2. Czterech stałych profesorów fachowych wyższej szkoły rolniczej otrzyma wolne pomieszkowanie i pobiera:

roczną stałą płacę w kwocie 2.000 zł.

roczny dodatek aktywalny 360 zł.

dodatek pięcioletni 200 zł.

3. Trzech stałych profesorów fachowych wyższej szkoły rolniczej otrzyma wolne pomieszkowanie i pobiera:

roczną stałą płacę w kwocie 1.300 zł.

roczny dodatek aktywalny 240 zł.

dodatek pięcioletni 200 zł.

4. Dwoch stałych adjunktów wyższej szkoły rolniczej pobiera obok wolnego pomieszkowania

roczną stałą płacę 1.000 zł

roczny dodatek aktywalny 200 zł.

dodatek pięcioletni 100 zł.

Uchwała niniejsza wchodzi w życie z dniem

1. stycznia 1894.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

VI. Na zakupno nowej obory bydła zarodowego dla folwarku w Dublinach, Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu w budżecie na rok 1894 kredyt do wysokości 4.000 zł.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

VII. Sejm upoważnia Wydział krajowy do postawienia w roku 1895 stajni opasowej przy gorzelnii w Dublinach na sztuk 25, tak aby koszt tej budowy kwoty 2.500 nie przekroczył.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

VIII. Na urządzenie i utrzymanie stacyi kontrolnej i doświadczalnej w Dublinach wstawia Sejm do budżetu krajowego na rok 1894 zł. 2.060.

Przemawia p. Franciszek Jędrzejowicz.

Przemawia p. Rozwadowski i wnosi następującą rezolucję:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby organizując stację doświadczalną i oceny nasion zawarował wyraźnie, że:

Właściciele nasion, deponowanych w magazynach krajowych składów zbożowych, którzy próbki tych nasion do oceny jednej ze stacyi doświadczalnych przedłożą, mają prawo zażądać, aby Dyrekcya stacyi doświadczalnej, na miejscu w magazynie, zgodność próbki z towarem zbadła, ewentualnie plombą swą stwierdziła. Koszta tej czynności oznaczy Wydział krajowy, a poniesie strona interesowana.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Wereszczyński.

Izba popiera poprawkę p. Rozwadowskiego.

Przemawia p. Langie.

Przemawia p. Rozwadowski.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Romanowicz.

Przemawia p. Rozwadowski.

Przemawia Sprawozdawca.

Izba w głosowaniu uchwała punkt VIII. wniosku komisji a uchyla poprawkę przez p. Rozwadowskiego wniesioną.

Sprawozdawca czyta:

IX. Wdowie po nauczycielu szkoły niższej, p. Helenie Bartowej przyznaje Sejm dotację roczną w kwocie 250 zł.

Izba bez rozprawy uchwała ten punkt wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

Zarazem raczy Wysoki Sejm uchwalić następujące rezolucje:

1. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył projekt zmian organizacyi ciał nadzorczych przy wszystkich zakładach rolniczych krajowych.

Przemawia p. Stanisław hr. Stadnicki i wnosi zamiast rezolucyi przez komisję proponowanej następującą rezolucyę:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby zbadał, jakie zmiany w organizacyi ciał nadzorczych przy wszystkich zakładach rolniczych krajowych — byłyby pożądane i wynik swych badań na najbliższej sesji sejmowej przedłożył.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia p. Rutowski.

Przemawia J. E. p. Jan hr. Tarnowski.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Wereszczyński.

P. Okuniewski wnosi zamknięcie dyskusyi.

Izba uchwała ten wniosek.

Przemawia zapisany do głosu p. Struszkiewicz.

Przemawia p. Stanisław hr. Stadnicki dla sprostowania faktu.

P. Struszkiewicz zrzeka się głosu.

Przemawia Sprawozdawca i oświadcza, że imieniem komisyi przyjmuje rezolucyę w stylizacyi proponowanej przez p. Stadnickiego.

Izba uchwała rezolucyę proponowaną przez p. Stadnickiego.

Sprawozdawca czyta :

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby obmyślił plan normujący emeryturę profesorów tracących kwinkwenia i którzy w czasie przejścia na emeryturę nie będą korzystali z zamierzonego polepszenia.

Izba uchwała tę rezolucyę bez rozprawy.

Wobec spóźnionej pory zarządza Marszałek odczytanie porządku dziennego następnego posiedzenia.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta porządek dzienny najbliższego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 8. lutego b. r. o godzinie 11 rano.

Koniec posiedzenia o godzinie 3. minut 45 po południu.

Marszałek krajowy :

*Eustachy Sanguszko.*

Sekretarze :

*Duklan Słonecki,  
X. Mikołaj Siczynski.*

# Protokół

16 posiedzenia, 5. sesyi, VI peryodu Sejmu galicyjskiego  
z dnia 8. lutego 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut  
20 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy, J. O.  
Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Franciszek Paszkowski, ks.  
Siczyński. Jan Duklan Słonecki, Jan Trzecieski.

Obecnych posłów: 116.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu,  
Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość po-  
słów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że proto-  
kół 14 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie  
wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów,  
i że protokół 15 posiedzenia jest złożony w biu-  
rze sejmowem do przejrzenia.

Sekretarz p. Paszkowski czyta spis petycji  
wniesionych po dzień 8. lutego b. r., które przy-  
dzielono, jak następuje:

Komisji gospodarstwa krajowego petycje:  
L. s. 1379, 1380.

Komisji petycyjnej petycję: L. s. 1381.

Komisji szkolnej petycję: L. s. 1382.

Komisji drogowej petycje: L. s. 1383, 1387.

Wydziałowi krajowemu petycje: L. s. 1384,  
1385, 1386, 1388, 1389, 1393, 1399, 1400.

Komisji administracyjnej petycje: L. s. 1390,  
1391.

Komisji gminnej petycję: L. s. 1392.

Izba przystępuje do porządku dziennego,  
którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału  
krajowego w sprawie subwencji krajowej na  
rzecz budowy kolei wschodnio-galicyjskich (po-  
dolskich).

Sprawozdawca p. Jędrzejowicz, wnosi imie-  
niem Wydziału krajowego przekazanie tego spra-  
wozdania do komisji budżetowej.

Izba uchwała powyższy wniosek bez roz-  
prawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w przed-  
miocie subwencji z funduszków krajowych na  
pokrycie kosztów budowy teatru w Krakowie.

Sprawozdawca p. Stanisław Badeni, uwol-  
niony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. zmieniając częściowo swą uchwałę z d.  
22. stycznia 1887 r. Sejm przyznaje gminie mia-

sta Krakowa na pokrycie kosztów budowy nowego teatru miejskiego w Krakowie subwencyę w kwocie 150.000 zł. z funduszu krajowego, która w ten sposób ma być wypłaconą, że kraj przyjmie zobowiązanie do płacenia procentów i rat amortyzacyjnych pożyczki w kwocie 150.000 zł., przez gminę miasta Krakowa zaciągnąć się mającej. Rata roczna na opłacenie procentów i amortyzacyi nie może być wyższą jak 7.500 zł. przez lat 51.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by w porozumieniu z gminą miasta Krakowa czuwał nad tem, by pożyczka zaciągnięta została pod możliwie najkorzystniejszymi warunkami.

3. W rubryce VII. poz. 63/1 budżetu na rok 1894 wstawia się kwotę 3.750 zł. jako półroczną ratę od pożyczki 150 000 zł. przez gminę miasta Krakowa zaciągnąć się mającej

4. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by uzupełnił umowę z Reprezentacją miasta Krakowa w dniu 11. lipca 1893 do L. 36.472 zawartą w tym kierunku, iż umowa o dzierżawę teatru wchodzi w życie dopiero wtedy, gdy przez Wydział krajowy zatwierdzoną zostanie, a przed jej zatwierdzeniem teatr dzierżawcy oddanym być nie może.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. zmieniając częściowo swą uchwałę z dnia 22. stycznia 1887 r Sejm przyznaje gminie miasta Krakowa na pokrycie kosztów budowy nowego teatru miejskiego w Krakowie subwencyę w kwocie 150.000 zł. z funduszu krajowego, która w ten sposób ma być wypłaconą, że kraj przyjmie zobowiązanie do płacenia procentów i rat amortyzacyjnych pożyczki w kwocie 150.000 zł., przez gminę miasta Krakowa zaciągnąć się mającej. Rata roczna na opłacenie procentów i amortyzacyi nie może być wyższą jak 7.500 zł. przez lat 51

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by w porozumieniu z gminą miasta Krakowa czu-

wał nad tem, by pożyczka zaciągnięta została pod możliwie najkorzystniejszymi warunkami.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

3. W rubryce VII. poz. 63/1 budżetu na r 1894 wstawia się kwotę 3.750 zł. jako półroczną ratę od pożyczki 150.000 zł. przez gminę miasta Krakowa zaciągnąć się mającej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

4. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by uzupełnił umowę z Reprezentacją miasta Krakowa w dniu 11. lipca 1893 do L. 36.472 zawartą w tym kierunku, iż umowa o dzierżawę teatru wchodzi w życie dopiero wtedy, gdy przez Wydział krajowy zatwierdzoną zostanie, a przed jej zatwierdzeniem teatr dzierżawcy oddanym być nie może.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyach stowarzyszeń wzajemnej pomocy dyaków gr. kat. diecezji przemyskiej i stanisławowskiej o poprawę ich bytu materialnego w drodze zmiany ustawy konkurencyjnej z r. 1866.

Sprawozdawca większości komisji p. Merunowicz.

Sprawozdawca mniejszości komisji p. Okuniewski.

Sprawozdawca większości komisji p. Merunowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Towarzystw wzajemnej pomocy dyaków gr. kat. diecezji Przemyskiej i Stanisławowskiej o poprawę ich bytu materialnego w drodze zmiany §. 12. ustawy o konkurencyi parafialnej odstępuje się Wydziałowi krajowemu do odpowiedniego załatwienia.

Sprawozdawca mniejszości komisji, p. Okuniewski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby petycyę stowarzyszeń wzajemnej pomocy dyaków

gr. kat. dyecezyi Przemyskiej i Stanisławowskiej w porozumieniu z gr. kat. ordynaryatami w kierunku wskazanym w uchwale komisyjnej z 14. listopada 1889 zbadał i na najbliższej sesji Sejmowi o tem sprawę zdał.

Przemawia p. Kułaczkowski.

P. X. Kowalski zrzeka się głosu.

Przemawia p. Klemensiewicz.

Przemawia sprawozdawca mniejszości komisji, p. Okuniewski

Przemawia sprawozdawca większości komisji, p. Merunowicz.

Przemawia dla sprostowania faktu p. Antoniewicz.

Izba w głosowaniu uchwala wniosek mniejszości komisji, a tem samem uchyla wniosek większości.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z petycji Towarzystw ratunkowych we Lwowie i w Krakowie o subwencję z funduszów krajowych.

Sprawozdawca p. Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Towarzystwu ratunkowemu ochotniczemu we Lwowie i Towarzystwu ratunkowemu ochotniczemu w Krakowie udziela się rocznej subwencji każdemu po zł. trzysta wal. austr. i na ten cel wstawia się kwotę 600 zł. w. a. w R. XVII. budżetu na rok 1894 do dyspozycji Wydziału krajowego.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z przedłożenia Wydziału krajowego w sprawie utworzenia w szpitalu św. Łazarza w Krakowie oddziału dla chorób krtani.

Sprawozdawca p. Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Poleca się Wydziałowi krajowemu utworzenie w szpitalu św. Łazarza oddziału dla chorób krtani o 10 łózkach, w celu odpowiedniejszego umieszczenia tych chorych, obecnie po

innych oddziałach rozmieszczonych, w suterrenach pawilonu chirurgicznego, z przyjęciem oferty Prof. Dr Pieniżka.

Jako zasiłek na dopełnienie urzędu tego oddziału wstawia się do budżetu szpitala św. Łazarza w Krakowie na rok 1894 kwotę 1.081 złr., a mianowicie:

1. W Rubr. II. Koszta utrzymania osób nieetatowych poz. 17. „Siostry Miłosierdzia“:

a) płaca 1 siostry miłosierdzia	80 złr.
b) wikt 1 „ „	190 „
c) pranie bielizny . . . . .	11 „
d) na wyekwipowanie jednorazowo . . . . .	200 „
Razem . . . . .	481 złr.

2. W rubr. VII. poz. 39, 2 „sprzęty gospodarcze“ kwotę . . . . . 300 złr.  
i w poz. 43, 2 „bielizna, pościel i odzież“ . . . . . 300 „

Ogółem j. w. . 1.081 złr.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w przedmiocie kredytu na pogłębienie studni przy pralni krajowego szpitala we Lwowie.

Sprawozdawca p. Marchwicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm udziela Wydziałowi krajowemu kredyt nadzwyczajny na rok 1894 w sumie 2.000 zł. na koszta pogłębienia i urzędu studni przy pralni krajowego szpitala powszechnego we Lwowie.

Kwota ta 2.000 zł. ma być wstawioną do wydatków szpitala krajowego we Lwowie w Rub. XI poz. 61. lit b) nadzwyczajne ustęp 3

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji Tomasza Krogulskiego, pisarza krajowego Zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, o podwyższenie płacy.

Sprawozdawca p. Michalski czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Tomasza Krogulskiego drugiego pisarza w zakładzie Kulparkowskim o zrównanie poborów z pierwszym pisarzem przechodzi się do porządku dziennego

Podczas czytania tego sprawozdania oddaje Marszałek przewodnictwo Zastępcy Marszałka krajowego, JE. X. Metropolicie Sembratowiczowi.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdanie komisji drogowej w przedmiocie petycji zbiorowej gminy Zawadka i innych tudzież obszarów dworskich o poprawienie drogi gminnej Sędziszów-Strzyżów.

Sprawozdawca p. Midowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Ponowioną petycję gmin i obszarów dworskich Zawadka i okolicznych z dnia 17. stycznia 1894 l. 492/404 przekazuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia po myśli zeszlórcznej uchwały i spowodowania w sposób ustawą zakresłony odnośnych Wydziałów powiatowych do spiesznej naprawy drogi gminnej Sędziszów-Strzyżów.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku posła Merunowicza w sprawie przymusu ubezpieczenia budynków od szkód ogniowych.

Sprawozdawca p. Trzeciecki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby przyspieszył zaprowadzenie przymusu ubezpieczenia budynków od szkód ogniowych, w duchu uchwał Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim z dnia 19. stycznia 1888, 26 listopada 1889 i 20. maja 1893.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawnej z petycji gminy Tartakowa miasta i okolicznych gmin

i obszarów dworskich o utworzenie w obrębie c. k. Starostwa Sokalskiego trzeciego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Tartakowie mieście.

Sprawozdawca p. Rożankowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gminy Tartakowa miasta i okolicznych gmin i Obszarów dworskich, o utworzenie w obrębie c. k. Starostwa Sokalskiego trzeciego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Tartakowie mieście, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do wszechstronnego zbadania i przedłożenia odpowiedniego wniosku na przyszłej sesji sejmowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w sprawie wydzielenia przysiółka Kalasantówki ze związku gminy politycznej Bucniów (pow. Tarnopolski) a przyłączenia go do gminy Chodaczków Wielki w tym samym powiecie.

Sprawozdawca p. Mikołaj Torosiewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego załączony projekt ustawy:

#### U s t a w a

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim o wyłączeniu przysiółka Kalasantówki ze związku gminy politycznej Bucniów, powiatu tarnopolskiego, a przydzieleniu go do związku gminy politycznej Chodaczkowa Wielkiego w tym samym powiecie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządzam, jak następuje:

#### Art. I.

Przysiółek Kalasantówka zostaje wyłączonym ze związku gminy politycznej Bucniów, w powiecie tarnopolskim i przydzielony pod względem administracyjnym do związku gminy Chodaczkowa Wielkiego w tym samym powiecie.



Art. II.

W trzy miesiące po ogłoszeniu niniejszej ustawy mają być rozwiązane Rady gminne w Buniowie i Chodaczkowie Wielkim i przeprowadzone nowe wybory.

Art. III.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek, poczem przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Trzecińskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji Aleksandra Łatkowskiego, dyetaryusza manipulacyjnego przy Wydziale krajowym, o udzielenie *veniae studiorum*.

Sprawozdawca p. Krzysztofowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Uwzględnia się niniejszą petycję i udziela się petentowi uwolnienie od studyów wymaganych do uzyskania stałej posady przy oddziale manipulacyjnym.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji Henryka Strzeleckiego, emerytowanego dyrektora krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie o nabycie jego biblioteki dla tej szkoły.

Sprawozdawca p. Krzysztofowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję niniejszą przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego przedłożenia wniosku na najbliższej sesji sejmowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji Władysława Szandrowskiego, dyetaryusza Wydziału krajowego, o udzielenie *veniae aetatis et studiorum*.

Sprawozdawca p. Krzysztofowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petentowi udziela się dyspensy z powodu przekroczonego wieku normalnego tudzież uwalnia się go od studyów wymaganych do uzyskania stałej posady w oddziale manipulacyjnym.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji Juliana Jamińskiego, dyetaryusza rachunkowego przy Wydziale krajowym, o udzielenie *veniae aetatis*.

Sprawozdawca, p. x. Hamorak, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Juliana Jamińskiego o *veniam aetatis* przechodzi się do porządku dziennego

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji Zwierzchności gminnej miasta Żywca, miasteczka Suchy i 26 okolicznych wsi o wybudowanie kosztem państwa przystanku kolejowego w gminie Isep pod Żywcem.

Sprawozdawca, p. x. Hamorak, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycja Zwierzchności gminnej miasta Żywiec, miasteczka Suchy i 26 okolicznych wsi o wybudowanie przestanku w Isep na rucie c. k. kolei państwowej transwersalnej odstępuje się c. k. Rządowi do możliwego uwzględnienia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Sabiny Hoffmanówniej i innych o wliczenie lat służby do emerytury.

Sprawozdawca p. Rayski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Petycję Sabinę Hoffmanównę (l. 72) odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

2) Nad petycjami: Pantaleona Bukiedy (l. 153) Feliksa Krzyżanowskiego (l. 153) Józefa Czutowskiego (l. 157) i Jędrzeja Kochana (l. 193) przechodzi Sejm do porządku dziennego.

3) Petycję Antoniego Czeremugi odstępuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia w porozumieniu z Radą szkolną krajową i przedłożenia odpowiednich wniosków.

Izba, głosując oddzielnie nad każdym punktem wniosku komisji, uchwała cały powyższy wniosek komisji bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji gminy Krynicy o subwencję 8000 zł. na budowę drogi gminnej szutrowanej, prowadzącej z Krynicy doliną Czarnego Potoku przez górę Jaworynę do Wierchomli

Sprawozdawca p. Franciszek Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu petycję Rady gminnej Krynicy do możliwego uwzględnienia.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej w przedmiocie petycji gminy i obszaru dworskiego w Spytkowicach (pow. Myślenicki) o przyspieszenie wypłaty wynagrodzenia za grunt pod budowę gościńca rządowego wyłączonego.

Sprawozdawca p. Midowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gminy i obszaru dworskiego w Spytkowicach z dnia 17 stycznia 1894 (l. 496.) odstępuje Sejm c. k. Rządowi do właściwego w granicach obowiązujących ustaw załatwienia.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji Brunona Rogalskiego, c. k. notaryusza w Dobezycach, w sprawie wydawnictwa urzędowego zbioru ustaw krajowych.

Sprawozdawca p. Merunowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję p. Brunona Rogalskiego o wydanie urzędowego zbioru ustaw krajowych odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego przedłożenia w swoim czasie odpowiednich wniosków.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Wara (pow. Brzozowski) w sprawie kosztów szupasowania cyganów.

Sprawozdawca p. Merunowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją gminy Wara, w powiecie Brzozowskim, o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów szupasowania cyganów, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji Jana Szumskiego, b. konduktora kolei Karola Ludwika, w sprawie emerytury.

Sprawozdawca p. Merunowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją L. s. 1083 przechodzi się do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji inżyniera Cypryana Ciepanowskiego o zasiłek na próby z ogniotrwałymi matami słomianymi do krycia dachów.

Sprawozdawca p. Merunowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Cypryana Ciepanowskiego przechodzi się do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o sprawozdaniu i wnioskach Wydziału krajowego oraz o wniosku posła Skałkowskiego w przedmiocie akcji pomocniczej z powodu klęsk nieurodzaju i powodzi w r. 1893.

Sprawozdawca p. Chrzanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski komisji.

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o akcji pomocniczej z powodu klęsk zrzadzonych przez powódzie w roku ubiegłym 1893

2. Sejm przyznaje do rozporządzenia Wydziału krajowego na zasiłki dla gospodarzy rolnych zniszczonych przez klęski elementarne w 1893 r. sumę 100.000 zł. w. a. z zastrzeżeniem, że z niej ma być przedewszystkiem pokryty wydatek 30.050 zł. w. a. poniesiony dotychczas na cel wyżej wymieniony. Sumę tę 100.000 zł. w. a. należy zamieścić w XVII Rubryce wydatków w budżecie krajowym na rok 1894.

Tu zwraca sprawozdawca uwagę, że w następującym trzecim ustępie wniosku komisji postanowiła komisja zmienić treść wezwania do Rządu o tyle, iż rządu bezzwrotnego zasiłku z skarbu państwa, nie jak pierwotnie w kwocie 200.000 złr., lecz w kwocie 300.000 złr., po czem czyta:

3. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby zważywszy, iż według urzędowych a szczegółowych obrachowań sporządzonych przez Wydziały powiatowe w porozumieniu z naczelnikami powiatów, szkody zrzadzone przez powódzie w r. z. w 36 powiatach Galicyi oceniono na 9,750.927 zł. w. a., nie wliczając w tę sumę szkód zrzadzonych przez wylewy rzek w innych powiatach; powtóre zważywszy, że według urzędowych wykazów, dla usunięcia złych następstw klęski powodziowej, potrzeba 1,926 228 zł. w. a. na czasowe wyżywienie ludności włościańskiej w okolicach zniszczonych powodziami, na zakup zboża do siewu dla włościan i na zakup paszy dla bydła będą-

cego własnością włościan, (nie wliczając już do powyższej sumy kwot potrzebnych na naprawę dróg, mostów i budowli wodnych zniszczonych przez powódzie), — wyjednał z c. k. skarbu państwa na drodze konstytucyjnej oprócz zasiłku 200.000 zł. w. a. przyznanego dla Galicyi ustawą z 27. grudnia 1893 r., zasiłek bezzwrotny 300.000 zł. w. a. na pokrycie części wymienionych wyżej potrzeb w celu złagodzenia najgorszych skutków powodzi

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby z funduszków krajowych, a mianowicie z funduszu dotacyi kasy krajowej użył, w miarę potrzeby, 300.000 zł. w. a. wyłącznie na pożyczki bezprocentowe udzielane Radom powiatowym, które z kwot przez się pożyczonych udzielać będą pożyczek bezprocentowych gospodarzom rolnikom zniszczonym w roku zeszłym przez klęski elementarne, na zakup zboża na zasiewy, na zakup paszy dla inwentarza żywego i na inne nieodzowne potrzeby gospodarcze. Pożyczki te będą zwracane w sześciu rocznych równych ratach począwszy od roku 1895. Zwroty te wpływają do funduszu stanowiącego dotacyę kasy krajowej

5. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby na drodze konstytucyjnej wyjednał uwolnienie od stempli, opłat i należności skarbowych, zapisów dłużnych i wszelkich dokumentów prawnych, zdziałanych z powodu zaciągnięcia pożyczek wymienionych w powyższej 4-ej uchwale sejmowej z funduszu krajowego przez Rady powiatowe a od tychże Rad przez poszkodowanych klęskami elementarnymi.

6. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby polecił władzom skarbowym w Galicyi, iżby wstrzymały do końca września r. b. przymusowe ściąganie podatków od podatkujących dotkniętych klęskami elementarnymi w roku zeszłym.

7. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby ponownie przedłożył Radzie państwa projekt ustawy mającej na celu systematyczną regulacyę rzek galicyjskich.

8. Wszystkie petycje wniesione do Sejmu o zapomogi bezzwrotne lub pożyczki bezprocentowe z powodu zniszczeń zrzadzonych przez powódzie i klęski elementarne, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu, aby zbadawszy stan rzeczy, uwzględnił je jak najrychlej w miarę i sposób wskazany w powyższych uchwałach lub

odstąpił te petycje Radom powiatowym, które zbadawszy stan rzeczy przedstawiony w każdej petycji, uwzględnią żądania petentów w miarę potrzeby i odpowiednio powyższym uchwałam, z kwot danych pod rozporządzenie Rad lub pożyczonych im bezprocentowo na mocy powyższych uchwał. Mianowicie z tem poleceniem przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu następujące petycje wniesione do Sejmu o zapomogi lub pożyczki z powodu zniszczenia przez powódzie i klęski elementarne: petycję L. s. 81. księdza Zachariasza Czesnoka, grecko-katolickiego proboszcza w Hyrowie w powiecie krośnieńskim o zapomogę z powodu zniszczenia jego gruntu i plonów przez wylew potoków górskich; petycję L. s. 119 Zwierzchności gminy Posady dolnej w powiecie sanockim, o udzielenie bezwrotnej zapomogi z powodu szkód przez wylew rzeki Taby; petycję L. s. 259 Zwierzchności gminy Dobranowice poszkodowanej przez deszcze i burze, o zapomogę na zakup zboża na zasiew; petycję L. s. 267 p. Piotra Garbaczynskiego, właściciela folwarku Mokrzec w powiecie pilźnieńskim, zniszczonego trzechkrotnym wylewem w r. z. rzeki Wisłoki, o zapomogę lub pożyczkę z funduszów na ten cel wyznaczonych; petycję L. s. 279 p. Cypryana Leszczyja nauczyciela szkoły ludowej w Czerniowie powiecie rohatyńskim, zniszczonego wylewem rzeczki Świerż o udzielenie mu zapomogi; petycję L. s. 332 Zwierzchności gminy Terszakowa w powiecie rudeckim, zniszczonej przez wylewy Dniestru i Bystrzycy, o zapomogę na zakupienie zboża dla wyżywienia się i zasiewów; petycję L. s. 333 Zwierzchności gminy Manasterca w powiecie stryjskim, zniszczonej wylewem Dniestru, o zapomogę na kupno zboża dla wyżywienia się i zasiewu; petycję L. s. 335 gminy miasta Radymna w powiecie jarosławskim, dotkniętej klęską powodzi i nieurodzaju, o zapomogę i wstrzymanie egzekucyi podatków; petycję L. s. 499 p. Tadeusza Strzeleckiego właściciela folwarku Wola krecowska w powiecie sanockim, którego grunta wezbrany potok górski Lachawka zasypał w części żwirem i kamieniami, na reszcie gruntów plony zupełnie zniszczył i zrujnował budynki, o zapomogę lub pożyczkę bezprocentową; petycję L. s. 500 Wydziału Rady powiatowej nowotarskiej, bo pola wielu gmin w tym powiecie zniszczyły we-

zbrane potoki górskie, o zapomogę dla ludności tych gmin; petycję L. s. 501 p. Bojomira Eminowicza dzierżawcy folwarku Równie w powiecie krośnieńskim, który utracił cały zbiór tegoroczny przez powódź i wylew rzeki Jasiołka 11. sierpnia, o bezprocentową pożyczkę na zakup zboża do siewu i paszy dla bydła oraz dla wyżywienia czeladzi; petycję L. s. 693. Zwierzchności gminy Łahodowce w powiecie przemyskim, której ludność cierpi niedostatek z powodu zniszczenia zbiorów przez deszcze, o zapomogę dla wyżywienia się; petycję L. s. 694. p. Juliana Zdzieńskiego dzierżawcy folwarku Stankowa w powiecie liskim, zniszczonego przez powódź w czerwcu i sierpniu r. z., o zasiłek bezwrotny lub pożyczkę bezprocentową na zakup zboża do siewu i paszy; petycję L. s. 695 Zwierzchności gminy Hołuczaków w powiecie sanockim, poszkodowanej przez deszcze i wylew wód, o bezwrotną zapomogę; petycję L. s. 696 p. Oleksy Szczura i innych członków Zwierzchności gminy Wola krecowska w powiecie sanockim, której ludność zniszczona klęską elementarną a prócz tego tyfusem, prosi o zapomogę bezwrotną; petycję L. s. 939 Wydziału Rady powiatowej samborskiej, o udzielenie powiatowi pożyczki bezprocentowej przynajmniej w kwocie 15.000 zł. wal. austr. dla niesienia pomocy ludności gmin zniszczonych przez powódź w roku zeszłym; petycję L. s. 127 dziewięćdziesięciu gospodarzy w Haliczu, o zapomogę z powodu zniszczenia przez wylew Dniestru; petycję L. s. 464 księdza Jana Nejdoch gr. katolickiego proboszcza w Ninonicach o zasiłek z powodu zniszczenia przez wylew Sanu; petycję l. 549 Zwierzchności gminy Saska kameralna w powiecie drohobyckim, o zapomogę z powodu zniszczeń zrządzonych przez wylew Dniestru; petycję L. s. 829 mieszkańców przysiółka Babina Zarzecznego o potrzebne budowle wodne w celu zabezpieczenia tego przysiółka od wylewów rzeki Łomnicy; petycję L. s. 890 gminy Zurkotyn w powiecie turczańskim, o zapomogę na żywność i siew z powodu zniszczenia pól i plonów przez wylew potoków górskich; petycję L. s. 891 gminy Saska kameralna w powiecie drohobyckim, o zapomogę i pożyczkę bezprocentową 1.200 zł dla wyżywienia się, bo cały plon zeszłoroczny zniszczył wylew Dniestru; petycję L. s. 839 księdza Maksyma Kalini-

cza grec. katolickiego proboszcza w Zakotynie w pow. turczańskim, o zasiłek dla częściowego wynagrodzenia szkód zrzędzonych powodzią; petycję L. s. 938 Zwierzchności gminy Zakomarcze w powiecie złoczowskim, o zasiłek dla zakupienia zboża na zasiew wiosenny, albowiem cały zbiór zeszłoroczny zniszczony został przez klęski elementarne; petycję L. s. 958 Zwierzchności gminy Głogowiec w powiecie łańcuckim o zapomogę i roboty w celu ubezpieczenia brzegów rzeki Wisłoki, która w każdym wezbraniu wód i w zeszłorocznym wylewie obrywa brzegi, zabiera grunta i grozi zalaniem wsi; petycję L. s. 970 Zwierzchności gminy Wierbiąż w powiecie rudnickim, o zasiłek bezzwrotny i pożyczkę bezprocentową dla złagodzenia szkód zrzędzonych przez powódź; petycję L. s. 997 Zwierzchności gminy Białki, o zasiłek na roboty w celu zwrócenia granicznej rzeki Białki do dawnego koryta, bo w czasie powodzi w r. z. zmieniła koryto odcinając na stronę węgierską kilkadziesiąt morgów pastwiska będącego własnością gminy Białki; petycję L. s. 1002 komitetu ratunkowego okręgu dynowskiego w powiecie brzozowskim, o zasiłki bezzwrotne dla ludności zniszczonej powodzią w tym okręgu, przyczem komitet powołuje się na sześć petycyj następujących od L. s. 1003 do L. s. 1008; petycję 1003 gminy miasta Dynowa o udzielenie zasiłku bezzwrotnego, z powodu zupełnego zniszczenia plonów na gruntach mieszkańców tej gminy leżących nad Sanem przez wylew tej rzeki; petycję L. s. 1004 Zwierzchności gminy Wołodza o udzielenie zasiłku bezzwrotnego na żywność i zasiew, bo wylew Sanu w r. z. zniszczył zupełnie plony na wszystkich gruntach należących do mieszkańców tej gminy; petycję L. s. 1005 Zwierzchności gminy Bachórz z przysiółkiem Chodorówką o zasiłek bezzwrotny dla zakupienia żywności i zboża na zasiew wiosenny, z powodu zupełnego zniszczenia plonów zeszłorocznych przez wylew Sanu; petycję L. s. 1006 Zwierzchności gminy Wara w powiecie brzozowskim, o zasiłek bezzwrotny na żywność i zasiew, bo plony w r. z. zniszczyła powódź z wylewów Sanu rzeczki Izdebka; petycję L. s. 1007 Zwierzchności gminy Bartkówka w powiecie brzozowskim, o zasiłek bezzwrotny na zasiew wiosenny, z powodu zniszczenia zrzędzonego wylewem Sanu;

petycję L. s. 1008 Zwierzchności gminy Siedliska w powiecie brzozowskim, o udzielenie mieszkańcom gminy zasiłku bezzwrotnego na żywność, na zasiew i na kupno paszy dla bydła, bo cały plon zniszczył w r. z. wylew Sanu.

Nadto nadmienia sprawozdawca, że sześćdziesiąt kilka petycji, które wpłynęły już po wydrukowaniu powyższego wniosku, a które komisya budżetowa uwzględniła podwyższając sumę żadanego zasiłku ze Skarbu Państwa, należy objąć powyższym ustępem 8 wniosku komisyi.

W rozprawie ogólnej przemawia JE. p. hr. Czartoryski i zapowiada następujące poprawki:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Zamiast p. 3 wniosku komisyi: Sejm wzywa c. k. Rząd, aby wyjednał ze Skarbu Państwa dalszy zasiłek bezzwrotny 300.000 zł. na czasowe wyżywienie ludności, na zakupno zboża do siewu i paszę dla bydła, oraz o ile możliwości na roboty publiczne w okolicach dotkniętych powodzią lub nieurodzajem, tudzież, aby rozdzielanie poszczególnych kwot na powiaty i ich użycie nastąpiło w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

II. Jako dodatek do p. 4 wniosku komisyi w przedostatnim zdaniu powiedzieć, zamiast: „od roku 1895“, — od roku 1896.

III. Jako p. 8 dodać: Sejm wzywa c. k. Rząd, aby oprócz przyznanej już ilości 10.000 ct. mt. soli, wyjednał dla gospodarzy wiejskich, w okolicach dotkniętych brakiem paszy wydanie dalszej odpowiedniej ilości soli spiżowej bezpłatnie.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia p. St. hr. Dzieduszycki.

Przemawia p. ks. Syczyński.

Przemawia Wojciech hr. Dzieduszycki.

Podczas tego przemówienia obejmuje Marszałek przewodnictwo.

Przemawia p. Huryk.

Przemawia sprawozdawca.

P. Wojciech hr. Dzieduszycki wnosi zamknięcie posiedzenia z powodu spóźnionej pory.

Izba uchwała ten wniosek

Przemawia p. Męciński i wnosi uzupełnienie komisyi solnej wyborem jednego członka.

Izba uchwała ten wniosek.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta następującą interpelację:

I n t e r p e l a c y a

do Pana c. k. komisarza rządowego.

Zważywszy, że Wysoki Sejm wielokrotnie dawał wyraz odczuwanej potrzebie wprowadzenia zmiany ustawodawstwa w sprawach niespornych i spadkowych,

zważywszy, że Wysoki Sejm w załatwieniu wniosku p. Madejskiego, uchwalił następującej treści rezolucyę do c. k. Rządu:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem uznając, że reforma postępowania sądowego w sprawach niespornych a zwłaszcza w sprawach spadkowych, opiekuńczych i kuratelarnych ze względu na stosunki w kraju jest niezbędną, wzywa c. k. Rząd ażeby do tej reformy w drodze konstytucyjnej jak najrychlej przystąpił,

Podpisani zapytują:

Co uczynił c. k. Rząd, ażeby wypełnić słuszne domagania się Reprezentacji kraju, oraz czy i kiedy zamysła c. k. Rząd przystąpić do reformy ustawodawstwa w sprawach niespornych i spadkowych.

Lwów 8. lutego 1894.

*Żardecki w. r.*  
interpelujący.

Czyżewicz, Goldmann, Hamorak, Ochrymowicz, Mizia, Potoczek, Antoniewicz, Dr. Midowicz, J. Romańczuk, Zbyszewski, Dr. Olpiński, Stręk, Palch, Klemensiewicz, Rożankowski, Michalski.

Sekretarz p. Paszkowski czyta następującą interpelację:

I n t e r p e l a c y a

do JW. Pana Komisarza rządowego.

Zważywszy, że skargi o obrazę czci i inne wykroczenia drobne przekazane c. k. Sądom do załatwienia narażają ludność szczególnie wiejską na znaczne wydatki spowodowane bądźto stratą czasu lub też opłatami taks adwokackich,

zważywszy, że Wysoki Sejm mając na względzie dobro ludności uchwalał powziętą w 1889 roku wystosował do c. k. Rządu wezwanie treści następującej:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w drodze właściwej postarał się o taką zmianę procedury sądowej izby skargi o obrazę czci, a względnie o inne drobiazgowy wykroczenia wyłączone zostały z pod jurysdykcji c. k. Sądu,

Podpisani zapytują:

Czy c. k. Rząd postara się w drodze właściwej ażeby skargi o obrazę czci i inne drobne wykroczenia wyłączone zostały z pod jurysdykcji c. k. Sądów.

Lwów 8 lutego 1894.

*Żardecki w. r.*  
interpelant.

Zbyszewski, Stręk, Palch, Klemensiewicz, Rożankowski, Hamorak, Potoczek, Dr. Olpiński, Dr. Midowicz, Michalski, J. Romańczuk, Czyżewicz, Goldmann, Ochrymowicz, Mizia.

Marszałek oznajmia, że interpelacje te poda do wiadomości p. komisarza rządowego.

Sekretarz p. ks. Siczynski, czyta następującą interpelację:

Interpelacya

do Wydziału krajowego.

W szkole uzupełniającej handlowo-przemysłowej w Kołomyi uczono w ciągu ostatnich 14 lat młodzież rękodzielniczą i przemysłową rachunków, rysunków i religii, dalej jedną godzinę w tygodniu niemieckiego języka, jedną godzinę historii, jedną fizyki, jedną nauk przyrodniczych, jedną godzinę języka polskiego a jedną języka ruskiego.

W grudniu 1893 przyjechał do Kołomyi p. inspektor szkół przemysłowych Franke i nakazał kierownikowi szkoły zaniechać nauki języka niemieckiego, geografii i nauk przyrodniczych, a zamiast tego zaprowadzić 2 godziny nauki stylistyki, oczywiście polskiej tak, że nauka języka polskiego jest wykładaną w tej szkole rękodzielniczej aż 4 godziny w ciągu jednego tygodnia. zaś nauka języka ruskiego tylko jedną godzinę.

Oprócz tego kierownik szkoły p. Mikuła, zrozumiawszy widać intencyę pana inspektora, uwalnia na własną rękę uczniów od nauki języka ruskiego i tym sposobem daje młodzieży możność lekceważenia języka ruskiego i nieuczenia się tegoż języka.

Wypadek ten jest tem bardziej charakterystycznym, że p. kierownik szkoły, całą odpowiedzialność za to wszystko składa na p. inspektora Frankego, p. Franke na kierownika szkoły p. Mikułę, a w dodatku c. k. komisarz rządowy nie przyjmuje odpowiedzialności za swego c. k. urzędnika, odsyłając interpelantów do Wydziału krajowego.

Zapytują przeto podpisani:

1. Jak usprawiedliwi Wydział krajowy powyższe zarządzenie inspektora krajowego p. Frankego i zachowania się kierownika szkoły p. Mikuły względem języka ruskiego.

2. Czy zamierza Wydział krajowy w Kołomyi i szkole przemysłowej uzupełniającej przywrócić naukę języka niemieckiego, potrzebnego młodzieży przemysłowej w jej zawodowym zajęciu, a jeszcze bardziej przy wojsku.

3. Czy zamierza Wydział krajowy przywrócić naukę geografii i historii naturalnej, które

to przedmioty ponoś potrzebniejsze są dla rękodzielników, aniżeli stylistyka polska w okolicy czysto ruskiej?

4. Czy zamierza Wydział krajowy przywrócić w tej szkole równowagę przy nauce języka polskiego i ruskiego?

*Dr. Okuniewski w. r.*

Romańczuk, Hamorak, Korol, Sawczak, Herasimowicz, Huryk, Barabasz, Mizia, M. Siczynski, Kułaczkowski, Antoniewicz, Teliszewski, Żardecki, Rożankowski, Stręk.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda do wiadomości Wydziału krajowego.

Sekretarz p. Trzeciecki, czyta porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 9. lutego b. r. na godzinę 11 rano.

Koniec posiedzenia o godzinie 2 minut 45 po południu.

Marszałek krajowy:

*Eustachy Sanguszko.*

Sekretarze :

*Dr. Franciszek Paszkowski.  
Duklan Słonecki.*





# Protokół

## 17. posiedzenia 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 9. lutego 1894 r.

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 21 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy, J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Franciszek Paszkowski, X. Mikołaj Siczynski, Jan Duklan Słonecki i Jan Trzeciecki.

Obecnych posłów: 118.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 15 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież że protokół 16 posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzania.

Sekretarz p. Słonecki czyta spis petycyi wniesionych po dzień 9. lutego b. r., które przydzielono, jak następuje:

Wydziałowi krajowemu w myśl uchwały z dnia 7. lutego 1894, następujące petycje: L. s. 1411, 1412, 1417, 1418, 1420, 1421, 1423, 1430.

Komisji petycyjnej petycję: L. s. 1413.

Komisji drogowej petycje: L. s. 1414, 1415, 1429.

Komisji prawniczej petycję: L. s. 1416.  
Komisji gospodarstwa krajowego petycje: L. s. 1419, 1424.

Komisji szkolnej petycję: L. s. 1422.

Komisji gminnej petycję: L. s. 1425.

Komisji administracyjnej petycję: L. s. 1426.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia gminie miasta Zaleszczyki zezwolenia na pobór opłaty gminnej od trunków spirytusowych, miodu i piwa do końca r. 1899.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, czyta powyższe sprawozdanie zakończone projektem następującej ustawy:

### U s t a w a

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie miasta Zaleszczyki na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, od miodu i piwa do końca roku 1899.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Ks. Krakowskiem rozporządzam, jak następuje:

## Art. I.

Gminie miasta Zaleszczyki zezwala się pobierać, począwszy od dnia wejścia w życie tej ustawy do końca r. 1899. opłatę gminną od poniżej wyszczególnionych napojów w gminie wyrabianych lub w jej obręb wprowadzanych i w niej zużywanych, według następującej taryfy:

1) od jednego litrostopnia alkoholu (podług stustopniowego alkoholometra) w wódce lub okowicie po 6 centów, czyli od stulitrostopni (jednego hektolitra) 6 złr.

2) od jednego litra słodzonych trunków spirytusowych, jak: od araku, rumu, esencji ponczowej, likieru, rosolisu i t. p. tudzież od miodu po 3 ct., czyli od jednego hektolitra 3 złr.,

3) od jednego litra piwa po 1 cencie, czyli od hektolitra 1 złr.

## Art. II.

Do uiszczania tej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w art. I. wyszczególnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają. bądź to na sprzedaż, bądź na własny użytek.

## Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miejska Zaleszczyki.

## Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi w obrębie gminy; nie można nią obciążać producyi ani obrotu handlowego.

## Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty, wyda c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

## Art. VI.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Jan Duklan Słonecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwala ten wniosek, po czem przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Słoneckiego przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycyi:

1) gminy Bohorodczany stare o regulację Bystrzycy.

2) gminy Świniarsko (pow. Nowosądecki) o regulację Dunajca,

3) gmin Forki, Poździacz, Nakło, Stubno i Stubienko (pow. Przemyski) o regulację Sanu.

Sprawozdawca, p. Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę: L. s. 1129 gminy Bohorodczany stare o ubezpieczenie brzegów rzeki Bystrzycy, L. s. 1195 gminy Świniarsko powiatu Nowosądeckiego o regulację Dunajca i L. s. 1196 gmin: Forki, Poździacz, Nakło, Stubno i Stubienko, powiatu Przemyskiego, o regulację Sanu, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania a następnie wyjednania u c. k. Namiestnictwa zarządzenia nagłych robót ochronnych po myśli uchwały sejmowej z dnia 6 października 1882 przy pomocy krajowej dotacyi dyspozycyjnej na regulację rzek niespławnych, ewentualnie zaś przy pomocy krajowego funduszu zapomogowego dla powodzi.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej z przedłożenia Wydziału krajowego w sprawie utworzenia nowych Sądów kollegialnych w Bochni i Tarnobrzegu.

Sprawozdawca p. Zoll, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim, odwołując się do swej uchwały z 4 maja 1875 r. wyraża ponownie c. k. Rządowi swoje zdanie, iż w inte-

resie należytego wymiaru sprawiedliwości, oraz w interesie kraju i ludności zachodzi konieczna potrzeba utworzenia trybunału I. instancyi w Bochni, któryby obejmował okręgi sądów powiatowych w Bochni, Wiśniczu, Brzesku, Radłowie, Wojniczu i Niepołomicach.

2) Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby co do wyboru najwłaściwszej miejscowości na siedzibę nowego sądu obwodowego dla północno-wschodniej części kraju pomiędzy Wisłą i Sanem uzupełnił badania swoje w kierunku wskazanym w sprawozdaniu Komisji prawniczej i odpowiedni wniosek na następnej sesji przedłożył.

Izba bez roprawy uchwała, głosując nad każdym punktem wniosku komisji oddzielnie, oba punkta wniosku komisji w brzmieniu powyżej podanem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji gmin Zalipia i Podlipia, o wyłączenie tych gmin z Sądu powiatowego w Żabnie i przyłączenie ich do Sądu powiatowego w Dąbrowie.

Sprawozdawca p. Zoll, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję Zwierzchności gminnych Zalipia i Podlipia o wyłączenie tych gmin z c. k. Sądu powiatowego w Żabnie i przyłączenie ich do c. k. Sądu powiatowego w Dąbrowie odstępuje się Wydziałowi krajowemu do ponownego dokładnego zbadania przytoczonych w niej okoliczności i przedłożenia odpowiedniego wniosku na następnej sesji.

Izba uchwała powyższy wniosek bez roprawy.

Marszałek oznajmia, że z powodu nieobecności sprawozdawcy, p. Czyżewicza, usuwa na razie z porządku dziennego punkt piąty, t. j. sprawozdanie komisji budżetowej z przedłożenia Wydziału krajowego w sprawie wewnętrznego urządzenia krajowego zakładu położniczo-ginekologicznego, i punkt szósty t. j., sprawozdanie komisji budżetowej z przedłożenia Wydziału krajowego w sprawie petycji gminy Zarzecze (powiat Jarosławski) o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 224 zł. 14 ct. należącej się gminie

miasta Lwowa za utrzymanie i leczenie Józefa Ignacego Foltysa.

Izba przystępuje do następnego punktu porządku dziennego, którym jest:

Ciąg dalszy rozpraw nad sprawozdaniem komisji budżetowej w przedmiocie akcji pomocniczej z powodu klęsk nieurodzaju i powodzi w roku 1893.

Sprawozdawca p. Chrzanowski.

Marszałek przypomina, że rozprawa ogólna została zamknięta, i że obecnie tylko dyskusya szczegółowa miejsce mieć może.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o akcji pomocniczej z powodu klęsk zrzadzonych przez powódzie w roku ubiegłym 1893.

Izba bez roprawy uchwała powyższy punkt wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

2. Sejm przyznaje do rozporządzenia Wydziału krajowego na zasiłki dla gospodarzy rolnych zniszczonych przez klęski elementarne w 1893 r. sumę 100.000 zł. w. a. z zastrzeżeniem, że z niej ma być przedewszystkiem pokryty wydatek 30.050 zł. w. a. poniesiony dotychczas na cel wyżej wymieniony. Sumę tę 100.000 zł. w. a. należy zamieścić w XVII rubryce wydatków w budżecie krajowym na r. 1894.

Izba bez roprawy uchwała powyższy punkt wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

3. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby, zważywszy, iż według urzędowych a szczegółowych obrachowań sporządzonych przez Wydziały powiatowe w porozumieniu z naczelnikami powiatów, szkody zrzadzone przez powódzie w r. z. w 36 powiatach Galicyi oceniono na 9.850.927 zł. w. a. nie wliczając w tę sumę szkód zrzadzonych przez wylewy rzek w innych powiatach; powtóre zważywszy, że według urzędowych wykazów, dla usunięcia tylko złych następstw klęski powodzianej, potrzeba 1,926.228 zł. w. a. na czasowe wyżywienie ludności włościańskiej w okolicach zniszczonych powodzią, na zakup zboża do siewu dla włościan i na zakup paszy dla

bydła będącego własnością włościan, (nie wliczając już do powyższej sumy kwot potrzebnych na naprawę dróg, mostów i budowli wodnych zniszczonych przez powodzie), — wyjednał z c. k. skarbu państwa na drodze konstytucyjnej, oprócz zasiłku 200.000 zł. w. a. przyznanego dla Galicyi ustawą z 27 grudnia 1893 r., zasiłek bezzwrotny 300.000 zł. w. a. na pokrycie części wymienionych wyżej potrzeb w celu złagodzenia najgorszych skutków powodzi.

Przemawia c. k. komisarz rządowy, Radca dworu. Wł. hr. Łoś.

Przemawia p. Skałkowski.

Przemawia p. Stanisław hr. Dzieduszycki.

Przemawia J. E. p. Jerzy ks. Czartoryski.

Przemawia sprawozdawca.

Przemawia dla sprostowania faktu J. E. p. ks. Czartoryski.

Przemawia dla sprostowania faktu sprawozdawca.

Izba w głosowaniu przyjmuje zamiast ustępu 3 wniosku komisji, poprawkę J. E. p. ks. Czartoryskiego, która brzmi:

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby wyjednał ze Skarbu państwa dalszy zasiłek bezzwrotny 300.000 zł na czasowe wyżywienie ludności, na zakupno zboża do siewu i paszy dla bydła oraz ile możliwości na roboty publiczne w okolicach dotkniętych powodzią, tudzież aby rozdzielenie poszczególnych kwot na powiaty i ich użycie nastąpiło w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Sprawozdawca czyta:

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby z funduszków krajowych, a mianowicie z funduszu dotacyi kasy krajowej użył, w miarę potrzeby 300 000 zł. w. a. wyłącznie na pożyczki bezprocentowe udzielane Radom powiatowym, które z kwot przez się pożyczonych udzielać będą pożyczek bezprocentowych gospodarzom rolnikom, zniszczonym w roku zeszłym przez klęski elementarne, na zakup zboża na zasiewy, na zakup paszy dla inwentarza żywego i na inne nieodzowne potrzeby gospodarcze. Pożyczki te będą zwracane w sześciu rocznych równych ratach począwszy od roku 1895. Zwroty te wpływać mają do funduszu stanowiącego dotację kasy krajowej

Marszałek zwraca uwagę, że do tego punktu wniósł p. ks. Czartoryski poprawkę, by zamiast r. 1895, wstawić: r. 1896, jako termin, od którego ma się rozpocząć spłata pożyczek. Następnie poddaje Marszałek pod głosowanie powyższy ustęp wniosku komisji z opuszczeniem oznaczenia roku, w którym spłata ma się rozpocząć

Izba uchwała wniosek komisji z opuszczeniem tego terminu, poczem w oddzielnem głosowaniu przyjmuje poprawkę J. E. p. ks. Czartoryskiego.

Sprawozdawca czyta:

5. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby na drodze konstytucyjnej wyjednał uwolnienie od stempli, opłat i należności skarbowych zapisów dłużny i wszelkich dokumentów prawnych, zdziałanych z powodu zaciągnięcia pożyczek wymienionych w powyższej 4-tej uchwale sejmowej z funduszu krajowego przez Rady powiatowe a od tychże Rad przez poszkodowanych klęskami elementarnymi.

Izba uchwała powyższy ustęp wniosku komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

6. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby polecił władzom skarbowym w Galicyi, iżby wstrzymały do końca września r. b. przymusowe ściąganie podatków od podatkujących dotkniętych klęskami elementarnymi w roku zeszłym.

Przemawia p. Vivien.

Podczas tego przemówienia oddaje Marszałek przewodnictwo Zastępcy Marszałka krajowego, J. E. X. Metropolicie Sembratowiczowi.

Przemawia p. Abrahamowicz i wnosi następującą poprawkę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

(Zamiast punktu 6 wniosku komisji): Wzywa się c. k. Rząd, aby powstrzymał przymusowy pobór podatków: gruntowego i domowo-klasowego, w okolicach nawiedzonych w roku zeszłym wypadkami elementarnymi lub nieurodzajem po przeprowadzeniu zaś dochodzeń co do podatkujących, dotkniętych powyższymi klęskami, przyznał tymże z urzędu, względnie na podstawie ich żądań, ulgi w terminach płatności powołanych podatków w ten sposób, iżby poda-

tki te w drodze egzekucyjnej przed 1 października b. r. ściągane nie były a wzrosłe stąd za-  
ległości w czterech kwartalnych ratach poczynają-  
jących się z dniem 1 października 1894 bez  
prowizyi zwłoki spłaconemi być mogły.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia c. k. Komisarz rządowy, Radca  
dworu, Wł. hr. Łoś. i udziela odpowiedzi na in-  
terpelację wniesioną w dniu 10 stycznia b. r.  
do c. k. Rządu przez p. Abrahamowicza i towa-  
rzyszy w sprawie ulg podatkowych dla dotknię-  
tych tegorocznemi klęskami rolników.

Przemawia p. Wojciech hr. Dzieduszycki

Przemawia p. Huryk.

Przemawia p. Stanisław hr. Dzieduszycki.

Przemawia p. X. Siczynski i wnosi nastę-  
pującą rezulucyę dodatkową po punkcie 6 wnio-  
sku komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, by z urzędu zarzą-  
dził rewizyę katastru gruntowego gruntów poło-  
żonych nad brzegami rzek i zniszczonych po-  
wodzią.

Izba uchwała zamknięcie dyskusyi.

Przemawia p. Abrahamowicz dla sprostowa-  
nia faktu.

Przemawia p. Vivien dla sprostowania  
faktu.

Przewodnictwo obejmuje Marszałek.

Izba popiera wniosek p. X. Siczynskiego.

Przemawia sprawozdawca, oświadczając, iż  
przyjmuje poprawkę p. Abrahamowicza.

Izba w głosowaniu uchwała zamiast punktu  
6 wniosku komisyi poprawkę wniesioną przez  
p. Abrahamowicza.

Następnie uchwała Izba jako punkt 7 uchwały,  
rezolucyę wniesioną przez p. X. Siczynskiego.

Sprawozdawca czyta:

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby ponownie  
przedłożył Radzie państwa projekt ustawy mają-  
cej na celu systematyczną regulacyę rzek gali-  
cyjskich.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy punkt  
wniosku komisyi.

Marszałek przypomina, iż J. E. p. ks. Czar-  
toryski wniósł jako punkt 8 (obecnie 9) uchwałę  
następującą dodatkową rezolucyę:

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby oprócz przy-  
znanej już ilości 10.000 ctn. metrycznych soli, wy-  
jednał dla gospodarzy wiejskich w okolicach  
dotkniętych brakiem paszy, wydanie dalszej  
odpowiedniej ilości soli spiżowej bezpłatnie.

Przemawia sprawozdawca.

Izba uchwała powyższą rezolucyę.

Sprawozdawca czyta:

Wszystkie petycje wniesione do Sejmu  
o zapomogi bezzwrotne lub pożyczki bezprocen-  
towe z powodu zniszczeń zrzadzonych przez po-  
wodzie i klęski elementarne przekazuje Sejm  
Wydziałowi krajowemu, aby zbadawszy stan  
rzeczy, uwzględnił je jak najrychlej w miarę  
i sposób wskazany w powyższych uchwałach lub  
odstąpił te petycje Radom powiatowym, które  
zbadawszy stan rzeczy przedstawiony w każdej  
petycyi, uwzględnią żądania petentów w miarę  
potrzeby i odpowiednio powyższym uchwałom,  
z kwot danych pod rozporządzenie Rad lub po-  
życzonych im bezprocentowo na mocy powyż-  
szych uchwał. Mianowicie z tem poleceniem  
przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu nastę-  
pujące petycje wniesione do Sejmu o zapomogi  
lub pożyczki z powodu zniszczenia przez po-  
wodzie i klęski elementarne: petycyę L. s. 81. księ-  
dza Zachariasza Czesnoka, grecko-katolickiego  
proboszcza w Hyrowie w powiecie krośnieńskim  
o zapomogę z powodu zniszczenia jego gruntu  
i pól przez wylew potoków górskich; pety-  
cyę L. s. 119 Zwierzchności gminy Posady dolnej  
w powiecie sanockim, o udzielenie bezzwrotnej  
zapomogi z powodu szkód przez wylew rzeki  
Taby; petycyę L. s. 259 Zwierzchności gminy Do-  
branowice poszkodowanej przez deszcze i burze,  
o zapomogę na zakup zboża na zasiew; pe-  
tycyę L. s. 267 p. Piotra Garbaczynskiego, wła-  
ściciela folwarku Mokrzec w powiecie pilzneń-  
skim, zniszczonego trzechkrotnym wylewem  
w r. z. rzeki Wisłoki, o zapomogę lub pożyczkę  
z funduszów na ten cel wyznaczonych; petycyę  
L. s. 279 pana Cypryana Leszczyja, nauczyciela  
szkoły ludowej w Czerniowie powiecie rohatyń-  
skim, zniszczonego wylewem rzeczki Świerz,  
o udzielenie mu zapomogi; petycyę L. s. 332

Zwierzchności gminy Terszakowa w powiecie rudeckim, zniszczonej przez wylewy Dniestru i Bystrzycy, o zapomogę na zakupienie zboża dla wyżywienia się i zasiewów; petycję L. s. 333 Zwierzchności gminy Manasterca w powiecie stryjskim, zniszczonej wylewem Dniestru, o zapomogę na kupno zboża dla wyżywienia się i zasiewu; petycję L. s. 335 gminy miasta Radymna w powiecie jarosławskim, dotkniętej klęską powodzi i nieurodzaju, o zapomogę i wstrzymanie egzekucyi podatków; petycję L. s. 499 p. Tadeusza Strzeleckiego właściciela folwarku Wola krecowska w powiecie sanockim, którego grunta wezbrany potok górski Lachawka zasypał w części żwirem i kamieniami, na reszcie gruntów plony zupełnie zniszczył i zrujnował budynki, o zapomogę lub pożyczkę bezprocentową: petycję L. s. 500 Wydziału Rady powiatowej nowotarskiej, bo pola wielu gmin w tym powiecie zniszczyły wezbrane potoki górskie, o zapomogę dla ludności tych gmin; petycję L. s. 501 p. Bojomira Eminowicza dzierżawcy folwarku Równe w powiecie krośnieńskim, który utracił cały zbiór tegoroczny, przez powódź i wylew rzeki Jasiołki 11 sierpnia, o bezprocentową pożyczkę na zakup zboża do siewu i paszy dla bydła oraz dla wyżywienia czeladzi; petycję L. s. 693 Zwierzchności gminy Łahodowce w powiecie przemyskim, której ludność cierpi niedostatek z powodu zniszczenia zbiorów przez deszcze, o zapomogę dla wyżywienia się; petycję L. s. 694 p. Juliana Zdzińskiego dzierżawcy folwarku Stankowa w powiecie liskim, zniszczonego przez powódź w czerwcu i sierpniu r. z., o zasiłek bezzwrotny lub pożyczkę bezprocentową na zakup zboża do siewu i paszy; petycję L. s. 695 Zwierzchności gminy Hołuczów w powiecie sanockim, poszkodowanej przez deszcze i wylew wód, o bezzwrotną zapomogę; petycję L. s. 696 p. Oleksy Szczura i innych członków Zwierzchności gminy Wola krecowska w powiecie sanockim, której ludność zniszczona klęską elementarną a oprócz tego tyfusem, prosi o zapomogę bezzwrotną; petycję L. s. 939 Wydziału Rady powiatowej samborskiej, o udzielenie powiatowi pożyczki bezprocentowej przynajmniej w kwocie 15.000 zł. w. a. dla niesienia pomocy ludności gmin zniszczonych przez powódź w r. z.; petycję L. s. 127 dziewięćdziesięciu

gospodarzy w Haliczu, o zapomogę z powodu zniszczenia przez wylew Dniestru; petycję L. s. 464 księdza Jana Nejdoch gr. katolickiego proboszcza w Ninonicach o zasiłek z powodu zniszczenia przez wylew Sanu; petycję L. s. 549 Zwierzchności gminy Saska kameralna w powiecie drohobyckim, o zapomogę z powodu zniszczeń rządzonych przez wylew Dniestru; petycję L. s. 829 mieszkańców przysiółka Babina Zarzecznego o potrzebne budowle wodne w celu zabezpieczenia tego przysiółka od wylewów rzeki Łomnicy; petycję L. s. 890 gminy Zurkotyn w powiecie turczańskim, o zapomogę na żywność i siew z powodu zniszczenia pól i plonów przez wylew potoków górskich; petycję L. s. 891 gminy Saska kameralna w powiecie drohobyckim o zapomogę i pożyczkę bezprocentową 1.200 zł. dla wyżywienia się, bo cały plon zeszłoroczny zniszczył wylew Dniestru; petycję L. s. 849 księdza Maksyma Kalinicza, gr. katolickiego proboszcza w Zurkotynie, w powiecie turczańskim, o zasiłek dla częściowego wynagrodzenia szkód rządzonych powodzią; petycję L. s. 938 Zwierzchności gminy Zakomarcze w powiecie złoczowskim, o zasiłek dla zakupienia zboża na zasiew wiosenny, albowiem cały zbiór zeszłoroczny zniszczony został przez klęski elementarne; petycję L. s. 958 Zwierzchności gminy Głogowiec w powiecie łańcuckim o zapomogę i roboty w celu ubezpieczenia brzegów rzeki Wisłoki, która w każdym wezbraniu wód i w zeszłorocznym wylewie obrywa brzegi, zabiera grunta i grozi zalaniem wsi; petycję L. s. 970 Zwierzchności gminy Wierbiaż w powiecie rudnickim o zasiłek bezzwrotny i pożyczkę bezprocentową dla złagodzenia szkód rządzonych przez powódź; petycję L. s. 997 Zwierzchności gminy Białki, o zasiłek na roboty w celu zwrócenia granicznej rzeki Białki do dawnego koryta, bo w czasie powodzi w r. z. zmieniła koryto odcinając na stronę węgierską kilkadziesiąt morgów pastwiska będącego własnością gminy Białki; petycję L. s. 1002 komitetu ratunkowego okręgu dynowskiego w powiecie brzozowskim, o zasiłki bezzwrotne dla ludności zniszczonej powodzią w tym okręgu, przy czem komitet powołuje się na sześć petycyj następujących od L. s. 1003 do L. s. 1008; petycję L. s. 1003 gminy miasta Dynowa o udzielenie zasiłku bezzwrotnego, z powodu zupełnego zniszczenia plo-

nów na gruntach mieszkańców tej gminy leżących nad Sanem przez wylew tej rzeki; petycję L. s. 1004 Zwierzchności gminy Wołodza o udzielenie zasiłku bezzwrotnego na żywność i zasiew, bo wylew Sanu w r. z. zniszczył zupełnie plony na wszystkich gruntach należących do mieszkańców tej gminy; petycję L. s. 1005 Zwierzchności gminy Bachórz z przysiółkiem Chodorówką; o zasiłek bezzwrotny dla zakupu żywności i zboża na zasiew wiosenny, z powodu zupełnego zniszczenia plonów zeszłorocznych przez wylew Sanu; petycję L. s. 1006 Zwierzchności gminy Wara w powiecie brzozowskim, o zasiłek bezzwrotny na żywność i zasiew, bo plony w r. z. zniszczyła powódź z wylewów Sanu i rzeczki Izdebka; petycję L. s. 1007 Zwierzchności gminy Bartkówka w powiecie brzozowskim, o zasiłek bezzwrotny na zasiew wiosenny, z powodu zniszczenia zrządanego wylewem Sanu; petycję L. s. 1008 Zwierzchności gminy Sie dliska w powiecie brzozowskim, o udzielenie mieszkańcom gminy zasiłku bezzwrotnego na żywność, na zasiew i na kupno paszy dla bydła, bo cały plon zniszczył w r. z. wylew Sanu.

Nadto oświadczają sprawozdawca, że należą tu jeszcze petycje w liczbie sześćdziesięciu kilku, które już po wydrukowaniu sprawozdania wpłynęły, które spowodowały zmianę wniosku komisji w punkcie 3, i mają być powyższą uchwałą w myśl wniosku komisji przekazane Wydziałowi krajowemu.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy ustęp wniosku komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany etatu oddziału manipulacyjnego.

Sprawozdawca p. Skałkowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) następujący etat urzędników oddziału manipulacyjnego:

1 Dyrektor kancelaryi, płaça	2.000 złr.
wolne pomieszkanie, 48 metrów sześciennych drzewa opałowego, dodatek na fiakry rocznie . . . . .	50 „
trzy dodatki pięcioletnie po	200 „

1 Archiwista, płaça . . . . .	1.500 złr.
dodatek aktywalny . . . . .	300 „
trzy dodatki pięcioletnie po	175 „
1 Expedytor, płaça . . . . .	1.300 „
dodatek aktywalny . . . . .	270 „
trzy dodatki pięcioletnie po	160 „
1 Protokolista, płaça . . . . .	1.200 „
dodatek aktywalny . . . . .	240 „
trzy dodatki pięcioletnie po	150 „
4 Kancelistów, płaça . . . . .	1.000 „
dodatek aktywalny . . . . .	200 „
trzy dodatki pięcioletnie po	100 „
5 Asystentów, płaça . . . . .	700 „
dodatek aktywalny . . . . .	100 „
trzy dodatki pięcioletnie po	50 „
3 Pisarzy etatowych, płaça . . . . .	600 „
trzy dodatki pięcioletnie po	50 „
3 Aplikantów adjutum . . . . .	360 „

2) Przy nominacjach aplikantów manipulacyjnych Wydział krajowy wymagać będzie tych samych kwalifikacyi, jak co do innych urzędników oddziału manipulacyjnego.

Aplikanci nie składają przysięgi, tylko przyrzeczenie; nie są też uprawnieni do emerytury, ani do pięcioletnich dodatków, a w razie usunięcia ich ze służby lub dobrowolnego ustąpienia nie mają oni żadnych praw do zaopatrzenia z funduszu krajowego.

Izba głosując oddzielnie nad każdym punktem wniosku komisji, uchwała cały wniosek komisji bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie podwyższenia płac nauczycieli stolarstwa i tokarstwa, tudzież nauczyciela rysunków i snycerstwa przy szkole wydziałowej męskiej w Sokalu.

Sprawozdawca p. Kozłowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Płaça nauczyciela fachowych rysunków modelowania i snycerstwa, oraz płaça nauczyciela stolarstwa i tokarstwa przy szkole wydziałowej męskiej w Sokalu wynosić będzie począwszy od 1. stycznia 1894 po 700 zł. rocznie.

2. Zwyżkę wydatku spowodowaną podwyższeniem płac nauczycieli fachowych przy szkole wydziałowej męskiej w Sokalu, pokrywać będzie fundusz szkolny krajowy.

Izba bez rozprawy uchwała oba ustępy wniosku komisji, głosując nad każdym oddzielnie.

Marszałek zarządza wzięcie pod obrady punktów 5 i 6 porządku dziennego, które stanowi:

Sprawozdanie komisji budżetowej z przedłożenia Wydziału krajowego w sprawie wewnętrznego urzędzenia krajowego zakładu położniczo-ginekologicznego.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Czyżewicza, p. St. hr. Badeni, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Upoważnia się Wydział krajowy do wstawienia w preliminarz budżetu szpitala lwowskiego na r. 1895 kwoty 22 500 zł. na sprawienie sprzętów do wewnętrznego urzędzenia zakładu położnic.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z przedłożenia Wydziału krajowego w sprawie petycji gminy Zarzecze (powiat Jarosławski) o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 224 zł. 12 ct. należącej się gminie miasta Lwowa za utrzymanie i leczenie Józefa Ignacego Foly.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Czyżewicza, p. St. hr. Badeni, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Koszta utrzymania Józefa Ignacego Foly w kwocie 224 zł. 12 ct. w. a. należące się gminie miasta Lwowa przyjmuje się na fundusz krajowy.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie krajowych składów publicznych w Krakowie i Lwowie.

Sprawozdawca p. Stanisław Stadnicki.

Marszałek oznajmia, że z powodu choroby sprawozdawcy punkt ten porządku dziennego usuwa.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji komitetu Towarzystwa rolniczego

krakowskiego w sprawie popierania uprawy i wyprawy lnu.

Sprawozdawca p. Brykczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W załatwieniu petycji Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego do L. 516 na stypendya dla młodzieży, mającej kształcić się za granicą na instruktorów uprawy i wyprawy lnu, wstawia się w budżet krajowy na rok 1894 kwotę 1000 zł.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji p. Walentego Tarsińskiego, kierującego nauczyciela przy szkole ludowej w Tarnowie o wynagrodzenie za pełnienie obowiązków pisarza kuratorji szkoły ogrodniczej w Tarnowie.

Sprawozdawca p. Struszkiewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W załatwieniu petycji p. Walentego Tarsińskiego do L. s. 277 przyznaje się temuż za dokonywane czynności przy szkole ogrodniczej w Tarnowie ryczałtowe wynagrodzenie w kwocie 100 zł. z rubryki wydatków XVII.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Wybór jednego członka komisji solnej.

Marszałek powołuje na skrutatorów: pp. Zdzisława Skrzyńskiego, Czaykowskiego, Zardeckiego, Olpińskiego i Ochrymowicza.

Po odebraniu kart głosowania od posłów, przystępuje Izba do dalszego punktu porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie sprzedaży parceli gruntowej należącej do obszaru dworskiego w Dublanach.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:



Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm zezwala na sprzedaż obszaru dworskiego w Dublanach, położonego w powiecie lwowskim a będącego własnością kraju, 4 morgów 950 kwadratowych sążni z parceli, oznaczonej l. k. 1104, tudzież na wydzielenie sprzedanej części z ciała tabularnego obszaru dworskiego w Dublanach.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do sprzedania wyżej wymienionej części parceli za cenę, jaką uzna za odpowiadającą wartości, i do zawarcia kontraktu kupna i sprzedaży z tem zastrzeżeniem, że należytość za sporządzenie kontraktu i należytości prawne ma ponieść strona kupująca.

Izba bez rozprawy uchwała oba ustępy wniosku komisji, głosując nad każdym oddzielnie.

Następnie uchwalwszy na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania tych uchwał bez czytania, przyjmuje Izba powyższe uchwały także w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego w przedmiocie urządzenia kursów rolniczych przy szkołach ludowych.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm upoważnia Radę szkolną krajową do użycia kwoty 1.000 zł. z zaoszczędzeń budżetu krajowego funduszu szkolnego z roku 1894 na stypendya dla wykształcenia nauczycieli gospodarstwa wiejskiego przy szkołach ludowych.

2. Sejm przyjmuje do wiadomości projekt zasad urządzenia kursów rolniczych przy szkołach ludowych.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby wszedł w rokowania z c. k. rządem co do udziału skarbu Państwa w kosztach urządzenia i popierania kursów dla nauczycieli jako też i co do kosztów nauki rolniczej przy szkołach ludowych.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wnio-

sek komisji, głosując nad każdym ustępem oddzielnie.

Marszałek udziela głosu p. Ochrymowiczowi, celem zdania sprawy o wyniku uzupełniającego wyboru 1 członka do komisji solnej.

P. Ochrymowicz zdaje sprawę z powyższego wyboru.

Na 79 głosujących otrzymał wszystkie głosy p. Stanisław hr. Stadnicki.

Marszałek stwierdza, że wybrany został Stanisław hr. Stadnicki.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o administracji krajowego funduszu pożyczkowego na budowę koszar dla wojska za rok 1893.

Sprawozdawca p. Popowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego o administracji krajowego funduszu pożyczkowego na budowę koszar dla wojska za rok 1893 Sejm przyjmuje do wiadomości.

2. Wzywa się Wysoki Rząd, aby wniósł do Rady Państwa nowy projekt ustawy kwaternkowej.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy, głosując nad każdym ustępem oddzielnie.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Chamiec i odpowiada na interpelację wniesioną przez p. Antoniewicza i towarzyszy w sprawie przeznaczenia zamku w Olesku na pomieszczenie bądź to seminaryum nauczycielskiego, bądź innego Zakładu wychowawczego.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Sawczak i odpowiada na interpelację p. Szepetyckiego i towarzyszy w sprawie podatkowej.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta porządek dzienny najbliższego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 10. lutego 1894, na godzinę 11. rano.

Koniec posiedzenia o godzinie 2 minut 30 po południu.

Marszałek krajowy:

*Eustachy Sanguszko.*

Sekretarze:

*Dr. Franciszek Paszkowski.*  
*X. Mikołaj Siczyński.*



# Protokół

18. posiedzenia, 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 10. lutego 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 25 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy, J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Franciszek Paszkowski, X. Mikołaj Siczynski, Jan Duklan Słonecki i Jan Trzeciecki.

Obecnych posłów: 114.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 16 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież że protokół 17 posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzania.

Marszałek zawiadamia Izbę, że udzielił p. Kozłowskiemu czterodniowego urlopu.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, że p. Gross wniósł prośbę o urlop do końca sesyi sejmowej.

Izba udziela tego urlopu.

Sekretarz p. Słonecki czyta spis petycji, wniesionych po dzień 10. lutego b. r., które przydzielono następującym komisjom:

Komisji drogowej petycyje: L. s. 1437, 1438, 1439.

Komisji petycyjnej petycyje: L. s. 1440, 1449, 1459.

Komisji szkolnej petycyje: L. s. 1442.

Komisji podatkowej petycyje: L. s. 1448.

Komisji gminnej petycyje: L. s. 1447, 1458.

Komisji administracyjnej petycyje: L. s. 1450.

Wydziałowi krajowemu petycyje: L. s. 1441, 1443, 1446, 1453, 1454, 1455, 1456, 1457.

Po odczytaniu petycji L. s. 1444 i 1445 przemawia p. Antoniewicz i popierając te petycyje wnosi przekazanie ich Wydziałowi krajowemu, jako komisji.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Sprawozdanie komisji budżetowej o przedłożeniu Wydziału krajowego co do dalszych czynności w sprawie konwersyi długu indemnizacyjnego i w sprawie urządzenia administracyi pożyczek krajowych.

Sprawozdawca p. Goldmann, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego o dalszych czynnościach w sprawie konwersyi długu indemnizacyjnego i w sprawie urządzenia administracyi pożyczek krajowych, przyjmuje Sejm do wiadomości.

2. a) Sejm ustanawia następujący etat i płac personalu kasy krajowej, wstawiając odpowiedni kredyt do budżetu krajowego na rok 1894 rubr. II. poz. 19.

1. Dyrektor kasy płaca . . . . .	2.000 zł.	
dodatek aktywalny . . . . .	360 „	
dodatki pięcioletnie po . . . . .		200 zł.
2. Zastępca dyrektora płaca . . . . .	1.600 „	
dodatek aktywalny . . . . .	300 „	
dodatki pięcioletnie po . . . . .		200 „
3. Kontrolor płaca . . . . .	1.400 „	
dodatek aktywalny . . . . .	240 „	
dodatki pięcioletnie po . . . . .		150 „
4. Kasyer płaca . . . . .	1.400 „	
dodatek aktywalny . . . . .	240 „	
dodatki pięcioletnie po . . . . .		150 „
5. 2 adjunktów płaca po 1.200 zł. dodatek aktywalny po 240 zł. . . . .	2.880 „	
dodatki pięcioletnie po . . . . .		150 „
6. 2 oficyałów płaca po 900 zł. dodatek aktywalny po 180 zł. . . . .	2.160 „	
dodatki pięcioletnie po . . . . .		90 „
7. 2 asystentów płaca po 700 zł. dodatek aktywalny po 100 zł . . . . .	1.600 „	
dodatki pięcioletnie po . . . . .		50 „
8. 2 praktykantów płaca po 600 zł. . . . .	1.200 „	
dodatki pięcioletnie po . . . . .		50 „
9. Wozny płaca . . . . .	600 „	
dodatek aktywalny . . . . .	50 „	
dodatki pięcioletnie po . . . . .		30 „
		16.030 zł.

2. b) Sejm wstawia w rubr. II. poz. 24 e) budżetu na r. 1894 dla zarządu długu krajowego (dyurna) 4.505 zł.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała, głosując oddzielnie, najpierw ustęp 1, następnie ustęp 2 a), wreszcie ustęp 2 b) wniosku komisji bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie komisji budżetowej w przedmiocie przyznania datku na wychowanie sierót

pozostałych po ś. p. Dr. Żegocie Króweczyńskim, b. prymaryuszu szpitala lwowskiego.

Sprawozdawca p. Marchwicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyznania dla czworga małoletnich sierót pozostałych po ś. p. Dr. Żegocie Króweczyńskim, b. prymaryuszu szpitala lwowskiego, zmarłym na dniu 1. lutego 1893, dodatku na wychowanie po myśli §. 22. statutu emerytalnego a to w kwocie czterysta (400) zł. w. a. rocznie dla wszystkich.

Sejm przyznaje Wydziałowi krajowemu na cel powyższy jako kredyt nadzwyczajny za rok 1893 :

a) kwotę . . . . . 367 zł.

b) zaś na rok 1894 jako kredyt nadzwyczajny kwotę 400 zł.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie komisji prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności Dep. VI. za czas od 1. stycznia po koniec października 1893.

Sprawozdawca p. Dworski, uwolniony od czytania sprawozdania, zwraca uwagę, iż na stronie 1. sprawozdania w wierszu ostatnim zamiast: „dnia“, wydrukowano mylnie „dni“. Następnie czyta wniosek komisji, który brzmi :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

1. Sejm przyjmuje sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności Departamentu VI. do wiadomości.

2. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby w jak najkrótszym czasie przedłożył do konstytucyjnego traktowania projekt ustawy o należytościach, systematycznie opracowany, uchylający wszystkie obowiązujące obecnie ustawy i przepisy o stęplach i należytościach, uwzględniający przy tem potrzebę uproszczenia postanowień prawnych i ulżenia ludności.

Izba bez rozprawy uchwała obydwie ustępy wniosku komisji, głosując nad każdym oddzielnie.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku p. Stanisława Badeniego w przedmiocie zmiany

ustawy o kosztach zakładania i utrzymywania szkół ludowych i o funduszach szkolnych.

Sprawozdawca p. Wojciech Dzieduszycki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Ustawę I. (Alegat A), Ustawę II. (Alegat B) i Rezolucję I. i II. (Alegat C).

Poczem czyta ustawę I. która brzmi:

#### U s t a w a

z dnia . . . . . o kosztach zakładania i utrzymywania szkół ludowych i o funduszach szkolnych.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicji i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

#### Art 1.

Nauka w szkołach ludowych publicznych udziela się bezpłatnie.

#### Art. 2

Obowiązek zakładania i utrzymywania publicznych szkół ludowych ciąży w pierwszym rzędzie na miejscowych gminach i obszarach dworskich do zakresu szkoły wcielonych, w drugim rzędzie na okręgu szkolnym i na kraju, a to w stosunku w następujących artykułach określonym.

#### Art 3.

Obszar dworski, który w swoim obrębie własnym nakładem utrzymuje szkołę ludową publiczną, uwalnia się tem samem od obowiązku przyczyniania się do zakładania i utrzymywania szkoły w obrębie gminy.

Gminy i obszary dworskie mogą być uwolnione od obowiązku zakładania i utrzymywania szkoły ludowej publicznej, jeżeli w ich obrębie istnieje szkoła ludowa prywatna, która ma prawo publiczności i potrzebie miejscowej czyni zadość.

Utrzymanie konfesyjnych albo innych szkół prywatnych nie uwalnia zresztą pojedynczych mieszkańców w obrębie związku szkolnego od obowiązków, które niniejsza ustawa nakłada na wszystkich mieszkańców kraju bez różnicy wyznania i obrządku.

#### Art. 4.

Zobowiązania gmin, korporacji, instytucji lub osób prywatnych do ofiar na rzecz szkoły miejscowej pozostają nadal w swej mocy.

Zobowiązania gmin i obszarów dworskich do składania pewnej kwoty na utrzymanie nauczycieli, niższe będą jednak o kwotę odpowiadającą 3% całej należności podatków bezpośrednich razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi opłacanych w gminie a względnie na obszarze dworskim, jednakże nie poniżej 6% i z wyjątkiem w drugim i trzecim ustępie art. 16. postanowionym.

Ofiary w naturze, wyznaczone na utrzymanie nauczyciela zamienione być mogą na ofiary pieniężne, a to na zasadzie dobrowolnego układu pomiędzy stronami obowiązkaniami a Radą szkolną okręgową, zatwierdzonego przez Radę szkolną krajową.

#### Art. 5.

Darowizn, zapisów, fundacji i zobowiązań prywatnych na pewne tylko szkoły i uczynionych pod wyraźnie zastrzeżonymi warunkami nie wolno używać w inny sposób lub na inne cele. Jeżeli cel nie jest wyraźnie określony przez zapisodawcę, określi go Rada szkolna krajowa, uwzględniając potrzeby danej szkoły, po wysłuchaniu stron konkurujących do utrzymania szkoły.

#### Art. 6.

Wszystkie wydatki na wystawienie lub najem, na utrzymanie, wewnętrzne urządzenie, opał, oświetlenie i obsługę budynków szkolnych, jakoteż na wystawienie i utrzymanie albo najem pomieszczeń dla nauczycieli, o ile nauczycielom służy do tego prawo, na koszt podróży nauczycieli religii określone art. 8. ustawy krajowej z dnia 1. grudnia 1889 (Dz. u. kr. Nr. 71.), wreszcie na zakupno lub dostarczenie gruntu pod budynki, boisko gimnastyczne, ogród szkolny i pole, ponoszą fundusze szkolne miejscowe. Potrzebne na ten cel kwoty uiszczają będą do funduszu szkolnego miejscowego gminy i obszary dworskie do związku szkoły należące w miarę całej należności swych bezpośrednich podatków razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi, o ile te wydatki nie są pokryte na podstawie

dobrowolnych zobowiązań trzecich osób, korporacji lub funduszków, albo na podstawie zapisów.

Gminy i obszary dworskie, które się dobrowolnie zobowiązały do pewnych ofiar na pokrywanie tych wydatków, mają prawo żądać, aby to ich zobowiązanie wliczone im zostało w wymiar obowiązku wynikającego z niniejszego artykułu ustawy. W tym celu będzie oszacowaną wartość pieniężną tych zobowiązań w naturze przez Radę szkolną okręgową.

#### Art. 7.

Kwotę potrzebną corocznie na utrzymanie budynków szkolnych i wewnętrznego urządzenia szkoły, na opał, obsługę, oświetlenie sal szkolnych i na koszt podróży nauczycieli religii określone art. 8. ustawy krajowej z d. 1. grudnia 1889 (Dz. u. kr. Nr. 71) określi Rada szkolna okręgowa dla każdej szkoły ryczałtowo, na wniosek Rady szkolnej miejscowej, po protokolarnym przesłuchaniu stron konkurencyjnych, a to na tak długo, póki się zmiana nie okaże niezbędną.

Gdyby wyjątkowo kwota ryczałtowa miała przenosić kwotę odpowiadającą 10% podatków bezpośrednich, wraz z dotychczasowymi dodatkami rządowymi opłacanych w gminie i na obszarze dworskim, pokryje nadwyżkę funduszu szkolny krajowy, wydanie zaś orzeczenia należy w tym przypadku do Rady szkolnej krajowej.

Tę kwotę, określoną prawomocnym orzeczeniem, wpłacać będą strony obowiązane w kwartalnych ratach do funduszu szkolnego miejscowego.

Nadwyżka dochodów, któraby się w tym funduszu okazała, ma w nim pozostać, bądź jako dotacja kasowa, bądź celem uskutecznienia większych wydatków w latach następnych.

#### Art. 8.

Wydatki na najem sal szkolnych i mieszkania dla nauczycieli, ogrodu i pola, pokrywać będą strony konkurencyjne, w granicach określonych corocznym preliminarzem Rady szkolnej miejscowej, poza obrębem ryczałtu w artykule poprzednim wymienionego.

#### Art. 9.

Wydatki nadzwyczajne a mianowicie na budowę, rozszerzenie i przebudowę, budynków szkol-

nych i pomieszczeń dla nauczycieli, na znacznie-sze tychże naprawy, o ile się nie dadzą opędzić ryczałtem określonym w artykule 7., oraz na dostarczenie gruntu pod budynki, ogród, pole i boisko, wreszcie na dostarczenie wewnętrznego urządzenia szkoły określa w każdym danym przypadku Rada szkolna okręgowa, po przeprowadzeniu potrzebnych rokowań i rozprawy ze stronami konkurencyjnymi, którym należy przy tej rozprawie plan i kosztorys budowy przedstawić, a grunt wymienić.

Na pokrycie wydatku nadzwyczajnego nie może Rada szkolna okręgowa obciążyć stron w jednym roku kwotą większą jak 40% całej należności ich podatków bezpośrednich, wraz z dotychczasowymi dodatkami rządowymi. Jeżeli wydatek potrzebny większym jest od takiej kwoty, mają strony konkurencyjne prawo żądać, aby im został rozłożony na lat kilka.

Jeżeli wydatek taki nadzwyczajny jest tak wielki, że nie byłby w całości pokrytym, gdyby strony konkurencyjne dodały w wysokości 40% podatków razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi składały przez trzy lata, może Rada szkolna miejscowa żądać, ażeby fundusz szkolny krajowy nadwyżkę wydatku pokrył

Rada szkolna krajowa udzielać będzie funduszom szkolnym miejscowym zasiłków takich w granicach kwoty corocznie na ten cel w budżet szkolny krajowy wstawionej.

W tym przypadku należeć będzie wydanie orzeczenia wspomnianego w pierwszym ustępie artykułu niniejszego do Rady szkolnej krajowej.

#### Art. 10.

Jak należy stawiać i urządzać i w jakie sprzęty zaopatrywać budynki szkolne, jak należy urządzać ogród i pole szkolne, w jakim wymiarze zabezpieczyć opał, oświetlenie i obsługę budynków szkolnych, przepiszą osobne instrukcje Rady szkolnej krajowej, która ku temu zażądać może w razie potrzeby pomocy technicznych urzędników państwa, kraju i gmin, w których obrębie szkoła się znajduje

Instrukcje te układane będą z uwzględnieniem miejscowych stosunków, w czym Rada szkolna krajowa żądać będzie opinii Wydziałów powiatowych.

## Art. 11.

Do miejscowego funduszu szkolnego należą grunta nadane szkole, zabudowania szkolne, kapitały, zapisy i darowizny prywatne, o ile przeznaczone są na cele wskazane w artykule 6.

Oprócz dochodów z tego majątku wpływają do tego funduszu:

- a) kwoty konkurencyjne wymienione w artykule 7. 8. i 9.
- b) zasiłki wymienione w artykule 7. i 9.
- c) kary pieniężne ściągane za opieszałość w posyłaniu dzieci do szkoły.

## Art. 12.

Rada szkolna miejscowa zarządza miejscowym funduszem szkolnym, pobiera wszystkie jego dochody, czuwa nad ich regularnem wpływaniem i wypłaca należności, o ile do tego jest upoważniona.

Dodatki pieniężne nakładane na gminy na rzecz funduszu szkolnego miejscowego pokrywane być mają w taki sam sposób, w jaki się pokrywają inne wydatki na gminie ciężące. Kasowość i rachunki załatwia kasa gminna, jeżeli ją do tego Rada szkolna okręgowa wezwie, a wszystkie strony powołane do konkurencyi na to się zgodzą.

Nadzór i kontrole nad miejscowymi funduszami mają Rady szkolne okręgowe i Rada szkolna krajowa, która wyda potrzebne w tej mierze instrukcye i przepisze sposób, w jaki Rady szkolne miejscowe winny funduszami zarządzać.

## Art. 13.

Czynności wymienione w artykule poprzednim, ustępie pierwszym, lub niektóre z nich, może Rada szkolna okręgowa na jakiś czas odjąć Radzie szkolnej miejscowej i bądź powierzać je innej Radzie szkolnej miejscowej, bądź załatwiać je z własnego ramienia.

## Art. 14.

Książek szkolnych i innych przyborów naukowych powinni dzieciom dostarczać rodzice a względnie ich zastępcy.

Ubogich uczniów będzie jednak Rada szkolna miejscowa zaopatrywać w odzież, książki i przybory szkolne w miarę funduszków. Na ten cel

obracać będzie dochody funduszu szkolnego miejscowego wymienione w art. 11. pod lit. c).

Sposób użycia tych dochodów wskaże szczegółowo instrukcya Rady szkolnej krajowej.

## Art. 15.

Wszystkie inne wydatki niezbędne na cele szkoły ludowej, oprócz wymienionych w artykule 6, wypłacane będą z funduszu szkolnego krajowego.

Do tego funduszu wpływają:

- a) dochoły z majątku zakładowego ogólnego,
- b) dodatek do byłego funduszu szkół normalnych ze skarbu państwa wypłacany,
- c) dochody majątków zakładowych pojedynczych szkół, o ile nie są przeznaczone na cele wymienione w artykule 6,
- d) ofiary, do których się zobowiązały kiedykolwiek na rzecz szkoły miejscowej gminy, korporacye, instytucye lub osoby prywatne, jakoteż datki dobrowolne, z wyjątkiem ofiar i datków przeznaczonych na cele wymienione w artykule 6,
- e) dodatki pieniężne od gmin i obszarów dworskich obowiązanych do konkurencyi na utrzymanie nauczycieli w myśl artykułu 16,
- f) dodatki pieniężne okręgowe oznaczone artykułem 17,
- g) subwencye udzielane pewnym szkołom lub kursom przez skarb państwa, powiaty lub gminy,
- h) dochody z innych źródeł na to osobnemi ustawami przeznaczonych,
- i) zasiłek z funduszu krajowego, jaki na ten cel zamieszczany będzie corocznie w budżecie krajowym.

## Art. 16.

Jeżeli dochody wymienione w artykule 15, lit. c) i lit. d) nie wystarczają na opłacenie nauczycieli stałych i tymczasowych szkół ludowych miejscowych, obowiązane są gminy i obszary dworskie należące do związku szkolnego, do wnoszenia na ten cel dodatków pieniężnych aż do 6<sup>o</sup>/<sub>o</sub> całej należności wszystkich podatków bezpośrednich razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi, w gminie i na obszarze dworskim opłacanych, każde z nich o tyle, o ileby to,

co na mocy dawniejszych zobowiązań bądź to w naturze bądź w gotowych pieniądzech na utrzymanie nauczycieli już uiszcza, nie dorównywało oznaczonym powyżej procentom.

Miasta zaliczone do klasy I. II. i III. w art. 11 ustawy krajowej z dnia 1. stycznia 1889, o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego, w brzmieniu ustanowionem ustawą krajową z d. 15. czerwca 1892, Nr. 40 Dz. u. kr., obowiązane są jednak do wnoszenia na ten cel dodatków aż do 9% wszystkich podatków bezpośrednich wraz z dotychczasowymi dodatkami rządowymi.

Co się tyczy miast i miasteczek, które posiadają własny majątek zakładowy, przynoszący im dochód po odtrąceniu kwot opłacanych na oprocentowanie zaciągniętych długów, orzeka Rada szkolna krajowa po wysłuchaniu zdania Wydziału krajowego, jaką kwotę z tego dochodu własnego mają uiszczać corocznie na opłacenie nauczycieli miejscowych, oprócz dodatków pieniężnych 6% a względnie 9%, powyżej wymienionych.

#### Art. 17.

O ile dochody wskazane w artykule 15, lit. e), d) i e) nie wystarczają na opędzenie wydatków w tymże artykule wymienionych na wszystkie szkoły w okręgu szkolnym, obowiązany jest okręg szkolny uiszczać na ten cel aż do 3% całej należności wszystkich podatków bezpośrednich wraz z dotychczasowymi dodatkami rządowymi opłacanych w okręgu.

#### Art. 18.

O ile dochody wskazane w art. 15, lit. d), e) i f), oraz w artykule 16 i 17 ściągane być mają od pojedynczych kontrybuentów sposobem dodatków do podatków, o tyle urzędy podatkowe pobierać je będą wprost do funduszu krajowego szkolnego, w taki sam sposób, jak inne dodatki krajowe. O ile zaś pokrywane będą przez gminy z innych źródeł, o tyle wnoszone być powinny do funduszu szkolnego krajowego w ratach kwartalnych w ten sam sposób, jak się pokrywają inne wydatki pieniężne na gminie ciężące.

#### Art. 19.

Wydział krajowy zarządza funduszem szkolnym krajowym, a Rada szkolna krajowa rozpo-

ządza jego dochodami w granicach ustawami i corocznym preliminarzem określonych

Sposób układania preliminarza określa Rada szkolna krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

#### Art. 20.

Rada szkolna krajowa użyje corocznie z funduszu szkolnego krajowego w granicach uchwalonego budżetu sumy stosownej na potrzeby szkół ludowych ogólnej natury, jako to: na zakupno książek do bibliotek nauczycielskich, przyborów i okazów szkolnych, na wydawanie czasopisma dla nauczycieli, na koszty podróży dla nauczycieli wysyłanych celem dalszego kształcenia się, na konferencje nauczycielskie i t. p.

#### Art. 21.

Fundusz szkół normalnych, rozdzielony dawniej na Galicyjski i Krakowski, tworzy wspólny fundusz szkolny krajowy Królestwa Galicyi i Lodomerji łącznie z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

To połączenie nie ma jednak uwłaczać prawom i obowiązkom wypływającym ze specjalnych tytułów tego funduszu.

#### Art. 22.

Krajowy fundusz szkolny wypłacać będzie szkolnemu funduszowi emerytalnemu coroczny zasiłek równający się przeciętnemu wydatkowi, jaki fundusz szkół normalnych w trzech ostatnich latach swego istnienia poniósł na cele tego rodzaju.

#### Art. 23.

Fundusze szkolne okręgowe przestają istnieć a należności ich czynne i bierne przechodzą na fundusz szkolny krajowy.

W gminach, które tworzą dla siebie osobny okręg szkolny, może jednak Rada szkolna krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym pozostawić fundusz szkolny okręgowy, który w obec szkół miejscowych spełniać będzie wszystkie funkcje przekazane artykułem 15 niniejszej ustawy funduszowi szkolnemu krajowemu. Funduszem tym zarządzać będzie gmina, a dochodami jego rozporządzać Rada szkolna okręgowa w granicach ustawami i corocznym preliminarzem określonych.



## Art. 24.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem 1. stycznia 1895, a równocześnie przestają obowiązywać artykuły 14 do 39, włącznie, ustawy krajowej z dnia 2 Maja 1873 roku o zakładaniu i utrzymywaniu szkół ludowych i obowiązku posyłania do nich dzieci (Dz. u. kr. Nr. 250), wraz ze zmianami w brzmieniu tychże artykułów późniejszymi ustawami zaprowadzonymi.

## Art. 25.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi Wyznań i Oświaty.

Dalej czyta sprawozdawca ustawę II. w brzmieniu:

## U s t a w a

z dnia . . . . . zmieniająca niektóre postanowienia ustawy z dnia 25. czerwca 1873 o władzach nadzorczych miejscowych i okręgowych dla szkół ludowych (Dz. u. kr. Nr. 255).

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi łącznie z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

## Art. 1.

§§. 3 i 13. ustawy z dnia 25. czerwca 1873 o władzach nadzorczych miejscowych i okręgowych dla szkół ludowych (Dz. u. kr. Nr. 255) przestają obowiązywać w dotychczasowym brzmieniu, a odtąd mają brzmieć, jak następuje:

§. 3. Rada szkolna miejscowa składa się z reprezentantów kościoła, szkoły i gminy, tudzież z delegata mianowanego przez Wydział powiatowy. Osoba mająca prawo mianować nauczyciela i właściciel obszaru dworskiego mają prawo wstąpić jako członkowie do Rady szkolnej miejscowej i brać udział w obradach z prawem głosowania, (czy to osobiście, czy przez swych zastępców).

§. 13. Do ważności uchwał potrzebna jest obecność przynajmniej trzech członków i absolutna większość głosów.

Przy równości głosów rozstrzyga przewodniczący, który ma także prawo zawiesić przeprowadzenie uchwał, sprzeciwiających się według jego zdania ustawie albo interesom szkoły i sprawę

przedstawić do rozstrzygnięcia Radzie szkolnej okręgowej.

Sprawa musi być przedstawioną do rozstrzygnięcia Radzie szkolnej okręgowej także w tym wypadku, jeżeli tego zażąda większość obecnych reprezentantów gminy, reprezentant obszaru dworskiego, albo delegat Wydziału powiatowego.

Zażalenia przeciw uchwałom i rozporządzeniom Rady szkolnej miejscowej idą do Rady szkolnej okręgowej. Wnosić je należy w Radzie szkolnej miejscowej i mają moc odraczającą, o ile są wniesione w czternastu dniach po ogłoszeniu uchwały, przeciw której strona się żali.

## Art. 2.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem 1. stycznia 1895.

## Art. 3.

Polecam wykonanie tej ustawy Mojemu Ministrowi wyznań i oświaty.

Wreszcie czyta sprawozdawca następujące rezolucyje:

## R e z o l u c y a I.

Sejm upoważnia c. k. Radę szkolną krajową, ażeby przy przeprowadzeniu postanowienia zawartego w drugim ustępie artykułu 4-go, na podstawie dobrowolnej umowy ze stronami konkurencyjnymi, zamieniała zobowiązania dobrowolne tych stron do składania pewnej oznaczonej kwoty pieniężnej na cele szkolne, na obowiązek uiszczania odpowiadającego tejże kwocie procentu dodatków do podatków bezpośrednich wraz z dotychczasowymi dodatkami rządowymi.

## R e z o l u c y a II.

Sejm wzywa c. k. Rząd, a względnie Radę szkolną krajową, aby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył Sejmowi wnioski do zmiany Tyt. I. i Tyt. III. ustawy o zakładaniu i utrzymywaniu szkół ludowych, z d. 2. maja 1873 r. oraz ustawy z dnia 2. lutego 1885 r. o urządzeniu publicznych szkół ludowych tudzież wydziałowych.

Izba przystępuje do rozprawy ogólnej nad I. ustawą.

Przemawia p. Potoczek.

Przemawia p. Romańczuk.

Przemawia p. Rutowski.

Przemawia Sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Art. 1.

Nauka w szkołach ludowych publicznych udziela się bezpłatnie.

Izba uchwała Art. 1. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Art. 2.

Obowiązek zakładania i utrzymywania publicznych szkół ludowych, ciąży w pierwszym rzędzie na miejscowych gminach i obszarach dworskich do zakresu szkoły wcielonych, w drugim rzędzie na okręgu szkolnym i na kraju, a to w stosunku w następnych artykułach określonym

Izba uchwała Art. 2. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Art. 3.

Obszar dworski, który w swoim obrębie własnym nakładem utrzymuje szkołę ludową publiczną, uwalnia się tem samem od obowiązku przyczyniania się do zakładania i utrzymywania szkoły w obrębie gminy.

Gminy i obszary dworskie mogą być uwolnione od obowiązku zakładania i utrzymywania szkoły ludowej publicznej, jeżeli w ich obrębie istnieje szkoła ludowa prywatna, która ma prawo publiczności i potrzebie miejscowej czyni zadość.

Utrzymanie konfesyjnych albo innych szkół prywatnych nie uwalnia zresztą pojedynczych mieszkańców w obrębie związku szkolnego od obowiązków, które niniejsza ustawa nakłada na wszystkich mieszkańców kraju bez różnicy wyznania i obrządku.

Izba uchwała Art. 3. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Art. 4.

Zobowiązania gmin, korporacji, instytucji lub osób prywatnych do ofiar na rzecz szkoły miejscowej pozostają nadal w swej mocy.

Zobowiązania gmin i obszarów dworskich do składania pewnej kwoty na utrzymanie nau-

czycieli, niższe będą jednak o kwotę odpowiadającą 3<sup>o</sup>/<sub>o</sub> całej należności podatków bezpośrednich razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi opłacanych w gminie, a względnie na obszarze dworskim, jednakże nie poniżej 6<sup>o</sup>/<sub>o</sub> i z wyjątkiem w drugim i trzecim ustępie art. 16. postanowionym.

Ofiary w naturze, wyznaczone na utrzymanie nauczyciela zamienione być mogą na ofiary pieniężne, a to na zasadzie dobrowolnego układu pomiędzy stronami obowiązaniemi a Radą szkolną okręgową, zatwierdzonego przez Radę szkolną krajową.

Przemawia p. Abrahamowicz i wnosi poprawkę, by w art. 4. i w następnych zamiast słów: „dodatki rządowe“, użyć słów: „dodatki państwowe“.

Przemawia p. Antoniewicz i wnosi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

O ile te zobowiązania gmin i obszarów dworskich dotyczą płacy nauczycieli, dotychczasowe akta fundacyjne będą zrewidowane na żądanie gminy lub obszaru dworskiego i na podstawie rewizji tej ofiary gmin i obszarów dworskich zostaną uregulowane po myśli niniejszej ustawy.

Podczas tego przemówienia oddaje marszałek przewodnictwo zastępcy Marszałka krajowego, J. E. X. Metropolicie Sembratowiczowi.

Przemawia p. Bobrzyński.

W sprawie formalnej przemawia Zastępca Marszałka, J. E. X. Metropolita Sembratowicz.

W sprawie formalnej przemawia p. Antoniewicz.

Izba nie popiera poprawki wniesionej przez p. Antoniewicza.

Przemawia sprawozdawca i oświadcza, iż imieniem komisji zgadza się na poprawkę wniesioną przez p. Abrahamowicza, by zamiast słów: „dodatki rządowe“, użyć słów: „dodatki państwowe“ i że w dalszych Art. będzie w czytaniu poprawkę tę uwzględniał.

Izba uchwała art. 4. w brzmieniu proponowanym przez komisję, zmieniając jedynie słowa: „dodatkami rządowymi“ na „dodatkami państwowymi“.

Sprawozdawca czyta:

## Art. 5.

Darowizn, zapisów, fundacyi i zobowiązań na pewne tylko szkoły i uczynionych pod wyraźnie zastrzeżonymi warunkami nie wolno używać w inny sposób lub na inne cele. Jeżeli cel nie jest wyraźnie określony przez zapisodawcę, określi go Rada szkolna krajowa, uwzględniając potrzeby danej szkoły, po wysłuchaniu stron konkurujących do utrzymania szkoły.

Izba bez rozprawy uchwała Art. 5. w brzmieniu powyżej podanem.

Sprawozdawca czyta:

## Art 6.

Wszystkie wydatki na wystawienie lub najem, na utrzymanie, wewnętrzne urządzenie, opał, oświetlenie i obsługę budynków szkolnych jakoteż na wystawienie i utrzymanie albo najem pomieszczeń dla nauczycieli, o ile nauczycielom służy do tego prawo, na koszt podróży nauczycieli religii określone art. 8. ustawy krajowej z dnia 1. grudnia 1889 (Dz. u. kr. Nr. 71.), wreszcie na zakupno lub dostarczenie gruntu pod budynki, boisko gimnastyczne, ogród szkolny i pole, ponoszą fundusze szkolne miejscowe. Potrzebne na ten cel kwoty uiszczają będą do funduszu szkolnego miejscowego gminy i obszary dworskie do związku szkoły należące w miarę całej należności swych bezpośrednich podatków razem z dotychczasowymi dodatkami państwowymi, o ile te wydatki nie są pokryte na podstawie dobrowolnych zobowiązań trzecich osób, korporacyi lub funduszków, albo na podstawie zapisów.

Gminy i obszary dworskie, które się dobrowolnie zobowiązały do pewnych ofiar na pokrywanie tych wydatków, mają prawo żądać, aby to ich zobowiązanie wliczone zostało w wymiar obowiązku wynikającego z niniejszego artykułu ustawy. W tym celu będzie oszacowaną wartość pieniężną tych zobowiązań w naturze przez Radę szkolną okręgową.

Izba uchwała artykuł 6. w brzmieniu powyżej podanem bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

## Art. 7.

Kwotę potrzebną corocznie na utrzymanie budynków szkolnych i wewnętrznego urządzenia

szkoły, na opał, obsługę, oświetlenie sal szkolnych i na koszt podróży nauczycieli religii określone art. 8. ustawy krajowej z dnia 1. grudnia 1889 (Dz. u. kr. Nr. 71.) określa Rada szkolna okręgową dla każdej szkoły ryczałtowo, na wniosek Rady szkolnej miejscowej, po protokólnem przesłuchaniu stron konkurencyjnych, a to na tak długo, póki się zmiana nie okaże niezbędną.

Gdyby wyjątkowo kwota ryczałtowa miała przeność kwotę odpowiadającą 10% podatków bezpośrednich, wraz dotychczasowymi dodatkami państwowymi opłacanych w gminie i na obszarze dworskim, pokryje nadwyżkę fundusz szkolny krajowy wydanie zaś orzeczenia należy w tym przypadku do Rady szkolnej krajowej.

Tę kwotę, określoną prawomocnem orzeczeniem, wpłacać będą strony obowiązane w kwartalnych ratach do funduszu szkolnego miejscowego.

Nadwyżka dochodów, która by się w tym funduszu okazała, ma w nim pozostać, bądź jako dotacya kasowa, bądź celem uskutecznienia większych wydatków w latach następnych.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Przemawia p. Bobrzyński.

Przemawia p. Abrahamowicz powtórnie.

Przemawia p. Romanowicz i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Ustęp 2. art. 7 ma brzmieć:

Gdyby wyjątkowo kwota ryczałtowa miała przeność kwotę odpowiadającą 10% podatków bezpośrednich wraz z dotychczasowymi dodatkami państwowymi opłaconych w gminie i na obszarze dworskim, orzeczenie o wysokości tej kwoty wyda Rada szkolna krajowa.

Nadwyżkę ryczałtowej kwoty po nad 10% podatków bezpośrednich pokryje fundusz krajowy.

Izba popiera tę poprawkę

Przemawia p. Bobrzyński.

Przemawia p. Stanisław hr. Badeni.

Przemawia p. Romanowicz.

Izba w głosowaniu przyjmuje najpierw ustęp pierwszy art. 7, do którego nie zgłoszono poprawki, w brzmieniu proponowanem przez komisję; następnie uchyla poprawkę p. Romanowicza i przyjmuje ustępy 2, 3, i 4 art. 7. w brzmieniu proponowanem przez komisję.

Sprawozdawca czyta:

Art. 8.

Wydatki na najem sal szkolnych i mieszkań dla nauczycieli, ogrodu i pola, pokrywać będą strony konkurencyjne, w granicach określonych corocznym preliminarzem Rady szkolnej miejscowej, poza obrębem ryczałtu w artykule poprzednim wymienionego.

Izba bez rozprawy uchwała art. 8 w brzmieniu wyżej podanem.

Sprawozdawca czyta:

Art. 9.

Wydatki nadzwyczajne a mianowicie na budowę, rozszerzenie i przebudowę budynków szkolnych i pomieszczeń dla nauczycieli, na znaczniejsze tychże naprawy, o ile się nie dadzą opędzić ryczałtem określonym w artykule 7., oraz na dostarczenie gruntu pod budynki, ogród, pole i boisko, wreszcie na dostarczenie wewnętrznego urządzenia szkoły określa w każdym danym przypadku Rada szkolna okręgowa, po przeprowadzeniu potrzebnych rokowań i rozprawy ze stronami konkurencyjnymi, którym należy przy tej rozprawie plan i kosztorys budowy przedstawić, a grunt wymienić.

Na pokrycie wydatku nadzwyczajnego nie może Rada szkolna okręgowa obciążyć stron w jednym roku kwotą większą jak 40% całej należności ich podatków bezpośrednich, wraz z dotychczasowymi dodatkami państwowymi. Jeżeli wydatek potrzebny większym jest od takiej kwoty, mają strony konkurencyjne prawo żądać, aby im został rozłożony na lat kilka.

Jeżeli wydatek taki nadzwyczajny jest tak wielki, że nie byłby w całości pokrytym, gdyby strony konkurencyjne dodały w wysokości 40% podatków razem z dotychczasowymi dodatkami państwowymi i składały przez trzy lata, może Rada szkolna miejscowa żądać, ażeby fundusz szkolny krajowy nadwyżkę wydatku pokrył.

Rada szkolna krajowa udzielać będzie funduszom szkolnym miejscowym zasiłków takich w granicach kwoty corocznie na ten cel w budżet szkolny krajowy wstawionej.

W tym przypadku należeć będzie wydanie orzeczenia wspomnianego w pierwszym ustępie artykułu niniejszego do Rady szkolnej krajowej.

Przemawia p. Abrahamowicz i wnosi jako poprawkę do ustępu 1. art. 9, by zamiast słów: „oraz na dostarczenie gruntu pod budynki i t. d.“, użyć słów: „oraz na zakupno gruntu i t. d.“;

2) jako poprawkę do ustępu 2. art. 9., wnosi p. Abrahamowicz ustęp drugi w następującem brzmieniu:

Wydatki nadzwyczajne nie mogą obciążać stron konkurencyjnych w jednym roku kwotą większą niż 40% całej należności ich podatków bezpośrednich wraz z dotychczasowymi dodatkami państwowymi. Jeżeli wydatek potrzebny większym jest od takiej kwoty, ma być stronom konkurencyjnym na ich żądanie rozłożony na lat kilka.

Dalej wnosi p. Abrahamowicz jako poprawkę do ustępu 3. artykułu 9. następujące brzmienie tego ustępu:

3) Jeżeli wydatek nadzwyczajny jest tak wielki, iż nałożenie na pokrycie jego przez 3 lata 40% do podatków bezpośrednich wraz z dotychczasowymi dodatkami państwowymi, jeszcze go nie pokrywa, w takim razie zwyżkę wydatków niepokrytą tuż co oznaczoną prestacją stron, ponosi fundusz krajowy, na podstawie orzeczenia krajowej Rady szkolnej;

wreszcie 4) jako poprawkę do końcowej części ustępu 3-ciego art. 9. wnosi p. Abrahamowicz użycie zamiast słów: „może Rada szkolna miejscowa żądać“, słów: „ma prawo Rada szkolna miejscowa żądać“.

W sprawie formalnej przemawia Zastępca Marszałka.

P przemawia p. Abrahamowicz i wnosi pod względem formalnym przekazanie jego wniosku komisji szkolnej z poleceniem zdania sprawy na najbliższem posiedzeniu, bez przerwania rozpraw nad dalszymi artykułami ustawy będącej na porządku dziennym.

Marszałek obejmuje przewodnictwo.

Izba popiera wnioski p. Abrahamowicza.

Przemawia p. Bobrzyński.

Przemawia p. Stanisław hr. Badeni.

Przemawia p. Huryk.

Przemawia p. Abrahamowicz i cofa wniosek przekazania postawionych przezeń poprawek komisji szkolnej.

Przemawia sprawozdawca i oświadcza, iż zgadza się na zastąpienie słów: „może żądać“

w tekście proponowanym przez komisję, słowami „ma prawo żądać“, dalej, iż zgadza się z tem by słowa: „dostarczenie gruntu“ i t. d., usunąć i proponuje zastąpić je słowami: „nabycie gruntu itd.“; dalej że, również zgadza się na proponowaną przez p. Abrahamowicza zmianę stylizacji ustępu drugiego.

Izba uchwała w głosowaniu najpierw ustęp pierwszy art. 9. w brzmieniu następującem:

Art. 9.

Wydatki nadzwyczajne a mianowicie na budowę, rozszerzenie i przebudowę budynków szkolnych i pomieszczeń dla nauczycieli, na znaczniejsze tychże naprawy, o ile się nie dadzą opędzić ryczałtem określonym w artykule 7., oraz nabycie gruntu pod budynki, ogród, pole i boisko, wreszcie na dostarczenie wewnętrznego urządzenia szkoły określa w każdym danym przypadku Rada szkolna okręgowa, po przeprowadzeniu potrzebnych rokowań i rozprawy ze stronami konkurencyjnymi, którym należy przy tej rozprawie plan i kosztorys budowy przedstawić, a grunt wymienić.

Następnie uchwała Izba ustęp drugi art. 9. w brzmieniu następującem:

„Wydatki nadzwyczajne nie mogą obciążać stron konkurujących w jednym roku kwotą większą niż 40% całej należności ich podatków bezpośrednich wraz z dotychczasowymi dodatkami państwowymi. Jeżeli wydatek potrzebny większym jest od takiej kwoty, ma być stronom konkurencyjnym na ich żądanie rozłożony na lat kilka“.

Z kolei odrzuca Izba w głosowaniu poprawkę p. Abrahamowicza do ustępu 3 art. 9. wniesioną i uchwała ten ustęp w brzmieniu następującem:

Jeżeli wydatek taki nadzwyczajny jest tak wielki, że nie byłby w całości pokrytym, gdyby strony konkurencyjne dodały w wysokości 40% podatków razem z dotychczasowymi dodatkami państwowymi składały przez trzy lata, ma Rada szkolna miejscowa prawo żądać, ażeby fundusz szkolny krajowy nadwyżkę wydatku pokrył.

Sprawozdawca czyta:

Rada szkolna krajowa udzielać będzie funduszom szkolnym miejscowym zasiłków takich w granicach kwoty corocznie na ten cel w budżet szkolny krajowy wstawionej.

W tym przypadku należeć będzie wydanie orzeczenia wspomnianego w pierwszym ustępie artykułu niniejszego do Rady szkolnej krajowej.

Izba uchwała oba powyższe ustępy artykułu 9 w powyżej podanem brzmieniu.

Sprawozdawca czyta:

Art. 10.

Jak należy stawiać i urządzać i w jakie sprzęty zaopatrywać budynki szkolne, jak należy urządzać ogród i pole szkolne, w jakim wymiarze zabezpieczyć opał, oświetlenie i obsługę budynków szkolnych, przepiszą osobne instrukcje Rady szkolnej krajowej, która ku temu zarządzać może w razie potrzeby pomocy technicznych urzędników państwa, kraju i gmin, w których obrębie szkoła się znajduje.

Instrukcje te układane będą z uwzględnieniem miejscowych stosunków, w czym Rada szkolna krajowa żądać będzie opinii Wydziałów powiatowych.

Izba bez rozprawy uchwała ten artykuł w brzmieniu powyżej podanem.

Sprawozdawca czyta:

Art. 11.

Do miejscowego funduszu szkolnego należą grunta nadane szkole, zabudowania szkolne, kapitały, zapisy i darowizny prywatne, o ile przeznaczone są na cele wskazane w artykule 6.

Oprócz dochodów z tego majątku wpływają do tego funduszu:

a) kwoty konkurencyjne wymienione w artykule 7., 8. i 9.

b) zasiłki wymienione w artykule 7. i 9.

c) kary pieniężne ściągane za opieszałość w posyłaniu dzieci do szkoły.

W sprawie formalnej przemawia p. Pilat.

W sprawie formalnej przemawia Marszałek zapowiadając, iż głosowanie do tych artykułów, do których nie będzie poprawek, zarządzi bez odczytywania całego ich brzmienia.

Izba bez rozprawy uchwała art. 11. w brzmieniu powyżej podanem.

Z kolei uchwała Izba artykuły 12. i 13. w brzmieniu proponowanym przez komisję.

P. Abrahamowicz zgłasza poprawkę do Art. 14.

Sprawozdawca czyta:

Art. 14.

Książek szkolnych i innych przyborów naukowych powinni dzieciom dostarczać rodzice a względnie ich zastępcy.

Ubogich uczniów będzie jednak Rada szkolna miejscowa zaopatrywać w odzież, książki i przybory szkolne w miarę funduszków. Na ten cel obracać będzie dochody funduszu szkolnego miejscowego wymienione w artykule 11. pod literą c).

Sposób użycia tych dochodów wskaże szczegółowo instrukcja Rady szkolnej krajowej.

Przemawia p. Abrahamowicz i wnosi opuszczenie w ustępie 2-gim słów: „Na ten cel obracać będzie dochody funduszu szkolnego miejscowego“, tak iż artykuł 14 miałby brzmieć :

#### Art. 14.

Książek szkolnych i innych przyborów naukowych powinni dzieciom dostarczać rodzice a względnie ich zastępcy.

Ubogich uczniów będzie jednak Rada szkolna miejscowa zaopatrywać w odzież, książki i przybory szkolne w miarę funduszków, wymienionych w artykule 11. pod lit. c.

Sposób użycia tych dochodów wskaże szczegółowo instrukcja Rady szkolnej krajowej.

Przemawia sprawozdawca.

Izba uchwała najpierw art. 14. z opuszczeniem słów poprawką p. Abrahamowicza zakwestyonowanych. poczem odrzuca poprawkę p. Abrahamowicza i przyjmuje cały art 14. w brzmieniu przez komisję proponowanem.

Z kolei uchwała Izba bez rozprawy artykuły: 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 w brzmieniu proponowanem przez komisję.

Zapisany do głosu do art. 23 p. Weigel zrzeka się głosu.

Izba przyjmuje artykuły: 23, 24, 26 bez rozprawy w tekście proponowanym przez komisję.

Sprawozdawca czyta nagłówek ustawy, który brzmi:

#### U s t a w a

z dnia . . . . . o kosztach zakładania i utrzymania szkół ludowych i o funduszach szkolnych.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Izba bez rozprawy uchwała powyższy nagłówek.

Izba przystępuje do rozprawy ogólnej nad drugim projektem ustawy.

W rozprawie ogólnej nikt nie zabiera głosu. Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca czyta:

#### Art. 1.

§§. 3. i 13. ustawy z dnia 25. czerwea 1873 o władzach nadzorczych miejscowych i okręgowych dla szkół ludowych (Dz. u. kr. Nr. 255) przestają obowiązywać w dotychczasowem brzmieniu, a odtąd mają brzmieć, jak następuje:

§ 3 Rada szkolna miejscowa składa się z reprezentantów kościoła, szkoły i gminy, tudzież z delegata mianowanego przez Wydział powiatowy. Osoba mająca prawo mianować nauczyciela i właściciel obszaru dworskiego mają prawo wstąpić jako członkowie do Rady szkolnej miejscowej i brać udział w obradach z prawem głosowania, (czy to osobiście, czy przez swych zastępców).

Izba uchwała powyższy ustęp Art. 1. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

§. 13. Do ważności uchwał potrzebna jest obecność przynajmniej trzech członków i absolutna większość głosów.

Przy równości głosów rozstrzyga przewodniczący, który ma także prawo zawiesić przeprowadzenie uchwał, sprzeciwiających się według jego zdania ustawie albo interesom szkoły i sprawę przedstawić do rozstrzygnięcia Radzie szkolnej okręgowej.

Sprawa musi być przedstawioną do rozstrzygnięcia Radzie szkolnej okręgowej także w tym wypadku, jeśli tego zażąda większość obecnych reprezentantów gminy, reprezentant obszaru dworskiego, albo delegat Wydziału powiatowego.

Zażalenie przeciw uchwałom i rozporządzeniom Rady szkolnej miejscowej idą do Rady szkolnej okręgowej. Wnosić je należy w Radzie szkolnej miejscowej i mają moc odraczającą, o ile są wniesione w czternastu dniach po ogłoszeniu uchwały, przeciw której strona się żali.

Przemawia p. Okuniewski i wnosi opuszczenie trzeciego ustępu §. 13.

Przemawia sprawozdawca.

Izba uchwała najpierw powyższy §. 13. z opuszczeniem ustępu trzeciego, a następnie

odrzuca poprawkę p. Okuniewskiego i uchwała ustęp trzeci tego §. zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. 2.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem 1. stycznia 1895.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy artykuł zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. 3.

Polecam wykonanie tej ustawy Mojemu Ministrowi wyznań i oświaty.

Izba uchwała powyższy artykuł bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta nagłówek i wstęp ustawy, które brzmią:

U s t a w a

z dnia . . . . . zmieniająca niektóre postanowienia ustawy z dnia 25. czerwca 1873 o władzach nadzorczych miejscowych i okręgowych dla szkół ludowych (Dz. u. kr. Nr. 255.)

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi łącznie z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam, co następuje:

Izba uchwała powyższy nagłówek i wstęp bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące rezolucye:

R e z o l u c y a I.

Sejm, upoważnia c. k. Radę szkolną krajową ażeby przy przeprowadzeniu postanowienia zawartego w drugim ustępie artykułu 4-go, na podstawie dobrowolnej umowy ze stronami konkurencyjnemi, zamieniała zobowiązania dobrowolne tych stron do składania pewnej oznaczonej kwoty pieniężnej na cele szkolne, na obowiązek uiszczenia odpowiadającego tejże kwocie procentu dodatków do podatków bezpośrednich wraz z dotychczasowymi dodatkami państwowymi.

Izba uchwała powyższą rezolucyę bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

R e z o l u c y a II.

Sejm wzywa c. k. Rząd, a względnie Radę szkolną krajową, aby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył Sejmowi wnioski do zmiany Tyt. I. i Tyt. III. ustawy o zakładaniu i utrzymaniu szkół ludowych, z dnia 2. maja 1873 r. oraz ustawy z dnia 2. lutego 1885 o urządzeniu publicznych szkół ludowych tudzież wydziałowych.

Izba uchwała powyższą rezolucyę bez rozprawy.

Marszałek oznajmia, iż wobec spóźnionej pory zamknięcie posiedzenia i udziela głosu członkowi Wydziału krajowego, p. Romanowiczowi celem udzielenia odpowiedzi na interpelacyę.

Członek Wydziału krajowego p. Romanowicz odpowiada na interpelacyę wniesioną w d. 8. lutego b. r. przez p. Okuniewskiego i towarzyszy w sprawie zmiany planu nauk w uzupełniającej szkole przemysłowej w Kołomyi.

Marszałek zarządza odczytanie interpelacyi wniesionej do biura marszałkowskiego.

Sekretarz p. Paszkowski czyta następującą interpelacyę:

Interpelacya

do Wydziału krajowego.

Jeszcze w roku 1889. Rada powiatowa mielecka zaczęła czynić starania celem założenia niższej szkoły rolniczej w powiecie mieleckim.

Pismem z dnia 25. Stycznia 1890 r. do l. 62 wraz odpisem uchwały z daty 25. stycznia 1890 r. do L. 2092, zawiadomiła Rada powiatowa Mielecka Wydział krajowy o toku sprawy, oraz prośbę swoją ponowiła.

W aktach Rady powiatowej Mieleckiej spoczywa 21. deklaracyj osób prywatnych i korporacyi, mocą których obowiązują się przyczynić ponoszeniem części ciężarów zarówno przy założeniu, jak następnie utrzymaniu szkoły; dowód to najlepszy, jak potrzeba niższej szkoły rolniczej w powiecie Mieleckim jest powszechnie odczuwaną.

Deklaracye, a mianowicie zarówno wartość darowanego gruntu, jak i wysokość datków w gotówce lub w materyale sięga wartości ogólnej około 12.000 zł.

Gdy Wysoki Wydział krajowy dotąd ani z odpowiednim wnioskiem do Wysokiego Sejmu nie przyszedł, ani żadnej uchwały nie powziął, ani dotąd Radzie powiatowej Mieleckiej w tym przedmiocie żadnej opinii nie wyraził — podpisani mają zaszczyt zapytać: Czy Wysoki Wydział krajowy jest w zasadzie za założeniem niższej szkoły rolniczej w powiecie Mieleckim.

*Sękowski w. r.*  
interpelujący.

J. Puzyna, Stan. Stadnicki, Abrahamowicz, Struskiewicz, E. Zagorski, S. Jędrzejowicz, Vivien, Gorayski, Paszkowski, Zoll, Tadeusz

Langie, Rey, Popowski, Weigel, J. Męciński, St. Larysz Niedzielski, Scipio, Rutowski, Midowicz, Okuniewski, St. Badeni, Chrzanowski.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda do wiadomości Wydziału krajowego.

Sekretarz p. Paszkowski czyta porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 12. lutego b. r. godzinę 10 rano.

Koniec posiedzenia o godzinie 3 minut 36 po południu.

Marszałek krajowy:

***Eustachy Sanguszko w. r.***

Sekretarze:

***Dr. Fr. Paszkowski w. r.***  
***X. Mikołaj Siczynski w. r.***



# Protokół

## 19. posiedzenia, 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 12. lutego 1894.

Początek posiedzenia: o godzinie 10 minut 25 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy, J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Franciszek Paszkowski, ks. Sicyński. Jan Duklan Słonecki i Jan Trzeciecki.

Obecnych posłów: 122.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 17 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież, że protokół 18 posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzenia.

Sekretarz p. Trzeciecki odczytuje spis petycji wniesionych po dzień 12. lutego b. r., które przydzielono, jak następuje:

Komisji petycyjnej petycje: L. s. 1465, 1471.

Komisji drogowej petycję: L. s. 1466.

Komisji gospodarstwa krajowego petycje: L. s. 1467, 1469, 1470.

Komisji administracyjnej petycje: L. s. 1472, 1489.

Komisji szkolnej petycje: L. s. 1479, 1481.

Komisji gminnej petycje: L. s. 1482, 1488.

Wydziałowi krajowemu petycje: L. s. 1468, 1473, 1474, 1475, 1476, 1477, 1478, 1480, 1485, 1487, 1490, 1493.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków fundacyi Skarbkowskiej za rok 1888, 1889, 1890 i 1891, tudzież o sprawozdaniach Wydziału krajowego o tejsze fundacyi za rok 1890, 1891 i 1892.

Sprawozdawca p. Skałkowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

1) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o fundacyi Skarbkowskiej za lata 1890, 1891 i 1892, tudzież o zamknięciach rachunków tej fundacyi za lata 1888, 1889, 1890 i 1891.

2) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową zbadał potrzebę reorganizacyi szkół w zakładzie Drohowyżkim.

3) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby po zasięgnięciu opinii fachowej wziął pod rozwagę potrzebę zmiany statutu organizacyjnego zakładu wychowawczego w Drohowyżu.

Przemawia p. Stanisław hr. Tarnowski (starszy), i wnosi zamiast drugiego ustępu wniosku komisji następującą rezolucję:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową wejrział niezwłocznie w stan Zakładu Drohowyckiego, a w razie potrzeby spowodował właściwe zmiany i naprawy.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Merunowicz.

Przemawia Sprawozdawca

Izba w głosowaniu uchwała ustęp pierwszy wniosku komisji, następnie zamiast ustępu drugiego wniosku komisji, uchwała rezolucję wniesioną przez p. Tarnowskiego, wreszcie uchwała ustęp trzeci wniosku komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o wniosku p. Torosiewicza udzielenia subwencji 3.000 zł. na misye katolickie

Sprawozdawca p. Jan Stadnicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Na misye katolickie przeznaczają się kwotę 3.000 zł. jednorazowo na rok 1894 do rozporządzalności Wydziału krajowego w porozumieniu z konsystorzami rzymsko i grecko katolickimi, z poleceniem wstawienia takowej do rubryki XVII. wydatków w budżecie krajowym.

Przemawia p. Okuniewski.

Przemawia P. X. Kowalski.

Przemawia p. Stanisław hr. Badeni.

Przemawia J. E. X. Metropolita Sembrałowicz.

Przemawia p. Kułaczkowski.

Przemawia p. Stanisław hr. Dzieduszycki.

Przemawia J. E. X. Metropolita Sembrałowicz powtórnie.

Przemawia p. Romańczuk.

Przemawia p. Okuniewski.

Przemawia Sprawozdawca.

Izba w głosowaniu uchwała wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w sprawie zasiłku ze Skarbu krajowego na zakupienie pamiątek pozostałych po ś. p. Janie Matejce do muzeum jego imienia.

Sprawozdawca p. Chrzanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm wyznacza 10.000 zł. w. a. do rozporządzenia Wydziału krajowego dla zakupu szkiców i rysunków ś. p. Jana Matejki, a także historycznych strojów, ryszunków i przyborów pozostałych w spuściźnie po nim, i przeznaczają je na własność muzeum imienia Matejki, z zastrzeżeniem, że z tej artystycznej spuścizny po znakomitym mistrzu będą mogli korzystać uczniowie krakowskiej szkoły sztuk pięknych. Jeśliby dla pomieszczenia tego muzeum imienia Matejki nie przyszło do skutku zakupno jego domu w Krakowie, muzeum może być pomieszczone w jednej z sal szkoły sztuk pięknych w Krakowie lub w muzeum narodowym w Sukiennicach w Krakowie.

Kwotę 10.000 zł. na cel powyższy należy zamieścić w XVII. rubryce budżetu wydatków na r. 1894 jako wydatek nadzwyczajny.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z petycji konwentu PP. Benedyktynek o zasiłek lub pożyczkę bezprocentową 5.000 zł. na postawienie budynku dla szkoły robót kobiecych w Przemyślu.

Sprawozdawca p. Chrzanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm odracza udzielenie z skarbu krajowego pożyczki bezprocentowej konwentowi pp. Benedyktynek w Przemyślu na postawienie budynku dla pomieszczenia szkoły robót kobiecych przez ten konwent utrzymywanej, a odracza do czasu, gdy przedłożony będzie Sejmowi kosztorys wykazujący dokładnie wszystkie wydatki na zbudowanie tego budynku i wykazane przez konwent fundusze, którymi, przy pomocy tej pożyczki z skarbu krajowego, pokryć może konwent wszystkie wydatki na ten budynek, oraz gdy będzie złożona deklaracja Rady miejskiej i innych miejscowych czynników, co do ofiar, które chcą ponieść na postawienie budynku dla szkoły robót kobiecych, użytecznej w pierwszym rzędzie dla ludności miasta Przemyśla.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z petycji członków Rady szkolnej krajowej o przyznanie dożywotniego datku na utrzymanie dla wdowy po ś. p. Zygmuncie Sawczyńskim.

Sprawozdawca p. Chrzanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm w uznaniu zasług ś. p. Zygmunta Sawczyńskiego, członka Rady szkolnej krajowej, położonych na polu szkolnictwa i wychowania narodowego, wyznacza pozostałej po nim wdowie p. Jadwidze z Ekielskich Sawczyńskiej, dożywotni dodatek z skarbu krajowego w kwocie 500 zł. rocznie.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z powodu wniosku p. Olpińskiego o wyznaczenie wdowie po poecie ruskim Marcianie Szaszkiwiczu dożywotniego zaopatrzenia w kwocie 300 zł.

Sprawozdawca p. Chrzanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wyznacza dla pani Julii Szaszkiwiczowej dożywotnie zaopatrzenie w kwocie 300 zł. rocznie.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z petycji Eustachego Jezierskiego, urzędnika szpitala powszechnego we Lwowie, w sprawie przyznania wyższej emerytury.

Sprawozdawca p. Marchwicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Pensję emerytalną przyznaną Eustachemu Jezierskiemu, urzędnikowi Szpitala powszechnego we Lwowie, mianowicie 600 zł. rocznie — w drodze łaski podnosi się do kwoty 800 zł. rocznie, które mają być wliczone jako wydatek w rubr. III. poz. 34 a) w budżecie Szpitala powszechnego we Lwowie.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie krajowych składów publicznych w Krakowie i Lwowie.

Sprawozdawca p. Stanisław Stadnicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego o zarządzie krajowych wolnych składów publicznych dla zboża i spirytusu za rok 1893 Sejm przyjmuje do wiadomości.

2. Sejm przyjmuje w imieniu kraju zobowiązania, wynikające z odnośnych ustaw, a w szczególności gwarancję tak wobec stron składających towary, jak wobec zarządu państwa i skarbu państwowego z powodu wyjednać się mającego rozszerzenia dotychczasowych koncesji krajowych składów publicznych, połączonych ze składem wolnym dla zboża i spirytusu we Lwowie i Krakowie — na dział towarowy w ogóle z wyłączeniem olejów mineralnych.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby postarał się o rozszerzenie nadanych już Wydziałowi krajowemu koncesji na krajowe publiczne składy wolne dla zboża i spirytusu we Lwowie i Krakowie — na dział towarowy w ogóle z wyłączeniem olejów mineralnych.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Rozwadowski.

Podczas tego przemówienia Marszałek oddaje przewodnictwo Zastępcy Marszałka krajowego, J. E. X. Metropolicie Sembratowiczowi.

P. Rozwadowski kończy swe przemówienie wniesieniem następującej rezolucji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wyraża opinię, że połączenie Dyrekcji obydwóch krajowych składów zbożowych, w jednym ręku, obecnie nie jest polecenia godnem.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego o zarządzie krajowych wolnych składów publicznych dla zboża i spirytusu za rok 1893. Sejm przyjmuje do wiadomości.

Izba uchwała powyższy ustęp wniosku komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

2. Sejm przyjmuje w imieniu kraju zobowiązania, wynikające z odnośnych ustaw, a w szczególności gwarancję tak wobec stron składających towary, jak wobec zarządu państwa i skarbu państwowego z powodu wyjednać się mającego rozszerzenia dotychczasowych koncesji krajowych składów publicznych, połączonych z składem wolnym dla zboża i spirytusu we Lwowie i Krakowie — na dział towarowy w ogóle z wyłączeniem olejów mineralnych.

Zastępca Marszałka zwraca uwagę, że jest wniesiona dodatkowa rezolucya p. Rozwadowskiego, która miałaby być umieszczona przed ustępem 2 wniosku komisji.

Izba w głosowaniu uchwała rezolucyę wniesioną przez p. Rozwadowskiego jako punkt 2 wniosku komisji.

Następnie uchwała Izba ustęp drugi wniosku komisji w brzmieniu powyżej podanem, jako punkt 3ci uchwały.

Sprawozdawca czyta:

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby postarał się o rozszerzenie nadanych już Wydziałowi krajowemu koncesji na krajowe publiczne składy wolne dla zboża i spirytusu we Lwowie i Krakowie — na dział towarowy w ogóle z wyłączeniem olejów mineralnych.

Przemawia p. Rozwadowski i wnosi jako dodatkową rezolucyę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wydział krajowy, aby postarał się o urządzenie stacyi oceny nasion handlowych przy krajowych składach zbożowych, w sposób fundusz krajowy stale nieobciążający.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia sprawozdawca.

Izba w głosowaniu uchwała 3ci ustęp wniosku komisji jako punkt czwarty uchwały, doczem odrzuca poprawkę p. Rozwadowskiego.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z przedłożenia Wydziału krajowego w sprawie podniesienia hodowli bydła.

Sprawozdawca p. Brykczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm poleca wstawić w rubrykę XV. poz. 223 c) budżetu na rok 1894 kwotę 6.000 zł. na pokrycie kosztów komisji licencyjonujących, w myśl §. 4-go ustawy z dnia 20. lipca 1892 r.

II. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby do kosztów wykonania ustawy z dnia 20. lipca 1892 Nr. 52 dz. u. p., przyczynił się skarb państwa przynajmniej w wysokości wydatku, jaki kraj na ten cel ponosić będzie.

III. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by rozpatrzywszy gruntownie całą sprawę, rozważył, czy w celu obniżenia wydatków na koszt licencyjonowania, nie dałoby się w granicach obowiązującej ustawy, uzyskać prawidłowego funkcjonowania komisji licencyjonujących, przy możliwym obniżeniu kosztów, wynikających z zastosowania paragrafu 4-go ustawy z 20. lipca 1892 r.

W rozprawie ogólniej przemawia p. Stanisław Jędrzejowicz i wnosi odroczenie rozpraw nad I. wnioskiem komisji aż do sprawozdania komisji budżetowej o Rubr. XV. budżetu krajowego.

Przemawia p. Paszkowski i wnosi następującą rezolucyę jako dodatkowy punkt IV. uchwały.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

IV. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby jak najspieszniej zbadał sprawę poboru denaturalizowanej soli dla bydła unormowanego rozporządzeniem Ministerstwa Skarbu z dnia 20. grudnia 1893 Nr. 176 Dz. u. p. i po zasięgnięciu opinii c. k. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie i c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie wyjednał u c. k. Rządu takie zmiany rzezczonego rozporządzenia, któreby ułatwiły rolnikom korzystanie z soli dla bydła po niższej cenie w myśl ustawy z dnia 30. marca 1893 Nr. 65. dz. u. p.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Stanisław Stadnicki.

Przemawia p. Abrahamowicz i wnosi poprawkę do I. wniosku komisji mianowicie wstawienie w ten wniosek zamiast słów: „kwotę 6000 zł.“ — słów: „kwotę 4000 zł.“

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Rutowski.

Przemawia p. Męciński.

Przemawia p. Struszkiewicz.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Romanowicz.

Przemawia p. Stanisław Jędrzejowicz i cofa swój wniosek, oświadczając się za wnioskiem p. Abrahamowicza.

Przemawia Sprawozdawca.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo Marszałek.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm poleca wstawić w rubrykę XV. poz. 223 c) budżetu na rok 1894 kwotę 6000 zł. na pokrycie kosztów komisji licencyjonujących, w myśl §. 4-go ustawy z dnia 20. lipca 1892 r.

Marszałek zwraca uwagę uwagę, że do tego punktu jest poprawka p. Abrahamowicza, wedle której należałoby we wniosku komisji wstawić kwotę 4.000 zł.

W sprawie formalnej przemawia p. Romanowicz.

W sprawie formalnej przemawia p. Stanisław hr. Badeni.

W sprawie formalnej przemawia p. Struszkiewicz.

W sprawie formalnej przemawia powtórnie p. Romanowicz

W sprawie formalnej przemawia Marszałek.

Izba odrzuca wniosek komisji, a uchwała go z poprawką p. Abrahamowicza.

Sprawozdawca czyta:

II. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby do kosztów wykonania ustawy z dnia 20. lipca 1892 Nr. 52. dz. u. p., przyczynił się skarb państwa przynajmniej w wysokości wydatku, jaki kraj na ten cel ponosić będzie.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

III. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by rozpatrzywszy gruntownie całą sprawę, rozważył, czy w celu obniżenia wydatków na koszt licencyjonowania, nie dałoby się w granicach obowiązującej ustawy, uzyskać prawidłowego licencyjonowania komisji licencyjonujących, przy możliwym obniżeniu kosztów, wynikających z zastosowania paragrafu 4 go ustawy z 20. lipca 1892 r.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Nakoniec uchwała Izba rezolucję wniesioną przez p. Paszkowskiego jako punkt IV uchwały, bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o szkole rolniczej i folwarku w Czernichowie.

Sprawozdawca p. Vivien, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności odnoszących się do średniej szkoły rolniczej i folwarku w Czernichowie przymuje Sejm do wiadomości

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by wdrożył rokowania z c. k. Rządem celem pokrycia z funduszków państwowych połowy kosztów na budowę trzech pomieszczeń dla profesorów w Czernichowie.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki na hipotekę Czernichowa, do wysokości 6.500 zł. i do użycia tejże na budowę trzech pomieszczeń dla profesorów w Czernichowie.

IV. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by poczynił starania u c. k. Rządu celem zapewnienia udziału jego w kosztach urządzenia stawków przy szkole rolniczej w Czernichowie.

Na rok 1894 przeznaczają Sejm na ten cel z funduszków krajowych kwotę 500 zł.

V. W zamian za nabyte dla zaarondowania gruntów folwarcznych parcele włościańskie wydzielają się z ciał tabularnego obszaru dworskiego w Czernichowie parcele gruntowe I. kat. 53/1

części nową liczbą kat. 53,9 oznaczonej, mierzącej 195□<sup>0</sup>, palej z parceli gruntowej l. kat. 469 części oznaczonej nową liczbą kat. 469/3 a mierzącej 1340□<sup>0</sup>, wreszcie z parceli gruntowej l. kat. 516 części oznaczonej nową liczbą kat. 516,3 mierzącej 950□<sup>0</sup> i upoważnia się Wydział krajowy do oddania wyżej wymienionych parcel w posiadanie Franciszkowi i Maryannie Ryszkom i Izydorowi Michno, a względnie ich prawonabywcom.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Stanisław hr. Dzieduszycki.

Sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba, głosując nad każdym wnioskiem komisji oddzielnie, uchwała wszystkie wnioski komisji, a nadto uchwaliwszy przystąpić do trzeciego czytania uchwały piątej, uchwała ją Izba w trzecim czytaniu bez czytania

W uzupełnieniu powyższego sprawozdania odczytuje sprawozdawca p. Vivien sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycyi L. s. 283, prof. Szkoły średniej w Czernichowie, p. Mieczysława Piotrowskiego, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by w ocenieniu motywów zawartych w petycyi L. s. 283 prof. Mieczysława Piotrowskiego, życzeniu tegoż o ile to jest słusznem uczynił zadość.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego w sprawie dalszej subwencji na zalesienie wydym piaszczystych w powiecie Niskim.

Sprawozdawca p. Zamoyski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm krajowy wyznacza na koszt dalszego zalesienia wydym piaszczystych — w powiecie Niskim kwotę 2480 zł. płatną w 4-rocznych ratach po 620 zł., począwszy od 1 stycznia 1894

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wypłacenia subwencji powyższej pod warunkiem że: 1. właściciele wydym piaszczystych, które mają być zalesione, dostarczą bezpłatnie robo-

cizną potrzebną do wykonania wszelkich prac około projektowanych zalesień, niemniej grunt pod szkółki i potrzebny do ich ogrodzenia materiały; 2. że c. k. Rząd będzie utrzymywał swoim kosztem leśników fachowo wykształconych, którzyby pracami — około zalesienia kierowali, a nadto Wydziałowi krajowemu prawo ingerencji i kontroli co do sposobu użycia subwencji z funduszu krajowego niniejszą uchwałą wyznaczonego zastrzega się.

3. Na wypłatę wyżej wymienionej subwencji otwiera Sejm Wydziałowi krajowemu kredyt do wysokości 620 zł. na rok 1894.

Izba bez rozprawy uchwała powyższe wnioski, głosując nad każdym oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycyi gminy Parhacz w sprawie zalesienia wydym piaszczystych.

Sprawozdawca p. Zamoyski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wypłacenie 200 zł. w r. 1894 gminie Parhacz pod warunkiem, że taką samą sumę użyje ta gmina na zalesienie wydym piaszczystych. Fundusze te, wraz z pomocą skarbu państwa uzyskać się mającą, użyte być winne pod kierunkiem fachowego organu.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z wniosku p. Klemensiewicza w sprawie zakupna koni dla c. i k. armii.

Sprawozdawca p. Zamoyski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby polecił organom zajmującym się zakupnem koni dla c. i k. armii, by zakupna te o ile możności bezpośrednio u samych hodowców zała wiały, by najszersze koła miały o tych zakupnach wczesną wiadomość, i by się odbywały w najodpowiedniejszych dla producentów miejscowościach.

Przemawia p. Klemensiewicz i wnosi poprawkę następującą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić powyższy wniosek z tą zmianą, iż zamiast słów: „o ile możności“ należy we wniosku komisji położyć słowo: „zasadniczo“.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia sprawozdawca i zgadza się na powyższą poprawkę.

Izba uchwała wniosek komisji w brzmieniu proponowanym przez p. Klemensiewicza.

Następuje:

Sprawozdanie komisji kolejowej o wniosku posła Stanisława Jędrzejowicza w sprawie budowy kolei z Rzeszowa do Rozwadowa.

Sprawozdawca p. Popowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

I. Połączenie Rozwadowa z Rzeszowem przez Leżajsk jest pożądanem.

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby przeprowadził rokowania z c. k. Rządem i ze stronami interesowanymi celem wykonania budowy tej kolei w najkrótszym czasie.

Przemawia p. Weigel.

Przemawia p. Żardecki i wnosi następującą poprawkę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Połączenie Rozwadowa przez Leżajsk z Rzeszowem lub z inną stacją kolei państwowej (dawniej Karola Ludwika) jest pożądanem.

Przemawia p. Jędrzejowicz Stanisław.

Przemawia p. Żardecki dla sprostowania faktu.

Izba popiera poprawkę przez p. Żardeckiego wniesioną.

Przemawia J. E. p. książę Czartoryski.

Przemawia p. Trzeciecki.

Przemawia p. Struszkiewicz i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wniosek posła Jędrzejowicza odsyła się do Wydziału krajowego do zbadania i zdania sprawy.

Przemawia Członek Wydziału krajowego p. Chamiec.

Przemawia p. Stanisław Jędrzejowicz.

Izba popiera wniosek p. Struszkiewicza.

W głosowaniu uchwała Izba wniosek p. Struszkiewicza.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej czortkowskiej na udzielenie poręki dla pożyczki gminy m. Czortkowa w kwocie 65 000 zł. na budowę domu dla powiatowej Dyrekcyi Skarbu, tudzież na zobowiązanie się powiatu do datku 20.000 zł. na rzecz budowy kolei wschodnio-galicyjskich.

Sprawozdawca p. Popowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Załączony projekt ustawy, który brzmi:

#### U s t a w a

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie poręki Reprezentacji powiatowej w Czortkowie dla pożyczki gminy Czortków w kwocie 65.000 zł. na budowę domu dla c. k. powiatowej Dyrekcyi Skarbu, tudzież pożyczki tejże Reprezentacji w kwocie 20 000 zł. na rzecz budowy kolei lokalnych wschodnio-galicyjskich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem krakowskiem postanawiam, co następuje:

#### Art. I.

Reprezentacji powiatowej w Czortkowie zezwala się na udzielenie imieniem powiatu czortkowskiego poręki dla pożyczki 65.000 zł. w. a. przez gminę miasta Czortków na budowę domu dla c. k. powiatowej Dyrekcyi Skarbu w Czortkowie zaciągniętą, tudzież na zaciągnięcie imieniem powiatu czortkowskiego pożyczki w kwocie 20 000 zł. a. w. celem przyczynienia się tą kwotą do pokrycia kosztów budowy kolei lokalnych wschodnio-galicyjskich w zamian za akcye zarodowe tychże kolei w odpowiedniej wartości nominalnej

#### Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca odczytuje art. I., który Izba uchwała bez rozprawy w powyżej podanem brzmieniu.

Sprawozdawca czyta art. II. powyższej ustawy, który Izba uchwała bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta nagłówek i wstęp powyższej ustawy i Izba uchwała je bez rozprawy w brzmieniu powyżej podanem.

Uchwaliwszy następnie na wniosek Sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższą ustawę w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej z petycji Towarzystwa łyżwiarskiego w sprawie interpretacji uchwały sejmowej z 18. maja 1893 r. co do sprzedaży gruntu Szumanówką zwanego.

Sprawozdawca p. Wiktor.

Marszałek oznajmia, że po porozumieniu się ze sprawozdawcą usuwa powyższy przedmiot porządku dziennego, a zarazem oświadcza, iż wobec spóźnionej pory zamknie posiedzenie.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 13. lutego 1894, godzinę 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> rano.

Koniec posiedzenia o godzinie 3 minut 5 po południu.

Marszałek krajowy:

*Eustachy Sanguszko w. r.*

Sekretarze:

*Dr. Franciszek Paszkowski w. r.*  
*X. Mikołaj Siczynski w. r.*



# Protokół

20. posiedzenia, 5. sesyi. VI. peryodu Sejmu galicyjskiego  
z dnia 13 lutego 1893.

Początek posiedzenia o godzinie 11. minut  
15 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy, J. O.  
Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Paszkowski, X. Siczyński,  
Jan Duklan Słonecki i Jan Trzeciecki.

Obecnych posłów: 113.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu,  
Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość po-  
słów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że pro-  
tokół 18 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie  
wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tu-  
dzież, że protokół 19 posiedzenia jest w biurze  
sejmowem złożony do przejrzenia.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, że  
J. E. p. Biliński i p. August Gorayski wnieśli  
prośbę o udzielenie im urlopów do końca bie-  
żącej sesyi.

Izba udziela tych urlopów.

Członek Wydziału krajowego, p. Romano-  
wicz odpowiada na interpelację p. Sękowskiego  
i towarzyszy w sprawie utworzenia niższej szkoły  
rolniczej w powiecie mieleckim.

Sekretarz, p. Paszkowski, czyta spis petycji  
wniesionych po dzień 13. lutego 1894 r., które  
przydzielono, jak następuje:

Komisji drogowej petycyę L. s.: 1497,  
1498, 1503, 1518.

Komisji administracyjnej petycyę L. s.:  
1501.

Komisji szkolnej petycyę L. s.: 1506,  
1507.

Komisji gminnej petycyę L. s.: 1512, 1516,  
1517.

Wydziałowi krajowemu petycyę L. s.: 1499,  
1500, 1502, 1504, 1505, 1508, 1509, 1511, 1512,  
1528.

Izba przystępuje do porządku dziennego,  
którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału  
krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie król.  
stoł. miasta Lwowa na zaciągnięcie pożyczki  
w kwocie 10,000.000 zł. w. a., na cele inwesty-  
cyjne i na konwersję długów dotychczasowych.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolnio-  
ny od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie  
tego przedmiotu komisji gminnej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy  
wniosek.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o czynnościach krajowych nauczycieli wędrownych gospodarstwa wiejskiego tudzież instruktura mleczarstwa za rok 1893.

Sprawozdawca p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu do komisji gospodarstwa krajowego.

Przemawia w sprawie formalnej J. E. p. Jan Tarnowski.

Przemawia w sprawie formalnej Marszałek.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Następuje :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie projektów kolei lokalnych, przedłożonych mu celem wyjednania poparcia w myśl ustawy krajowej z dnia 17-go lipca 1893 roku.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji kolejowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu gminom miast Brzeżany, Kołomyja, Przemyśl, Rzeszów, Stanisławów, Tarnopol i Żółkiew koncesyi na pobór myta kopytkowego.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem następującej ustawy :

#### U s t a w a

o udzieleniu gminom miast: Brzeżan, Kołomyi, Przemyśla, Rzeszowa, Stanisławowa, Tarnopola, i Żółkwi koncesyi na dalszy pobór myta kopytkowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, jak następuje :

#### Art. I.

Dla ulżenia ciężaru utrzymywania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich udziela

się pod warunkami poniżej określonymi prawo pobierania myta kopytkowego na trzy lata następującym gminom :

- a) gminie miasta Brzeżan,
- b) gminie miasta Kołomyi,
- c) gminie miasta Przemyśla,
- d) gminie miasta Rzeszowa,
- e) gminie miasta Stanisławowa,
- f) gminie miasta Tarnopola,
- g) gminie miasta Żółkwi.

#### Art. II.

a) Gmina miasta Brzeżan pobierać ma kopytkowe na sześciu rogatkach miejskich, a mianowicie :

- 1) na drodze ku Posuchowu za ostatnimi chałupami przedmieścia Adamówki ;
- 2) na rządowym gościńcu wiodącym z Adamówki do Potutor za mostem pod Lipą, pod folwarkiem zwanym Marcelówką ;
- 3) na gościńcu ku Rajowi obok bramy żelaznej za cmentarzem ;
- 4) na przedmieściu Miasteczku przy drodze do Leśnik za ostatnimi chałupami przedmieścia ;
- 5) na gościńcu rządowym wiodącym do Lwowa przy rogatce lwowskiej ;
- 6) na drodze krajowej ku Złoczowu i Tarnopolowi przy rogatce Złoczowsko-Tarnopolskiej.

Opłatę myta kopytkowego, należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru :

- 1) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2. (dwa) ct.
- 2) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cnt.

3) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) cnt.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego. zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od opłaty myta kopytkowego.

b) Gmina miasta Kołomyi pobierać ma myto kopytkowe przy dwunastu rogatkach ustawionych w miejscach, gdzie w obręb miasta wchodzi następujące drogi :

- 1) Wierbiąż — Kołomyja.
- 2) Okrzesińce — Kołomyja.
- 3) Korolówka — Kołomyja.
- 4) Cieniawa — Kołomyja w punkcie dotychczasowym.
- 5) Piadyki — Kołomyja.
- 6) Kamioneczki — Kołomyja.
- 7) Słobudka leśna — Kołomyja.
- 8) Rakowczyk — Kołomyja.
- 9) Szeparowce — Kołomyja.
- 10) Diatkowce — Kołomyja.
- 11) Sopów — Kołomyja.
- 12) Ispas — Kołomyja.

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

- a) od konia, osła lub muła w zaprzęgu 2 (dwa) cnt.
- b) od sztuki bydłęcia rogatego w zaprzęgu 1 (jeden) cnt.
- c) od bydłat luzem idących, od konia, osła lub muła 1 (jeden) cnt.
- d) od sztuki owiec, kóz, nierogacizny, jagnięcia, kozłęcia, źrebięcia  $\frac{1}{2}$  (pół) centa.

Bydłeta ssące wszelkiego rodzaju, które z matkami idą, tak samo cielęta owce, kozy, nierogacizna, jagnięta, kozłeta na wozach lub na plecach prowadzone, są wolne od opłaty kopytkowego.

c) Gmina miasta Przemyśla pobierać ma myto kopytkowe na ośmiu rogatkach miejskich przy wjazdach do miasta, a mianowicie:

- 1) przy rogatce lwowskiej,
- 2) przy rogatce dobromińskiej,
- 3) przy rogatce jarosławskiej,
- 4) przy rogatce na węgierskim trakcie,
- 5) na drodze do Prałkowic,
- 6) na drodze miejskiej od Buszkowic z zaporą na Zasaniu,
- 7) na drodze od Krownik z zaporą na tej drodze,
- 8) na drodze od Cybulanki z zaporą tamże na terytorium miejskiem.

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) cnt.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cnt.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) cnt.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś źrebięta, cielęta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty kopytkowego

d) Gmina miasta Rzeszowa pobierać ma myto kopytkowe przy siedmiu rogatkach miejskich a mianowicie:

- 1) na drodze zwanej Łańcucko-tyczyńska,
- 2) " " " Ruska wieś,
- 3) " " " Sandomierska,
- 4) " " " Krakowska,
- 5) " " " Stajnie,
- 6) " " " Psiarniska,
- 7) " " " Staroniwa,

Rogatka na drodze zwanej Ruska wieś, tudzież rogatka na drodze Łańcucko-Tyczyńskiej, mają być postawione w takich punktach, ażeby na pierwszej przejazd pomiędzy miastem a dworcem kolejowym i magazynami kolejowymi, na drugiej zaś komunikacja pomiędzy Tyczynem a Łańcutem wolne były od myta kopytkowego.

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

- 1) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) cnt.
- 2) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cnt.
- 3) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) cnt.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy, i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od opłaty myta kopytkowego.

e) Gmina miasta Stanisławowa pobierać ma myto kopytkowe na następujących dziewięciu do miasta prowadzących drogach:

- 1) Mykietynce — Knihynin.
- 2) Krechowce — Knihynin.
- 3) Pasieczna — Knihynin.
- 4) Opryszowce — Knihynin.
- 5) Czukałowska — Knihynin.
- 6) Krechowce — Knihynin (ul. Lipowa)
- 7) Zagwoźdź — Knihynin.
- 8) Wołczyniec — Knihynin.
- 9) na drodze do kolei żelaznej.

Opłaty myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

- 1) od konia, osła, muła w zaprzęgu 3 (trzy) cnt.
- 2) od każdej sztuki bydła rogatego w zaprzęgu 2 (dwa) cnt.
- 3) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cnt.
- 4) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) cnt.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od opłaty myta kopytkowego.

f) Gmina miasta Tarnopola pobierać ma myto kopytkowe przy ośmiu rogatkach miejskich przy wjazdach do miasta, a mianowicie:

- 1) na Lwowskiej,
- 2) na Stawowej,
- 3) na Przewalisze,
- 4) na Brodzkiej,
- 5) na Zbaraskiej,
- 6) na Smykowskiej,
- 7) na Mikulinieckiej.
- 8) na Petrykowieckiej.

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) cnt.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, mułów i osłów niemniej od ka-

żdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 1 (jeden) cnt.

Wyjątek stanowią bydła ssące przy matkach wszelkiego rodzaju, za które nie opłaca się myta kopytkowego

c) od każdej sztuki bydła pędzonego jako to cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jak również od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju  $\frac{1}{2}$  (pół) cnt.

g) Gmina miasta Żółkiew pobierać ma myto kopytkowe na sześciu rogatkach miejskich a mianowicie:

- 1) na gościńcu rządowym ze Lwowa w zetknięciu się z drogą gminną od Błyszczwód,
- 2) na drodze ze Skwarzawy starej obok mostu,
- 3) na przedmieściu Glińskim przy połączeniu się gościńca rządowego z drogą gminną do Krechowa,
- 4) na końcu Winnik przy drodze prowadzącej do Zameczka,
- 5) przy ulicy Snycerskiej,
- 6) na przedmieściu turynieckim obok rogatki poboru myta na drodze krajowej.

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

- 1) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) cnt.
- 2) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cnt.
- 3) Od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) cnt.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od opłaty myta kopytkowego.

### Art. III.

Przy poborze opłaty kopytkowej mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłat mytniczych lub o znizeniu takowych.

## Art. IV.

Dochód z myta kopytkowego nie może być obrócony na żaden inny cel, jak tylko na brukowanie lub szutrowanie ulic, placów i dróg miejskich i na zakładanie lub utrzymywanie na nich ścieków, kanałów i mostów.

## Art. V.

Zużycie dochodu z myta kopytkowego na opędzenie kosztów utrzymania ulic, placów i dróg miejskich nie uwalnia miasta od obowiązku utrzymywania takowych w ogóle i w dobrym stanie i używania na ten cel prestatcyi mieszkańców miasta według postanowień ustawy drogowej.

## Art. VI.

Każdego roku przedłoży gmina pobierająca myto kopytkowe przed rozpoczęciem roku budżetowego, Wydziałowi powiatowemu, preliminarz tych robót, które zamierza w tym roku wykonać i pokryć prawdopodobnie spodziewanym dochodem z myta kopytkowego i podług postanowień powyższego art. V.

## Art. VII.

Najpóźniej w cztery tygodnie po upływie każdego roku budżetowego wykaże gmina pobierająca myto kopytkowe Wydziałowi powiatowemu, czyli i o ile preliminowane na ten rok z funduszu poboru myta kopytkowego roboty uskutecznione zostały i czy cały dochód, który z poboru myta kopytkowego wpłynął był na ten cel obrócony i wyczerpany.

## Art. VIII.

Kontrolę nad robotami i około utrzymania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich pokrywaniem z funduszu poboru myta kopytkowego, wykonuje Wydział powiatowy a względnie Wydział krajowy w myśl §. 25 ustawy drogowej z 7 lipca 1885, przy czem służy mu prawo przedsięwzięcia stosownych środków zaradczych na koszt gminy pobierającej opłatę kopytkową.

## Art. IX.

Gdyby gmina pobierająca myto kopytkowe wymienionych w tej ustawie warunków nie dopełniła, zarządzi polityczna Władza powiatowa środki przymusowe, wskazane ustawą drogową z 7 lipca 1885 i wykonawczym regulaminem drogowym z 24 września 1886.

Jeżeliby zwykłe środki przymusowe nie skutkowały, a organa miejskie nie utrzymywały ulic, placów i dróg miejskich w dobrym stanie lub używały w sposób nieodpowiedni funduszu pochodzącego z poboru myta kopytkowego lub innych dochodów miejscowego funduszu dróg gminnych, natenczas obejmie Wydział powiatowy bezpośredni zarząd wyżej wymienionych placów, ulic i dróg, nie mniej też funduszy w myśl postanowień §. 28 ust. 5 ustawy drogowej.

## Art. X.

Od zwierząt wyżej poszczególnionych, to jest opłatą kopytkowego objętych, nie będzie gmina pobierająca myto kopytkowe pobierała żadnej innej opłaty podczas dni targowych lub jarmarcznych.

## Art. XI.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Huryk i wnosi przejście do porządku dziennego nad przedłożeniem Wydziału krajowego o udzieleniu gminie m. Stanisławowa koncesyi na pobór myta kopytkowego.

Przemawia p. Dworski.

Przemawia Marszałek w sprawie formalnej.

Przemawia p. Huryk.

Przemawia sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta nagłówek projektowanej ustawy.

Marszałek poddaje nagłówek projektowanej ustawy pod głosowanie z opuszczeniem słowa: Stanisławowa.

Następnie uchwała Izba dodanie słowa: „Stanisławowa“ w nagłówku powyższej ustawy.

Sprawozdawca czyta artykuł I. projektu ustawy.

Izba uchwała artykuł I. w brzmieniu powyżej odczytanem.

Sprawozdawca czyta artykuł II projektu ustawy.

Izba uchwała artykuł II. w brzmieniu powyżej odczytanem.

Sprawozdawca czyta art. III. projektu ustawy.

Izba uchwała art. III. w brzmieniu powyżej odczytanem.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie art. IV. do XI. włącznie en bloc.

Izba uchwała powyższy wniosek, poczem przyjmuje art. IV. do XI. włącznie, projektu ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu.

Przewodnictwo obejmuje Zastępcę Marszałka krajowego, J. E. X. Metropolita Sembratowicz.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych od przewozów przez rzekę San w Krzywcy i pod Starem Miastem, tudzież od przewozu przez rzekę Wisłok w Korniatkowie.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem następującej uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych od przewozów przez rzekę San w Krzywcy i pod Starem Miastem, tudzież od przewozu przez rzekę Wisłok w Korniatkowie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

#### Art. I.

Na przeciąg lat 5 od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do poboru opłat

mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1) Obszarowi dworskiemu w Krzywcy, powiatu Przemyskiego, od przewozu przez rzekę San w Krzywcy, według następującego wymiaru:

a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) ct.;

b) od każdego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzęzonego 4 (cztery) ct.;

c) od jednego źrebięcia do 2 lat 2 (dwa) ct.;

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukata i trzylatki 4 (cztery) ct.;

e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze 2 lat, świni karmnej, owcy, kozy, kozła i małych świń 2 (dwa) ct.

Pobór myta w Krzywcy rozpocznie się dopiero po zupełnem urządzeniu przewozu i oddaniu go do użytku publicznego.

2) Gminie Leżajsk powiatu Łańcuckiego, od przewozu przez rzekę San pod Starem Miastem według następującego wymiaru:

a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) ct.;

b) od każdego konia idącego pod wierzchem, pędzonego, albo zaprzęzonego 3 (trzy) ct.;

c) od jednego źrebięcia do 2 lat 1 (jeden) ct.;

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukata i trzylatki 3 (trzy) ct.;

e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze 2 lat, świni karmnej, owcy, kozy, kozła i małych świń 1 (jeden) ct.

3) Obszarowi dworskiemu w Przeworsku, powiatu Łańcuckiego od przewozu przez rzekę Wisłok w Korniatkowie, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów, osłów i każdej pędzonej sztuki młodego bydła tego rodzaju 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to: cieląt, owiec, kóz, nierogacizny z wyjątkiem zrzebiąt, cieląt i t. d. ssących przy matkach, 1 (jeden) ct.;

d) od każdej osoby wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) ct.;

e) od osoby z taczkami lub wózkiem 4 (cztery) ct.

#### Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o niżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek, po czem przyjmuje cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi obszarowi dworskiemu w Wiktorowie na dalszy pobór opłat mytniczych od mostu na rzece Łukwicy.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone następującym projektem uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi obszarowi dworskiemu w Wiktorowie na dalszy pobór opłat mytniczych od mostu na rzece Łukwicy.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, jak następuje:

#### Art I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo obszarowi dworskiemu w Wiktorowie, powiatu Stanisławo-

wskiego, do poboru opłat mytniczych od mostu na rzece Łukwicy, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie i własnym kosztem, według następującego wymiaru:

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 2 (dwa) ct.;

2. Od bydłał przepędzanych:

a) Od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła 2 (dwa) ct.;

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.;

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Mieszkańcy gminy Wiktorowa wolni są od opłaty myta od mostu na rzece Łukwicy.

#### Art. II.

Przy poborze powyższych opłat mytniczych mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy o uwolnieniu od opłaty lub o niżeniu tejże.

Przemawia p. Huryk i wnosi przejście do porządku dziennego nad powyższym projektem uchwały.

Przemawia sprawozdawca.

Izba odrzuca wniosek p. Huryka.

Sprawozdawca czyta:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi obszarowi dworskiemu w Wiktorowie na dalszy pobór opłat mytniczych od mostu na rzece Łukwicy.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, jak następuje:

#### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo obszarowi dworskiemu w Wiktorowie, powiatu Stanisławowskiego, do poboru opłat mytniczych od mostu na rzece Łukwicy, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie i własnym kosztem, według następującego wymiaru:

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 2 (dwa) ct.

2. od bydłał przepędzanych:

a) Od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła 2 (dwa) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Mieszkańcy gminy Wiktorowa wolni są od opłaty myta od mostu na rzece Łukwicy.

## Art. II.

Przy poborze powyższych opłat mytniczych mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy o uwolnieniu od opłaty lub o znizeniu tejże.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek, poczem przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie, na wniosek sprawozdawcy, przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego z petycji gminy Świniary (pow. Bocheński) o udzielenie koncesyi do poboru opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłę pod Sierosławicami.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby zba dał warunki proszonej przez gminę Świniary koncesyi do poboru opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłę pod Sierosławicami i przedłożył odpowiednie wnioski Sejmowi na najbliższej sesyi.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie koncesyi do pobierania opłat mytniczych na rzecz utrzymania mostu na Bystrzycy w Urożu i na rzecz utrzymania ośmiu mostów w Podbużu.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone następującym projektem uchwały :

## U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych na rzecz utrzymania mostu na rzece Bystrzycy w Urożu i na rzecz utrzymania ośmiu mostów w Podbużu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, jak następuje :

## Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie niniejszej uchwały nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych Wydziałowi powiatowemu w Drohobyczu, jako władzy nadzorującej, na rzecz utrzymania mostu, na rzece Bystrzycy w Urożu i na rzecz utrzymania ośmiu mostów w Podbużu.

Gminy i obszary dworskie, w których terytorjum omycone mosty się znajdują, przyczyniać się mają do ich utrzymania prestacyami w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłaty mytnicze pobierać należy oddzielnie, a mianowicie :

Na jednej stacyi od mostu na rzece Bystrzycy w Urożu i na drugiej stacyi od ośmiu mostów w Podbużu, według następującego wymiaru :

1. przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzężonego 6 (sześć) ct.

2. od bydłał przepędzanych :

a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, muła, osła, 3 (trzy) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Mieszkańcy gminy i obszaru dworskiego w Urożu, ile razy wożą własne produkta na targ lub drzewo z lasu do własnego użytku, wolni są od ustanowionej opłaty mytniczej od mostu na rzece Bystrzycy w Urożu.



## Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizenie teje opłaty.

## Art. III.

Z dniem wejścia w wykonanie niniejszej uchwały traci moc obowiązującą koncesya z dnia 23 czerwca 1892. Dz. u. kr. Nr. 57, którą nadaniem było Wydziałowi powiatowemu w Drohobyczu prawo do pobierania opłat mytniczych na rzecz utrzymania mostów w Urożu i Podbużu.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu uchwały en bloc.

Izba uchwała ten wniosek poczem przyjmuje cały projekt uchwały en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Trzecieckiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o przedłożeniu rządowem z projektem ustawy o organizacji c. k. Szkoły politechnicznej we Lwowie.

Sprawozdawca rektor Ówikliński, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski:

1) Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony pod A. projekt ustawy, który brzmi:

## U s t a w a

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, o organizacji Szkoły politechnicznej we Lwowie

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

## Art. I.

Na podstawie §§. 11. lit i) i 12. Ustawy zasadniczej Państwa z dnia 21. grudnia 1867, Dz. pr. p. Nr. 141, ustanawia się następujące zasady organizacji szkoły politechnicznej we Lwowie.

## Art. II.

Ministrowi oświaty poruczone jest wykonanie tej ustawy, a w szczególności wydanie Statutu organizacyjnego Szkoły politechnicznej na podstawie tych zasad organizacji.

Zasady organizacji Szkoły politechnicznej we Lwowie.

## §. 1.

Celem szkoły politechnicznej jest, udzielać gruntownego wykształcenia teoretycznego, a o ile to w szkole jest możebnem, także praktycznego w zawodach technicznych, przedewszystkiem w tych zawodach, dla których istnieją w niej osobne Wydziały.

## §. 2.

W szkole politechnicznej istnieją następujące Wydziały:

- a) Wydział inżynieryi (budowli wodnych, budowy dróg i kolei żelaznych);
- b) Wydział budownictwa lądowego (budowli lądowych i architektury);
- c) Wydział budowy maszyn;
- d) Wydział chemiczno-techniczny (chemii technicznej).

Minister oświaty po przesłuchaniu Grona profesorów może zarządzić założenie nowych Wydziałów, albo nowych oddziałów.

## §. 3.

Szkoła politechniczna jest urządzona na zasadzie wolności nauczania i uczenia się.

## §. 4.

Język polski jest językiem wykładowym Szkoły politechnicznej.

## §. 5.

Nauki udzielają profesorowie zwyczajni i nadzwyczajni, docenci prywatni i docenci płatni, języków zaś i kunsztów uczą nauczyciele. Do pomocy profesorów mogą być ustanowieni asystenci, a do tych przedmiotów nauki, z którymi są połączone ćwiczenia praktyczne, konstruktorowie.

## § 6.

Prywatnych docentów dopuszcza się do wykładania wszystkich przedmiotów, które służyć mogą do poparcia celów szkoły politechnicznej. Pod względem habilitacji prywatnych docentów mają być analogicznie stosowane postanowienia, obowiązujące w Uniwersytetach, o ile nie zostaną wydane w tej mierze odrębne postanowienia.

Dyplom ścisłego egzaminu z pewnego Wydziału szkoły politechnicznej posiada dla habilitacji na tymże Wydziale równe znaczenie, jak dyplom doktorski.

## § 7.

Konstruktorów i asystentów mianuje Grono profesorów na wniosek właściwych profesorów zawodowych na przeciąg dwóch lat szkolnych, a mianowanie ich przedkłada Ministrowi oświaty do zatwierdzenia. W razie odpowiedniej aplikacji może być służba ich przedłużona na dalsze dwa lata a w przypadkach, na szczególne uwzględnienie zasługujących, może nastąpić za zezwoleniem Ministra oświaty jeszcze dalsze przedłużenie tej służby.

## § 8.

Szkołą politechniczną kieruje Grono profesorów, na którego czele stoi Rektor.

## § 9.

Rektora wybiera na przeciąg jednego roku Grono profesorów z pomiędzy zwyczajnych profesorów szkoły politechnicznej. Wybór ma być przedłożony Ministrowi oświaty do zatwierdzenia.

Dodatek funkcyjny, który ma pobierać Rektor, oznaczony będzie w drodze rozporządzenia.

W razie przeszkody zastępuje Rektora jego poprzednik w urzędzie (Prorektor).

## § 10.

Grono profesorów składa się z profesorów zwyczajnych i nadzwyczajnych, oraz z zastępców, wybranych na przeciąg jednego roku szkolnego przez docentów prywatnych i docentów płatnych. Docenci prywatni i docenci płatni wy-

bierają razem dwóch lub jednego zastępcę do Grona profesorów, a to w miarę tego, czy liczba ich razem przekracza pięciu lub nie.

## § 11.

Grono profesorów jest odpowiedzialne za stan Szkoły politechnicznej pod względem naukowym i dyscyplinarnym. Grono wykonywa nadzór nad ekonomicznym zarządem Szkoły i za ten zarząd o tyle odpowiada, o ile zarządzenia polegają na uchwałach Grona.

Grono profesorów sprawuje w pierwszej instancji władzę dyscyplinarną nad wszystkimi funkcyonaryuszami Szkoły politechnicznej. Wszystkie sprawy, które nie są wyraźnie przekazane Rektorowi, albo Dziekanom Wydziałów, albo w razie ustanowienia Kollegiów wydziałowych (§ 12. alinea 3.) tymże Kollegiom, należą do zakresu działania Grona profesorów.

## § 12.

Dla bezpośredniego kierownictwa spraw Wydziałów wybiera Grono profesorów dla każdego Wydziału Dziekana na przeciąg dwóch lat szkolnych z pomiędzy profesorów. Wybór ma być przedłożony Ministrowi oświaty do zatwierdzenia.

Rektor i Prorektor nie mogą być równocześnie Dziekanami.

Gdyby w przyszłości utworzenie Kollegiów wydziałowych dla strzeżenia interesów poszczególnych Wydziałów okazało się potrzebnem lub pożądanem, wydanie odpowiedniego zarządzenia zastrzega się drodze rozporządzenia.

## § 13.

Słuchacze szkoły politechnicznej są albo zwyczajni albo nadzwyczajni.

## § 14.

Jako słuchaczy zwyczajnych przyjmuje się tych, którzy uzyskali ważne w obrębie Państwa świadectwo dojrzałości z gimnazyum lub szkoły realnej, przyczem uczniowie gimnazyalni udowodnić jeszcze mają dostateczną wprawę w rysunkach geometrycznych i odręcznych.

O ile przyjęcie słuchaczy zwyczajnych nastąpić może na podstawie świadectw innych za-

kładow, zorganizowanych jako szkoły wyższe, oznacza Minister oświaty.

## §. 15

Jako słuchacze nadzwyczajni mogą być przyjęci ci, którzy nie żądają przyjęcia jako słuchacze zwyczajni, albo którzy nie posiadają uzdolnienia do wstąpienia do szkoły politechnicznej jako słuchacze zwyczajni. Od słuchaczy nadzwyczajnych wymaga się dowodu ukończonego 18 roku życia i tych wiadomości przygotowawczych, które są potrzebne do zrozumienia wybranych przez nich wykładów.

## §. 16.

Przy przyjęciu do szkoły politechnicznej uiszcza każdy słuchacz takse immatrykulacyjną, której wysokość ustanawia Minister oświaty. Takse tę należy opłacić ponownie, jeżeli słuchacz nie był zapisany przez dwa po sobie następujące półrocza, albo przez dłuższy przeciąg czasu.

Od opłaty tej należytości nie uwalnia się nikogo.

## §. 17.

Słuchacze zwyczajni uiszczają czesne, którego wysokość wyznacza się za każde półrocze bez różnicy Wydziału i bez względu na liczbę godzin nauki, przez nich wybranych.

Czesne słuchaczy nadzwyczajnych za każde półrocze oznacza się według liczby godzin tygodniowych, w których pobierają naukę.

Wysokość czesnego ustanawia Minister oświaty.

## §. 18.

Na zasadzie dowiedzionego ubóstwa, nie naganego sprawowania się i co najmniej dobrego postępu w studiach, mogą słuchacze zwyczajni być uwolnieni od opłaty całego lub połowy czesnego.

Orzeczenie co do uwolnienia służy Grono profesorów.

Bliższe postanowienia o uwolnieniu od opłaty czesnego wydane będą w drodze rozporządzenia.

## §. 19.

Słuchacze nadzwyczajni nie mają prawa do uwolnienia od czesnego i pobierania stypendyów.

## §. 20.

Za nadzwyczajne wykłady profesorów, tudzież za wykłady docentów prywatnych i nauczycieli, którzy nie pobierają płacy z funduszy państwowych, opłaca się czesne w wysokości przez nich ustanowionej, a przez Grono profesorów zatwierdzonej.

## §. 21.

Ażeby słuchaczom umożliwić nabycie w przeciągu pewnej liczby lat jak najzupełniejszego wykształcenia w jednym z kierunków zawodowych, wskazanych w §. 2., ułoży Grono profesorów dla każdego Wydziału plany nauk i przedłoży je Ministrowi oświaty do zatwierdzenia. Słuchacze nie są jednak obowiązani trzymać się tych planów nauk.

## §. 22.

Uczęszczanie na wykłady, zachowywanie się akademickie, a ewentualnie także postępowanie w nauce poszczególnych przedmiotów potwierdza się słuchaczom zwyczajnym w książkach legitymacyjnych, ważnych na cały czas studyów.

Słuchaczom nadzwyczajnym potwierdza się uczęszczanie na wykłady i zachowywanie się akademickie w arkuszach legitymacyjnych, wydanych na rok jeden.

Dla udowodnienia postępu w studiach mogą słuchacze, którzy zadość uczynią warunkom, określonym w tym względzie w Statucie organizacyjnym, otrzymać świadectwa postępu w poszczególnych przedmiotach nauki.

W szkole politechnicznej odbywają się dla każdego z kierunków zawodowych, w §. 2. wskazanych, egzamina rządowe według norm, w tym względzie obowiązujących.

## §. 23.

W celu stwierdzenia wyższego naukowego uzdolnienia w zawodzie technicznym, względnie w celu uzyskania stopnia akademickiego w tymże zawodzie, odbywają się egzamina dyplomowe.

Za egzamin dyplomowy opłaca się takse, której wysokość ustanawia Minister oświaty.

Na dowód zdanego egzaminu wystawia się dyplom. Prawa i prerogatywy, z uzyskaniem tego dyplomu połączone, będą uregulowane osobnemi postanowieniami.

#### §. 24.

Bliższe postanowienia o egzaminach dyplomowych wydane będą przez Ministra oświaty w drodze rozporządzenia.

Następnie czyta sprawozdawca:

2) Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą rezolucję:

Wzywa się c. k. Rząd, aby w najbliższej przyszłości w c. k. Szkole politechnicznej do istniejących czterech Wydziałów zawodowych dodał piąty Wydział dla nauki górnictwa i hutnictwa.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

#### Artykuł I.

Na podstawie §§. 11. lit. i) i 12. Ustawy zasadniczej Państwa z dnia 21. Grudnia 1867., Dz. pr. p. Nr. 141, ustanawia się następujące zasady organizacyi Szkoły politechnicznej we Lwowie.

Izba uchwała powyższy artykuł bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

#### Artykuł II.

Ministrowi oświaty poruczone jest wykonanie tej ustawy, a w szczególności wydanie Statutu organizacyjnego Szkoły politechnicznej na podstawie tych zasad organizacyi.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy artykuł.

Sprawozdawca czyta:

Zasady organizacyi Szkoły politechnicznej we Lwowie.

#### §. 1.

Celem Szkoły politechnicznej jest, udzielać gruntownego wykształcenia teoretycznego, a o ile to w szkole jest możebnem, także praktycznego

w zawodach technicznych, przede wszystkim w tych zawodach, dla których istnieją w niej osobne Wydziały.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy §. 1.  
Sprawozdawca czyta:

#### §. 2.

W Szkole politechnicznej istnieją następujące Wydziały:

a) Wydział inżynierii (budowli wodnych, budowy dróg i kolei żelaznych);

b) Wydział budownictwa lądowego (budowli lądowych i architektury);

c) Wydział budowy maszyn;

d) Wydział chemiczno-techniczny (chemii technicznej).

Minister oświaty po przesłuchaniu Grona profesorów może zarządzić założenie nowych Wydziałów, albo nowych Oddziałów.

Izba bez rozprawy uchwała §. 2. w powyżej podanem brzmieniu.

Sprawozdawca czyta:

#### §. 3.

Szkoła politechniczna jest urządzona na zasadzie wolności nauczania i uczenia się.

Izba bez rozprawy uchwała §. 3. w brzmieniu powyżej podanem.

Sprawozdawca czyta:

#### §. 4.

Język polski jest językiem wykładowym Szkoły politechnicznej.

Przemawia p. Romańczuk i wnosi poprawkę do tego §., która brzmi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wykłady w języku ruskim wprowadzone będą w miarę potrzeby.

Przemawia p. Okuniewski.

Przemawia p. Bobrzyński.

Przemawia p. Romańczuk.

Przemawia p. Antoniewicz.

Przemawia sprawozdawca.

Izba nie popiera poprawki p. Romańczuka.

Izba w głosowaniu uchwała §. 4. w brzmieniu proponowanym przez komisję.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie reszty §§. projektu en bloc.

Izba uchwała powyższy wniosek po czym przyjmuje cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca czyta:

2) Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą rezolucję:

Wzywa się c. k. Rząd, aby w najbliższej przyszłości w lwowskiej c. k. Szkole politechnicznej do istniejących czterech Wydziałów zawodowych dodał piąty Wydział dla nauki górnictwa i hutnictwa.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z przedłożenia Wydziału krajowego o rezultatach osiągniętych przy wykonanych dotychczas publicznych robotach melioracyjnych tudzież w sprawie programu regulacji wód i melioracji w całym kraju.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Gorayskiego, p. Jan Tarnowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

#### I.

Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 12. stycznia 1894. L. 69.092 z rezultatów osiągniętych przy wykonanych dotychczas publicznych robotach melioracyjnych Sejm przyjmuje do wiadomości.

#### II.

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby:

1. w myśl Najwyższego postanowienia z dnia 30. października 1830 przeprowadził regulację granicznych przestrzeni Wisły od ujścia Białki do ujścia Przemszy, Białki tatrzańskiej, Dunajca i Zbrucza, dla ochrony terytorium państwa;

2. w myśl uchwały Sejmowej z dnia 17. października rozszerzył swą opiekę nad dalsze-

mi przestrzeniami rzek spławnych, a w szczególności nad przestrzenią Sanu między Przemyślem a Jarosławiem;

3. przyspieszył regulację rzek spławnych, zostających pod wyłączną pieczę państwa.

#### III.

Sejm ponawiając uchwały swe z dnia 17. października 1884, z dnia 15. listopada 1890, z dnia 6. kwietnia 1892 i z dnia 4. lutego 1894 wzywa c. k. Rząd:

1. ażeby celem ochrony kraju od powtarzających się prawie corocznie klęsk powodziowych, obok regulacji górnego Dniestru powyżej Rozwadowa, przeprowadził regulację głównych rzek karpackich, w myśl odezwy Wydziału krajowego z dnia 2. stycznia 1894 l. 119 w następującym porządku:

a) Soły i Łomnicy z Czczewą, od r. 1895;

b) Raby i Świcy ze Sukielem, od r. 1896;

c) Wisłoki od Mielca w górę wraz z Ropą i Jasiółką oraz Bystrzycy nadwórniańskiej, od roku 1897;

d) Skawy i Stryja od r. 1898;

e) Wisłoka i Bystrzycy Sołotwińskiej, od roku 1899;

f) Sanu od Przemyśla w górę i Prutu, od roku 1900;

g) Dunajca z Popradem i Czeremosza, od roku 1901;

2. ażeby zarządził w ciągu roku 1894 rewizję projektów regulacji Soły i Łomnicy tudzież opracowanie projektów zabudowań potoków górskich w ich dorzeczach, a odnośne projekty do ustaw przedłożył Sejmowi na najbliższej sesyi.

#### IV.

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu:

1. ażeby wyjednał u c. k. Rządu przeprowadzenie zabudowań potoków górskich równocześnie z regulacją głównych rzek karpackich, przedewszystkiem zaś zabudowanie potoków tatrzańskich wraz z regulacją Czarnej i Białej Dunajca;

2. ażeby zarządził opracowanie projektów technicznych dla przedsiębiorstw melioracyjnych, oraz przedkładał Sejmowi odnośne projekty ustaw

mające na celu wykonanie tych przedsięwzięć w następującym porządku:

a) obok kolmatacyi bagien naddniestrzańskich projekty uzupełnienia obwałowania Wisły wraz z regulacją jej nizinnych dopływów między Krakowem a Zawichostem. tudzież projekty regulacyi górnego Bugu i jego dopływów, oraz Pełtwi i Styru z dopływami;

b) projekty regulacyi dopływów górnego Dniestru między Rozwadowem a Samborem;

c) projekty regulacyi dopływów Wisły powyżej Krakowa, prawych dopływów Dniestru i nizinnych dopływów głównych rzek karpaccich;

d) projekty regulacyi podgórnich dopływów rzek karpaccich, o ile takowe nie będą objęte projektami zabudowań potoków górskich;

e) projekty regulacyi lewych dopływów Dniestru poniżej Rozwadowa.

Regulacja dopływów ma być podejmowana w miarę postępu robót koło regulacyi rzek głównych.

Powyzszy porządek robót nie obowiązuje Wydziału krajowego co do tych melioracyi, dla których projekty techniczne są przygotowane, tudzież co do zbiorowych drenowań i nawodnień, jakie dla zachęty rolników w drodze specjalnych ustaw krajowych Wydział krajowy zamierza przeprowadzić.

## V.

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przy zrealizowaniu projektu kanału łączącego Dunaj z Odrą zainicjował i przeprowadził budowę kanałów spławnych łączących Odrę z Wisłą San z Dniestrem.

Uchwałą III. i IV. załatwione zostają petycje:

1) L. s. 1001 dziesięciu gmin i obszarów dworskich powiatu Mysłenickiego o regulację Raby;

2) L. s. 934. gminy Zakomarze powiatu Złoczowskiego o regulację Sołotwy;

3) L. s. 1243. Wydziału powiatowego w Brzesku o regulację rzek: Gróbki, Uszewki i Uszwicy;

4) L. s. 957. gmin i obszarów dworskich Podleszany i Książnice powiatu Mieleckiego o wykonanie kanałów osuszających na lewym brzegu Wisłoki.

Przemawia p. Jan hr. Stadnicki i wnosi następujące poprawki do wniosku III. i do wniosku IV komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W ustępie III. wypuścić słowa: „w następującym porządku“ a zastąpić je słowami: „a mianowicie“; a po tych słowach wystylizować następnie: „Soły, Łomnicy z Czczewą, Raby, Świcy ze Sukielem, Wisłoki od Mielca w górę, wraz z Ropą i Jasiołką. Bystrzycy nadworniańskiej, Skawy, Stryja, Wisłoka, Bystrzycy sołotwińskiej, Sanu od Przemyśla w górę, Prutu, Dunajca z Popradem, Czeremosza“.

W punkcie IV. w ustępie 2. opuścić słowa „w następującym porządku“ a zastąpić je słowami: „a mianowicie“.

Ustęp ostatni punktu IV. ma być wystylizowany, jak następuje: „Te melioracje, dla których projekty techniczne są przygotowane, tudzież zbiorowe drenowania i nawodnienia, jakie dla zachęty rolników w drodze specjalnych ustaw krajowych Wydział krajowy zamierza przeprowadzić, mogą być wykonane niezależnie od powyższego programu.“

Izba popiera te poprawki.

Przemawia p. Rutowski.

Przemawia p. Popowski.

Przemawia p. Struszkiewicz.

Przemawia p. Stanisław hr. Dzieduszycki i wnosi następującą poprawkę do wniosku IV. punktu 1 komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Po końcowych słowach 1 ustępu IV wniosku komisji dodać słowa: „oraz przeprowadzenie zalesień stoków gór z tem zabudowaniem w związku będących“.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

## I.

Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 12. stycznia 1894, l. 69092 z rezultatów osią-

gniętych przy wykonanych dotychczas publicznych robotach melioracyjnych Sejm przyjmuje do wiadomości.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

## II.

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby :

1. w myśl Najwyższego postanowienia z dnia 30. października 1830 przeprowadził regulację granicznych przestrzeni Wisły od ujścia Białki do ujścia Przemszy, Białki tatrzańskiej, Dunajca i Zbrucza dla ochrony terytorium państwa.

2. w myśl uchwały Sejmowej z dnia 17. października 1884 rozszerzył swą opiekę nad dalszemi przestrzeniami rzek spławnych, a w szczególności nad przestrzenią Sanu między Przemyślem a Jarosławiem ;

3. przyspieszył regulację rzek spławnych, zostających pod wyłączną pieczę państwa.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

## III.

Sejm ponawiając uchwały swe z dnia 17. października 1884. z dnia 15 listopada 1890 i z dnia 6 kwietnia 1892 i z dnia 4. lutego 1894 wzywa c. k. Rząd :

1. aby celem ochrony kraju od powtarzających się prawie corocznie klęsk powodziowych, obok regulacji górnego Dniestru powyżej Rozwadowa, przeprowadził regulację głównych rzek karpackich, w myśl odezwy Wydziału krajowego z dnia 2. stycznia 1894 l. 119 w następującym porządku :

a) Soły i Łomnicy z Czeczwą, od r. 1895 ;  
b) Raby i Świcy ze Sukielem, od r. 1896 ;  
c) Wisłoki od Mielca w górę wraz z Ropą i Jasiółką oraz Bystrzycy nadworniańskiej, od roku 1897 ;

d) Skawy i Stryja, od r. 1898 ;

e) Wisłoki i Bystrzycy Sołotwińskiej, od roku 1899 ;

f) Sanu od Przemyśla w górę i Prutu, od roku 1900 ;

g) Dunajca z Popradem i Czeremosza, od roku 1901 ;

2. ażeby zarządził w ciągu roku 1894 rewizję projektów regulacji Soły i Łomnicy tudzież opracowanie projektów zabudowań potoków górskich w ich dorzeczach, a odnośne projekty do ustaw przedłożył Sejmowi na najbliższej sesyi.

Marszałek poddaje pod głosowanie poprawkę do tego wniosku przez posła Stadnickiego wniesioną.

Izba odrzuca większością głosów poprawkę przez p. Stadnickiego wniesioną, a uchwala ten wniosek w brzmieniu proponowanem przez komisję.

Przemawia p Jan hr. Stadnicki i cofa swą poprawkę do wniosku IV. wniesioną.

Sprawozdawca czyta :

## IV.

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu :

1. ażeby wyjednał u c. k. Rządu przeprowadzenie zabudowań potoków górskich równocześnie z regulacją głównych rzek karpackich, przedewszystkiem zaś zabudowanie potoków tatrzańskich wraz z regulacją Czarnego i Białego Dunajca.

Izba uchwala ten ustęp wniosku komisyi, poczem odrzuca poprawkę do tego ustępu przez p. St. hr. Dzieduszyckiego wniesioną.

Sprawozdawca czyta :

2. ażeby zarządził opracowanie projektów technicznych dla przedsiębiorstw melioracyjnych, oraz przedkładał Sejmowi odnośne projekty ustaw mające na celu wykonanie tych przedsiębiorstw w następującym porządku :

a) obok kolmatacyi bagien naddniestrzańskich projekty uzupełnienia obwałowania Wisły wraz z regulacją jej nizinnych dopływów między Krakowem a Zawichostem, tudzież projekty regulacji górnego Bugu i jego dopływów, oraz Pełtwi i Styru z dopływami ;

b) projekty regulacji dopływów górnego Dniestru między Rozwadowem a Samborem ;

c) projekty regulacji dopływów Wisły powyżej Krakowa, prawych dopływów Dniestru i nizinnych dopływów głównych rzek karpackich ;

d) projekty regulacji podgórszych dopływów rzek karpackich, o ile takowe nie będą objęte projektami zabudowań potoków górskich ;

e) projekty regulacji lewych dopływów Dniestru, poniżej Rozwadowa.

Regulacja dopływów ma być podejmowana w miarę postępu robót koło regulacji rzek głównych.

Powyższy porządek robót nie obowiązuje Wydziału krajowego co do tych melioracji, dla których projekty techniczne są przygotowane, tudzież co do zbiorowych drenowań i nawodnień, jakie dla zachęty rolników w drodze specjalnych ustaw krajowych Wydział krajowy zamierza przeprowadzić.

Izba uchwała powyższy ustęp wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

#### V.

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przy zrealizowaniu projektu kanału łączącego Dunaj z Odrą zainicjował i przeprowadził budowę kanałów spławnych łączących Odrę z Wisłą i San z Dniestrem.

Uchwałą III i IV załatwione zostają petycje:

1. L. s. 1001 dziesięciu gmin i obszarów dworskich powiatu Myślenickiego o regulację Raby;

2. L. s. 934 gminy Zakomarze powiatu Złoczowskiego, o regulację Sołotwy;

3. L. s. 1243 Wydziału powiatowego w Brzesku o regulację rzek Gróbkki, Uszewki i Uszwicy;

4. L. s. 957 gmin i obszarów dworskich Podleszany i Książnice powiatu Mieleckiego o wykonanie kanałów osuszających na lewym brzegu Wisłoki.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego, z petycji obszaru dworskiego Wojśław, pow. Mieleckiego, o obwałowanie prawego brzegu Wisłoki między Rżyskami a Mielcem.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję L. s. 1379 obszaru dworskiego Wojśław, powiatu Mieleckiego, o obwałowanie pra-

wego brzegu Wisłoki między Rżyskami a Mielcem odstępuje się Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia w projekcie uzupełnienia obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie Mieleckim.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji gminy Michałowice (pow. Drohobycki) o zabezpieczenie brzegów rzeki Tyśmienicy.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Petycją L. s. 1260 gminy Michałowice, powiatu Drohobyckiego, o zabezpieczenie brzegów rzeki Tyśmienicy, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia przez udzielenie pomocy technicznej, oraz zasiłków z krajowej i państwowej dotacji melioracyjnej, względnie z publicznych funduszy zapomogowych dla powodźnian

2. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby zbadał podniesione przez gminę Michałowice zażalenie na zanieczyszczanie wody rzeki Tyśmienicy przez rafinerię nafty w Borysławiu, następnie zaś usunął dostrzeżone nadużycia w myśl §. 10 kr. ust. wodnej.

Izba bez rozprawy uchwała oba punkty powyższego wniosku.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji gminy Hłomecza (pow. Sanocki,) o udzielenie zapomogi na częściowe pokrycie datku konkurencyjnego do kosztów regulacji Sanu.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycją L. s. 1316 gminy Hłomecza powiatu Sanockiego o udzielenie zapomogi z funduszy powodziowych na częściowe pokrycie datku konkurencyjnego do kosztów regulacji Sanu, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i możliwego uwzględnienia.



Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje :

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji małżonków Michała i Maryi Feledów w Niezdowie (pow. Wielicki) o odgraniczenie ich gruntu zarwanego przez rzekę Rabę.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycją L. s. 1197 małżonków Feledów w Niezdowie, powiatu Wielickiego, odstępuje się c. k. Rządowi do zbadania i stosownego załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji gminy Mikuszowice (pow. Bocheński) o zabezpieczenie i obwałowanie brzegów rzeki Raby.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycję gminy Mikuszowice, powiatu Bocheńskiego, o regulację i obwałowanie rzeki Raby przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu z poleceniem, ażeby :

1. wyjednał u c. k. Rządu wykonanie nagłych budowli regulacyjnych po myśli uchwały Sejmowej z dnia 6. października 1882 i udzielił na ten cel zasiłku z krajowego funduszu powodziowego ;

2. uwzględnił obwałowanie lewego brzegu Raby w projekcie uzupełnienia obwałowania niziny Nadwiślańskiej między Niepołomicami a Rabą.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku p. Pilata w sprawie rozpatrzenia projektów do ustaw o zawodowych stowarzyszeniach rolników i o posiadłościach rentowych.

Sprawozdawca p. Pilat, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby projekty do ustaw o posiadłościach rentowych i o zawodowych stowarzyszeniach rolników wniesione przez Rząd do Izby deputowanych Rady Państwa rozpatrzył tak ze stanowiska kompetencji ustawodawczej jak i ze względu, o ile one potrzebom i stosunkom kraju odpowiadają i po zasięgnięciu opinii towarzystw rolniczych, towarzystw prawniczych i instytucji kredytowych przedłożył Sejmowi odpowiednie wnioski na początku najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Marszałek oznajmia, iż wobec spóźnionej pory ma zamiar odroczyć posiedzenie, zarządza więc odczytanie wniesionej interpelacji.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta następującą interpelację :

#### I n t e r p e l a c y a

do Wysokiego Wydziału krajowego.

Uchwałą z dnia 19. maja 1893 orzekł Sejm krajowy :

1. Że zamierzoną przez c. k. Rząd zmianę pierwotnej trasy kolei Halicz-Ostrów w kierunku Podwysokie oraz objęcie programem budowy także odnóg do Brzeżan i Podhajec -- uznaje za odpowiadające w znacznej mierze ekonomicznym potrzebom tych okolic kraju :

2. polecił Wydziałowi krajowemu przeprowadzenie ostatecznych rokowań z c. k. Rządem w tym przedmiocie ;

3. upoważnił Wydział krajowy do przyczynienia się na rzecz budowy tych kolei kwotą 1 miliona zł.

Ze sprawozdania zaś komisji kolejowej, bez żadnego zastrzeżenia przez Sejm przyjętego wynika nadto, że motywem tej uchwały Sejmu był zamiar „ułatwienia zrealizowania popartego przez Wysoki Sejm planu kolei z Brzeżan na Rohatyn do Chodorowa“ jako tej linii, która w połączeniu z linią do Tarnopola prowadzoną

odpowiada szerszego znaczenia interesom znacznej części kraju i zaspokaja zaniedbane dotychczas pod względem komunikacyjnym potrzeby tych okolic. To znaczenie wspomnianej kolei, objaśniające właściwą intencję powyższej uchwały Sejmu, stwierdza jeszcze wyraźniej deklaracja dwóch Członków Wydziału krajowego, jako tegoż delegatów, złożona na dniu 20 lipca 1893 przy rewizji trasy w Brzeżanach a wyrażająca: „że trasę kolei z Chodorowa na Rohatyn do Podwysokiego za odpowiednią uznają — a wybudowanie tej kolei w jak najkrótszym czasie za bardzo pożądane uważają, gdyż domagają się tego interesa wszystkich trzech powiatów“.

W sprawozdaniu Wydziału krajowego z wykonania uchwał Wysokiego Sejmu w przedmiocie popierania kolei żelaznych — przedstawia Wydział krajowy, że w korespondencji swej do c. k. Rządu za pośrednictwem c. k. Namiestnictwa oznajmił temuż c. k. Rządowi, iż nie uznając deklarowanych przez interesowane strony datków na rzecz odnóg Brzeżany-Podhajce za odpowiednie, „nie może przedstawić c. k. Rządowi bez ponownego odniesienia się do Sejmu konkretnych oświadczeń — zaznaczył przytem jednak, że punkt ciężkości żądań, jakieby mógł przedstawić, leżałby w objęciu dalszemi rokowaniami równoczesnego połączenia projektowanej sieci z Chodorowem“ i prosił J. E. Pana Ministra o stanowcze oświadczenie się w tej mierze a to w tym celu, by Wydział krajowy mógł wystąpić przed Sejmem nie z nadziejami i przypuszczeniami lecz ściśle określonymi pozytywnymi datami i wnioskami.

Wreszcie zawiadamia Wydział krajowy we wspomnianem sprawozdaniu, że reskrypt c. k. Ministra handlu zawierający odpowiedź na to pismo — będzie przedmiotem oddzielnego sprawozdania Wydziału krajowego.

Zważywszy przeto, że to zapowiedziane przez Wydział krajowy sprawozdanie w przedmiocie rokowań z c. k. Rządem w sprawie zbudowania pożądanych dla wymienionych powyżej okolic kraju komunikacji kolejowych kosztem skarbu państwa za przyczynieniem się kraju, nie zostało Sejmowi przedłożone;

Zważywszy, że jak z przytoczonego powyżej uzasadnienia komisji kolejowej do uchwały

Sejmu z dnia 19 maja 1893, następnie z deklaracji delegatów Wydziału krajowego i wreszcie z samej treści korespondencji Wydziału krajowego za pośrednictwem c. k. Namiestnictwa do c. k. Rządu wystosowanej, wynika, Wydział krajowy nie był i nie jest w wątpliwości co do właściwej intencji Sejmu, która jego ofiarnością na rzecz kolei w mowie będących okolic kierowała;

Zważywszy w końcu, że Wydział krajowy uzyskał upoważnienie Sejmu do użycia 1 miliona zł. na rzecz przeprowadzenia tych intencji:

Zapytują podpisani:

1. Czy rokowania z c. k. Rządem sprawozdaniem Wydziału krajowego z dnia 31. grudnia 1893 L. 69001 do wiadomości Sejmu podane doprowadziły do jakiegokolwiek pozytywnego rezultatu?

2. W razie przeciwnym — co stanęło w drodze, że Wydział krajowy tak jak zamiar tego c. k. Rządowi objawił, nie tylko ze ściśle określonymi, pozytywnymi wnioskami — zamiast nadziei i przypuszczeń — ale z żadnymi zgoła wnioskami przed Sejmem nie wystąpił?

3. Następnie jakie stanowisko, liczące się z zaznaczoną powyżej intencją Sejmu i uznaniami powszechnie potrzebami powiatów Rohatyńskiego, Brzeżańskiego, Podhajckiego i dalszych okolic tej części kraju, zamierza Wydział krajowy w dalszych rokowaniach z c. k. Rządem zająć?

4. Jaki użytek zamierza uczynić Wydział krajowy z udzielonego mu upoważnienia użycia 1 miliona zł, na ułatwienie zbudowania kolei odpowiadającej tym potrzebom?

Lwów, dnia 12. lutego 1894.

Interpelujący: Mieczysław Onyszkiewicz.

Mikołaj Torosiewicz, Schnell, Żywicki, W. Gnoiński, Mikołaj Wolański, Maurycy Rosentock, Emil Torosiewicz, Filip Zaleski, Szeliski, Sękowski, S. Koziembrodzki, St. Polanowski, Łączyński, Siemiginowski, Tadeusz Langie, Vivien, Korytowski, Krzysztofowicz, K. Badeni, Antoniewicz

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda do wiadomości Wydziału krajowego.

Marszałek odracza posiedzenie do godziny 8 wieczór.

Posiedzenie odroczone o godzinie 3. minut 10. po południu.

*Dalszy ciąg 20. posiedzenia z dnia 13. lutego 1894.*

Początek posiedzenia o godzinie 8. minut 35. wieczór.

Marszałek konstataje dostateczną liczbę postów i otwiera posiedzenie na nowo.

Izba przystępuje do obrad nad następnym punktem porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie komisji podatkowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego co do przedłużenia ustawy krajowej z dnia 20. marca 1891 o poborze krajowych opłat konsumcyjnych.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, zwraca uwagę na następujące omyłki, które się wkradły do druku samej ustawy, a mianowicie: w § 4. opuszczono po ustępie oznaczonym liczbą 2., ustęp brzmiący: 3. „*Piwo wszelkiego rodzaju w kwocie 50. ct., (jednej korony) od hektolitra*“, dalej na na stronie 3. ustawy, w wierszu siódmym od góry, w tekście ustępu oznaczonego liczbą 1 §. 3, ma być po słowach: „*według studzielnego alkoholometru (Hektoliter, stopień alkoholu liter alkoholu)*“ kropka, poczem należy opuścić wyraz „i“, i zacząć nowe zdanie od słów: „*W tej samej wysokości i. t. d.*“ Po tych uwagach przystępuje sprawozdawca do odczytania wniosków komisji, które brzmią:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Projekt ustawy ad A.

Powziąć uchwałą ad B.

Uchwalić rezolucję ad C.

Sprawozdawca czyta projekt ustawy, który brzmi:

### U s t a w a

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o poborze krajowych opłat konsumcyjnych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, jak następuje:

#### §. 1.

Od płynów w niniejszej ustawie wyszczególnionych, a w kraju spożywanych, pobierane

będą na rzecz funduszu krajowego opłaty konsumcyjne, tudzież dodatki do pobieranych na rzecz skarbu państwa podatków konsumcyjnych.

#### §. 2.

W obrębie kraju całego pobierany będzie 30% dodatek krajowy do podatku konsumcyjnego od wina, moszczu i zacieru winnego tudzież moszczu owocowego.

#### §. 3.

W okręgach akcyzowych miast Lwowa i Krakowa podlegać będą krajowej opłacie konsumcyjnej.

1. Gorące palone spirytusowe płyny, których zawartość alkoholu przepisany alkoholometrem oznaczoną być może, (z wyjątkiem araku, rumu i koniaku) przy ich wprowadzeniu do spożycia w obręb linii akcyzowej; dalej przy wyprowadzeniu tych płynów na ten sam cel, ze składu wolnego lub podlegającej opłacie konsumcyjnej gorzelnii, położonych w obrębie linii akcyzowych miasta Lwowa i Krakowa, a to w kwocie 3 centów (sześć groszy) od każdego hektolitra i każdego stopnia alkoholu, według studzielnego alkoholometra (Hektolitrostopień alkoholu, liter alkoholu). W tej samej wysokości pobieraną będzie opłata, jako dodatek do państwowej opłaty produkcyjnej od gorzelnii tej opłacie w myśl ust. państwowej z 20. czerwca 1888 podlegających, a w obrębie linii akcyzowych miast Lwowa i Krakowa położonych.

2. Rum, arak, koniak, likier, jako też wszystkie inne słodzone gorące palone napoje, bez różnicy zawartości alkoholu, przy wprowadzeniu w obręb linii akcyzowej Lwowa i Krakowa w kwocie 4 zł. (ośm koron) od każdego hektolitra.

3. Piwo wszelkiego rodzaju tak przy wprowadzeniu jak i przy wyrobie w kwocie pięćdziesięciu centów (jednej korony) od hektolitra.

Krajowe opłaty konsumcyjne, pobrane w oznaczonych okręgach akcyzowych, będą zwracane (restytuowane) w tych samych wypadkach

i w tym samym stosunku, w jakim zwracane bywają wedle istniejących przepisów opłaty, względnie dodatki gminne.

#### §. 4.

We wszystkich innych miejscowościach kraju podlegać będą krajowym opłatom konsumcyjnym:

1. Gorące palone spirytusowe płyny, — których zawartość alkoholu przepisany alkoholemierzem oznaczoną być może, (z wyjątkiem rumu, araku i koniaku) w kwocie 3 ct. w. a. (sześć groszy) od każdego hektolitra i każdego stopnia alkoholu według studzielnego alkoholometra (hektolitro-stopień alkoholu, litra alkoholu).

2. Rum, arak, koniak, likier, tudzież wszelkie inne słodzone gorące palone napoje, bez różnicy zawartości alkoholu, w kwocie 4 zł. (ośm koron) od hektolitra.

3. Piwo wszelkiego rodzaju w kwocie 50 cnt. (jednej korony) od hektolitra.

#### §. 5.

Krajowe opłaty konsumcyjne, wyszczególnione w §. 4. nie mogą obciążać ani produkcji ani handlu, przeto opłaty te nie mogą być pobierane, ani przy wyrobie palonych gorących spirytusowych płynów i piwa, ani też przy tychże wprowadzeniu do miejscowości lub w obręb kraju.

#### §. 6.

Od krajowych opłat konsumcyjnych wymienionych w §. 3. i 4. niniejszej ustawy wolne są te palone, gorące, spirytusowe płyny, którym według §. 6. ustawy o opodatkowaniu wódki z 20. czerwca 1888 Dz. p. p. Nr. 95 przyznane jest uwolnienie od opłaty konsumcyjnej.

#### §. 7.

Spory, jako też przekroczenia niniejszej ustawy i odnośnych rozporządzeń wykonawczych, podlegają rozpoznaniu i orzeczeniu władz politycznych.

#### §. 8.

Władze polityczne mają prawo nakładać grzywny porządkowe do wysokości 100 zfr. i kary kontrawencyjne do 20-krotnej wysokości

tej kwoty, o którą skarb krajowy ukrócić zamierzano, a ewentualnie kary aresztu i zasądzać winnych na kosztą postępowania.

Kosztą postępowania, grzywny i kary kontrawencyjne ściągane będą w drodze egzekucji politycznej.

#### §. 9.

Kosztą postępowania wpływać będą do kasy c. k. władzy politycznej, grzywny zaś i kary kontrawencyjne do funduszu krajowego.

#### §. 10.

Dodatki do podatku konsumcyjnego, ustanowione w §. 2. niniejszej ustawy, pobierane będą razem z odnośnym podatkiem i przez te same organa.

Pobór opłat konsumcyjnych, ustanowionych przez §§. 3. i 4. niniejszej ustawy, unormowanym zostanie rozporządzeniem, wydać się mającym przez c. k. Namiestnictwo w porozumieniu w Wydziałem krajowym.

#### §. 11.

Niniejsza ustawa wchodzi w życie z dniem 1. stycznia 1895 a przestaje obowiązywać z dniem 31. grudnia 1899.

#### §. 12.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych i skarbu.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Goldman i zapowiada poprawki, które wniesie w ciągu rozprawy szczegółowej.

Przemawia p. Weigel.

Przemawia p. Chrzanowski, zapowiadając poprawki w rozprawie szczegółowej.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Chamiec.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka krajowego, JExc. X. Metropolita Sylwester Sembratowicz.

Przemawia sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca czyta:

#### §. 1.

Od płynów w niniejszej ustawie wyszczególnionych, a w kraju spożywanych, pobierane

będą na rzecz funduszu krajowego opłaty konsumcyjne, tudzież dodatki do pobieranych na rzecz skarbu państwa podatków konsumcyjnych.

Przemawia p. Goldmann i wnosi rozdzielnie przy głosowaniu nad tym §. postanowień w nim zawartych na 2 części i opuszczenie słów: „tudzież dodatki do pobieranych na rzecz skarbu państwa podatków konsumcyjnych“, któreby były osobno poddane pod głosowanie.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia sprawozdawca.

Izba przyjmuje pierwszą część brzmienia §. 1. w myśl wniosku komisji, i w oddzielnem głosowaniu uchwała także słowa: „tudzież dodatki do pobieranych na rzecz skarbu państwa podatków konsumcyjnych“.

Sprawozdawca czyta:

### §. 2.

W obrębie kraju całego pobierany będzie 30% dodatek kra owy do podatku konsumcyjnego od wina, moszczu i zacieru winnego tudzież moszczu owocowego.

Przemawia p. Goldmann i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

§. 2. odesłany zostaje do komisji podatkowej z poleceniem, by opłata od wina, moszczu i zacieru winnego ustanowioną została jako samoistny krajowy podatek konsumcyjny, a nie jako dodatek do podatku konsumcyjnego.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Sawczak.

Izba nie popiera wniosku p. Goldmanna.

Przemawia sprawozdawca.

Izba w głosowaniu uchwała §. 2. w brzmieniu przez komisję proponowanem.

Sprawozdawca czyta:

### §. 3.

W okręgach akcyzowych miast Lwowa i Krakowa podlegać będą krajowej opłacie konsumcyjnej.

1. Gorące palone spirytusowe płyny, których zawartość alkoholu przepisany alkoholometrem oznaczoną być może, (z wyjątkiem araku, rumu i koniaku) przy ich wprowadzeniu do

spożycia w obręb linii akcyzowej; dalej przy wyprowadzeniu tych płynów na ten sam cel, ze składu wolnego lub podlegającej opłacie konsumcyjnej gorzelnii, położonych w obrębie linii akcyzowych miast Lwowa i Krakowa, a to w kwocie 3 centów (sześć groszy) od każdego hektolitra i każdego stopnia alkoholu, według studzielnego alkoholometra (Hektolitrostopień alkoholu liter alkoholu). W tej samej wysokości pobieraną będzie opłata, jako dodatek do państwowej opłaty produkcyjnej od gorzelnii tej opłacie w myśl ust. państwowej z 20. czerwca 1888 r. podlegających, a w obrębie linii akcyzowych miast Lwowa i Krakowa położonych.

Przemawia p. Chrzanowski i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W postanowieniu 1. po wyrazach: „a to w kwocie“ zamiast „3 centów (sześć groszy)“ ma być: „1½ centa (3 grosze)“.

W postanowieniu 2. zamiast: „w kwocie 4 zł. (8 koron)“ ma być: „w kwocie 2 zł. (4 korony)“.

Izba nie popiera tego wniosku.

P. Goldmann rzeka się głosu.

Przemawia sprawozdawca.

Izba uchwała powyższe ustępy §. 3. w brzmieniu wniesionem przez komisję.

Sprawozdawca czyta:

2. Rum, arak, koniak, likier jako też wszystkie inne słodzone gorące palone napoje, bez różnicy zawartości alkoholu, przy wprowadzeniu w obręb linii akcyzowej Lwowa i Krakowa w kwocie 4 zł. (ośm koron) od każdego hektolitra.

Izba uchwała powyższy ustęp §. 3. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

3. Piwo wszelkiego rodzaju tak przy wprowadzeniu jak i przy wyrobie w kwocie pięćdziesięciu centów (jednej korony) od hektolitra.

Krajowe opłaty konsumcyjne, pobrane w oznaczonych okręgach akcyzowych, będą zwracane (restytuowane) w tych samych wypadkach i w tym samym stosunku, w jakim zwracane bywają wedle istniejących przepisów opłaty, względnie dodatki gminne.

Izba uchwała powyższe ustępy §. 3. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

§. 4.

We wszystkich innych miejscowościach kraju podlegać będą krajowym opłatom konsumcyjnym:

1. Gorące palone spirytusowe płyny, — których zawartość alkoholu przepisany alkoholometrem oznaczoną być może, (z wyjątkiem rumu, araku i koniaku) w kwocie 3 ct w. a. (sześć groszy) od każdego hektolitra i każdego stopnia alkoholu według studzielnego alkoholometra (hektolitro-stopień alkoholu, liter alkoholu.)

2. rum, arak, koniak, likier, tudzież wszelkie inne słodzone garące palone napoje, bez różnicy zawartości alkoholu, w kwocie 4 złr. (ośm koron) od hektolitra.

3. Piwo wszelkiego rodzaju w kwocie 50 ct. (jednej korony) od hektolitra.

Izba bez rozprawy uchwała §. 4. w brzmieniu powyżej podanem.

P. Olpiński wnosi przyjęcie reszty §§. (od 5 do 12 włącznie) wraz z nagłówkiem i wstępem ustawy en bloc.

Izba uchwała powyższy wniosek, poczem przyjmuje §§. 5. do 12 włącznie, jako też wstęp i nagłówek ustawy en bloc w brzmieniu proponowanem przez komisję.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawia, iż najmniej 50% czystego dochodu z krajowych opłat konsumcyjnych, ma być użytych począwszy od 1. stycznia 1895 do 31 grudnia 1899, na obniżenie dodatków krajowych.

Marszałek obejmuje przewodnictwo.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą rezolucję:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by przy ułożeniu preliminarza budżetu krajowego

na rok 1895 i następnych lat, zastosował się do postanowień uchwały ad B.

Przez powyższe uchwały załatwioną zostaje petycja do L. s. 1117 Stowarzyszenia szynkarzy lwowskich.

Izba bez rozprawy uchwała powyższą rezolucję.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpienie do trzeciego czytania projektu ustawy o poborze krajowych opłat konsumcyjnych, uchwała Izba cały projekt powyższej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie subwencji krajowej na rzecz budowy kolei wschodnio-galicyjskich (podolskich).

Sprawozdawca p. Goldmann, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. W celu zabezpieczenia budowy sieci kolei lokalnych wschodnio-galicyjskich (podolskich) z Tarnopola do Zaleszczyk, Skały i Iwonia pustego (Mielnicy), Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim utrzymuje w mocy uchwałę swą z dnia 5. kwietnia 1892, którą na ten cel przeznaczona została jednorazowa subwencya z funduszu krajowego w sumie pięciuset tysięcy zł. w. a.

II. Sejm przyznaje powyższą pomoc pod następującymi warunkami:

a) że w zamian za tę subwencję otrzyma Reprezentacya kraju Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim akcyje zakładowe przedsiębiorstwa sieci kolei wschodnio-galicyjskich w nominalnej wartości 500 000 zł. w. a.;

b) że resztę potrzebnego kapitału zakładowego pomienionych kolei, o ile nie zostanie dostarczoną przez miejscowych interesentów, w zamian za akcyje zakładowe, zbierze przedsiębiorstwo za pomocą wypuszczenia walorów pierwszeństwa (akcyje pierwszeństwa i obligacyje pierwszeństwa) na podstawie gwarancyi, której udzieliło państwo na mocy ustawy państwowej z dnia 8. kwietnia 1893 (Nr. 60. Dz. u. p.) w celu zabezpieczenia 4% dochodu na oprocentowanie i umorzenie walorów rzeczonych;

c) że przed rozpoczęciem budowy kolei zapewnioną zostanie wypłata całego kapitału potrzebnego na zupełne wykończenie całej sieci kolejowej powyżej oznaczonej;

d) że przed rozpoczęciem budowy złoży przedsiębiorstwo deklarację, iż pomieniona kolej budowaną będzie ile możności siłami krajowemi;

e) że budowa powyższej kolei zostanie rozpoczęta najpóźniej w roku 1894.

III. Jeżeli warunki objęte uchwałą II. zostaną dopełnione, wypłaci Wydział krajowy po otrzymaniu akcyi zakładowych przedsiębiorstwa, wymienionych w tej uchwale, subwencję krajową w sumie 500.000 zł. a. w. do rąk tych osób, które przedsiębiorstwo kolejowe do odbioru tej sumy i do pokwitowania w swoim zastępstwie prawnie upoważni.

IV. Kredyt w kwocie 500.000 zł. wstawiony do budżetu na r. 1893 na jednorazową subwencję dla kolei lokalnych wschodnio-galicyskich (podolskich) przedłuża się na rok 1894 i upoważnia się Wydział krajowy do użycia tej kwoty na cel wyżej wymieniony do końca roku budżetowego 1894.

Izba bez rozprawy uchwała, głosując nad każdym punktem wniosku komisji oddzielnie, wszystkie cztery punkta wniosku.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego względnie krajowej komisji dla spraw przemysłowych z czynności w zakresie przemysłu krajowego (Część I.)

Sprawozdawca p. Goldmann, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1 Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego i krajowej komisji dla spraw przemysłowych z czynności w zakresie przemysłu, o ile one odnoszą się do stypendyów, zasiłków i pożyczek z funduszu przemysłowego.

2 Sejm powiększa krajowy fundusz na cele popierania przemysłu o 200.000 zł. Kwota ta ma być wypłaconą w ośmiu równych ratach przez lat 8, począwszy od r. 1894 po 25.000 zł. rocznie.

3. W budżet na rok 1894 w rubr. XVI. wydatków wstawia się kwotę 25.000 zł. jako pierwszą ratę nowo-uzupełnionego funduszu.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek, głosując nad każdym ustępem osobno.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji Jana Stacha, Ludwika Faczyńskiego, Wojciecha Baydy, Stanisława Paszkowskiego, Stanisława Skrzyńskiego i Emila Wańczyckiego, o pożyczki, subwencye i zapomogi z funduszu przemysłowego.

Sprawozdawca p. Goldmann czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycjami L. s. 988 Jana Stacha, L. s. 989 Ludwika Faczyńskiego, L. s. 990 Wojciecha Baydy, L. s. 1206 Stanisława Paszkowskiego, L. s. 1155 Stanisława Skrzyńskiego, L. s. 1287 Emila Wańczyckiego, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji Władysława Błażowskiego ucznia szkoły zawodowej w Zakopanem o podwyższenie zasiłku stypendyjnego.

Sprawozdawca p. Goldmann, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję L. s. 1288 Władysława Błażowskiego przekazuje się Wydziałowi krajowemu a względnie krajowej Komisji dla spraw przemysłowych do załatwienia.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji Franciszka Kowalskiego ucznia kraj. szkoły tkackiej w Krośnie o pozostawienie mu stypendyum.

Sprawozdawca p. Goldmann, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję Franciszka Kowalskiego odstępuje się Wydziałowi krajowemu a względnie krajowej Komisji dla spraw przemysłowych do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji Towarzystwa tkaczy w Korczynie w sprawie zakupna płócien i innych wyrobów dla szpitali i zakładów krajowych.

Sprawozdawca p. Goldmann, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję I. s. 1215 Towarzystwa tkaczy pod opieką św. Sylwestra w Korczynie przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z petycji „krajowego związku ochotniczych straży pożarnych“ we Lwowie, o stałą subwencję roczną w kwocie 3000 zł.

Sprawozdawca p. Chrzanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wyznacza stałą roczną subwencję 3000 zł. dla krajowego Związku straży ochotniczych pożarnych. Zasiłek ten poleca umieszczać w XVII. rubryce budżetu wydatków.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji górniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie spraw górniczych.

Sprawozdawca p. Wiktor, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie spraw górniczych wraz z projektami sta-

tutów dla obu niższych szkół górniczych przyjmuje się do wiadomości.

2. W budżet roku 1894 wstawia się:

a) na niższe krajowe szkoły górnicze we Wietrznie i Borysławiu (poz. 198 preliminarza) . . . . . 3.200 zł.

b) na wydawnictwo atlasu geologicznego kraju wraz z tekstem (poz. 52 sprawozdanie komisji budżetowej). 2.500 zł.

c) na badanie kraju, w celu zestawienia użytecznych kopalin i popularnego opisu ich występowania (poz. 196 prelim.) . . . . . 1.500 „

d) na stację doświadczalną produktów naftowych (poz. 199 prelim.) 1 000 „

e) na stypendya dla górników i uczni wyższych i niższych zakładów górniczych (poz. 203 prelim.) . . . . . 2.500 „

f) na zbieranie i ogłaszanie dat statystycznych o produkeyi i handlu nafty i wosku ziemnego (poz. 200 prel.) 800 „

g) na badanie geologicznego układu głębszych warstw ziemi w północno-wschodniej części kraju, jako subwencją na głębokie wiercenie, we Lwowie w czasie Wystawy wykonać się mające . . . . . 5.000 „

płatną ratami Komitetowi wykonawczemu VII. sekcji Wystawy krajowej r. 1894 we Lwowie, a mianowicie: 1.500 zł po wykonaniu otworu świdrowego do głębokości 300 m., 1.500 zł. po osiągnięciu głębokości 400 m. a 2.000 zł. po osiągnięciu 500 m., za przedłożeniem w każdym z tych wypadków dokładnego profilu tego otworu i próbek odkrywanych wierceniem.

3. Upoważnia się Wydział krajowy do oświadczenia c. k. Rządowi, że pod warunkami wypowiedzianymi w uchwale Sejmu z dnia 24. września 1892, przyczyniać się będzie roczną dotacją 150 zł. do utrzymania i uzupełnienia muzeum narzędzi wiertniczych i górniczych w c. k. Szkole politechnicznej we Lwowie.

4. Sejm wzywa c. k. Rząd:

a) aby do kosztów utrzymania obu niższych Szkół górniczych odpowiednią kwotą się przyczyniał;

b) aby do badania geologicznego układu głębszych warstw ziemi w północno-wschodniej



części kraju przez wykonanie we Lwowie głębokiego wiercenia przyczynił się kwotą taką samą, jaką fundusz krajowy na ten cel przeznaczył.

c) aby katedrę górnictwa z kursem o głębokich wierceniach i ze szczególnem uwzględnieniem potrzeb krajowego górnictwa nafty i wosku ziemnego, w c. k. Szkole politechnicznej systemizował.

Izba uchwała cały powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym jego ustępem oddzielnie, bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji kolejowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie wykonania uchwał sejmowych o popieraniu budowy niższorzędnych kolei żelaznych.

Sprawozdawca p. Struszkiewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje sprawozdanie komisji kolejowej i Wydziału krajowego L. s. 629 do wiadomości.

Petycyę L. s. 978, 1187, 1188, 1250 1272, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do rozpatrzenia.

Izba, głosując nad każdym ustępem oddzielnie, uchwała oba ustępy wniosku komisji bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z przedłożenia Wydziału krajowego o utworzeniu stałych posad kasyerów i pisarzy przy szkołach rolniczych w Dublanach i Czernichowie:

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm ustanawia następujący etat administracyjny w krajowej średniej szkole rolniczej w Czernichowie:

a) kasyer, zarazem rachmistrz,  
płaca . . . . . 1200 złr.  
dotatki pięcioletnie po . . . 120 „

b) pisarz, zarazem magazynier,  
płaca . . . . . 600 złr.  
dotatki pięcioletnie po . . . 60 „  
Funkcyonaryusze ci są urzędnikami krajowymi trzymają zamiast dodatku aktywalnego wolne mieszkanie.

Co do ilości i poboru dodatków pięcioletnich obowiązują ogólne postanowienia ustawy służby krajowej.

II. Etat niniejszy wchodzi w życie z dniem 1. kwietnia 1894.

Izba, głosując nad każdym ustępem wniosku oddzielnie, uchwała cały powyższy wniosek bez rozprawy

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycyi obszaru dworskiego i zarządu gminnego miasteczka Sokołów (pow. Stryjski) o subwencyę 60% z funduszków krajowych na wybudowanie mostu na rzece Sukieli.

Sprawozdawca p. Franciszek Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Odstępuje się Wydziałowi krajowemu petycyę obszaru dworskiego i Zarządu gminnego miasteczka Sokołowa do możliwego uwzględnienia.

Przemawia p. Klemens hr. Dzięduszycki i wnosi opuszczenie we wniosku, tym słowa: „możliwego“.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia sprawozdawca.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji, odrzucając poprawkę wniesioną przez p. Dzięduszyckiego.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku pośta Franciszka Jędrzejowicza o pomnożenie liczby geometrów ewidencyjnych

Sprawozdawca p. Zbyszewski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wzywa c. k. Rząd, aby liczbę geometrów ewidencyjnych, w naszym

kraju urzędujących tak pomnożył i obsadził, ażeby przy tych c. k. sądach powiatowych, gdzie jest c. k. urząd podatkowy, jeden geometra ewidencyjny urzędował.

Przemawia p. Olpiński wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić, jako punkt II.

II. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby przedewszystkiem przy dwóch urzędach podatkowych a to: w Trembowli i Skałacie — siedzibie starostw powiatowych — przy których wcale niema geometrów ewidencyjnych, bezzwłocznie obsadził te posady.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Żardecki i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić jako punkt III.

III. ażeby geometra ewidencyjny z urzędu swego a za stałą opłatą sporządzał zgłaszającym się stronom mapki kastralne potrzebne do wpisu hipotecznego.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Okuniewski.

Przemawia sprawozdawca.

Izba uchwała najpierw wniosek komisji, dalej wniosek p. Olpińskiego a odrzuca wniosek p. Żardeckiego.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej w przedmiocie dyet i kosztów podróży urzędników z tytułu nadzoru Wydziału krajowego nad gminami i reprezentacjami gminnymi.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Adama Jędrzejowicza, p. Trzeciecki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby w przedmiocie uregulowania należności dyet i kosztów podróży urzędników Wydziału krajowego ponownie sprawę zbadał w powyższym kierunku i przedłożył wniosek na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji gminy miasteczka Mrzygłód o utworzenie Sądu powiatowego w Mrzygłodzi.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Żywickiego, p. Lenartowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm odstępuje petycję gminy Mrzygłód o utworzenie nowego Sądu w Mrzygłodzi do Sejmu pod dniem 17 stycznia 1894 wniesioną Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia wniosku na następnej sesji.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji wieceu mieszkańców Lwowa i okolicy w sprawie sporu o Morskie Oko.

Sprawozdawca p. Merunowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm odwołując się do uchwał swoich z dnia 23. maja 1893 r. zapadłych w sprawie sporu granicznego z Węgrami o Morskie Oko w Tatrach — odstępuje odnoszącą się do tego przedmiotu petycję wieceu mieszkańców Lwowa i okolicy L. s. 1084 Wydziałowi krajowemu do urzędowania.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej w przedmiocie petycji Wydziału powiatowego w Rudkach o udzielenie subwencji na budowę drogi powiatowej z Rudek do Sądowej Wiszni.

Sprawozdawca p. Midowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Petycję Wydziału powiatowego w Rudkach o udzielenie subwencji na dokończenie drogi Rudki-Sądowa-Wisznia odstępuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia w granicach ustawy drogowej i odnośnych okólników.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Wobec wyczerpania porządku dziennego, zarządza Marszałek odczytania wniesionej interpelacji.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta następującą interpelację:

I n t e r p e l a c y a  
do Pana Komisarza rządowego.

W gminie Cierpisz, powiatu Ropczyce dzierżawa prawa polowania przynosiła dochodu rocznego tejże gminie 20 złr. W dniu 9. lutego 1894 r. odbyła się licytacja na dzierżawę prawa polowania w c.k. Starostwie w Ropczycach, jednakowoż w skutek niedopuszczenia do wzięcia udziału w licytacji gospodarzy włościan a między innemi Józefa Majkę rzekomo dlatego że nie posiadał karty na broń, czynsz dzierżawny zmniejszył się do kwoty rocznej 10 złr.

Ponieważ władze administracyjne w kraju pod rozmaitemi pozorami starają się utrudnić włościanom dzierżawę polowań gminnych, podpisani zapytują Pana Komisarza rządowego:

1. Czy powyżej opisany fakt wiadomy jest c. k. Rządowi?

2. Czy c. k. Rząd nie uznaje to za stosowne, ażeby wydać rozporządzenie do wszystkich

władz administracyjnych, powiatowych, ażeby tego rodzaju trudności nie czynili włościanom?

3. Czy c. k. Rząd nie jest skłonny wydać polecenie z szczegółowem wyjaśnieniem, komu i w jakim wypadku ma władza administracyjna powiatowa prawo i obowiązek odmówić udzielenia karty na broń?

Lwów dnia 13 lutego 1894.

S. Potoczek  
interpelujący.

W. Stręk, M. Mizia, Klemensiewicz, Żardecki, Okuniewski, Rożankowski, Palch, Hamorak, Dr. Olpiński, J. Romańczuk, Dr. Sawczak, Teliszewski, Huryk, Barabasz, Dr. Midowicz, Zbyszewski.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda do wiadomości c. k. Komisarza rządowego.

Marszałek zamyka posiedzenie i назнача-  
jąc następne na 15. lutego b. r. na godzinę 10.  
rano, oznajmia, że porządek dzienny najbliższe-  
go posiedzenia będzie posłom rozestany.

Koniec posiedzenia o godzinio 10. minut  
45 w nocy.

Marszałek krajowy:

***Eustachy Sanguszko.***

Sekretarze:

***Dr. Paszkowski.***  
***Jan Duklan Stonecki.***



# Protokół

## 21. posiedzenia, 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 15. lutego 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 10 minut 45 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy, J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Franciszek Paszkowski, X. Mikołaj Siczynski, Jan Duklan Słonecki i Jan Trzecieski.

Obecnych posłów: 117.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 19 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież że protokół 20 posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, że p. Krynicki wniósł prośbę o urlop do końca bieżącej sesyi sejmowej.

Izba udziela tego urlopu.

Sekretarz p. Słonecki czyta spis petycyi wniesionych po dzień 15. lutego, które przydzielono, jak następuje:

Wydziałowi krajowemu petycy: L. s. 1530, 1531, 1532, 1533, 1546, 1548.

Komisji drogowej petycyę: L. s. 1534.

Komisji gospodarstwa krajowego pet.: L. s. 1535.

Komisji gminnej petycyę: L. s. 1537, 1538, 1539.

Komisji administracyjnej petycyę: L. s. 1540.

Komisji podatkowej petycyę: L. s. 1549.

Po odczytaniu petycyi: L. s. 1553, przemawia p. Chrzanowski i wnosi przekazanie tej petycyi Wydziałowi krajowemu z poleceniem zbadania i przedłożenia sprawozdania na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

C. k. Komisarz rządowy, Radca dworu, Wł. hr. Łoś, odpowiada na interpelacyę p. Stręka i towarzyszy, w sprawie wymiaru należności prawnych, tudzież na interpelacyę p. Korola i towarzyszy, w sprawie rzekomych nadużyć władzy ze strony c. k. komisarza powiatowego Paszkudzkiego w Birczy.

Członek Wydziału krajowego, p. Wereszczyński, odpowiada na interpelacyę p. Viviena i towarzyszy, w sprawie założenia wyższej szkoły rolniczej w okolicy Tarnopola.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Zaleszczykach na przyjęcie przez powiat zobowiązania do przyczynienia się kwotą 25.000 zł. na rzecz budowy kolei wschodnio-galicyjskich.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, wnosi aby na podstawie §. 50 regulaminu przystąpiono nad powyższym sprawozdaniem wprost do drugiego czytania.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Wereszczyński czyta powyższe sprawozdanie, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić projekt ustawy, który brzmi:

#### U s t a w a

z dnia . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Zaleszczykach na zaciągnięcie zobowiązania do 25.000 zł. w. a., celem przyczynienia się tą kwotą do kosztów budowy kolei wschodnio-galicyskich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

#### Art. I.

Reprezentacji powiatowej w Zaleszczykach zezwala się zaciągnąć imieniem powiatu zobowiązanie do wysokości 25.000 zł. w. a., celem przyczynienia się tą kwotą do kosztów budowy kolei lokalnych wschodnio-galicyskich.

#### Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba uchwała oddzielnie głosując, art. I. i II. tudzież nagłówek i wstęp ustawy.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Słoneckiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji kolejowej o wniosku p. Struskiewicza w przedmiocie funduszu kolei lokalnych.

Sprawozdawca p. Męciński, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Uchwałą sejmową z dnia 13. maja 1893, a brzmiącą: „upoważnia się Wydział krajowy do

wstawienia w preliminarz funduszu krajowego na cele popierania kolei niższego rzędu w myśl powyższej ustawy rocznej dotacyi w kwocie 300.000 zł. przez lat 30 począwszy od roku 1894“, znosi się — a natomiast:

Upoważnia się Wydział krajowy do wstawienia w preliminarz funduszu krajowego na cele popierania budowy kolei niższego rzędu w myśl ustawy krajowej z dnia 17. lipca 1893 Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 42, rocznej dotacyi w kwocie 300.000 zł. przez lat 75 począwszy od roku 1894.

Wszelkie oszczędności w tej rubryce, jako też wszelkie wpływy od dłużników, lub z tytułów kolejowych przez kraj nabytych, tak w kapitałach, jak i w odsetkach wpływać będą do funduszu kolejowego, który osobno zarachowywany i administrowany być ma.

Przemawia p. Okuniewski.

Przemawia sprawozdawca.

Izba uchwała powyższy wniosek bez zmiany.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej ze sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia z posiadłości powstałych z rozparcelowania dóbr Golce nowej gminy administracyjnej pod nazwą Majdan (w powiecie Niskim).

Sprawozdawca p. Mikołaj Torosiewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

#### U s t a w a

z dnia . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o utworzeniu z posiadłości powstałych z rozparcelowanych dóbr tabularnych Golce nowej gminy administracyjnej pod nazwą Majdan w powiecie Niskim.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, jak następuje:

#### Art. I.

Posiadłości powstałe wskutek rozparcelowania majątności tabularnej Golce, objęte wykazami hipotecznymi księgi gruntowej dla gminy katast-

ralnej Golce, począwszy od porządkowej liczby 84 (osiemdziesiąt cztery) do l. 426 (czterysta dwadzieścia sześć) włącznie, tudzież objęte spisem I. obejmującym dobro publiczne oznaczone liczbami katastralnymi 1.230, 1.234 do 1.239 włącznie i 2.365 następnie parcela gruntowa l. kat. 2256/1, stanowiąca ekwiwalent gminy Jarocin i l. k. 214, 1.248, 1.249, 1.250 i 1.315 stanowiące ekwiwalent gminy Golce, wreszcie parcela bud. 84 oraz parcele gruntowe l. kat. 1.262, 1.259, 1.260, 1.261, 1.197, 1.198, 1.199, 202, 203, 194, 195, 196, 191, 192, 193, 190, 189, 188, 187, 186, 185, 184, 183, 182, 181, 178, 177, 179, 174, 175, 176, 171, 172, 173, 170, 169, 168, 165, 166, 167, 164, 163, 162, 157, 158, 159, 180, 160/1, 160/2, 161/1, 161/2, 154, 155, 156, 152, 153, 151, 150, 149, 148, 147, 146, 145, 144, 143, 142, 141, 140, 139, 138, 137, 136, 127, 126, 123, 121, 122, 119, 118, 116, 117, 115, 114, 111, 112, 113, 110, 108, 107, 106, 1.530, 1.531, 1.532, 1.240, 1.533, 1.557 i 1.256/2, stanowiąc mają nową samoistną gminę administracyjną pod nazwą „Majdan“.

#### Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

#### Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Przemawia c. k. Komisarz rządowy, Radca dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba głosując oddzielnie uchwała kolejno art. I., II., III., nagłówek i wstęp ustawy w brzmieniu proponowanym przez komisję.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Trzecińskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania. uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej o wniosku p. Żardeckiego w sprawie popierania przemysłu przedzalnianego.

Sprawozdawca p. Żardecki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

1. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby za pośrednictwem krajowej komisji przemysłowej poczynił studia przygotowawcze do utworzenia w kraju przemysłu przedzalnianego.

2. O wyniku tych badań zda Wydział krajowy sprawę na najbliższej sesji sejmowej i wstawi na rok 1895 odpowiednią kwotę na przysposobienie dla tej gałęzi przemysłu potrzebnych sił fachowych.

Izba głosując oddzielnie nad każdym ustępem wniosku, uchwała oba ustępy wniosku komisji bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej w przedmiocie petycji o udzielenie subwencji na odbudowanie drogi Pienińskiej.

Sprawozdawca p. Midowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycje do l. 1.156/94 i 1.273/94 odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu z poleceniem, by petycyonującemu na naprawę i odbudowanie drogi pienińskiej wylewem Dunajca zniszczonej, o ile położoną jest na terytorium galicyjskiem, udzielił pomocy technicznej i subwencji ponad normę okólnikami oznaczoną, tudzież aby w tym razie, gdyby wdrożone z krajowym rządem węgierskim względem odbudowania części tejże drogi na terytorium węgierskim położonej, rokowania do pomyślnego doprowadziły rezultatu, udzielił tak pomocy technicznej jak i subwencji w wysokości, jaką za stosowną uzna, atoli tylko pod tym warunkiem, jeżeli droga ta przez krajowy Rząd węgierski uznana będzie za publiczną i zakaz wydanym spuszczenia na nią drzew z przyległych lasów.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Trzecie czytanie projektu ustawy zmieniającej ustawę krajową o zakładaniu i utrzymywaniu publicznych szkół ludowych.

Sprawozdawca p. Wojciech Dzieduszycki, czyta:

## U s t a w a

z dnia . . . . . o kosztach zakładania i utrzymywania szkół ludowych i o funduszach szkolnych.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje :

## Art. 1.

Nauka w szkołach ludowych publicznych udziela się bezpłatnie.

## Art. 2.

Obowiązek zakładania i utrzymywania publicznych szkół ludowych ciąży w pierwszym rzędzie na miejscowych gminach i obszarach dworskich do zakresu szkoły wcielonych, w drugim rzędzie na okręgu szkolnym i na kraju, a to w stosunku w następujących artykułach określonym.

## Art. 3.

Obszar dworski, który w swoim obrębie własnym nakładem utrzymuje szkołę ludową publiczną, uwalnia się tem samem od obowiązku przyczyniania się do zakładania i utrzymywania szkoły w obrębie gminy.

Gminy i obszary dworskie mogą być uwolnione od obowiązku zakładania i utrzymywania szkoły ludowej publicznej, jeżeli w ich obrębie istnieje szkoła ludowa prywatna, która ma prawo publiczności i potrzebie miejscowej czyni zadość.

Utrzymanie konfesyjnych albo innych szkół prywatnych nie uwalnia zresztą pojedynczych mieszkańców w obrębie związku szkolnego od obowiązków, które niniejsza ustawa nakłada na wszystkich mieszkańców kraju bez różnicy wyznania i obrządku.

## Art. 4.

Zobowiązania gmin, korporacyi, instytucyi lub osób prywatnych do ofiar na rzecz szkoły miejscowej pozostają nadal w swej mocy.

Zobowiązania gmin i obszarów dworskich do składania pewnej kwoty na utrzymanie nauczycieli, niższe będą jednak o kwotę odpowiadającą 3%, całej należności podatków bezpośrednich razem z dotychczasowymi dodatkami pań-

stwowymi opłacanych w gminie a względnie na obszarze dworskim, jednakże nie poniżej 6%, i z wyjątkiem w drugim i trzecim ustępie art. 16. postanowionym.

Ofiary w naturze, wyznaczone na utrzymanie nauczyciela zamienione być mogą na ofiary pieniężne, a to na zasadzie dobrowolnego układu pomiędzy stronami obowiązanymi a Radą szkolną okręgową, zatwierdzonego przez Radę szkolną krajową.

## Art. 5.

Darowizn, zapisów, fundacyi i zobowiązań prywatnych na pewne tylko szkoły i uczynionych pod wyraźnie zastrzeżonymi warunkami nie wolno używać w inny sposób lub na inne cele. Jeżeli cel nie jest wyraźnie określony przez zapisodawcę, określi go Rada szkolna krajowa, uwzględniając potrzeby danej szkoły, po wysłuchaniu stron konkurujących do utrzymania szkoły.

## Art. 6.

Wszystkie wydatki na wystawienie lub najem, na utrzymanie, wewnętrzne urządzenie, opały, oświetlenie i obsługę budynków szkolnych, jakoteż na wystawienie i utrzymanie albo najem pomieszczeń dla nauczycieli, o ile nauczycielom służy do tego prawo, na koszt podróży nauczycieli religii określone art. 8. ustawy krajowej z dnia 1. grudnia 1889 (Dz. u. kr. Nr. 71.), wreszcie na zakupno lub dostarczenie gruntu pod budynki, boisko gimnastyczne, ogród szkolny i pole, ponoszą fundusze szkolne miejscowe. Potrzebne na ten cel kwoty uiszczają będą do funduszu szkolnego miejscowego gminy i obszary dworskie do związku szkoły należące w miarę całej należności swych bezpośrednich podatków razem z dotychczasowymi dodatkami państwowymi, o ile te wydatki nie są pokryte na podstawie dobrowolnych zobowiązań trzecich osób, korporacyi lub funduszy, albo na podstawie zapisów.

Gminy i obszary dworskie, które się dobrowolnie zobowiązały do pewnych ofiar na pokrywanie tych wydatków, mają prawo żądać, aby to ich zobowiązanie wliczone im zostało w wymiar obowiązku wynikającego z niniejszego artykułu ustawy. W tym celu będzie oszacowaną wartość pieniężną tych zobowiązań w naturze przez Radę szkolną okręgową.



## Art. 7.

Kwotę potrzebną corocznie na utrzymanie budynków szkolnych i wewnętrznego urządzenia szkoły, na opał, obsługę, oświetlenie sal szkolnych i na koszta podróży nauczycieli religii określone art. 8. ustawy krajowej z d. 1. grudnia 1889 r. (Dz. u. kr. Nr. 71) określi Rada szkolna okręgowa dla każdej szkoły ryczałtowo, na wniosek Rady szkolnej miejscowej, po protokolarnem przesłuchaniu stron konkurencyjnych, a to na tak długo, póki się zmiana nie okaże niezbędną.

Gdyby wyjątkowo kwota ryczałtowa miała przenosić kwotę odpowiadającą 10% podatków bezpośrednich, wraz z dotychczasowymi dodatkami państwowymi opłacanych w gminie i na obszarze dworskim, pokryje nadwyżkę funduszu szkolny krajowy, wydanie zaś orzeczenia należy w tym przypadku do Rady szkolnej krajowej.

Tę kwotę, określoną prawomocnem orzeczeniem, wpłacać będą strony obowiązane w kwartalnych ratach do funduszu szkolnego miejscowego.

Nadwyżka dochodów, któraby się w tym funduszu okazała, ma w nim pozostać, bądź jako dotacja kasowa, bądź celem uskutecznienia większych wydatków w latach następnych.

## Art. 8.

Wydatki na najem sal szkolnych i mieszkania dla nauczycieli, ogrodu i pola, pokrywać będą strony konkurencyjne, w granicach określonych corocznym preliminarzem Rady szkolnej miejscowej, poza obrębem ryczałtu w artykule poprzednim wymienionego.

## Art. 9.

Wydatki nadzwyczajne a mianowicie na budowę, rozszerzenie i przebudowę, budynków szkolnych i pomieszczeń dla nauczycieli, na znaczniesze tychże naprawy, o ile się nie dadzą opędzić ryczałtem określonym w artykule 7., oraz na nabycie gruntu pod budynki, ogród, pole i boisko, wreszcie na dostarczenie wewnętrznego urządzenia szkoły, określa w każdym danym przypadku Rada szkolna okręgowa, po przeprowadzeniu potrzebnych rokowań i rozprawy ze stronami konkurencyjnymi, którym należy przy

tej rozprawie plan i kosztorys budowy przedstawić, a grunt wymienić.

Wydatki nadzwyczajne nie mogą obciążać stron konkurujących w jednym roku kwotą większą niż 40% całej należitości ich podatków bezpośrednich wraz z dotychczasowymi dodatkami państwowymi. Jeżeli wydatek potrzebny większym jest od takiej kwoty, ma być stronom konkurencyjnym na ich żądanie rozłożony na lat kilka.

Jeżeli wydatek taki nadzwyczajny jest tak wielki, że nie byłby w całości pokrytym, gdyby strony konkurencyjne dodały w wysokości 40% podatków razem z dotychczasowymi dodatkami państwowymi składały przez trzy lata, może Rada szkolna miejscowa żądać, ażeby fundusz szkolny krajowy nadwyżkę wydatku pokrył.

Rada szkolna krajowa udzielać będzie funduszom szkolnym miejscowym zasiłków takich w granicach kwoty corocznie na ten cel w budżet szkolny krajowy wstawionej.

W tym przypadku należec będzie wydanie orzeczenia wspomnianego w pierwszym ustępie artykułu niniejszego do Rady szkolnej krajowej.

## Art. 10.

Jak należy stawiać i urządzać i w jakie sprzęty zaopatrywać budynki szkolne, jak należy urządzać ogród i pole szkolne, w jakim wymiarze zabezpieczyć opał, oświetlenie i obsługę budynków szkolnych, przepiszą osobne instrukcyje Rady szkolnej krajowej, która ku temu zażądać może w razie potrzeby pomocy technicznych urzędników państwa, kraju i gmin, w których obrębie szkoła się znajduje

Instrukcyje te układane będą z uwzględnieniem miejscowych stosunków, w czem Rada szkolna krajowa żądać będzie opinii Wydziałów powiatowych.

## Art. 11.

Do miejscowego funduszu szkolnego należą grunta nadane szkole, zabudowania szkolne, kapitały, zapisy i darowizny prywatne, o ile przeznaczone są na cele wskazane w artykule 6.

Oprócz dochodów z tego majątku wpływają do tego funduszu:

a) kwoty konkurencyjne wymienione w artykule 7. 8. i 9.

b) zasiłki wymienione w artykule 7. i 9.

c) kary pieniężne ściągane za opieszałość w posyłaniu dzieci do szkoły.

#### Art. 12.

Rada szkolna miejscowa zarządza miejscowym funduszem szkolnym, pobiera wszystkie jego dochody, czuwa nad ich regularnem wpływaniem i wypłaca należności, o ile do tego jest upoważniona.

Dodatki pieniężne nakładane na gminy na rzecz funduszu szkolnego miejscowego pokrywane być mają w taki sam sposób, w jaki się pokrywają inne wydatki na gminie ciężące. Kasowość i rachunki załatwia kasa gminna, jeżeli ją do tego Rada szkolna okręgowa wezwie, a wszystkie strony powołane do konkurencyi na to się zgodzą.

Nadzór i kontrolę nad miejscowymi funduszami mają Rady szkolne okręgowe i Rada szkolna krajowa, która wyda potrzebne w tej mierze instrukcje i przepisze sposób, w jaki Rady szkolne miejscowe winny funduszami zarządzać.

#### Art. 13.

Czynności wymienione w artykule poprzednim, ustępie pierwszym, lub niektóre z nich, może Rada szkolna okręgowa na jakiś czas odjąć Radzie szkolnej miejscowej i bądź powierzać je innej Radzie szkolnej miejscowej, bądź załatwiać je z własnego ramienia.

#### Art. 14.

Książek szkolnych i innych przyborów naukowych powinni dzieciom dostarczać rodzice a względnie ich zastępcy.

Ubogich uczniów będzie jednak Rada szkolna miejscowa zaopatrywać w odzież, książki i przybory szkolne w miarę funduszków. Na ten cel obracać będzie dochody funduszu szkolnego miejscowego wymienione w art. 11. pod lit. e).

Sposób użycia tych dochodów wskaże szczegółowo instrukcja Rady szkolnej krajowej.

#### Art. 15.

Wszystkie inne wydatki niezbędne na cele szkoły ludowej, oprócz wymienionych w artykule

6, wypłacane będą z funduszu szkolnego krajowego.

Do tego funduszu wpływają:

a) dochoły z majątku zakładowego ogólnego,

b) dodatek do byłego funduszu szkół normalnych ze skarbu państwa wypłacany,

c) dochody majątków zakładowych pojedynczych szkół, o ile nie są przeznaczone na cele wymienione w artykule 6,

d) ofiary, do których się zobowiązały kiedykolwiek na rzecz szkoły miejscowej gminy, korporacye, instytucye lub osoby prywatne, jakoteż datki dobrowolne, z wyjątkiem ofiar i datków przeznaczonych na cele wymienione w artykule 6,

e) dodatki pieniężne od gmin i obszarów dworskich obowiązanych do konkurencyi na utrzymanie nauczycieli w myśl artykułu 16,

f) dodatki pieniężne okręgowe oznaczone artykułem 17,

g) subwencye udzielane pewnym szkołom lub kursom przez skarb państwa, powiaty lub gminy,

h) dochody z innych źródeł na to osobnemi ustawami przeznaczonych,

i) zasiłek z funduszu krajowego, jaki na ten cel zamieszczany będzie corocznie w budżecie krajowym.

#### Art. 16.

Jeżeli dochody wymienione w artykule 15, lit. c) i lit. d) nie wystarczają na opłacenie nauczycieli stałych i tymczasowych szkół ludowych miejscowych, obowiązane są gminy i obszary dworskie należące do związku szkolnego, do wnoszenia na ten cel dodatków pieniężnych aż do 6% całej należności wszystkich podatków bezpośrednich razem z dotychczasowymi dodatkami państwowymi, w gminie i na obszarze dworskim opłacanych. każde z nich o tyle, o ileby to, co na mocy dawniejszych zobowiązań bądź to w naturze, bądź w gotowych pieniądzach na utrzymanie nauczycieli już uiszcza, nie dorównywało oznaczonym powyżej procentom.

Miasta zaliczone do klasy I. II. i III. w art. 11 ustawy krajowej z dnia 1. stycznia 1889, o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego, w brzmieniu ustanowionem ustawą krajową z d.

15. czerwca 1892, Nr. 40 Dz. u. kr., obowiązane są jednak do wnoszenia na ten cel dodatków aż do 9% wszystkich podatków bezpośrednich wraz z dotychczasowymi dodatkami państwowymi.

Co się tyczy miast i miasteczek, które posiadają własny majątek zakładowy, przynoszący im dochód po odciążeniu kwot opłacanych na oprocentowanie zaciągniętych długów, orzeka Rada szkolna krajowa po wysłuchaniu zdania Wydziału krajowego, jaką kwotę z tego dochodu własnego mają uiszczać corocznie na opłacenie nauczycieli miejscowych, oprócz dodatków pieniężnych 6% a względnie 9%, powyżej wymienionych.

#### Art. 17.

O ile dochody wskazane w artykule 15, lit. c), d) i e) nie wystarczają na opędzenie wydatków w tymże artykule wymienionych na wszystkie szkoły w okręgu szkolnym, obowiązany jest okręg szkolny uiszczać na ten cel aż do 3% całej należności wszystkich podatków bezpośrednich wraz z dotychczasowymi dodatkami państwowymi opłacanych w okręgu.

#### Art. 18.

O ile dochody wskazane w art. 15. lit. d), e) i f), ściągane być mają od pojedynczych kontrybuentów sposobem dodatków do podatków, o tyle urzędy podatkowe pobierać je będą wprost do funduszu krajowego szkolnego, w taki sam sposób, jak inne dodatki krajowe. O ile zaś pokrywane będą przez gminy z innych źródeł, o tyle wnoszone być powinny do funduszu szkolnego krajowego w ratach kwartalnych w ten sam sposób, jak się pokrywają inne wydatki pieniężne na gminie ciężące.

#### Art. 19.

Wydział krajowy zarządza funduszem szkolnym krajowym, a Rada szkolna krajowa rozporządza jego dochodami w granicach ustawami i corocznym preliminarzem określonych

Sposób układania preliminarza określa Rada szkolna krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

#### Art. 20.

Rada szkolna krajowa użyje corocznie z funduszu szkolnego krajowego w granicach uchwa-

lonego budżetu sumy stosownej na potrzeby szkół ludowych ogólnej natury, jako to: na zakupno książek do bibliotek nauczycielskich, przyborów i okazów szkolnych, na wydawanie czasopisma dla nauczycieli, na koszty podróży dla nauczycieli wysyłanych celem dalszego kształcenia się, na konferencye nauczycielskie i t. p.

#### Art. 21.

Fundusz szkół normalnych, rozdzielony dawniej na Galicyjski i Krakowski, tworzy wspólny fundusz szkolny krajowy Królestwa Galicyi i Lodomerji łącznie z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

To połączenie nie ma jednak uwłaczać prawom i obowiązkom wypływającym ze specjalnych tytułów tego funduszu.

#### Art. 22.

Krajowy fundusz szkolny wypłacać będzie szkolnemu funduszowi emerytalnemu coroczny zasiłek równający się przeciętnemu wydatkowi, jaki fundusz szkół normalnych w trzech ostatnich latach swego istnienia poniósł na cele tego rodzaju.

#### Art. 23.

Fundusze szkolne okręgowe przestają istnieć a należności ich czynne i bierne przechodzą na fundusz szkolny krajowy.

W gminach, które tworzą dla siebie osobny okręg szkolny, może jednak Rada szkolna krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym pozostawić fundusz szkolny okręgowy, który w obec szkół miejscowych spełniać będzie wszystkie funkcje przekazane artykułem 15 niniejszej ustawy funduszowi szkolnemu krajowemu. Funduszem tym zarządzać będzie gmina, a dochodami jego rozporządzać Rada szkolna okręgowa w granicach ustawami i corocznym preliminarzem określonych.

#### Art. 24.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem 1. stycznia 1895, a równocześnie przestają obowiązywać artykuły 14 do 39, włącznie, ustawy krajowej z dnia 2. Maja 1873 roku o zakładaniu i utrzymywaniu szkół ludowych i obowiązku posyłania do nich dzieci (Dz. u. kr. Nr. 250), wraz

ze zmianami w brzmieniu tychże artykułów późniejszymi ustawami zaprowadzonymi.

#### Art. 25.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi Wyznań i Oświaty.

Dalej czyta sprawozdawca ustawę II. w brzmieniu:

#### U s t a w a

z dnia . . . . . zmieniająca niektóre postanowienia ustawy z dnia 25. czerwca 1873 o władzach nadzorczych miejscowych i okręgowych dla szkół ludowych (Dz. u. kr. Nr. 255).

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi łącznie z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

#### Art. 1.

§§. 3 i 13. ustawy z dnia 25. czerwca 1873 o władzach nadzorczych miejscowych i okręgowych dla szkół ludowych (Dz. u. kr. Nr. 255) przestają obowiązywać w dotychczasowem brzmieniu, a odtąd mają brzmieć, jak następuje:

§. 3. Rada szkolna miejscowa składa się z reprezentantów kościoła, szkoły i gminy, tudzież z delegata mianowanego przez Wydział powiatowy. Osoba mająca prawo mianować nauczyciela i właściciel obszaru dworskiego mają prawo wstąpić jako członkowie do Rady szkolnej miejscowej i brać udział w obradach z prawem głosowania, (czy to osobiście, czy przez swych zastępców).

§. 13. Do ważności uchwał potrzebna jest obecność przynajmniej trzech członków i absolutna większość głosów.

Przy równości głosów rozstrzyga przewodniczący, który ma także prawo zawiesić przeprowadzenie uchwał, sprzeciwiających się według jego zdania ustawie albo interesom szkoły i sprawę przedstawić do rozstrzygnięcia Radzie szkolnej okręgowej.

Sprawa musi być przedstawioną do rozstrzygnięcia Radzie szkolnej okręgowej także w tym wypadku, jeżeli tego zażąda większość obecnych reprezentantów gminy, reprezentant obszaru dworskiego, albo delegat Wydziału powiatowego.

Zażalenia przeciw uchwałam i rozporządzeniom Rady szkolnej miejscowej idą do Rady szkolnej okręgowej. Wnosić je należy w Radzie szkolnej miejscowej i mają moc odraczającą, o ile są wniesione w czternastu dniach po ogłoszeniu uchwały, przeciw której strona się żali.

#### Art. 2.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem 1. stycznia 1895.

#### Art. 3.

Polecam wykonanie tej ustawy Mojemu Ministrowi Wyznań i Oświaty.

Izba uchwała obie powyższe ustawy w trzecim czytaniu, głosując nad każdą oddzielnie.

Marszałek konstatuje, że powyższe ustawy uchwalone zostały w drugim i trzecim czytaniu jednomyślnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie przeistoczenia szkoły żeńskiej w Bochni na szkołę wydziałową.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Kozłowski, p. St. hr. Badeni, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

a) W miejsce dotychczasowej szkoły ludowej pospolitej żeńskiej w Bochni, utworzoną zostaje w tem mieście z początkiem roku szkolnego 1894/5 czteroklasowa szkoła wydziałowa żeńska, połączona z czteroklasową szkołą pospolitą, tudzież z kursami uzupełniającymi, a mianowicie: z kursem praktycznym robót kobiecych i kursem teorytycznym dla dorosłej młodzieży płci żeńskiej, a to w myśl załączonego pod A) statutu:

b) Wszystkie w artykule XXIV. ustawy z dnia 2. lutego 1885 (Dz. ust. kr. Nr. 29) wymienione wydatki na powyższą szkołę ponosić będzie gmina miasta Bochni z własnych funduszków.

c) Oprócz prestacyi dotychczasowych dobrowolnych i ustawą nałożonych na pokrycie płac nauczycieli, gmina miasta Bochni obowiązana będzie dopłacać jeszcze rocznie kwotę 1.350 zł. (tysiąc trzysta pięćdziesiąt zł. w. a.) na płace nauczycieli zorganizowanej szkoły wydziałowej. Reszta wydatków na płace dyrektora i nauczy-

cielek powyższej szkoły ponosić będzie fundusz szkolny okręgowy względnie krajowy.

d) Wydatki na utrzymanie kursów uzupełniających teoretycznego i praktycznego, które przy powyższej szkole urządzić się mają, pokrywane będą z opłat szkolnych i dobrowolnych datków, a w razie gdyby opłata i datki nie wystarczyły, będzie reszta kosztów pokrytą także z funduszków gminnych

Sejm uchwała załączony pod A) statut, który brzmi:

### P r o j e k t s t a t u t u

szkoły wydziałowej żeńskiej połączonej z pospolitą, tudzież kursów nauki dopełniającej w Bochni.

#### §. 1.

Cel szkoły wydziałowej żeńskiej wskazuje Art. IX krajowej ustawy szkolnej z dnia 2. lutego 1885. (Nr. 28 Dz. u. kr.)

#### §. 2.

Ze szkołą wydziałową łączą się kursa uzupełniające, teoretyczne i praktyczne.

#### §. 3.

Szkoła wydziałowa wraz z kursami uzupełniającymi tworzy organiczną całość i zostaje pod jedną dyrekcją. Tej samej dyrekcji podlega zarazem czteroklasowa żeńska szkoła ludowa pospolita, połączona ze szkołą wydziałową.

#### §. 4.

Językiem wykładowym tak szkoły pospolitej, jak i wydziałowej, tudzież kursów uzupełniających, jest język polski.

### I. Szkoła wydziałowa.

#### §. 5.

Szkoła wydziałowa obejmuje kursa nauki czteroletniej o 4 klasach.

#### §. 6.

Warunkiem przyjęcia uczennicy do tej szkoły jest świadectwo z IV. klasy szkoły ludowej pospolitej, lub pomyślny wynik egzaminu wstępnego, przy którym kandydatka wykazać ma znajomość wszystkich przedmiotów, przepisanych planem naukowym dla klasy IV. czteroklasowych szkół żeńskich.

#### §. 7.

Prócz przedmiotów wskazanych Art. VII. i IX. ustawy krajowej z dnia 2. lutego 1885, będą także udzielane: język francuski i nauka muzyki, jako przedmioty nadobowiązkowe.

#### §. 8.

Nauka odbywać się będzie wedle planu naukowego, wydanego przez c. k. Radę szkolną krajową.

#### §. 9.

Grono nauczycielskie szkoły wydziałowej żeńskiej składa się z dyrektora, katechety i 4 nauczycielek z kwalifikacją do szkół wydziałowych. Rada szkolna okręgowa, a w razie wątpliwości Rada szkolna krajowa, oznacza grupy kwalifikacyjne, do których uzdolnienie potrzebne mają wykazać kompetentki przy każdorazowym ogłoszeniu konkursu. Przytem należy tak postępować, ażeby wymaganiom planu naukowego co do rozkładu przedmiotów naukowych stało się zadość.

Kierownik ma się wykazać przynajmniej patentem nauczycielskim dla szkół wydziałowych.

#### §. 10.

Dyrektor i 4 nauczycielki dla 4 klas szkoły wydziałowej mają posady stałe. Stanowisko katechety określa osobna ustawa. (Dz. u. kr. nr. 71 z roku 1889).

### II. Kurs uzupełniający teoretyczny.

#### §. 11.

W myśl art. XII. ustawy krajowej z dnia 2 lutego 1885 urządzić się kurs uzupełniający w kierunku teoretycznym dla młodzieży dorosłej płci żeńskiej. Czas trwania tego kursu oznacza Rada szkolna krajowa na przedstawienie Rady szkolnej miejscowej.

#### §. 12.

Kurs ten ma na celu uzupełnienie wykształcenia, udzielonego przez szkołę wydziałową i obejmować może następujące przedmioty:

- a) Historię literatury powszechnej z szczególnem uwzględnieniem literatury polskiej.
- b) Historię powszechną nowszych czasów.
- c) Estetykę ze szczegółowem uwzględnieniem utworów ducha polskiego.

d) Wiadomości z higieny, pedagogii, dydaktyki o ile są potrzebne w przyszłym powołaniu kobiety.

e) Naukę gospodarstwa domowego.

Liczbę godzin wyznacza Rada szkolna miejscowa, nauka zaś tak będzie rozłożoną, by uczennicom tego kursu umożliwić korzystanie z niektórych działów kursu praktycznego robót kobiecych.

#### §. 13.

Warunkiem przyjęcia jest ukończenie szkoły wydziałowej z dostatecznym postępem, lub złożenie egzaminu wstępnego z nauk w szkole wydziałowej udzielanych, a ilość uczennic nie może przekraczać w jednej klasie 45.

#### §. 14.

Nauk udzielać będą zawodowi nauczyciele lub nauczycielki przedstawiani corocznie przez Radę szkolną miejscową do zatwierdzenia Radzie szkolnej krajowej. Remuneracje wyznacza im Rada szkolna miejscowa.

#### §. 15.

Udzielający nauk na tym kursie zbierać się będą pod przewodnictwem dyrektora na konferencye peryodyczne celem omawiania kwestyi dotyczących kursu, a wnioski przedstawiane będą władzy nadzorczej.

#### §. 16.

Uczennice kursu teoretycznego składają na ręce dyrekcji z początkiem każdego roku szkolnego wpisowe 1 zł., a oprócz tego z początkiem każdego miesiąca nauki opłatę, wynoszącą miesięcznie 2 zł. Opłaty te wpływają do kasy Rady szkolnej miejscowej i służyć będą na pokrycie wydatków z utrzymaniem kursu teoretycznego połączonych. Radzie szkolnej miejscowej służy prawo podwyższenia, ewentualnie zniżenia, opłaty, także uwolnienia od połowy opłaty ubogich oznaczających się w naukach uczennic na przedstawienie grona nauczycielskiego; jednak liczba uwolnionych nie ma przenosić  $\frac{1}{4}$  ogółu uczennic.

### III. Kurs praktyczny robót kobiecych.

#### §. 17.

W myśl ustawy krajowej z dnia 2. lutego 1885 art. XI. urządzi się kurs praktyczny robót kobiecych.

#### §. 18.

Kurs ten obejmować będzie oddział krawiectwa i oddział białego szycia, a mianowicie obejmuje oddział białego szycia:

- a) Naukę kroju bielizny w połączeniu z rysunkiem stosowanym.
- b) Ćwiczenia w szyciu ręcznym i maszynowym według najlepszych metod, z uwzględnieniem metody szalenfeldowskiej i poznanie towarów.

Oddział krawiectwa obejmuje zaś:

- a) Naukę kroju sukien w połączeniu z rysunkiem stosowanym.
- b) Wykonanie robót według najnowszych metod z uwzględnieniem nauki o kolorach i stylach, tudzież towaroznawstwa.

Oprócz tego mogą być na kursie praktycznym wykładane:

- a) Rachunki kupieckie w połączeniu z buchalterią.
- b) Stylistyka handlowa
- c) Geografia handlowa.

#### §. 19.

Czas trwania tego kursu, tudzież liczbę godzin nauki, oznacza Rada szkolna krajowa na przedstawienie Rady szkolnej miejscowej.

#### §. 20.

Na kurs praktycznych robót wpisać się mogą uczennice po ukończeniu z dostatecznym postępem szkoły wydziałowej, a także uczennice, które z takim postępem ukończyły tylko 4-klasową szkołę pospolitą lub wykażą wiadomości, odpowiadające tejże szkole, ale tylko pod tym warunkiem, że ukończyły 14-ty rok życia.

#### §. 21.

Etat sił nauczycielskich powyższego kursu t. j. liczbę nauczycielek, ich stanowisko (czy stałe czy tymczasowe), ich płace i inne pobory tudzież ich emeryturę uchwała Rada miejska i przedkłada do zatwierdzenia Radzie szkolnej krajowej.

#### §. 22.

Warunkiem uzyskania posady jest świadectwo dojrzałości, uzyskane w seminarjum nauczycielskiem oraz świadectwo z ukończonych

z dobrym postępowaniem kursów robót kobiecych w szkole fachowej.

Nauczycielki, tak tymczasowe, jakoteż stałe mianuje w myśl art. 10. ustawy z dnia 1. stycznia 1889 (Dz. u. kr. nr. 16) na przedstawienie Rady miejskiej Rada szkolna okręgowa.

### §. 23.

Przepisy dyscyplinarne, obowiązujące nauczycieli szkół ludowych stosują się także do nauczycielek na kursie robót kobiecych. Sprawy ich dyscyplinarne należą jednak do Rady szkolnej okręgowej, a tylko kara wymieniona w art. 24 lit. e) ustawy z dnia 1. stycznia 1889 (Dz. u. k. Nr. 16) zastrzeżoną jest orzeczeniu Rady szkolnej krajowej.

### §. 24.

Uczennice kursu praktycznego składają na ręce dyrekcji z początkiem każdego roku wpisowe 1 zł., a nadto z początkiem każdego miesiąca nauki opłatę w kwocie 2 zł. Opłaty te wpływają do kasy Rady szkolnej miejscowej i służyć będą na pokrycie wydatków z utrzymaniem kursu praktycznego połączonych. Co do podwyższenia lub zniesienia, a względnie uwolnienia od połowy opłaty, obowiązują odnośne postanowienia §. 16. Uczennice kursu teoretycznego, uczęszczające na kurs robót nie składają osobnej opłaty.

### §. 25.

Po ukończeniu kursu praktycznego lub teoretycznego otrzymuje uczennica świadectwo, stwierdzające postępowanie w naukach.

### §. 26.

Rada szkolna krajowa może na żądanie Rady miejskiej w miarę potrzeby rozszerzyć zakres nauki na kursach uzupełniających, tak praktycznym jak teoretycznym, a przeto zmienić postanowienia zawarte w §§. 12. i 18. statutu.

### §. 27.

Co do ingerencji dyrekcji zakładu do kursu praktycznego stosuje się w zupełności §. 15, nadto obowiązana jest dyrekcja do składania rocznych sprawozdań Radzie szkolnej krajowej za pośrednictwem Rady szkolnej miejscowej, a względnie okręgowej.

### §. 28.

Rok szkolny rozpoczyna się dnia 1. Września, a kończy się 30. czerwca uroczystym zamknięciem z wystawą prac uczennic.

Dalej czyta sprawozdawca:

Nad petycją gminy Bochni o odpisanie zaległości z lat dawniejszych do funduszu szkolnego okręgowego, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Po odczytaniu przez sprawozdawcę I. ustępu wniosku komisji, a) b) c) d), uchwała Izba cały ten ustęp I. lit. a) b) c) d) bez rozprawy.

Sprawozdawca zaczyna czytać projekt statutu.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu statutu *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek poczem przyjmuje cały projekt statutu *en bloc*.

Sprawozdawca odczytuje ustęp II. wniosku komisji.

Izba uchwała ustęp II. wniosku komisji bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej, o budżecie krajowym na rok 1894.

Sprawozdawcy poszczególnych działów: pp. Abrahamowicz, Stan. Badeni, Chrzanowski, Czyżewicz, Goldmann, Stan. Jędrzejowicz, Kozłowski, Marchwicki, Paszkowski, Romańczuk, Jan Stadnicki, Zagórski.

Sprawozdawca generalny p. Stanisław Badeni, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

1. Do budżetu wydatków rubryki XIV. pozycya 174 „na spłatę dawniejszych długów krajowych“ wstawia się kwotę. . . 1,555.109 zł.

2. Na rok 1894. ustanawia się dochody własne funduszu krajowego na . . . . . 2,743.937 „

a wydatki na . . . . . 9,647.513 „

3. Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego w roku 1894. pobierany będzie dodatek od podatków bezpośrednich państwowych w wysokości 65 centów od każdego złotego w. a. całej należności tych podatków.

4. Opodatkowani w mieście Krakowie i w powiatach Krakowskim i Chrzanowskim, opłacać będą dodatek w kwocie o 14 centów niższy od postanowionego w ustępie 3., a zatem w kwocie 51 centów od każdego złotego w. a. całej należności państwowych podatków bezpośrednich.

5. Kwoty przyzwolone na rok 1894 w rubrykach i pozycjach wydatków budżetu funduszu krajowego w znaczeniu ściślejszem, niemniej w funduszu krajowym w znaczeniu obszerniejszem, jakoteż wszystkich innych zakładów krajowych, winny być wydawane tylko na cele oznaczone w pojedynczych rubrykach i pozycjach a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych i nadzwyczajnych. Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycjach wydatków zwyczajnych funduszu krajowego w znaczeniu ściślejszem:

a) w rubr. I. między poz. 5, 6 i 7 i między pozycjami 8, 9 i 10;

b) w rubr. II. między lit. a) b) c) d) poz. 24.

c) w rubr. X. między poz. 124 i 125, tudzież między pozycjami 129, 130 i 131;

d) w rubr. XV. między pozycjami 196 i 197, 219 i 220 i w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych, szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, szkoły ogrodniczej w Tarnowie i szkoły uprawy lnu w Gródku, między wszystkimi pozycjami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych szkół;

e) w rubr. XVI. między pozycjami 265 i 312, między pozycjami 311 i 316, wreszcie między pozycjami działów A) B) C) D) wydatków na szkoły przemysłowe zawodowe połączone z warsztatami wzorowymi, wszakże tylko w granicach każdego działu z osobna.

W rozprawie ogólnej przemawiają:

P. Korol przeciw budżetowi.

P. Weigel za budżetem.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka, J. E. ks. Metropolita Sembratowicz.

Przemawia p. Romańczuk.

Przemawia p. ks. Kowalski.

Marszałek obejmuje przewodnictwo.

Przemawia p. Antoniewicz.

Po tem przemówieniu zarządza Marszałek odczytanie wniesionej interpelacji.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta następującą interpelację.

### I n t e r p e l a c y a do c. k. Komisarza rządowego.

W roku 1892. wnieśli włościanie gminy Łomna (obok Turki pod Chyrowem) do gr. kat. urzędu konsystoryalnego w Przemyślu, tudzież do Starostwa w Turce podanie podpisane przez 212 członków gminy z wójtem Fediem Sokalem na czele, którem obwiniono gr. kat. parocha w Łomnie, ks. Kornela Jaworskiego, o naruszenie funduszów cerkiewnych, o wyłudzenie od gromady większej ilości zboża na wrzekomy cel utworzenia spichrza gminnego i czytelnicy ludowej, o bezbożne i obrażające uczucia religijne gminy postępowanie ze sprzętami służbie bożej poświęconymi, o poniewieranie obrazów świętych pańskich, o ździerstwa przy poborze opłat t. z. *jura stolae*.

Konsystorz przemyski udzielił powyższe podanie ks. Jaworskiemu do wytłumaczenia, a ten oskarżył 12 podpisanych o obrazę czci przed c. k. powiatowy Sąd w Turce.

W dniu 15. kwietnia 1893. odbyła się rozprawa, w ciągu której włościanie oskarżeni ofiarowali dowód prawdy. Dowód ten odnośnie do zarzutów odnoszących się do nieposzanowania obrazów cerkiewnych i sprzętów służbie bożej poświęconych o tyle przeprowadzony został, iż nacelnik Sądu powiatowego w Turce po całodziennej rozprawie wydał wyrok uwalniający oskarżonych włościan i skazujący ks. Kornela Jaworskiego na zapłacenie kosztów sądowego postępowania

Wyrok ten zatwierdzony został przez c. k. Sąd obwodowy w Samborze jako władzę apelacyjną.

Fakty dotyczące nieporządków, w funduszach cerkiewnych i wyłudzenia od włościan zboża, odstąpił Sąd prokuratury państwa w Samborze do urzędowania.

Ze względu na to, iż c. k. Starostwo w Turce przeprowadziło równoległe akcyę w tej sprawie, ze względu na to, iż ten smutny stan rzeczy musiał naturalną koleją zniszczyć zaufanie ludu do



księdza, podkopać jego wiarę, dalej ze względu na to, że włościanie gminy Łomna uciskani przez swego parocha, łatwo mogliby przejść na drogę nielegalną, że zgorzeni postępowaniem parocha mogliby włościanie wystąpić ze związku cerkwi grecko katolickiej, przez co spowodowałiby zgorzenie wśród włościan; ze względu dalej, że postępowanie grecko katolickiego parocha w Łomnie, ks. Jaworskiego, ciężko narusza społeczny porządek.

Zapytują podpisani:

Czy Wysoki Rząd nie byłby skłonny w dobrze zrozumianym interesie publicznym zrobić użytek z § 8 ustawy z dnia 7. maja 1874. i wdro-

żyć w tym celu stosowne pertraktacje z właściwą władzą duchowną.

Lwów, dnia 15. lutego 1894.

*M. Michalski*  
interpelujący

Albin Rayski, Dworski, Dr. Midowicz, Potoczek, Stręk, Mizia, Gniewosz, Wiktor, Sękowski, Weigel, Rutowski, Romanowicz, Zbyszewski, Lenartowicz, Brykczyński, Tadeusz Lange.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda do wiadomości c. k. Rządu.

Marszałek odracza posiedzenie do godziny 8 wieczór.

Posiedzenie odroczone o godzinie 3. minut 5. po południu.

*Ciąg dalszy 21. posiedzenia z dnia 15. lutego 1894.*

*Początek o godzinie 8 minut 35 wieczór.*

Ze strony c. k. Rządu, c. k. Radca dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i otwiera posiedzenie na nowo.

Na porządku dziennym:

Dalszy ciąg rozprawy ogólnej nad sprawozdaniem komisji budżetowej, o budżecie krajowym na rok 1894.

Sprawozdawcy poszczególnych działów: pp. Abrahamowicz, Stan. Badeni, Chrzanowski, Czyżewicz, Goldmann, Stan. Jędrzejowicz, Kozłowski, Marchwicki, Paszkowski, Romańczuk, Jan Stadnicki, Zagórski.

Sprawozdawca generalny p. Stanisław Badeni.

Przemawia p. Potoczek.

Przemawia p. Chrzanowski.

Przemawia p. Skałkowski i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby zbadał kwestyę potrzeby zmian w ustawie o Reprezentacji powiatowej, celem zobowiązania Wydziałów powiatowych do utrzymywania personelu urzędniczego z odpowiednią kwalifikacją, tudzież by rezultat tych badań i wnioski Sejmowi przedłożył.

Przemawia J. E. ks. Metropolita Sembratowicz.

Izba popiera poprawkę p. Skałkowskiego.

Przemawia Członek Wydziału krajowego, p. Romanowicz.

Podczas tego przemówienia, obejmuje przewodnictwo J. E. ks. Metropolita Sembratowicz.

P. Słonecki wnosi zamknięcie dyskusji.

Izba uchwała zamknięcie dyskusji.

Przewodnictwo obejmuje Marszałek.

Do głosu zapisani pp. Romańczuk, Czartoryski i Huryk.

Przemawia p. Romańczuk.

Przemawia J. E. p. książę Czartoryski.

Przemawia p. Huryk.

Z powodu spóźnionej pory Marszałek zarządza odczytanie porządku dziennego następnego posiedzenia.

Sekretarz p. Trzeciński, czyta porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następane na dzień 16. lutego b. r. na godzinę 10. rano.

Koniec posiedzenia o godzinie 11. minut 35. w nocy.

Marszałek krajowy:

*Eustachy Sanguszko.*

Sekretarze:

*Dr. Franciszek Paszkowski.*  
*Jan Duklan Słonecki.*



# Protokół

22. posiedzenia, 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 16. lutego 1894.

Początek posiedzenia o godzinie 10 minut 35 po południu.

Przewodniczący: Marszałek krajowy, J. O. Eustachy książę Sanguszkowski.

Sekretarze: Dr. Franciszek Paszkowski, X. Mikołaj Siczynski, Jan Duklan Słonecki i Jan Trzeciecki

Obecnych posłów: 118.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 20 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież że protokół 21 posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzania.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta spis petycji wniesionych po dzień 16. lutego b. r., które przydzielono, jak następuje:

Komisji szkolnej petycje L. s.: 1554, 1559, 1561, 1562, 1563.

Komisji petycyjnej petycję L. s.: 1566.

Komisji przemysłowej petycję L. s.: 1571.

Komisji gminnej petycję L. s.: 1568.

Wydziałowi krajowemu petycje L. s.: 1556, 1557, 1558, 1560, 1564, 1565, 1567, 1570, 1572.

Członek Wydziału krajowego p. Edward Ję-

drzejowicz odpowiada na interpelację p. Torosiewiczza i towarzyszy w sprawie subwencyonowania budowy kolei Halicz-Ostrow.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Bohorodczany na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, miodu i piwa na lat sześć.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, czyta powyższe sprawozdanie zakończone projektem następującej ustawy:

## U s t a w a

z dnia . . . . . o zezwoleniu gminie miasteczka Bohorodczany na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, miodu i piwa na lat sześć.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, jak następuje:

## Art. I.

Gminie miasta Bohorodczany dozwala się pobierać od dnia wejścia w życie tej ustawy do końca roku 1899, opłatę od poniżej wyszczególnionych napojów w gminie wyrabianych lub w jej

obręb wprowadzanych i w niej zużywanych według następującej taryfy:

- 1) od jednego litrostopnia alkoholu (podług stu stopniowego alkoholometra w wódce lub okowicie po 10 centów czyli od stu litrostopni (jednego hektolitra) po 10 zł. w. a ,
- 2) od jednego litra araku, rumu, rosolisu, likieru, sliwowicy i ponczowej esencji po 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ct., czyli od hektolitra 4 zł. 50 ct.,
- 3) od jednego hektolitra miodu 2 zł.
- 4) od jednego hektolitra piwa 1 zł. 20 ct.

#### Art. II.

Do uiszczenia tej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w art. I. wyszczególnione dla konsumeyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, bądź to na sprzedaż, bądź na użytek własny.

#### Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina m. Bohorodczany.

#### Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumeyi w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji, ani obrotu handlowego.

#### Art. V.

W podanym w art. I. czasie trwania opłat, wolno gminie miasta Bohorodczany wydzierżawić rzeczony opłaty w następujących okresach, mianowicie: pierwszy okres trwać może tylko do końca roku 1895, drugi zaś tylko po porozumieniu się z c. k. Dyrekcją galicyjskiego funduszu propinacyjnego, od roku 1896. do końca roku 1899.

#### Art. VI.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

#### Art. VII.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzecieski wnosi przyjęcie całego projektu *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek, poczem uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Trzecieskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

1. Obszarowi dworskiemu w Podmichalu od przewozu przez rzekę Łomnicę w Podmichalu;
2. Obszarowi dworskiemu w Dołpotowie od mostu na rzece Siwce w Dołpotowie;
3. Obszarowi dworskiemu w Wojniłowie od mostu na rzece Siwce w Wojniłowie;
4. Gminie wspólnie z obszarem dworskim w Niegowcach od mostu na rzece Bołochówce w Niegowcach;
5. Radzie powiatowej w Kałuszu od mostów na rzece Bołochówce przy drodze z Żurawna do Wojniłowa.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone projektem następującej uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

- 1) Obszarowi dworskiemu w Podmichalu od przewozu przez rzekę Łomnicę w Podmichalu.
- 2) Obszarowi dworskiemu w Dołpotowie od mostu na rzece Siwce w Dołpotowie.
- 3) Obszarowi dworskiemu w Wojniłowie od mostu na rzece Siwce w Wojniłowie.
- 4) Gminie wspólnie z obszarem dworskim w Niegowcach od mostu na rzece Bołochówce w Niegowcach
- 5) Radzie powiatowej w Kałuszu od mostu na rzece Bołochówce przy drodze z Żurawna do Wojniłowa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

#### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobie-

rania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem, a mianowicie:

1) Obszarowi dworskiemu w Podmichalu, powiatu kałuskiego, od przewozu przez rzekę Łomnicę, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu (2) dwa ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, byków, mułów i osłów (2) dwa ct.;

c) od każdej sztuki pędzonego młodego bydła tego rodzaju, oraz od każdej sztuki bydła drobnego, jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny z wyjątkiem cieląt i źrebiąt, ssących przy matkach, (1) jeden ct.;

d) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu. (2) dwa ct.;

e) od każdej osoby z taczkami lub wózkiem (4) cztery ct.

Mieszkańcy gminy Podmichala wolni są od opłaty myta przy przewozie w Podmichalu.

2. Obszarowi dworskiemu w Dołpotowie, powiatu kałuskiego, od mostu na rzece Siwce w Dołpotowie według następującego wymiaru:

1) przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego, (2) dwa ct.

2) od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła, (2) dwa ct.;

b) od pięciu świń albo cieląt, (1) jeden ct.;

c) od dziesięciu owiec, (1) jeden ct.

3) Obszarowi dworskiemu w Wojniłowie, powiatu kałuskiego, od mostu na rzece Siwce w Wojniłowie, według następującego wymiaru:

1) Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego, (2) dwa ct.;

2) od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła, (2) dwa ct.;

b) od pięciu świń albo cieląt (1) jeden ct.;

c) od dziesięciu owiec, (1) jeden ct.;

4) Gminie wspólnie z obszarem dworskim w Niegowcach, powiatu kałuskiego, od mostu na rzece Bołochówce w Niegowcach według następującego wymiaru:

1) Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego, (1) jeden ct.;

2) od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła, (1) jeden ct.;

b) od pięciu świń, albo cieląt, (1) jeden ct.;

c) od dziesięciu owiec, (1) jeden ct.

5) Radzie powiatowej w Kałuszu od mostów na rzece Bołochówce przy drodze gminnej z Żurawna do Wojniłowa przy jednej zaporze mytniczej, według następującego wymiaru:

1) Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego, (2) dwa ct.;

2) Od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła, (2) dwa ct.;

b) od pięciu świń albo cieląt, (1) jeden ct.;

c) od dziesięciu owiec, (1) jeden ct.

## Art. II.

Przy poborze tych myt mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek, poczem uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Trzecieckiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Dniestr w Podhorcach i od przewozu przez rzekę Stryj w Rozhurcu.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone następującym projektem uchwały:

## U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobieranie opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Dniestr w Podhorcach i od przewozu przez rzekę Stryj w Rozhurcu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam, jak następuje:

#### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do poboru opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1. Obszarowi dworskiemu w Brzozdowcach powiatu Bobreckiego od przewozu przez rzekę Dniestr w Podhorcach, według następującego wymiaru:

- a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu, 2 (dwa) ct.;
- b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego lub zaprzężonego, 3 (trzy) ct.;
- c) od jednego źrebięcia do dwóch lat, 1 (jeden) ct.;
- d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukata i trzylatki 3 (trzy) ct.
- e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozy, kózki i małych świń, 1 (jeden) ct.;

Członkowie gminy w Podhorcach wolni są zupełnie od opłaty myta, pod warunkiem utrzymywania przez tę gminę własnym kosztem zjazdów do przewozu.

2. Obszarowi dworskiemu w Rozhurezu, powiatu Stryjskiego, od przewozu przez rzekę Stryj w Rozhurezu, według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 (dwa) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1 (jeden) ct.;
- d) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu, 2 (dwa) ct.

Konie, woły, krowy, muły i osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności. Zwierzęta,

które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Mieszkańcy gminy Rozhureza wolni są zupełnie od opłaty myta od przewozu przez rzekę Stryj w Rozhurezu, pod warunkiem udzielania obszarowi dworskiemu pomocy do ochrony promu w czasie wylewu rzeki.

#### Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych zachowane być mają ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała powyższy wniosek, poczem uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie, na wniosek p. Trzecieckiego, przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych na drodze powiatowej Niezwiska-Obertyn Kamionki i od mostu na rzece Rabie pod Nieznanowicami

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem następującej uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych na drodze powiatowej Niezwiska-Obertyn-Kamionki i od mostu na rzece Rabie pod Nieznanowicami.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

#### Art. I.

Radom powiatowym w Horodence i Bochni nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmio-

tów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszków powiatowych, a mianowicie:

1. Radzie powiatowej w Horodence prawo do pobierania myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Niezwiska-Obertyn-Kamionki, przy jednej rogatce według następującej taryfy:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

2. Radzie powiatowej w Bochni prawo do pobierania myta od mostu na rzece Rabie pod Nieznanowicami, według następującej taryfy:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

#### Art. II.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

#### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o niżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek, poczem uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na

rzecz utrzymania dróg gminnych Tarnów-Zakliczyn, Niwka-Bobrowniki-Radłów i Tarnów-Wałki.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem następującej uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Tarnów-Zakliczyn, Niwka-Bobrowniki-Radłów i Tarnów-Wałki.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

#### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do poboru opłat mytniczych na drogach gminnych Tarnów-Zakliczyn, Niwka-Bobrowniki-Radłów i Tarnów-Wałki, Wydziałowi powiatowemu w Tarnowie, jako władzy nadzorującej na rzecz tychże dróg, do utrzymywania, których obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez które omycone drogi przechodzą, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej

Pobór myta odbywać się ma:

1. na drodze gminnej Tarnów-Zakliczyn podług następującej taryfy:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

2. Na drodze gminnej Niwka-Bobrowniki-Radłów i na drodze gminnej Tarnów-Wałki, podług następującej taryfy:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, zrebęta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które są i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

#### Art. II.

Przy poborze tych myt mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej, lub o znizeniu teje.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda. Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek, po czym uchwała całą uchwałę *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Trzecieckiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba całą uchwałę w trzecim czytaniu.

Następuje:

Ciąg dalszy sprawozdania komisji budżetowej o budżecie krajowym na rok 1894.

Sprawozdawcy poszczególnych działów: pp. Abrahamowicz, Stanisław Badeni, Chrzanowski, Czyżewicz, Goldmann, Stanisław Jędrzejowicz, Kozłowski, Marchwicki, Paszkowski, Romańczuk, Jan Stadnicki, Zagórski.

Sprawozdawca generalny p. Stanisław Badeni.

Przemawia dla sprostowania faktu p. Potoczek.

Przemawia dla sprostowania faktu J. E. p. ks. Czartoryski.

Przemawia, kończąc rozprawę ogólną sprawozdawca, p. St. Badeni.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca rubryki I. wydatków, poz. 1—16., p. Skałkowski uwolniony od czytania sprawozdania czyta:

#### D z i a ł w y d a t k ó w.

Rubryka I. Koszta reprezentacji kraju.

##### A. Sejm krajowy.

Poz. 1. Koszta podróży posłów	4.486 zł.
Poz. 2. Dyety posłów . . . . .	36.000 „
Poz. 3. Koszta druków . . . . .	20.000 „
Poz. 4. Spisywanie sprawozdań . . . . .	5.000 „
Poz. 5. Pisarze dzienni . . . . .	650 „
Poz. 6. Remuneracye urzędników Wydziału krajowego za dodatkowe zatrudnienia podczas Sejmu . . . . .	1.200 „
Poz. 7. Służba . . . . .	1.200 „
Poz. 8. Opał . . . . .	1.300 „
Poz. 9. Oświetlenie . . . . .	950 zł.
Poz. 10. Zapuszczanie i mycie podłóg . . . . .	100 „
Poz. 11a. Potrzeby kancelaryjne	200 „
Poz. 11b. Na uzupełnienie biblioteki sejmowej . . . . .	100 „
Poz. 12. Rozmaite drobne wydatki	260 „
Razem . . . . .	71.446 zł.

Izba w głosowaniu uchwała powyższe wydatki rubryki I. działu A. w sumie 71.446 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

##### B) Wydział krajowy.

Poz 13. Marszałek krajowy	6.000 zł
i dodatek na reprezentację	4.000 „ 10.000 zł.
Poz. 14. Sześciu członków Wydziału po 4.000 zł. . . . .	24.000 „
Poz. 15. Zastępcy . . . . .	2.000 „
Poz. 16. Dodatek dla członka Wydziału mianowanego przez Marszałka zastępcą do kierownictwa w Wydziale krajowym . . . . .	1.000 „
Razem . . . . .	37.000 zł.

Komisja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić na wydatki rubryką I. B) objęte, sumę 37.000 zł.

Przemawia p. Wojciech hr. Dzieduszycki.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka, J. E. ks. Metropolita Sembratowicz.



Przemawia Członek Wydziału krajowego,  
p. Wereszczyński.

Przemawia Członek Wydziału krajowego,  
p. Sawczak.

Przemawia sprawozdawca.

Izba w głosowaniu uchwała rub. I. dział B) wydatków w sumie 37.000 zł. zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje sumę wydatków rubryki I. w kwocie 108,446 zł.

Sprawozdawca rubr. II. wydatków poz. 17. do 33. poseł Skałkowski, uwolniony od czytania sprawozdania czyta:

Rubryka II. Koszta Zarządu.

Poz. 17. a) Płace urzędników oddziału konceptowego . . . . . 48.120 zł.

Poz. 17. b) Podwyższenie płac urzędników konceptowych, odnośnie do uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 6. b. m. powziętej w załatwieniu sprawozdania komisji z dnia 2. lutego 1894 L. s. 1.241 . . . . . 5.340 „

Poz. 17. c) Płace jednego sekretarza i wicesekretarza odnośnie do sprawozdania komisji administracyjnej L. s. 1.181 w sprawie nadzoru nad gminami . . . . . 3.483 „

Razem w tej pozycji . . . . . 56.943 zł.

Poz. 18. a) Płace urzędników oddziału rachunkowego . . . . . 58.770 zł.

Poz. 18. b) Płace jednego adjunkta i jednego asystenta odnośnie do sprawozdania komisji administracyjnej L. s. 1.181 w sprawie nadzoru nad gminami . . . . . 1.867 „

Poz. 19. Płace urzędników oddziału kasowego . . . . . 1.630 „

Poz. 20.—21. Płaca inspektora szpitali . . . . . 2.300 „

Poz. 22. a) Płace urzędników oddziału statystycznego . . . . . 3.540 „

Poz. 22. b) Dodatek na wyrównanie płacy . . . . . 220 „

Razem w tej pozycji 22a) i b) . . . . . 3.760 zł.

Poz. 23. a) Płace urzędników oddziału manipulacyjnego . . . . . 19.460 zł.

Poz. 23 b) Płace w tymże oddziale z powodu zwiększonego etatu . . . . . 2.880 „  
Razem w tej pozycji . . . . . 22.340 zł.

Poz. 24. Dyurna . . . . . 22.696 „

Poz. 25. Zasługi . . . . . 4.265 „

Poz. 26. Emolumenta, pięciolecia, dodatki osobiste i t. p. . . . . 13.682 „

Poz. 27. Remuneracye . . . . . 5.950 „

Poz. 28. Koszta podróży i diety . . . . . 6.400 „

Poz. 29. Pensye i zaopatrzenia . . . . . 29.801 „

Poz. 30. Dary z łaski wstawia komisya kwotę . . . . . 434 „

a nadto w załatwieniu otrzymanych petycyj wnosi komisya udzielenie następujących darów z łaski:

Pet L. s. 75. Maryi Baryckiej, wdowie po dyetaryuszu . . . . . 150 „

Pet. L. s. 991. Karolinie Ploder, wdowie po dyetaryuszu . . . . . 150 „

Pet. L. s. 168. Rozalii Piotrowskiej, wdowie po dyetaryuszu . . . . . 250 „

Pet. L. s. 935. i 1.048. Waleryi Łopuszańskiej, wdowie po urzędniku jako zasiłek na wychowanie syna . . . . . 100 „

Pet. L. s. 76. Wandzie Dziubińskiej, wdowie po urzędniku kasowym . . . . . 200 „

Pet L. s. 1.010. Marcyannie Zakrzewskiej . . . . . 100 „

Pet. L. s. 623. Emilii Sternalowej, wdowie po urzędniku, dodatek na wychowanie dzieci . . . . . 100 „

Pet. L. s. 220. Józefie Orzechowskiej, wdowie po urzędniku, dodatek na wychowanie dzieci . . . . . 100 „

Nadto sprawozdawca dodaje imieniem komisji wnioski.

Pet. L. s. 1.511. Kornelii Strnadowej, wdowie po adjunkcie rachunkowym Wydziału krajowego . . . . . 100 „

Razem suma tej pozycji . . . . . 1.684 zł.

Poz. 30. a) Na pokrycie 1/2 należytości stemplowych od dekretów . . . . . 1.000 „

Poz. 31. Potrzeby kancelaryjne . . . . . 18.800 „

Poz. 32. Gmach krajowy i jego utrzymanie . . . . . 6.501 „

Poz. 33. Zaliczki na płacę urzędników . . . . . 12.000 „

Izba w głosowaniu uchwała poz. 17. do 33. włącznie, zgodnie z wnioskiem.

Sprawozdawca czyta :

W załatwieniu wniesionych petycyj:

1. Udziela się zaliczkę p. Filipowi Olpińskiemu w kwocie . . . . . 1.900 zł. spłacalną w 120 ratach miesięcznych;

2. udziela się zaliczkę p. Michałowi Zawadzkiemu w kwocie . . . . . 1.000 „ spłacalną w 120 ratach miesięcznych.

Police zabezpieczające zwrot tych zaliczek opiewać mają nie na okaziciela, lecz na Wydział krajowy.

Przy wypłacie obu zaliczek potrącone być mają resztujące kwoty z dawnych zaliczek, pententom bądź to przez Sejm, bądź też przez Wydział krajowy udzielonych.

Izba w głosowaniu uchwała powyższy wniosek komisji bez rozprawy-

Sprawozdawca czyta :

Co do petycji p. Henryka Leopolda Hupczyca L. s. 209., wnosi komisja przejście do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta :

Petycje: L. s. 169. Wandy Szymańskiej, wdowy po dyetaryuszu, L. s. 236. Julianny Kukawskiej, wdowy po portyerze, L. s. 329. Honoraty Sałamaszyńskiej, wdowy po stróžu gmachu sejmowego, L. s. 797. Maryi Wąsowicz, żony b. dyetaryusza, L. s. 1.158. Maryi Antoniewicz, wdowy po słudze biurowym, L. s. 1.326. Berty Szukatka, wdowy po dyetaryuszu, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta :

Nad petycją L. s. 1.033 dyurnistów oddziału manipulacyjnego w sprawie dodatku drożyznianego wnosi komisja przejście do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta :

Petycję L. s. 845. Szymona Wojciechowskiego, stróža w Wydziale krajowym, zwraca się Wydziałowi krajowemu do przedstawienia wniosku w czasie, gdy petent będzie przeniesiony w stan spoczynku.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Izba uchwała ogólną sumę rubryki II w kwocie 287.689 złr.

Następuje :

Rubr. III. wydatków poz. 34.

Sprawozdawca p. Marchwicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

W rubryce III. poz. 34. wydatków, koszta leczenia ubogich chorych 850.000 zł.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje :

Rubryka IV. wydatków poz. 35. a i b.

Sprawozdawca p. Goldman, uwolniony od czytania sprawozdania czyta :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Poz. 35. a. Utrzymanie i odświeżanie krowianki . . . . . 12.000 złr.

Poz. 35. b. Koszta podróży i dyety lekarzy z powodu szczepienia ospy . 58.000 „

Razem . 70.000 złr.

Izba bez rozprawy uchwała powyższe pozycje zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycję L. s. 92 Dra Antoniego Barańskiego, w sprawie zwrotu kosztów za nadwyżkę dostarczonej krowianki, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia stosownie do wyniku tego badania.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Rubr. V. Wydatki sanitarne.

Sprawozdawca p. Goldman, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Poz. 36. 1/2 część za lekarstwa dla epidemicznych chorych . . . . . 4.000 zł.

Poz. 37. Koszta podróży lekarzy okręgowych oraz na pokrycie przewyżki wydatków na płace ponad 1% dodatku powiat. . . . . 15.000 „

Suma rubryki V. . . . . 19.000 zł.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Nad pet. L. s. 1173. przechodzi Sejm do porządku dziennego

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Rubr. VI Zasiłki dla zakładów dobroczynności.

Sprawozdawca p. Romańczuk, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Poz. 38. Szpitale Sióstr Miłosierdzia w Czerwonogrodzie, w Rozdole i Bursztynie . . . . . 900 zł.

Poz. 39. Szpital Sióstr Miłosierdzia w Nowosiólkach . . . . . 300 „

Poz. 40. Dom ubogich i sierót w Krakowie . . . . . 5.424 „

Poz. 41. Zakład świętego Józefa w Krakowie . . . . . 1.000 „

Poz. 42. Komitet ochronek w Krakowie . . . . . 550 „

Poz. 43. Tow. ochronek chrześcijańskich we Lwowie . . . . . 500 „

Poz. 43. a. Towarzystwo opieki nad niemowlętami pod wezwaniem dzieciątka Jezus, jednorazowo . . . . . 100 „

Poz. 43. b. Na urządzenie wewnętrzne ochronki w Wielkich Oczach jednorazowo (pet L. s. 659) . . . . . 300 „

Poz. 44. Towarz. Miłosierdzia Opatrzności we Lwowie . . . . . 1.200 „

Poz. 44. a. galic. Stowarzyszeniu nad uwolnionymi więźniami jednorazowo . . . . . 100 „

Poz. 45. Zakład im. ks. Ziemiańskiego w Przemyślu . . . . . 500 „

Poz. 46. Towarzystwo weteranów z roku 1831 w Krakowie . . . . . 2.700 „

Poz. 47. Towarzystwo weteranów z roku 1831 we Lwowie . . . . . 1.800 „

Poz. 48. Zakład św. Józefa dla nieuleczalnych we Lwowie. . . . . 1.000 „

Poz. 49. Na utrzymanie rymanowskiej kolonii leczniczej . . . . . 300 „

Poz. 50. Lecznicza powszechna we Lwowie do rozporządzalności Wydziału krajowego po zasięgnięciu opinii Tow. lekarskiego . . . . . 1.000 „

Poz. 51. Kolonia lecznicza w Rabce:

a) na dobudowanie lecznicy (jednorazowo), wydatek nadzwyczajny 1.000 zł.

b) na utrzymanie dzieci w lecznicy, stały zasiłek roczny . . . . . 300 „

Suma rubryki VI . . . . . 18.974 zł.

Tem załatwione zostały petycje: L. s. 1.067 Wizytatorki Sióstr Miłosierdzia o subwencję dla szpitali w Czerwonogrodzie, Rozdole, i Bursztynie, L. s. 660 Zgromadzenia Sióstr Miłosierdzia przy szpitalu w Nowosiólkach, o subwencję 600 zł. dla szpitala w Nowosiólkach, L. s. 1.060 Towarzystwa Miłosierdzia pod godłem Opatrzności we Lwowie o zasiłek, L. s. 303 Dyrekcji Galicyjskiego Stowarzyszenia opieki nad uwolnionymi więźniami o zasiłek, L. s. 817 Zarządu Zakładu św. Józefa dla chorych nieuleczalnych i wyzdrowieńców we Lwowie, o subwencję 2.000 zł., L. s. 299 Lecznicy powszechnej we Lwowie o subwencję, L. s. 618 Towarzystwa opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ o zasiłek w kwocie 500 zł., L. s. 659 Siostry miłosierdzia św. Karola Boromeusza w Wielkich Oczach o zapomogę na urządzenie wewnętrzne ochronki w Wielkich Oczach.

Izba w głosowaniu uchwała pozycje 38 do 51 włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje:

Rubr VII. poz. 52, 56—62, 73—92 g.

Sprawozdawca p. Dr. Paszkowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Poz. 52. Akademia umiejętności w Krakowie: a) zasiłek stały . . . . . 26.000 zł.

b) zasiłek na utrzymanie wyprawy naukowej, pracującej pod kierunkiem profesora Smolki w Archiwum Watyńskim (II. rata z trzylecia 1892/3 1893/4) . . . . . 1.500 „

c) na wydanie atlasu geologicznego wraz z tekstem (do rozporządzalności Wydziału krajowego) . . . . . 2.500 „

30.000 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycja Ls. 1183.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek i sumę poz. 52 w kwocie 30.000 zł

Sprawozdawca czyta:

Poz. 56. Zakład głuchoniemych we Lwowie.	
a) na stypendya dla 70 wychowanków . . . . .	8.400 zł.
b) na utrzymanie zakładu . . . . .	500 „
	<hr/>
Razem . . . . .	8.900 zł.

Poz. 57. Szkoła głuchoniemych Izaaka Bardacha we Lwowie . . . . . 400 zł.

Poz. 58. Zakład ciemnych we Lwowie . . . . . 2.000 „

Izba w głosowaniu uchwala poz. 56. a. i b. tudzież pozycye: 57 i 58 bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Dyrekcya gal. Zakładu dla ciemnych we Lwowie wniosła do Ls. 460. petycję o udzielenie subwencji na koszt udziału w wystawie powszechnej krajowej. Komisya budżetowa wobec znacznego i tak stałego zasiłku z funduszów krajowych wnosi przejście nad tą petycją do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 59. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ we Lwowie . . . . . 1.000 zł.

Poz. 60. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Krakowie . . . . . 500 zł.

Poz. 61. Dla Towarzystw gimnastycznych „Sokół“ ryczałt do dyspozycji Wydziału krajowego . . . . . 800 „

Tem samem załatwia się petycje Towarzystw „Sokoła“: w Brodach (Ls. 174), w Jarosławiu (Ls. 204 i 308), w Jaworowie (Ls. 207), w Gorlicach (Ls. 512 i 662), w Krakowie (Ls. 513), w Podgórzu (Ls. 617), w Wadowicach (Ls. 664), w Rzeszowie (Ls. 808), w Przemyśle (Ls. 981), w Złoczowie (Ls. 1135), i w Gródku (Ls. 1212), przyczem zauważa komisya, że petycje, o ile dotyczą zasiłków na budowę własnych budynków, uwzględnione być nie mogły.

Poz. 62. Szkoła sztuk pięknych w Krakowie, 16 rata umorzenia pożyczki 100.000 zł. na budowę gmachu 7.000 zł.

Izba bez rozprawy uchwala powyższe pozycye (59 do 62 włącznie) zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 73a). Komisya budżetowa wnosi wstawienie do budżetu na r. 1894 kwoty . 1.000 zł.

na subwencye dla istniejących już internatów do rozporządzenia Wydziału krajowego.

Przemawia p. Pilat i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W poz. 73 a. kwotę 4400 zł. jako roczny ryczałt do rozporządzenia na popieranie internatów przy seminariach nauczycielskich.

Przemawia p. Wojciech hr. Dzieduszycki.

Izba popiera powyższy wniosek p. Pilata.

Przemawia p. Rutowski i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W poz. 73a) kwotę 6000 zł. do rozporządzenia Wydziału krajowego na subwencye dla istniejących internatów przy seminariach nauczycielskich, tudzież w poz. 73b) kwotę 2000 zł. tytułem subwencji dla internatu nauczycielskiego PP. Nazaretanek w Krakowie, tudzież innych powstać mogących internatów nauczycielskich.

Przemawia p. Wojciech hr. Dzieduszycki.

Przemawia członek Wydziału krajowego, p. Chamiec.

Przemawia p. Rutowski.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Przemawia członek Wydziału krajowego, p. Romanowicz.

P. Rayski wnosi zamknięcie dyskusji.

Izba uchwala ten wniosek.

Przemawia zapisany do głosu p. Pilat.

Przemawia Sprawozdawca.

Izba w głosowaniu odrzuca poprawkę p. Rutowskiego do poz. 73a) wniesioną, poczem uchwala zgodnie z wnioskiem p. Pilata wstawić w poz. 73a) kwotę 4400 zł. do rozporządzenia Wydziału krajowego w r. 1894 na subwencye dla internatów.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 73b) Dla zarządu internatu PP. Nazaretanek w Krakowie 1000 zł.

Tem samem załatwione zostają petycje: Wydziału opieki obywatelskiej nad internatem żeńskim we Lwowie (LS. 211) i Kuratorji internatu w Tarnowie (LS. 470.) oraz sprawozdanie Wydziału kraj. (LS. 813.)

Izba w głosowaniu odrzuca poprawkę przez p. Rutowskiego do tej pozycyi wniesioną i uchwala poz. 73b) zgodnie z wnioskiem komisji

Sprawozdawca czyta:

Nad petycją LS. 776. internatu dla młodzieży c. k. seminaryum w Rzeszowie o subwencję 5.000 zł i pożyczkę 12.000 zł. na budowę gmachu, oraz nad petycją Tow. męskiego św. Wincentego a Paulo w Tarnopolu o bezprocentową pożyczkę 10.000 zł. na budowę gmachu (L S. 1168.) wnosi komisya przejście do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 74. Internatowi XX. Zmartwychwstańców we Lwowie (do rozporządzenia Wydziału krajowego) 4.500 zł.

Przemawia p. Korol.

Przemawia p. ks. Kowalski.

Przemawia sprawozdawca.

Przemawia p. Korol w celu sprostowania faktu.

Przemawia Sprawozdawca dla sprostowania faktu.

Izba uchwała powyższą pozycję 74 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 75. X. Siemaszki Kazimierza dom schronienia i dobrowolnej pracy dla opuszczonych i moralnie zaniedbanych chłopców w Krakowie . . . . . 500 zł.

Poz. 76a. Na wydawnictwo polskich podręczników dla szkół średnich 2.000 zł.

Poz. 76b) Na wydawnictwo ruskich książek szkolnych w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 8. kwietnia 1892 . . . . . 4.200 „ 6.200 zł. do rozporządzenia c. k. Rady szkolnej krajowej, a względnie komisji książek szkolnych, przez też Radę ustanowioną.

Poz. 77. Zasiłek dla czasopisma „Szkola“ 500 zł.

Tem samem załatwiona zostaje petycja zarządu głównego Tow. pedagogicznego (Ls. 517.)

Poz. 78. Zasiłek dla czasopisma „Muzeum“ 1000 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycja Tow. nauczycieli szkół wyższych we Lwowie (Ls. 983.)

Poz. 79. Zasiłek dla czasopisma „Kosmos“ 400 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycja Wydziału Tow. polskiego przyrodników im. Kopernika (Ls. 319.)

Poz. 80. Zasiłek dla ruskiej gazety „Uczytel“ (pet. Ls. 1.326) do rozporządzenia Wydziału krajowego 500 zł.

Poz. 81. Dla młodzieży kształcącej się w naukach i sztukach, ryczałt (do rozporządzenia Wydziału krajowego) 3.000 zł.

Odstępuje się Wydziałowi kraj. do załatwienia petycyje: Karola Tichego (Ls. 87.) Aleksandra Skrutka (Ls. 88.) Edwarda Doregowskiego (Ls. 181.) Maryanny Podlewskiej (Ls. 182.) Stefanii Dwidowskiej (Ls. 184.) Konstantego Laszczka (Ls. 324.) Stefana Podgórskiego (Ls. 543.) Marcina Gużkowskiego (Ls. 692.) Stan. Wyspiańskiego (Ls. 760.) Ant. Aleksandrowicza (Ls. 795.) Wład. Skibińskiego (Ls. 809.) Józefa Bałły (Ls. 819.) dr. Wład. Maślakiewicza (Ls. 888.) Jana Kazim. Olpińskiego (Ls. 1151) Hirscha Sterna (Ls. 1152.) Romana Bratkowskiego (Ls. 1174.) i Ryszarda Gawlikowskiego (Ls. 1207.)

Izba bez rozprawy uchwała powyższe pozycje od 75 aż do 81 włącznie tudzież wniosek co do odstąpienia powyżej wymienionych petycji Wydziałowi krajowemu, zgodnie z propozycją komisji.

Sprawozdawca czyta:

Nad petycyami Maryi Łuckiej (Ls. 89.) Zenona Maryana Leńko (Ls. 200.) i Jana Naszkiewicza (Ls. 986.) przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 82. Dla fundacji „Macierz polska“ na wydawnictwo dzieł i peryodycznych pism ludowych 5.000 zł.

Poz. 83. Dla Towarzystwa „Proświta“ (jednorazowo) 2000 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycja Ls. 1210.

Poz. 84. Ks. Dżułyński gr. kat. paroch w Łap-szynie na wydawnictwo ruskie „Posłannik“ i książeczki ruskie (do rozporządzenia Wydziału krajowego) jednorazowo 400 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycja Ls. 510.

Poz. 85. Na stypendyum dla ucznia Wydziału lekarskiego w Krakowie, oddającego się studjom w szkole operacyjnej, jak corocznie 500 zł.

Przy tej pozycji wnosi komisya:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi kraj., aby ściśle dopilnował wykonania uchwały sejmowej z 22. stycznia 1886 r. względem wystawiania przez stypendystów rewersów co do zużytkowania nabytych wiadomości w kraju i rewersa te w aktach swoich przechowywał.

Izba uchwała bez rozprawy poz. od 82 do 85 włącznie wraz z powyżej podaną rezolucją zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 86. Towarzystwo „Oświaty ludowej“ we Lwowie (do rozporządzenia Wydziału krajowego) 1000 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycja Ls. 521.

Poz. 87a. Towarzystwo „Oświaty ludowej“ w Krakowie (do rozporządzenia Wydziału krajowego) 1000 zł.

Poz. 87b. Towarzystwo „Oświaty ludowej“ w Tarnowie do (rozporządzenia Wydziału krajowego) jednorazowo 100 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycja Ls. 316.

Poz. 87c. Towarzystwo historyczne we Lwowie na wydawnictwo Kwartalnika jednorazowo 700 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycja do Ls. 523.

Poz. 87d. Ryczałt na zasiłki dla burs, mieszczących ubogą młodzież szkolną polską i ruską (jednorazowo) 4000 zł.

Tem samem załatwione zostają petycje: Bursy ks. Dymnickiego w Rzeszowie (L.S. 175), bursy polskiej w Przemyśle (L. S. 176), ruskiej bursy w Brzeżanach (L. S. 198 i 296), bursy

polskiej imienia Józefa Jakubowicza w Brzeżanach (L. S. 295), bursy Św. Jana Chrzciciela w Drohobyczu (LS. 297), bursy imienia Stefana Batorego w Wadowicach (LS. 467), bursy polskiej w Kołomyi (LS. 619), bursy św. Mikołaja w Stanisławowie (LS. 656), bursy gimnazjalnej w Samborze (LS. 665), bursy św. Mikołaja w Przemyśle (LS. 864), bursy im. Kopernika w Jarosławiu (LS. 1213) i ruskiej bursy w Stryju (LS. 1214).

Ze względu na przyjętą zasadę wspierania tylko burs, już wskutek ofiarności prywatnej powstałych i mających internaty, oraz na niemożność subwencyonowania budowy własnych domów wnosi komisya przejście do porządku dziennego nad petycjami: bursy nauczycielskiej w Tarnopolu o subwencyę na budowę domu (LS. 227), Towarzystw: Szkolna Pomoc we Lwowie i Stanisławowie (LS. 179 i 666), Towarzystwa pomocy naukowej we Lwowie (LS. 977) oraz Towarzystwa bursy gimnazjalnej w Bochni (LS. 998).

Izba bez rozprawy uchwała poz. 86 i 87 a) b) c) i d) wraz z powyżej podanym wnioskiem, zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby żądał od zarządów burs, z funduszu krajowego subwencyonowanych, przedłożenia statutów, corocznego składania rachunków oraz przedkładania spisu członków zarządu.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 87. e. Dla Stowarzyszeń akademickich ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego, jednorazowo 700 zł. (jak w roku zeszłym).

Tem samem załatwione zostają petycje: Towarzystwa bratniej pomocy słuchaczy politechniki we Lwowie (Ls. 85), Towarzystwa „Ognisko“ we Wiedniu (Ls. 309), Przytuliska uniwersytetu wiedeńskiego (Ls. 315), Towarzystwa Czytelni akademickiej we Lwowie (Ls. 317), Towarzystwa bratniej pomocy słuchaczy uniwersytetu lwowskiego (Ls. 318) i Towarzystwa akademickiego ruskiego „Watra“ we Lwowie (Ls. 775).

Nad petycjami: Wydziału Towarzystwa bratniej pomocy słuchaczy politechniki we Lwo-

wie o subwencyę na wycieczki naukowe (Ls. 83), Towarzystwa Filomatów we Lwowie (Ls. 293), Towarzystwa opieki nad chorymi studentami we Wiedniu (Ls. 313) i Towarzystwa ku wspieraniu słuchaczy wszechnicy, rygorystów i auskultantów wyznania mojżeszowego we Lwowie (Ls. 982), przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała poz. 87e) zgodnie z wnioskiem komisji, poczem uchwała także powyżej podany wniosek przejścia do porządku dziennego nad wymienionymi petycjami.

Poz. 87. f. Towarzystwu imienia Adama Mickiewicza na wydawnictwo dzieł Mickiewicza jednorazowo . . . . . 400 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycja do Ls. 657.

Poz. 88. Stowarzyszeniom rzemieślniczym we Lwowie i na prowincyi ryczałt do rozporządzalności Wydziału krajowego . . . . . 1.300 „

Tem samem załatwione zostają petycje: Towarzystw: „Gwiazda“, we Lwowie Ls. 1063, w Zaleszczykach, Tarnowie, Drohobyczu, Stanisławowie i Tarnopolu, Towarzystw „Skała“ we Lwowie i „Jad Charuzim“ we Lwowie (Ls. 206 300, 307, 661, 774, 978, i 1211) tudzież Towarzystwa „Zoria“ we Lwowie Ls. 1062.

Nad petycją Stowarzyszenia rękodzielników „Gwiazda“ w Przemyślu o subwencyę na budowę własnego gmachu (Ls. 980) wnosi komisya przejście do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem komisji pozycye: 87 f. i 88 tudzież uchwała wniosek przejścia do porządku dziennego nad pet. Stowarzyszenia „Gwiazda“ w Przemyślu, L. s. 980.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 89 a. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie na lwowską kolonię wakacyjną, zasiłek stały . . . . . 200 zł.

Poz. 89. b. Dla szkoły siostr Feli-cyanek w Uhnowie jednorazowo pet. L. s. 822 . . . . . 300 „

Poz. 89. c. Przytulisko wiedeńskie jednorazowo (pet. Ls. 315) . . . . . 100 „

Poz. 90. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie na

pokrycie kosztów walnego zgromadzenia . . . . . 200 zł.

Poz 91. Dla Józefa Polińskiego jednorazowy zasiłek na wydawnictwo dzieł stenograficznych . . . . . 200 „

Poz. 92. a. Kolegium profesorów szkoły politechnicznej we Lwowie na wydawnictwo biblioteki politechnicznej, pierwsza rata z subwencyi 5.000 złr. rozłożonej na lat 10 . . . . . 500 „

Poz. 92. b. Wydawnictwo dziełek ludowych we Lwowie (do rozporządzenia Wydziału krajowego) . . . . . 1.000 „

Tem samem załatwioną zostaje petycja do Ls. 469.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby w myśl uchwały sejmowej z dnia 8. kwietnia 1892 r. zbadał wszechstronnie stosunki szkoły izraelskiej w Tarnopolu i zdał o tem sprawozdanie, uwzględniając w takowem także sprawę ewentualnego obciążenia funduszu krajowego w razie zastąpienia szkoły izraelskiej w Tarnopolu publiczną szkołą ludową

Izba bez rozprawy uchwała pozycye: 89. a) b) c), 90, 91, 92 a) b) zgodnie z wnioskiem komisji, po czem uchwała powyżej podany wniosek komisji w sprawie szkoły izraelskiej w Tarnopolu.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 92 c. Barwiński Aleksander na wydawnictwo ruskiej biblioteki historycznej we Lwowie, jednorazowo . . . . . 500 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycja do Ls. 1061.

Poz. 92. d. Towarzystwo imienia Szewczenki we Lwowie na wydawnictwo dzieł naukowych ruskich, jednorazowo . . . . . 500 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycja do Ls. 1091.

Poz. 92. e. Czasopismo dla dzieci „Dźwink“, jednorazowo . . . . . 100 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycja do Ls. 1.323.

Poz. 92. f. Tow. ruskie „Gromada“, w Wiedniu jednorazowy zasiłek . . . . . 100 zł.

Tem samem załatwioną zostaje petycja do Ls. 944.

Poz. 92. g. Ks. Cyryl Sielecki gr. kat. paroch w Żużelu na nowicyat Sióstr słuźebniczek ruskich w Żużelu jednorazowy zasiłek do rozporządzenia Wydziału krajowego po zbadaniu, czy nowicyat Sióstr słuźebniczek ma warunki trwałego bytu i dalszego rozwoju, jednorazowo (pet. L. s. 216) . . . . . 300 zł.

Izba uchwała bez rozprawy poz. 92 c), d), e), f) i g). zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

W końcu wnosi komisya budżetowa :

Nad petycyami: Towarzystwa ochrony zwierząt we Lwowie o subwencyę na wydawanie miesięcznika (Ls. 203), Zygmunta Sarneckiego o subwencyę na wydawnictwo pisma ilustrowanego „Świat“ (Ls. 778), Mikołaja Czajkowskiego o subwencyę na wydanie broszury o sądownictwie wiejskiem (Ls. 226), Czytelni polskiej w Białej o subwencyę 3000 zł. na budowę domu (Ls. 305), Katolickiego stowarzyszenia szkolnego (Schulverein) we Wiedniu o subwencyę (Ls. 314), Józefa Bromowicza o subwencyę na wydawanie „Ekonomisty narodowego“ (Ls. 509), Redakeyi czasopisma dla kobiet we Lwowie o subwencyę na wydawanie tegoż czasopisma (Ls. 777) i Józefy Jaroszyńskiej o subwencyę na ogródek Freblowski (Ls. 786): Sejm przechodzi do porządku dziennego.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu funduszu szkolnego krajowego na rok 1894.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Włodzimierza Kozłowskiego, p. Goldman, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Budżet krajowego funduszu szkolnego na r. 1894, jak następuje :

A. Wydatki krajowego funduszu szkolnego na rok 1894.

Dział I. Zasiłki dla funduszków szkolnych okręgowych.

Rubr. I. poz. 1—3 Na pokrycie niedoboru z powodu płac i dodatków na pomieszkanie na-

uczycieli i nauczycielek etatowych 796 277 zł.

Rubr. II. poz. 4. Na mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe . . . . . 47.127 „

Rubr. III. poz. 5. Na przybory naukowe . . . . . 15.416 „

Rubr. IV. poz. 6. Na konferencye okręgowe . . . . . 28.593 „

Rubr. V. poz. 7. Na biblioteki okręgowe . . . . . 4.125 „

Rubr. VI. poz. 8. Na rozmaite wydatki . . . . . 15.447 „

Rubr. VII. poz. 9 i 10. Na utrzymanie szkół nowych . . . . . 11.500 „

Rubr. VIII. poz. 11. Na płace i dodatki na pomieszkanie dla nauczycieli i nauczycielek nadetatowych na rok szkolny 1893/4 . . . . . 300.510 „

Rubr. IX. poz. 12. Zaliczki zwrotne dla funduszków szkolnych okręgowych . . . . . 40.000 „

Suma działu I. 1,258.995 zł.

Izba w głosowaniu uchwała dział I. wydatków, rubryki I do IX włącznie bez rozprawy i przyjmuje sumę tego działu w kwocie 1,258.995 zł.

Sprawozdawca czyta :

Dział II. Wydatki własne krajowego funduszu szkolnego.

Rubr. X. poz. 13. i 14. Substytucye . . . . . 55.000 zł.

Rubr. XI. poz. 15- 23. Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye . . . . . 16.884 „

Rubr. XII. poz. 24. Stypendya 70.000 „

Rubr. XIII. poz. 25. i 26. Remuneracye i zapomogi . . . . . 45.575 „

Rubr. XIV. poz. 27. Remuneracye dla inspektorów okręgowych 1000 „

Rubr. XV. poz. 28. Utrzymanie budynków . . . . . 280 „

Rubr. XVI. poz. 29. Koszta podróży i dyety . . . . . 2000 „

Rubr. XVII. poz. 30. Dodatki pięcioletnie . . . . . 176.000 „

Rubr. XVIII. poz. 31. Dodatek do funduszu emerytalnego . . . . . 12.800 „

Rubr. XIX. Poz. 32. Emerytura . . . . . 4.500 „



Rubr. XX. poz. 33-88. Dary z łaski . . . . .	6.149 „
Rubr. XXI. poz. 89-91. Potrzeby szkół ogólnej natury . . . . .	5.644 „
Rubr. XXII. poz. 92. Przebieżne wydatki . . . . .	12.324 „
Rubr. XXIII. poz. 93. Zasiłki na budowę szkół . . . . .	7000 „
Dział II. razem . . . . .	<u>415.156 „</u>
Suma wydatków . . . . .	1.674.151 zł.

Izba uchwała bez rozprawy „dział II wydatków“ przyjmując sumę tego działu w kwocie 415.156 zł. i łączną sumę wydatków w dziale I. i II. w kwocie 1,674.151 zł.

Sprawozdawca czyta:

B. D o c h o d y.

Rubr. I poz 1-10. Odsetki od kapitałów . . . . .	13.783 zł.
Rubr. II. poz. 11-15. Dochody z dóbr, realności i innych praw . . . . .	171 „
Rubr. III. poz. 16-18. Dodatki . . . . .	40 „
Rubr. IV. poz. 19. Zysk ze sprzedaży książek szkolnych. . . . .	2.835 „
Rubr. V. poz. 20. Zapisy i darowizny . . . . .	— „
Rubr. VI. poz. 21. Taksy od spadków . . . . .	8 900 „
Rubr. VII. poz. 22-26. Rozmaite wpływy . . . . .	104.008 „
Rubr. VIII. poz. 27. Dodatek z c. k. Skarbu Państwa . . . . .	54.943 „
Rubr. IX. poz. 28. Zwroty zaliczek gminom na budynki szkolne udzielonych . . . . .	15.000 „
Razem . . . . .	<u>199.670 zł.</u>

Niedobór do pokrycia z funduszu krajowego wynosi 1,474.481 zł.

Izba uchwała bez rozprawy dochody funduszu szkolnego krajowego zgodnie z wnioskiem komisji w kwocie 199.670 zł. i przyjmuje niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w sumie 1,474.481 zł.

Sprawozdawca czyta:

Uchwałą co do Rubryki XI. wydatków załatwioną została petycja Ls. 1137 Petroneli

Klary Oskard przełożonej klasztoru panien Klarysek w Starym Sączu.

Petycje: Ls: 194 przełożonej domu filialnego sióstr Felicjanek w Besku, o zapomogę dla szkoły prywatnej żeńskiej sióstr Felicjanek w Besku, Ls 1068. Wizytatorki zgromadzenia sióstr miłosierdzia w Rozdole o subwencję dla szkoły prywatnej żeńskiej w Rozdole, utrzymywanej przez Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia, Ls 1070. Józefy Cichoń, przełożonej panien Augustyanek na Kaźmierzu w Krakowie o podwyższenie subwencji na szkołę, — wnosi komisya odesłać do Rady szkolnej krajowej w celu zbadania i ewentualnego uwzględnienia przy układaniu preliminarza na r. 1895.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

„Sejm wzywa c. k. Rząd o podwyższenie subwencji państwowej na stypendya dla kandydatów na nauczycieli szkół ludowych“.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Nad petycjami: Ls. 874 Łucyi Spitzerowej, prywatnej nauczycielki w klasztorze PP. Benedyktynek orm. we Lwowie, o udzielenie stypendyum lub zapomogi dla swej córki Maryi celem kształcenia jej na nauczycielkę i Ls. 701 Antoniny Grodzickiej, wdowy po śp. Michale Grodzickim o stypendyum dla córek, wnosi komisya przejście do porządku dziennego, rozdawnictwo stypendyów bowiem należy do władzy wykonawczej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XX.

D a r y z ł a s k i.

Poz. 33-64. 1) Stałe zgodnie z wnioskiem Rady szkolnej . . . . . 1 997 zł.

Oprócz tego wstawia komisya na wniosek Wydziału krajowego sprawozdaniem LW. kr. 60.635/93 objęte następujące pozycje:

Poz. 65. Michał Kobryn . . . . .	120 zł. rocznie
„ 66. Marya Dąbrowska . . . . .	70 „ „
„ 67. Rozalia Panek . . . . .	50 „ „
„ 68. Agn. Jałbrzykowska . . . . .	120 „ „
Razem . . . . .	<u>2.357 zł.</u>

Przychylając się do wniosku Wydziału krajowego w sprawozdaniu LWkr. 60.635 zawartego zaleca komisya Sejmowi przyznanie tytułem jednorazowych zapomóg:

Poz. 69. Ludwice Zawadzkiej . . . . .	40 zł.
„ 70. Klementynie Vicyk . . . . .	30 „
„ 71. Julii Torostynowej . . . . .	50 „
„ 72. Józefie Baley . . . . .	50 „
„ 73. Elżbiecie Zdunowiczowej . . . . .	40 „
„ 74. Józefie Jaroszowej . . . . .	40 „
„ 75. Felicyi Machalskiej . . . . .	30 „
„ 76. Emili Balickiej . . . . .	40 „
„ 77. Albinie Sieczyńskiej . . . . .	40 „
„ 78. Olimpii Rubachowej . . . . .	50 „
„ 79. Bronisławie Jakimowskiej . . . . .	32 „
„ 80. Sierocie po nauczycielu Cyrylu Płoszczuk . . . . .	50 „
Byłym nauczycielom:	
„ 81. Mikołajowi Stetkiewiczowi . . . . .	40 „
„ 82. Klemensowi Gabryelowi . . . . .	30 „
„ 83. Piotrowi Koczyndykowi . . . . .	30 „
„ 84. Janowi Cichońskiemu . . . . .	50 „
„ 85. Antoniemu Frydrychowi . . . . .	60 „

Poz 86. Oprócz tych zapomóg wnosi komisya zgodnie z odezwą Wydziału krajowego L. 2821/94 udzielenie Janowi Łopatyńskiemu jednorazowej zapomogi . . . . . 40 zł.  
a zgodnie ze Sprawozdaniem Wydziału krajowego L. 1195:

Poz. 87. Szymonowi Teśluchowi daru z łaski . . . . .	50 „
Razem . . . . .	90 zł.

Izba uchwała poz. 33 do 87 włącznie działu wydatków krajowego funduszu szkolnego zgodnie z powyższym wnioskiem bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm upoważnia Radę szkolną krajową do policzenia nauczycielowi Danielowi Szewczukowi, w razie przeniesienia go w stan spoczynku, lat służby nauczycielskiej, poczynszy od 14 lipca 1866 r., t. j. od chwili uzyskania kwalifikacyi na młodszego nauczyciela.

2. Nad petycjami emerytowanych nauczycieli: Jana Stupnickiego i wdów po nauczycielach: Teofili Proskurnickiej i Karoliny Pietraszkiewiczowej, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała oba powyższe wnioski komisyi, głosując nad każdym oddzielnie bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Komisya wnosi przejście do porządku dziennego nad petycjami: Ls. 534 Grona nauczycielskiego 4-kl. szkoły męsk. i 3 kl. szkoły żeńsk. w Rymanowie o zapomogi ze względu na długotrwałą w tem miasteczku cholereę, L. s. 621 Nauczycieli z Medyki, Stubienka, Barycza-Stubna, Nakła, Poździacza i Torek o zapomogi z powodu klęsk elementarnych, L. s. 791 Justyna Tyłło, o zapomogę jako dodatek do przyznanej emerytury, L. s. 539. Andrzeja Jurczyńskiego, emerytowanego nauczyciela w Podgórzu, L. s. 790. Anny Zielińskiej, wdowy po nauczycielu szkół ludowych, L. s. 1097. Eugenii Stefaniów, wdowy po nauczycielu w Ostapkowcach, w pow. kołomyjskim, L. s. 1096 Malwiny Malawskiej, wdowy po nauczycielu ludowym, Ls. 1114. Joanny Kobryn wdowy po nauczycielu ludowym w Obertynie, Ls. 887 Teofili Hrycyna, wdowy po nauczycielu ludowym w Kołomyi, Ls. 885 Ludmili Nowogrodzkiej wdowy po nauczycielu wiejskim w Jarosławiu, Ls 884 Emilii Górskiej, wdowy po emerytowanym nauczycielu ludowym w Bilezu, Ls. 883 Barbary Zharskiej wdowy po nauczycielu ludowym w Dunajowie, Ls. 882 Józefy Ostrowskiej, wdowy, do dyrektorze Szkoły Wydziałowej, Ls 73 Maryi Wojmowskiej wdowy do nauczycielu ludowym w Posadzie Sanockiej, Ls. 163 Henryki Janowicz, wdowy po nauczycielu ludowym w Brzėżanach, Ls. 234 Barbary Zahaczewskiej wdowy po nauczycielu ludowym w Obertynie, Ls. 218 Franciszki Wisłockiej, wdowy po nauczycielu, Ls 208 Stanisławy Krawczykowej, wdowy po nauczycielu w Podhajcach, Ls. 195 Leopoldyny Kołeckiej wdowy po nauczycielu ludowym, Ls 165 Katarzyny Jacuk, wdowy do nauczycielu szkół ludowych w Jaworkach, Ls. 1145 Ludwika Zimmer, nauczyciela w Zubsuchem, Ls. 1149 Antoniny Chodackiej emerytowanej nauczycielki w Dębnej, Ls 166 Balbiny Dąbrowskiej, wdowy po nauczycielu ludowym, Ls. 541 Ludmili Tomek, byłej stałej nauczycielki w Winnikach, Ls. 540 Piotra Bierońskiego, emerytowanego nauczyciela w Makowie, Ls. 542 Pauliny Kosonockiej wdowy po nauczycielu lu-

dowym w Łuczycach, Ls. 532 Feliksa Krzyżanowskiego nauczyciela młodszego w Żórawnie, Ls. 548 Czesławy Radoniówny, Ls. 538 Kazimiry Zdrojkowskiej, emerytowanej nauczycielki szkół ludowych, Ls. 681 Stefanii Dąbrowskiej nauczycielki przy szkole żeńskiej w Brzeżanach, Ls. 688 Franciszki Krokowskiej wdowy po nauczycielu, Ls. 689 Pauliny Trusiewiczowej, wdowy po nauczycielu ludowym w Rohatynie 787, Jana Zasadniego, emerytowanego nauczyciela szkoły polskiej w Krakowie, Ls. 823 Iwana Petryszyna, kierownika szkoły w Podhorcach, Ls. 784 Emila Wiszomirskiego, nauczyciela ludowego w Witwicy, Ls. 788 Józefy Szczytło, wdowy po nauczycielu szkół ludowych, Ls. 789 Emilii Babiarz wdowy po nauczycielu, Ls. 1095 Stefana Takińskiego nauczyciela szkoły ludowej w Skołoszowie, Ls. 1052 Michała Mathiasza nauczyciela ludowego w Sądowej Wiszni, Ls. 1094 Wojciecha Matysiaka kierującego nauczyciela szkoły w Skawinie, Ls. 1027 Edwarda Orleckiego emerytowanego nauczyciela szkół ludowych w Nowosielcach, Ls. 999 Józefa Czoppanowskiego nauczyciela kierującego w Dobromilu, Ls. 881 Stefana Czesnyka nauczyciela w Torkach, Ls. 880 Piotra Koczyndyka emerytowanego nauczyciela we Lwowie, Ls. 873 nauczycieli IV. i VI. klasowej szkoły ludowej męskiej w Samborze, Ls. 875 Jana Dudiaka, nauczyciela przy szkole ludowej w Kętach, Ls. 285 Jana Zaremby, b. nauczyciela w Siedliskach obecnie w Wiśniczu, Ls. 71 Maryana Malewskiego w Pradze, Ls. 783 nauczycieli szkół ludowych w pow. Dolińskim, Ls. 1143 Zarządu szkoły w Libochorze, Ls. 281 Piotra Świdnickiego, emerytowanego nauczyciela z Dunajowa o zapomogi, a względnie dary z łaski lub dodatki drożyniane, oraz nad petycją Ls. 505 Rady szkolnej miejscowej w Majdanie obok Kolbuszowej o wynagrodzenie kierownikowi szkoły, Wojciechowi Bobakowi, za 2-letnią samoistną pracę przy 2-klasowej szkole w Majdanie

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Komisja wnosi: petycję Ls. 867 krakowskiego Oddziału Tow. pedagogicznego o udzielenie subwencji na utrzymanie szkoły zręczności odesłać do Rady szkolnej krajowej do zbadania i ewentu-

alnego uwzględnienia w preliminarzu na r. 1895 z tem jednak zastrzeżeniem, że do nauki zręczności przyczyniać się powinny czynniki miejscowe w wyższej mierze, aniżeli to wykazuje powyższa petycja.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Z majątku zarodowego kraj. funduszu szkolnego wydziela się z d. 1. stycznia 1894 r. resztę należących do jego składu efektów i gotówki, a mianowicie  $4\frac{1}{2}\%$  obligację gal. pożyczki kraj. imiennej wartości 100 zł.,  $4\frac{1}{2}\%$  listy zastawne gal. Banku kraj. w imiennej wartości 300 zł. książeczkę Banku kraj. nr. 338 na 71 zł. 80 ct.;  $4\%$  listy zastawne galicyjsk. Tow. kredyt. ziemskiego w imiennej wartości 9.500 zł. złożone z końcem r. 1893, jako rata pożyczki zaciągniętej przez fundusz krajowy, dopłatę konwersyjną w kwocie 1.064 zł. — wreszcie resztę nie spłaconego długu od funduszu kraj. w  $4\%$  listach zastawnych gal. Tow. kredyt. ziem. w nominalnej wartości 57.000 zł., — razem przeto efekta i gotówkę w sumie ogólnej 68.035 złr. 80 ct., względnie efekta, któreby za wykazaną gotówkę zakupione zostały, i wcieli się je do funduszu pożyczkowego dla gmin wiejskich na budowę szkół, utworzonego uchwałą Sejmu z d. 22. września 1892 r.

2) Kraj zobowiązuje się opłacać funduszowi szkolnemu kraj. od 1. stycznia 1894 do 31. grudnia 1912, tj., przez czas trwania funduszu pożyczkowego, corocznie taką kwotę, jaką wydzielone obecnie z majątku zarodowego tegoż funduszu na rzecz funduszu pożyczkowego na budowę szkół efekta w chwili ich wydzielenia corocznie tytułem odsetek przynosiły, od wydzielonej zaś gotówki odsetki po  $4\%$  rocznie.

Kraj poręcza, iż z rozwiązaniem funduszu pożyczkowego, na budowę szkół w dniu 1. stycznia 1913 zostaną z funduszu pożyczkowego, a o ileby ten nie wystarczał, z funduszu krajowego zwrócone funduszowi szkolnemu kraj. na rzecz jego majątku zarodowego takie same efekta, jakie z niego na rzecz funduszu pożyczkowego wydzielone zostały, albo ich wartość w gotówce wedle kursu z dnia wydzielenia, tudzież cała kwota wydzielona w gotówce.

Izba, głosując oddzielnie nad każdym ustępem powyższego wniosku komisji uchwala cały wniosek powyższy bez rozprawy.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba powyższy wniosek w trzecim czytaniu bez czytania.

Sprawozdawca czyta:

Komisja wnosi odesłać do Rady szkolnej krajowej do zbadania i ewentualnego uwzględnienia przy zasiłkach i pożyczkach w granicach funduszu pożyczkowego petycje: Ls. 1.200 gminy Jaćmierz i Posada Jaćmierska, Ls. 504 Rady szkolnej w Kulparkowie, Ls 497 gminy Paszczyzna, Ls. 643 gminy Łobozew, Ls. 644 miasteczka Wojniłowa. Ls. 645 gminy Magierowa, Ls. 821 Sióstr Felicjanek z Uhnowa, Ls. 558 Zwierzchności gminnej w Kotowej Woli, Ls. 1046 gminy Łowcza, Ls. 1015 gminy Wiśnicz nowy, Ls. 937 gminy Krotoszyn, Ls. 852 gminy Handzlówka, Ls. 1170 gminy Czeleśnicy i Niżankowice, Ls. 498 Zwierzchności gminnej w Tryńczy, Ls. 265 gminy Steinau, Ls. 260 gminy Rogoźnik, Ls. 50 Reprezentacji gminnej w Rzędzinach i Gumniskach, Ls. 1170 gminy Czeleśnica, Ls. 824 gminy Pojto, Ls. 1040 gminy Fatowce, o pożyczki a względnie zapomogi na budowę nowych budynków szkolnych albo odnowienie lub rozszerzenie już istniejących.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Komisja wnosi odesłanie petycji: Ls. 866 Oddziału Towarzystwa pedagogicznego w Stanisławowie, o udzielenie subwencji dla wyższego Instytutu-naukowo wychowawczego żeńskiego im T. Lenartowicza w Stanisławowie, do Rady szkolnej krajowej w celu zbadania i ewentualnego uwzględnienia przy układaniu preliminarza.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Począwszy od dnia 1. stycznia 1894 r. zniża się dotychczas uiszczane prestacje na płace nauczycieli gminom: Hranki-Kuty w powiecie bobreckim z kwoty 150 zł. na 120 zł. rocznie; Sienków, w pow. Kamioneckim. z kwoty 2.000 zł. na 130 zł. rocznie; Tetewczyce, w pow. kamioneckim, z kwoty 214 zł. rocznie na 180 zł. rocznie.

2. Nad petycjami gmin: Grochowiec w pow. przemyskim i Chodaczkowa wielkiego w pow. tarnopolskim przechodzi się do porządku dziennego.

Również zaleca komisja Wys. Sejmowi zawarte w piśmie Ls 759 i Ls. 246 wnioski Wydziału krajowego z d. 9. stycznia 1894.:

„Począwszy od 1. stycznia 1894 r. zniża się gminom Chrzastowa i Tuszowa prestacje na płace nauczycieli szkół miejscowych z 200 na 150 zł. rocznie. — a gminie Heczmarowice z 200 zł. na 150 zł.

Komisja wnosi odesłanie do Wydziału krajowego do zbadania w porozumieniu z Radą szkolną krajową i zdania sprawy na przyszłej sesji sejmowej petycje: Ls. 1115 gminy Opaki pow. Drohobycz, Ls. 966 gminy Daszawa, Ls. 825 gminy w Strzelbicach, Ls. 120 gminy Poznaczka Gniła, Ls. 1202 Rady gminnej w Stebniku, Ls. 1245 gminy Lipy, Ls. 1199 gminy Kossowy, Ls. 503 gminy Rehfeld, Ls. 648 gminy Sękowa, Ls. 649 Zwierzchności gminnej Sękowa, Ls 769 gminy Alwernia, Ls. 1036 gminy Dębowa, Ls. 965 gminy Ulanica, Ls. 856 gminy Chorostków, Ls. 290 gminy Babuchów, Ls. 288 gminy Zboiska, Ls. 291 Zwierzchności gminnej w Czarnokońcach. Ls. 289 gminy Czarny Dunajec, Ls. 51 gminy Jędruszkowce, Ls. 125 gminy Jasienny, Ls. 126 gminy Maszkiewice, Ls. 233 gminy Sękowej, Ls. 215 gminy Trzemeśni, Tok, Poręby i Zasań, Ls 197 Zwierzchności gminnej w Tenetnikach, Ls 1164 gminy miasta Limanowy, Ls. 770 gminy Rokietnicy, Ls. 771 Rady gminnej Żegoty Poręby, o zniżenie prestacji szkolnych a względnie przejęcie ich na fundusz okręgowy szkolny.

Izba bez rozprawy uchwala powyższe wnioski komisji głosując nad każdym oddzielnie

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o krajowym funduszu szkolnym emerytalnym na rok 1894.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Włodzimierza Kozłowskiego, p. Goldmann, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wnioski komisji budżetowej, które brzmią:

Wysoki Sejm uchwalić raczy zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego i Rady szkolnej.

krajowej wydatki i dochody krajowego szkolnego funduszu emerytalnego, jak następuje:

W y d a t k i.

Rubr. I. poz. 1. Emerytury czasowe . . . . .	8.900 zł
Rubr. II. poz. 2. Emerytury dożywotnie . . . . .	129.200 „
Rubr. III. poz. 3. Pensye dla wdów po nauczycielach . . . . .	50.540 „
Rubr. IV. poz. 4. Dodatki na wychowanie sierót po nauczycielach . . . . .	15.000 „
Rubr. V. poz. 5. Odprawy i kwartały pozgonne . . . . .	8.530 „
Rubr. VI. poz. 6. Zwroty uiszczonych interkalaryów . . . . .	— „
Rubr. VII. poz. 7. Zwroty wkładek emerytalnych . . . . .	855 „
Rubr. VIII. poz. 8. Koszta zarządu . . . . .	50 „
Rubr. IX. poz. 9. Rozmaite wydatki . . . . .	— „
<b>Suma wydatków</b> . . . . .	<b>213.075 zł.</b>

Izba bez rozprawy uchwała wydatki krajowego funduszu szkolnego emerytalnego zgodnie z wnioskiem i przyjmuje łączną sumę wydatków tego funduszu w kwocie: 213.075 zł.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Odsetki od efektów . . . . .	1.300 zł,
Rubr. II. poz. 2. Datek stały z krajowego funduszu szkolnego . . . . .	12.800 „
Rubr. III. poz. 3. Zapisy i darowizny . . . . .	— „
Rubr. IV. poz. 4. Interkalarya od opróżnionych posad . . . . .	14.147 „
Rubr. V. poz. 5. Stałe wkładki nauczycieli i nauczycielek . . . . .	52.083 „
Rubr. VI. poz. 6. Wkładki 2% za czas służby przedetatowej . . . . .	11.347 „
Rubr. VII. poz. 7. Rozmaite przychody . . . . .	— „
<b>Suma dochodów</b> . . . . .	<b>91.677 zł.</b>

Komisya wnosi: wstawić niedobór do pokrycia pod rubr VII. poz. 54, wydatków budżetu funduszu krajowego w kwocie . . . . . 121.398 „

Przewodnictwo obejmuje Marszałek.

Izba bez rozprawy uchwała dochody krajowego funduszu szkolnego emerytalnego w łącznej kwocie 91.677 zł. poczem uchwała w poz. 54 (w Rubr. VII) budżetu funduszu krajowego, jako pokrycie niedoboru kwotę 121.398 zł.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 55. Sześciu członków Rady szkolnej krajowej 7.200 zł.

Izba uchwała bez rozprawy poz. 55 budżetu funduszu krajowego zgodnie z wnioskiem komisji:

Następuje:

Rubryka VII. pozycya 63-72. Na cele wykształcenia i oświaty.

Sprawozdawca p. St. Badeni, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 63. Teatr polski w Krakowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego 8.000 zł.

Izba w głosowaniu uchwała pozycyę 63 zgodnie z wnioskiem bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 64. Teatr polski i opera polska we Lwowie do rozporządzalności Wydziału krajowego:

a) dramat i komedia 14.200 zł.

b) opera polska . . . . . 10.000 „ 24.200 zł.

Izba w głosowaniu uchwała poz. 64 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Pozycya 65. Na nagrody za najlepsze utwory sceniczne 750 zł. w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 26. listopada 1890.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem poz. 65.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 66a. Teatr ruski pod zarządem Towarzystwa Besida do rozporządzalności Wydziału krajowego 7.250 zł.

Przemawia p. Sawczak i wnosi wstawienie w tej poz. kwotę 8000 zł.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia sprawozdawca.

Izba w głosowaniu odrzuca wniosek p. Sawczaka i uchwała poz. 66a. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm zechce uchwalić: Nad petycją Ls. 763 o podwyższenie subwencji na teatr ruski przechodzi się do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 66b). Dla teatru stanisławowskiego imienia Aleksandra Fredry jednorazowo 500 zł. płatne w ratach kwartalnych z dołu.

Izba bez rozprawy uchwała poz. 6 b. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 67. Towarzystwo muzyczne w Krakowie 800 zł.

Izba bez rozprawy uchwała poz. 67 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 68. Konserwatorium Towarzystwa muzycznego w Krakowie 2.000 zł.

Izba bez rozprawy uchwała poz. 68 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 69. Towarzystwo muzyczne we Lwowie 3.000 zł.

Izba uchwała poz. 69. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Nad petycją Ls. 667. Wydziału galie Towarzystwa muzycznego we Lwowie o subwencję na budowę własnego gmachu, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Pozycja 70. Towarzystwo „Harmonia“ we Lwowie do rozporządzalności Wydziału krajowego 300 zł.

Tem samem załatwioną jest petycja do Ls. 1016.

Pozycja 71. Towarzystwo śpiewackie „Lutnia“ we Lwowie 500 zł.

Tem samem załatwioną jest petycja do Ls. 663.

Pozycja 72a). Towarzystwo śpiewackie „Bojan“ we Lwowie 200 zł.

Tem samem załatwioną jest petycja do Ls. 779.

Pozycja 72b). Towarzystwo „Lutnia“, w Krakowie jednorazowo 200 zł.

Tem samem załatwioną jest petycja do Ls. 180.

Poz. 72c). Towarzystwo śpiewackie „Echo“ 200 zł.

Tem samem załatwioną jest petycja do Ls. 773.

Poz. 72d). Koło śpiewacko-gimnastyczne nauczycieli we Lwowie jednorazowo 100 zł. przez co załatwioną jest petycja do Ls. 312.

Izba bez rozprawy uchwała poz. 70. do 72d). włącznie zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Komisja budżetowa wnosi:

Nad petycją Ls. 1113 przechodzi się do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Petycje o subwencje i zasiłki na kształcenie się w muzyce i śpiewie wnieśli:

Marya Wąsowicz Ls. 798

Marya Kozłowska Ls. 90

Michalina Korczyńska Ls. 210

Oktawia Rojek Ls 1002

Antonina Kuczyńska Ls. 1037

Antonina Korolewicz Ls. 1058

Marya Kleczyńska Ls. 984

Zofia Hohenbergerówna Ls. 1023

Aniela Matkowska Ls. 546

Józefa Garczyńska Ls. 544

Jadwiga Wiśniewska Ls. 545

Amalia Zakrzewska Ls. 690

Wacława Ziemiańska Ls. 691

Władysława Dąbrowska Ls. 237

Helena Strzelecka Ls 794

Ewa Niedzielska Ls. 183

Matylda i Adela Roll Ls. 185

Irena Bohus Ls. 186

Salomea Kruszelnicka Ls 546

Modest Lewicki Ls. 187

Mikołaj Lewicki Ls. 810

Stanisław Tarnawski Ls. 228

Stanisław Kielarski Ls. 221

Władysław Studnicki Ls. 453.

Maurycy Reich Ls. 325

Edward Małochleb Ls. 985

Józef Szymański Ls. 1150

Ema Rabbowna Ls. 91.

Komisja budżetowa wnosi:

Wszystkie powyższe petycje przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia z poz. 81. Rubr. VII., gdyby nabył przekonania, że między petentami są talenta istotne i wybitne, tudzież, że udzielona subwencya cel, na który jest przeznaczoną, osiągnie.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek. Następuje:

Rubr. VII. poz. 63/1.

Sprawozdawca p. Stanisław Badeni czyta:

Poz. 63/1. Budowa teatru w Krakowie, — półroczna rata na opłatę procentów od pożyczki 150 000 zł. zaciągnąć się mającej przez gminę m. Krakowa (*w myśl uchwały sejmowej z 8. lutego 1894.*) 3.750 zł

Sprawozdawca oznajmia, że pozycya ta jako już uchwalona nie wymaga powtórnego głosowania.

Następuje:

Rubryka VIII. Poz. 93—96k). Utrzymanie pomników historycznych

Sprawozdawca p. Romańczuk, uwolniony od czytania sprawozdania, zwraca uwagę na następujące myłki druku:

1. Po pozycyi 93 ma następować opuszczona w druku pozycya: 93a. Na restauracyę kaplicy błogosławionej Kingi w Bochni w załatwieniu pet. L. s. 86—500 zł.;

2. w poz. 96k). wydrukowano: „Józefy Liske“ zamiast: „Jadwigi Liske“;

3. we wniosku na str. 3. sprawozdania opuszczono po słowach: „na restauracyę“ słowo „cerkwi“;

Poczem sprawozdawca czyta:

Poz. 93. Na utrzymanie kanceleryj konserwatorskich we Lwowie i w Krakowie, sporządzenie i publikacye naukowych i urzędowych spisów pomników znajdujących się w naszym kraju . . . . . 3.000 zł.

Poz. 93a.) Na restauracyę, kaplicy błogosławionej Kingi w Bochni w załatwieniu pet. L. s. 86 . . . . . 500 „

Poz. 94. Badanie i ocalanie zabytków starożytnych, piśmiennych i archeologicznych, dla zakładu narodowego im. Ossolińskich we Lwowie . . . . . 500 „

Poz. 95. Stała subwencya roczna dla muzeum narodowego w Krakowie . . . . . 500 „

Poz. 96. Krajowe archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie:

- a) Dyrektor we Lwowie . . . . . 1.200 zł.
- b) Dyrektor w Krakowie . . . . . 1.000 „
- c) Adjunkt we Lwowie: płaca 1.200 zł., dodatek aktywalny 200 zł. i trzy dodatki pięcioletnie po 80 zł. rocznie . . . . . 1 640 „
- d) Adjunkt w Krakowie, płaca 1.200 zł., dodatek aktywalny 200 zł. i trzy dodatki pięcioletnie po 80 zł. rocznie . . . . . 1.640 „
- e) 4 aplikantów we Lwowie, adjuta po 300 zł. . . . . 1.200 „
- f) 2 aplikantów w Krakowie, adjuta po 300 . . . . . 600 „
- g) Czynnosc za najem lokalu we Lwowie . . . . . 600 „
- h) Stróże . . . . . 840 „
- i) Opał, potrzeby kancelaryjne i rozmaite inne wydatki . . . . . 500 „
- k) Dożywotnie zaopatrzenie Jadwigi Liske . . . . . 300 „

Suma rubryki VIII . 13.520 zł.

Izba uchwała poz. 93 do 96k) bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby przeprowadził z gminą miasta Żółkwi rokowania, czy i jaką kwotą zechciałaby przyczynić się do restauracyi zamku żółkiewskiego i na jaki byłaby cel gotową oddać tenże zamek po jego odrestaurowaniu; z wyniku przedsięwziętych rokowań, Wydział zda sprawę na następnej sesyi sejmowej;

2) Sejm upoważnia Wydział krajowy, ażeby w razie pomyslnego wyniku rokowań wstawił do preliminarza budżetu krajowego na rok 1895, a ewentualnie i na rok 1896 odpowiednie kwoty nie przenoszące łącznej sumy 6.000 zł.

Tem samem załatwione zostaje sprawozdanie Wydziału krajowego L. s. 65.458/93.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycyę O. Maurycego Miętusa, gwardyana OO. Bernardynów w Dukli, o zasiłek na pokrycie kościoła w Dukli L. s. 768 przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i sprawozdania na najbliższej sesji sejmowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycyę Wydziału Rady powiatowej w Brodach o subwencyę na restauracyę bożnicy w Leszniowie L. s. 113, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i sprawozdania na najbliższej sesji sejmowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Poleca się Wydziałowi krajowemu przeprowadzić, ażeby kwota 2.500 zł., uchwalona przez Wysoki Sejm dnia 24 października 1884. na restauracyę cerkwi św. Ducha w Rohatynie, bezwzględnie na ten cel użytą została.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Rubryka IX. Sprawozdawca p. Goldmann, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta :

Rubryka IX. Kwaterunkowe żandarmeryi.

Wysoki Sejm raczy zgodnie z preliminarzem wstawić do poszczególnych pozycy j rubr. IX. następujące kwoty :

Rubryka IX.

Poz. 97. czyszczenie koszar i innych pomieszczeń i t. d. . . . .	9.155 zł.
Poz. 98. oświetlenie koszar . . . . .	3.264 „
Poz. 99. utrzymanie i uzupełnienie sprzętów i t. d. . . . .	1.200 „
Poz. 100. utrzymanie i uzupełnienie sprzętów dla niższych stopni . . . . .	25 „
Poz. 101. utrzymanie i uzupełnienie sprzętów i pościeli dla żołnierzy . . . . .	3.098 „
Poz. 102. utrzymanie i uzupełnienie sprzętów kuchennych . . . . .	1.060 „
Poz. 103. pranie bielizny . . . . .	3.625 „
Poz. 104. naprawa bielizny . . . . .	316 „

Poz. 105. pranie koców zimowych i letnich . . . . .	844 „
Poz. 106. świeże napełnianie i dopełnianie sienników i t. d. . . . .	1.977 „
Poz. 107. uzupełnienie bielizny pościelnej i t. d. . . . .	7.764 „
Poz. 108. opał i oświetlenie kancelaryi oddziałowych . . . . .	1.463 „
Poz. 109. opał i oświetlenie pomieszczeń oficerów i t. d. . . . .	1.963 „
Poz. 110. rozmaite inne wydatki . . . . .	600 „
Poz. 111. najem pomieszczeń i koszar . . . . .	141.860 „
Poz. 112. wartość czynszowa gmachu lwowskiego . . . . .	12.936 „
Poz. 113. na podwyższenie czynszów najmu i na pomnożenie ilości posterunków . . . . .	1.500 „
Poz. 114. na koszta administracyi gmachu c. k. żandarmeryi . . . . .	1.676 „
Poz. 115. na pokrycie reszty kosztów spowodowanych pomnożeniem korpusu c. k. żandarmeryi w r. 1892. o 180 ludzi (nadmierz) . . . . .	217 „
Razem . . . . .	194.542 zł.

Izba w głosowaniu uchwała bez dyskusyi rubrykę IX. zgodnie z wnioskiem komisyi i przyjmuje jako sumę wydatków tej rubryki kwotę 194.542 zł.

Sprawozdawca czyta :

Wzywa się c. k. Rząd do poczynienia na właściwej drodze odpowiednich kroków w celu podwyższenia noclegowego, opłacanego teraz przez skarb państwa za pomieszczenie c. k. żandarmeryi w kwocie 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ct. za jednego żandarma i za dobę do kwoty 6 ct., jaką skarb państwa opłaca z tego samego tytułu w myśl §. 31. ustęp I. ustawy z dnia 11. czerwca 1879 Nr. 93. Dz. p. p., dziennie za jednego żołnierza c. k. armii.

Izba w głosowaniu uchwała powyższy wniosek komisyi bez rozprawy.

Następuje :

Rubryka X. Wydatki na drogi.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

A. Koszta Zarządu :

Poz. 116.:



a) Dyrektor oddziału technicznego, płaça . . . 2.800 zł.  
dodatek aktywalny . . . 480 „

3.280 zł.

b) Zastępca dyrektora oddziału technicznego płaça 2.000 zł.  
dodatek aktywalny . . . 360 „

2.360 „

c) 4 inżynierów starszych z płaćą po 2.000 zł. 8.000 zł.  
dodatek aktywalny po 360 zł 1.440 „

9.440 „

d) 9 inżynierów I. kl. z płaćą po 1.500 zł. . . 13.500 zł.  
dodatek aktywalny dla 4 po 300 zł. . . . . 1.200 „  
dodatek aktywalny dla 1 250 zł. . . . . 250 „  
dodatek aktywalny dla 4 po 200 zł. . . . . 800 „

15.750 „

e) 7 inżynierów II. kl. z płaćą po 1.200 zł. . . 8.400 zł.  
dodatek aktywalny dla 2 po 240 zł. . . . . 480 „  
dodatek aktywalny dla 1 200 zł. . . . . 200 „  
dodatek aktywalny dla 4 po 160 zł. . . . . 640 „

9.720 „

f) 2 inżynierów adjunktów technicznych z płaćą po 1.000 zł. . . . . 2.000 zł.  
dodatek aktywalny dla 2 po 180 zł. . . . . 360 „

2.360 zł.

g) 3 asystentów technicznych z płaćą po 800 zł. 2.400 zł.  
dodatek aktywalny dla 3 po 180 zł. . . . . 540 „

2.940 „

h) 3 elewów technicznych, adjutum po 700 zł. 2.100 zł.  
3 elewów technicznych adjutum po 600 zł. . . . 1.800 „  
3 elewów technicznych ad-

jutum po 500 zł. . . . 1.500 zł.

5.400 zł.

i) 2 rysowników dziennie po 2 zł. . . . . 1.460 zł.

2 rysowników dziennie po 1 zł 50 ct. . . . . 1.095 „

1 dyurnista jako manipulant dziennie po 1 zł. 50 ct. 548 „

3.103 „

k) 6 konduktorów I. klasy po 800 zł. . . . 4800 zł.

dodatek aktywalny dla 6 po 100 zł. . . . . 600 „

16 konduktorów II. klasy po 650 zł. . . . . 10.400 „

dodatek aktywalny dla 16 po 75 zł. . . . . 1.200 „

16 konduktorów III. klasy po 500 zł. . . . . 8.000 „

dodatek aktywalny dla 16 po 75 zł. . . . . 1.200 „

26.200 „

l) 340 dróżników po 150 zł. . 51.000 zł.

Razem suma pozycji 116 113.553 zł.

Poz. 117. Zaliczki na płaće:

a) dla inżynierów i konduktorów . . . . . 3.200 zł.

b) dla konduktora Karola Riegera (uchw. Sejmu z 13. maja 1893). . . 725 „

Razem . . . 3.925 zł.

Poz. 118. Pięciolecia 400 zł.

Poz. 119. Dodatki osobiste:

a) dla zastępcy dyrektora oddziału technicznego Władysława Szyszkowskiego . . . . . 400 „

b) dla inżyniera I klasy Stan. Grzegorzewskiego . . . . 450 zł.

dla inżyniera I. klasy A. Barancewicza . . . . 300 „

dla inżyniera I. klasy A. Brochockiego . . . . 300 „

dla inżyniera II. klasy W. Turskiego . . . . . 360 „

c) dla dyrektora Oddziału techn. Gustawa Reutta . 80 „

dla inżyniera I. klasy T.

Baranowskiego . . . . .	60 zł.	
dla inżyniera adjunkta Szczęsn. Barzykowskiego	60 „	
dla elewa technicznego M. Czajkowskiego . . . . .	30 „	
dla elewa technicznego K. Engla . . . . .	30 „	
dla elewa technicznego J. Orzelskiego . . . . .	130 „	
dla elewa technicznego W. Ziemińskiego . . . . .	157 „	1.957 zł.
Razem . . . . .		2.357 zł.

Poz. 120 Ryczałty:

a) Na obowiązkowe objazdy dróg krajowych:

1. dla 12 inżynierów na prowincyi . . . . .	6.000 zł.	
2. dla 38 konduktorów na prowincyi . . . . .	7.776 „	13.776 zł.

b) Na pomieszczenie biura okręgowego:

1. dla 2 inżynierów we Lwowie i Kra- kowie po 120 zł. . . . .	240 zł.	
2. dla 10 inżynierów na prowincyi po 60 zł. . . . .	600 „	840 zł.

c) Na kancelaryę:

1. dla 12 inżynierów na prowincyi po 48 zł. . . . .	576 zł.	
2. dla 38 konduktorów na prowincyi po 16 zł. . . . .	608 „	1.184 zł.
Razem . . . . .		15.800 zł.

Poz. 121. Remuneracye i zapomogi dla urzę-  
dników i sług . . . . . 3.000 zł.

Poz. 122. Sprawienie, uzupełnienie  
i naprawa wzorów i naczyń dla  
oddziału technicznego, inżynierów  
okręgowych i konduktorów . . . . . 3.000 „

Poz. 123. Koszta komisyjne dla  
inżynierów, konduktorów, inspektorów  
i komisij nadzwyczajnych . . . . . 7.000 „

Izba w głosowaniu uchwala pozycyę: 116,  
do 123 włącznie zgodnie z wnioskiem komisji bez  
rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

B. Nowe budowy i rekonstrukcyę dróg.

Wydatki nadzwyczajne:

Poz. 124. a) Na budowę drogi  
Dynow-Kańczuga . . . . . 30.000 zł.

b) Na rekonstrukcyę dróg krajo-  
wych, w szczególności zaś na rekon-  
strukcyę drogi Zakliczyn - Sącz - Nie-  
dzica między Zbyszycami a Dąbrową  
i Chabówka-Nowy targ . . . . . 40.000 zł.

Izba bez rozprawy uchwala poz. 124a) i b)  
zgodnie z wnioskiem komisji w łącznej sumie  
70.000 zł.

Sprawozdawca czyta:

C. Utrzymanie dróg krajowych.

Poz. 125. Na utrzymanie dróg krajowych  
dawniej wybudowanych i oddanych do użytku  
publicznego, długości kilometrów 1.800, jakoteż  
nowo zbudowanej drogi Dynów-Kańczuga, dłu-  
gości kilometrów 18, razem długości 1818 klm.  
według przyjętej zasady po 222 zł. od kilome-  
tra . . . . . 403.596 zł.

Poz. 125a) Na naprawę szkód elementar-  
nych zrzadzonych w roku 1893 na drogach kra-  
jowych wskutek powodzi i deszczów długotrwa-  
łych. Wydatek obliczony na rok 1894: 35.000 zł.

Izba uchwala poz 125 i 125a) bez rozprawy  
zgodnie z wnioskiem komisji w łącznej sumie  
438.596 zł.

Sprawozdawca czyta:

D. Zasiłki.

Poz. 126. Na bezzwrotne zasiłki dla dróg  
powiatowych i gminnych . . . . . 300.000 zł.

Poz. 127. Na budowę i utrzyma-  
nie dojazdów kolejowych . . . . . 15.000 „

Poz. 128. Na utworzenie zakła-  
dowego funduszu pożyczkowego w su-  
mie 300.000 zł. dwunasta rata . . . . . 20.000 „

Izba uchwala pozycyę 126 do 128 włącznie  
w kwocie 335.000 zł. bez rozprawy zgodnie  
z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

E. Wydatki na myta.

Poz. 129. Budowa i utrzymanie  
domków mytniczych w wydatkach nad-  
zwyczajnych . . . . . 3.000 zł.

Poz 130. Koszta komisyjne, ogło-  
szenia licytacji i inne . . . . . 2.000 „

Poz. 131. Przerwy z powodu wy-  
padków elementarnych . . . . . 400 „

Izba w głosowaniu uchwala bez rozprawy pozycy: 129, 130 i 131 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

F. Zaopatrzenia.

Poz. 132a) Borzęcki Leonard emerytowany konduktor dróg krajowych . . . 312 zł.

b) Hlawaty Alojzy emeryt. kond. dróg krajowych . . . 300 „

c) Ulanowski Rafał emer. kond. dróg krajowych . . . 180 „

d) Darowski Stanisław emer. kond. dróg krajowych . . . 230 „

e) Skwarczyński Jan emer. kond. dróg krajowych . . . 481 „

f) Reicher Stanisław emer. kond. dróg krajowych . . . 546 „

g) Niewiadomska z Hoszowskich Sabina wdowa po inżynierze okręgowym rocznie . . . 350 zł.  
i dla dwojga jej dzieci po 58 zł. . . . . 116 „ 466 zł.

h) Pohowska Ewelina, wdowa po peł. obow. inżyniera . . . 200 zł.  
i dla czworga jej dzieci po 50 zł. . . . . 200 „ 400 zł.

i) Szeliska Laura wdowa po konduktorze . . . . . 167 zł.

j) Chodorowska Leokadia, wdowa po konduktorze . . . . . 100 „

k) Zarembiny Franciszki dwojgu dzieciom pozostałym po konduktorze po 13 zł . . . . . 26 „

l) Grzymalina z Gerzabków Melania Bronisława, wdowa po konduktorze rocznie . . . 250 zł.  
i dla czworga jej dzieci po 25 zł. . . . . 100 „ 350 zł.

m) Hryniewiczowa Emilia Amalia, wdowa po konduktorze . . . 325 zł.

n) Baczyński Ferdynand, emer. konduktor dróg krajowych . . . 494 „

o) Rymaszewski Adam, emeryt. inżynier okręg. I. klasy . . . 1.435 „

p) Hrankowska Julia, wdowa po konduktorze rocznie . . . 220 zł.  
i dla trojga jej dzieci, rocznie po 22 zł. . . . . 66 „ 286 zł.

r) Dziakiewiczowa Rozalia, wdowa po konduktorze rocznie . . . 325 zł.  
i dla siedmiorga jej dzieci po 23 zł 22 ct. rocznie . . . 162 „ 487 zł.

s) Helferowa Anna, wdowa po konduktorze rocznie . . . . . 260 zł.

t) Rzańnicka Helena wdowa po konduktorze rocznie . . . . . 325 „

u) Raciborski Ludwik, emer. nad-inżynier Oddziału techn. . . . . 3 345 „

v) Jeziorańska Natalia, dożywotnie roczne zaopatrzenie . . . . . 300 „

w) Łuniewska Natalia, wdowa po inżynierze asystencie . . . . . 350 „

x) Birgellnerowa Julia, wdowa po inżynierze asyst. rocznie . . . 500 zł.  
i dla trojga jej dzieci po 50 zł. rocznie . . . . . 150 „ 650 zł.

y) Chrzanowska Ignacowa, dożywotnie roczne zaopatrzenie . . . . . 300 zł.

Suma wydatków na drogi 1,028.046 zł.

Izba uchwala poz. 132 lit. a) do lit. y) włącznie zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy, poczem uchwala w oddzielnem głosowaniu sumę wydatków na drogi w kwocie 1,028.046 zł.  
Sprawozdawca czyta:

R e z o l u c y a :

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by wzięt pod rozważę, ażali utworzenie osobnego funduszu emerytalnego dla urzędników i sług Wydziału krajowego, tudzież stałych urzędników, funkcyjaryuszy i sług w zakładach krajowych, przy dotacyi z funduszu krajowego i wpłatach interesowanych, wszakże bez naruszenia nabytych już praw z mocy obowiązującego statutu emerytalnego, nie byłoby nader potrzebnem, z uwagi na przyjęte, a coraz wzrastające w tym dziale zobowiązania funduszu krajowego.

O wyniku tych badań zda sprawę Wysokiemu Sejmowi Wydział krajowy, ewentualnie przedłoży swe wnioski.

Izba bez rozprawy uchwala powyższą rezolucyę zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Przez powyższe sprawozdanie załatwionem zostaje przedłożenie Wydziału krajowego do

LW. 55 342 w przedmiocie szkód zrzadzonych na drogach krajowych wskutek klęsk powodzi i długotrwałych deszczów w r. 1893.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.  
Sprawozdawca czyta:

Pet. do L. s. 74. Aleksander Zieliński, emerytowany inżynier adjunkt Wydziału krajowego, uprasza z powodu utraty zdrowia w służbie krajowej, a ztąd niemożności dalszego zarobku o podwyższenie emerytury do wysokości pobieranej płacy w czasie służby, względnie o zasiłek.

Komisya budżetowa wnosi:

Udziela się w drodze łaski jako datek jednorazowy 100 zł.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.  
Sprawozdawca czyta:

Pet. do L. s. 199. Eugeniusz Kessler inżynier okręgu tarnopolskiego prosi o przyznanie mu 5-lecia.

Komisya budżetowa wnosi:

Przechodzi się do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.  
Sprawozdawca czyta:

Pet. do L. s. 328. Natalia Łuniewska, wdowa po Janie Łuniewskim inżynierze asystencie Wydziału krajowego, prosi o jednorazową zapomogę.

Komisya budżetowa wnosi:

Petycyja powyższa załatwioną została pod rubr. X. poz. 132.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.  
Sprawozdawca czyta:

Pet. do L. s. 450. Ferdynand Baczyński, emerytowany konduktor dróg krajowych zamieszkały w Starym Sączu, uprasza o wyrównanie krzywdy wyrządzonej mu przy wymiarze emerytury, i pet. do L. s. 702 Wasyl Bobyr były strażnik drogowy z Dziszyna.

Komisya budżetowa wnosi:

Sejm przechodzi do porządku dziennego nad powyższymi petycyjami.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.  
Sprawozdawca czyta:

Pet. do L. s. 1000. Elenory Rondewaldowej o zasiłek. Sejm udziela petentce w drodze łaski jako datek jednorazowy 50 zł.

Pet. do L. s. 1116 Rozalii Dziakiewiczowej, wdowy po konduktorze dróg krajowych o zapomogę jednorazową.

Komisya budżetowa wnosi:

Sejm w drodze łaski udziela petentce jako zasiłek jednorazowy 50 zł.

Pet. Ls. 1050. Łukasz Łaszczyński były drożnik drogi krajowej, prosi o dożywotnie zaopatrzenie.

Komisya budżetowa wnosi:

Sejm w drodze łaski udziela petentowi jednorazowy zasiłek w kwocie 25 zł.

Izba bez rozprawy uchwała powyższe wnioski głosując nad każdym oddzielnie.

Sprawozdawca czyta:

Pet. Ls. 1325. Stanisław Weryha Darowski pensjonowany konduktor dróg i mostów prosi o zapomogę.

Komisya budżetowa wnosi:

Sejm przechodzi do porządku dziennego nad powyższą petycyją.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. X. wydatków poz. 133—135.

Dział II. Na koleje żelazne.

Poz. 133. Koszta utrzymania prow. biura kolejowego jako wydat. zwyczaj . 10.000 zł.

Poz. 134. Dotacyja na cele popierania kolei niższego rzędu I. rata wydat. nadzwyczaj . . . . . 300 000 „

Poz. 135. Subwencya na budowę kolei od stacyi Pałahicze do miasta Tłumacza III. rata (wydatek nadzwyczajny) . . . . . 2.000 „

Razem . 312.000 zł.

Izba bez rozprawy uchwała pozycye: 133, 134 i 135 zgodnie z wnioskiem komisji, poczem przyjmuje sumę działu II. Rubr. X. w kwocie 312.000 zł.

Następuje rubryka XI. wydatków.

Lit. C. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Fundusz chorych i położnic.

Sprawozdawca p. Marchwicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski komisji:

A. Wydatki.

Rubr. I. poz. 1 -15. Płace i emolumenta etatowe: w funduszu chorych 32.520 zł., w funduszu położnic 2.825 zł. Razem . . . . .	35.345 zł.
Rubr. II. poz. 16—21. Koszta utrzymania osób nieetatowych: w funduszu chorych 26.332 zł., w funduszu położnic 2.289 zł., razem . . . . .	28.621 „
Rubr. III. poz. 22—36b. Pensye i emerytury: w funduszu chorych 8.256 zł., w funduszu położnic 698 zł., razem . . . . .	8.954 „
Rubr. IV. poz. 35—33. Zaopatrzenia i dary z łaski: w funduszu chorych 178 zł., w funduszu położnic 61 zł., razem . . . . .	239 „
Rubr. V. poz. 39. Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych: w funduszu chorych 94 zł., w funduszu położnic 6 zł., razem . . . . .	100 „
Rubr. VI. poz. 40 -41. Remuneracye i zapomogi: w funduszu chorych 1.273 zł., w funduszu położnic 82 zł., razem . . . . .	1.355 „
Rubr. VII. poz. 42—51. Koszta gospodarcze: w funduszu chorych 91.243 zł., w funduszu położnic 5.821 zł., razem . . . . .	97.064 „
Rubr. VIII. poz. 52 -58. Koszta sanitarne: w funduszu chorych 20.219 zł., w funduszu położnic 881 zł., razem . . . . .	21.100 „
Rubr. IX. poz. 59. Koszta kancelaryjne: w funduszu chorych 940 zł., w funduszu położnic 60 zł., razem . . . . .	1.000 „
Rubr. X. poz. 60. Koszta kapliczne w funduszu chorych 226 zł., w funduszu położnic 14 zł., razem . . . . .	240 „
Rubr. XI. poz. 61—63 Utrzymanie budynków: w funduszu chorych 49.600 zł., w funduszu położnic 55.230 zł., razem . . . . .	104.830 „
Rubr. XII. poz. 64. i 65. Odsetki od kapitałów dłużnych: w funduszu chorych 1.408 zł., w funduszu położnic 352 zł., razem . . . . .	1.760 „

Rubr. XIII poz. 66. Podatki i daniny: w funduszu chorych 19 zł., w funduszu położnic 1 zł., razem . . . . .	20 zł.
Rubr. XIV. poz. 67. i 68 Rozmaite: w funduszu chorych 682 zł., w funduszu położnic 43 zł., razem . . . . .	725 „
Rubr. XV. poz. 69 Koszta utrzymania dzieci na oddziale położnic (fund. położnic) . . . . .	30 „
Rubr. XVI. poz. 70. Ryczałt na utrzymanie dzieci w szpitalu św. Zofii (fund. chorych) . . . . .	16.000 „

Suma wydatków funduszu chorych i funduszu położnic, razem . 317.383 zł.

Nadto zwraca sprawozdawca uwagę, że suma ta uległa zmianie wskutek uchwalenia w d. 10. lutego b. r. dla dzieci śp. Dr. Krówczyńskiego wydatku w kwocie rocznej 767 zł., suma więc ogólna wydatków wynosi kwotę 318.150 zł.

Izba bez rozprawy uchwała Rubr. I. do XVI. włącznie wydatków funduszu chorych i położnic w szpitalu lwowskim i przyjmuje sumę wydatków w kwocie 318.150 zł.

Sprawozdawca czyta:

B. D o c h o d y.

W rubr. I. poz. 1. od c. k. Skarbu za drzewo opałowe . . . . .	1.500 zł.
W rubr. I. poz. 2. od kasy miejskiej $\frac{1}{3}$ dochodów z rogatek . . . . .	26.500 „
W rubr. I. poz. 3. od kasy miejskiej na utrzymanie trupiarni . . . . .	84 „
W rubr. II poz. 4. opłaty pośmiertne . . . . .	9.500 „
W rubr. III. Zwroty kosztów leczenia.	
poz. 5. od funduszu krajowego galicyjskiego . . . . .	163.000 „
poz. 6. od samopłacących . . . . .	11.500 „
poz. 7. od funduszy obcokrajowych i innych publicznych . . . . .	6.600 „
W rubr. IV. poz. 8. Rozmaite . . . . .	100 „
Suma dochodów . . . . .	218.784 „

Bilans całego szpitala powszechnego we Lwowie wykazuje:

Wydatki . . . . .	318.150 zł.
Dochody . . . . .	218.784 „
Zatem niedobór . . . . .	<u>99.366 zł.</u>

Wysoki Sejm raczy przyjąć powyższy preliminarz krajowego szpitala powszechnego we Lwowie na rok 1894 i wstawić wykazany niedobór w kwocie 99.366 zł. w rubryce XI. budżetu krajowego na rok 1894.

Izba w głosowaniu uchwała rubr. I. włącznie do rubr. IV. „Dochodów“ zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i przyjmuje dalszy wniosek komisji co do pokrycia niedoboru z funduszu krajowego.

Sprawozdawca czyta:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby ponownie wziął pod rozważenie projekt prowadzenia we własnym zarządzie apteki we lwowskim szpitalu powszechnym, bądź też zbadał o ile byłoby korzystnym zawarcie umowy względem dokonania takowego z gremium aptekarskiem, i ewentualne wnioski w tym kierunku na najbliższej sesji sejmowej postawił.

Izba bez rozprawy uchwała powyższą rezolucję:

Sprawozdawca czyta:

Nad petycjami pani Albiny z Pileckich Śliwińskiej do Ls. 703 i pani Waleryi Schmied do Ls. 327, Wysoki Sejm przechodzi do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Lit. D. Fundusz podrzutek we Lwowie.

Sprawozdawca p. Marchwicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

W y d a t k i.

Rubr. I. Potrzeby kancelaryjne . . . . .	10 zł.
Rubr. II. Remuneracye i zapomogi . . . . .	70 „
Rubr. III. Koszta utrzymania dzieci . . . . .	240 „
Rubr. IV. Koszta leczenia dzieci . . . . .	10 „
Rubr. V. Zapomogi dla położnic . . . . .	5.500 „
Rubr. VI. Rozmaite wydatki . . . . .	60 „
Razem . . . . .	<u>5.890 zł.</u>

Dochodów ten fundusz nie ma żadnych, przeto Wysoki Sejm raczy uchwalić całą sumę wydatków funduszu podrzutek we Lwowie w kwocie 5.890 zł. pokryć z funduszu krajowego w rubr. XI.

Izba w głosowaniu uchwała rubr. I. włącznie do rubr. VI. „Wydatków“ zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i przyjmuje dalszy wniosek komisji co do pokrycia wydatków tego funduszu.

Następuje:

Lit. E. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Włodzimierza Kozłowskiego, p. Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta zestawienie sumaryczne wydatków i dochodów na rok 1894.

A. W y d a t k i.

Rubr. I. poz. 1—11. Płace i emolumenta etatowe . . . . .	21.239 zł.
Rubr. II. poz. 12—18. Koszta utrzymania osób nieetatowych . . . . .	36.253 „
Rubr. III. poz. 19—25. Pensye i emerytury . . . . .	917 „
Rubr. IV. poz. 26—27. Zaopatrzenia, odstawnie i dary z łaski . . . . .	110 „
Rubr. V. poz. 28. Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych . . . . .	40 „
Rubr. VI. poz. 29—30. Remuneracye i zapomogi . . . . .	726 „
Rubr. VII. poz. 31—42. Koszta gospodarcze a) zwyczajne . . . . .	107.303 „
b) nadzwyczajne . . . . .	1.300 „
Rubr. VIII. poz. 43—47. Koszta sanitarne . . . . .	6.310 „
Rubr. IX. poz. 48. Koszta kancelaryjne . . . . .	480 „
Rubr. X. poz. 49. Koszta kapliczne . . . . .	200 „
Rubr. XI. poz. 50—54. Koszta utrzymania budynków, dróg i urzędzeń a) zwyczajne . . . . .	9.050 „
b) nadzwyczajne . . . . .	2.100 „
Rubr. XII. poz. 55. Podatki i daniny . . . . .	175 „

Rubr. XIII. poz. 56—59. Rozmaite . . . . .	2 690 zł.
Rubr. XIV. poz. 60. Wydatki z prawa patronatu i konkurencji wynikłe . . . . .	55 „
Rubr. XV. poz. 61. Koszta podróży i diety członków komisji opieki nad obłąkanymi . . . . .	150 „
Rubr. XVI. poz. 62. Na budowy nadzwyczajne . . . . .	— „

Suma wydatków zwyczajnych	185 698 zł.
Suma wydatków nadzwyczajnych	3.400 „
razem	189.098 zł.

Izba w głosowaniu uchwala rubr. I. włącznie do rubr. XVI. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Odsetki od kapitałów . . . . .	230 zł.
Rubr. II. poz. 2—3. Dodatki . . . . .	660 „
Rubr. III. poz. 4—5. Dochody z dóbr . . . . .	18.400 „
Rubryka IV. poz. 6—8. Zwroty kosztów leczenia . . . . .	177.000 „
Rubryka V. poz. 9—11. Rozmaite . . . . .	1.200 „
Suma dochodów . . . . .	197.490 zł.

Komisja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy przyjąć powyższy preliminarz krajowego Zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie na r. 1894 i wstawić wykazaną nadwyżkę w kwocie 8.392 zł. przy rubr. IV. dochodów funduszu krajowego.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z powyższym wnioskiem sumę dochodów w kwocie 197.490 zł. poczem uchwala nadwyżkę wstawić do rubryki IV. dochodów funduszu krajowego.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm przechodzi do porządku dziennego nad petycją L. s. 337 Władysława Liebicha i Ignacego Żarkowskiego ślusarza i palacza Zakładu o zwiększenie wikt.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm przechodzi do porządku dziennego nad petycją L. s. 796 Emila Wierzbickiego, drugiego oficyna Zakładu w Kulparkowie.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Lit. F. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca p. Dr. Adam Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

W y d a t k i.

Rubryka I. Płace i emolumenta etatowe preliminarz Wydział krajowy . . . . .	31.550 zł.
Rubryka II. Koszta utrzymania osób nieetatowych . . . . .	28.571 „
Rubryka III. Pensye i emerytury . . . . .	5.507 „
Rubryka IV. Zaopatrzenie odstawne i dary z łaski . . . . .	716 „
Rubryka V. Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych . . . . .	50 „
Rubryka VI. Remuneracye i zapomogi . . . . .	900 „
Rubryka VII. Koszta gospodarcze . . . . .	95.788 „
Rubryka VIII. Koszta sanitarne	12.443 „
Rubryka IX. Koszta kancelaryjne . . . . .	1.000 „
Rubryka X. Koszta kapliczne	250 „
Rubryka XI. Utrzymanie budynków . . . . .	8.150 „
Rubryka XII. Podatki i daniny	1.027 „
Rubryka XIII. Rozmaite . . . . .	750 „
Rubryka XIV. Koszta utrzymania dzieci zrodzonych na oddziale położnic . . . . .	600 „
Rubryka XV. Koszta utrzymania mamek i dzieci w szpitalu św. Ludwika . . . . .	17.300 „
Rubryka XVI. Zapisy . . . . .	109 „
Rubryka XVII. Wydatki z prawa patronatu i konkurencji wynikłe . . . . .	50 „
Rubryka XVIII. Dyety, koszta podróży i inne . . . . .	300 „
Suma . . . . .	205.061 zł.

Izba w głosowaniu uchwala rubryki I. do XVIII „Wydatków“ włącznie bez dyskusyi i przyjmuje sumę wydatków w kwocie łącznej 205.061 zł.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubryka I. Odsetki od efektów, kapitałów i fundacyi . . . . .	19.099 zł.
Rubryka II. Z realności i dóbr . . . . .	9.220 „
Rubryka III. Zwroty kosztów leczenia . . . . .	176.000 „
Rubr. IV. Dochody rozmaite . . . . .	300 „
Suma dochodów . . . . .	204.619 „

Izba w głosowaniu przyjmuje rubr. I—IV. włącznie bez rozprawy i uchwala sumę dochodów w kwocie 204.619 zł.

Sprawozdawca czyta:

Odrzuciwszy od sumy wydatków 205.061 zł.

Sumę dochodów . . . . . 204.619 zł.

Okazuje się niedobór . . . . . 442 zł.

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy przyjąć powyższy preliminarz krajowego szpitala św. Łazarza w Krakowie na rok 1894 i polecić pokryć niedobór w kwocie 442 zł. z funduszu krajowego.

Izba uchwala powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją L. s. 334. oficyałów krajowego szpitala św. Łazarza w Krakowie, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Nad petycją L. s. 1.047 Wiktora Wojciechowskiego, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Andrzejowi Moskalikowi, byłemu maszyniście szpitalu św. Łazarza w Krakowie, udziela się dożywotnie zaopatrzenie z łaski w kwocie 360 zł. w. a. rocznie i wstawia się tę kwotę do rubryki IV. na rok 1894

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Lit. G. Fundusz podrzutek w Krakowie.

Sprawozdawca p. Dr. Adam Czyżewicz czyta:

W y d a t k i.

Rubryka I. Płace urzędników . . . . .	50 zł.
Rubryka II. Koszta kancelaryjne . . . . .	20 „
Rubryka III. Remuneracye . . . . .	20 „
Rubryka IV. Koszta utrzymania podrzutek . . . . .	1.527 „
Rubryka V. Koszta leczenia dzieci . . . . .	10 „
Rubryka VI. Zapomogi dla położnic . . . . .	3.100 „
Rubryka VII. Rozmaite . . . . .	40 „
Ogólna suma wydatków . . . . .	4.767 zł.

Izba w głosowaniu uchwala rubrykę I. włącznie do rubryki VII. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubryka I. Odsetki od efektów kapitałów i fundacyj . . . . .	1.667 zł.
Wydatki . . . . .	4.767 „
Dochody . . . . .	1.667 „
Niedobór . . . . .	3.100 zł

do pokrycia z funduszu krajowego.

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy powyższy preliminarz funduszu podrzutek w Krakowie przyjąć na rok 1894 i polecić pokryć niedobór w kwocie 3.100 zł. z funduszu krajowego na potrzeby rubryki VI wydatków.

Izba uchwala dochody funduszu podrzutek i sposób pokrycia niedoboru zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje:

Rubryka XII. Wydatki na szupaśnictwo.

Sprawozdawca p. Goldmann, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy wstawić do budżetu na rok 1894:

Rubryka XII. poz. 141.

Ryczałt na pokrycie wydatków szupaśnych . . . . . 24.000 zł.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z wnioskiem komisji.



Następuje:

Rubryka XIII. Budowy wodne i melioracje.

Sprawozdawca p. Jan Stadnicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące wydatki w rubryce XIII. budżetu krajowego na rok 1894:

A) Biuro melioracyjne i studia przygotowawcze.

Poz. 142 a) płaça dyrektora biura . . . . . 2.800 zł.  
dodatek aktywalny . . . . . 480 „  
razem . . . . . 3.280 zł.

Poz. 142 b) płaçe 3 starszych inżynierów po 2.000 zł. . . . . 6.000 zł.  
dodatki aktywalne po 360 zł. 1.080 „  
razem . . . . . 7.080 „

Poz. 142 c) płaçe 3 inżynierów I. kl. po 1500 zł. 4.500 zł.  
dodatki aktywalne . . . . . 750 „  
razem . . . . . 5.250 „

Poz. 142 d) płaçe 6 inżynierów II. kl. po 1200 zł. 7.200 zł.  
dodatki aktywalne po 300 zł. 1.800 „  
dodatek osobisty dla jednego inżyniera 400 zł. . 400 zł.  
9.400 zł.

a po potrąceniu poborów 4 inżynierów za 8 miesięcy, które pokryją fundusze regulacyjne . . . . . 4.000 zł.  
pozostaje do pokrycia w budżecie krajowym . . . . . 5.400 zł.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Wereszczyński i wnosi podwyższenie poz. 142 d) o kwotę 1.000 zł. a to z tego powodu, iż w myśl uchwały Sejmu z 7. lutego b. r. nie będą roboty nad Dunajcem prowadzone na taką skalę w tym roku, jak Wydział krajowy zamierzał, zatem nie 4 lecz tylko 3 inżynierów opłacą fundusze regulacyjne.

Przemawia sprawozdawca i przyjmuje poprawkę wniesioną przez p. Wereszczyńskiego.

Izba uchwała poz. 142 a), b), c) zgodnie

z wnioskiem komisji, poczem w poz. 142d) uchwała wydatek w kwocie 6 400 zł. zgodnie z wnioskiem p. Wereszczyńskiego.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 142 e) płaça 8 inżynierów adjunktów po 1.000 zł. . . . . 8.000 zł.  
dodatki aktywalne i osobiste . . . . . 1.600 „  
razem . . . . . 9.600 zł.

a po potrąceniu 8 miesięcznych poborów inżynierów wysłanych do kierowania robotami, z funduszków na regulacye i obwałowania przeznaczonych w kwocie 1.600 „  
pozostaje do pokrycia w budżecie krajowym . . . . . 8.000 zł.

Poz. 142 f) płaçe 6 inżynierów asystentów po 800 zł. . . . . 4.800 zł.  
dodatki aktywalne . . . . . 1.200 „  
potrącając 8 miesięczne . . . . . 6.000 zł.  
pobory inżynierów delegowanych do kierownictwa robót . . . . . 2.666 „  
pokrywa budżet krajowy . . . . . 3.334 „

Poz. 142. g) Płaçe 4 elewów technicznych (adjuta) . . . . . 2.400 zł.

Adjutum dla 1 elewa (stypendysty) na 5 miesięcy . . . . . 250 „  
Razem . . . . . 2.650 zł.

Z tego pokryją fundusze regulacyjne pobory 2 elewów za 8 miesięcy . . . . . 800 „  
Pozostaje do pokrycia z budżetu . . . . . 1.850 „

Poz. 142. h) 2 dyetaryuszy po 2 zł. dziennie w biurze centralnem . . . . . 1.460 zł.  
ryczałt na rysownika dla ekspozytury w Krakowie . . . . . 480 „ 1.940 „

Poz. 142. i) Utrzymanie ekspozytur: w Krakowie . . . . . 450 zł.

w Tarnowie, Sanoku i Kołomyi po 200 zł. . . . 600 zł. 1.050 zł.

Poz. 142. *k*) Stypendya:

2 stypendya dla techników melioracyjnych po 1.000 zł. . . . 2.000 zł.  
2 stypendya dla techników komasacyjnych po 500 zł. 1.000 „ 3 000 zł.

Poz. 142. *l*) Referent dla spraw prawnych (za 3 kwartały), płaca z rocznych 2.000 zł. i dodatek aktywalny z rocznych 420 zł. . . . 1.800 „

Suma . . . 42.984 zł.

Izba bez rozprawy uchwała poz. 142 *e*) do *l*) włącznie i przyjmuje sumę całej pozycji 142 w kwocie 42.984 zł.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 143. Sprawienie, uzupełnienie i naprawa narzędzi, oraz zakupno potrzeb rysunkowych . . . 3.000 zł.

Poz. 144. Na utrzymanie dozorców drenarskich: po 2 dla ekspozytur w Krakowie, Tarnowie, Sanoku i Kołomyi, a 4 dla biura centralnego we Lwowie po 120 zł. . . . 1.440 „

Poz. 145. Na utrzymanie kursu praktycznego dla dozorców melioracyjnych . . . . . 4.500 „

Poz. 146. Na obserwacje ombrometryczne i wodoskazowe, tudzież. odnośne publikacje . . . . . 2.750 „

Poz. 147. Na zdjęcia i projekty:

Poz. 147. *a*) dla robót publicznych w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 27. września 1882. 5.000 zł.

Poz. 147. *b*) dla melioracji prywatnych w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 6. kwietnia 1892 . . . 6.000 „

Poz. 147. *c*) dla zdjęć niwelacyjnych bagien nad-dniestrzańskich . . . . 2.000 „ 13.000 „

Suma działu A) . . . 67.674 zł.

Izba w głosowaniu uchwała poz. 143 do 147 *e*) włącznie zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i przyjmuje sumę działu A. w kwocie 67.674 zł.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby kwotę 14.000 zł., jako I. ratę na obwałowanie lewego brzegu Dunajca wstawił w preliminarzu budżetu krajowego na rok 1895.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

B. Wykonanie budowli wodnych.

Poz. 148. Na regulację systematyczną rzek karpackich:

*a*) na regulację rzeki Białej z dopływami i uzupełnienie obwałowania prawego brzegu Dunajca, III rata. . . . 30.000 zł.

*b*) na regulację rzeki Dniestru między Rozwadowem a Żurawnem II. rata 42.667 „ 72.667 zł.

Izba bez rozprawy uchwała poz. 148*a*) i *b*) zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 149*a*) do *br*) uchwalona przez Wysoki Sejm dnia 7 lutego 1894.

Poz. 149. Zasiłki 33 $\frac{1}{3}$ % na lokalną regulację rzek niespławnych w myśl uchwały sejmowej z dnia 6. października 1882:

*a*) na regulację Soły pod Milówką i Cisciami . . . . . 1 619 zł.

*b*) na regulację Soły pod Wieprzem i Zabłociem . . . . . 2 000 „

*c*) na regulację Soły pod Żywcem i Zarzeczem . . . . . 2.557 „

*d*) na regulację Raby pod Dąbrowicą 930 „

*e*) na regulację Raby pod Marszowicami . . . . . 1.360 „

*f*) na regulację Raby pod Dobezykami, Niezdowem i Winiarami . 1.500 „

*g*) na regulację Raby pod Winiarami . . . . . 1.007 „

*h*) na regulację Raby pod Stadnikami i Gdowem . . . . . 1.000 „

*i*) na regulację Raby pod Krzyżanowicami . . . . . 830 „

*k*) na regulację Dunajca pod Zabełczem i Chełmcem . . . . 1.826 „

*l*) na regulację Dunajca pod Białą wodą . . . . . 333 „

m) na regulację Dunajca pod Witowicami dolnemi . . . . .	1.652 zł.	an) na regulację Sanu pod Hroszówką . . . . .	200 zł
n) na regulację Dunajca pod Podegrodziem i Stadłem . . . . .	1.600 „	ao) na regulację Sanu pod Jabłonicą ruską . . . . .	3.210 „
o) na regulację Dunajca pod Trąbkami i Drużkowem . . . . .	800 „	ap) na regulację Sanu pod Nozdrzecem . . . . .	800 „
p) na regulację Dunajca pod Filipowicami . . . . .	2.000 „	ar) na regulację Sanu pod Chodorówką . . . . .	900 „
r) na regulację Dunajca pod Biskupicami i Charzewicami . . . . .	2.000 „	as) na regulację Sanu pod Bachórzcem i Sielnicą . . . . .	800 „
s) na regulację Dunajca pod Zakliczynem i Wesołowem . . . . .	800 „	at) na regulację Sanu pod Ruską wsią i Nienadową . . . . .	1.000 „
t) na regulację Dunajca pod Rostoką i Lusławicami . . . . .	1.900 „	au) na regulację Sanu pod Bachowem . . . . .	1.903 „
u) na regulację Dunajca pod Janowicami 600 + 864 zł . . . . .	1.464 „	aw) na regulację Sanu pod Przemysłem . . . . .	6.867 „
w) na regulację Dunajca pod Wielką wsią 650 + 843 zł . . . . .	1.493 „	ax) na regulację Sanu pod Przemysłem i Ostrowem 1693 + 5111 zł . . . . .	6.804 „
x) na regulację Dunajca pod Wielką wsią a Szczepanowicami . . . . .	3.345 „	ay) na regulację Sanu pod Wilczą i Buszkowicami . . . . .	8.000 „
y) na regulację Dunajca pod Szczepanowicami . . . . .	2 236 „	az) na regulację Sanu pod Sośnicą i Składem Solnym . . . . .	3.432 „
z) na regulację Dunajca pod Dąbrówką i Łukanowicami . . . . .	1 800 „	bb) na regulację Stryja pod Chodowicami . . . . .	500 „
aa) na regulację Dunajca pod Wesołem . . . . .	1.408 „	bc) na regulację Stryja pod Pokrowcami i Kawczykatem . . . . .	1.000 „
ab) na regulację Dunajca pod Zakliczynem . . . . .	1.116 „	bd) na regulację Świcy pod Hoszowem i Kniaziołuką . . . . .	1.300 „
ac) na regulację Dunajca pod Charzewicami . . . . .	2.463 „	be) na regulację Świcy pod Włodzimircami . . . . .	300 „
ad) na regulację Dunajca od mostu pod Melsztynem do Wróblowic . . . . .	4.221 „	bf) na regulację Świcy pod Baliaczami zarzecznymi i podgórnymi . . . . .	500 „
ae) na regulację Popradu pod Starym Sączem . . . . .	977 „	bg) na regulację Świcy pod Michniczmem i Dubranką . . . . .	1.300 „
af) na regulację Wisłoki pod Brzykiem i Bukową . . . . .	1.000 „	bh) na regulację Świcy i Sukielu pod Sokołowem . . . . .	2.500 „
ag) na regulację Wisłoki pod Błażkową . . . . .	867 „	bi) na regulację Łomnicy pod Tużyłowem i Dołhem . . . . .	1.500 „
ah) na regulację Wisłoki pod Dęborzynem . . . . .	1.426 „	bk) na regulację Łomnicy pod Błudnikami i Temczowcami . . . . .	500 „
ai) na regulację Wisłoki pod Pilźnionkiem i Lipinami . . . . .	2.000 „	bl) na regulację Bystrzycy pod Nazawizowem . . . . .	800 „
ak) na regulację Wisłoki pod Rzemieniem i Rzochowem . . . . .	1.600 „	bm) na regulację Bystrzycy pod Uhrynówem, Jamnicą i Jezupolem . . . . .	2.000 „
al) na regulację Wisłoka pod Wiśniową i Cieszyną . . . . .	879 „	bn) na regulację Bystrzycy pod Bohorodczanami . . . . .	500 „
am) na regulację Wisłoka pod Dobrzechowem . . . . .	875 „	bo) na regulację Bystrzycy nadwórniańskiej pod Mykietyńcami i Uhornikami . . . . .	2.297 „

<i>bp</i> ) na premiowane zawikłania odsypisk na rzekach podkarpackich	1.000 zł.
<i>br</i> ) do rozporządzalności Wydziału krajowego	20.000 „
Razem	124.797 zł.

Sprawozdawca zwraca uwagę, iż cała pozycja 149 była już uchwalona na posiedzeniu z dnia 7. lutego b. r., że więc nie wymaga powtórnego głosowania, poczem czyta:

Poz. 150. Na popieranie przedsięwzięciw melioracyjnych na zasadzie ustawy państwowej z dnia 30. czerwca 1884. Dz. u. p. Nr. 116:

<i>a</i> ) na regulację Nowego Brnia, V. rata z przyznanych 92.825 zł.	15.471 zł.
<i>b</i> ) na uzupełnienie obwałowania Wisły i Sanu w powiecie Tarnobrzesckim, VI rata (ostatnia)	45 375 „
<i>c</i> ) na zabudowanie potoków górskich w dorzeczu Skawy, III rata	10.394 „
<i>d</i> ) na uzupełnienie obwałowania prawego brzegu Wisły między Podgórzem a Niepołomicami. III. rata	14.533 „
<i>e</i> ) na regulację rzeki Bugu od ujścia Pełtwi do granicy państwa II. rata	19.800 „
<i>f</i> ) na zabudowanie potoku górskiego Michałów, II. rata (ostatnia)	2.000 „
<i>g</i> ) na zabudowanie potoku górskiego Nizskowki, II. rata	4.288 „
<i>h</i> ) na regulację Złotej Lipy, I. rata	13.200 „
<i>i</i> ) na osuszenie bagien Łańcucko-Jarosławskich, I. rata	11.500 „
<i>k</i> ) na regulację potoku Dumnego w powiatach: Lwowskim i Kamioneckim, I. rata ( <i>w myśl uchwały sejmowej z d. 7 lutego 1894</i> )	11.520 „
Razem	148.081 zł.

Izba bez rozprawy uchwała poz. 150*a*) do 150*i*) włącznie zgodnie z wnioskiem komisji, nie głosując nad poz. 150*k*) jako już uchwaloną w dniu 7 lutego b. r.

Sprawozdawca czyta następującą pozycję uchwaloną przez Wysoki Sejm dnia 7. lutego 1894:

Poz. 151. Dotacje na popieranie mniejszych

robót melioracyjnych w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 26. listopada 1889:

<i>a</i> ) na regulację Czezwzy pod Strutyniem niżnym	1.383 zł.
<i>b</i> ) na naprawę wałów nadwiślańskich uszkodzonych zatorami w lutym 1893. w powiatach: Krakowskim, Wielickim i Bocheńskim	1.290 „
<i>c</i> ) na roboty uzupełniające przy osuszeniu bagien Niskich	2.687 „
<i>d</i> ) na przełożenie prawego wału Sanu w Czekażu pniowskim, w myśl uchwały Wys. Sejmu z dnia 9. maja 1893 r.	2.333 „
<i>e</i> ) na odbudowanie szluz z wałach Uszwicy, Uszewki i Grobki	800 „
<i>f</i> ) na roboty uzupełniające przy osuszeniu bagien Rudnickich	9.023 „
<i>g</i> ) na popieranie doświadczeń z kulturą torfowisk:	
w Rudniku w (myśl uchwały Sejm. z 6/4 1892)	1.000 zł.
w Korsowie w (myśl uchw. Sejm. z 23/9 1892)	1.000 „
w Ludzimierzu	1.000 „
w Czarnym Dunajcu	1.000 „
w okolicy Oleska i na Podolu	2.000 „
	<u>6.000 „</u>
<i>h</i> ) na zakładanie fabryk drenarskich (w myśl uchw. Wys. Sejmu z d. 6. kwietnia 1892)	5.000 „
<i>i</i> ) do dyspozycji Wydziału krajowego	10.000 „

Razem . 38.516 zł.

Suma działu B. 384.061 „

„ „ A. 67 674 „

Suma rubryki XIII. . 451.735 zł.

Izba bez rozprawy uchwała sumę działu B. w kwocie 384.061 zł. i sumę Rubr. XIII. w kwocie 451.735 zł.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby tak przy zamknięciach rachunków, jakoteż i przy układaniu preliminarzy umieszczał każdego roku

kwoty uiszczane od powiatów, spółek wodnych i gmin za przeprowadzenia zdjęć niwelacyjnych i studyów przygotowawczych, jako zwroty zaliczek udzielanych przez fundusz krajowy na powyższe cele, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 27. września 1882.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Rubr. XIV. Odsetki od pożyczek i umarzenie tychże.

Sprawozdawca p. Goldman, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Poz. 152. Umorzenie reszty pożyczki 27000 zł. z pierwotnej sumy 66 000 zł. zaciągniętej z funduszu domestykalnego na budowę kulparkowską:  
 $4\frac{1}{2}\%$  odsetki za pół roku od reszty niespłaconego kapitału 24.834 zł 83 ct. . . . . 559 zł.

Poz. 153. Umorzenie pożyczki 40.400 zł. zaciągniętej w Gal. Kasie Oszczędn. na budowę kulparkowską:

- a) XX. i XXI. rata kapitału . . . 1.019 zł. — ct.
- b)  $5\%$  odsetki . . . 1.506 „ 17 „ . . . 2.525 „

Poz. 154. Umorzenie pożyczki 10.000 zł. zaciągniętej przez Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia we Lwowie:

- a) XXVI. i XXVII. rata kapitału . . . 179 zł. 35 ct.
- b)  $5\%$  odsetki . . . 417 „ 22 „
- c) podatek dochodowy od odsetek . . . 80 „ — „ . . . 677 „

Poz. 155. Umorzenie pożyczki 5.000 zł., zaciągniętej przez Zbór izraelski w Krakowie w Kasie Oszczędności tamże:

- a) XII. rata kapitału . . . 210.11 zł.
- b)  $5\frac{1}{4}\%$  odsetki z góry 166.15 „
- c) kosztą stemplowe . . . 1 25 „ . . . 378 „

Poz. 156. Umorzenie  $4\frac{1}{2}\%$  obligacji pożyczki krajowej z roku 1883 wydanych w imiennej wartości 3,800,000 zł:

- a) XXI i XXII. rata kapitału . . . . . 60 000 zł.
- b)  $4\frac{1}{2}\%$  kupony za dwa półrocza . . . . . 149.033 „

- c)  $10\%$  podatek dochodowy od kuponów . . . 14.904 „
- d) należność stemplowa . . . 800 „
- e) druki, inseraty, porta . . . 173 „ . . . 224.910 zł.

Poz. 157. Funduszowi szpitala św. Łazarza:

- a) IV. rata kapitału . . . 6.233.76 zł.
- b)  $4\frac{1}{2}\%$  odsetki . . . 13.344.47 „ . . . 19.578 „

Poz. 158. Oprocentowanie pożyczki z r. 1884:

- $4\frac{1}{2}\%$  odsetki kuponowe za I. półrocze . . . . . 20.039 zł.
- $10\%$  podatek dochodowy od kuponów . . . . . 2 004 „
- należność stemplowa od kuponów . . . . . 180 „
- druki, inseraty, porta i inne wydatki . . . . . 150 „ . . . 22 373 „

Poz. 159. Umorzenie pożyczki 22.500 zł. zaciągniętej na budowę i urządzenie pralni w szpitalu lwowskim:

- XIX. i XX. rata kapitału 1.474 64 zł.
- $5\%$  odsetki . . . . . 550.36 „ . . . 2.025 „

Poz. 160. Umorzenie pożyczki 70.000 zł. zaciągniętej w Banku krajowym na wybudowanie prawego skrzydła w szpitalu lwowskim:

- XIX. i XX. rata kapitału . . . . . 6.000.84 zł.
- $4\frac{1}{2}\%$  odsetki . . . . . 999.16 „
- $\frac{1}{8}\%$  dodatek na administrację . . . . . 55.51 „
- należność stemplowa . . . . . 25.— „ . . . 7.081 „

Poz. 161. Na pokrycie niedoboru funduszu pożyczki krajowej z r. 1873 . . . . . 50.697 „

Poz. 162. Oprocentowanie pożyczki krajowej z r. 1888:

- $4\frac{1}{2}\%$  odsetki za pierwsze półrocze . . . . . 9.434 zł.
- $10\%$  podatek dochodowy od kuponów . . . . . 944 „
- druki, inseraty, porta i inne wydatki . . . . . 122 „ . . . 10.500 „

Poz. 163. Oprocentowanie pożyczki krajowej z r. 1889:

4 $\frac{1}{2}$ % odsetki za pierwsze półrocze . . . . .	14.974 zł.	
druki, inseraty porta i inne wydatki . . . . .	106 „	15.080 zł.

Poz. 164. Umorzenie pożyczki krajowej z roku 1891:

a) VI. i VII. rata kapitału . . . . .	16.400 zł.	
b) 4 $\frac{1}{2}$ % odsetki kuponowe . . . . .	58.302 „	
c) 10% podatek dochodowy . . . . .	5.831 „	
d) należności stempłowe . . . . .	357 „	
e) druki, inseraty, porta . . . . .	110 „	81.000 „

Poz. 165. Umorzenie połowy kapitału 27.500 zł. pożyczonego na odbudowanie północnej części frontowego budynku w szpitalu tarnowskim:

XII. i XIII. rata kapitału (połowa) . . . . .	1.005·15 $\frac{1}{2}$ zł.	
4 $\frac{1}{2}$ % odsetki (połowa) . . . . .	369·84 $\frac{1}{2}$ „	
$\frac{1}{8}$ % dodatku na administrację (połowa) . . . . .	20·55 $\frac{1}{2}$ „	
należność stempłowa (połowa) . . . . .	5.— „	1.401 zł.

Poz. 166. Umorzenie pożyczki pierwotnie 3.000 zł. ciężącej na rzecz Gal. Kasy Oszczędności na hipotecę realności zakupionej przez fundusz krajowy na budowę domu dla c. k. żandarmeryi:

XXV. i XXVI. rata kapitału . . . . .	251·78 zł.	
5% odsetki . . . . .	30·22 „	282 „

Poz. 167. Oprocentowanie pożyczki zaciągniętej od zarodowego funduszu szkolnego krajowego: 4 $\frac{1}{2}$ % odsetki . . . . .

dopłata za kupon z powodu konwersyi 4 $\frac{1}{2}$ % li-

stów na 4% listy po  
1 zł. 60 ct. . . . . 1.064 zł. 3,344 „

Poz. 168. Umorzenie pożyczki 300.000 zł. dla dotkniętych w r. 1889 klęską nieurodzaju, zaciągniętej w banku krajowym:

IX. i X. rata kapitału . . . . .	44.500 zł.	
4 $\frac{3}{8}$ % odsetki . . . . .	7.300·78 „	51.801 zł.

Poz. 169. Spłata pożyczki 19.000 zł na wybudowanie dwupiętrowego domu dla c. k. Żandarmeryi . . . . .

855 „

Poz. 170. Na 4% odsetki od pożyczki 1,650.000 zł. zaciągniętej na pokrycie niedoboru budżetowego w r. 1892, od pozostałej reszty dłużnego kapitału 1 miliona . . . . .

40.000 „

Poz. 171. Odsetki od efektów im. wart. 224.281 zł. wydanych z majątku zarodowego fund. szkolnego krajowego na fundusz pożyczkowy dla gmin na budowę szkół . . . . .

10.163 „

Poz. 172. Umorzenie i oprocentowanie pożyczki kraj. z r. 1893 (29,425.000 zł.)

II. i III. rata kapitału . . . . .	194·200 zł.	
4% odsetki . . . . .	1,171·307 „	
druki, inseraty, porta i prowizye dla miejsc wypłaty kuponów . . . . .	1.400 „	1.366.907 „

Poz. 173. Bonifikacja skarbu państwa z tytułu podatku dochodowego od kuponu obligacyi byłych funduszy indemnizacyjnych . . . . .

112.177 „

Poz. 174. Na spłatę dawniejszych długów krajowych:

Kwota będzie wstawiona po zamknięciu budżetu na r. 1894.

Izba bez rozprawy przyjmuje całą Rubr. XIV. budżetu funduszu krajowego.

Z powodu spóźnionej pory Marszałek odracza posiedzenie do godziny 8. wieczorem.

Posiedzenie odroczone o godzinie 3. popołudniu.

*Dalszy ciąg 22. posiedzenia z dnia 16. lutego 1894.*

Początek o godzinie 8. minut 30. wieczór.  
Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i otwiera posiedzenie.

Na porządku dziennym:

Ciąg dalszy sprawozdania komisji budżetowej o budżecie krajowym na rok 1894.

Sprawozdawcy poszczególnych działów; pp. Abrahamowicz, Stan. Badeni, Chrzanowski, Czyżewicz, Goldman, Stan. Jędrzejowicz, Kozłowski, Marchwicki, Paszkowski, Romańczuk, Jan Staudnicki, Zagórski.

Sprawozdawca generalny poseł Stanisław Badeni.

Następuje:

Rubryka XV. pozycje 175—224.

„Na cele rolnictwa i górnictwa“.

Sprawozdawca poseł St. Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Poz. 175. Inżynier górnik przy Wydziale krajowym . . . . . 2.760 zł.

Poz. 176. Urzędnik fachowy dla spraw rolniczych. . . . . 1.800 „

Izba w głosowaniu przyjmuje pozycje 175 i 176 rubr. XV. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Budżet szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie na rok 1894.

W y d a t k i.

Płace nauczycieli.

Rubr. I. poz. 1. Profesor fachowy, zarazem dyrektor, płaca . . . . . 2 000 zł.  
dodatek aktywalny . . . . . 480 „  
„ osobisty . . . . . 80 „ 2.560 zł.

Rubr. I. poz. 2. Dwóch profesorów fachowych, płaca po 1.300 zł., dodatki aktywne po 400 zł. i dodatek pięcioletni dla jednego 200 zł. 3.600 „

Rubr. I. poz. 3. Dwóch nauczycieli-adjunktów, płace po 1.000 zł. i dodatki aktywne po 300 zł. . . . . 2.600 „

Rubr. I. poz. 4. Docenci (nauczyciele pomocnicy):

a) języka polskiego i niemieckiego . . . . .	480 zł.	
b) geografii fizycznej i politycznej . . . . .	240 „	
c) fizyki eksperymentalnej . . . . .	300 „	
d) matematyki . . . . .	500 „	
e) geometrii wykresłej . . . . .	300 „	
f) mechaniki zastosowanej . . . . .	300 „	
g) budownictwa i rysunków . . . . .	500 „	
h) chemii ogólnej . . . . .	300 „	
i) chemii technologicznej . . . . .	300 „	
l) ekonomii społecznej . . . . .	200 „	
l) encyklopedyi rolnictwa . . . . .	300 „	
m) ustawodawstwa w ogóle i leśnego . . . . .	200 „	3.920 zł.

Suma rubryki I. . . . . 12,680 zł.

Koszta administracji.

Rubr. II. poz. 5. Druki, inseraty, portorya i inne wydatki kancelaryjne.	250 zł.
Poz. 6. Podatki . . . . .	20 „
Poz. 7. Ubezpieczenie budynków i zbiorów . . . . .	60 „
Poz. 8. Opał i oświetlenie . . . . .	400 „
Poz. 9. Utrzymanie budynków . . . . .	150 „
Poz. 10. Wewnętrzne urządzenie:	
a) utrzymanie . . . . .	50 „
b) uzupełnienie (wydatek nadzw.) . . . . .	300 „
Poz. 11. Dozorca domu i pomocnik dozorczy . . . . .	540 „
Suma rubryki II. . . . .	<u>1.770 „</u>

Środki naukowe.

Rubr. III. Poz. 12 Biblioteczka i czytelnia . . . . .	300 „
Poz. 13. Laboratoria:	
a) chemii ogólnej i technologicznej . . . . .	90 zł.

b) botaniczno-fizyologicznej . . . . . 60 „ 150 „

Poz. 14. Muzea, zbiory i środki do demonstracyi i ćwiczeń:

	zwyczaj.	nadzwyczaj.	
a) do geografii fizycznej i politycznej	10 zł.	— zł.	
b) fizyki . . . . .	20 „	50 „	
c) meteorologii i klimatologii . . . . .	20 „	— „	
d) geometryi wykreslonej i mechaniki . . . . .	50 „	— „	
e) inzynieryi leśnej.	50 „	350 „	
f) botaniki, fizyologii, geognozyi i mineralogii . . . . .	60 „	60 „	
g) zoologii . . . . .	20 „	45 „	
h) technologii chemicznej . . . . .	50 „	— „	
i) leśnictwa wogóle	150 „	250 „	1.185 „

Poz. 15. Wycieczki naukowe z uczniami . . . . . 800 „

Poz. 16. Utrzymanie ogrodu przy szkole . . . . . 150 „

Suma rubryki III. . . . . 2.585 „

Spłata pożyczki.

Rubr. IV. Poz. 17. Bankowi krajowemu we Lwowie spłata kapitału i odsetek . . . . . 400 „

Suma wydatków . . . . . 17.435 zł

Izba bez rozprawy uchwała Rubr. I. do IV włącznie wydatków budżetu krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie na r. 1894 i przyjmuje sumę tych wydatków w kwocie 17.435 zł.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Zasiłek z c. k. Skarbu Państwa . . . . . 6.000 zł.

Rubr. II. poz. 2. Opłaty od uczniów: a) wpisowe od 20 nowych po 2 zł. — 40 zł.,

b) czesne od 30 po 10 zł., ogółem 300 zł., razem . . . . . 340 zł.

Suma dochodów . . . . . 6.340 zł.

W porównaniu z wydatkami . . . . . 17.435 „

okazuje się niedobór. 11.095 zł.

Izba bez rozprawy uchwała Rubr. I. i II. dochodów w łącznej kwocie 6.340 zł. tudzież niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w kwocie 11.095 zł.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu wyższej szkoły rolniczej, szkoły parobków, kursu gorzelnianego i folwarku w Dublanach na rok 1894.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wnioski komisji, jak następuje:

Budżet wyższej szkoły rolniczej w Dublanach na rok 1894.

W y d a t k i.

Płace dyrektora, profesorów i docentów w myśl uchwały sejmowej z 7. lutego 1894.

Rubr. I. poz. 1. Dyrektor płaca 2.400 zł. dodatek aktywalny 360 zł. . . . . 2.760 zł.

Poz. 2. 4 profesorów fachowych płaca po 2.000 zł., dodatek aktywalny po 360 zł. . . . . 9.440 „

Poz. 3. 3 profesorów fachowych płaca po 1.300 zł. dodatek aktywalny po 240 zł., 3 dodatki pięcioletne dla jednego po 200 zł. . . . . 5.220 „

Poz. 4. 2 stałych adjunktów płaca po 1.000 zł. dodatek aktywalny po 200 zł. . . . . 2.400 „

Poz. 5. Asystent a zarazem docent zoologii, płaca 600 zł., remuneracya 540 zł. . . . . 1.140 „

Poz. 6. Dwóch asystentów, płaca po 600 zł. . . . . 1.200 „

Poz. 7. Docent fizyki . . . . . 800 „

Poz. 8. „ hodowli . . . . . 800 „

Poz. 9. „ weterynaryi . . . . . 480 „

Poz. 10. „ leśnictwa . . . . . 240 „

Poz. 11. „ ogrodnictwa . . . . . 200 „

Poz. 12. „ melioracyi . . . . . 240 „



Poz. 13. Docent fizyologii zwierząt domowych . . . . .	540 zł
Poz. 14. „ historii i literatury polskiej . . . . .	600 „
Poz. 15. „ hodowli ryb i gospodarstwa stawowego . . . . .	200 „
Suma rubryki I. . . . .	26.260 „

Po odczytaniu rubryki podnosi sprawozdawca, że rubryka ta została w całości uchwaloną na posiedzeniu z dnia 7. lutego 1894, nie potrzebuje więc powtórnego głosowania i czyta dalej:

Rubr. II. Inne płace	
Poz. 16. Lekarz zakładowy . . . . .	400 zł.
Poz. 17. Dr. Skałkowski Władysław, emerytowany lekarz zakładowy . . . . .	200 „
Poz. 18. Berta Auowa, wdowa po profesorze, dożywocie . . . . .	300 „
Poz. 19. Aleksandra Kahane, wdowa po profesorze, dożywocie . . . . .	600 „
Poz. 20. Kapelan . . . . .	300 „
Poz. 21. Kasyer zarazem rachmistrz, płaca 500 zł., dodatek aktywny 100 zł., dodatek osobisty 50 zł. . . . .	650 „
Poz. 22. Kasprzycka Julia, wdowa po ogrodniku, dożywotni zasiłek . . . . .	150 „
Poz. 23. Pisarz dyrekcji . . . . .	540 „
Poz. 24. Remuneracja dla pomocnika w bibliotece. . . . .	200 „
Suma rubryki II. . . . .	3.340 zł.

Rubr. III. Zaslugi.

Poz. 25. Sługa szkolny, oraz ubranie dla tegoż . . . . .	330 zł.
Poz. 26. Dwóch stróżów domowych . . . . .	372 „
Poz. 27. Preparator i służa w laboratorium . . . . .	1.440 „
Poz. 28. Pasiecznik i dozorca pola doświadczalnego . . . . .	180 „
Poz. 29. Remuneracja dla służby (do rozporządzalności dyrekcji). . . . .	50 „
Poz. 30. Mudryk Wiktoryja, wdowa po dozorecy . . . . .	50 „
Poz. 31. Macherowa Marya, wdowa po instruktorze melioracyjnym . . . . .	50 „
Suma rubryki III. . . . .	2.472 zł.

Rubr. IV. Koszta administracji.	
Poz. 32. Zarząd: a) potrzeby kancelaryjne 100 zł., b) druki i inseraty 100 zł., c) portorya i posyłki 100 zł., d) koszta podróży dyrekcji 200 zł., razem . . . . .	500 zł.
Poz. 33. Opał . . . . .	1.050 „
Poz. 34. Oświetlenie . . . . .	300 „
Poz. 35. Utrzymanie budynków i ogrodzeń . . . . .	1.500 „
Poz. 36. Na utrzymanie dziedzińców i ścieżek . . . . .	200 „
Poz. 37. Ubezpieczenie budynków . . . . .	400 „
Poz. 38. Najem pomieszczeń: a) dla kasyera 180 zł., b) dla dwóch asystentów 192 zł., c) dla pisarza dyrekcji 120 zł., razem . . . . .	492 „
Poz. 39. Płaca kominiarza . . . . .	100 „
Poz. 40. sprzęty i ruchomości: utrzymanie 120 zł. . . . .	120 „
Poz. 41. Koszta przewozu prelegentów . . . . .	1.400 „
Poz. 42. Koszta lustracji zakładu . . . . .	100 „
Poz. 43. Koszta nabożeństwa . . . . .	50 „
Poz. 44. Apteka i rozmaite inne . . . . .	100 „
Suma rubryki IV. . . . .	6.312 zł.

Rubr. V. Potrzeby naukowe.

Poz. 45. Eksperymenta przy wykładach: a) dla profesora rolnictwa 50 zł., b) dla profesora hodowli zwierząt 50 zł., c) dla profesora anatomii i fizyologii 25 zł., d) dla profesora weterynaryi 25 zł., e) dla profesora botaniki 50 zł., f) dla profesora chemii rolniczej 50 zł., g) dla profesora chemii zwierząt 20 zł., h) dla profesora fizyki 40 zł., i) dla profesora miernictwa 15 zł., k) dla profesora organizacji gospodarstw 50 zł. razem . . . . .	375 zł.
---	---------

Poz. 46. Zbiory i muzea, utrzymanie i uzupełnienie: a) zbioru rolniczego 200 zł., b) zbioru hodowlanego 60 zł., c) zbioru fizykalnego 100 zł., d) zbioru botanicznego 75 zł., e) zbioru zoologicznego 100 zł., f) zbioru mechanicznego 300 zł., g) zbioru mineralogicznego 60 zł., h) zbioru techno-	
--	--

logicznego 60 zł., *i*) zbioru okazów leśnych 10 zł., *k*) zbioru okazów ogrodniczych 10 zł., *l*) zbioru okazów weterynaryjnych 25 zł., *m*) zbioru instrumentów mierniczych 10 zł., *n*) zbioru modeli do budownictwa 50 zł., *o*) zbioru okazów do geografii fizycznej 10 zł., *p*) zbioru okazów melioracyjnych 10 zł. *r*) utrzymanie stacyi metereologicznej 90 zł. razem 1.170 zł.

Poz. 47. Laboratoria: *a*) laboratorium rolnicze 225 zł., *α*) na bibliotekę podręczną 60 zł., (razem 285 zł.), *b*) laboratorium chemiczne 600 zł., *β*) na bibliotekę podręczną 60 zł. (razem 660 zł.), *c*) laboratorium roślinno-fizyologiczne 250 zł., *γ*) na bibliotekę podręczną 60 zł., (razem 310 zł.), *d*) laboratorium zootomiczne 200 zł., *δ*) na bibliotekę podręczną 60 zł. (razem 260 zł.) Ogółem poz. 47. 1.515 zł.

Poz. 48. Biblioteka i czytelnia: *a*) na przykupno dzieł 500 zł., *b*) na oprawę książek 50 zł., *c*) na czasopisma 450 zł., razem 1.000 „

Poz. 49. Utrzymanie pola doświadczalnego . . . . . 500 „

Poz. 50. Wycieczki naukowe z uczniami . . . . . 600 „

Poz. 51. Utrzymanie pasieki . . . . . 30 „

Poz. 52. Ogród: *a*) płaca ogrodnika 600 zł., *b*) utrzymanie ogrodu 450 zł., *c*) rekonstrukcja cieplarni i zakupno narzędzi, *d*) druk katalogu 25 zł., razem . . . . . 1.075 „

Poz. 53. Wynagrodzenie dla folwarku dublańskiego za straty ponoszone wskutek zastosowania stanu inwentarza do potrzeb szkoły . . . 1.000 „

Suma rubryki V. . . . . 7.265 zł.

Rubr. VI. Podatki i opłaty.

Poz. 54. Podatek gruntowy i domowy . . . . . 513 „

Poz. 55. Odsetki od pożyczki hipotecznej w kapitale 24.500 zł., na budowę gorzelnii . . . . . 1.103 „

Suma rubryki VI. . . . . 1.616 zł.

Rubr VII. Budowa internatu

Poz. 56. Na budowę internatu 36.800 zł.

Rubr. VIII. Poz. 57. Wewnętrzne urządzenie internatu i splantowanie dziedzica . . . . . 10.000 „

Rubr. IX. Poz. 58. Utrzymanie 12 uczniów w internacie w miesiącach października, listopadzie i grudniu 1894, w myśl uchwały z 7. lutego 1894 . . . . . 2.000 „

Suma wydatków . . . . . 96.065 zł.

Izba uchwała bez rozprawy rubryki: od II. do VIII. włącznie wydatków, nie głosując nad już uchwalonemi wydatkami w rubrykach I. i IX., poczem uchwała sumę wydatków w łącznej kwocie 96.065 zł.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1*a*). Subwencya z c. k. Skarbu Państwa dla szkoły . 7.500 „

*b*) Z c. k. Skarbu Państwa na budowę internatu . . . . . 10.000 „

Rubr. II. poz. 2. Subwencya z funduszu kultury krajowej. . . . . 3.433 „

Rubr. III. Opłaty od uczniów:

Poz. 3. Wpisowe od 50 uczniów po 5 zł. . . . . 250 „

Poz. 4. Czesne od 50 uczniów po 100 zł. 5.000 zł. od tego czesne od 25 uczniów od opłaty uwolnionych 2.500 zł. . . . . 2.500 „

Poz. 5. Opłaty za ćwiczenia w laboratorjach . . . . . 200 „

Poz. 6. Od 50 uczniów po 4 zł. na bibliotekę . . . . . 200 „

Rubr. IV. poz. 7. Dochód z pasieki . . . . . 230 „

Rubr. V. poz. 8. Sprzedaż płodów z pola doświadczalnego i ogrodu 250 „

Rubr. VI. Poz. 9. Odsetki z legatu ś. p. Karola Skibińskiego (od kapitału 2.000 zł.) . . . . . 100 „

Suma dochodów . . . . . 24.663 zł.

W porównaniu z wydatkami . . . . . 96.065 „

okazuje się niedobór . . . . . 71.402 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rubryki I. do VI. włącznie, głosując nad każdą Rubryką oddzielnie, poczem uchwala sumę wydatków w kwocie 24.663 zł. i niedobór w kwocie 71.402 zł.

Sprawozdawca czyta:

Budżet szkoły parobków i dozorców gospodarskich w Dublanach na rok 1894.

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz. 1a). Nauczyciel fachowy . . . . .	— zł.
b) Zastępstwo nauczyciela (wydatek nadzwyczajny) . . . . .	1.375 „
Poz. 2. Dwóch nauczycieli pomocniczych, płaca 800 zł. i 500 zł. dodatek osobisty dla jednego 200 zł. i dodatek pięcioletni dla jednego 100 zł.	1.600 „
Poz. 3. Docent weterynaryi . . . . .	150 „
Poz. 4. Katecheta . . . . .	200 „
Poz. 5. Instruktor robót ręcznych . . . . .	600 „
Suma rubryki I. . . . .	<u>3.925 zł.</u>

Rubr. II. Inne płace.

Poz. 6. Bartowa Helena wdowa po nauczycielu, zaopatrzenie dożywnie . . . . .	250 zł.
--	---------

Rubr. III. Koszta administracyjne.

Poz. 7. Zarząd: a) remuneracya dyrektora 400 zł., b) potrzeby kancelaryjne, inseraty, druki i portorya 100 zł., razem . . . . .	500 „
Poz. 8. Opał i oświetlenie . . . . .	240 „
Poz. 9. Utrzymanie budynku szkolnego i ruchomości, ubezpieczenie i kominiarz 300 zł., tudzież wydatek nadzwyczajny 200 zł., razem . . . . .	500 „
Poz. 10. Koszta nabożeństwa obrządku grecko-katolickiego. . . . .	300 „
Suma rubryki III. . . . .	<u>1.540 zł.</u>

Rubr. IV. Utrzymanie uczniów.

Poz. 11. Stołowanie 36 uczniów po 144 zł. . . . .	5.184 „
Poz. 12. Odzież, pościel i pranie dla 36 uczniów po 60 zł. . . . .	2.160 „
Suma rubryki IV. . . . .	<u>7.344 zł.</u>

Rubr. V. Potrzeby naukowe.

Poz. 13. Zaprzęgi do demonstracyi . . . . .	80 zł.
Poz. 14. Przybory do pisania i nauki uczniów . . . . .	120 „
Poz. 15. Przykupno zwierząt do sekcyi . . . . .	30 „
Poz. 16. Przykupno modeli, machin i narzędzi . . . . .	200 „
Suma rubryki V. . . . .	<u>430 zł.</u>

Rubr. VI. poz. 17. Kurs ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . . . . .

40 „	
Suma wydatków . . . . .	<u>13.529 zł.</u>

Izba bez rozprawy uchwala rubryki: I. do VI. włącznie wydatków szkoły parobków i dozorców gospodarskich w Dublanach, zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje sumę tych wydatków w kwocie 13 529 zł.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubryka I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa . . . . .	1.500 zł.
Rubryka II. Opłaty i datki.	
Poz. 2. Opłaty na utrzymanie uczniów . . . . .	480 „
Poz. 3. Datki Rad powiatowych, Towarzystw gospodarczych i innych . . . . .	360 „
Suma rubryki II. . . . .	<u>840 zł.</u>
Rubryka III. poz. 4. Zarobek 36 uczniów po 18 zł. . . . .	648 zł.
Suma dochodów . . . . .	<u>2.988 zł.</u>
W porównaniu z wydatkami . . . . .	<u>13.529 „</u>
okazuje się niedobór . . . . .	10.541 „

Izba bez rozprawy uchwala dział dochodów szkoły parobków i dozorców gospodarskich w Dublanach, rubryki: I. do III. włącznie zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje sumę dochodów w kwocie 2.988 zł a następnie niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w kwocie 10.541 zł.

Sprawozdawca czyta:

Budżet Folwarku w Dublanach na rok 1894.

W y d a t k i.

Rubryka I. Wydatki na gospodarstwo.

Poz. 1. Płace i zasługi wraz z wynagrodzeniem administratora i częścią płacy kasyera 200 zł. . . . .	2.300 zł.
--	-----------

Poz. 2. Najem robotnika . . . . .	3.500 zł.
Poz. 3. Dokupno i zmiana nasienia . . . . .	300 „
Poz. 4. Dokupno nawozów dopełniających . . . . .	400 „
Poz. 5. Dokupno karmy (owsa, makuchów, kiełków i t. d.) . . . . .	2.200 „
Poz. 6. Zakupno owiec do celów demonstracyjnych . . . . .	200 „
Poz. 7. Zakupno bydła rasy alpejskiej w miejsce algauerów (dopłata) . . . . .	4 000 „
Poz. 8. Zastąpienie zużytych koni i uprzęży . . . . .	400 „
Poz. 9. Utrzymanie budynków i ogrodzeń . . . . .	150 „
Poz. 10. Utrzymanie i naprawa maszyn i narzędzi, oraz kucie koni . . . . .	350 „
Poz. 11. Utrzymanie rowów i dróg . . . . .	50 „
Poz. 12. Melioracye łąk (wydatek nadzwyczajny) . . . . .	300 „
Poz. 13. Drenowanie pól (wydatek nadzwyczajny) . . . . .	400 „
Poz. 14. Zabezpieczenie od pożaru i zarazy . . . . .	300 „
Poz. 15. Kuchnia folwarczna . . . . .	200 „
Poz. 16. Koszta kancelaryjne . . . . .	25 „
Poz. 17. Światło i smarowidło . . . . .	50 „
Poz. 18. Kultura lasu i plantacye nieużytków . . . . .	50 „
Poz. 19. Rogatki, posyłki i jazdy w interesach folwarku . . . . .	100 „
Suma rubryki I. . . . .	15.275 zł.
Rubryka II. poz. 20. Cegielnia . . . . .	900 zł.
Rubryka III. Podatki i opłaty.	
Poz. 21. Podatek gruntowy i domowy . . . . .	582 „
Rubryka IV. Spłata kapitałów i odsetek dłużnych.	
Poz. 22. Bankowi krajowemu we Lwowie: umorzenie pożyczki 16.500 zł. spłata kapitału wraz z odsetkami . . . . .	825 „
Poz. 23. Renta c. k. galic. Towarzystwu gospodarskiemu . . . . .	1.600 „
Suma rubryki IV. . . . .	2.425 zł.

Rubryka V. poz. 24. Rozmaite nieprzewidziane . . . . .	50 „
Suma wydatków . . . . .	19.232 zł.

Izba bez rozprawy uchwała rubryki: I. do V. włącznie, działu wydatków folwarku w Dublanach, zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje sumę tych wydatków w kwocie 19.232 zł.

Sprawozdawca czyta:

#### D o c h o d y.

Rubryka I Dochody z gospodarstwa.	
Poz. 1. a) Ze sprzedaży ziemio- płodów 9.200 zł., b) Za owies i siano dostarczone szkołom 600 zł., razem . . . . .	9.800 zł.
Poz. 2. Z wynajętych łąk . . . . .	1.100 „
Poz. 3. Ze sprzedaży płodów zwierzęcych: a) Krowiarnia: α) mleko 3.200 zł. β) przychowek 300 zł. γ) braki i opasy 600 zł. razem . . . . .	4.100 „
b) Nierogaczna . . . . .	200 „
c) Owce . . . . .	60 „
d) Ryczałt od szkół rolniczych za straty, wynikające z zastosowania inwentarza do potrzeb szkół . . . . .	1.000 „
Poz. 4. Z lasu i stawów . . . . .	280 „
Suma rubryki I. . . . .	16.540 zł.
Rubryka II. poz. 5. Z cegielni . . . . .	1.000 zł.
Rubryka III. Z dzierżaw.	
Poz. 6. Z obligów propinacyjnych . . . . .	230 „
Poz. 7. Czynsz z karczmy i dodanych gruntów . . . . .	150 „
Poz. 8. Z polowania . . . . .	25 „
Suma rubryki III. . . . .	405 zł.
Rubryka IV. poz. 9. Rozmaite nieprzewidziane . . . . .	50 „
Suma dochodów . . . . .	17.995 „
W porównaniu z wydatkami . . . . .	19.232 „
Okazuje się niedobór . . . . .	1.237 „

Izba bez rozprawy uchwała dział dochodów folwarku w Dublanach, to jest rubryki: I. do IV. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje sumę dochodów w kwocie 17.995 zł., tudzież niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w kwocie 1.237 zł.

Następuje:

Budżet szkoły gorzelniczej w Dublanach na rok 1894.

Sprawozdawca p. St. Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz. 1. Kierownik szkoły, zarazem kierownik gorzelni zakładowej . . . . . 600 zł.

Poz. 2. Adjunkt, jednocześnie gorzelnik w gorzelni . . . . . 1.000 „

Poz. 3. Docenci:

a) matematyki i rysunków . . . . . 150 „

b) fizyki . . . . . 120 „

c) chemii . . . . . 150 „

d) gorzelnictwa . . . . . 450 „

e) nauki o kotłach i maszynach . . . . . 150 „

f) nauki o opodatkowaniu gorzelni . . . . . 150 „

g) administracji i rachunkowości . . . . . 60 „

Suma rubr. I. . . . . 2.830 zł.

Rubr. II. Koszta administracji.

Poz. 4. Druki, inseraty, portorya . . . . . 30 „

Poz. 5. Koszta przewozu prelegentów . . . . . 100 „

Suma rubr. II. . . . . 130 „

Rubr. III. Potrzeby naukowe.

Poz. 6. Szkole rolniczej w Dublanach za użycie laboratorium . . . . . 80 „

Poz. 7. Przyrządy gorzelnicze laboratoryjne . . . . . 50 „

Poz. 8. Książki i czasopisma . . . . . 60 „

Poz. 9. Wycieczki profesorów z uczniami . . . . . 150 „

Suma rubryki III. . . . . 340 zł.

Rubr. IV. poz. 10. Zapomogi dla uczniów:

a) z funduszków krajowych . . . . . 300 „

b) z funduszków państwowych . . . . . 500 „

Razem . . . . . 800 zł.

Rubr. V. poz. 11. Rozmaite drobne . . . . . 20 zł.

Suma wydatków . . . . . 4.120 zł.

Izba uchwala bez rozprawy dział wydatków szkoły gorzelniczej w Dublanach, rubryki: I. do V. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje sumę wydatków w kwocie 4.120 zł.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Subwencya z c. k.

Skarbu państwa . . . . . 1.500 zł.

b) na zapomogi dla uczniów . . . . . 500 „

Razem . . . . . 2.000 zł.

Rubr. II. poz. 2. Opłaty od uczniów . . . . . 300 „

Suma dochodów . . . . . 2.300 zł.

W porównaniu z wydatkiem . . . . . 4.120 „

Okazuje się niedobór . . . . . 1.820 zł.

Izba w głosowaniu uchwala rubr.: I. i II. dochodów, zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i przyjmuje niedobór w sumie 1.820 zł. do pokrycia z funduszu krajowego.

Sprawozdawca czyta:

Budżet gorzelni w Dublanach na rok 1894.

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace. Poz. 1. Maszynista . . . . . 400 zł.

Poz. 2. 5 robotników po 15 zł. miesięcznie przez 6 miesięcy i 1 po 15 zł. przez cały rok . . . . . 630 „

Suma rubryki I. . . . . 1.030 zł.

Rubr. II. Koszta wyrobu spirytusu.

Poz. 3. Opał (przez 6 miesięcy po 3·5 mt. drzewa dziennie 8 zł.) . . . . . 1.440 zł.

Poz. 4. Kartofle (1.620 q. po 1·20 zł.) . . . . . 1.944 „

Poz. 5. 4% jęczmienia (65 q. po 6·50 zł.) . . . . . 423 „

Poz. 6. Żyto (590 q. po 6·50 zł.) . . . . . 3.835 „

Poz. 7. 15% jęczmienia (89 q. po 6·50 zł.) . . . . . 578 „

Poz. 8. Światło, smarowidło drożdże i t. p. . . . . 200 „

Poz. 9. Monter, drobne naprawy . . . . . 300 „

Poz. 10. Ubezpieczenie budynków i urządzeń . . . . . 210 „

Suma rubryki II. . . . . 8.930 zł.

Rubr. III. Rozmaite.

Poz. 11. Utrzymanie budynków i przerobienie rusztu w palenisku . . . . . 300 zł.

Suma wydatków . . . . . 10.260 zł.

Izba uchwała dział wydatków gorzelnii w Dublanach, to jest rubryki: I. do III. wydatków włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje sumę wydatków w kwocie 10.260 zł.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Ze sprzedaży 180 hl. spirytusu kartoflanego po 15 zł., tudzież 180 hl. spirytusu żytnego po 25 zł. 32 ct. . . . .	7.258 zł.
Rubr. II. poz. 2. ze sprzedaży wywarów . . . . .	500 „
Rubr. III. poz. 3. Bonifikacja od 360 hl. spirytusu . . . . .	1.800 „
Suma dochodów . . . . .	9.558 zł.
W porównaniu z wydatkami . . . . .	10.260 „
okazuje się niedobór . . . . .	702 zł.

Izba bez rozprawy uchwała dział dochodów gorzelnii w Dublanach, to jest: rubr. I. do III. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji, poczem przyjmuje sumę dochodów w kwocie 9.558 zł. i niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w kwocie 702 zł.

Sprawozdawca czyta:

Stacya doświadczalna.

Na urządzenie i utrzymanie kontrolnej stacyi chemicznej i botanicznej w Dublanach w myśl uchwał Wysokiego Sejmu z dnia 7. lutego 1894, wstawia się:

1. Na urządzenie . . . . .	1.220 zł.
2. Na utrzymanie (przez pół roku) . . . . .	840 „
Razem . . . . .	2.060 zł.

do pokrycia z funduszu krajowego—poczem zwraca uwagę, że wydatek ten został uchwalony na posiedzeniu z d. 7. lutego 1894, a więc nie wymaga ponownej uchwały.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu średniej szkoły rolniczej w Czernichowie na rok 1894.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje pojedyncze rubryki wydatków i dochodów w brzmieniu następującem:

Budżet średniej szkoły rolniczej w Czernichowie na rok 1894.

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz. 1. Profesor fachowy, zarazem dyrektor, płaca 1.700 zł., dodatek aktywalny 360 zł., dodatek osobisty 500 zł. i dodatek pięcioletni 174 zł. . . . . 2.734 zł.

Poz. 2. 4 nauczycieli fachowych do nauk zawodowych: płaca dla 2 po 1.300 zł., dla 2 po 1.100 zł., dodatki aktywne dla trzech po 140 zł., dla jednego 240 zł., dodatek pięcioletni dla jednego 200 zł. . . . . 5.660 „

Poz. 3. 3 profesorów do nauk zasadniczych: płaca dla jednego 1.300 zł., dla dwóch po 1.100 zł., dodatki aktywne po 140 zł., dodatki pięcioletnie po 200 zł. i drugi dodatek pięcioletni dla jednego od 1. czerwca 1894 116 zł., oraz dla jednego remuneracya za dodatkową pracę w laboratorium 120 zł. . . . . 4.756 „

Poz. 4. Profesor do nauk ogólnie kształcących, płaca 1.100 zł., dodatek aktywalny 140 zł. . . . . 1.240 „

Poz. 5. Kapelan i katecheta (płaca 800 zł., wikt, opał i światło 350 zł.) . . . . . 1.150 „

Poz. 6. Docent weterynaryi . . . . . 800 „

Poz. 7. Docent leśnictwa . . . . . 400 „

Poz. 8. Docent sadownictwa i warzywnictwa oraz chmielarstwa i uprawy wikli . . . . . 200 „

Poz. 9. Instruktor do robót praktycznych . . . . . 100 „

Poz. 10. Prefekt internatu (płaca 800 zł., wikt, opał i światło 350 zł.) . . . . . 1.150 „

Suma rubryki I. . . . . 18.190 zł.

Rubr. II. Inne płace i zasługi.

Poz. 11. Kasyer zarazem rachmistrz . . . . . 1.200 zł.

Poz. 12. Magazynier zarazem pisarz dyrekeji . . . . . 600 „

Poz. 13. Służba zakładu:

a) Sługa szkolny (płaca 150 zł. wikt 100 zł., ubranie 50 zł.) . . . . . 300 „

b) Laborant chemii i fizyki:	
a) płaca 150 zł., wikt 100 zł.	250 zł.
β) najem mieszkania dla laboranta, opał, światło, (wydatek nadzwyczajny) . . . . .	
	80 „
c) Sługa przy muzeach (płaca 50 zł., wikt 100 zł.) . . . . .	150 zł.
d) Stróż domowy (płaca 80 zł., wikt 100 zł.) . . . . .	180 „
e) Stróż nocny i podwórzowy (płaca 100 zł. wikt 100 zł.) . . . . .	200 „
Poz. 14. Płanecina Maryanna była piekarka zakładowa, zaopatrzenie . . . . .	
	40 „
Suma rubr. II. . . . .	
	3.000 zł.
Sprawozdawca zwraca uwagę, że poz. 11. i 12. zostały uchwalone w d. 13. lutego 1894 r., poczem czyta:	
Rubr. III. Poz. 15.	
Koszta administracyjne.	
Zarząd:	
a) pomoc kancelaryjna dla Kuratorji szkoły . . . . .	200 zł.
b) potrzeby kancelaryjne szkoły . . . . .	100 „
c) druki i inseraty . . . . .	100 „
d) portorya i przesyłki . . . . .	100 „
e) koszta podróży w interesach zakładu i przywóz środków naukowych . . . . .	450 „
f) koszta przywozu docenta weterynaryi . . . . .	200 „
Razem . . . . .	
	1.150 zł.
Poz. 16. Opał . . . . .	750 zł.
Poz. 17. Oświetlenie . . . . .	500 „
Poz. 18. Utrzymanie budynków i ogrodzeń . . . . .	800 „
Poz. 19. Zabezpieczenie budynków i zbiorów . . . . .	300 „
Poz. 20. Najem mieszkań dla funkcyjnarjuszów szkoły . . . . .	880 „
Poz. 21. Płaca kominiarza . . . . .	100 „
Poz. 22. Sprzęty i ruchomości, w wydatkach zwyczajnych 100 zł., w nadzwyczajnych 300 zł., razem . . . . .	400 „
Poz. 23. Koszta lustracji zakładu . . . . .	200 „
Poz. 24. Koszta nabożeństwa . . . . .	320 „

Poz. 25. Lekarz (500 zł.) i apteka (100 zł) . . . . .	600 zł.
Poz. 26. Utrzymanie dziedzińców . . . . .	300 „
Poz. 27. Na budowę nowego gmachu dalsza rata . . . . .	31.700 „
Suma rubr. III. . . . .	
	38.000 zł.
Rubr. IV. Utrzymanie uczniów.	
Poz. 28. Żywność (70 uczniów po 190 zł.) . . . . .	13.300 „
Poz. 29. Opał do kuchni . . . . .	400 „
Poz. 30. Służba internatu: a) kreditsowy uczniów (płaca 130 zł., wikt 100 zł.) razem 230 zł., b) 3 chłopców do obsługi (płaca po 50 zł., wikt po 90 zł.) razem 420 zł.; łącznie . . . . .	
	650 „
Poz. 31. Służba kuchenna;	
a) Gospodyni płaca 240 zł., wikt 170 zł. . . . .	410 „
b) Kucharz płaca 180 zł., wikt 120 zł. . . . .	300 „
c) Piekarz płaca 100 zł., wikt 120 zł. . . . .	220 „
d) 3 dziewczki płaca 90 zł., wikt 240 zł. . . . .	330 „
łącznie . . . . .	
	1.260 zł.
Poz. 32. Sprzęty:	
1. Do sal sypialnych w nowym gmachu:	
a) 70 przegród blaszanych między łózkami po 12 zł. . . . .	840 zł.
b) przerobienie i naprawa 70 szaf po 5 zł. . . . .	350 „
c) naprawa i odnowienie 70 łóżek po 2 zł. . . . .	140 „
d) 70 miednic i stołków po 5 zł. . . . .	350 „
2. Do infirmaryi:	
a) 10 łóżek z drucianymi materacami . . . . .	120 „
b) 10 szafek do łóżek po 8 zł. . . . .	80 „
c) 2 szafy na bieliznę po 18 zł. . . . .	36 „
d) 10 krzeseł po 2 zł. . . . .	20 „
e) 2 klozety torfowe po 20 zł. . . . .	40 „
f) 2 wanny z ogrzewaczami po 40 zł. . . . .	80 „
g) stół i szafka na podręczną aptekę . . . . .	74 „
3. Do sali jadalnej:	
a) 4 stoły jadalne po 28 zł. . . . .	112 „
b) 70 krzeseł po 1 zł. . . . .	70 „

c) 4 szafy kredensowe na stołową bieliznę i naczynie po 30 zł. . . . .	120 zł.	Poz. 39 Biblioteka i czytelnia:	
4. Do kuchni i naczyń stołowe (zwyczaj.) . . . . .	250 „	a) przykupno dzieł 250 zł., b) o-prawa książek 50 zł. c) czasopisma naukowe i polityczne 150 zł. łącznie	450 zł.
5. Urządzenie sali rekreacyjnej i sali gimnast. . . . .	1.000 „	Poz. 40. Ogród pomologiczny i wa-rzywny:	
łącznie . . . . .	3.682 zł.	a) Ogrodnik płaca (500 zł.) pię-ciolecie (50 zł.) 550 zł., b) pomocnik ogrodnika (pł. 150 zł., wikt 100 zł.) 250 zł., c) utrzymanie i uzupełnienie ogrodów 400 zł., d) sprawienie okien do cieplarni II. rata (wyd. nadzw.) 100 zł. łącznie . . . . .	1.300 „
Poz. 33. Odzież (70 uczniów po 60 zł.). . . . .	4.200 „	Poz. 41. Ogród botaniczny. . . . .	100 „
Poz. 34. Pościel . . . . .	200 „	Poz. 42. Utrzymanie pola do-świadczalnego . . . . .	150 „
Poz. 35. Pranie bielizny i pościeli . . . . .	350 „	Poz. 43. Wycieczki naukowe u-czniów z profesorami. . . . .	500 „
Suma rubr. IV. . . . .	24.042 zł.	Poz. 43a). Urządzenie stawków. . . . .	500 „
Rubryka V. Potrzeby naukowe.		Suma rubryki V. . . . .	5.505 zł.
Poz. 36. Eksperymenta przy wykładach:		Rubr. VI. Poz. 44. Rozmaite nie-przewidziane . . . . .	50 „
a) dla nauczyciela rolnictwa 20 zł., b) dla nauczyciela hodowli zwie-rząt 25 zł., c) dla nauczyciela zooto-mii 20 zł., d) dla nauczyciela we-terynaryi 25 zł., e) dla nauczyciela botaniki 30 zł., f) dla nauczyciela fizyki 20 zł., g) dla nauczyciela mier-nictwa 25 zł., h) dla nauczyciela che-mii ogólnej 50 zł., i) dla nauczyciela mleczarstwa 50 zł. razem . . . . .	265 zł.	Suma wydatków . . . . .	88.787 zł
Poz. 37. Zbiory i muzea:		Sprawozdawca zwraca uwagę, że poz. 43a). jest już uchwalona i nie wymaga powtórnego głosowania.	
a) zbiór rolniczy 100 zł., b) zbiór hodowlany 100 zł., c) zbiór fizyczny 100 zł., d) zbiór geograficzny 50 zł., e) zbiór botaniczny 50 zł., f) zbiór zoologiczny 50 zł., g) zbiór zootomiczny 50 zł., h) zbiór mechaniczny 50 zł., i) zbiór mineralogiczny 20 zł., k) zbiór technologiczny 80 zł., l) zbiór okazów leśnych 30 zł., m) zbiór okazów weterynaryjnych 30 zł., n) zbiór narzędzi rolniczych 100 zł., o) zbiór przyrządów mierniczych 50 zł., p) zbiór modeli do budownictwa 50 zł., r) zbiór mleczarski wydatek zwy-czajny 50 zł., i nadzwyczajny 100 zł., s) stacya meteorologiczna 20 zł., t) zbiór ogrodniczy 60 zł. razem . . . . .	1.140 „	Izba uchwała bez rozprawy Rubryki: I, dalej rubr. II. z wyjątkiem już uchwalonej pozycji: 11 i 12, dalej III, IV, V z wyjątkiem pozycji 43a.) jako już uchwalonej, wreszcie rubr. VI. działu wydatków krajowej średniej szkoły rolniczej w Czer-nichowie i przyjmuje sumę wydatków w kwocie 88.787 zł.	
Poz. 38. Laboratoria:		Sprawozdawca czyta:	
a) chemii ogólnej i gabinet (zwyczaj. i nadzw.) 600 zł., b) chemii rolniczej 200 zł., c) technologiczne 100 zł., d) zootomiczne 100 zł., e) roślinno-fizyologiczne 100 zł. razem . . . . .	1.100 „	D o c h o d y.	
		Rubryka I. Subwencye.	
		Poz. 1. Z c. k. Skarbu Państwa na potrzeby szkoły . . . . .	6 000 zł.
		Poz. 2. Z c. k. Skarbu Państwa na budowę internatu, I. i II. rata . . . . .	15.000 „
		Suma rubryki I. . . . .	21.000 zł.
		Rubryka II. Opłaty od uczniów.	
		Poz. 3. Opłaty na utrzymanie od 70 uczniów po 300 zł. . . . .	21.000 zł.
		po potrąceniu 5 zł. od każ-	



dego ucznia, ponieważ opłaty wpływają z początkiem roku szkolnego, który zaczyna się od 1. września 350 zł. 20.650 zł.

Poz. 4. Czesne od 70 uczniów po 50 zł. . . . . 3.500 zł.  
po potrąceniu 1/4 cz. przez Wydział krajowy uwolnionych . . . . . 875 „ 2.625 „

Suma rubryki II. . . . . 23.275 zł.

Rubryka III. Inne dochody.

Poz. 5. Ze sprzedaży płodów z ogrodów . . . . . 700 zł.

Poz. 6. Ze sprzedaży płodów z pola doświadczalnego . . . . . 50 „

Suma rubryki III. . . . . 750 zł.

Suma dochodów . . . . . 45 025 „

W porównaniu z wydatkami . . . . . 88.787 „

okazuje się niedobór . . . . . 43.762 zł.

Izba uchwała bez rozprawy dział dochodów kraj. średniej szkoły rolniczej w Czernichowie, mianowicie: Rubr. I. do III. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji, po czym przyjmuje sumę dochodów w kwocie 45.025 zł. i niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w kwocie 43.762 zł.

Sprawozdawca czyta:

Budżet folwarku w Czernichowie na rok 1894.

W y d a t k i.

Rubryka I. Wydatki na gospodarstwo.

Poz. 1. Płace i zasługi: a) ekonom (płaca, wikt, mieszkanie i opał) . . . . . 500 zł.

b) służba folwarczna (płaca i ordynarya) . . . . . 1.170 „

razem . . . . . 1.670 zł.

Poz. 2. Najem robotnika: a) do gospodarstwa folwarcznego 600 zł., b) do chmielarni: α) dodatek zawiadującemu chmielarnią 50 zł., β) utrzymanie i roboty przy chmielarni 150 zł. 800 „

Poz. 3. Dokupno i zmiana nasienia . . . . . 300 „

Poz. 4. Dokupno nawozów dopełniających, w wydatkach nadzwyczajnych . . . . . 200 „

Poz. 5. Dokupno słomy i karmy 600 zł.

Poz. 6. Inwentarz użytkowy:

a) dokupno lub zmiana koni . . . . . — „

b) naprawa uprzęży . . . . . 70 „

Poz. 7a). Utrzymanie budynków folwarcznych . . . . . 100 „

Poz. 7b). Budowa nowej stodoły . . . . . — „

Poz. 8. Naprawa narzędzi i sprzętów (wydatek zwyczajny i nadzwyczajny) . . . . . 200 „

Poz. 9. Dokupno maszyn i narzędzi (zwyczajny i nadzwyczajny wydatek) . . . . . 970 „

Poz. 10. Utrzymanie rowów . . . . . 180 „

Poz. 11. Zabezpieczenie od pożaru i gradobicia . . . . . 90 „

Poz. 12. Światło i smarowidło . . . . . 40 „

Suma rubryki I. . . . . 5.220 zł.

Rubr. II. Las i plantacja wikla.

Poz. 13. Służba, roboty i zalesienie, w wydatkach zwyczajnych 680 zł., w nadzwyczajnych 300 zł. razem . . . . . 980 „

Poz. 14. Wikle i ogrodnik, utrzymanie i uzupełnienie plantacji w wydatkach zwyczajnych 400 zł. w nadzwyczajnych 450 zł., razem . . . . . 850 „

Suma rubryki II. . . . . 1.830 zł.

Rubr. III. poz. 15. Wydatki na piec wapienny (zwyecz. 50 zł., nadzwyczajnych 200 zł.) . . . . . 250 „

Rubr. IV. wydatki na przewóz.

Poz. 16. Naprawa dwóch łodzi ratunkowych . . . . . 30 „

Rubr. V. poz. 17. Utrzymanie brzegów Wisły . . . . . 170 „

Rubr. VI. Podatki i opłaty.

Poz. 18. Podatek gruntowy i domowy . . . . . 275 „

Poz. 19. Podatek dochodowy z promu . . . . . 32 „

Poz. 20. Podatek dochodowy i zarobkowy od palenia wapna . . . . . 86 „

Poz. 21. Podatek dochodowy i zarobkowy od wyrobu cegły . . . . . — „

Poz. 22. Opłata na utrzymanie

dróg powiatowych, gminnych i wło-  
snych, w wydatkach zwyczajnych 75 zł.  
w nadzwyczajnych 150 zł., razem . 225 zł.

Poz. 23. Opłata konk. na szkołę  
ludową i kościół, w wydatkach zwy-  
czajnych 50 zł., w nadzwyczajnych  
50 zł., razem . . . . . 100 „

Suma rubryki VI. . . . . 718 zł.

Rubr. VII. poz. 24. Rozmaite nie-  
przewidziane . . . . . 200 „

Suma wydatków . . . . . 8.418 zł.

Izba uchwala dział wydatków folwarku  
w Czernichowie t.j.: Rubryki I. do VII. włącznie  
bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji  
i przyjmuje sumę wydatków w kwocie 8.418 zł.

Sprawozdawca czyta:

#### D o c h o d y.

Rubr. I. Z gospodarstwa.

Poz. 1. Ze sprzedaży płodów  
rolnych i chmielarni . . . . . 1 000 zł.

Poz. 2. Ze sprzedaży płodów  
zwierzęcych:

a) krowiarnia . . . . . 1.000 zł.

b) nierogacizna . . . . . 1.500 „

c) owczarnia . . . . . 100 „ 2.600 „

Poz. 3. Z wynajętych ról i pa-  
stwisk . . . . . 500 „

Poz. 4. Czynn z kuźni . . . . . 40 „

Poz. 5. Za wynajęte konie . . . . . 150 „

Poz. 6. Za nawóz stajenny do  
ogrodów . . . . . 120 „

Suma rubryki I. . . . . 4.410 zł.

Rubr. II. Z lasu i wikła.

Poz. 7. Ze sprzedaży drzewa opa-  
łowego i budulcowego . . . . . 1.200 „

Poz. 8. Z wikła i trawy wśród  
wikła . . . . . 2.100 „

Suma rubryki II. . . . . 3.300 zł.

Rubr. III. poz. 9. Z rybołówstwa . . . . . 60 „

Rubr. IV. poz. 10. Z pieca wa-  
piennego . . . . . 550 „

Rubr. V. poz. 11. Z cegielni . . . . . — „

Rubr. VI. poz. 12. Z dzierżaw:

a) z bud jarmarcznych . . . . . 50 zł.

b) z promu na Wiśle . . . . . — zł.

c) z budynków propi-  
nacyjnych . . . . . 70 „ 120 zł.

Rubr. VII. Odsetki od kapitałów

Poz. 13. Z obligów propinacyj-  
nych (4% od kapitału 23.300 zł.) . . . . . — „

Rubr. VIII. Łądowe i olborne.

Poz. 14. Z łądowego . . . . . 30 „

Poz. 15. Olborne za łamanie ka-  
mienia . . . . . 100 „

Suma rubryki VIII. . . . . 130 zł.

Rubr. IX. poz. 16. Rozmaite nie-  
przewidziane . . . . . — „

Suma dochodów . . . . . 8.570 zł.

W porównaniu z wydatkami w kwocie  
8.418 zł., okazuje się nadwyżka dochodów  
w kwocie 152 zł.

Izba uchwala cały dział dochodów folwarku  
w Czernichowie t.j.: Rubryki I. do IX. włącznie,  
zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy, po-  
czem uchwala sumę dochodów w kwocie 8.570 zł.  
i przyjmuje nadwyżkę dochodów w kwocie 152 zł.

Sprawozdawca czyta:

Komisja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by  
wydał dla dyrekcji szkół rolniczych i folwarków  
i zakładów z temi szkołami połączonych, taką  
instrukcyę, któraby uczyniła niemożliwym prze-  
kroczenie choćby najmniejszej, jakiegokolwiek po-  
zycy budżetu bez poprzedniego upoważnienia  
Wydziału krajowego. Upoważnienia takowego  
udzieli Wydział krajowy tylko w razach wyją-  
tkowej, ściśle materyjalnej konieczności, której  
ani odroczeniem wydatku, ani żadnym innym  
środkiem administracyjnym, uniknąć nie można.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy  
wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preli-  
minarzu niższych szkół rolniczych w Horodence,  
Jagielnicy i Kobiernicach na rok 1894.

Sprawozdawca p. St. Jędrzejowicz, uwol-  
niony od czytania sprawozdania, czyta:

Budżet krajowej niższej szkoły rolniczej  
w Horodence na rok 1894

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli	150 zł.	5.700 zł.
Poz. 1. Nauczyciel do nauk fachowych i kiero- ownik: a) płaca 1.300 zł., b) dodatek aktywalny, 140 zł., c) dodatek pięcioletni 200 zł.	i wydatek nadzwyczajny . . . . .	150 „
razem	razem . . . . .	5.850 zł.
Poz. 2 Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych, a) płaca 1.000 zł. b) dodatek aktywalny 100 zł., razem	Poz. 16. Lekarz, apteka i różne inne . . . . .	150 „
razem	Poz. 16. a) Uczeń praktykant . . . . .	150 „
1.100 „	Suma rubryki III. . . . .	6.150 „
Poz. 3. Instruktor do robót rę- cznych i dozorca uczniów: a) płaca 480 zł., b) dodatek na wikt 120 zł.	Rubr. IV. Potrzeby naukowe.	
razem	Poz. 17. Przybory do nauki i pi- sania dla uczniów (papier, zeszyty, książki, mapy i t. d.) . . . . .	120 zł.
600 „	Poz. 18. Środki naukowe: a) mo- dele, maszyny, narzędzia i inne przy- rządy do demonstracyj i ćwiczeń pra- ktycznych 150 zł., b) biblioteka i czy- telnia 80 zł., c) ogród szkolny (nasiona okazów, nawozy i t. d.) 50 zł., razem	280 „
Poz. 4. Nauczyciel do robót ele- mentarnych: a) płaca 500 zł., b) do- datek aktywalny 50 zł., razem	Poz. 19. Ogródki doświadczalne do uprawy tytoniu (w myśl uchwały Sejmu z dnia 11. listopada 1890) . . . . .	20 „
550 „	Suma rubryki IV. . . . .	420 „
Poz. 5. Katecheta obrządku łac. i grec. kat. . . . .	Rubr. V. Kursa specjalne.	
200 „	Poz. 20. Kurs ćwiczeń dla szkol- nej straży pożarnej . . . . .	40 „
Suma rubryki I. . . . .	Poz. 21. Kurs mleczarstwa . . . . .	50 „
4.090 „	Poz. 22. Kurs uprawy tytoniu . . . . .	60 „
Rubr. II. Koszta administracji.	Suma rubryki V. . . . .	150 zł.
Poz. 6. Zarząd: a) pomoc kan- celaryjna 120 zł., b) koszta kancela- ryjne 100 zł., c) służa szkolny 240 zł.	Suma wydatków . . . . .	13.596 zł.
razem		
460 „	Izba bez rozprawy uchwala wydatki krajo- wej niższej szkoły rolniczej w Horodence, t. j.: Rubryki I. do V. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisyi, poczem przyjmuje sumę wydatków w kwocie 13.596 zł.	
Poz. 7. Opał . . . . .	Sprawozdawca czyta:	
500 „	D o c h o d y.	
Poz. 8. Oświetlenie . . . . .	Rubr. I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa . . . . .	2.000 zł.
100 „	Rubr. II. poz. 2. Opłaty na utrzy- manie uczniów: a) Rada powiatowa Horodeńska 3 stypendya po 100 zł. i 1 stypendyum 150 zł. razem 450 zł., b) Gmina miasta Horodenki, 1 stypen- dyum 100 zł. razem	550 „
Poz. 9. Utrzymanie budynków, (naprawy, ubezpieczenie, kominiarz), w wydatkach zwyczajnych 200 zł., w nadzwyczajnych 800 zł., razem		
1.000 „		
Poz. 10. Sprzęty i ruchomości w wydatkach zwyczajnych 100 zł., w nadzwyczajnych 150 zł., razem		
250 „		
Poz. 11. Utrzymanie koni do po- sług administracyjnych . . . . .		
400 „		
Poz. 12. Należytość rządowa od przeniesienia własności gruntów szkol- nych, z wymierzonych 463 zł. 75 ct. spłacaalnych w 10 latach, 9 rata . . . . .		
46 „		
Poz. 13. Podatek od gruntu szkol- nego . . . . .		
30 „		
Suma rubryki II. . . . .		
2.756 zł.		
Rubr. III. Utrzymanie uczniów.		
Poz. 14. i 15. Stołowanie, odzież, pościel i pranie dla 38 uczniów po		

Rubr. III. poz. 3. Dochód z ogrodu (pola) szkolnego tytoniowego . . . . .	60 „
Suma dochodów . . . . .	2.610 zł.
W porównaniu z wydatkiem . . . . .	13.596 „

Okazuje się niedobór . 10.986 zł.  
do pokrycia z funduszu krajowego.

Izba uchwała dochody krajowej niższej szkoły rolniczej w Horodence, tj.: Rubryki I. do III. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i przyjmuje sumę dochodów w kwocie 2.610 zł. tudzież niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w sumie 10.986 zł.

Sprawozdawca czyta:

Budżet krajowej niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy na rok 1894.

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz. 1. Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik: a) płaca 1.300 zł., b) dodatek aktywalny 140 zł., c) dodatek pięcioletni 200 zł., razem . . . . .	1.640 zł.
---	-----------

Poz. 2. Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych: a) płaca 1.000 zł. b) dodatek aktywalny 100 zł., razem . . . . .	1.100 „
---	---------

Poz. 3. Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów: a) płaca 480 zł., b) dodatek na wikt 120 zł., razem . . . . .	600 „
---	-------

Poz. 4. Nauczyciel do nauk elementarnych: a) płaca 500 zł., b) dodatek aktywalny 50 zł., c) ryczałt na pomieszkanie 120 zł., razem . . . . .	670 „
--	-------

Poz. 5. Katecheta obrządku łac. i gr. kat. . . . .	200 „
Suma rubryki I. . . . .	4.210 zł.

Rubr. II. Koszta administracji.

Poz. 6. Zarząd: a) pomoc kancelaryjna 120 zł., b) koszta kancelaryjne, inseraty, druki i portorya 100 zł., c) służba szkolny 240 zł., razem . . . . .	460 „
---	-------

Poz. 7. Opał . . . . .	600 „
------------------------	-------

Poz. 8. Oświetlenie . . . . .	100 „
-------------------------------	-------

Poz. 9. Utrzymanie budynków	
-----------------------------	--

(naprawy, ubezpieczenie, kominiarz) w wydatkach zwyczajnych 250 zł. i w nadzwyczajnych 300 zł., razem . . . . . 550 zł.

Poz. 10. Sprzęty i ruchomości, w wydatkach zwyczajnych 100 zł. w nadzwyczajnych 100 zł., razem . . . . .	200 „
--	-------

Poz. 11. Utrzymanie koni do posług administracyjnych . . . . .	200 „
--	-------

Poz. 12. Czynnosc dzierżawny za grunta odstąpione szkole przez skarb Jagielnicki . . . . .	50 „
--	------

Poz. 13. Podatek od gruntów szkolnych . . . . .	30 „
---	------

Suma rubryki II. . . . .	2.190 „
--------------------------	---------

Rubr. III. Utrzymanie uczniów.

Poz. 14. i 15. Stołowanie, odzież, pościel i pranie dla 32 uczniów po 150 zł. . . . .	4.800 „
---	---------

Poz. 16. Lekarz, apteka i różne inne . . . . .	150 „
--	-------

Poz. 17. Uczeń-praktykant . . . . .	150 „
-------------------------------------	-------

Suma rubryki III. . . . .	5.100 „
---------------------------	---------

Rubr. IV. Potrzeby naukowe.

Poz. 18. Przybory do nauki i pisanja dla uczniów (książki, mapy, papier, zeszyty i t. d.) . . . . .	120 „
---	-------

Poz. 19. Środki naukowe: a) modele, maszyny, narzędzia i inne przyrządy do demonstracji i ćwiczeń praktycznych 150 zł., b) biblioteka i czytelnia 80 zł., c) ogród szkolny (nasiona okazów i t. d.) 20 zł., razem 250 zł., w wydatkach zwyczajnych, a nadto 300 zł. w wydatkach nadzwyczajnych, ogółem . . . . .	550 „
--	-------

Poz. 20. Ogródki doświadczalne do uprawy tytoniu . . . . .	20 „
--	------

Poz. 21. Wycieczki z uczniami . . . . .	50 „
---	------

Suma rubryki IV. . . . .	740 „
--------------------------	-------

Rubr. V. Kursy specjalne.

Poz. 22. Kurs ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . . . . .	40 „
--	------

Poz. 23. Kurs mleczarstwa . . . . .	50 „
-------------------------------------	------

Poz. 24. Kurs uprawy suszenia tytoniu . . . . .	100 zł.
Suma rubryki V. . . . .	190 zł.
Suma wydatków . . . . .	12.430 „

Izba uchwała dział wydatków krajowej niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy, t. j. Rubryki I do V. włącznie, bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje sumę wydatków w kwocie 12.430 zł.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa . . . . .	2.000 zł.
Rubr. II poz. 2. Opłaty na utrzymanie uczniów:	
Od Rady powiatowej w Borszczowie (jako dochód nadzyczajny) . . . . .	300 „
Rubr. III. poz. 3 Czysty dochód z gospodarstwa szkolnego . . . . .	300 „
Rubr. IV. poz. 4. Zarobek 32 uczniów po 12 zł . . . . .	384 „
Suma dochodów . . . . .	2.984 zł.
W porównaniu z wydatkami . . . . .	12.430 „
okazuje się niedobór . . . . .	9.446 zł.

Izba bez rozprawy uchwała dział dochodów t. j. Rubryki I. do IV. zgodnie z wnioskiem komisji, po czem uchwała sumę dochodów w kwocie 2.984 zł. i niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w sumie 9.446 zł.

Sprawozdawca czyta:

Budżet krajowej niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach na rok 1894.

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli.	
Poz. 1. Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik: a) płaca 1.300 zł. b) dodatek aktywalny i osobisty 240 zł. razem . . . . .	1.540 zł.
Poz. 2. Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych: a) płaca 1.000 zł. b) dodatek aktywalny 100 zł. razem . . . . .	1.100 „
Poz. 3. Instruktor do robót ręcz-	

nym i dozorca uczniów: a) płaca 480 zł., b) dodatek na wikt 120 zł. razem . . . . .	600 zł.
---	---------

Poz. 4. Nauczyciel do nauk elementarnych: a) płaca 500 zł., b) dodatek aktywalny 50 zł., razem . . . . .	550 „
--	-------

Poz. 5. Katecheta obrządku łacińskiego 150 zł. wydatki na nabożeństwo 50 zł. razem . . . . .	200 „
--	-------

Suma rubryki I. . . . .	3.990 „
-------------------------	---------

Rubr. II. Koszta administracji.

Poz. 6. Zarząd: a) pomoc kancelaryjna 120 zł., b) koszta kancelaryjne inseraty, druki i portorya 100 zł., c) sługa szkolny 240 zł., razem . . . . .	460 „
---	-------

Poz. 7. Opał . . . . .	500 „
------------------------	-------

Poz. 8. Oświetlenie . . . . .	100 „
-------------------------------	-------

Poz. 9. Utrzymanie budynków, (naprawa, ubezpieczenie, kominiarz), w wydatkach zwyczajnych 200 złr., w nadzwyczajnych 900 zł., razem . . . . .	1.100 „
---	---------

Poz. 10. Sprzęty i ruchomości w wydatkach zwyczajnych 100 zł., w nadzwyczajnych 100 zł. razem . . . . .	200 „
---	-------

Poz. 11. Utrzymanie koni do posług administracyjnych . . . . .	400 „
--	-------

Poz. 12. Czynsz dzierżawny za folwark z inwentarzem . . . . .	758 „
---	-------

Suma rubryki II. . . . .	3.518 „
--------------------------	---------

Rubr. III. Utrzymanie uczniów.

Poz. 13 i 14. Stołowanie, odzież, pościel i pranie dla 36 uczniów po 150 zł. . . . .	5.400 „
--	---------

Poz. 15. Lekarz, apteka i różne inne . . . . .	200 „
--	-------

Poz. 16. uczeń praktykant . . . . .	150 „
-------------------------------------	-------

Suma rubryki III . . . . .	5.750 „
----------------------------	---------

Rubr. IV. Potrzeby do nauki.

Poz. 17. Przybory do nauki i pisanania dla uczniów (książki, papiery, zeszyty i t. d.) . . . . .	120 „
--	-------

Poz. 18. Środki naukowe: a) modele, maszyny, narzędzia i inne przyrządy do demonstracji i ćwiczeń pra-	
--	--

ktycznych 150 zł., w wydatkach nadzwyczajnych 300 zł. b) biblioteka i czytelnia 50 zł. c) ogród szkolny (nasiona, okazy roślin i t. p.) 50 zł., razem 580 zł.

Poz. 18. Wycieczki z uczniami . 50 „

Suma rubryki IV . 750 „

Rubr. V. Kursy specjalne.

Poz. 20. Kurs ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej: wydatek zwyczajny 40 zł., nadzwyczajny 50 zł. razem 90 „

Poz. 21. Kurs mleczarstwa . 100 „

Suma rubryki V. . 190 zł.

Suma wydatków . 14.198 zł.

Izba uchwała dział wydatków krajowej niższej szkoły rolniczej, w Kobiernicach t. j.: Rubryki I. do V. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji, poczem uchwała sumę wydatków w kwocie 14.198 zł.

Sprawozdawca czyta:

#### D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu państwa . . . . . 3.000 zł.

Rubr. II. poz. 2. Opłaty na utrzymanie uczniów: a) Rada powiatowa Bialska 450 zł., z innych źródeł 250 zł. Razem . . . . . 700 „

Rubr. III. poz. 3. Dochód z pola i ogrodu szkolnego . . . . . 60 „

Rubr. IV. poz. 4. Dochód z dzierżawy folwarku . . . . . 758 „

Rubr. V. poz. 5. Zarobek 36 uczniów po 12 zł. . . . . 432 „

Suma dochodów . 4.950 zł.

W porównaniu z wydatkami . 14.198 „

okazuje się niedobór . 9.248 zł.

Izba uchwała dział dochodów krajowej niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach, to jest: rubryki I. do V. włącznie bez rozprawy, zgodnie z wnioskiem komisji, poczem przyjmuje sumę dochodów w kwocie 4.950 zł. i niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w kwocie 9.248 zł.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliiminarzu szkoły ogrodniczej w Tarnowie na rok 1894.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Budżet szkoły ogrodniczej w Tarnowie na rok 1894.

#### W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli.

Poz. 1. Nauczyciel kierownik, a) płaca 1.200 zł., b) dodatek aktywalny 140 zł., c) ryczałt na pomieszkowanie 240 zł. razem . . . . . 1.580 zł.

Poz. 2. Nauczyciel fachowy pomocniczy: a) płaca 720 zł., b) dodatek aktywalny 60 zł., c) ryczałt na mieszkanie 200 zł. razem . . . . . 980 „

Poz. 3. Nauczyciel pomocniczy do miernictwa i rysunków . . . . . 240 „

Poz. 4. Nauczyciel fachowy do nauk elementarnych:

a) płaca 500 zł., b) dodatek aktywalny 100 zł., c) ryczałt na pomieszkowanie 180 zł. razem . . . . . 780 „

Poz. 5. Ochmistrz i dozorca robót 480 „

Poz. 6. Kapelan i katecheta . . . . . 150 „

Suma rubryki I. . . . . 4.210 zł.

Rubr. II. Koszta administracyjne.

Poz. 7. Zarząd:

a) koszta kancelaryjne, inseraty, druki i portorya . . . . . 100 zł.

b) sługa szkolny . . . . . 240 „

razem . . . . . 340 zł.

Poz. 8. Opał . . . . . 300 „

Poz. 9. Oświetlenie . . . . . 100 „

Poz. 10. Utrzymanie budynków, (naprawy, ubezpieczenie, kominiarz) . 100 „

Poz. 11. Sprzęty i ruchomości, w wydatkach zwyczajnych 50 zł., a w nadzwyczajnych 1.000 zł., razem 1.050 „

Suma rubryki II. . . . . 1.890 zł.

Rubr. III. Utrzymanie uczniów.

Poz. 12. i 13. Stołowanie, odzież, pościel i pranie dla 25 uczniów po 165 zł. . . . . 4.125 zł.

Poz. 14. Lekarz, apteka i rozmaite inne wydatki . . . . . 100 „

Suma rubryki III. . . . . 4.225 zł.

Rubr. IV. Potrzeby naukowe.

Poz. 15 Przybory do nauki . . . . .	100 zł.
Poz. 16. Zbiory środków do demonstracyi . . . . .	100 „
Poz. 17. Biblioteka i czytelnia . . . . .	100 „
Poz. 18. Wycieczki naukowe . . . . .	50 „
Poz. 19. Na utrzymanie ogrodu szkolnego . . . . .	200 „

Suma rubryki IV. . . . . 550 „  
Suma wydatków . . . . . 10.875 zł.

Izba uchwała dział wydatków krajowej szkoły ogrodniczej w Tarnowie, to jest: rubryki I. do IV. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji, poczem uchwała sumę wydatków w kwocie 10.875 zł. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1. Z c. k. Skarbu Państwa . . . . .	2.300 zł.
Poz. 2. Od gminy miasta Tarnowa . . . . .	250 „
Poz. 3. Od Rady powiatowej w Tarnowie . . . . .	300 „

Suma rubryki I. . . . . 2.850 zł.

Rubr. II. poz. 4. Opłaty na utrzymanie uczniów . . . . . 250 zł.

Rubr. III. poz. 5. Dochód czysty z ogrodu szkolnego . . . . . 150 „

Rubr. IV. poz. 6. Zarobek 25 uczniów w ogrodzie miejskim . . . . . 100 „

Suma dochodów . . . . . 3.350 zł.

W porównaniu z wydatkami . . . . . 10.875 „  
okazuje się niedobór . . . . . 7.525 zł.

Izba uchwała bez rozprawy dział dochodów krajowej szkoły ogrodniczej w Tarnowie, to jest rubr. I. do IV. włącznie w kwocie 3.350 zł. i uchwała niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w sumie 7.525 zł

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preli-minarzu szkoły uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku na rok 1894.

Sprawozdawca p. St. Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Budżet krajowej szkoły uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku na rok 1894.

W y d a t k i.

Rubr. I. Płace nauczycieli.	
Poz. 1. Kierownik, zarazem nauczyciel rolnictwa . . . . .	800 zł.
Poz. 2. Nauczyciel zawodowy do uprawy i wyprawy roślin włóknistych . . . . .	660 „
Poz. 3. Nauczyciel do nauk elementarnych . . . . .	240 „
Poz. 4. Katecheta . . . . .	60 „
Poz. 5. Relutum na pomieszkania dla nauczycieli . . . . .	240 „

Suma rubryki I. . . . . 2.000 zł.

Rubr. II. Koszta administracyi.	
Poz. 6. Inspekcya zakładu . . . . .	120 zł.
Poz. 7. Potrzeby kancelaryjne, druki i t. d. . . . .	50 „
Poz. 8. Opał i oświetlenie . . . . .	120 „
Poz. 9. Utrzymanie i asekuracja budynków . . . . .	100 „
Poz. 10. Utrzymanie inwentarza szkolnego . . . . .	60 „
Poz. 11. Podatki . . . . .	50 „

Suma rubryki II. . . . . 500 zł.

Rubr. III. Potrzeby do nauki.

Poz 12. a) Na utrzymanie i dokupno maszyn i narzędzi do uprawy roślin włóknistych (łamacz, trzepacz, młynek, wialnik i szczotki angielskie) . . . . . 60 zł.

Poz. 12. b) Na utrzymanie narzędzi do uprawy roli . . . . . 40 „

Poz 12. c) Na utrzymanie moczarni . . . . . 40 „

Poz. 13. Przybory do pisania i książki do nauki uczniów . . . . . 60 „

Poz. 14. Zbiory okazów do demonstracyi . . . . . 60 „

Poz. 15. Biblioteka i czytelnia . . . . . 40 „

Suma rubryki III. . . . . 300 zł.

Rubr. IV. Utrzymanie uczniów.

Poz. 16 i 17. Stołowanie, odzież, i pościel 9 uczniów po 160 zł. . . . . 1.440 zł.

tudzież na uzupełnienie łóżek i pościeli (wydatek nadzwyczajny) . . . . . 200 „

Suma rubryki IV. . . . . 1.640 zł.

Suma wydatków . . . . . 4.440 zł.

Izba uchwała rubr. I., II., III. i IV. wy-

datków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y

Rubr. I poz. 1. Subwencja z c. k. Skarbu Państwa . . . . . 2.200 zł.

Rubr. II. poz. 2. Dochód czysty z gospodarstwa szkolnego i wyrobu włókna . . . . . 100 „

Rubr. III. poz. 3. Zarobek uczniów . . . . . 90 „

Suma dochodów . . . . . 2.390 zł.

W porównaniu z wydatkami . . . . . 4 440 „

okazuje się niedobór . . . . . 2.050 zł.

Izba uchwała bez rozprawy dział dochodów krajowej szkoły uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku, to jest rubryki: I. do III. włącznie, poczem uchwała sumę dochodów w kwocie 2.390 zł. i niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w sumie 2.050 zł.

Następuje:

Rubr. XV. poz. 190.

Preliminarz wydatków na szkołę weterynaryi we Lwowie.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Poz. 190. a) Subwencja c. k. Rządowi . . . . . 2.000 zł. — ct.

b) Asekuracja budynku . . . . . 41 „ — „

c) Spłata Bankowi krajowemu  $4\frac{1}{2}\%$  pożyczki 12.400 zł. na realności Nr. 466 $\frac{1}{4}$  we Lwowie ciężącej, XI i XII. rata wraz z odsetkami na rok 1894 przypadającymi . . . . . 771 „ 91 „

d) 4 stypendya dla uczniów szkoły kucia koni we Lwowie . . . . . 300 „ — „

Razem . . . . . 3.113 zł. — ct.

Izba bez rozprawy uchwała pozycę 190. w łącznej kwocie 3 113 zł. — ct., zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Rubr. XV. poz. 191—224.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz czyta:

Poz. 191. Krajowy nauczyciel weterynaryi:

a) płaca . . . . . 1.300 zł.

b) dodatek aktyw. . . . . 240 „

c) ryczałt na koszt podróży . . . . . 500 „

razem . . . . . 2.040 zł.

Izba bez rozprawy uchwała poz. 191. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 192. Towarzystwo rolnicze we Lwowie . . . . . 3.000 zł.

Poz. 193. Towarzystwo rolnicze w Krakowie . . . . . 3.000 „

Poz. 194. Towarzystwo tatrzańskie (pet. L. s. 248.) . . . . . 400 „

Poz. 195. Na badania kraju, w celu zestawienia użytecznych kopalni i popularnego opisu ich występowania . . . . . 1.500 „

Poz. 196. Na chemiczno-technologiczne studia przeróbki nafty i wosku ziemnego . . . . . 500 „

Poz. 197. Subwencje praktycznym szkołom wiercenia i górnictwa naftowego . . . . . 3.200 „

Poz. 198. Na stację doświadczalną produktów naftowych . . . . . 1.000 „

Poz. 199. Na zbieranie i ogłaszanie dat statystycznych o produkcji i handlu nafty i wosku ziemnego . . . . . 800 „

Poz. 199a) Na badanie geologicznego układu głębszych warstw ziemi w północno-wschodniej części kraju: jako subwencja na głębokie wiercenie, we Lwowie w czasie Wystawy wykonać się mające . . . . . 5.000 zł.

Poz. 200. Na zalesienie wydym piaszczystych:

a) w okręgu roboczym Tarnobrzeg 305 „

b) „ „ Jarosław-Cieszanów . . . . . 400 „

c) w okręgu roboczym Jaworów-Mościska . . . . . 400 „

d) w okręgu roboczym Nisko . . . . . 620 „

e) „ „ „ Kraków . . . . . 100 „

f) w gimnie Parchacz w pow. Sokalskim . . . . . 200 „



Poz. 201. Stypendya dla abiturjentów, krajowej wyższej szkoły rolniczej w Dublanach lub krajowej średniej szkoły rolniczej w Czernichowie, kształcących się na nauczycieli szkół średnich i niższych rolniczych . . . 2.000 zł.

Poz. 202. Stypendya dla uczniów krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie . . . . . 2.500 „

Poz. 203. Stypendya dla uczniów i abiturjentów krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, wysyłanych na praktykę . . . . . 1.200 „

Poz. 204. Na dwa stypendya po 600 zł. w wyższej szkole leśniczej (Hochschule für Forstcultur) celem wykształcenia nauczycieli fachowych dla szkoły gospodarstwa lasowego (na przeciąg lat dwu od 1. lipca 1893) . . . 1.200 „

Poz. 205. Stypendya dla górników i uczniów praktycznych szkół wiertniczych i akademij górniczych . . . 2.500 „

Poz. 206. Dla Kółek rolniczych na koszt zakładania i lustracji tychże, na urządzenie zjazdów, i t. d. . . . 5.000 „

Poz. 207. Na koszt strzeżenia granic kraju w czasie zarazy na bydło i zamknięcia miejsc zarazy zapomocą wojska i żandarmeryi . . . . . 1.000 „

Sprawozdawca zwraca uwagę, iż z odczytanych powyżej pozycyi nie wymagają głosowania pozycye: 195 do 199a) włącznie, tudzież pozycya 205. wydatki te bowiem zostały już uchwalone na posiedzeniu z d. 13 lutego b. r. w załatwieniu sprawozdania komisji górniczej, tudzież pozycye 200d) i 200f), które na wniosek komisji gospodarstwa krajowego na posiedzeniu z dnia 12. lutego b. r. już uchwalone zostały.

Izba w głosowaniu uchwala pozycye: 192, 193, 194, 200a), b), c), e), 201, 202, 203, 204, 206, 207 zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 208. Umorzenie pożyczki 400.000 zł. zaciągniętej w Towarzystwie wzajemnych ubez-

pieczeń w Krakowie, na założenie składów publicznych we Lwowie i Krakowie:

a) XI. i XII. rata  
kapitału . . . 11.033 zł. 04 ct.  
b)  $4\frac{1}{2}\%$  odsetki  
(z góry) . . . 15.468 „ 96 „ 26.492 zł.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Sprawozdawca objaśnia, że pozycye 209 i 210, jako objęte osobnymi sprawozdaniami o publicznych składach krajowych dla zboża i spirytusu w Krakowie i Lwowie, będą przedmiotem uchwał przy załatwianiu tych sprawozdań, poczem czyta:

Poz. 211. Krakowskiemu Towarzystwu gospodarskiemu na wydawnictwo „Tygodnika rolniczego“ . . . . . 500 zł.

Poz. 212. Galicyjskiemu Towarzystwu leśnemu na wydawnictwo organu Towarzystwa „Sylwan“ . . . . . 100 „

Poz. 213. Na utrzymanie 4 naucz. wędrow. rolnictwa dla włościan . . . 8.000 „

Poz. 214. Na środki demonstracyjne przy nauce wędrow. rolnictwa . . . 320 „

Poz. 215. Towarzystwu rybackiemu w Krakowie . . . . . 250 „

Poz. 216. Towarzystwu dla podniesienia uprawy tytoniu w Galicyi . . . 3.000 „

Poz. 217. Na podniesienie gospodarstwa nabiałowego w Galicyi:

a) na utrzymanie instruktora, płaca z kosztami podróży . . . . . 2 000 „

b) na środki demonstracyjne do nauki mleczarstwa . . . . . 200 „

Poz. 218. Kraj. komisya dla spraw rolnicz., Kom. naukowa i konferencye nauczycieli szkół niższych (do dyspozycyi Wydz. krajow.) . . . . . 3.000 „

Poz. 219. Na rozmaite zasiłki, mające na celu podniesienie roln. i przem. rolniczego tudzież wiedzy rolniczej (do dyspoz. Wydz. kraj.) . . . 2.000 „

Izba bez rozprawy uchwala poz. 211 do 219 włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta sprawozdanie komisji budżetowej o pet. L. s 301. Towarzystwa weterynarzy we Lwowie o subwencyę na wydawnictwo „Przeglądu weterynarskiego“, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Dla Towarzystwa Weterynarzy na wydawnictwo „Przeglądu“ 300 zł., które Wydział krajowy wydzieli z funduszu 2.000 zł. w poz. 219 uchwalonego

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta sprawozdanie komisji budżetowej o pet. L. s. 620 Redakcyi czasopisma „Bartnik postępowy“ o subwencyę na to wydawnictwo, które to sprawozdanie kończy się następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Dla Redakcyi czasopisma „Bartnik postępowy“, na to wydawnictwo 300 zł., które Wydział krajowy wypłaci z funduszu 2.000 zł. w poz. 219 uchwalonego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 220. Na wydawn. podręcz. dla uczniów niższych szkół roln. . . . . 1.000 zł.

Poz. 221. Na podniesienie hodowli bydła (w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 1. kwietnia 1892):

- a) II-ga rata na utworzenie stałego funduszu hodowlanego w sumie 50.000 zł. . . . . 12.500 „
- b) Na inne środki podniesienia hodowli bydła . . . . . 30.000 „
- c) Na koszta komisji licencyjonowania buhajów . . . . . 4.000 „

Poz. 222. i 224. Na stypendya dla młodzieży w kształceniu się zagranicą na instruktorów uprawy i wyprawy lnu (w myśl uchwały Wys. Sejmu z dnia 9. stycznia 1894) . . . . . 1.000 „

Izba bez rozprawy uchwała poz. 220 i 221a), b), nie głosując nad poz. 221c) 222, i 224 jako już uchwalonemi.

Sprawozdawca czyta:

Niniejszem sprawozdaniem załatwione zostały pet. Ls. 514, pet. Ls. 1.133, pet. Ls. 945, pet. L. s. 658, pet. Ls. 298, pet. Ls. 1090, pet. Ls. 301, pet. Ls. 620.

Komisya wnosi: Wys. Sejm uchwalić raczy: nad petycyami: Ls. 269 Jana Wojny, Ls. 326 Julii Kasprzyckiej i Ls. 292 Towarzystwa

Tatrzańskiego w Kołomyi, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała powyższe wnioski komisji bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu krajowych składów publicznych dla zboża i spirytusu we Lwowie i Krakowie na rok 1894.

Sprawozdawca p. St. Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące budżety krajowych składów publicznych dla zboża i spirytusu we Lwowie i Krakowie:

#### A) Składy we Lwowie:

##### W y d a t k i.

Rubryka I. Koszta zarządu i służby.

Poz. 1. Dyrektor (płaca 2.500 zł., dodatek na fiakry 500 zł.) . . . . .	3.000 zł.
Poz. 2. Buchalter, płaca . . . . .	1.500 „
Poz. 3. Likwidator, płaca . . . . .	1.200 „
Poz. 4. Kasyer, płaca . . . . .	800 „
Poz. 5. 2 magazynierów, płaca . . . . .	1.600 „
Poz. 6. Maszynista, płaca 600 . . . . .	600 „
Poz. 7. Woźny, płaca . . . . .	360 „
Poz. 8. Stróż nocy (po 80 ct. za 365 dni) . . . . .	292 „
Poz. 9. Odźwierny, zarazem stróż dzienny . . . . .	216 „
Suma rubryki I. . . . .	<u>9 568 zł.</u>

Rubryka II. Koszta administracyi.

Poz. 10. Podatki . . . . .	264 zł.
Poz. 11. Utrzymanie zabudowań urzędzeń i obejścia:	
a) magazynu zbożowego w wydatkach zwyczajnych i nadzwyczajnych . . . . .	800 „
b) magazynu spirytusowego . . . . .	200 „
c) na dalsze osuszenie gruntu przy składach (wydatek nadzwyczajny) . . . . .	376 „
d) za sporządzenie szkiców i kosztorysów rozszerzenia składów (wydatek nadzwyczajny) . . . . .	791 „
e) na odnowienie dachu nad działem manipulacyjnym magazynu	

spirytusowego (wydatek nadzwyczajny) . . . . .	600 zł.
f) na wyprawę gzymsów i pomalowanie magazynu zbożowego (Wydatek nadzwyczajny) . . . . .	300 „
Poz. 12. Zabezpieczenie od ognia i wypadków:	
a) budynków od ognia . . . . .	187 „
b) robotników od wypadków i w kasie chorych . . . . .	270 „
Poz. 13. Potrzeby kancelaryjne:	
a) inseraty . . . . .	300 „
b) druki i księgi . . . . .	240 „
c) telefon . . . . .	60 „
d) rozmaite . . . . .	120 „
Poz. 14. Opał i oświetlenie . . . . .	140 „
Poz. 15. Motor gazowy (za gaz) . . . . .	380 „
Poz. 16. Tory kolejowe, zwrotnica, dojazdy . . . . .	150 „
Poz. 17. Remuneracye, noworoczne dla służby kolejowej, pocztowej i własnej i inne nieprzewidziane wydatki zarządu . . . . .	600 „
Suma rubryki II. . . . .	5.778 zł.
Rubryka III. Ekspozytura cłowa.	
Ryczałt c. k. Skarbowi Państwa . . . . .	300 zł.
Rubryka IV. Koszta manipulacyi magazynowej.	
a) z zbożowej:	
Poz. 19. Najem robotników dziennych . . . . .	1.100 zł.
Poz. 20. Dostawa i odstawa wagonów . . . . .	200 „
Poz. 21. Szpagat . . . . .	50 „
Poz. 22. Asekuracya . . . . .	200 „
Poz. 23. Stemple i porta . . . . .	100 „
Poz. 24. Rozmaite drobne manipulacye . . . . .	50 „
b) spirytusowej:	
Poz. 25: Najem robotników dziennych . . . . .	400 „
Poz. 26. Dostawa i odstawa wagonów . . . . .	100 „
Poz. 27. Asekuracya . . . . .	350 „

Poz. 23. Stemple i porta . . . . .	50 zł.
Poz. 29. Rozmaite drobne manipulacye . . . . .	50 „
Suma rubryki IV. . . . .	2.650 „
Suma wydatków . . . . .	18.296 zł.

Izba uchwala powyższy dział wydatków, Rubryki: I. do IV. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji, poczem przyjmuje sumę wydatków w kwocie 18.296 zł. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubryka I. Składowe od zboża . . . . . 1.700 zł.

Rubryka II. Manipulacya przy zbożu.

Poz. 2. Dostawa wagonów . . . . .	270 zł.
Poz. 3. Ekspedycya wagonów . . . . .	270 „
Poz. 4. Wyładowanie . . . . .	650 „
Poz. 5. Załadowanie . . . . .	500 „
Poz. 6. Przyjęcie i wydanie partyi . . . . .	— „
Poz. 7. Asekuracya . . . . .	360 „
Poz. 8. Stemple i porta . . . . .	230 „
Poz. 9. Odsetki . . . . .	170 „
Poz. 10. Rozmaite :	

a) czyszczenie, wietrzenie i t. p. . . . .	750 „
b) formalności cłowe . . . . .	50 „
c) wypożyczenie worów . . . . .	40 „
d) szpagat . . . . .	100 „
e) wystawicnie poświadczeń składowych . . . . .	10 „
f) przepisanie na innego właściciela, prowizye i t. d. . . . .	100 „

Suma rubryki II. . . . . 3.500 zł.

Rubryka III. poz. 11. Składowe od spirytusu i osuszka . . . . . 7.900 zł.

Rubryka IV. Manipulacya przy spirytusie.

Poz. 12. Dostawa wagonów . . . . .	80 zł.
Poz. 13. Ekspedycya wagonów . . . . .	80 „
Poz. 14. Wyładowanie . . . . .	200 „
Poz. 15. Załadowanie . . . . .	100 „
Poz. 16. Asekuracya . . . . .	500 „
Poz. 17. Stemple i porta . . . . .	100 „
Poz. 18. Odsetki . . . . .	200 „

## Poz. 19. Rozmaite:

a) komisye akcyzowe odbiorcze	}	50 zł.
b) „ „ wydawcze		
c) wystawienie poświadczeń składowych		

Suma rubryki IV. . . 1.310 „

Suma dochodów . . . 14.410 zł.

W porównaniu wydatków . . . 18.296 „

z dochodami . . . 14.410 „

okazuje się niedobór . . . 3 886 „

Izba uchwała dział dochodów: Rubryki I. do IV. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji, po czem przyjmuje sumę dochodów w kwocie 14.410 zł. i uchwała pokrycie niedoboru w kwocie 3.886 zł. z funduszu krajowego.

Sprawozdawca czyta:

## B. Składy w Krakowie:

## W y d a t k i.

## Koszta zarządu i służby.

Rubryka I. poz. 1. Dyrektor, płaca	2.500 zł.
Poz. 2. Buchalter, zarazem zastępcą dyrektora, płaca	1.500 „
Poz. 3. Likwidator i korespondent, płaca	1.000 „
Poz. 4. Kasyer i kancelista, płaca	600 „
Poz. 5. Magazynier I., płaca	1.000 „
Poz. 6. „ II., „	800 „
Poz. 6. Maszynista, płaca	600 „
Poz. 8. Woźny, płaca	300 „
Poz. 9. Stróż nocny i dwóch stróżów dziennych, po 300 zł.	900 „
Pomoc biurowa	— „
Suma rubryki I.	9.200 „

## Koszta administracyjne.

Rubr. II. Poz. 10. Podatki	1.150 zł.
Poz. 11. Utrzymanie zabudowań i urządzeń:	
a) budynków administracyjnych	100 „
b) magazynów zbożowych i maszyn, (na naprawę parkanu 100 zł.) w wydatkach zwyczajnych i nadzwyczajnych.	1.000 „
c) magazynów spirytusowych	150 „

## Poz. 12. Zabezpieczenie:

a) od ognia: domów i magazynów	250 zł.
b) od wypadków i w kasie chorych	300 „

## Poz. 13. Potrzeby kancelaryjne:

a) Inseraty	170 „
b) Druki i księgi	230 „
c) Telefon	50 „
d) Rozmaite	150 „

Poz. 14. Opał (150 zł.) i światło (50 zł.) . . . . . 200 „

Poz. 15. Motor gazowy . . . . . 600 „

Poz. 16. Opłata drogi dojazdowej . . . . . 150 „

Poz. 17. Remuneracye, noworoczne i inne nieprzewidziane wydatki, wreszcie na umundurowanie woźnego 80 zł. . . . . 780 „

Suma rubryki II. . . . . 5.280 „

## Ekspozytura cłowa.

## Rubr. III. poz. 18. Ryczałt c. k.

Skarbowi Państwa . . . . . 300 „

## Rubr. IV Koszta manipulacyi magazynowej.

## a) zbożowej:

Poz. 19. Najem robotników dziennych	5.600 zł.
Poz. 20. Szpagat i worki	300 „
Poz. 21. Asekuracya	700 „
Poz. 22. Stemple i porto	300 „
Poz. 23. Rozmaite	200 „

## b) spiritusowej:

Poz. 24. Najem robotników dziennych	1.500 „
Poz. 25. Asekuracya	50 „
Poz. 26. Stemple i porto	50 „

Suma rubryki IV. . . . . 8.700 „

Rubr. V. poz. 27. Odsetki . . . . . 400 „

Suma wydatków . . . . . 23.880 „

Izba uchwała dział wydatków, uchwalając powyższe Rubryki I. do V. włącznie, zgodnie z wnioskiem, po czem przyjmuje sumę wydatków w kwocie 23.880 zł. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubr. I. Poz. 1. Składowe od zboża 7.200 zł.

Rubr. II. Manipulacje przy zbożu:

Poz. 2. Dostawa wagonów . . . . .	900 „
Poz. 3. Ekspedycya wagonów . . . . .	300 „
Poz. 4. Wyładowanie „ . . . . .	2.400 „
Poz. 5. Załadowanie „ . . . . .	2.000 „
Poz. 6. Przyjęcie i wydanie partyi . . . . .	560 „
Poz. 7. Asekuracya . . . . .	900 „
Poz. 8. Stemple i porto . . . . .	350 „
Poz. 9. Odsetki od zaliczek na frachty. . . . .	900 „
Poz. 10. Rozmaite:	
a) czyszczenie, wietrzenie i t. d. . . . .	2.850 „
b) formalności cłowe . . . . .	650 „
c) wypożyczanie worów . . . . .	100 „
d) szpagat . . . . .	350 „
e) poświadczenia składowe . . . . .	100 „
f) rozmaite drobne . . . . .	100 „
Suma rubryki II. . . . .	<u>12.460 zł.</u>

Rubr. III. Poz. 11. Składowe od spiritusu . . . . . 2.000 „

Rubr. IV. Manipulacje przy spirytusie:

Poz. 12. Dostawa wagonów . . . . .	90 zł.
Poz. 13. Ekspedycya wagonów . . . . .	90 „
Poz. 14. Wyładowanie wagonów . . . . .	200 „
Poz. 15. Załadowanie „ . . . . .	300 „
Poz. 16. Asekuracya . . . . .	150 „
Poz. 17. Stemple i porto . . . . .	10 „
Poz. 18. Odsetki od zaliczek na frachty. . . . .	40 „
Poz. 19. Rozmaite:	
a) komisye akcyzowe odbiorcze . . . . .	60 „
b) „ „ wydawcze . . . . .	50 „
c) wystawienie poświadczeń cłowych i warrantów . . . . .	10 „
Suma rubryki IV. . . . .	<u>1.000 „</u>
Suma dochodów . . . . .	22.660 „
Z porównania wydatków . . . . .	23.880 „
z dochodami . . . . .	<u>22.660 „</u>
okazuje się niedobór. . . . .	1.220 zł.

Izba uchwała dział dochodów, uchwalając powyższe Rubr. I. do IV. włącznie zgodnie

z wnioskiem komisji bez rozprawy, po czem przyjmuje sumę w kwocie 22.660 zł. i uchwała niedobór w kwocie 1.220 zł. do pokrycia z funduszu krajowego.

Następuje:

Rubr. XVI. Wydatki dla podniesienia rękodzielnictwa i przemysłu.

Sprawozdawca p. Chrzanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wniosek komisji:

I. Szkoły przemysłowe uzupełniające.

Poz. 225. W Białej . . . . .	477 zł.
„ 226. „ Bochni . . . . .	490 „
„ 227. „ Brodach . . . . .	500 „
„ 228. „ Brzeżanach . . . . .	435 „
„ 229. „ Drohobyczu . . . . .	580 „
„ 230. „ Gorlicach . . . . .	538 „
„ 231. „ Jarosławiu . . . . .	600 „
„ 232. „ Jasle . . . . .	325 „
„ 233. „ Kołomyi . . . . .	515 „
„ 234. „ Krakowie na Kleparzu . . . . .	400 „
„ 235. „ „ w ogrodzie angielskim . . . . .	400 „
„ 236. „ Krakowie na Smo- leńsku . . . . .	400 „
„ 237. „ Krakowie na Kaź- mierzu . . . . .	400 „
„ 238. „ Krakowie na Daj- worze . . . . .	400 „
„ 239. „ Krośnie . . . . .	575 „
„ 240. We Lwowie (izraelicka im. Marka Bernsteina) . . . . .	426 „
„ 241. W Nowym Sączu . . . . .	600 „
„ 242. W Nowym Targu . . . . .	500 „
„ 243. W Podgórzu . . . . .	101 „
„ 244. W Przemyśle . . . . .	550 „
„ 245. W Rzeszowie . . . . .	600 „
„ 246. W Samborze . . . . .	525 „
„ 247. W Sanoku . . . . .	320 „
„ 248. W Stanisławowie . . . . .	535 „
„ 249. W Starym Sączu . . . . .	590 „
„ 250. W Stryju . . . . .	680 „
„ 251. W Tarnopolu . . . . .	486 „
„ 252. W Tarnowie z kursem handlowym . . . . .	788 „
„ 253. W Wadowicach . . . . .	365 „
„ 254. W Wieliczce . . . . .	360 „

„ 255. W Żółkwi . . . . .	360 zł.
„ 256. Na nowe szkoły, które mają w roku 1894 wejść w życie jako wydatek nadzwyczajny , . . . .	4.700 „
Razem . . . . .	<u>19.521 zł.</u>

Izba uchwała poz. 225 do 256 włącznie zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i uchwała sumę działu zasiłków dla szkół przemysłowych uzupełniających w kwocie 19.521 zł.

Sprawozdawca czyta:

## II. Szkoły fachowe przemysłowe i warsztaty instrukcyjne.

### A. Dla wyrobów z drzewa i łożyny.

Poz. 257. Szkoła koszykarska w Czerwonej Woli (w wyd. zwyczajnych i nadzwyczajnych) . . . . . 850 zł.

Poz. 258. Szkoła koszykarska w Jaśle (w wyd. zwyczajnych i nadzwyczajnych) . . . . . 460 „

Poz. 259. Krajowa spółka koszykarska w Dżurowie . . . . . 366 „

Poz. 260. Wzorowy warsztat kołodziejski w Grybowie (w wydatkach zwyczajnych i nadzwyczajnych) . . . . . 1.970 „

Poz. 261. Wzorowy warsztat kołodziejski w Grzymałowie (Toustem) (w wyd. zwyczajnych i nadzwyczajnych) 6.170 „

Poz. 262. Krajowa szkoła kołodziejstwa i bednarstwa w połączeniu z kuźnią w Kamionce strumiłowej (w wyd. zwyczajnych i nadzwyczajnych) 3.120 „

Poz. 263. Wzorowy warsztat stolarstwa i tokarstwa w Stanisławowie (w wyd. zwyczajnych i nadzwyczajnych) 1.740 „

Poz. 264. Wzorowy warsztat stolarski i wyrobu zabawek dzieciennych w Żywcu, (w wyd. zwyczajnych i nadzwyczajnych) . . . . . 1.540 „

Poz. 265. Zasiłek dla warsztatu wyrobów drewnianych, utrzymywanych przez spółkę huculską w Kołomyi . . . . . 1.300 „

Razem . . . . . 17.516 „

Izba uchwała poz. 257. do 265 bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje sumę działu II. lit. A. „subwencje dla szkół fachowych dla wyrobów z drzewa i łożyny“, w kwocie 17.516 zł.

Sprawozdawca czyta:

### B. Dla wyrobów garncarskich.

Poz. 266. Krajowa szkoła garncarska w Kołomyi, (w wyd. zwyczajnych i nadzwyczajnych) . . . . . 2.460 zł.

Poz. 267. Zasiłek na rozszerzenie budynku szkolnego w Kołomyi (4 rata) (wydatek nadzwyczajny) . . . . . 1.000 „

Poz. 268. Wzorowy warsztat garncarski w Porębie (w wyd. zwyczajnych i nadzwyczajnych) . . . . . 1.006 „

Poz. 269. Wzorowy warsztat garncarski w Toustem, (w wyd. zwyczajnych i nadzwyczajnych) . . . . . 1.270 „

Razem B). . . . . 5.736 zł.

Izba bez rozprawy uchwała poz. 266 do 269 włącznie i przyjmuje sumę tego działu w kwocie 5.736 zł.

Sprawozdawca czyta:

### C. Dla wyrobów ze skóry.

Poz. 270. Wzorowy warsztat szewski w Uhnowie (w wyd. zwyczajnych i nadzwyczajnych) . . . . . 750 zł.

Poz. 271. Kraj. instrukcyjny warsztat szewski w Witkowie (w wyd. zwyczajnych i nadzwyczajnych) . . . . . 580 „

Razem C. . . . . 1.330 „

### D. Dla wyrobów tkackich.

Poz. 272. Krajowa szkoła tkacka w Krośnie (w wyd. zwycz. i nadzwycz.) . . . . . 4.348 „

Poz. 273. Zasiłek na budowę nowego budynku szkolnego w Krośnie:  
 a) pierwotny zasiłek, 4 rata (wydatek nadzwyczajny) . . . . . 1.000 „  
 b) dodatkowy zasiłek, II. rata (wydatek nadzwyczajny) . . . . . 2.500 „

Poz. 274. Wzorowy warsztat tkacki w Błażowej (w wyd. zwyczajnych i nadzwyczajnych) . . . . .	1.020 zł.
Poz. 275. Wzorowy warsztat tkacki w Glińianach (wyd. zwyczajny i nadzwyczajny) . . . . .	930 „
Poz. 276. Wzorowy warsztat tkacki w Gorlicach (wyd. zwycz. i nadzwycz.)	900 „
Poz. 277. Wzorowy warsztat tkacki w Korczyniu (wyd. zwyczajny i nadzwyczajny) . . . . .	900 „
Poz. 278. Wzorowy warsztat tkacki w Łańcucie (wydatek zwyczajny i nadzwyczajny) . . . . .	1.350 „
Poz. 279. Wzorowy warsztat tkacki w Rychwałdzie (wyd. zwyczajny i nadzwyczajny) . . . . .	1.050 „
Poz. 280. Wzorowy warsztat tkacki w Wilamowicach (wyd. zwyczajny i nadzwyczajny) . . . . .	860 „
Poz. 281. Wzorowy warsztat tkacki w Kossowie (wyd. zwyczajny i nadzwyczajny) . . . . .	700 „
Poz. 282. Szkoła sukiennicza w Rakszawie (wyd. zwyczajny i nadzwyczajny) . . . . .	4.100 „
Poz. 283. Do rozporządzenia Wydziału krajowego, jako zasiłek na budynki dla instr. warsztatu tkackiego w Komarnie (wydatek nadzwyczajny)	2.000 „
Razem D. . . . .	21.658 zł.
E. Dla wyrobów powroźniczych.	
Poz. 284. Wzorowy warsztat powroźniczy w Radymnie (wyd. zwyczajny i nadzwyczajny) . . . . .	800 „
F. Dla wyrobów koronkarskich.	
Poz. 285. Szkoła koronkarska w Kańczudze (wyd. zwyczajny i nadzwyczajny) . . . . .	796 „
Poz. 286. Krajowa szkoła koronkarska w Muszynie (wyd. zwyczajny i nadzwyczajny) . . . . .	708 „
Poz. 287. Krajowa szkoła koronkarska w Zakopanem (wydatek zwyczajny i nadzwyczajny) . . . . .	2.240 „

Poz. 288. Szkoła koronkarska u ŚŚ. Miłosierdzia w Przeworsku (wydatek zwyczajny) . . . . .	300 zł.
Razem . . . . .	4.044 zł.
Izba bez rozprawy uchwała poz. 270 do 288 włącznie, działu II. lit. C. D. E. F. zgodnie z wnioskiem komisji.	
Sprawozdawca czyta:	
G. Subwencyonowane zakłady dla nauki robót kobiecych.	
Poz. 289. Szkoła wydziałowa im. św. Scholastyki w Krakowie . . . . .	500 zł.
Poz. 290. Szkoła robót, utrzymywana przez „Tow. pracy kobiet we Lwowie“ . . . . .	700 „
Poz. 291. Szkoła specjalna robót kobiecych u PP. Benedyktynek w Przemysłu . . . . .	420 „
Poz. 292. Towarzystwo „Pracy kobiet“ w Kołomyi . . . . .	250 „
Poz. 293. Towarzystwo „Pracy kobiet“ w Krakowie, (wydatek nadzwyczajny I. rata) . . . . .	500 „
Razem G. . . . .	2.370 zł.
Izba bez rozprawy uchwała dział G. działu II. poz. 289. do 293. włącznie, zgodnie z wnioskiem komisji.	
Sprawozdawca czyta:	
H. C. k. szkoły przemysłowe zawodowe, subwencyonowane ze skarbu krajowego.	
Poz. 294. C. k. szkoła zawodowa przemysłu drzewnego w Zakopanem . . . . .	1.650 zł.
Poz. 295. C. k. szkoła zawodowa ślusarstwa w Świątnikach . . . . .	1.612 „
Poz. 296. Zasiłek na zapomogi dla majstrów, kształcących się w c. k. szkole ślusarskiej w Świątnikach . . . . .	500 „
Poz. 297. Zasiłek na utrzymanie wzorowego warsztatu kowalskiego w Sułkowicach . . . . .	440 „
Razem H. . . . .	4.202 „
Izba bez rozprawy uchwała poz. 294. do 297. działu II. lit. H. zgodnie z wnioskiem komisji.	
Sprawozdawca czyta:	
III. Wydatki ogólne na cele szkolnictwa przemysłowego.	

Poz. 298. Krajowa ceramiczna stacya do-  
świadczalna przy c. k. szkole politechnicznej  
we Lwowie . . . . . 4.350 zł.

Poz. 299. Na założenie stacyi do-  
świadczalnej mechaniczno-technolo-  
gicznej przy c. k. szkole politechni-  
cznej we Lwowie, rata ostatnia (wy-  
datek nadzwyczajny) . . . . . 2.500 „

Poz. 300. Muzeum przemysłowe  
we Lwowie . . . . . 2.000 „

Poz. 301. Muzeum przemysłowe  
w Krakowie . . . . . 2.000 „

Poz. 302. Na wydawnictwo wzo-  
rów rysunkowych (dalsza rata) . . . . . 1.500 „

Izba uchwała poz. 298. do 302. włącznie  
zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 303. Na stypendya przemysłowe:

a) na zasiłki dla kandydatów kształcących  
się na nauczycieli szkół przemysłowych uzupeł-  
niających . . . . . 2.000 zł.

b) na inne stypendya przemy-  
słowe . . . . . 8.000 „

Petycyę: L. s. 465 p. Wandy Strażyńskiej  
kształcącej się w szkole drzeworytnictwa w Pa-  
ryżu; L. s. 320, 321, 322, 323, Walentego Kulpy,  
Stanisława Mochylskiego, Michała Deca, Anto-  
niego Jakubieca o stypendya dla swych synów,  
uczniów szkoły sukienicznej w Rakszawie; L. s.  
1.123 Zygmunta Ziebronia, ukończonego ucznia  
szkoły przemysłowej w Kamionce strum. o za-  
pomogę w celu dalszego kształcenia się w koło-  
dziejstwie; L. s. 1.154 Karola Jaronia o udzie-  
lenie synowi jego Wawrzyńcowi stypendyum na  
kształcenie się w Zakopanem, — Sejm przeka-  
zuje Wydziałowi krajowemu z poleceniem, aby  
roztrząsnąwszy te petycyę i zasiągnąwszy opinii  
Komisji krajowej dla spraw przemysłowych  
uwzględnił je w miarę potrzeby i możliwości  
z kwoty wyznaczonej w pozycyi 303 b) na sty-  
pendya przemysłowe.

Izba bez rozprawy uchwała poz. 303 a) i b)  
zgodnie z wnioskiem komisji, po c/em uchwała  
także wniosek dotyczący petycyi o stypendya.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 304. Na nowe warsztaty instrukcyjne po-  
wstać mające w r. 1894 (wydatek nadzw.) 2.000 zł.

Petycyę: L. s. 437. Zwierzchności gminy  
Raniżów, w powiecie kolbuszowskim, o wyzna-

czenie dotacyi dla nauczyciela szkoły tkackiej  
i zamianowanie tegoż nauczyciela, Sejm przeka-  
zuje Wydziałowi krajowemu z poleceniem, aby  
zbadał stan rzeczy i po zasiągnięciu opinii Ko-  
misji krajowej dla spraw przemysłowych, zała-  
twił tę petycyę, w razie jeżeli uzna tego potrzebę,  
z kwoty wyznaczonej w pozycyi 304.

Izba uchwała poz. 304. zgodnie z wnioskiem  
komisji, po czem uchwała także powyższy wnio-  
sek dotyczący pet. L. s. 437.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 305. Koszta inspekcji i nadzoru szkół  
przemysłowych 1.600 zł.

Izba uchwała poz. 305. i przyjmuje wydatek  
działu III, obejmującego poz. 298. do włącznie  
305, w sumie 25.950 zł.

Sprawozdawca czyta:

IV. Wydatki Komisji krajowej dla spraw  
przemysłowych.

Poz. 306. Prenumerata czasopism i zakupno  
dzieł . . . . . 200 zł.

Poz. 307. Biuro komisji krajowej  
dla spraw przemysłowych:

a) koszta podróży i diety . . . . . 1.400 zł

b) płaca sekreta-  
rza komisji 1.200 zł.

c) osobisty doda-  
tek do płacy  
sekretarza . . . . . 600 „

d) płaca pomocnika biuro-  
wego . . . . . 480 „ 3.680 „

Razem IV. . . . . 3.880 zł.

Izba uchwała bez rozprawy pozycye 306.  
i 307. a) b) c) d) zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

V. Zasiłki i pożyczki na cele przemysłowe.

Poz. 308. Na zasiłki bezwrotne  
na cele przemysłowe . . . . . 7.000 zł.

Poz. 309. Dotacya krajowego fun-  
duszu przemysłowego (rata 9 i 10) . . . . . 25.000 „

Razem V. . . . . 32.000 zł.

Petycyę: L. s. 800 Michała Solkiego, fa-  
brykanta powozów w Przemysłu o udzielenie  
pożyczki na rozwinięcie pracowni; L. s. 857.  
Franciszka Węzowicza właściciela warsztatu me-  
chanicznego o pożyczkę z funduszu przemyślo-  
wego; L. s. 1.066. Starszyny Stowarzyszenia  
„Warsztat“ w Krakowie o udzielenie pożyczki



bezprocentowej; L. s. 1.216. Dyrekcji Towarzystwa tkaczy w Korczyni o zapomogę bezwrotną; L. s. 1.220. Franciszka Dobrowolskiego byłego instruktora przy szkole tkackiej w Glińcach o zapomogę — Sejm przekazuje Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia po zasięgnięciu opinii Komisji krajowej dla spraw przemysłowych.

Izba uchwała poz. 308. zgodnie z wnioskiem komisji, nie głosując nad poz. 309. jako już na posiedzeniu z d. 13. lutego b. r. uchwaloną, po czym uchwała także wniosek komisji dotyczący petycji wyżej wymienionych bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

VI. Szkoły handlowe i zasiłki na popieranie wykształcenia handlowego.

Poz. 310. Szkoła handlowa w Krakowie . . . . . 1.000 zł.

Poz. 311. Na stypendya dla młodzieży kształcącej się w szkołach handlowych . . . . . 2.000 „

Razem VI. . . . . 3.000 zł.

Suma całej XVI. rubryki wydatków 142.007 zł.

Izba w głosowaniu uchwała pozycje 310. i 311 zgodnie z wnioskiem komisji, poczem przyjmuje sumę całej rubryki XVI. wydatków w kwocie 142.007 zł.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby poczynawszy od roku 1895 przedkładając projekt budżetu wydatków i dochodów skarbu krajowego, przedkładał Sejmowi pod uchwałę preliminarze szczegółowe wydatków i dochodów z wszystkich krajowych szkół fachowo-przemysłowych i krajowych warsztatów instrukcyjnych, ułożone i uzasadnione dokładnie według tej formy, w jakiej przedstawia Sejmowi szczegółowe preliminarze wydatków i dochodów szkół rolniczych krajowych i szczegółowe preliminarze szpitali krajowych powszechnych; powtóre, aby przedstawiał Sejmowi do zbadania zamknięcia rachunków z wydatków i dochodów tychże krajowych szkół przemysłowych i warsztatów instrukcyjnych.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Romanowicz.

Przemawia sprawozdawca.

Izba odrzuca powyższy wniosek w głosowaniu.

Sprawozdawca czyta:

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby zbadał warunki założenia szkoły kamieniarskiej w Zakopanem i odnośne sprawozdanie przedłożył Sejmowi w odpowiednim czasie w sprawozdaniu swoim o szkołach fachowo-przemysłowych.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Rubryka XVII. Rozmaite wydatki.

Sprawozdawca p. Chrzanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W rubryce XVII. następujące wydatki na rok 1894.

Poz. 312. Do rozporządzalności Wydziału krajowego . . . . . 30.000 zł.

Poz. 313. Na fundacyę wieczystą im. J. C. i K. Apostolskiej Mści Cesarza Franciszka Józefa I. . . . . 12.000 „

Poz. 314. Dotacya dożywotnia J. E. Dr. Fr. Smolki . . . . . 4.000 „

Poz. 315. Dotacya dożywotnia J. W. Okt. Pietruskiego . . . . . 5.000 „

Poz. 316. Dla księży Unitów Chełmskich ich wdów i sierót . . . . . 1.500 „

Izba uchwała poz. 312. do 316. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 317. Do rozporządzenia Wydziału krajowego na zasiłki dla gospodarzy rolnych zniszczonych przez klęski elementarne w 1893 r. z zastrzeżeniem, że z niej ma być przedewszystkiem pokryty wydatek 30.050 zł. w. a. poniesiony dotychczas na cel wyżej wymieniony, a to na mocy uchwały wysokiego Sejmu z dnia 9. lutego 1894 r. w wydatkach nadzwycz. 100.000 zł.

Na pożyczki bezprocentowe udzielane Radom powiatowym, które z kwot pożyczonych udzielać będą pożyczek bezprocentowych gospodarzom rolnikom zniszczonym w r. 1893 przez klęski elementarne na zakup zboża na zasiewy,

na zakup paszy dla inwentarza żywego i na inne nieodzowne potrzeby gospodarze Wysoki Sejm uchwalił sumę 300,000 zł., która będzie wzięta z funduszu dotacyi kasy krajowej, a z powodów przytoczonych wyżej w sprawozdaniu komisji, nie zamieszcza się w budżecie

Oprócz petycyj wniesionych do Sejmu o zasiłki z powodu klęsk elementarnych, petycyj wymienionych w uchwale sejmowej z 9. lutego 1894 r., powziętej na podstawie oddzielnego sprawozdania i wniosków komisji budżetowej w celu złagodzenia skutków klęsk elementarnych, które kraj nasz w r. 1893 nawiedziły, — następujące także petycje o zapomogi bezzwrotne lub pożyczki bezprocentowe zażądane z powodu zniszczeń zrzadzonych przez powódzie i klęski elementarne, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu, aby zbadawszy stan rzeczy uwzględnił je jak najrychlej w miarę i w sposób wskazany w uchwałach sejmowych z 9. lutego lub odstąpił te petycje Radom powiatowym, które zbadawszy stan rzeczy przedstawiony w każdej petycji, uwzględnią żądania petentów w miarę potrzeby i odpowiednio powyższym uchwałom, z kwot danych pod rozporządzenie Rad lub pożyczonych im bezprocentowo na mocy powyżej wspomnianych uchwał, mianowicie: petycję L. s. 121. Zwierzchności gminy Jusyptycze, w powiecie żydaczowskim, o zapomogę lub pożyczkę bezprocentową, bo grunta mieszkańców tej gminy zniszczyła dwukrotnie powódź w r. z.; petycję L. s. 1.042. Wydziału powiatowego w Bohorodczanach o zasiłek i pożyczkę w kwocie 20.000 zł. na zapomogi i pożyczki bezprocentowe dla włościan zniszczonych dwukrotną powodzią wskutek wylewów Bystrzycy sołotwińskiej i nadworniańskiej tudzież rzeczki górskiej Maniawki; petycję L. s. 1.043. mieszkańców miasteczka Rymanova o zapomogę i ulgę w podatkach z powodu zniszczeń spowodowanych przez kilkakrotny wylew rzeki Taby; petycję L. s. 1.128. gminy Stare Bohorodczany w powiecie Bohorodczany: a) o wyjednanie odpisania zaległych podatków za czas od roku 1883 do 1890 roku, b) o wstrzymanie egzekucyi za podatki niezapłacone w 1893., c) o zapomogę dla głodem dotkniętych z powodu zniszczenia ziemiopłodów przez wylew Bystrzycy; petycję L. s. 1.159. gminy Rozwadów, w powiecie żydaczowskim

o zapomogę na żywność, bo jest głód z powodu zniszczenia wszystkich ziemiopłodów przez dwukrotny wylew Dniestru; petycję L. s. 1.160. Zwierzchności gminy Ilkowiec z przysiółkiem Sanoki, w powiecie tarnowskim, o zapomogę na żywność i dla kupienia ziarna na siew, bo wszystkie plony zniszczył dwukrotny wylew Dunajca; petycję Ls. 1161. Zwierzchności gminy Sułów. w powiecie wielickim, o zapomogę z powodu zniszczeń przyczynionych na gruntach i w ziemiopłodach przez trzykrotną burzę w r. z. i przez wylew małego zwykle potoku; petycję Ls. 1167 ks. Albina Fedorowicza o zapomogę, gdyż cały plon pól zniszczył w r. z. wylew Sanu; petycję Ls. 1244 Wydziału Rady powiatowej w Brzesku, o uwzględnienie powiatu przy rozdziale pożyczki bezprocentowej dla potrzebujących pomocy gospodarzy wiejskich w tym powiecie zniszczonych powodziami przez dwukrotny wylew rzek Dunajca, Wisły, Gróbki, Uszewki, Uszwicy i Kisieliny; petycję Ls. 829 mieszkańców przysiółka Babina Zarzecznego o zapomogę na ubezpieczenie przysiółka przeciw zalaniu wodami rzeki Łomuicy; petycję Ls. 1290 Rady gminy Janowice, w powiecie tarnowskim, o pożyczkę bezprocentową w kwocie 3.000 zł. z powodu zniszczenia przez klęski elementarne; petycję Ls. 1336 gminy Jabłonicy ruskiej, w powiecie brzozowskim, o zapomogę z powodu zniszczenia przez wylew Sanu; petycję Ls. 1337 Gminy Ulucz, w powiecie brzozowskim, o zapomogę z powodu zniszczeń przez wylew Sanu; petycję Ls. 1338 Bolesława Gołkowskiego z Tyrawy wołoskiej, w powiecie sanockim, o pożyczkę bezprocentową z powodu szkód wyrządzanych przez wylew rzeki Tyrawki.

Sprawozdawca zwraca uwagę, że poz. 317 jest już uchwalona, poczem Izba uchwała wniośki komisji dotyczące petycji powyżej wymienionych.

Poz. 318. Na ogólne cele wystawy krajowej (na mocy uchwały Sejmu z 15. Maja 1893) . . . . . 25.000 zł.

Poz. 319. Wydziałowi krajowemu na koszt udziału w wystawie krajowej (na mocy uchwały sejmowej z 20. maja 1893 r.) . . . . . 5.000 „

Poz. 320. Na mocy uchwał sejmowych zapadłych w styczniu 1894

skarbu krajowego ma zapłacić szpitalom zakrajowym lub gminom w kraju, należne od gmin ubogich koszta leczenia osób przynależnych do tych gmin . . . . . 2.619 zł.

Poz. 321. Towarzystwu ratunkowemu ochotniczemu we Lwowie . . . . . 300 „

Poz. 322. Towarzystwu ratunkowego w Krakowie . . . . . 300 „

Poz. 323. Krajowemu Związkowi ochotniczych straży pożarnych zasiłek stały roczny . . . . . 3.000 „

Poz. 324. Do rozporządzenia Wydziału krajowego na zakupienie szkiców rysunków ś. p. Jana Matejki, a także historycznych strojów, rysztunków w spuściznie po nim pozostawionych dla Muzeum imienia Matejki . . . . . 10.000 „

Sprawozdawca zwraca uwagę, że pozycje od 320 do 324 włącznie, jako już uchwalone w ciągu bieżącej sesji, nie wymagają głosowania.

Izba uchwała pozycje: 318 i 319 zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 325. W uznaniu zasług ś. p. Zygmunta Sawczyńskiego na polu szkolnictwa krajowego stały roczny dodatek ze skarbu krajowego do pensji emerytalnej dla pozostałej po nim wdowy p. Jadwigi Sawczyńskiej . . . . . 500 zł.

Poz. 326. P. Julii Szaszkievicz, wdowie po poecie ruskim Markianie Szaszkieviczu dożywotnie stałe zaopatrzenie . . . . . 300 „

Sprawozdawca oznajmia, że pozycje te, jako już uchwalone, nie wymagają głosowania.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 327. Pogorzalcem gminy Srogowa, w powiecie sanockim jednorazowo . . . . . 150 zł.

Poz. 328. Pogorzalcem we wsi Bokowa, w powiecie podhajeckim, jednorazowo . . . . . 150 „

Poz. 329. Pogorzalcowi Janowi Passakas we wsi Cucyłowice, w powiecie nadworniańskim . . . . . 60 „

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 330. Felicji Korosteńskiej, b. nauczycielce szkoły u pp. Klarysek w Starym Sączu, stały dar roczny z łaski . . . . . 80 zł.

Poz. 331. Czarniańskiej Teofili, wdowie po kierowniku krajowej szkoły kołodziejskiej i bednarskiej w Kamionce strumiłowej, dar z łaski dożywotnio, a ewentualnie do wyjścia za mąż . . . . . 400 „

Izba bez rozprawy uchwała poz. 330 i 331 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 332. Petycje następujące: Ls. 1049 Anny Kowalskiej, wdowy po Erazmie Felicjanie Kowalskim, byłym dyetaryuszu Wydziału krajowego; Ls. 1221 Aurelii Piotrowskiej, wdowy po wygnańcu na Syberję Rufinie Piotrowskim; Ls. 1296 Eufrozyny Nowakowskiej, wdowy po Antonim Nowakowskim weteranie z 1831 r.; Ls. 1294 i 1340 Albiny Stanisza, wdowy po żołnierzu polskim; Ls. 188 Waleryi Matkowskiej; Ls. 196 Maryi Żychlińskiej, wdowy po Franciszku Żychlińskim oficerze wojsk polskich z 1831 r.: przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu, aby zbadawszy te petycje załatwił je w miarę potrzeby i swego uznania, na co wyznacza się jednorazowo kwotę . . . . . 300 zł.

Izba bez rozprawy uchwała poz. 332 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 333. Na misy katolickie do rozporządzenia Wydziału krajowego . . . . . 3.000 zł.

Poz. 334. Walentemu Tarsińskiemu, za pomoc kancelaryjną w kuratorii szkoły ogrodniczej w Tarnowie jednorazowo . . . . . 100 „

Suma rubryki XVII . . . . . 203.759 zł.

Sprawozdawca zwraca uwagę, że poz. 333. i 334. jako już uchwalone nie wymagają głosowania.

Izba bez rozprawy uchwała sumę Rubryki XVII. w kwocie 203.759 zł.

Sprawozdawca czyta:

Petycje następujące: Ls. 79 Pauliny Riedl, wdowy po urzędniku państwa; Ls. 80 Leopold

dyny Udryckiej wdowy po Kamili Udryckim elewie katastralnym; Ls. 554 Anny Arendarczyk, wdowy po Józefie Arendarczyku adjunkcie podatkowym; Ls. 699 ks. Wincentego Kinal, proboszcza w Horożance, jako egzekutora testamentu ś. p. ks. Karola Dulika proboszcza zmarłego w r. 1892 w Kossowie; Ls. 799 Antoniny Zachaczewskiej, wdowy po adjunkcie powiatowym; Ls. 892 Fedorego Ferencza, wysłużonego żołnierza c. k. wojsk; Ls. 1339 Władysława Kiełbusiewicza, prowizyonowanego nadstrażnika skarbu, odstępuje Sejm c. k. Rządowi do załatwienia

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Petycję Ls. 826 gminy Wypyski, w powiecie przemyskim, o zasiłek dla spłacenia długu zaciągniętego na postawienie budynku szkolnego odstępuje Sejm do załatwienia Radzie szkolnej krajowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Nad petycjami Ls. 173, Ls. 176, Ls. 463, Ls. 700, Ls. 818, Ls. 820, Ls. 1217, Ls. 1274, Ls. 1341 przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca odczytuje sprawozdanie komisji budżetowej o petycji Komitetu wystawy przemysłu budowlanego we Lwowie o uwolnienie od obowiązku zwrotu kwoty 1000 zł., które to sprawozdanie kończy się wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przychylając się do prośby Komitetu Wystawy przemysłu budowlanego we Lwowie Ls. 1209, uwalnia tenże Komitet od obowiązku zwrotu kwoty 1000 zł., danej uchwałą sejmową z 8. kwietnia 1892 r., jako zasiłek zwrotny dla pokrycia wydatków na urządzenie wystawy

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Fundusz policji krajowej.

Sprawozdawca p. Goldmann, uwolniony od

czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki funduszu policji krajowej:

Rubr. I. poz. 1. utrzymanie więźniów w domach przymusowej pracy i poprawy . . . . . 2.800 zł.

Rubr. II. poz. 2. rozmaite . . . . . 5 „ 2.805 zł.

Dochody funduszu policji krajowej:

Rubr. I. Odsetki od hipotekowanego kapitału i od efektów . . . . . 5.465 „

Nadwyżka dochodów wpłynie do funduszu krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek, głosując oddzielnie nad wydatkami, a oddzielnie nad dochodami funduszu policji krajowej.

Następuje:

Fundusze samoistne.

Sprawozdawca poseł Goldman czyta:

Fundusz kultury krajowej.

Dochody . . . . . 3.448 zł.  
Wydatki . . . . . 3.448 „

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

Fundusz stanowy sierociński.

Dochody . . . . . 1.757 zł.  
Wydatki na utrzymanie sierót . . . . . 1.692 „

Nadwyżka dochodów . . . . . 65 zł.  
użyta zostanie na pomnożenie majątku zarodowego.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

Fundusz Aleksandra hr. Stadnickiego.

Dochody . . . . . 1.093 zł.  
Wydatki . . . . . 1.093 „

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

Fundusz pożyczki krajowej z r. 1873.

Zgodnie z Wydziałem krajowym komisya budżetowa wnosi:

Wydatki . . . . .	52.497 zł.
Dochody . . . . .	1.800 „
Niedobór . . . . .	50.697 zł.

pokryty zostanie z funduszu krajowego.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem bez rozprawy.

Następuje:

Dział dochodów funduszu krajowego na rok 1894.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Zagórskiego, p. St. Badeni, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski:

Rubr. I. Pozostałość z rachunków z lat ubiegłych.

Poz. 1. Pozostałość z roku 1892 247.004 zł.

Rubr. II. poz. 1. Odsetki od pieniędzy chwilowo lokowanych . . . . . 25 000 «

Sprawozdawca zwraca uwagę, że Rubryka III. dochodów będzie przedmiotem osobnego sprawozdania, poczem czyta:

Rubr. IV. Nadwyżki dochodów od zakładów dotowanych.

Poz. 7. Od funduszu policyi krajowej, wedle specjalnego preliminarza . . . . . 2.670 zł.

Poz. 8. Od funduszu szpitala św. Łazarza w Krakowie, wedle specjalnego preliminarza; komisya budżetowa w tej pozycyi nic nie preliminaruje . . . . . — „

Poz. 9. Od funduszu szpitala lwowskiego . . . . . — „

Poz. 10. Od funduszu zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie . . . . . 8.392 „

Suma rubr. IV. . . . . 11.062 zł.

Izba w głosowaniu uchwała rubr. I., II. i IV. włącznie dochodów bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

R u b r y k a V.

Zwroty zaliczek z lat ubiegłych.

Zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego:

Poz. 11. Od urzędników krajowych z płac . . . . .	20.000 „
Poz. 12. Od szpitala powszechnych z rachunków kwartalnych . . . . .	15.000 „
Poz. 13. Od gmin za dawniejsze koszta leczenia . . . . .	450 „
Poz. 14. Od stron rozmaitych ze spraw drogowych . . . . .	1.300 zł.
Poz. 15. Rozmaite . . . . .	2.000 „
Suma rubryki V. . . . .	38.750 zł.

Izba w głosowaniu uchwała bez rozprawy rubrykę V. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

R u b r y k a VI.

Zwroty pożyczek.

Zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego:

Poz. 16. Chorzelowska Spółka wodna dla odpływu wód w powiecie mieleckim między Wisłoką a drogą krajową Dębicko Tarnobrzeską, od pożyczki 6.300 zł., 8 rata:

a) w kapitale . . . . .	630 zł.	
b) w 4% odsetkach . . . . .	63 „	693 zł.

Poz. 17. Chrzanów, Wydział powiatowy, 5 rata bezprocentowej pożyczki . . . . . 3.000 zł. dla ludności dotkniętej gradobiciem . . . . . 300 „

Poz. 18. Myślenice, Wydział powiatowy, 6 rata bezprocentowej pożyczki 3.000 zł. dla ludności dotkniętej gradobiciem . . . . . 300 zł.

Poz. 19. Wieliczka, Wydział powiatowy, 9 i 10 rata bezprocentowej pożyczki 3.000 zł. dla ludności dotkniętej gradobiciem . . . . . 300 „

Poz. 20. Kańczuga, szkoła koronarska, 5 i 6 rata bezprocentowej pożyczki 200 zł. udzielonej na fundusz obrotowy . . . . . 40 „

Poz. 21. Od Wydziałów powiatowych, zwrot bezprocentowych pożyczek . . . . .

czek udzielonych dla ludności dotkniętej klęską nieurodzaju, w roku 1889, mianowicie:

1. Borszczów, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .	25.000 zł.	4.167 zł.
2. Brzesko, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .	3 500 „	583 „
3. Brzozów, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .	8.000 „	1.333 „
4. Buczacz, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .	10.000 „	1.667 „
5. Chrzanów, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .	5.000 „	833 „
6. Czortków, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .	41 000 „	6.833 „
7. Horodenka, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .	15.000 „	2.500 „
8. Kolbuszowa, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .	12.000 „	2.000 „
9. Mielec, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .	18.000 „	3.000 „
10. Rohatyn, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .	4.000 „	667 „
11. Ropczyce, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .	2.000 „	333 „
12. Sokal, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .	9.000 „	1.500 „
13. Stryj, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .	8.000 „	1.333 „
14. Trembowla, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .	10.000 „	1.667 „
15. Wadowice, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .	10.000 „	1.667 „

16. Zbaraż, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .

18.000 „	3.000 zł.
----------	-----------

17. Złoczów, Wydział powiatowy, III. rata od pożyczki . . . . .

1.500 „	250 „
---------	-------

Poz. 22. Zarząd centralny galic. Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie, zwrot bezprocentowej pożyczki 500 zł. III. rata . . . . .

50 „
------

Poz. 23. Zarząd wzorowego warsztatu szewskiego w Uhnowie, zwrot zaliczek 200 zł. i 300 zł., ogółem 500 zł., udzielonych na zakupno materiałów 5 i 6 rata . . . . .

100 „
-------

Poz. 24. Muszyna, szkoła koronkarska, zwrot zaliczki 200 zł., udzielonej na zakupno materiałów, 4 i 5 rata . . . . .

40 „
------

Poz. 25. Sanok, komitet parafialny gr. kat., zwrot pożyczki bezprocentowej 1.200 zł. udzielonej na restaurację cerkwi, 3 rata . . . . .

120 „
-------

Poz. 26. Od Wydziałów powiatowych, zwrot bezprocentowych pożyczek, udzielonych dla ludności dotkniętej klęską nieurodzaju w roku 1891, mianowicie:

1. Biała, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .

3.000 zł.	1.000 „
-----------	---------

2. Bochnia, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .

5.000 „	1.667 „
---------	---------

3. Brzesko, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .

3.500 „	1.167 „
---------	---------

4. Chrzanów, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .

4.000 „	1.333 „
---------	---------

5. Czortków, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .

1.000 „	333 „
---------	-------

6. Dąbrowa, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .

2.500 „	833 „
---------	-------

7. Gorlice, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	3.000 „	1.000 zł.
8. Grybów, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	3.000 „	1.000 „
9. Kolbuszowa, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	4.000 „	1.333 „
10. Kraków, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	3.000 „	1.000 „
11. Mielec, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	3.000 „	1.000 „
12. Myślenice, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	4.000 „	1.333 „
13. Nisko. Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	3.000 „	1.000 „
14. Nowy Sącz, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	3.500 „	1.167 „
15. Nowy Targ, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	3.500 „	1.167 „
16. Pilzno, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	3.000 „	1.000 „
17. Ropczyce, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	3.500 „	1.167 „
18. Rzeszów, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	2.500 „	833 „
19. Tarnów, Wydział powiatowy II. rata od pożyczki i 4.500 zł. . . . .	4.500 „	1.500 „
20. Tarnobrzeg, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	2.000 „	667 „
21. Wadowice, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	3.500 „	1.167 „
22. Wieliczka, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	5.000 „	1.667 „

23. Żywiec, Wydział powiatowy, II. rata od pożyczki . . . . .	3.000 „	1.000 zł.
Ogół danych na ten cel pożyczek zwrotnych . . . . .	76.000 zł.	
Poz. 27. Zarząd kraj. naukowego warstata szewskiego w Witkowie Nowym, zwrot zaliczki 500. zł., udzielonej na fundusz obrotowy, I., II., III. i IV. rata . . . . .	200 „	

Suma rubryki VI. . 60.810 zł.

Izba w głosowaniu przyjmuje rubrykę VI. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji w ogólnej sumie 60.810 zł.

Sprawozdawca czyta:

#### R u b r y k a VII.

Dochody szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie.

Wedle specjalnego preliminarza:

Poz. 28. Subwencya z c. k. Skarbu państwa . . . . .	6.000 zł.
Poz. 29. Opłaty od uczniów . . . . .	340 „
Suma rubryki VII. . . . .	6.340 zł.

#### R u b r y k a VIII.

Dochody krajowych szkół rolniczych i folwarku w Dublanach.

Wedle specjalnych preliminarzy:

Poz. 30. Wyższa szkoła rolnicza w Dublanach . . . . .	24.663 zł.
Poz. 31. Szkoła parobków w Dublanach . . . . .	2.998 „
Poz. 32. Folwark w Dublanach . . . . .	17.995 „
Poz. — Torfiarnia w Dublanach . . . . .	—
Poz. 33. Szkoła gorzelnicza w Dublanach . . . . .	2.300 „
Poz. 34. Gorzelnia krajowa w Dublanach . . . . .	9.558 „
Suma rubryki VIII. . . . .	57.504 zł.

#### R u b r y k a IX.

Dochody krajowej szkoły rolniczej i folwarku w Czernichowie.

Wedle specjalnych preliminarzy:

Poz. 35. Szkoła średnia rolnicza w Czernichowie . . . . .	45 025 zł.
Poz. 36. Folwark w Czernichowie . . . . .	8.570 „
Suma rubryki IX. . . . .	53 595 zł.

## R u b r y k a X.

Dochody innych szkół rolniczych krajowych.

Wedle specjalnych preliminarzy:

Poz. 37. Niższa szkoła rolnicza w Horodence . . . . .	2.610 zł.
Poz. 38. Niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy . . . . .	2.984 „
Poz. 39. Niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach . . . . .	4.950 „
Poz. 40. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie . . . . .	3.350 „
Poz. 41. Szkoła uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku . . . . .	2.390 „
Suma rubryki X. . . . .	<u>16 284 zł.</u>

Sprawozdawca podaje do wiadomości, że Rubryki: VII., VIII., IX. i X. nie wymagają głosowania jako już uchwalone przy specjalnych preliminarzach powyżej podanych zakładów.

Sprawozdawca czyta:

## R u b r y k a XI.

Zwroty za sprawdzania rachunków aptekarskich.

Poz. 42. Od szpitali powszechnych	600 zł.
-----------------------------------	---------

Izba uchwała rubrykę XI. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

## R u b r y k a XII.

Dochód z przelania do skarbu krajowego pozostałości z funduszu zapomogi z roku 1866.

Poz. 43. Wpływy ze zwrotu pożyczek udzielonych Wydziałom powiatowym . . . . .	<u>3.402 zł.</u>
---	------------------

Izba uchwała rubrykę XII. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

## R u b r y k a XIII.

Dochody z kwaterunku żandarmerji.

Wedle specjalnego preliminarza:

Poz. 44. Kwaterunkowe . . . . .	13.775 zł.
Poz. 45. Noclegowe . . . . .	21.471 „
Poz. 46. Udział administracji politycznej . . . . .	13.276 „
Poz. 47. Dochód z gmachu lwowskiego . . . . .	<u>12.936 „</u>
Suma rubryki XII. . . . .	<u>61.438 zł.</u>

Izba w głosowaniu uchwała bez rozprawy rubrykę XIII. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

## R u b r y k a XIV.

Poz. 48. Dochód ze zwrotu wydatków szupasowych . . . . .	8.000 zł.
--	-----------

Izba w głosowaniu uchwała bez rozprawy rubrykę XIV. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

## R u b r y k a XV.

Dochody z krajowych składów zbożowych i spirytusowych.

Wedle specjalnego preliminarza:

Poz. 49. We Lwowie . . . . .	14.410 zł.
Poz. 50. W Krakowie . . . . .	<u>22 660 „</u>
Suma rubryki XV. . . . .	<u>37.070 zł.</u>

Sprawozdawca zwraca uwagę, że Rubryka XV. jako już uchwalona nie wymaga głosowania.

Sprawozdawca czyta:

## R u b r y k a XVI.

Poz. 51. Dochód z krajowych opłat konsumcyjnych . . . . .	325.500 zł.
---	-------------

Izba w głosowaniu uchwała bez rozprawy rubrykę XVI. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

## R u b r y k a XVII.

Rozmaite dochody.

Zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego:

Poz. 52. Taksy krajowego archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i Krakowie . . . . .	300 zł.
Poz. 53. Od c. k. Skarbu państwa zasiłek dla biura melioracyjnego przy Wydziale krajowym . . . . .	3.000 „
Poz. 54. Od c. k. Skarbu państwa zasiłek na utrzymanie kursu praktycznego dla dozorców melioracyjnych . . . . .	1.500 „
Poz. 55. Przypadkowe:	
a) Sprzedaż książek i druków . . . . .	2.200 „
b) Sprzedaż papierów wyszkartowanych i wzorów drukowych . . . . .	100 „



c) Różne drobne . . . . .	90 „
Poz. 56. Datki deklarowane przez Wydziały powiatowe na wykupno gruntów pod kolej transwersalną (c. k. państwową:)	
a) Buczacz, rata roczna . . . . .	1.000 zł. — ct.
b) Czortków, rata roczna . . . . .	528 „ 99 „
c) Krosno, rata roczna . . . . .	631 „ 62 „
d) Limanowa, rata roczna . . . . .	— „ — „
e) Nowy Targ, rata roczna . . . . .	— „ — „
f) Sanok, rata roczna . . . . .	— „ — „
g) Stanisławów, rata roczna . . . . .	944 „ 22 „
h) Tłumacz, rata roczna . . . . .	717 „ 69 „
	<u>3.823 „</u>
Poz. 57. Za analizy wykonane dla stron przez stacyę doświadczalną produktów naftowych . . . . .	100 „
Poz. 58. Fundusz $4\frac{1}{2}\%$ pożyczki krajowej z roku 1889 dla Spółek wodnych na umorzenie rat kapitału i odsetek od pożyczki 700.000 zł. . . . .	38.657 „
Poz. 59. Od c. k. Skarbu państwa zasiłek na utrzymanie 4 nauczycieli wędrownych . . . . .	4.000 „
Poz. 60. Od c. k. Skarbu państwa na założenie niższej szkoły rolniczej w Uhersku . . . . .	6.000 „
Poz. 61. Od c. k. Skarbu państwa zasiłek na utrzymanie instruktora mleczarstwa . . . . .	1.000 „
Poz. 62. Od c. k. Skarbu państwa, subwencya z tytułu zrealizowania długu indemnizacyjnego . . . . .	1,488.935 „
Suma rubryki XVII.	<u>1,549.705 zł.</u>

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy niniejsze sprawozdanie przyjąć do wiadomości i odnośne pozycje budżetu na rok 1894 w niem zawarte, uchwalić.

Izba uchwała rubrykę XVII. zgodnie z powyższym wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje:

Rubryka III. dochodów.

Dochody z dróg krajowych.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Abrahamowicza, p. St. Badeni, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego:

Dochody z dróg krajowych:

Poz. 3. Myta na drogach krajowych . . . . . 225.000 zł.

Poz. 4. Odsetki zwłoki i kary konwencyonalne . . . . . 600 „

Poz. 5. Grzywny za przestępstwa drogowe . . . . . 80 „

Poz. 6. Datki dobrowolne od stron prywatnych na budowę dróg krajowych . . . . . 6.693 „

Razem dochody z dróg krajowych w kwocie . . . . . 232.373 zł.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek i przyjmuje sumę rubryki III. dochodów w kwocie 232 373 zł.

W sprawie formalnej przemawia Marszałek.

Izba przystępuje do następnego punktu porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego co do szkół niższych rolniczych w Horodence, Jagielnicy i Kobiernicach, szkoły uprawy i wyprawy lnu w Gródku i założyć się mających niższych szkół rolniczych w Krośnie i Uhersku.

Sprawozdawca p. Langie, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowych niższych szkołach rolniczych w Horodence, Jagielnicy i Kobiernicach, o szkole uprawy i wyprawy lnu w Gródku, tudzież o sprawie założenia nowych szkół rolniczych niższych w Krośnie i Uhersku.

2. Sejm zatwierdza zarządzenie Wydziału krajowego co do przyjmowania praktykantów, kształcących się na instruktorów przy szkołach niższych rolniczych i wstawia dla nich po 150 zł. do budżetu każdej z tych szkół w rubrykę „utrzymanie uczniów“.

3. Sejm uznaje potrzebę udzielenia kierownikom krajowych niższych szkół rolniczych pomocy kancelaryjnej i wstawia na ten cel do budżetów szkolnych po 120 zł. w rubrykę: „koszta zarządu“.

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby poczynił odpowiednie przygotowania do rozszerzenia budynków szkolnych w Jagielnicy w roku 1895, kosztem nie przekraczającym kwoty 9 000 zł. i postarał się, ażeby c. k. Rząd przyczynił się połową potrzebnych do tej budowy kosztów.

5. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zawarcia umowy z gminą miasta Krosna o dzierżawę gruntów i budynków potrzebnych dla przyszłej szkoły niższej rolniczej w połączeniu ze szkołą uprawy i wyprawy lnu w Krośnie.

6. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby plan naukowy dla szkół niższych rolniczych poprawił i najbliższej sesji sejmowej do zatwierdzenia przedłożył.

Przewodnictwo obejmuje Zastępcą Marszałka, JE. ks. Metropolita Sembratowicz.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta :

Wysoki Sejm uchwalić raczy :

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowych niższych szkołach rolniczych w Horodence, Jagielnicy i Kobiernicach, o szkole uprawy i wyprawy lnu w Gródku, tudzież o sprawie założenia nowych szkół rolniczych niższych w Krośnie i Uhersku.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta :

Sejm zatwierdza zarządzenie Wydziału krajowego co do przyjmowania praktykantów, kształcących się na instruktorów przy szkołach niższych rolniczych i wstawia dla nich po 150 zł. do budżetów każdej z tych szkół w rubrykę „utrzymanie uczniów“.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta :

Sejm uznaje potrzebę udzielania kierownikom krajowych niższych szkół rolniczych pomocy kancelaryjnej i wstawia na ten cel do bud-

żetów szkolnych po 120 zł. w rubrykę „koszta zarządu“.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby poczynił odpowiednie przygotowania do rozszerzenia budynków szkolnych w Jagielnicy w roku 1895, kosztem nie przekraczającym kwoty 9000 zł. i postarał się, ażeby c. k. Rząd przyczynił się połową potrzebnych do tej budowy kosztów.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta :

Sejm upoważnia Wydział krajowy do zawarcia umowy z gminą miasta Krosna o dzierżawę gruntów i budynków potrzebnych dla przyszłej szkoły niższej rolniczej w połączeniu ze szkołą uprawy i wyprawy lnu w Krośnie.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta :

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby plan naukowy dla szkół niższych rolniczych poprawił i na najbliższej sesji sejmowej do zatwierdzenia przedłożył.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Marszałek obejmuje przewodnictwo i udziela głosu generalnemu sprawozdawcy o budżecie, p. Stanisławowi Badeniemu, celem przedłożenia ostatecznych wniosków komisji budżetowej.

P. Stanisław Badeni zwraca przedewszystkiem uwagę, że w ciągu rozprawy nad budżetem uchwalono następujące kwoty wydatków budżetem pierwotnie nie objęte :

1. Na urządzenie stawków w Czernichowie poz. 43. budżetu krajowej średniej szkoły w Czernichowie . . . . . 500 zł.
2. Na zalesienie wydym piaszczystych w gminie Parchacz poz. 200 f) budżetu krajowego . . . . . 200 „
3. Na głębokie wiercenie na wystawie krajowej we Lwowie, poz. 199 a) budżetu krajowego . . . . . 5.000 „
4. Dar z łaski dla Korneli Strnadowej, poz. 30. budżetu krajowego . . . . . 100 „
5. Na internaty przy seminariach nauczycielskich, poz. 73 a) budżetu

krajowego, podwyższono preliminowany wydatek o kwotę . . . . . 3400 „

6. Na restaurację kaplicy św. Kingi w Bochni, poz. 93. a) budżetu funduszu krajowego . . . . . 500 „

7. Na krajową szkołę garncarską w Kołomyi w poz. 266 budżetu funduszu krajowego, uwzględniono wnioski Wydziału krajowego o podwyższenie o kwotę . . . . . 500 „

8. Na utrzymanie krajowego bióra melioracyjnego w poz. 142 d) budżetu funduszu krajowego podwyższenie o . . . . . 1.000 „

9. Wreszcie uwzględnić należy wydatek żądany przez komisję gospodarstwa krajowego w sprawozdaniu o krajowej szkole gospodarstwa lasowego, który zapewne uchwalony będzie a który podwyższa wydatki w rubr. III. poz. 15 budżetu tej szkoły o . . . . . 200 zł.

Razem podwyższenia te wynoszą 11.400 zł.

O tę sumę należy zmniejszyć przewyżkę dochodów nad wydatkami a względnie kwotę, jaką komisya wstawiła w rubrykę XIV. poz. 174.

Po tem wyjaśnieniu sprawozdawca czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Do budżetu wydatków rub. XIV. pozycja 174 „na spłatę dawniejszych długów krajowych“ wstawia się kwotę . . . . . 1,555.109 zł.

Sprawozdawca zwraca uwagę, że w powyższym wniosku należy podaną sumę zredukować o sumę 11.400 zł., czyli, że w rubr. XIV. poz. 174 wstawiona będzie suma 1,543 709 zł.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

2. Na rok 1894. ustanawia się dochody własne funduszu krajowego na . . . . . 2,743.937 zł. a wydatki na . . . . . 9,647.513 „

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek:

Sprawozdawca czyta:

3. Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego w roku 1894. pobierany będzie dodatek do podatków bezpośrednich państwowych w wysokości 65 centów od każdego złotego w. a. całej należności tych podatków.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

4. Opodatkowani w mieście Krakowie i w powiatach krakowskim i chrzanowskim, opłacać będą dodatek w kwocie o 14 centów niższy od postanowionego w ustępie 3-cim a zatem w kwocie 51 centów od każdego złotego w. a. całej należności państwowych podatków bezpośrednich.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Kwoty przyzwolone na rok 1894. w rubrykach i pozycjach wydatków budżetu funduszu krajowego w znaczeniu ściślejszem, niemniej w funduszu krajowym w znaczeniu obszerniejszem, jakoteż wszystkich innych zakładów krajowych, winny być wydawane tylko na cele oznaczone w pojedynczych rubrykach i pozycjach a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych i nadzwyczajnych. Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycjach wydatków zwyczajnych funduszu krajowego w znaczeniu ściślejszem:

a) w rubr. I. między poz. 5, 6 i 7 i między pozycjami 8, 9. i 10.;

b) w rubr. II. między lit. a) b) c) d) poz. 24.;

c) w rubr. X. między poz. 124. i 125. tudzież między pozycjami 129, 130 i 131;

d) w rubr. XV. między pozycjami 196. i 197. 219. i 220 i w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych, szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, szkoły ogrodniczej w Tarnowie i szkoły uprawy lnu w Gródku, między wszystkimi pozycjami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych szkół;

e) w rubr. XVI. między pozycjami 265. i 312., między pozycjami 311. i 316., wreszcie między pozycjami działów A) B) D) E) wydatków na szkoły przemysłowe zawodowe połączone z warsztatami wzorowymi, wszakże tylko w granicach każdego działu z osobna.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca wnosi przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania uchwał dopiero co zapadłych, dotyczących pokrycia niedoboru fun-

duszu krajowego w Galicyi i Wielkiem Księstwie Krakowskiem.

Izba uchwała ten wniosek poczem uchwała uchwałę 3. i 4. w trzeciem czytaniu bez czytania.

Sprawozdawca czyta rezolucyę wniesioną przez p. Skałkowskiego, która brzmi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby zbadał potrzebę zmian w ustawie o Reprezentacji powiatowej celem zobowiązania Wydziałów powiatowych do utrzymania personalu urzędniczego z odpowiednią kwalifikacyą tudzież, by rezultat tych badań i wnioski Sejmowi przedłożył.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z przedłożenia Wydziału krajowego o krajowej szkole średniej gospodarstwa lasowego we Kwowie za rok 1893.

Sprawozdawca p. Zamoyski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego o szkole średniej gospodarstwa lasowego we Lwowie Sejm przyjmuje do wiadomości.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu przeprowadzenie rokowań z c. k. Rządem mające na celu, zapewnienie uczniom wychodzącym z szkoły lasowej prawa objęcia miejsc w służbie rządowej.

3. Sumę przeznaczoną na praktyczne kształcenie uczniów za pomocą wycieczek do lasów podnosi się z dotychczasowych 800 zł. do 1.000 zł., wstawiając tę ostatnią kwotę do budżetu na rok 1894.

Izba uchwała powyższe wnioski bez rozprawy, głosując nad każdym oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego i komisji krajowej dla spraw przemysłowych z ich czynności w zakresie szkół fachowo-przemysłowych i warsztatów instrukcyjnych.

Sprawozdawca p. Chrzanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności jego w zakresie szkół fachowo-przemysłowych i warsztatów instrukcyjnych.

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby a pośrednictwem Komisji krajowej dla spraw przemysłowych zbadał, czy spółki rękodzielników i Towarzystwa handlowe, które dostarczają materiału surowego szkołom fachowo-przemysłowym i warszatom instrukcyjnym, a wyroby tych szkół i warsztatów sprzedają na własną korzyść, mogą i powinny z sumy uzyskanej ze sprzedaży wyrobów szkoły i warsztatów oddawać pewien procent na dochód szkoły lub warsztatów, który to procent byłby ekwiwalentem za zużycie maszyn i służył także na skromne wynagrodzenie uczniów pracujących w wyższych oddziałach tychże warsztatów i na prowizyę dla przodowników.

III. Sejm wyznacza 2.000 zł. na bezwrotny zasiłek dla gminy Rychwałd w celu ułatwienia tej gminie spłaty pożyczki zaciągniętej dla postawienia budynku dla szkoły tkackiej tamże. Kwota ta ma być wypłacana gminie Rychwałd w czterech równych ratach po 500 zł. rocznie począwszy od r. 1895.

IV. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby stabilizował Józefa Lagosza, instruktora szkoły tkackiej w Krośnie na posadzie instruktora kraj. szkoły zawodowej dla nauki tkactwa w Krośnie, nadanej mu dekretem z dnia 21. stycznia 1887. do Nr. 4.741., oraz, aby mu przyznał prawo do emerytury na równi z innymi stabilizowanymi urzędnikami krajowymi wymienionymi w §. 12. ust. 2. lit. b. statutu emerytalnego uchwalonego przez Wys. Sejm 21. stycznia 1889., tudzież z zastosowaniem uchwały Sejmowej z dnia 3. stycznia 1874. i pod warunkami tą uchwałą określonymi wymierzał p. Józefowi Lagaszowi trzy pięciolecia po 80 zł., w miarę ukończenia 5, 10 i 15 lat służby, pełnionej na posadzie instruktora kraj. szkoły zawodowej dla nauki tkactwa w Krośnie. Służba policzalna do emerytury poczyna się liczyć od dnia 1. lutego 1887. do kwinkwieniów zaś od 1. kwietnia 1892 roku.

V. 1. Sejm udziela Janowi Standejskiemu instruktorowi w krajowym naukowym warsztacie tkackim w Korczynnie veniam aetatis;

2. Sejm poleca Wydziałowi kraj., aby stabilizował Jana Standejskiego na posadzie instruktora szkoły zawodowej dla nauki tkactwa w Korczynie nadanej dekretem Wydziału krajowego z dnia 25. marca 1887, LW. 13135/87, oraz aby mu przyznał prawo do emerytury na równi z innymi stabilizowanymi urzędnikami krajowymi wymienionymi w §. 12. ust. 2. lit. b. statutu emerytalnego, uchwalonego przez Wys. Sejm 21. stycznia 1889, tudzież z zastosowaniem uchwały sejmowej z dnia 3. stycznia 1874, i pod warunkami tą uchwałą określonymi wymierzał p. Janowi Standejskiemu trzy pięciolecia po 80 zł., w miarę ukończenia 5, 10, i 15 lat służby, pełnionej na posadzie instruktora kraj. szkoły zawodowej dla nauki tkactwa w Korczynie. Służba policzalna do emerytury poczyna się liczyć od dnia 25. marca 1887 r., do kwinkwentów zaś od 1. stycznia 1889.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Weigel wnosi przyjęcie powyższych wniosków *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek, poczem uchwała wszystkie wnioski komisji *en bloc*.

Przewodnictwo obejmuje Zastępcę Marszałka, J.E. X. Metropolita Sembratowicz.

Następuje:

Sprawozdanie komisji solnej w sprawie sprzedaży soli warzonki w zarządzie kraju.

Sprawozdawca większości komisji poseł Merunowicz.

Sprawozdawca mniejszości komisji poseł Jan Tarnowski.

Sprawozdawca mniejszości komisji p. Jan Tarnowski uwolniony od czytania sprawozdania czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o wykonaniu uchwał sejmowych w sprawie objęcia sprzedaży soli warzonki w zarząd kraju.

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu:

1) aby zażądał od Wydziałów powiatowych sprawozdań o dotychczasowych doświadczeniach w handlu solą i do wyniku tych sprawozdań starał się zastosować pożądane w organizacji zmiany;

2) aby pozostawił Wydziałom powiatowym i zastępcom swobodę pobierania soli, mianowicie transportowanej kołowo, wprost ze salin po cenach przez Wydział krajowy oznaczonych;

3) ażeby wyjednał u c. k. Rządu oddanie mu do dyspozycji eraryalnych magazynów w salinach, lub części tych magazynów.

III. Sejm wzywa c. k. Rząd:

1) ażeby uchylił zarządzenia, któremi ograniczono 14-dniowy termin rzeczywistego poboru zamówionej soli z żup, oznaczony w ustępie 6. reskryptu c. k. Ministerstwa skarbu z dnia 11. grudnia 1892 l. 40.296;

2) aby taryfy dla przewozu soli na kolejach żelaznych znacznie obniżył, a przynajmniej o tyle, by dla półwagonowych przesyłek soli, przyjęta była taka sama podstawa w obliczeniach frachtu jak dla całowagonowych.

Sprawozdawca większości komisji p. Merunowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o wykonaniu uchwał Sejmu w sprawie objęcia sprzedaży soli warzonki w zarząd kraju.

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu:

1) Aby zażądał od Wydziałów powiatowych sprawozdań o dotychczasowych doświadczeniach w handlu solą i przeprowadził taką organizację, któraby pozwoliła Wydziałom powiatowym stosownie do miejscowych potrzeb urządzić sprzedaż soli pod kontrolą Wydziału krajowego i po cenach, przez niego oznaczonych; w powiatach, któreby tej organizacji podjąć się nie chciały, pozostałby stan obecny;

2) aby stopniowo dążył do tego, żeby zastępcy mogli pobierać sól po cenach, przez Wydział krajowy oznaczonych wprost ze salin;

3) aby wyjednał u c. k. Rządu oddanie mu do dyspozycji magazynów lub części magazynów eraryalnych znajdujących się w salinach.

III. Sejm wzywa c. k. Rząd:

1) ażeby nie wydawał zarządzeń ograniczających czternastodniowy termin rzeczywistego poboru zamówionej soli z salin, oznaczony w ustępie 6. reskryptu c. k. Ministerstwa skarbu z dnia 11. grudnia 1892, l. 40.296;

2) aby taryfy dla przewozu soli na kolejach żelaznych znacznie obniżył, a przynajmniej o tyle, by dla półwagonowych przesyłek soli przyjęta była taka sama podstawa w obliczeniach frachtu, jak dla całowagonowych.

Zapatrywania mniejszości komisji szkolnej wyłączone są w odrębnym sprawozdaniu.

Przemawia p. Kl. hr. Dzieduszycki.

Przemawia p. Męciński.

Przemawia Członek Wydziału krajowego p. Romanowicz.

Podczas tego przemówienia przewodnictwo obejmuje Marszałek.

Przemawia p. Kl. hr. Dzieduszycki dla sprostowania faktu.

Marszałek oznajmia, że z powodu spóźnionej pory zamknie posiedzenie i zarządza odczytanie porządku dziennego następnego posiedzenia.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 17. lutego, godzinę 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Koniec posiedzenia o godzinie 11. minut 20 w nocy.

Marszałek krajowy :

*Eustachy Sanguszko.*

Sekretarze :

*Jan Trzeciecki.*

*Dr. Franciszek Paszkowski*

# Protokół

## 23. posiedzenia, 5. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 17. lutego 1894.

Początek posiedzenia: o godzinie 10 minut 25 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy, J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Dr. Franciszek Paszkowski, ks. Sicyński. Jan Duklan Słonecki i Jan Trzecieski.

Obecnych posłów: 113.

Ze strony c. k. Rządu: J. E. P. Namiestnik Kazimierz hr. Badeni i c. k. Radca dworu, Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości, że protokół 21 posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież, że protokół 22 posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzenia.

Sekretarz p. Paszkowski czyta spis petycji wniesionych po dzień 17. lutego b. r.

P. Klemensiewicz przemawia i wnosi przekazanie wszystkich tych petycji Wydziałowi krajowemu, jak również przekazanie Wydziałowi krajowemu, wszystkich przydzielonych komisji petycyjnej, a przez Sejm nie załatwionych, petycji, do załatwienia.

Przemawia p. Merunowicz i wnosi, aby nie tylko petycje przydzielone komisji petycyjnej ale także wszelkie inne petycje innym komisjom

przydzielone a dotąd nie załatwione, tudzież niezałatwione przez Sejm wnioski, przekazano Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Izba uchwała wniosek p. Klemensiewicza i p. Merunowicza bez rozprawy.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Sprawozdanie komisji gminnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie król. stoł. miasta Lwowa na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 10,000.000 zł. na cele inwestycyjne i konwersję dotychczasowych długów.

Sprawozdawca p. Pilat, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Komisya gminna wnosi Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. załączony projekt ustawy,
2. załączoną rezolucję.

Sprawozdaniem tem załatwiona jest petycja L. s. 1527 wniesiona przez Towarzystwo właścicieli realności przeciw pożyczce miasta Lwowa.

Poczem sprawozdawca czyta następujący projekt ustawy i rezolucyi.

### U s t a w a

z dnia . . . . . w przedmiocie pożyczki 10,000.000 zł. czyli 20,000.000 koron, którą król. stołeczne miasto Lwów zamierza zaciągnąć.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

#### Art. I.

Upoważnia się gminę król. stołecznego miasta Lwowa do zaciągnięcia, w drodze emisji 4% obligacyj komunalnych, pożyczki do wysokości 10,000.000 zł. w. a., czyli 20,000.000 koron, spłacalnej najpóźniej w ciągu lat 60 — a to na cele wymienione szczegółowo w art. II. tej ustawy z zachowaniem przepisów zawartych w art. III. i IV. tej ustawy.

#### Art. II.

Z funduszu uzyskać się mającego w sposób ustanowiony w Art. I. mają być pokryte następujące wydatki:

1. Na urządzenie wodociągów 1,500.000 zł. czyli 3,000.000 koron.

2. Na rozszerzenie sieci kanałowej i rekonstrukcję starych wadliwych kanałów, dalsze zaklepienie Pełtwi i Pasieki, tudzież na wykonanie urządzeń dla uprzątnięcia z miasta nieczystości kloacznych i śmiecia 500.000 zł. czyli 1,000.000 koron.

3. Na wybrukowanie ulic, tudzież na uregulowanie dróg i placów przedmiejskich 600.000 zł. czyli 1,200.000 koron.

4. Na rzeźnię, targowicę bydła i rakarnię 540.000 zł. czyli 1,080.000 koron.

5. Na budowę szkół 200.000 zł. czyli 400.000 koron.

6. Na budowę przytuliska dla kobiet 32.000 zł., czyli 64.000 koron.

7. Na fundusz dla założenia zakładu zastawniczego 100.000 zł., czyli 200.000 koron.

8. Na budowę nowych koszar 600.000 zł., czyli 1,200.000 koron.

9. Na fundusz dla podniesienia przemysłu i handlu 100.000 zł., czyli 200.000 koron.

10. Na budowę nowego teatru 700.000 zł., czyli 1,400.000 koron.

11. Na ewentualne wykupno kolei elektrycznej 700.000 zł., czyli 1,400.000 koron.

12. Na rozszerzenie i polepszenie oświetlenia (po objęciu gazowni na własność gminy) 250.000 zł., czyli 500.000 koron.

13. Na przeprowadzenie wymiaru i niwelacji, jakoteż na uregulowanie placów i ulic specjalnie z powodu ustawy o ulgach podatkowych 100.000 zł., czyli 200.000 koron.

14. Na odbudowanie i adaptację gmachu ratuszowego 250.000 zł., czyli 500.000 koron.

15. Na budowę centralnej stacji dla straży ogniowej 70.000 zł., czyli 140.000 koron.

16. Na konwersję i spłatę istniejących długów miejskich 2,922.685 zł., czyli 5,845.370 koron.

17. Na specjalny fundusz rezerwowy dla oprocentowania pożyczki a względnie obligów komunalnych 200.000 zł., czyli 400.000 koron.

18. Na pokrycie dalszych, z przeprowadzeniem powyższych inwestycji i zrealizowaniem pożyczki połączonych wkładów i wydatków 635.315 zł., czyli 1,270.630 koron.

#### Art. III.

Wykonanie inwestycji wymienionych w Art. II. pod 1. do 15. włącznie i operacji poszczególnionych pod 16. do 18. włącznie, wreszcie emisya potrzebnych na cele rzeczzone kwot pożyczkowych, nastąpić ma stopniowo i na podstawie specjalnej dla każdej sprawy uchwały Rady miejskiej, zatwierdzonej przez Wydział krajowy.

W sprawach tych uchwała Rady miejskiej, aby miała ważność, musi być powzięta na dwóch nie prędzej jak ośm dni po sobie następujących posiedzeniach, odbytych w obecności przynajmniej 50 członków Rady miejskiej po wysłuchaniu wniosków odpowiednich sekcji, co do inwestycji zaś poszczególnionych w Art. II. pod 1. do 15. włącznie, nadto po rozpoznaniu szczegółowych projektów, planów i kosztorysów.

Sposób użycia każdej częściowej pożyczki ma być wykazywany Wydziałowi krajowemu.

#### Art. IV.

Jeżeliby niektóre z robót wymienionych w Art. II. pod 1. do 15. włącznie, wskutek uchwały Rady miejskiej, nie miały być wykonane, należy potrącić przeznaczoną dla nich kwotę z ogólnej sumy pożyczki.

Wyjątek stanowi kwota 700.000 zł. w. a. czyli 1,400.000 koron, przeznaczona na ewentualne wykupno kolei elektrycznej; wolno bowiem



Radzie miejskiej w razie stanowczego zaniechania rzeczonoego wykupna, — pod warunkami wymienionymi w Art. III. użyć tej kwoty na odpowiednie powiększenie kredytów wymienionych w Art. II. pod 1. do 10. 12. do 15. i 18.

#### Art. V.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych i Mojemu Ministrowi skarbu.

#### R e z o l u c y a.

Wzywa się c. k. Rząd, aby dla pożyczki król. stołecznego miasta Lwowa w wysokości do 10 milionów złr. zaciągnąć się mającej wyjednać w drodze właściwej:

a) uwolnienie procentów tej pożyczki od podatku dochodowego;

b) nadanie obligacyom tej pożyczki charakteru pupilarnego bezpieczeństwa.

Przemawia Członek Wydziału krajowego p. Wereszczyński.

Przemawia sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Przecieski wnosi przyjęcie projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała powyższy wniosek, po czym uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Trzecieskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca czyta:

#### R e z o l u c y a.

Wzywa się c. k. Rząd, aby dla pożyczki król. stołecznego miasta Lwowa w wysokości do 10 milionów zł. zaciągnąć się mającej wyjednać w drodze właściwej:

a) uwolnienie procentów tej pożyczki od podatku dochodowego;

b) nadanie obligacyom tej pożyczki charakteru pupilarnego bezpieczeństwa.

Izba bez rozprawy uchwała powyższą rezolucję.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego w sprawie petycji „Zjednoczonego Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa“ o udzielenie temuż subwencji z funduszu krajowego na naukę wędrowną ogrodnictwa i utrzymanie szkoły ogrodniczej we Lwowie.

Sprawozdawca p. Struszkiewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na popieranie celów zjednoczonego Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie, mianowicie na naukę wędrowną (misy) ogrodnictwa i pszczelnictwa, tudż eż utrzymanie szkółki ogrodniczej we Lwowie, wyznacza Sejm na rok 1894 zasiłek w kwocie *tysiąc zł.* z funduszu krajowego.

Przemawia p. Dembowski i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Udziela się Towarzystwu dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie subwencję roczną 1000 zł. na cel żądany. W tym celu otwiera się kredyt dodatkowy na rok 1894 w kwocie 1000 zł.

Przemawia Członek Wydziału krajowego p. Romanowicz i wnosi do wniosku komisji poprawkę, aby subwencję przyznano na rok 1895.

Przemawia p. Dembowski i zgadza się na poprawkę p. Romanowicza.

Przemawia sprawozdawca, oświadczając, że zgadza się na wniosek p. Romanowicza.

Przemawia p. Dworski w sprawie formalnej.

Izba uchwała wniosek komisji z poprawką p. Romanowicza.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o petycji kilkunastu łościan z Wysocka (pow. Jarosławski) o zniesienie postępowania w sprawach prowizoryalnych a zaprowadzenie innego odpowiedniego postępowania.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby:

1. Za pośrednictwem Wydziałów powiatowych pouczył wszystkie Zwierzchności gminne, a przez nie i ludność kraju: że wiele czynów § 3. ustawy z dnia 19. lipca 1876 Nr. 29. Dz.

u. kr., jako przekroczenie polowe się przedstawiających, zaskarżanych bywa niewłaściwie w c. k. Sądach, jako sprawy prowizoryalne. gdy czyny te wedle powołanej ustawy pod orzecznictwo Zwierzchności gminnej należą.

2. Udał się do c. k. Rządu, aby także pouczenie wydał także za pośrednictwem swoich organów.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z petycji Wydziału Rady powiatowej Krośnieńskiej o przyznanie subwencji 10.000 zł. na zasilenie powiatowego funduszu ochron gminnych, wypłacalnej w rocznych ratach po 1 000 zł.

Sprawozdawca p. Chrzanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wyznaczy zasiłki z skarbu krajowego na utrzymanie ochronek gminnych w powiecie krośnieńskim, gdy ochronki te założone zostaną i gdy dochody z źródeł miejscowych lub od dobrodziejów prywatnych zapewnią pokrycie większej części wydatków na utrzymanie tych ochron, a tylko dla pokrycia reszty wydatków odwoła się Rada powiatowa do Sejmu o zasiłek z skarbu krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji Wydziału powiatowego w Nowym Targu w przedmiocie przełożenia drogi krajowej z Chabówki do Nowego Targu.

Sprawozdawca p. Krzysztofowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję niniejszą odstępuje się Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia w kierunku możliwego przyspieszenia budowy drogi, odpowiadającego znaczeniu tejże doniosłemu w sieci arterii komunikacyjnych w kraju.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji gminy miasta Komarna i 17. gmin okolicznych o uznanie drogi z Komarna do Szczerca za do-

jazd kolejowy, względnie wybudowanie tej drogi kosztem kraju.

Sprawozdawca p. Krzysztofowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję niniejszą odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia w myśl okólników Wydziału krajowego z dnia 18. listopada 1874, 12. października 1877 i 22. grudnia 1881.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji kilku obywateli powiatu sanockiego o oddanie im zaległości konkurencyjnych z tytułu budowy drogi Sanok-Przemysł i Sanok-Rzeszów.

Sprawozdawca p. Midowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Petycję kilku obszarów dworskich powiatu sanockiego do L. s. 1313 o odpisanie zaległości konkurencyjnych drogowych *pro praeterito* odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji gmin Kamienica, Szczawa, Zalesie, Zasadne, Zbłudza i Ochotnica o utworzenie Sądu powiatowego w Kamienicy.

Sprawozdawca p. Lenartowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gmin Kamienica, Szczawa, Zalesie, Zasadne, Zbłudza i Ochotnica, o utworzenie nowego Sądu powiatowego w Kamienicy, udziela się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia sprawozdania na najbliższej sesji Sejmowej.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Przemawia Marszałek w sprawie formalnej.

Członek Wydziału krajowego, p. Wereszczyński odpowiada na interpelację p. Potoczka i towarzyszy w sprawie szkód zrządzonych w majątkach gmin przy regulacji rzek

Następuje:

Ciąg dalszy rozprawy nad sprawozdaniem komisji solnej w sprawie sprzedaży soli warzonki w zarządzie kraju.

Sprawozdawca większości komisji p. Merunowicz.

Sprawozdawca mniejszości komisji p. Jan Tarnowski.

Przemawia w rozprawie ogólnej p. Klemens Dzieduszycki.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo zastępca Marszałka, J. E. ks. Metropolita Sembratowicz.

Przemawia Członek Wydziału krajowego, p. Romanowicz.

Przemawia sprawozdawca mniejszości komisji p. Jan Tarnowski.

Przemawia sprawozdawca większości komisji p. Merunowicz, poczem czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o wykonaniu uchwał Sejmu w sprawie objęcia sprzedaży soli warzonki w zarząd kraju.

Przemawia p. Struszkiewicz w sprawie formalnej.

Przemawia J. E. p. ks. Czartoryski w sprawie formalnej.

Zastępca Marszałka zwraca uwagę, że wniosek ten jest identyczny w obu sprawozdaniach.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca większości komisji czyta:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu:

1) Aby zażądał od Wydziałów powiatowych sprawozdań o dotychczasowych doświadczeniach w handlu solą i przeprowadził taką organizację, któraby pozwoliła Wydziałom powiatowym stosownie do miejscowych potrzeb urządzić sprzedaż soli pod kontrolą Wydziału krajowego i po cenach, przez niego oznaczonych; w powiatach, któreby tej organizacji podjąć się nie chciały, pozostałby stan obecny.

2) Aby stopniowo dążył do tego, żeby zastępcy mogli pobierać sól po cenach, przez Wydział krajowy oznaczonych wprost ze salin.

3) Aby wyjednał u c. k. Rządu oddanie mu do dyspozycji magazynów lub części magazynów eraryalnych znajdujących się w salinach.

Sprawozdawca mniejszości komisji czyta:  
Sejm poleca Wydziałowi krajowemu:

1) Aby zażądał od Wydziałów powiatowych sprawozdań o dotychczasowych doświadczeniach w handlu solą i do wyniku tych sprawozdań starał się zastosować pożądaną w organizacji zmiany.

2) Aby pozostawił Wydziałom powiatowym i zastępcom swobodę pobierania soli, mianowicie transportowanej kołowo, wprost ze salin po cenach przez Wydział krajowy oznaczonych

3) Ażeby wyjednał u c. k. Rządu oddanie mu do dyspozycji eraryalnych magazynów w salinach, lub części tych magazynów.

Przemawia J. E. p. ks. Czartoryski.

O głos prosi p. Huryk.

P. Stanisław Jędrzejowicz, wnosi zamknięcie dyskusji.

Izba uchwała zamknięcie dyskusji.

Przemawia p. Huryk.

Przemawia sprawozdawca mniejszości komisji, p. Jan Tarnowski.

Sprawozdawca większości komisji, p. Merunowicz, zrzeka się głosu.

Izba uchwała wniosek II. w brzmieniu proponowanym przez mniejszość komisji, głosując oddzielnie nad każdym ustępem tego wniosku.

Zastępca Marszałka zwraca uwagę, że wniosek III. jest jednobrzmiącym w obu sprawozdaniach.

Izba uchwała wniosek trzeci bez rozprawy w następującym brzmieniu:

Sejm wzywa c. k. Rząd:

1) Ażeby uchylił zarządzenia, które ograniczono 14-dniowy termin rzeczywistego poboru zamówionej soli z żup, oznaczony w ustępie 6. reskryptu c. k. Ministerstwa skarbu z dnia 11. grudnia 1892 l. 40.296.

2) Aby taryfy dla przewozu soli na kolejach żelaznych znacznie obniżył, a przynajmniej o tyle, by dla półwagonowych przesyłek soli, przyjętą była taka sama podstawa w obliczaniach frachtu jak dla całowagonowych.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji gminy miasta Wieliczki o niżenie prestacji na płace nauczycieli.

Sprawozdawca p. Wojciech Dzieduszycki, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby zbadał sprawy poruszone pod 2. i 3. w petycji gminy miasta Wieliczki z dnia 6. stycznia 1894. l. 1.201 i w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową przedsięwziął w tej mierze, co uzna za stosowne i o ile możności uwzględnił.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.  
Marszałek obejmuje przewodnictwo.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Stopczatów (pow. kołomyjski) w sprawie ułatwienia jej kupna pastwiska od c. k. Skarbu Państwa.

Sprawozdawca p. ks. Hamorak, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone wnioskiem.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby rokowania z c. k. Rządem przeprowadził w tym kierunku, żeby gmina Stopczatów 244 morgów tłoki od c. k. Skarbu za gotówkę nabyć mogła.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Kluczów wielki (pow. kołomyjski) w sprawie ułatwienia jej kupna pastwiska od c. k. Skarbu państwa.

Sprawozdawca p. ks. Hamorak, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby z c. k. Rządem rokowania w takim kierunku przeprowadził, aby gmina Kluczów wielki 127 morgów 60 □ sążni pastwiską od c. k. Skarbu za gotówkę nabyć mogła w celu rozparcelowania między członków gminy.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Kluczów mały (pow. kołomyjski) w sprawie ułatwienia jej kupna pastwiska od c. k. Skarbu Państwa.

Sprawozdawca p. Hamorak, czyta sprawozdanie, kończące się wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, żeby

z c. k. Rządem przeprowadził rokowania w tym kierunku, aby gmina Kluczów mały 63 morgów 829 kwadratowych sążni od c. k. Skarbu nabyć mogła.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gmin Czortkowa, Starego Czortkowa i Wygnanki w sprawie objęcia fundacji ubogich imienia Hieronima Sadowskiego w zarząd Wydziału krajowego.

Sprawozdawca p. ks. Hamorak, czyta sprawozdanie kończące się wnioskiem:

Wysoki Sejm Raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby dołożył wszelkich starań u Rządu do wprowadzenia w życie fundacji s. p. Hieronima Sadowskiego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o prośbie osady polskiej gminy Podrzecza, o utworzenie z niej osobnej gminy administracyjnej.

Sprawozdawca p. Mikołaj Torosiewicz, czyta sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję osadników Podrzecza polskiego, powiat Nowy Sącz, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej z petycji gminy Karłów (pow. Śniatyński) o wydzielenie z gminy katastralnej Ujście kilku parcel a przydzielenie ich do gminy katastralnej Karłów.

Sprawozdawca p. Mikołaj Torosiewicz, czyta sprawozdanie, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję mieszkańców gminy Karłów L. 615 o wydzielenie parcel kat. l. 486 do 1002 i od 1005 do 1103 z gminy katastralnej Ujście, a wcielenie takowych do gminy katastralnej Karłów, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i odpowiedniego załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Przemawia JE. P. Namiestnik, jak następuje:

Mam zaszczyt oznajmić Wysokiej Izbie, że na mocy Najw. Postanowienia zamykam Sesyę bieżącą i upraszam Księcia Marszałka, by raczył zarządzić potrzebne formalności celem zamknięcia posiedzenia i sesyi.

Sekretarz p. Trzeciecki czyta protokół 22 i 23 posiedzenia Sejmu.

Izba przyjmuje protokoły 22 i 23 posiedzenia do wiadomości.

Przemawia Marszałek i zamykając 5 sesyę VI. peryodu Sejmu galicyjskiego, wznosi okrzyk na cześć Najjaśniejszego Pana, który Izba trzykrotnie powtarza.

Przemawia p. Wojciech Dzieduszycki.

Przemawia p. ks. Hamorak.

Przemawia JE. p. Namiestnik.

Marszałek przemawia i dziękuje za wyrazy uznania wypowiedziane przez pp. Dzieduszyckiego i Hamoraka, poczem składa podziękowanie JE. ks. Metropolicie za pomoc w przewodnictwie.

Przemawia JE. p. Namiestnik, podając do wiadomości Izby, że otrzymał reskrypt Ministra skarbu, oznajmiający, że żądania Sejmu w sprawach ulg podatkowych z powodu klęski, która kraj nawiedziła, zostały prawie w całej pełni uwzględnione.

Marszałek zamyka posiedzenie i V sesyę VI peryodu.

Koniec posiedzenia o godzinie 2 minut 15 po południu.

Marszałek krajowy:

*Eustachy Sanguszko w. r.*

Sekretarze:

*Jan Trzeciecki w. r.*

*Dr. Fr. Paszkowski w. r.*



# SPIS PETYCYJ.



*Wniesiono po dzień 11. stycznia 1894.*

- 1 L. s. 43. Wydział powiatowy w Jarosławiu przez p. Czartoryskiego o utworzenie sądu obwodowego z siedzibą w Jarosławiu.
2. L. s. 44. Wydział powiatowy w Krośnie przez p. Gorajskiego o subwencyę na zasilenie „funduszu ochron gminnych“.
3. L. s. 45. Gmina Leśniówka przez p. Trzecieckiego o wydzielenie jej ze związku szkolnego w Chorkówce.
4. L. s. 46. Gmina m. Jarosławia przez p. Micewskiego o utworzenie sądu obwodowego w Jarosławiu.
5. L. s. 47. Gmina Ilkowice przez p. Męcińskiego w sprawie przebudowania służy w wale Dunajca pod Ilkowicami.
6. L. s. 48. Mieszkańcy przysiółka Brzoza ad Wrzawy przez p. Jana Tarnowskiego o subwencyę na budowę kanału odwadniającego gruntu.
7. L. s. 49. Gmina Srogów górny przez p. Zenona Słoneckiego o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania i przewozu małoletniej Małgorzaty Czaban.
8. L. s. 50. Gminy Rzędzin i Gumniska przez p. Potoczka o subwencyę na budowę szkoły.
9. L. s. 51. Gmina Jędruszkowce przez p. Zenona Słoneckiego o niżenie prestacyi na płacę nauczyciela.
10. L. s. 52. Gmina Ożomla przez p. Szeptyckiego jak wyżej.
11. L. s. 53. Pogorzelcy gminy Srogowa przez p. Dukłana Słoneckiego o wsparcie.
12. L. s. 54. Wydział powiatowy w Krośnie przez p. Trzecieckiego o wyłączenie gminy Leśniówki ze związku szkolnego w Chorkówce.
13. L. s. 55. Gmina Kolanów przez p. Hoszarda w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
14. L. s. 56. Gminy Szczepanów i Mokszyńska przez p. Potoczka jak wyżej.
15. L. s. 57. Gmina Gorliczyna przez p. Żardeckiego jak wyżej.
16. L. s. 58. Gmina Mikluszowice przez p. Hoszarda jak wyżej.
17. L. s. 59. Gmina Rymanów przez p. Potoczka jak wyżej.
18. L. s. 60. Gmina Czernichówek przez tegoż pośła jak wyżej.
19. L. s. 61. Gmina Woławice przez tegoż pośła jak wyżej.
20. L. s. 62. Gmina Rytro przez tegoż pośła jak wyżej.

21. L. s. 63. Gmina Biesiadki przez tegoż poślą jak wyżej.
22. L. s. 64. Gmina Kalembina przez tegoż poślą jak wyżej.
23. L. s. 65. Gmina Mikuszowice przez tegoż poślą jak wyżej.
24. L. s. 66. Gmina Kalembina przez tegoż poślą w sprawie zmiany ustawy reformy wyborczej.
25. L. s. 67. Gmina Biesiadka przez tegoż poślą jak wyżej.
26. L. s. 68. Kosiba Alojzy, nauczyciel ludowy w Miejscu przez p. Trzecieckiego o policzenie lat służby.
27. L. s. 69. Jasiewicz Erazm, nauczyciel z Dukli przez p. Trzecieckiego o zapomogę
28. L. s. 70. Lewicki Emil, nauczyciel w Luce małej, przez p. Koziebrodzkiego o dodatki pięcioletnie.
29. L. s. 71. Malawski Maryan, nauczyciel we Fradze, przez p. Sawczaka o zapomogę.
30. L. s. 72. Hofmanówna Sabina, nauczycielka we Lwowie, przez p. Merunowicza o policzenie lat służby.
31. L. s. 73. Wojnowska Marya, wdowa po nauczycielu, przez p. Duklana Słoneckiego o dar z łaski dla małoletnich sierót.
32. L. s. 74. Zieliński Alexander, emeryt. inżynier adjunkt Wydziału krajowego, przez p. Niezabitowskiego o podwyższenie emerytury.
33. L. s. 75. Barycka Marya, wdowa po dyetaryszu rachunkowym Wydziału krajowego, przez p. Goldmana o dożywotni dar z łaski.
34. L. s. 76. Dziubińska Wanda, wdowa po praktykancie rachunkowym Wydziału krajowego, przez poślą Goldmana o dar z łaski.
35. L. s. 77. Jezierski Eustachy, emerytowany pisarz szpitala Lwowskiego, przez p. Romanowicza o podwyższenie emerytury.
36. L. s. 78. Koszacka Ewelina, wdowa po rządcy szpitala w Tarnowie i Rzeszowie, przez p. Zbyszewskiego o zapomogę.
37. L. s. 79. Riedl Paulina. wdowa, przez p. Sawczaka o zapomogę.
38. L. s. 80. Udrycka Leopoldyna, przez p. Sawczaka o zapomogę.
39. L. s. 81. Czesnak Zacharyasz, gr. kat. proboszcz w Horowie, przez p. Trzecieckiego o zapomogę.
40. L. s. 82. Kolegium profesorów szkoły politechnicznej we Lwowie, przez p. Romanowicza, o subwensyę na wydawnictwo „Biblioteki politechnicznej”.
41. L. s. 83. Towarzystwo „Bratniej Pomocy“ uczniów Politechniki we Lwowie, przez p. Sawczaka o subwensyę na wycieczki naukowe.
42. L. s. 84. Główny Zarząd Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie przez p. Czartoryskiego, o zniżenie lat służby nauczycielom ludowym i podwyższenie zaopatrzenia wdów i sierót po nauczycielach
43. L. s. 85. Towarzystwo „Bratniej Pomocy“ uczniów Politechniki we Lwowie, przez p. Sawczaka o subwensyę na cele Towarzystwa.
44. L. s. 86. Komitet restauracyi kaplicy błog. Kunegundy w kościele parafialnym w Bochni, przez p. Hoszarda, o subwensyę.
45. L. s. 87. Tichi Karol. uczeń akademii sztuk pięknych w Monachium, przez p. Hoszarda, o zapomogę na kształcenie się w malarstwie.
46. L. s. 88. Skrutok Aleksander, przez p. Sawczaka, o zapomogę na kształcenie się w malarstwie.
47. L. s. 89. Luika Marya, przez p. Niezabitowskiego, o stypendyum na kształcenie się w rysunkach.
48. L. s. 90. Kozłowski Sylwester, przez ks. arcybiskupa Sembratowicza, o subwensyę dla córki Maryi na kształcenie się w śpiewie.
49. L. s. 91. Raabówna Ema, przez p. Goldmana, o subwensyę na kształcenie się w śpiewie.
50. L. s. 92. Barański Antoni Dr. przez p. Czyżewicza, o wynagrodzenie za nadwyżkę dostarczonej krowianki i o podwyższenie dotacyi na krowiankę na rok 1894.



Wniesiono po dzień 15. stycznia 1894.

51. L. s. 113. Wydział powiatowy w Brodach przez p. Sałę o subwencyą na restauracyę bożnicy w Leszniowie.
52. L. s. 114. Gmina m. Brodów p. t. p. przeciw zamierzonemu wcieleniu wyborców z osobistej kwalifikacyi III. koła do II. koła wyborców.
53. L. s. 115. Gmina m. Lwowa przez p. Michalskiego w przedmiocie urządzenia zakładów przymusowej pracy i osad poprawczych w Galicyi.
54. L. s. 116. Gmina Kosów przez p. Zaleskiego w sprawie pomnożenia tamtejszych jarmarków.
55. L. s. 117. Gmina Bielany, Łęki, Nowawieś, Kańczuga i Malec przez p. Stanisł. Jędrzejowicza w sprawie przekopu z Macochy i Bulówki do Soły.
56. L. s. 118. Mieszkańcy m. Nowego Targu przez p. Potoczka o spowodowanie dokończenia śledztwa w sprawie kradzieży w majątku gminnym
57. L. s. 119. Gmina Posada dolna przez p. Zenona Słoneckiego o zapomogę z powodu szkód zrzędzonych wylewem rzeki Łaby.
58. L. s. 120. Członkowie gminy Kleparowa przez p. Merunowicza w sprawie wcielenia pewnej części tej gminy do gminy m. Lwowa.
59. L. s. 121. Gmina Jusyptycze przez p. Herasymowicza o udzielenie pożyczki na założenie sklepu gminnego.
60. L. s. 122. Gminy powiatów: Nowosądeckiego, Limanowskiego i Brzeskiego przez p. Potoczka w sprawie budowy mostu pod Zbyszycami.
61. L. s. 123. Gmina Parchacz przez p. Polanowskiego o zasiłek na zalesienie wydm piaskowych.
62. L. s. 124. Gmina m. Rzeszowa przez p. Adama Jędrzejowicza w sprawie zmiany art. 19. ustawy o zakładaniu szkół ludowych.
63. L. s. 125. Gmina Jasienna przez p. Potoczka o niższenie prestacyi na płacę nauczyciela.
64. L. s. 126. Gmina Maszkienice przez p. Jana Stadnickiego jak wyżej
65. L. s. 127. Mieszkańcy gminy Halicza przez p. Huryka o zapomogę z powodu szkód zrzędzonych wylewem Dniestru.
66. L. s. 128. Gmina Alwernia przez p. Potoczka w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
67. L. s. 129. Członkowie gminy Alwernia przez tegoż posła jak wyżej.
68. L. s. 130. Gmina Piła Kościelecka przez tegoż posła jak wyżej.
69. L. s. 131. Gmina Głogowiec przez p. Żardeckiego jak wyżej.
70. L. s. 132. Mieszkańcy gminy Markowa przez tegoż posła jak wyżej.
71. L. s. 133. Gmina Kłokoczyn przez p. Potoczka jak wyżej.
72. L. s. 134. Gmina Zagacie przez tegoż p. jak wyżej.
73. L. s. 135. Gmina Dąbrowa przez tegoż p. jak wyżej.
74. L. s. 136. Gmina Czernichów, przez tegoż posła jak wyżej.
75. L. s. 137. Gmina Rybna, przez tegoż posła jak wyżej.
76. L. s. 138. Gmina Lacko, przez tegoż posła jak wyżej.
77. L. s. 139. Gmina Besko, przez tegoż posła jak wyżej.
78. L. s. 140. Gmina Przeciszów, przez tegoż posła jak wyżej.
79. L. s. 141. Gminy powiatu Gorlickiego, przez tegoż posła jak wyżej.
80. L. s. 142. Gmina Niszkowice małe, przez tegoż posła jak wyżej.
81. L. s. 143. Gmina Munina. przez tegoż posła jak wyżej.
82. L. s. 144. Gmina Tuczępy, przez tegoż posła jak wyżej.
83. L. s. 145. Gmina Szyk przez tegoż posła jak wyżej.
84. L. s. 146. Gmina stare Rybie, przez tegoż posła jak wyżej.

85. L. s. 147. Gmina Niszkowice małe, przez p. Hoszarda jak wyżej.
86. L. s. 148. Gmina Besko, przez p. Zenona Słoneckiego jak wyżej.
87. L. s. 149. Nauczyciele przy szkole w Łyścu, przez p. Barabasa o podwyższenie płac.
88. L. s. 150. Nauczyciele przy szkole w Żurawnie, przez p. Herasymowicza o zapomogę.
89. L. s. 151. Nauczyciele okręgu Żydaczowskiego, przez tegoż posła o niższenie lat służby.
90. L. s. 152. Nauczyciele i nauczycielki szkół ludowych w Stryju, przez p. Fruchtmana o zrównanie ich pod względem płac z nauczycielami m. Drohobycza i Sambora.
91. L. s. 153. Pantaleon Bukieda emerytowany nauczyciel, przez p. Rożankowskiego o dodatkowe przyznanie lat służby nauczycielskiej.
92. L. s. 154. Jan Kuczman emerytowany nauczyciel, przez p. Huryka o zapomogę.
93. L. s. 155. Feliks Krzyżanowski nauczyciel w Żurawnie, przez p. Potoczka o policzenie lat służby do emerytury.
94. L. s. 156. Henryk Kochaniewicz emerytowany nauczyciel, przez p. Barabasa o przyznanie w drodze łaski pełnej emerytury.
95. L. s. 157. Józef Gutowski emerytowany nauczyciel, przez p. Potoczka o podwyższenie emerytury.
96. L. s. 158. Antoni Majewski suspendowany nauczyciel, przez p. Antoniewicza o zaopatrzenie.
97. L. s. 159. Józef Maziarski kierownik 2 klas. szkoły w Padwie narodowej, przez p. Reya o policzenie lat służby do emerytury.
98. L. s. 160. Jędrzej Gałęzka nauczyciel w Świętem przez p. Antoniewicza o przyznanie lat służby.
99. L. s. 161. Aleksander Jarończyk, nauczyciel w Chomranicach, przez p. Potoczka o dodatek miejscowy.
100. L. s. 162. Helena Kopycińska, młodsza nauczycielka w Czudcu, przez p. Wiktora o posunięcie jej do wyższej płacy nauczycielskiej.
101. L. s. 163. Henryka Janowicz, wdowa po nauczycielu, przez p. Szeliskiego o zapomogę.
102. L. s. 164. Józefa Danilewicz wdowa po nauczycielu, przez tegoż posła o przeniesienie datku 18 fl. 5 ct. z córki Antoniny na córkę Ludmilę, lub o zapomogę.
103. L. s. 165. Katarzyna Jacuk, wdowa po nauczycielu, przez p. Michalskiego o zapomogę.
104. L. s. 166. Balbina Dąbrowska wdowa po nauczycielu, przez p. Potoczka o dożywotni dar z łaski.
105. L. s. 167. Edward Tranda, emerytowany adjunt rachunkowy Wydziału krajowego, przez p. Michalskiego, o zwrot pobranej z płacy jego należności za wikt w czasie zastępstwa w Zakładzie Kulparkowskim i o odpisanie reszty zaliczki.
106. L. s. 168. Rozalia Piotrowska, wdowa po dyetaryuszu rachunkowym Wydziału krajowego, przez p. Skałkowskiego o zaopatrzenie.
107. L. s. 169. Wanda Szymańska wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego, przez p. Kowalskiego o wsparcie.
108. L. s. 170. Feliksa Pazowska, 1 voto Kissa, przez p. Michalskiego o przedłużenie dla syna Stanisława Kissa daru z łaski 50 fl. rocznie.
109. L. s. 171. Komitet Towarzystwa uprawy tytoniu, przez p. Stanisława Dzieduszyckiego o subwencją.
110. L. s. 172. Zarząd specjalnej szkoły robót kobiecych w Przemyśle przez p. Dworskiego o subwencją na budowę budynku własnego.
111. L. s. 173. Komitet parafialny w Potoku Złotym, przez p. Onyszkiewicza o zapomogę na budowę nowej cerkwi.
112. L. s. 174. Wydział Towarzystwa gimnastycznego „Sokół“ w Brodach, przez p. Sałę o subwencją na budowę sali gimnastycznej.

113. L. s. 175. Wydział Bursy gimnazjalnej im. Fel. Dymnickiego w Rzeszowie, przez p. Adama Jędrzejowicza o subwencję.
114. L. s. 176. Bursa Przemyska, przez p. Dworskiego o zasiłek
115. L. s. 177. Towarzystwo wzajemnej pomocy diaków w Przemyśle, przez p. Antoniewicza o zapomogę.
116. L. s. 178. To samo, przez tegoż posła, o podwyższenie płac diaków.
117. L. s. 179. Towarzystwo „Szkilna pomoc” w Stanisławowie, przez p. Huryka o zapomogę.
118. L. s. 180. Towarzystwo śpiewu „Lutnia” w Krakowie, przez p. Niedzielskiego o subwencję.
119. L. s. 181. Edward Doręgowski, przez p. Merunowicza o zasiłek na kształcenie się w malarstwie.
120. L. s. s. 182. Marya Podlewska, przez p. Chamca, jak wyżej.
121. L. s. 184. Ewa Niedzielska, przez p. Stanisława Badeniego o zasiłek na kształcenie się w śpiewie.
122. L. s. 184. Stefania Dwidowska, przez p. Chamca o zasiłek na kształcenie się w malarstwie.
123. L. s. 185. Karol Roll, przez p. Michalskiego o zasiłek na kształcenie dwóch córek w muzyce i śpiewie.
124. L. s. 186. Irena Bohuss, przez p. Stanisława Badeniego o zasiłek na kształcenie się w śpiewie.
125. L. s. 187. Modest Lewicki, przez p. Soleckiego jak wyżej.
126. L. s. 188. Walerya Małkowska, przez p. Gniewosza o zapomogę.
127. L. s. 189. Cecylia Gutter, przez tegoż p. o załatwienie jej zeszłorocznej petycji w sprawie sporu z Wydziałem krajowym i odszkodowanie z powodu zerwania kontraktu najmu sklepu i mieszkania w Krakowie.
128. L. s. 190. Rada szkolna miejscowa w Dublinach, przez p. Merunowicza, o podwyższenie płac nauczycielom tamtejszej szkoły.
129. L. s. 191. Wydział powiatowy w Śniatynie przez p. Krzysztofowicza, w sprawie zakładania powiatowych kas oszczędności.
130. L. s. 192. Obszary dworskie i gminy z nad rzeki „Biała”, przez p. Struszkiewicza, o przyspieszenie i przeprowadzenie robót regulacyjnych na przestrzeni Bobowa, Jankowa i Siedliska.
131. L. s. 193. Jędrzej Kohań, nauczyciel w Boniszynie, przez p. Rożankowskiego, o policzenie lat służby nauczycielskiej do emerytury.
132. L. s. 194. Przełożenstwo SS. Felicjanek w Besku, przez p. Trzecieckiego, o zapomogę na założenie szkoły żeńskiej tamże.
133. L. s. 195. Leopoldyna Kostecka, wdowa po profesorze gimnazjalnym, przez p. Kowalskiego, o zapomogę.
134. L. s. 196. Marya Żychlińska, wdowa, przez tegoż posła, jak wyżej.
135. L. s. 197. Gmina Tenetniki, przez p. Klemensa Dzieduszyckiego, o niższenie prestacyi na płacę nauczyciela.
136. L. s. 198. Towarzystwo „Ruska Bursa” w Brzeżanach, przez p. Sawczaka, o zapomogę.
137. L. s. 199. Eugeniusz Kessler, inżynier okręgu Tarnopolskiego, przez p. Koziebrodzkiego, o przyznanie mu 5-cio leci.
138. L. s. 200 Zenon Maryan Leńko, przez p. Rutowskiego, o zasiłek na ukończenie studiów medycyny.
139. L. s. 201. Gmina Kalembina przez p. Palcha, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
140. L. s. 202 Tomasz Krogulski, pisarz kraj. Zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, przez p. Czyżewicza, o zrównanie poborów jego z poborami pisarza I. tego zakładu.
141. L. s. 203. Gal. Towarzystwo ochrony zwierząt we Lwowie, przez p. Goldmana, o subwencję na wydawnictwo organu tegoż Towarzystwa p. t. „Miesięcznik”.
142. L. s. 204. Towarzystwo gimnastyczne „Sokoł” w Jarosławiu przez posła Czarto

- ryskiego o zasiłek na budowę sali gimnastycznej.
143. L. s. 205. Fundacya im. Tadeusza Kościuszki przez tegoż p. o subwencyę.
144. L. s. 206. Stowarzyszenie rękodzielników „Gwiazda“ w Zaleszczykach przez p. Chamca jak wyżej.
145. L. s. 207. Towarzystwo gimnastyczne „Sokoł“ w Jaworowie przez p. Szeptyckiego o zapomogę.
146. L. s. 208. Stanisława Krawczykowa, wdowa po nauczycielu, przez p. Sawczaka jak wyżej.
147. L. s. 209. Henryk Hupezcyc, protokolista oddziału rachunkowego Wydziału kraj. przez p. Kowalskiego o zaliczkę na płacę.
148. L. s. 210. Michalina Korczyńska przez p. Scipiona o zasiłek na kształcenie się w śpiewie
149. L. s. 211. Towarzystwo opieki obywatelskiej nad Internatem dla kandydatek seminarjum nauczycielskiego we Lwowie przez p. Chamca o subwencyę.
150. L. s. 212. Nauczyciele i nauczycielki szkół ludowych w Jasle przez p. Palcha o przeniesienie ich do wyższej klasy płac.
151. L. s. 213. Jan Passakas przez p. Mandyczewskiego o zapomogę.
152. L. s. 214. Julian Jamiński, dyetaryusz rachunkowy Wydziału krajowego, przez p. Antoniewicza o veniam aetatis.
153. L. s. 215. Gminy: Poręba, Trzemeśna i Zasanie przez p. Popowskiego o niżenie prestacyi na płacę nauczycieli.
154. L. s. 216. Ks. Kyryło Sielecki, przez p. Szeptyckiego, o zapomogę dla nowicyatu Sióstr służebnic ruskich w Żużelu.
155. L. s. 217. Gminy pow. złoczowskiego, przez p. Rożankowskiego, o pobudowanie drogi krajowej z Dunajca do Złoczowa
156. L. s. 218. Franciszka Wisłocka, wdowa po nauczycielu, przez p. Merunowicza, o zapomogę.
157. L. s. 219. Gmina Dziewin, przez p. Hoszarda, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
158. L. s. 220. Józefa Orzechowska, wdowa po rewidencie rachunkowym Wydziału krajowego, przez p. Wereszczyńskiego, o zapomogę.
159. L. s. 221. Stanisław Kielarski, przez p. Skałkowskiego, o zasiłek na kształcenie się w śpiewie.
160. L. s. 222. Jan Michalec, przez p. Popowskiego, o przyjęcie syna do zakładu głuchoniemych na koszt krajowy.
161. L. s. 223. Antoni Czeremuga, nauczyciel w Drogini, przez tegoż p. o wliczenie lat służby do emerytury.
162. L. s. 224. Mieszkańcy gminy Lubień, przez tegoż p. w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
163. L. s. 225. Anna Kotowicz, wdowa po proboszczu, przez p. Goldmana, o zaopatrzenie.
164. L. s. 226. Mikołaj Czajkowski, przez p. Stanisława Badeniego, o zasiłek na wydawnictwo podręcznika o sadownictwie.
165. L. s. 227. Bursa nauczycielska w Tarnopolu, przez tegoż p. o subwencyę na przybudowanie budynku.
166. L. s. 228. Stanisław Tarnowski przez tegoż p. o subwencyę na kształcenie się w śpiewie.
167. L. s. 229. Nauczyciele szkół ludowych w Brzeżanach, przez tegoż p. o przeniesienie ich do wyższej klasy płac.
168. L. s. 230. Nauczyciele szkoły ludowej w Dukli, przez p. Trzecieckiego, jak wyżej.
169. L. s. 231. Gmina Pererów, przez p. Okuniewskiego, w sprawie wyłączenia z okręgu administracyjnego gmin Trościanka i Lilipy 240. morgów gruntu i utworzenia dla tegoż osobnej tabeli gruntowej.
170. L. s. 232. Gmina Lubatówka. przez p. Trzecieckiego, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
171. L. s. 233. Gmina Sękowa, przez p. Adama Skrzyńskiego, o niżenie prestacyi na płacę nauczyciela.
172. L. s. 234. Barbara Zachaczewska, wdowa po nauczycielu, przez p. Okuniewskiego, o zaopatrzenie.

173. L. s. 235. Julianna Kukawska, wdowa po portierze Wydziału krajowego, przez p. Chamca, o zapomogę.
174. L. s. 236. Władysława Dąbrowska, przez tegoż p. o zasiłek na kształcenie się w śpiewie.

*Wniesiono po dzień 17. stycznia 1894.*

175. L. s. 251. Gmina miasta Tarnowa, przez p. Rogoyskiego, o zmianę art. 19. ustawy o zakładaniu i utrzymywaniu szkół ludowych.
176. L. s. 252. Gmina Wiśniowczyk, przez p. Olpińskiego, o pobudowanie drogi krajowej z Podhajec do Dobromila.
177. L. s. 253. Gminy: Dubryniów, Stratyn miasto i Stratyn wieś, przez p. Torosiewicza, o subwencyę na pobudowanie drogi murowanej od drogi krajowej w Pukowie do drogi rządowej w Narajowie.
178. L. s. 254. Gminy powiatów Nowo-Sądeckiego i Limanowskiego, przez p. Potoczka, o fundusze na budowę drogi Świdnik-Wronowice-Zbikowice.
179. L. s. 255. Rada powiatowa w Kolbuszowej, przez p. Tyszkiewicza, o subwencyę na pobudowanie drogi Kolbuszowsko-Sokołowskiej.
180. L. s. 256. Ta sama, przez tegoż posła, o regulacyę rzeki Łęg w Kopciach i Wilczowoli.
181. L. s. 257. Gmina Wola otalężka, przez p. Sękowskiego, o regulacyę dopływu Brnia starego.
182. L. s. 258. Spółka wodna dla regulacyi rzeki Trześniówka w Tarnobrzegu, przez p. Paszkowskiego, w sprawie umorzenia składki konkurencyjnej na regulacyę.
183. L. s. 259. Gmina Dobranowice, przez p. Potoczka, o zasiłek na obsiewy wiosenne.
184. L. s. 260. Gmina Rogóżnik, przez p. Raczyńskiego, o zasiłek na budowę szkoły.
185. L. s. 261. Gmina Husiatyn, przez p. Horodyskiego Bronisława, o zasiłek na budowę szpitala.
186. L. s. 262. Gmina Kraków, przez p. Weigła, o założenie domu pracy przymusowej i domu poprawy.
187. L. s. 263. Ks. Hipolit Zaremba, przez p. Mikołaja Torosiewicza, o subwencyę na budowę kościoła w Łukawcu Wiszniowskim.
188. L. s. 264. Gmina Kraków, przez p. Weigła, o koncesyę na pobieranie opłat za widowiska publiczne na rzecz funduszu ubogich.
189. L. s. 265. Gmina Steinau, przez p. Stanisława Jędrzejowicza o zasiłek na budowę szkoły.
190. L. s. 266. Gmina Kostarowce, przez p. Jana Słoneckiego, o uwolnienie tamt. włościan obrz. gr. kat., od konkurencyi do cerkwi w Czerteżu.
191. L. s. 267. Piotr Garbaczyński, przez p. Midowicza, o zapomogę z powodu powodzi.
192. L. s. 268. Dr. Franciszek Michalik, lekarz przy kraj. śred. szkole rolniczej w Czernichowie, przez p. Paszkowskiego, o zapomogę na aptekę domową.
193. L. s. 269. Jan Wojna, były kasyer krajowej średn. szkoły roln. i folwarku w Czernichowie, przez p. Paszkowskiego, o dotacyę dożywotnią.
194. L. s. 270. Nauczyciele szkoły ludowej w Podgórzu, przez p. Weigła, o przeniesienie ich do wyższej klasy płac nauczycielskich.
195. L. s. 271. Nauczycielstwo szkół ludowych w Brodach, przez p. Salę, o przeniesienie ich do wyższej klasy płac nauczycielskich.
196. L. s. 272. Nauczyciele i nauczycielki szkół ludowych w Przemyślu, przez p. Dworskiego, jak wyżej.
197. L. s. 273. Nauczyciele szkoły w Półwsiu Zwierzynieckiem, przez p. Paszkowskiego, jak wyżej.
198. L. s. 274. Nauczyciele i nauczycielki w Kętach, przez p. Potoczka, jak wyżej.
199. L. s. 275. Nauczyciele i nauczycielki w okręgu Bobreckim, przez p. Kułaczkowskiego, jak wyżej.

200. L. s. 276. Hummel Jan nauczyciel w Wołoszczyźnie, przez tegoż posła, o podwyższenie płacy i dodatek za kierownictwo.
201. L. s. 277. Tarsiński Walenty, kierownik szkoły w Tarnowie, przez p. Męcińskiego, o zwrot wydatków kancelaryjnych i o remunerację.
202. L. s. 278. Gemser Karol, nauczyciel w Olszynach, przez p. Potoczka, o zapomogę.
203. L. s. 279. Leszczyja Cypryan, nauczyciel w Czerniowie, przez p. Mikołaja Torosiewicza, o zapomogę.
204. L. s. 280. Dmytryk Michał, nauczyciel w Tyśmieniczanych, przez p. Huryka, o przyznanie mu pełnej emerytury.
205. L. s. 281. Świdnicki Piotr, emerytowany nauczyciel, przez p. Kułaczkowskiego o zapomogę.
206. L. s. 282. Kratzer Jan, nauczyciel w Kętach, przez p. Potoczka, o zapomogę.
207. L. s. 283. Piotrowski Mieczysław, nauczyciel w Czernichowie, przez p. Paszkowskiego, o posunięcie go do wyższej klasy płacy nauczycielskiej
208. L. s. 284. Lerch Henryk, emerytowany nauczyciel, przez p. Potoczka, o nadanie mu stałej pozady i o 5-ecie.
209. L. s. 285. Zaremba Jan, emerytowany nauczyciel, przez p. Hoszarda, o zapomogę.
210. L. s. 286. Olijarnik Jaryna, wdowa po nauczycielu, przez p. Kowalskiego o zapomogę.
211. L. s. 287. Kokurewicz Marya, wdowa po nauczycielu, przez p. Ohrymowicza, o podwyższenie pensyi.
212. L. s. 288. Gmina Zboiska, przez p. Stanisława Badeniego, o niżenie prestacyi na płacę nauczyciela.
213. L. s. 289. Gmina Czarny Dunajec, przez p. Raczyńskiego, jak wyżej.
214. L. s. 290. Gmina Babuchów, przez p. Mikołaja Torosiewicza, jak wyżej.
215. L. s. 291. Gmina Czarnokońce małe, przez p. Kornela Horodyskiego, o niżenie prestacyi na płacę nauczyciela.
216. L. s. 292. Towarzystwo Tatrzańskie „Czarnohorskie“ w Kołomyi, przez p. Krzysztofowicza, o zasiłek na urządzenie „dworca czarnohorskiego“ w Żabiu.
217. L. s. 293. Chrześcijańska młodzież akademicka Filomatów we Lwowie, przez p. Œwiklińskiego, o zasiłek.
218. L. s. 294. Zakład wychowawczy żeński SS. Bazyłjanek we Lwowie przez p. Kowalskiego o zapomogę.
219. L. s. 295. Bursa polska im. Józefa Jakubowicza w Brzeżanach, przez p. Szeliskiego, o subwencyę.
220. L. s. 296. Bursa ruska w Brzeżanach, przez tegoż posła o zapomogę.
221. L. s. 297. Bursa im. św. Jana Chrzciela w Drohobyczu, przez p. Ochrymowicza o zapomogę.
222. L. s. 298. Towarzystwo Tatrzańskie w Krakowie, przez p. Zamoyskiego o zapomogę.
223. L. s. 299. Lecznica powszechna we Lwowie, przez p. Olpińskiego, o subwencyę.
224. L. s. 300. Stowarzyszenie rękodzielników chrześcijańskich „Gwiazda“ w Tarnowie, przez p. Rogoyskiego o subwencyę.
225. L. s. 301. Towarzystwo weterynarskie we Lwowie, przez p. Michalskiego o subwencyę na wydawnictwo czasopisma.
226. L. s. 302. Stowarzyszenia opieki nad uwolnionymi więźniami we Lwowie, przez p. Goldmana o przyspieszenie utworzenia roboczych zakładów poprawczych.
227. L. s. 303. To samo przez tegoż posła o zasiłek na cele Towarzystwa.
228. L. s. 304. Towarzystwo ratunkowe lekarskie we Lwowie przez p. Michalskiego o subwencyę.
229. L. s. 305. „Czytelnia polska“ w Białej przez p. Potoczka o zasiłek na budowę własnego domu.
230. L. s. 306. Krajowy związek ochotniczej straży pożarnej we Lwowie, przez p. Polanowskiego o subwencyę.
231. L. s. 307. Stowarzyszenie „Gwiazda“ w Drohobyczu, przez p. Ochrymowicza o zapomogę.
232. L. s. 308. Towarzystwo „Sokół“ w Jarosławiu, przez p. Micewskiego o zasiłek na budowę sali gimnastycznej.

233. L. s. 309. Polskie akademickie stowarzyszenie „Ognisko w Wiedniu, przez p. Rutowskiego o zapomogę.
234. L. s. 310. Towarzystwo łyżwiarskie we Lwowie, przez p. Klemensa Dzieduszyckiego w sprawie nabycia części gruntu z realności „Szumanówka” we Lwowie.
235. L. s. 311. Towarzystwo wzajemnej pomocy diaków biskupstwa Stanisławowskiego, przez p. Siczynskiego, o unormowanie płac diaków.
236. L. s. 312. Towarzystwo wzajemnej pomocy organistów we Lwowie, przez p. Romanowicza, o zapomogę.
237. L. s. 313. Towarzystwo pielęgnowania chorych uczniów uniwersytetu we Wiedniu, przez p. Ochrymowicza, o zapomogę.
238. L. s. 314. Główny Zarząd ustr. szkół katolickich we Wiedniu, przez tegoż pośła, o subwencyę.
239. L. s. 315. Przytulisko uczniów uniwersytetu we Wiedniu, przez tegoż pośła, o subwencyę.
240. L. s. 316. Towarzystwo oświaty ludowej w Tarnowie, przez p. Rutowskiego, jak wyżej.
241. L. s. 317. Czytelnia akademicka we Lwowie, przez p. Ćwiklińskiego o subwencyę na cele biblioteki.
242. L. s. 318. „Bratnia pomoc” słuchaczy wszechnicy we Lwowie, przez tegoż pośła, o subwencyę.
243. L. s. 319. Towarzystwo polskie przyrodników imienia Kopernika we Lwowie, przez tegoż pośła, o zapomogę na wydawnictwo czasopisma „Kosmos”.
244. L. s. 320. Kulpa Walenty, przez p. Żardeckiego, o stypendyum dla syna Jana, ucznia kraj. szkoły sukienniczej w Rakszawie.
245. L. s. 321. Mochylski Stanisław, przez p. Żardeckiego, o stypendyum dla syna Władysława, ucznia kraj. szkoły sukienniczej w Rakszawie.
246. L. s. 322. Dec Michał, p zez tegoż pośła, jak wyżej.
247. L. s. 323. Jakubiec Antoni, przez tegoż p. jak wyżej, dla syna Stanisława.
248. L. s. 324. Laszczka Konstanty, przez p. Smolkę, o zasiłek na kształcenie się w rzeźbiarstwie.
249. L. s. 325 Reich Maurycy przez p. Ochrymowicza, o zasiłek na kształcenie się w śpiewie.
250. L. s. 326. Kasprzycka Julja, wdowa po ogrodniku wyższej kraj. szkoły w Dublanach, przez p. Wereszczyńskiego o datek na wychowanie dwojga dzieci.
251. L. s. 327. Szmid Walerya, wdowa po rządcy szpitala powiatowego w Przemyślu, przez p. Midowicza, o zaopatrzenie.
252. L. s. 328. Łuniewska Natalia, wdowa po inżynierze asystencie Wydziału krajowego, przez p. Sałę, o zapomogę.
253. L. s. 329. Sałamaszyńska Honorata, wdowa po strózu Gmachu Sejmowego, przez p. Rutowskiego, o zaopatrzenie.
254. L. s. 330. Gmina Krzywe, przez p. Sawczaka, w sprawie wydania z funduszu ubogich tej gminy, sumy 550 zł. dla ulokowania w gminnej kasie pożyczkowej.
255. L. s. 331. Gmina Chmielówka, przez p. Barabasza, o odpisanie zaległości podatkowych.
256. L. s. 332. Gmina Terszakowa, przez p. Rayskiego, o zapomogę.
257. L. s. 333. Gmina Manasterzec, przez tegoż pośła, jak wyżej.
258. L. s. 334. Lesiecki Feliks i Zieliński Jan, oficyałowie szpitala Św. Łazarza w Krakowie, przez p. Czyżewicza, o dodatek aktywalny.
259. L. s. 335. Gmina Radymno, przez p. Zamoyckiego, o wstrzymanie ściągnięcia podatków.
260. L. s. 336. Łańcucko-Jarosławskie gal. Towarzystwo gospodarskie w Jarosławiu, przez tegoż pośła, w sprawie uproszczenia sposobu sprzedaży soli dla głównych składów.
261. L. s. 337. Liebich Władysław i Żarkowski Ignacy, ślusarz i palacz kraj. zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, przez p. Michalskiego, o zwiększenie wikt.

262. L. s. 338. Gmina Dubowce, przez p. Huryka, o zasilek na reperację drogi z Halicza do Mariampola.
263. L. s. 339. Gmina Rozwienica, przez p. Zamoyskiego, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
264. L. s. 340. Gmina Laszki, przez tegoż p. jak wyżej.
265. L. s. 341. Gmina Czelatycy, przez tegoż p. jak wyżej.
266. L. s. 342. Gmina Kidałowice, przez tegoż p. jak wyżej.
267. L. s. 343. Gmina Munina, przez tegoż p. jak wyżej.
268. L. s. 344. Gmina Tuczępy przez tegoż p. jak wyżej.
269. L. s. 345. Gmina Sarzyna, przez p. Żardeckiego jak wyżej.
270. L. s. 346. Gmina Buda łańcucka, przez tegoż posła, jak wyżej.
271. L. s. 347. Gmina Gorzyce, przez tegoż p. jak wyżej.
272. L. s. 348. Gmina Grodzisko dolne, przez tegoż p. jak wyżej.
273. L. s. 349. Gminy powiatu łańcuckiego, przez tegoż p. jak wyżej.
274. L. s. 350. Gminy: Laszczyna, Gniewczyna łańcucka i Gniewczyna Tryniecka przez tegoż p. jak wyżej.
275. L. s. 351. Gmina Dobczyce, przez tegoż p. jak wyżej.
276. L. s. 352. Gmina Wola rogowska, przez tegoż p. jak wyżej.
277. L. s. 353. Gmina Demblin, przez tegoż p. jak wyżej.
278. L. s. 354. Gmina Branice przez tegoż p. jak wyżej.
279. L. s. 355. Gmina Fatkowice, przez tegoż p. jak wyżej.
280. L. s. 356. Gmina Gorzyce, przez tegoż p. jak wyżej.
281. L. s. 357. Gmina Dobra, przez tegoż p. jak wyżej.
282. L. s. 358. Gminy: Bilcze, Łazany, Sławkowie, przez tegoż p. jak wyżej.
283. L. s. 359. Gmina Pólrzycka, przez tegoż p. jak wyżej.
284. L. s. 360. Gmina Bielany, przez tegoż p. jak wyżej.
285. L. s. 361. Gmina Buda łańcucka przez tegoż p. jak wyżej.
286. L. s. 362. Gmina Karniowice, przez tegoż p. jak wyżej.
287. L. s. 363. Gmina Dziewin, przez tegoż p. jak wyżej.
288. L. s. 364. Gmina Milcze przez tegoż p. jak wyżej.
289. L. s. 365. Gmina Lencze górne, przez tegoż p. jak wyżej.
290. L. s. 366. Gmina Sarzyna, przez tegoż p. jak wyżej.
291. L. s. 367. Gminy: Gruszowa, Kawce i Bojańczyce, przez tegoż p. jak wyżej.
292. L. s. 368. Gmina Dobranowice, przez tegoż p. jak wyżej.
293. L. s. 369. Gmina Dobranowice, przez tegoż p. jak wyżej.
294. L. s. 370. Gmina Podgórzany, przez tegoż p. jak wyżej.
295. L. s. 371. Gmina Skrzydlna, przez tegoż p. jak wyżej.
296. L. s. 372. Gmina Przybysławice, przez tegoż p. jak wyżej.
297. L. s. 373. Gmina Tuligłowy, przez tegoż p. jak wyżej.
298. L. s. 374. Gmina Czelatycy, przez tegoż p. jak wyżej.
299. L. s. 375. Gmina Laszki, przez tegoż p. jak wyżej.
300. L. s. 376. Gmina Lubień, przez tegoż p. jak wyżej.
301. L. s. 377. Gmina Krościenko niżne, j. w. przez tegoż p.
302. L. s. 378. Gmina Trzebinia, przez tegoż p. jak wyżej.
303. L. s. 379. Gmina Sobiecin, przez tegoż p. jak wyżej.
304. L. s. 380. Gmina Lubatówka, przez tegoż p. jak wyżej.



305. L. s. 381. Gmina Przebiecany, przez tegoż p. jak wyżej.
306. L. s. 382. Gmina Surawa, przez tegoż p. jak wyżej.
307. L. s. 383. Gmina Otałęż, przez tegoż p. jak wyżej.
308. L. s. 384. Gmina Wola otałężka, przez tegoż p. jak wyżej.
309. L. s. 385. Gmina Ziempiów, przez tegoż p. jak wyżej.
310. L. s. 386. Gmina Szafranów, przez tegoż p. jak wyżej.
311. L. s. 387. Gmina Kawęczyn, przez tegoż p. jak wyżej.
312. L. s. 388. Gmina Breń osuchowski, przez przez tegoż p. jak wyżej.
313. L. s. 389. Gmina Łysaków. przez tegoż p. jak wyżej.
314. L. s. 390. Gmina Łysakówek, przez tegoż p. jak wyżej.
315. L. s. 391. Gmina Górki, przez tegoż p. jak wyżej.
316. L. s. 392. Gmina Gliny wielkie, przez tegoż p. jak wyżej.
317. L. s. 393. Gmina Miechowice, przez tegoż p. jak wyżej.
318. L. s. 394. Gmina Zdarzec, przez tegoż p. jak wyżej.
319. L. s. 395. Gmina Żabno, przez tegoż p. jak wyżej.
320. L. s. 396. Gmina Chorzelów, przez tegoż p. jak wyżej.
321. L. s. 397. Gmina Grochowa, przez tegoż p. jak wyżej.
322. L. s. 398. Gmina Chrzastków, przez tegoż p. jak wyżej.
323. L. s. 399. Gmina Malinie, przez tegoż p. jak wyżej.
324. L. s. 400. Gmina Konary, przez tegoż p. jak wyżej.
325. L. s. 401. Gmina Jadowniki, przez tegoż p. jak wyżej.
326. L. s. 402. Gmina Raclanówka, przez tegoż p. Jak wyżej.
327. L. s. 403. Gmina Klęczany, przez p. Adama Skrzyńskiego, jak wyżej.
328. L. s. 404. Gmina Wyciąże, przez p. Potoczka, jak wyżej.
329. L. s. 405. Mieszkańcy gminy Raclanówki, przez tegoż p. jak wyżej.
330. L. s. 406. Gmina Zdroheć, przez tegoż p. jak wyżej.
331. L. s. 407. Gmina Piekary, przez tegoż p. jak wyżej.
332. L. s. 408. Gmina Kidałowice, przez tegoż p. jak wyżej.
333. L. s. 409. Gmina Cholerzyn, przez tegoż p. jak wyżej.
334. L. s. 410. Gmina Liszki. przez tegoż p. jak wyżej.
335. L. s. 411. Gmina Mników, przez tegoż p. jak wyżej.
336. L. s. 412. Gmina Wolica, przez tegoż p. jak wyżej.
337. L. s. 413. Gmina Pleszów, przez tegoż p. jak wyżej.
338. L. s. 414. Gmina Łuczanowice, przez tegoż p. jak wyżej.
339. L. s. 415. Gmina Przyłasek Rusiecki, przez tegoż p. jak wyżej.
340. L. s. 416. Gmina Wulka grądzka, przez tegoż p. o zmianę ustawy wyborczej.
341. L. s. 417. Gmina Kidałowice, przez p. Zamoyckiego, jak wyżej.
342. L. s. 418. Gmina Piła Kościelecka, przez p. Potoczka, jak wyżej.
343. L. s. 419. Gmina Trofanówka, przez p. Okuniewskiego, jak wyżej.
344. L. s. 420. Gmina Zabłotów, przez tegoż p. jak wyżej.
345. L. s. 421. Gmina Sosnowa, przez p. Okuniewskiego, jak wyżej.
346. L. s. 422. Gmina Lencze górne, przez p. Zolla w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
347. L. s. 423. Gmina Przeciszów, przez tegoż p. jak wyżej.
348. L. s. 424. Gmina Brzezawa, przez p. Horszarda, jak wyżej.
349. L. s. 425. Gmina Niechóbrz, przez p. Potoczka, jak wyżej.

350. L. s. 426. Gmina Podlipie przez tegoż p. jak wyżej.
351. L. s. 427. Gminy Gdów i Grzybowa, przez tegoż p. jak wyżej.
352. L. s. 428. Gmina Płatwo, przez tegoż p. jak wyżej.
353. L. s. 429. Gmina Borowa, przez tegoż p. jak wyżej.
354. L. s. 430. Gmina Gliny małe, przez tegoż p. jak wyżej.
355. L. s. 431. Gmina Sadkowa góra, przez tegoż p. jak wyżej.
356. L. s. 432. Gmina Jamy, przez tegoż p. jak wyżej.
357. L. s. 433. Gmina Zarówka, przez tegoż p. jak wyżej.
358. L. s. 434. Gmina Ruda, przez tegoż p. jak wyżej.
359. L. s. 435. Gmina Dąbrowa wisłocka, przez tegoż p. jak wyżej.
360. L. s. 436. Gmina Żdźzarzec, przez tegoż p. jak wyżej.
361. L. s. 437. Gmina Partynia, przez tegoż p. jak wyżej.
362. L. s. 438. Gmina Reichsheim, przez tegoż p. jak wyżej.
363. L. s. 439. Gmina Pluty, przez tegoż p. jak wyżej.
364. L. s. 440. Gmina Czajkowa, przez tegoż p. jak wyżej.
365. L. s. 441. Gmina Babule, przez tegoż p. jak wyżej.
366. L. s. 442. Gmina Ostrówek, przez tegoż p. jak wyżej.
367. L. s. 443. Gmina Roźniaty, przez tegoż p. jak wyżej.
368. L. s. 444. Gmina Młodochów, przez tegoż p. jak wyżej.
369. L. s. 445. Gmina Borki Nizińskie, przez tegoż p. jak wyżej.
370. L. s. 446. Gmina Złotniki, przez tegoż p. jak wyżej.
371. L. s. 447. Gmina Zgórsko, przez tegoż p. jak wyżej.
372. L. s. 448. Gmina Cyranka, przez tegoż p. jak wyżej.
373. L. s. 449. Gmina Tuszów, przez tegoż p. jak wyżej.
374. L. s. 450. Baczyński Ferdynand, emeryt. konduktor dróg krajowych, przez p. Stanisława Badeniego, z zażaleniem z powodu krzywdy w wymiarze emerytury.
375. L. s. 451. Moskalik Andrzej, były maszynista w szpitalu św. Łazarza w Krakowie, przez p. Zolla, o zaopatrzenie.
376. L. s. 452. Ten sam, przez p. Weigla, jak wyżej.
377. L. s. 453. Studnicki Władysław, nauczyciel, przez p. Zolla, o zasiłek na kształcenie się w muzyce.
378. L. s. 454. Nauczyciele, i nauczycielki miasta Tarnowa, przez p. Rogoyskiego, o przeniesienie ich do wyższej klasy płac nauczycielskich
379. L. s. 455. Nauczyciele powiatu Myślenickiego, przez p. Popowskiego, jak wyżej.
380. L. s. 456. Nauczyciele w Stanisławowie, przez p. Gustawa Romera, jak wyżej.
381. L. s. 457. Gmina Moskalówka, przez p. Okuniewskiego, o przeprowadzenie reformy ustaw ordynacyi wyborczej, gminnej, drogowej, łowieckiej, szkolnej i innych.
382. L. s. 458. Gmina Chocin, przez p. Romańczuka, z zażaleniem z powodu nałożonej przez c. k. Starostwo kary za prowadzenie przemysłu domowego.
383. L. s. 459. Gmina Horodenka, przez p. Lenartowicza, o darowanie zaległości 500 zł. na stypendya dla uczniów krajowej niższej szkoły rolniczej.

*Wniesiono po dzień 19. stycznia 1894.*

384. L. s. 460. Zakład dla ciemnych we Lwowie, przez p. Czartoryskiego, o subwencyę na wzięcie udziału w kraj. wystawie.
385. L. s. 461. Gmina Wielkie Oczy, przez p. Hoszarda, o utworzenie okręgu sanitarnego w powiecie Jaworowskim.

386. L. s. 462. Szaszkiewicz Julia, wdowa po księdzu, przez p. Romańczuka, o zapomogę.
387. L. s. 463. Buraczyński Tytus, kr. kat. proboszcz w Olejowie, przez p. Romańczuka, o zapomogę z powodu pogorzeleli.
388. L. s. 464. Neuduch Jan, gr. kat. proboszcz w Niemowicach, przez p. Romańczuka, o zapomogę z powodu klęski elementarnej.
389. L. s. 465. Strażyńska Wanda, przez p. Zolla, o zasiłek na kształcenie się w nauce drzeworytnictwa.
390. L. s. 466. Ks. Siemiaszko Kazimierz, przez tegoż pośła, o subwencyę dla zakładu biednych i opuszczonych chłopców.
391. L. s. 467. Bursa im. „Stefana Batorego“ w Wadowicach przez tegoż pośła, o subwencyę.
392. L. s. 468. Towarzystwo ratunkowe ochotnicze w Krakowie, przez tegoż pośła o subwencyę.
393. L. s. 469. Wydawnictwo dziełek ludowych we Lwowie, przez p. Pilata jak wyżej.
394. L. s. 470. Internat dla uczniów sem. naucz. w Tarnowie, przez p. Rutowskiego, o subwencyę.
395. L. s. 471. Mieszkańcy osady Żebranówki, przez p. Hamoraka, o ponowne uchwalenie projektu ustawy utworzenia samoistnej gminy Żebranówki.
396. L. s. 479. Wydział krajowy z petycją Magistratu m. Krakowa. o subwencyę na pokrycie kosztów budowy teatru tamtejszego.
397. L. s. 480. Fussówna Julia, nauczycielka w Jaworowie, przez p. Szeptyckiego, o wliczenie lat praktyki do służby.
398. L. s. 486. Rada powiatowa w Brzeżanach, przez p. Szeliskiego, w sprawie zmiany statutu dla powiatowych i miejskich kas oszczędności.
399. L. s. 487. Gmina Ranizów, przez p. Tysszkiewiczza, o dotacyę na nauczyciela szkoły tkackiej.
400. L. s. 488. Gminy powiatu Nowotarskiego, przez p. Raczyńskiego, o lekarza okręgowego.
401. L. s. 489. Gminy powiatu Łańcuckiego, przez p. Żardeckiego, w sprawie o uchylenie ustawy co do wspólnej okręgowej akuszerki.
402. L. s. 490. Rada powiatowa w Nowym Targu, przez p. Raczyńskiego, o zasiłek na przełożenie drogi kraj. z Chabówki do Nowego Targu.
403. L. s. 491. Klub Szczawnicki, przez p. Weigla, o pobudowanie drogi z Piwnicznej do Szczawnicy i połączenie tejże z koleją.
404. L. s. 492. Strzelbicka Helena, właścicielka dóbr, przez p. Męcińskiego, o poprawienie komunikacyi na drodze Sędziszów-Strzyżów.
405. L. s. 493. Wydział powiatowy Stare miasto przez p. Gorayskiego, o zmianę ustawy drogowej.
406. L. s. 494. Herman Czech, imieniem własnego i innych obszarów dworskich i gmin, przez p. Rutowskiego, o przeniesienie Sądu pow. z Baligrodu do Cisnej lub utworzenie w tej miejscowości nowego c. k. Sądu.
407. L. s. 495. Gmina Mrzygłód, przez p. Jana Słoneckiego, o utworzenie Sądu powiatowego w Mrzygłodzi.
408. L. s. 496. Gmina Spytkówice i obszar dworski, przez p. Popowskiego, o wynagrodzenie za zabrane grunta pod budowę gościńca rządowego.
409. L. s. 497. Gmina Paszczyna, przez p. Stręka, o subwencyę na restauracyę szkoły.
410. L. s. 498. Gmina Tryncze, przez p. Żardeckiego, o zapomogę z powodu klęsk elementarnych.
411. L. s. 499. Strzelecki Tadeusz, przez p. Zenona Słoneckiego, o zapomogę.
412. L. s. 500. Rada powiatowa w Nowym Targu, przez p. Raczyńskiego, o zapomogę z powodu klęsk elementarnych w tamtejszym powiecie.
413. L. s. 501. Eminowicz Bojomir, przez p. Gorayskiego, o bezprocentową pożyczkę 3.000 zł. na zakupno zboża do zasiewu.
414. L. s. 502. Gmina Winniki ad Lwów, przez p. Merunowicza, o odpisanie kosztów leczenia Adolfa Ilasiewiczza.

415. L. s. 503. Gmina Rehfeld, przez p. Emila Torosiewicza, o niżenie prestacyi na płacę nauczyciela.
416. L. s. 504 Rada szkolna miejscowa w Kulparkowie, przez p. Merunowicza, o zapomogę na cele szkoły.
417. L. s. 505. Rada szkolna miejscowa w Majdanie, przez p. Tyszkiewicza, o wynagrodzenie kierownika szkoły.
418. L. s. 506. Rada szkolna miejscowa i gminna w Jelesiu, przez p. Mizię, o przeznaczenie Adolfa Zipsera na nauczyciela w tamtejszej szkole.
419. L. s. 507. Ta sama, przez tegoż p. jak wyżej.
420. L. s. 508. Gmina Sokółów i obszar dworski, przez p. Klemensa Dzieduszyckiego, o subwencyę na budowę mostu na rzece Sukielu.
421. L. s. 509. Bromowicz Józef, przez p. Weigla, o subwencyę na wydawnictwo „Ekonomisty Narodowego“.
422. L. s. 510. Dżułyński A., gr. kat. proboszcz w Łączynie, przez p. Kowalskiego o subwencyę na wydawnictwo pisma „Posłanek“, i „Książeczka misyjna“.
423. L. s. 511. Stowarzyszenie „Fjakrów i wozów ciężarowych“ w Stanisławowie przez p. Rutowskiego, o zniesienie myta w mieście Stanisławowie.
424. L. s. 512. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Gorlicach, przez p. Romanowicza, o subwencyę na zakupno budynku.
425. L. s. 513. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Krakowie, przez tegoż posła, o subwencyę.
426. L. s. 514 Towarzystwo rolnicze w Krakowie, przez p. Dydyńskiego, o subwencyę na wydawnictwo „Tygodnika rolniczego“.
427. L. s. 513. To samo, przez tegoż posła, o zmianę ustawy łowieckiej co do hodowli królików.
428. L. s. 516. To samo, przez tegoż posła, o subwencyę dla mających się kształcić instruktorów do uprawy i wyprawy lnu.
429. L. s. 517. Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie, przez p. Goldmana, o subwencyę na wydawnictwo pisma „Szkoła“.
430. L. s. 518. Koło towarzyskie mieszczan w Stanisławowie, przez p. Merunowicza, o subwencyę stałą dla teatru polskiego.
431. L. s. 519. Galicyjskie Towarzystwo dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie, przez p. Dembowskiego, o zasiłek na wytępienie chrzászczka majowego.
432. L. s. 520. To samo, przez tegoż posła, o subwencyę na wykłady wędrownie pszczelnictwa i ogrodnictwa i na szkołę ogrodniczą.
433. L. s. 521. Towarzystwo oświaty ludowej we Lwowie, przez p. Wojciecha Dzieduszyckiego, o subwencyę.
434. L. s. 522. Towarzystwo oświaty ludowej w Krakowie, przez p. Niedzielskiego, o subwencyę
435. L. s. 523. Towarzystwo historyczne we Lwowie, przez p. Œwiklińskiego, jak wyżej.
- 436 L. s. 424. Rada szkolna miejscowa w Czarnym Dunajcu, przez p. Raczyńskiego, o podwyższenie płac nauczycieli miejscowych.
437. L. s. 525. Nauczyciele szkół powiatu Sannockiego, przez p. Zenona Słoneckiego, o regulacyę płac nauczycielskich.
438. L. s. 526. Nauczycielki w Podgórzu, przez p. Niedzielskiego, o przeniesienie ich do wyższej klasy płac nauczycielskich.
439. L. s. 527. Nauczyciele i nauczycielki okręgu szkolnego Krośnieńskiego, przez p. Trzecińskiego, o podwyższenie płac, zaopatrywanie wdów i sierót i t. d.
440. L. s. 528. „Szkolnictwo ludowe“ w Nowym Sączu, przez p. Potoczka, o podwyższenie płac, niżenie lat służby i t. d.
441. L. s. 529. Tyszecki Teofil, Dr. w Krakowie, przez p. Weigla, o subwencyę na założenie zakładu ortopedycznego w Krakowie.
442. L. s. 530. Ten sam przez p. Romanowicza, jak wyżej.
443. L. s. 531. Nauczycielstwo okręgu Samborskiego, przez p. Barańskiego o niżenie lat służby.

444. L. s. 532. Krzyżanowski Feliks, nauczyciel w Żurawnie, przez p. Potoczka, o zapomogę.
445. L. s. 533. Walaszek Mikołaj, nauczyciel w Gogolowie, przez p. Palcha, o zapomogę.
446. L. s. 534. Nauczycielstwo w Rymanowie, przez p. Zenona Słoneckiego o zapomogę
447. L. s. 535. Szafraniec Jan, nauczyciel w Jeleśni, przez p. Mizię, o dodatek 5-cioletni.
448. L. s. 536. Garbień Jan, nauczyciel w Kościelisku, przez p. Raczyńskiego, o dodatek miejscowy.
449. L. s. 537. Köhler Henryk, emerytowany nauczyciel, przez p. Weigla o podwyższenie emerytury.
450. L. s. 538. Zdrójkowska Kazimiera, emerytowana nauczycielka, przez p. Stanisława Jędrzejowicza, o zapomogę.
451. L. s. 539. Jurczyński Andrzej, emerytowany nauczyciel, przez p. Popowskiego, jak wyżej.
452. L. s. 540. Bieroński Piotr, emerytowany nauczyciel, przez p. Popowskiego jak wyżej.
453. L. s. 541. Tomek Ludmiła, była nauczycielka, przez p. Zenona Słoneckiego, o uzupełnienie odprawy.
454. L. s. 542. Kosonocka Paulina, wdowa po nauczycielu, przez p. Polanowskiego o wsparcie.
455. L. s. 543. Podgórny Stefan, przez p. Weigla, o zasiłek na kształcenie się w malarstwie.
456. L. s. 544. Garczyński Władysław, przez tegoż pośła, o zasiłek na kształcenie córki, Józefy w muzyce.
457. L. s. 545. Wiśniewska Jadwiga, przez p. Klemensa Dzieduszyckiego, o zasiłek na kształcenie się w śpiewie.
458. L. s. 546. Matkowska Aniela, przez p. Kowalskiego, o zasiłek, jak wyżej.
459. L. s. 547. Kruszelnicka Salomea, przez p. Kowalskiego, o zasiłek, jak wyżej.
460. L. s. 548. Radoniówna Czesława, przez p. Dembowskiiego o zapomogę.
461. L. s. 549. Gmina Lacko, przez p. Ochrymowicza, o zapomogę.
462. L. s. 550. Gminy Grodzisko dolne i górne, Grodzisko miasteczko i dwie inne przez p. Żardeckiego o uregulowanie konkurencji kościelnej.
463. L. s. 551. Bleichen Jakób, przez p. Dembowskiiego, z ofertą sprzedaży majątku „Orlinek“ dla kolonii poprawczej.
464. L. s. 552. Moskalik Andrzej, były maszynista szpitala św. Łazarza w Krakowie, przez p. Chrzanowskiiego o zaopatrzenie.
465. L. s. 553. Szaszkiewicz Julia, wdowa po księdzu, przez p. Merunowicza, o dożywotni dar z łaski.
466. L. s. 554. Arendarczyk Anna, wdowa, przez p. Polanowskiego, o zapomogę.
467. L. s. 555. Gmina Podlipie, przez p. Męcińskiego, o zmianę ustawy wyborczej.
468. L. s. 556. Gmina Wowczyniec, przez p. Okuniewskiego, jak wyżej.
469. L. s. 557. Gmina Orelec, przez tegoż p. jak wyżej.
470. L. s. 558. Gminy powiatu Łańcuckiego, przez p. Żardeckiego, jak wyżej.
471. L. s. 559. Gmina Sieklówka dolna, przez p. Stręka, jak wyżej.
472. L. s. 560. Gmina Schoenanger, przez tegoż pośła, jak wyżej.
473. L. s. 561. Gmina Święcany, przez tegoż pośła, jak wyżej.
474. L. s. 562. Gmina Paszczyna, przez tegoż pośła jak wyżej.
475. L. s. 563. Gmina Szebnie, przez tegoż pośła, jak wyżej.
476. L. s. 564. Gmina Sieklówka górna, przez tegoż pośłajak wyżej.
477. L. s. 565. Gminy powiatu Jasło, przez tegoż pośła, jak wyżej.
478. L. s. 566. Gminy, Padew, Kolonia i Padew Narodowa przez tegoż pośła, jak wyżej.
479. L. s. 567. Gmina Laskowce, przez tegoż pośła, jak wyżej.
480. L. s. 568. Gmina Sieradza, przez tegoż pośła jak wyżej.
481. L. s. 569. Gmina Sufeczyn, przez tegoż pośła, jak wyżej.

482. L. s. 570. Gmina Łęg, przez tegoż pośła, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
483. L. s. 571. Gminy: Padew, Kolonia i Padew Narodowa, przez tegoż p. jak wyżej.
484. L. s. 572. Gmina Witanowice, przez p. Zolla, jak wyżej.
485. L. s. 573. Gmina Zarzyce wielkie, przez tegoż p. jak wyżej.
486. L. s. 574. Gmina Wieprz, przez tegoż p. jak wyżej.
487. L. s. 575. Gminy powiatu Łańcuckiego, przez p. Żardeckiego, jak wyżej.
488. L. s. 576. Gmina Krzemienica, przez tegoż p. jak wyżej.
489. L. s. 577. Gmina Zebrzydowice, przez p. Zolla, jak wyżej.
490. L. s. 578. Gmina Wola mała, przez pośła Żardeckiego, jak wyżej.
491. L. s. 579. Gmina Maków, przez p. Popowskiego, jak wyżej.
492. L. s. 580. Gmina Dźwignia, przez p. Horszarda, jak wyżej.
493. L. s. 581. Gmina Książnice, przez tegoż pośła, jak wyżej.
494. L. s. 582. Gmina Zebrzydowice, przez p. Potoczka, jak wyżej.
495. L. s. 583. Gmina Blizna, przez tegoż pośła, jak wyżej.
496. L. s. 584. Gmina Miechowice małe, przez tegoż p. jak wyżej.
497. L. s. 585. Gmina Maków przez tegoż pośła, jak wyżej.
498. L. s. 586. Gmina Lubocza przez tegoż p. jak wyżej.
499. L. s. 587. Gmina Strzypów, przez tegoż jak wyżej.
500. L. s. 588. Gminy powiatu Limanowskiego, przez tegoż p. jak wyżej.
501. L. s. 589. Gmina Książnice, przez tegoż p. jak wyżej.
502. L. s. 590. Gmina Borek Stary, przez tegoż p. jak wyżej.
503. L. s. 591. Gmina Nieciecze, przez tegoż p. jak wyżej.
504. L. s. 592. Gmina Wieprz, przez tegoż p. jak wyżej.
505. L. s. 593. Gminy Zegartowice i Krzesławice, przez tegoż pośła, jak wyżej.
506. L. s. 594. Gmina Schoenanger, przez pośła, Stręka. jak wyżej.
507. L. s. 595. Gmina Sieklówka dolna, przez tegoż p. jak wyżej.
508. L. s. 596. Gmina Czarna. przez tegoż p. jak wyżej.
509. L. s. 597. Gmina Cierpisz, przez tegoż p. jak wyżej.
510. L. s. 598. Gmina Wolica piaskowa, przez tegoż p. jak wyżej.
511. L. s. 599. Gmina Skrzyszów, przez tegoż p. jak wyżej.
512. L. s. 600. Gmina Święcany, przez tegoż p. jak wyżej.
513. L. s. 601. Gmina Sutów, przez tegoż p. jak wyżej.
514. L. s. 602. Gmina Paszczyzna, przez tegoż p. jak wyżej.
515. L. s. 603. Gminy powiatu Jasło, przez tegoż p. jak wyżej.
516. L. s. 604. Gmina Wola batorska, przez tegoż p. jak wyżej.
517. L. s. 605. Gmina Sieradza, przez tegoż p. jak wyżej.
518. L. s. 606. Gmina Sufczyn, przez tegoż p. jak wyżej.
519. L. s. 607. Gmina Rudeńka, przez tegoż p. jak wyżej.
520. L. s. 608. Gmina Laskowce, przez tegoż p. jak wyżej.
521. L. s. 609. Gmina Borek stary. przez p. Adama Jędrzejowicza, jak wyżej.
522. L. s. 610. Gminy powiatu Łańcuckiego, przez p. Żardeckiego, w sprawie datków konkurencyjnych.
523. L. s. 613. Gminy powiatu krośnieńskiego, przez p. Reya, o ustanowienie lekarza okręgowego.
524. L. s. 614. Gminy powiatu Czarno-duna-jeckiego przez tegoż p. jak wyżej.

525. L. s. 615. Gmina Karłów, przez p. Hamoraka, o wydzielenie niektórych parcel z gminy Uście a wcielenie do gminy Karłów.
526. L. s. 616. Galic. Towarzystwo gospodarskie we Lwowie, przez p. Abrahamowicza, w sprawie melioracyi gruntowych.
527. L. s. 617. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Podgórzu, przez p. Zolla, o subwencję.
528. L. s. 618. Towarzystwo opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie, przez p. Rutowskiego, o zapomogę.
529. L. s. 619. Bursa polska w Kołomyi, przez p. Jana Stadnickiego, o subwencję.
530. L. s. 620. Redakcyja „Bartnika Postępowego“, przez p. Abrahamowicza, o subwencję.
531. L. s. 621. Nauczycielstwo powiatu przemyskiego, przez p. Sapięhę, o zapomogę.
532. L. s. 622. Gmina m. Zatora, przez p. Zolla, o ustanowienie szkoły koszykarskiej.
533. L. s. 623. Sternalowa Emilia, wdowa po adjunkcie kasowym Wydziału kraj., przez p. Sawczaka, o zapomogę.

*Wniesiono po dzień 20 stycznia 1894.*

534. L. s. 634. Gmina Myślenice, przez p. Antoniego Wodzickiego, o przyznanie prawa pobierania dodatków gminnych do podatków z kopalni węgla.
535. L. s. 635. Rada szkolna miejscowa w Myślenicach, przez tegoż p., o dodatek z powodu przemysłu górniczo przemysłowego w tamtejszej miejscowości.
536. L. s. 636. Gmina miasta Brzozowa, przez p. Żdzisława Skrzyńskiego, o zezwolenie na pobór opłaty od piwa w gminie konsumowanego.
537. L. s. 637. Osadnicy polscy w Podrzeczu, przez p. Potoczka, o rozdzielenie gminy Podrzecze na dwie gminy administracyjne.
538. L. s. 638. Gmina Czyżowice, przez p. Stanisława Stadnickiego, o wcielenie jej do okręgu sądowego w Mościskach.
539. L. s. 739. Obszar dworski w Czyżewicach, przez tegoż posła jak wyżej.
540. L. s. 640. Gmina Dybków, przez p. Czaratoryskiego, o wyłączenie od konkurencyi szkoły przy gminie Sieniawa.
541. L. s. 641. Gmina Wylewa, przez tegoż posła jak wyżej.
542. L. s. 642. Gmina Krynica, przez p. Gustawa Romera, o zasiłek na budowę drogi gminnej w Krynicy.
543. L. s. 643. Gmina Łobozów, przez p. Wiktora, o zasiłek na ukończenie budowy szkoły.
544. L. s. 644. Gmina m. Wojniłowa, przez p. Romańczuka, o zasiłek na budowę nowej szkoły.
545. L. s. 645. Gmina Magierów, przez p. Franciszka Jędrzejowicza, o zasiłek na budowę szkoły.
546. L. s. 646. Gmina Rohatyn, przez p. Mikołaja Torosiewicza, o regulację rzeki Gniłej Lipy.
547. L. s. 647. Ta sama, przez tegoż posła, o zaprowadzenie warsztatów dla wyrobu sukna, kuśnierstwa i t. p.
548. L. s. 648. Gmina Sękowa, przez p. Kulińskiego, o uwolnienie od płacenia pretaści na płacę nauczyciela.
549. L. s. 649. Ta sama, przez p. Skrzyńskiego, jak wyżej.
550. L. s. 650. Kopp Fryderyk, przez p. Adama Jędrzejowicza, z zażaleniem na dyrektora zakładu dla obłąkanych.
551. L. s. 651. Wrębski Franciszek, przez p. Wereszczyńskiego, w sprawie nowej służby na rzece Uszwica.
552. L. s. 652. Gmina Niedzielna, przez p. Ochrymowicza, o przyjęcie kosztów leczenia Anny Makar na fundusz krajowy.
553. L. s. 653. Gaudiak Michał, nauczyciel w Basiówce, przez p. Ochrymowicza o 5-lecie.

554. L. s. 654. Ten sam, przez tegoż p. o uchwalenie przeniesienia go na posadę i o wynagrodzenie krzywd i strat z tego tytułu.
555. L. s. 655. Gmina Nagorzyn, przez p. Reya, w sprawie przeniesienia kwoty 105 zł. na fundusz religijny.
556. L. s. 656. Bursa Bractwa św. O. Mikołaja w Stanisławowie, przez p. Mandyczewskiego, o subwencyę.
557. L. s. 657. Towarzystwo literackie im. Adama Mickiewicza we Lwowie, przez p. Stanisława Tarnowskiego (sen.) o subwencyę na wydawnictwo dzieł Mickiewicza.
558. L. s. 658. Galic. Towarzystwo leśne we Lwowie, przez p. Kozłowskiego, o subwencyę na wydawnictwo „Sylwana“.
559. L. s. 659. Siostra Miłosierdzia św. Karola Boromeusza, St. Eleuterya Czech we Wielkich Oczach, przez p. Kozłowskiego, o zapomogę.
560. L. s. 660. Siostry Miłosierdzia przy szpitalu w Nowosiólkach, przez p. Gnoińskiego o subwencyę.
561. L. s. 661. Stowarzyszenie „Jad Charuzim“ we Lwowie przez p. Goldmana o subwencyę.
562. L. s. 662. Towarzystwo gimnastyczne „Sokoł“ w Gorlicach, przez p. Romanowicza, o subwencyę.
563. L. s. 663. Spiewackie towarzystwo „Lutnia“ we Lwowie, przez p. Marchwickiego, o subwencyę.
564. L. s. 664. Towarzystwo gimnastyczne „Sokoł“ w Wadowicach, przez p. Zolla, jak wyżej.
565. L. s. 665. Bursa gimnazjalna Samborze, przez p. Czyżewicza jak wyżej.
566. L. s. 666. Towarzystwo „Szkiłna pomicz“ we Lwowie, przez p. Romańczuka, o zapomogę.
567. L. s. 667. Galic. Towarzystwo muzyczne we Lwowie, przez p. Marchwickiego, o zasiłek na budowę własnego gmachu.
568. L. s. 668. Komitet budowy kaplicy w Stebniku, przez p. Ochrymowicza o zapomogę.
569. L. s. 669. Rada powiatowa miejska w Przemyslanach, przez tegoż p. o postę, w sprawie ucześnieczania dzieci do szkół.
570. L. s. 670. Nauczyciel w Kłaju, przez p. Hoszarda, o polepszenie bytu nauczycielskiego.
571. L. s. 671. Rada szkolna miejscowa w Krzeszowicach, przez p. Antoniego Wodzickiego, o podwyższenie płac.
572. L. s. 672. Nauczyciele w Nisku, przez p. Stanisława Jędrzejowicza, jak wyżej.
573. L. s. 673. Nauczyciele w Iwankowie, przez p. Ochrymowicza, jak wyżej.
574. L. s. 674. Nauczyciele w Poroninie, przez p. Raczyńskiego, jak wyżej.
575. L. s. 675. Nauczycielstwo w Krakowie, przez p. Czartoryskiego, jak wyżej.
576. L. s. 676. Nauczyciele okręgu Gródeckiego, przez p. Ochrymowicza, o zniżenie lat służby.
577. L. s. 677. Nauczyciele i nauczycielki w Krakowie, przez p. Zolla, jak wyżej.
578. L. s. 678. Nauczycielstwo w Rozdole, przez p. Herasimowicza, jak wyżej.
579. L. s. 679. Nauczycielstwo w Mikołajowie, przez tegoż p. o postę, jak wyżej.
580. L. s. 680. Nauczycielstwo w Trzebini, przez p. Antoniego Wodzickiego, o przeistoczenie szkoły z dwu na 4-klasową.
581. L. s. 681. Dąbrowska Stefania, nauczycielka w Brzeżanach, przez p. Sawczaka, o zapomogę dla sierót po s. p. Janie Dąbrowskim.
582. L. s. 682. Stankiewicz Jan, nauczyciel w Siedliskach, przez p. Zdzisława Skrzyńskiego, o zapomogę.
583. L. s. 683. Pawlak Bazyl, nauczyciel w Dołhominiskach, przez p. Stanisława Stadnickiego, o dodatek 5-letni.
584. L. s. 684. Stolarski Jan, nauczyciel w Babicy, przez p. Wiktora, o podwyższenie płacy.
585. L. s. 685. Kozanowska Zofia, nauczycielka w Trzebini, przez p. Antoniego Wodzickiego, o podwyższenie płacy.
586. L. s. 686. Podgórski Jan, kierownik szkoły w Szczakowej, przez tegoż p. o postę, o podwyższenie płacy.
587. L. s. 687. Juszcakiewicz Antonina, wdowa po nauczycielu, przez tegoż p. o postę, o podwyższenie emerytury.



588. L. s. 688. Krokowska Franciszka, wdowa po nauczycielu, przez p. Adama Jędrzejowicza, o zapomogę.
589. L. s. 689. Trusiewicz Paulina, wdowa po nauczycielu, przez p. Kowalskiego, jak wyżej.
590. L. s. 690. Zakrzewska Paulina, przez p. Marchwickiego, o zasiłek na kształcenie córki Amalii w śpiewie.
591. L. s. 691. Ziemiańska Wacława, przez p. Smolkę, jak wyżej.
592. L. s. 692. Gużkowski Marcin, przez p. Zolla, o zasiłek na kształcenie syna Antoniego w malarstwie.
593. L. s. 693. Gmina Łachodów, przez p. Ochrymowicza, o zapomogę.
594. L. s. 694. Gmina Stankowa, przez p. Wiktora, o zapomogę.
595. L. s. 695. Gmina Hołuczaków, przez p. Zenona Słoneckiego, o zapomogę.
596. L. s. 696. Gmina Wola Krecowska, przez tegoż posła jak wyżej.
597. L. s. 697. Gminy powiatu Sanockiego, przez tegoż posła, w sprawie pokrycia prestacji z budowy drogi powstałej.
598. L. s. 698. Moskalik Andrzej, były maszynista szpitala św. Łazarza w Krakowie, przez p. Antoniego Wodzickiego, o zaopatrzenie.
599. L. s. 699. Kinal Wincenty, ksiądz w Horzance, przez p. Huryka, o zapomogę dla rodziny po ś. p. ks. Karolu Duliku.
600. L. s. 700. Czaykowska Aniela, sierota po księdzu, przez p. Sembratowicza, o zapomogę.
601. L. s. 701. Grodzicka Antonina, wdowa, przez p. Ochrymowicza, o stypendyum dla córki Olgi i Petroneli
602. L. s. 702. Bobyr Wasyl, były strażnik drogowy, przez tegoż posła, o zapomogę.
603. L. s. 703. Albina Śliwińska, wdowa po zarządcy szpitala powszechnego we Lwowie, przez p. Sawczaka, o remunerację.
604. L. s. 704. Gmina Ubieszyna przez p. Żardeckiego w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
605. L. s. 705. Gmina Harta przez p. Zdzisława Skrzyńskiego, jak wyżej.
606. L. s. 706. Gmina Niechóbrz, przez posła Adama Jędrzejowicza, jak wyżej.
607. L. s. 707. Gmina Rudze, przez p. Zolla, jak wyżej.
608. L. s. 708. Gmina Bachowice, przez tegoż p. jak wyżej.
609. L. s. 709. Gmina Żygodowice, przez tegoż p. jak wyżej.
610. L. s. 710. Gmina Wola radziszowska, przez tegoż p. jak wyżej.
611. L. s. 711. Gmina Milecza, przez p. Zenona Słoneckiego, jak wyżej.
612. L. s. 712. Gmina Żygodowice przez p. Potoczka, jak wyżej.
613. L. s. 713. Gmina Bachowice, przez tegoż p. jak wyżej.
614. L. s. 714. Gmina Tarnogóra, przez tegoż p. jak wyżej.
615. L. s. 715. Gmina Szalowa, przez tegoż p. jak wyżej.
616. L. s. 716. Gmina Wola radziszowska, przez tegoż p. jak wyżej.
617. L. s. 717. Gmina Kęblów, przez tegoż p. jak wyżej.
618. L. s. 718. Gmina Dęba, przez tegoż p. jak wyżej.
619. L. s. 719. Gminy powiatu Nowosądeckiego, przez tegoż p. jak wyżej.
620. L. s. 720. Te same, przez tegoż p. jak wyżej.
621. L. s. 721. Gminy: Zagórzany, Podolany i Zręczyce, przez tegoż p. jak wyżej.
622. L. s. 722. Gmina Kurów, przez p. Potoczka, jak wyżej.
623. L. s. 723. Gmina Pogwizdów, przez tegoż p. jak wyżej.
624. L. s. 724. Gmina Łapczyce, przez tegoż p. jak wyżej.
625. L. s. 725. Gmina Dołżyce, przez tegoż p. jak wyżej.
626. L. s. 726. Gminy Porąbka, Wilczyce, przez tegoż p. jak wyżej.
627. L. s. 727. Gminy Jurkowa i Hryszówek, przez tegoż posła, jak wyżej.
628. L. s. 728. Gmina Zarzyce wielkie, przez tegoż posła, jak wyżej.

629. L. s. 729. Gmina Wola rozwienicka, przez tegoż p. jak wyżej.
630. L. s. 730. Gmina Wienckowice, przez tegoż p. jak wyżej.
631. L. s. 731. Gmina Bystrowice, przez tegoż p. jak wyżej.
632. L. s. 732. Gmina Lobęcin, przez tegoż p. jak wyżej.
633. L. s. 733. Gmina Rozwienica, przez tegoż p. jak wyżej.
634. L. s. 734. Gmina Petnatycze, przez tegoż p. jak wyżej.
635. L. s. 735. Gmina Cząstkowice, przez tegoż p. jak wyżej.
636. L. s. 736. Gmina Głogowiec, przez tegoż p. jak wyżej.
637. L. s. 737. Gmina Tarnów, przez tegoż p. jak wyżej.
638. L. s. 738. Gmina Rudze, przez tegoż p. jak wyżej.
639. L. s. 739. Gmina Nieporaz, przez tegoż p. jak wyżej.
640. L. s. 740. Gmina Płaza, przez tegoż p. jak wyżej.
641. L. s. 741. Gmina Bolęcin, przez tegoż p. jak wyżej.
642. L. s. 742. Gmina Płaza, przez tegoż p. jak wyżej.
643. L. s. 743. Mieszkańcy miasta Rzeszowa, przez p. Adama Jędrzejowicza, jak wyżej.
644. L. s. 744. Gmina Czarnolice, przez p. Okuniewskiego, o zmianę ustawy wyborczej.
645. L. s. 745. Gmina Rapużyńce, przez tegoż p. jak wyżej.
646. L. s. 746. Gmina Michalcze, przez tegoż p. jak wyżej.
647. L. s. 747. Gmina Deleszowa, przez tegoż p. jak wyżej.
648. L. s. 748. Gmina Kolanki, przez tegoż p. jak wyżej.
649. L. s. 749. Gmina Serafińce, przez tegoż p. jak wyżej.
650. L. s. 750. Gmina Rogóżno, przez p. Żardeczkiego, jak wyżej.
651. L. s. 751. Gmina Hucisko, przez p. Żardeczkiego, jak wyżej.
652. L. s. 752. Ta sama, przez tegoż p. w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
653. L. s. 759. Wydział krajowy z petycją gmin Chrząstkowa i Tuczowa w sprawie znizienia prestacyi na płace nauczycieli.
654. L. s. 760. Wyspiański Stanisław, przez p. Hoszarda, o zasiłek na kształcenie się w malarstwie.

*Wniesiono po dzień 23. stycznia 1894.*

655. L. s. 763. Gmina miasta Komarna, przez p. Rayskiego, w sprawie wybudowania dojazdu kolejowego z Komarna do Szczerca.
656. L. s. 764. Gmina miasta Rohatyna, przez p. Torosiewicza, o pobudowanie kolei z Chodorowa na Rohatyn do Podwysocka.
657. L. s. 765. Towarzystwo „Ruska Besida“ we Lwowie, przez p. Sawczaka, o podwyższenie subwencji.
658. L. s. 766. Gmina Basiówka, przez p. Merunowicza, w sprawie rozpisania konkursu na posadę nauczyciela w tamtejszej gminie.
659. L. s. 767. Gmina Wara, przez p. Żdzisława Skrzyńskiego, o przyjęcie kosztów szupasowych na fundusz krajowy.
660. L. s. 768. Miętus Maurycy, gwardyan OO. Bernardynów, przez p. Trzecieckiego, o subwencyę na pokrycie kościoła w Dukli.
661. L. s. 769. Gmina Alwernia, przez p. Antoniego Wodzickiego, w sprawie zaległości szkolnej.
662. L. s. 770. Gmina Rokietnica, przez p. Zamoyskiego w sprawie emerytury wdowy po nauczycielu Szymonie Rewakowiczu.
663. L. s. 771. Gmina Poręba, przez p. Antoniego Wodzickiego, w sprawie emerytury po nauczycielu Józefie Bernadzikiewicz.
664. L. s. 772. Gmina Grabownica, przez p. Żdzisława Skrzyńskiego, w sprawie opustu podatków z powodu powodzi.

665. L. s. 773. Towarzystwo śpiewackie „Echo“ we Lwowie, przez p. Romanowicza, o subwencyę.
666. L. s. 774. Katolicka młodzież rękodzielnicza „Skała“ we Lwowie, przez p. Merunowicza, jak wyżej.
667. L. s. 775. Akademickie Towarzystwo „Watra“ we Lwowie, przez p. Sawczaka, o zapomogę.
668. L. s. 776. Bursa dla młodzieży c. k. Seminarjum nauczycielskiego w Rzeszowie, przez p. Adama Jędrzejowicza, o subwencyę.
669. L. s. 777. Redakcyja czasopisma dla kobiet we Lwowie, przez p. Weigla, o subwencyę na wydawnictwo czasopisma „Przedświt“.
670. L. s. 778. Sarnecki Zygmunt, przez p. Marchwickiego, o subwencyę na wydawnictwo pisma „Świat“.
671. L. s. 779. Towarzystwo „Lwiwskij Bojan“, przez p. Kowalskiego, o subwencyę.
672. L. s. 780. Nauczyciele i nauczycielki w Wieliczce, przez p. Niedzielskiego, o podwyższenie płac.
673. L. s. 781. Nauczycielstwo w Gdowie, przez p. Niedzielskiego, o podwyższenie płac.
674. L. s. 782. Rada szkolna miejscowa w Czerlanach, przez p. Niezabitowskiego, o dodatek miejscowy.
675. L. s. 783. Nauczycielstwo powiatu Dolińskiego, przez p. Rożankowskiego, o dodatek drożyzniany.
676. L. s. 784. Wiszomirski Emil, nauczyciel w Witwicy, przez tegoż p. o zapomogę.
677. L. s. 785. Wasung Jan, kierownik szkoły w Błażowej, przez p. Adama Jędrzejowicza, o dodatek do płacy.
678. L. s. 786. Jaroszyńska Józefa, kierowniczka ogródka freblowskiego, przez p. Romanowicza o subwencyę.
679. L. s. 787. Zasadni Jan, emeryt. nauczyciel przez p. Zolla, o zapomogę.
680. L. s. 788. Czykało Józefa, wdowa po nauczycielu, przez p. Merunowicza, jak wyżej.
681. L. s. 789. Babiarcz Emilia, wdowa po nauczycielu, przez p. Tyszkiewicza, jak wyżej.
682. L. s. 790. Zielińska Anna, wdowa po nauczycielu, przez p. Weigla, o zaopatrzenie.
683. L. s. 791. Tytla Justyn, emerytowany kierownik szkoły, przez p. Kowalskiego, o zapomogę.
684. L. s. 792. Tobiasz Jan, przez p. Szeptyckiego, z zażaleniem na nałożony nań podatek zarobkowy.
685. L. s. 793. Gmina Wysocko, przez p. Zamoyckiego, o zniesienie prawa prowizoryalnego.
686. L. s. 794. Strzelecka Helena, przez p. Zolla, o zasiłek na kształcenie córki Heleny w śpiewie
687. L. s. 795. Aleksandrowicz Antoni, przez p. Skałkowskiego, o zasiłek na kształcenie się w malarstwie
688. L. s. 696. Wierzbiański Emil, oficyał w zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie, przez p. Kozłowskiego, o dodatek osobisty.
689. L. s. 797. Wąsowie Marya, (żona byłego dyetaryusza Wydziału krajowego) przez p. Wojciecha Dzeduszyckiego, o zasiłek dla odbycia praktyki pocztowej.
690. L. s. 798. Ta sama, przez tegoż poślą, o zasiłek na kształcenie córki Heleny w muzyce.
691. L. s. 799. Zachaczewska Antonina, wdowa po adjunkcie powiatowym, przez p. Tyszkiewicza, o zapomogę.
692. L. s. 800. Solski Michał, przez tegoż poślą, o zasiłek na rozwinięcie pracowni powozów.
693. L. s. 801. Gmina Bukowina, przez p. Stanisława Jędrzejowicza, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
694. L. s. 802. Gmina Blizna, przez p. Żdzisława Skrzyńskiego, jak wyżej.
695. L. s. 803. Gmina Jodłówka, przez p. Potoczka, jak wyżej.
696. L. s. 804. Gmina Kydancza, przez p. Okuniewskiego w sprawie zmiany ustawy wyborczej.
697. L. s. 805. Gmina Węgierska, przez p. Potoczka, jak wyżej.

698. L. s. 806. Nauczycielstwo okręgu szkolnego kołomyjskiego, przez p. Zolla, o niżenie lat służby, polepszenie bytu i t. d.
699. L. s. 807. Gmina Lubasz, przez p. Męcińskiego, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
700. L. s. 808. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Rzeszowie, przez p. Zbyszewskiego, o zapomogę.
701. L. s. 809. Skibiński Władysław, przez p. Kornela Horodyskiego, o zasiłek na kształcenie się w malarstwie.
702. L. s. 810. Lewicki Mikołaj, przez p. Sawczaka, o zasiłek na kształcenie się w śpiewie.
703. L. s. 812. Wydział krajowy, z petycją Teśluka Szymona, byłego nauczyciela, o zapomogę.
704. L. s. 813. Wydział krajowy, z petycją SS. Nazaretanek w Krakowie o zasiłek na wybudowanie II. piętra gmachu.
705. L. s. 814. Gmina Chyrów, przez p. Teliszewskiego, o rozstrzygnięcie w sprawie wydania 10 sągów drzewa dla szkoły.
706. L. s. 815. Wydział powiatowy Turka, przez tegoż posła, o zmianę ustawy drogowej.
707. L. s. 816. Towarzystwo Politechniczne we Lwowie, przez p. Stanisława Badeniego, o przyznanie głosu wirylnego Rektorowi Szkoły polit.
708. L. s. 817. Zakład św. Józefa dla nieuleczalnych we Lwowie, przez tegoż posła, o podwyższenie subwencji.
709. L. s. 818. Komitet cerkiewny w Waniewicach, przez p. Teliszewskiego, o subwencyę na budowę cerkwi.
710. L. s. 819. Bal Józef, przez tegoż posła, o zasiłek na kształcenie się w Muzeum dla sztuki i przemysłu.
711. L. s. 820. Gmina Rypiana, przez tegoż posła, o zapomogę.
712. L. s. 821. Siostry Felicjanki w Uhnowie, przez p. Franciszka Jędrzejowicza, o zasiłek na budowę szkoły.
713. L. s. 822. Te same przez tegoż posła o zapomogę.
714. L. s. 823. Petryszyn Iwan, kierownik szkoły w Podborcach, przez p. Romańczuka, o podwyższenie płacy.
715. L. s. 824. Gmina Pojło, przez tegoż posła, o subwencyę na budowę szkoły.
716. L. s. 825. Gmina Strzelbica, przez tegoż posła o niżenie prestacyi na płacę nauczyciela.
717. L. s. 826. Gmina Wypyski, przez tegoż posła, o zapomogę.
718. L. s. 827. Mieszkańcy przysiółka Babin za rzeką, przez tegoż posła, o wyłączenie od konkurencyi szkolnej w Babinie średnim.
719. L. s. 828. Ci sami, przez tegoż posła, o wyłączenie ich z gminy Babin średni i utworzenie osobnej gminy.
720. L. s. 829. Ci sami, przez tegoż posła, o zapomogę.
721. L. s. 837. Gmina m. Rzeszowa, przez p. Adama Jędrzejowicza, o pozwolenie na dalszy pobór myta.

*Wniesiono po dzień 25. stycznia 1894.*

722. L. s. 845. Wydział krajowy z petycją Szymona Wojciechowskiego, stróża gmachu sejmowego, o zaopatrzenie.
723. L. s. 846. Ten sam z petycją Jana Lisowskiego i Jana Łopatyńskiego, nauczycieli, o wliczenie lat służby do emerytury.
724. L. s. 847. Gmina m. Sanoka, przez p. Słoneckiego Zenona, o założenie 7 i 8 klasy ludowej żeńskiej.
725. L. s. 848. Gmina m. Żywca i inne, przez p. Mizię, w sprawie utworzenia przystanku kolejowego w gminie Isep.
726. L. s. 849. Kalinicz Maksym., gr. kat. pro-

- boszcz w Żykocinie, przez p. Teliszewskiego, o zapomogę.
727. L. s. 850. Gminy Zalipie i Podlipie przez p. Męcińskiego, o wydzielenie ich z Sądu powiatowego w Żabnie, a przydzielenie do Sądu w Dąbrowie.
728. L. s. 851. Wydział powiatowy w Starem Mieście, przez p. Barańskiego o zasiłek na budowę wodno-ochronne przy drogach.
729. L. s. 852. Gmina Handzlówka, przez p. Żardeckiego, o zasiłek na budowę szkoły.
730. L. s. 853. Żabokrzycki Aleksander, przez p. Weigla, w sprawie efektowania pożyczek urzędników w Banku krajowym
731. L. s. 854. Oreńczuk Elias, Naj Iwaś i Iszczak Stefan, przez p. Huryka, z prośbą o przedłożenie zażalenia w sprawie defraudacji podatku, Wysokiemu Trybunałowi.
732. L. s. 855. Mieszkańcy m. Pilzna, przez p. Midowicza o podwyższenie i rozszerzenie mostu na drodze Pilzno-Dukla.
733. L. s. 856. Gmina Chorostków, przez p. Huryka, w sprawie zniesienia prestacji na płacę nauczyciela.
734. L. s. 857. Wężowicz Franciszek, przez p. Abrahamowicza o subwencję na wybudowanie warsztatu mechanicznego.
735. L. s. 858. Gmina Kotowa Wola, przez p. Jana Tarnowskiego, o zwolnienie od prestacji na płacę nauczyciela.
736. L. s. 859. Rogalski Bruno, przez p. Sapię, w przedmiocie ułożenia i wydania podręcznika ustaw krajowych.
737. L. s. 860. Ciepanowski Cyprian, przez tegoż posła, w przedmiocie wynalazku ogniotrwałych pokryć dachu.
738. L. s. 861. Gmina Rozkochowa, przez p. Mizię, o przyznanie nauczycielowi Olszewskiemu kosztów przeniesienia.
739. L. s. 862. Związek stronnictwa chłopskiego w Nowym Sączu, przez p. Stręka, w sprawie zaspokojenia potrzeb religijnych i duchownych ludności rolniczej w Galicyi.
740. L. s. 863. Galicyjskie Towarzystwo dla ogrodnictwa i pszczelnictwa w Kołomyi, przez p. Merunowicza, o uchwalenie ustawy w sprawie czyszczenia sadów i ogrodów.
741. L. s. 864. Bursa im. Św. Mikołaja w Przemysłu, przez p. Antoniewicza, o zapomogę.
742. L. s. 865. Komitet cerkwi Św. Ducha w Rohatynie, przez p. Teliszewskiego, o zasiłek na restaurowanie cerkwi.
743. L. s. 866. Towarzystwo pedagogiczne w Stanisławowie, przez p. Brykczyńskiego, o subwencję dla wyższego instytutu naukowo wychowawczego im. T. Lenartowicza.
744. L. s. 867. To samo, w Krakowie. przez p. Czartoryskiego, o subwencję na utrzymanie szkoły zręczności.
745. L. s. 868. Gmina Kłaj, przez p. Mizię, o podwyższenie płac nauczycielom.
746. L. s. 869. Nauczycielstwo w Grębowie, przez p. Teliszewskiego, jak wyżej.
747. L. s. 870. Nauczycielstwo w Kętach, przez p. Mizię, jak wyżej.
748. L. s. 871. Nauczyciele w Skale, przez p. Ochrymowicza, o przeniesienie ich do wyższej klasy płac.
749. L. s. 872. Nauczyciele okręgu Niżańskiego, przez p. Stanisława Jędrzejowicza, o podwyższenie płac, zaopatrzenie wdów i sierót i t. d.
750. L. s. 873. Nauczyciele w Samborze, przez p. Czyżewicza, o dodatek drożyzniany.
751. L. s. 874. Spitzer Łucya, przez p. Michalskiego, o stypendyum dla córki Maryi.
752. L. s. 875. Dudiak Jan, nauczyciel w Lesiówce, przez p. Barabasza, o zapomogę.
753. L. s. 876. Macewicz Jan, nauczyciel w Brusturach, przez p. Potoczka, o wliczenie lat służby do emerytury.
754. L. s. 877. Olszewski Romuald, nauczyciel w Rozkochowie, przez p. Mizię, o drugi dodatek pięcioletni.
755. L. s. 878. Nauczycielstwo w Śniatynie, przez p. Stanisława Dzieduszyckiego, o podwyższenie płac.
756. L. s. 879. Koczyndyk Piotr, emerytowany nauczyciel, przez p. Ochrymowicza, o podwyższenie emerytury.
757. L. s. 880. Ten sam, przez tegoż posła, o zapomogę.

758. L. s. 881. Czesnyk Stefan, nauczyciel w Tarkach, przez p. Sapiehę, o zapomogę.
759. L. s. 882. Ostrowska Józefa, wdowa po dyrektorze szkoły wydziałowej, przez p. Potoczka, jak wyżej.
760. L. s. 883. Zharska Barbara, wdowa po nauczycielu, przez p. Ochrymowicza, jak wyżej.
761. L. s. 884. Górska Emilia, wdowa po nauczycielu, przez tegoż p. o wsparcie.
762. L. s. 885. Nowogrodzka Emilia, wdowa po nauczycielu, przez p. Micewskiego, o zapomogę
763. L. s. 886. Hladij Klementyna, wdowa po nauczycielu, przez p. Viviena, o podwyższenie pensyi.
764. L. s. 887. Hwycyna Teofila, wdowa po nauczycielu, przez p. Okuniewskiego o zapomogę.
765. L. s. 888. Maślakiewicz Władysław, przez p. Krzysztofowicza, o zasiłek na kształcenie się w malarstwie.
766. L. s. 889. Pogorzelcy wsi Bokowa, przez p. Sawczaka, o zapomogę.
767. L. s. 890. Gmina Żygotyn, przez p. Teliszewskiego o zapomogę.
768. L. s. 891. Gmina Lacko, przez p. Ochrymowicza, o zapomogę.
769. L. s. 892. Ferenz Teodor, przez p. Wereszczyńskiego o zapomogę.
770. L. s. 893. Gmina Haczów, przez p. Stręka, w sprawie zmiany ustawy wyborczej.
771. L. s. 894. Gmina Łukawica, przez tegoż p. jak wyżej.
772. L. s. 895. Gmina Liska, przez tegoż p. jak wyżej.
773. L. s. 896. Gmina Laskowa, przez p. Zolla, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
774. L. s. 897. Gminy Gręzka, Buda łańcucka, Świętoniowa i Studziane, przez p. Żardeckiego, jak wyżej.
775. L. s. 898. Gmina Woykówka, przez p. Trzecieckiego, jak wyżej.
776. L. s. 899. Gmina Jeżów, przez p. Stanisława Jędrzejowicza, jak wyżej.
777. L. s. 900. Gmina Sieklówka górna, przez p. Palcha, jak wyżej.
778. L. s. 901. Gmina Czeluśnica, przez p. Palcha, jak wyżej.
779. L. s. 902. Gmina Szebnie, przez tegoż p. jak wyżej.
780. L. s. 903. Gmina Wietrzno, przez p. Mizię, jak wyżej.
781. L. s. 904. Gmina Mikuszowce, przez tegoż p. jak wyżej.
782. L. s. 905. Gmina Lisko, przez p. Stręka, jak wyżej.
783. L. s. 906. Gmina Brzezina, przez tegoż p. sła, jak wyżej.
784. L. s. 907. Gmina Boreczek, przez tegoż p. jak wyżej.
785. L. s. 908. Gmina Nawsie, przez tegoż p. jak wyżej.
786. L. s. 909. Gmina Wola węgierska, przez p. Potoczka, jak wyżej.
787. L. s. 910. Gmina Świniarsko, przez tegoż p. jak wyżej.
788. L. s. 911. Gmina Bulowice, przez tegoż p. jak wyżej.
789. L. s. 912. Gminy powiatu Nowosandeckiego przez tegoż p. jak wyżej.
790. L. s. 913. Gmina Jastrzębie, przez tegoż p. jak wyżej.
791. L. s. 914. Gmina Surochów, przez tegoż p. jak wyżej.
792. L. s. 915. Gmina Mostki, przez tegoż p. jak wyżej.
793. L. s. 916. Gmina Gołkowice, przez tegoż p. jak wyżej.
794. L. s. 917. Gmina Lubasze, przez tegoż p. jak wyżej.
795. L. s. 918. Gmina Jeżów, przez tego p. jak wyżej.
796. L. s. 919. Gminy Barczyce, Sucha, Struga, Przysietnica, przez tegoż p. jak wyżej.
797. L. s. 920. Nauczyciele w Gródku, przez p. Niezabitowskiego o podwyższenie płac.
798. L. s. 921. Mieszkańcy gminy Stróże, przez p. Popowskiego, o odpisanie podatków, z powodu zniszczenia gruntów przez usuwającą się górę.

799. L. s. 931. Verschleiser Moses i Markus, byli dzierżawcy myta, przez p. Rożankowskiego, o zwrot kaucyi i odstąpienie od sporu przeciw nim.
800. L. s. 932. Smieszko Jan, przez p. Romanowicza, przedstawia nieprawidłowe prowadzenie szkoły wydziałowej nauki zręczności i stolarstwa w Sokalu.
801. L. s. 933. Rada szkolna miejscowa i gmina w Wisniowej, przez p. Zolla, o przeistoczenie szkoły na 2 klasową.
802. L. s. 934. Gmina Zakomarzec, przez p. Romańczuka, o regulację rzeki Sołotwa.
803. L. s. 935. Łopuszańska Walerya, przez p. Paszkowskiego, o zasiłek dla syna aż do ukończenia uniwersytetu.
804. L. s. 936. Maszkowski Karol, przez p. Zolla, o zasiłek na kształcenie się w studiach artystycznych
805. L. s. 937. Gmina Krotoszyn, przez p. Merunowicza, o zasiłek na budowę szkoły.
806. L. s. 938. Gmina Zakopane, przez p. Romańczuka, o zapomogę.
807. L. s. 939. Wydział powiatowy w Samborze, przez p. Barańskiego, o zapomogę z powodu klęsk elementarnych w tamtejszym powiecie.
808. L. s. 940. Wydział powiatowy w Łańcucie, przez p. Żardeckiego, w sprawie ustanowienia c. k. Sądu obwodowego w Jarosławiu.
809. L. s. 941. Wydział powiatowy w Nowym Targu, przez p. Raczyńskiego, o podwyższenie płac nauczycielom w tamtejszym powiecie.
810. L. s. 942. Ten sam, przez tegoż p. w sprawie zatwierdzenia statutów kas oszczędności.
811. L. s. 943. Krakowskie Towarzystwo pracy kobiet, przez p. Paszkowskiego, o subwencję.
812. L. s. 944. Towarzystwo „Wiedeńskich rusiniw Hromada“ w Wiedniu, przez p. Romańczuka, o subwencję.
813. L. s. 945. Zarząd Towarzystwa „Kółek rolniczych“ we Lwowie, przez p. Skalkowskiego, o subwencję.
814. L. s. 949. Pogorzelnicy gminy Ścianki, przez p. Rożankowskiego, o zapomogę z powodu pogorzeli.
815. L. s. 950. Komitet ku uczczeniu pamięci Jana Matejki w Krakowie, przez p. Stanisława Tarnowskiego (sen.) o subwencję na zakupno pamiątek do muzeum jego imienia.
816. L. s. 951. Członkowie Rady szkolnej krajowej we Lwowie, przez tegoż p. o zaopatrzenie wdowy po śp. Zygmuncie Sawczyńskim.

*Wniesiono po dzień 27. stycznia 1894.*

817. L. s. 955. Wydział powiatowy we Lwowie, przez p. Męcińskiego, w sprawie opodatkowania budynków Rad powiatowych.
818. L. s. 956. Gmina miasta Jaryczowa nowego i okoliczne gminy, przez p. Abrahamowicza, o utworzenie c. k. Sądu powiatowego w Jaryczowie nowym.
819. L. s. 957. Gminy i obszary dworskie Podleszany, Księżnice i Geleszów, przez p. Reya, o zarządzenie odwodnienia gruntów tamtejszych.
820. L. s. 958. Gmina Głogowiec, przez p. Żardeckiego, o zasiłek na regulację rzeki Wiśłok.
821. L. s. 959. Probstwo łać. w Leżajsku, przez tegoż p. o koncesję na dalszy pobór myta od przewozu przez rzekę San.
822. L. s. 960. Wydział powiatowy w Rudkach, przez p. Rayskiego, o subwencję na budowę drogi powiatowej Rudki Sądowa Wisznia.
823. L. s. 961. Rupniewski Tadeusz i Julia i Krzeczowski Marcei, przez p. Kramarczyka,

- o poparcie w administracji skarbowej zniesienia podatku czynszowego.
824. L. s. 962. Gmina miasta Krakowa, przez p. Zolla, o subwencyę na budowę teatru.
825. L. s. 963. Gminy powiatu łańcuckiego, przez p. Żardeckiego, o zmianę ustawy drogowej.
826. L. s. 964. Gminy powiatu Nowosandeckiego, przez p. Potoczka, o wyjednanie u Rządu pędzszej asygnaty soli dla bydła.
827. L. s. 965. Gmina Ulanica, przez p. Żdziśława Skrzyńskiego, o zniesienie prestacyi na płacę nauczyciela.
828. L. s. 966. Gmina Daszawa, przez p. Antoniewicza o darowanie reszty zaliczki z funduszu szkolnego.
829. L. s. 967. Nauczycielstwo w Żywcu, przez p. Mizię, o podwyższenie płac.
830. L. s. 968. Godowański Jozafat, nauczyciel, przez p. Korolę, o wliczenie lat służby do emerytury.
831. L. s. 969. Ferencz Anna, nauczycielka przez p. Olpińskiego, jak wyżej.
832. L. s. 970. Gmina Werbiż przez p. Rayskiego o zapomogę.
833. L. s. 971. Mieszkańczy przysiółka Kazumin, przez p. Korolę, o wydzielenie ich z gminy Butyna, a przydzielenie do gminy Lubela.
834. L. s. 972. Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie, przez p. Romanowicza, o zmianę ust. szkolnej co do instytucyi nadzorów szkolnych.
835. L. s. 973. To samo, przez tegoż posła, w sprawie podwyższenia płac młodszych nauczycieli.
836. L. s. 974. To samo przez tegoż posła, o unormowanie wynagrodzenia nauczycieli za czynności obowiązkowe.
837. L. s. 975. To samo, przez tegoż posła, w sprawie zaliczek na płace stałych nauczycieli.
838. L. s. 976. To samo, przez tegoż posła, o zniesienie postanowienia ustawy szkol. kraj. o władzach nadzorczych nad prowadzeniem się nauczycieli.
839. L. s. 977. Towarzystwo pomocy naukowej we Lwowie, przez p. Skałkowskiego o subwencyę na wybudowanie bursy.
840. L. s. 978. Towarzystwo budowy kolei lokalnych Delatyn-Kołomyja i Kołomyja-Horodenka-Zaleszczyki, przez p. Stanisława Dzie duszyckiego i Krzysztofowicza o uznanie i poparcie tej kolei.
841. L. s. 979. Towarzystwo rękodzielników „Gwiazda“ w Stanisławowie, przez p. Romanowicza, o subwencyę.
842. L. s. 980. To samo, w Przemyśle, przez p. Dworskiego, o subwencyę.
843. L. s. 981. Towarzystwo gimnastyczne „Sokol“ w Przemyśle, przez p. Dworskiego o subwencyę na budowę własnego gmachu.
844. L. s. 982. Towarzystwo ku wspieraniu słuchaczy wszechnicy, rygorystów i auskultantów wyzn. mojż. we Lwowie przez p. Goldmana o subwencyę.
845. L. s. 983. Towarzystwo nauczycieli szkół wyższych we Lwowie, przez p. Œwiklińskiego o subwencyę na wydawnictwo czasopisma „Muzeum“.
846. L. s. 984. Kleczyńska Marya, przez p. Zolla, o zasiłek na kształcenie się w śpiewie.
847. L. s. 985. Małochleb Edward, przez p. Wereszczyńskiego, o zasiłek na kształcenie się w muzyce.
848. L. s. 986. Naszkiewicz Jan, malarz, przez p. Antoniewicza, o subwencyę na powiększenie pracowni.
849. L. s. 987. Kowalski Franciszek były uczeń szkoły tkackiej, przez p. Czartoryskiego, o pozostawienie mu stypendyum.
850. L. s. 988. Stach Jan, ślusarz, przez p. Antoniewicza, o subwencyę na powiększenie warsztatu.
851. L. s. 989. Tarczyński Ludwik, właściciel pracowni powozów, przez tegoż posła, jak wyżej.
852. L. s. 990. Bajda Wojciech, kowal, przez tegoż posła, jak wyżej.
853. L. s. 991. Ploder Karolina, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego, przez p. Dembowskiego, o zapomogę.
854. L. s. 992. Gmina Rogi, przez p. Potoczka, w sprawie zmiany ustawy wyborczej.
855. L. s. 993. Gmina Krzecowice, przez p.



- Żardeckiego, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
856. L. s. 994. Gmina Mała, przez p. Stręka, jak wyżej.
857. L. s. 995. Gmina Zagorzyn, przez p. Potoczka, jak wyżej.
858. L. s. 996. Gmina Piekiełko, przez tegoż pośła, jak wyżej.
859. L. s. 997. Gmina Białka, przez p. Raczyńskiego, o zapomogę na regulację rzeki Białki.
860. L. s. 998. Bursa gimnazjalna w Bochni, przez p. Hoszarda, o subwencyę.
861. L. s. 999. Czapowski Józef nauczyciel w Dobromilu, przez p. Dworskiego, o zapomogę.
862. L. s. 1000. Rondewaldowa Eleonora, wdowa po konduktorze dróg krajowych, przez p. Niedzielskiego, o zaopatrzenie.
863. L. s. 1001. Gminy, Urzędy parafialne i Obszary dworskie, Lubień, Peim, Stróże, Górna i Dolna wieś, Myślenice małe i inne nad rzekę Rabą, przez Wydział krajowy, o regulację tej rzeki i zabudowanie dzikich potoków.
864. L. s. 1002. Komitet ratunkowy, na okręg Dynowski, przez p. Zdzisława Skrzyńskiego, o zapomogę dla dotkniętej wylewem Sanu ludności.
865. L. s. 1003. Gmina m. Dynowa, przez tegoż p. jak wyżej.
866. L. s. 1004. Gmina Wołodź, przez tegoż p. jak wyżej.
867. L. s. 1005. Gmina Bachórz, przez tegoż p. jak wyżej.
868. L. s. 1006. Gmina Wara, przez tegoż p. jak wyżej.
869. L. s. 1007. Gmina Bartkówka, przez tegoż p. jak wyżej.
870. L. s. 1008. Gmina Siedliska, przez tegoż p. jak wyżej.
871. L. s. 1009. Gmina Dynów, przez tegoż p. o subwencyę na budowę szpitala tamże.
872. L. s. 1010. Zakrzewska Marcyanna, wdowa po sekretarzu Wydz. kraj. przez p. Żardeckiego o wsparcie.
873. L. s. 1014. Wydział powiatowy w Zbarażu, przez p. Viviena, w sprawie poboru opłat mytniczych na drogach gminnych Zbaraż-Podwołoczyska i Zbaraż-Berezowica.
874. L. s. 1015. Gmina Wiśnicz nowy, przez p. Hoszarda, o zapomogę na budowę szkoły.
875. L. s. 1016. Towarzystwo muzyczne „Harmonia“ we Lwowie, przez p. Goldmana, o subwencyę.
876. L. s. 1023. Hohenberger Zofia, przez p. Piłata, o zasiłek na kształcenie się w śpiewie.
877. L. s. 1027. Orlecki Edward, emerytowany nauczyciel, przez p. Merunowicza, o dodatek drożyzniany.

*Wnieiono po dzień 30. stycznia 1894.*

878. L. s. 1033. Dyetaryusze manipulacyjni Wydziału krajowego, przez p. Merunowicza o dodatek drożyzniany.
879. L. s. 1034. Gminy i obszary dworskie Łodzina, Siemuszowa, Ulucz, Jawornik ruski, Borownica, Mrzygłód, Tyrawa solna, Hłomcza, Dębna i Liszno, przez p. Gniewosza, o subwencyę na budowę drogi Mrzygłód-Sanok.
880. L. s. 1035. Wydział powiatowy w Bohorodczanach, przez p. Barabasza, w sprawie uregulowania emigracji ludności z kraju.
881. L. s. 1036. Gmina Dębowa, przez pośła Midowicza, w sprawie zniżenia prestacyi szkolnej na płace nauczyciela.
882. L. s. 1037. Kuczyńska Antonina, przez p. Michalskiego, o zapomogę.
883. L. s. 1038. Gminy Bystrzyca dolna i górna

- przez p. Stręka o rozdzielenie na dwie gminy katastralne.
884. L. s. 1039. Gmina Stopczatów, przez p. Okuniewskiego o poparcie sprawy jej co do nabycia pastwisk należących do dóbr państwowych.
885. L. s. 1040. Gmina Fátowce, przez tegoż p. o zasiłek na budowę szkoły.
886. L. s. 1041. Gmina Dudykowce, przez tegoż p. o zapomogę.
887. L. s. 1042. Wydział powiatowy w Bohorodczanach, przez p. Barabasza o zapomogę z powodu powodzi w tamtejszym powiecie.
888. L. s. 1043. Mieszkańcy miasta Rymanowa, przez p. Zenona Słoneckiego, o zapomogę z powodu powodzi.
889. L. s. 1044. Właściciele obszarów dworskich powiatu Rawskiego, przez posła Franciszka Jędrzejowicza w sprawie tępienia chra-bąszcza majowego.
890. L. s. 1045. Urząd parafialny w Mysłenicach, przez p. Popowskiego, o zasiłek na malowanie kościoła tamże.
891. L. s. 1046. Gmina Łowcze, przez p. Puzynę, o subwencyę na wykończenie budowy szkoły.
892. L. s. 1047. Wojciechowski Wiktor, emerytowany oficyał szpitala św. Łazarza w Krakowie, przez posła Weigla o podwyższenie emerytury.
893. L. s. 1048. Łopuszańska Walerya, wdowa po adjunkcie Wydziału krajowego, przez posła Klemensa Dzieduszyckiego, o zapomogę.
894. L. s. 1049. Kowalska Anna, wdowa po dyetaryuszu Wydziału kraj. przez p. Olpińskiego, o zaopatrzenie.
895. L. s. 1050. Łaszczyński Łukasz, były droźnik drogi krajowej, przez p. Brykczyńskiego, o zaopatrzenie.
896. L. s. 1051. Piechurówna Franciszka, nauczycielka, przez p. Szeptyckiego, o policzenie lat służby do emerytury.
897. L. s. 1052. Mathiasz Michał, nauczyciel, przez p. Stanisława Stadnickiego, o zapomogę.
898. L. s. 1053. Cichański Jan, były nauczyciel, przez posła Potoczka, o emeryturę.
899. L. s. 1054. Towarzystwo pedagogiczne w Przemyśle, przez p. Sapięgę, o zniżenie lat służby nauczycielskiej.
900. L. s. 1055. Kowalski Leon, przez p. Weigla, o zasiłek na kształcenie się w malarstwie.
901. L. s. 1056. Bąkowski Jan, przez tegoż posła, jak wyżej.
902. L. s. 1057. Wein Leon, przez p. Merunowicza, jak wyżej.
903. L. s. 1058. Korolewicz Janina, przez p. Wereszczyńskiego, o zasiłek na kształcenie się w śpiewie.
904. L. s. 1059. Strzelecki Henryk, przez p. Goldmana, z projektem nabycia jego biblioteki leśnej dla biblioteki w szkole gospodarstwa lasowego.
905. L. s. 1060. Towarzystwo Miłosierdzia we Lwowie, przez p. Wincentego Gnoińskiego, o zasiłek na utrzymanie „Domu pracy“.
906. L. s. 1061. Barwiński Aleksander, przez p. Kowalskiego, o zapomogę na wydawnictwo ruskiej historycznej biblioteki.
907. L. s. 1062. Towarzystwo ruskich rzemieślników „Zoria“ we Lwowie, przez p. Sembratowicza, o zasiłek na budowę własnego domu.
908. L. s. 1063. Towarzystwo rękodzielników „Gwiazda“ we Lwowie, przez p. Romanowicza, o subwencyę.
909. L. s. 1064. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Nowym Sączu, przez tegoż posła, o subwencyę.
910. L. s. 1065. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Drohobyczu, przez tegoż p. o subwencyę.
911. L. s. 1066. Stowarzyszenie rękodzielników „Warsztat“ w Krakowie, przez p. Weigla, o pożyczkę.
912. L. s. 1067. Wizytatorka ŚŚ. miłosierdzia w Krakowie, przez tegoż p. o subwencyę dla szpitali w Bursztynie, Czerwonogrodzie i Rozdole.
913. L. s. 1068. Ta sama przez p. Stanisława Tarnowskiego (sen) o subwencyę dla szkoły żeńskiej w Rozdole.

914. L. s. 1069. Towarzystwo „Szkilna pomoc” w Kołomyi, przez p. Okuniewskiego, o zapomogę.
915. L. s. 1070. Cichoń Józefa, przełożona PP. Augustyanek na Kazimierzu w Krakowie, przez p. Weigla, o podwyższenie subwencji.
916. L. s. 1071. Gmina Warzyce, przez p. Stręka, w sprawie zmiany ustawy wyborczej.
917. L. s. 1072. Gmina Bereźnica wyższa, przez tegoż p. jak wyżej.
918. L. s. 1073. Gmina Siedlec, przez tegoż p. w sprawie reformy ustawy gminnej i o połączenie obszarów dworskich z gminami.
919. L. s. 1074. Gmina Warzyce, przez tegoż p. jak wyżej.
920. L. s. 1075. Gmina Bobrowniki wielkie przez tegoż p. jak wyżej.
921. L. s. 1076. Gmina Michalczowa, przez p. Potoczka, jak wyżej.
922. L. s. 1077. Gmina Łososina dolna, przez tegoż p. jak wyżej.
923. L. s. 1078. Gmina Dąbie, przez tegoż p. jak wyżej.
924. L. s. 1079. Gmina Dzyżyny, przez tegoż p. jak wyżej.
925. L. s. 1080. Gmina Łęg, przez tegoż p. jak wyżej.
926. L. s. 1081. Kazatel Albina, przez p. Wereszczyńskiego, o zasiłek na kształcenie syna w snyderstwie.
927. L. s. 1082. Gmina Baranówka, przez p. Trzecińskiego, o zasiłek na reperację drogi z Bonarówki do Żymowa i z Bonarówki do Węglówki.
928. L. s. 1083. Szumski Jan, były konduktor kolei, przez p. Michalskiego, o wyjednanie pensji od c. k. kolei państwowej.
929. L. s. 1084. Wzrost mieszkańców Lwowa i okolicy, przez p. Goldmana, w sprawie sporu o Morskie Oko.
930. L. s. 1085. Zbaraż gmina, przez p. Siczynskiego, o zmianę ustawy o zakładaniu i utrzymywaniu szkół ludowych.
931. L. s. 1086. Adamski Roman w Jasle, przez p. Gorayskiego, o obwałowanie prawego brzegu Dunajca.
932. L. s. 1087. Komitet budowy domu techników we Lwowie, przez p. Hoszarda, o subwencyę.
933. L. s. 1088. „Ruska Bursa” w Tarnopolu, przez p. Siczynskiego, o subwencyę.
934. L. s. 1089. Towarzystwo wzajemnej pomocy diaków w Stanisławowie, przez tegoż p. o zapomogę.
935. L. s. 1090. Towarzystwo gorzelników polskich w Siebieczowie przez p. Rutowskiego, o subwencyę na wydawnictwo czasopisma „Gorzelnik”.
936. L. s. 1091. Towarzystwo naukowe imienia „Szewczenki” we Lwowie, przez p. Siczynskiego o zasiłek na wydawnictwo książek naukowych.
937. L. s. 1092. Rojek Helena, przez p. Weigla, o zasiłek na kształcenie córki Oktawii w śpiewie.
938. L. s. 1093. Nauczycielstwo we Lwowie, przez p. Czartoryskiego o podwyższenie płac.
939. L. s. 1094. Martyniak Wojciech, nauczyciel w Skawinie, przez p. Zolla, o pożyczkę i zapomogę.
940. L. s. 1095. Fakliński Stefan, nauczyciel, przez p. Czartoryskiego, jak wyżej.
941. L. s. 1096. Malawska Malwina, wdowa po nauczycielu, przez p. Torosiewicza, o zapomogę.
942. L. s. 1097. Stefaniów Eugenia, wdowa po nauczycielu, przez p. Hamoraka, jak wyżej.
943. L. s. 1098. Gmina Kossów, przez p. Zolla w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
944. L. s. 1099. Gmina Przedmieście Dynowskie, przez p. Żdzisława Skrzyńskiego, jak wyżej.
945. L. s. 1100. Komitet kościelny w Pniowie, przez p. J. Tarnowskiego w sprawie zmiany planu regulacji rzeki Strachocka.
946. L. s. 1112. Koło gimnastyczno-śpiewackie nauczycieli szkół ludowych we Lwowie, przez p. Czyżewicza, o subwencyę.
947. L. s. 1113. Nauczyciele powiatu Bocheńskiego, przez p. Weigla o niższenie lat służby i podwyższenie płacy.

948. L. s. 1.114. Kobryń Joanna, wdowa po nauczycielu, przez p. Ochrymowicza o wsparcie.
949. L. s. 1.115. Gmina Otaka, przez tegoż p. sła o zwolnienie od prestacyi na płacę nauczyciela.
950. L. s. 1.116. Dziakiewicz Rozalia, wdowa po konduktorze dróg krajowych, przez p. Goldmana o zapomogę.
951. L. s. 1.117. Stowarzyszenie szynkarzy i kawiarni we Lwowie, przez tegoż p. sła, w sprawie opłaty konsumcyjnej od wódki, likierów i rozolisów.
952. L. s. 1.118. Łatkowski Aleksander, dyetaryusz manipulacyjny Wydziału krajowego, przez Wydział krajowy o veniam studiorum.
953. L. s. 1.119. Szandrowski Władysław, registrator Wydziału krajowego, przez Wydział krajowy o veniam aetatis.
954. L. s. 1.123 Gmina Przemyśl, przez p. Dworskiego w sprawie rozszerzenia zakresu działania policji rządowej tamże.

*Wniesiono po dzień 1. lutego 1894.*

955. L. s. 1.128. Gmina Bohorodeczany przez p. Barabasza o zapomogę.
956. L. s. 1.129. Ta sama, przez tegoż p. sła, o zasiłek na obwałowanie rzeki Bystrzycy.
957. L. s. 1.130. Gmina Mokre, przez p. Midowicza w sprawie budowy nowej szkoły tamże.
958. L. s. 1.131. Gmina Krzyszkowice, przez p. Popowskiego, w sprawie wprowadzenia w życie stypendyum fundacyi J. O. ks. Augusty de Montleart.
959. L. s. 1.132. Ta sama, przez tegoż p. sła o przyspieszenie utworzenia probostwa tamże.
960. L. s. 1.133. Zarząd główny Towarzystwa „Kółek rolniczych” we Lwowie, przez p. Merunowicza o subwencję.
961. L. s. 1.134. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Nowym Sączu, przez p. Czartoryskiego, o dodatek drożyzniany dla nauczycieli.
962. L. s. 1.135. Towarzystwo gimnastycz. „Sokół” w Złoczowie, przez p. Rożankowskiego o subwencję.
963. L. s. 1.136. Towarzystwo fiaków i właścicieli wozów ciężarowych w Stanisławowie, przez p. Huryka o zniesienie myta w mieście Stanisławowie.
964. L. s. 1.137. Klasztor PP. Klarysek w Starym Sączu, przez p. Isakowicza o subwencję na utrzymanie szkoły tamże.
965. L. s. 1.138. Tand Salamon, przez p. Merunowicza, o powstrzymanie egzekucyi prentensyi fundacyi im. Głowińskiego.
966. L. s. 1.139. Towarzystwo nauczycieli szkół wyższych we Lwowie, przez p. Ćwiklińskiego przedkłada memoryał w sprawie uczęszczania uczniów do teatru.
967. L. s. 1.140. Dołżycki Stanisław, przez p. Wiktora, z zażaleniem na zarządcę szpitala we Lwowie, Malinowskiego.
968. L. s. 1.141. Nauczyciele w Tarnopolu, przez p. Krynickiego, o podwyższenie płac.
969. L. s. 1.142. Nauczyciele w Szczerzowej, przez p. Rutowskiego, jak wyżej.
970. L. s. 1.143. Nauczyciele w Libochorze, przez p. Antoniewicza, o dodatek drożyzniany.
971. L. s. 1.144. Krynicka Marya, nauczycielka w Hujczu, przez p. Franciszka Jędrzejowicza, o policzenie lat służby do emerytury.
972. L. s. 1.145. Zimmer Ludwik, nauczyciel, przez p. Raczyńskiego o zapomogę.
973. L. s. 1.146. Budziński Grzegorz, nauczyciel w Husakowie, przez p. Stan. Stadnickiego, o wliczenie lat służby do emerytury.
974. L. s. 1.147. Małysiak Wojciech, nauczyciel w Skawinie, przez p. Stan. Niedzielskiego, o oddanie gruntów szkolnych.
975. L. s. 1.148. Weiss Marya, nauczycielka w Kisielowie, przez p. Czartoryskiego, o wliczenie lat służby do emerytury.
976. L. s. 1.149. Chodacka Antonina, emeryt. nauczycielka, przez p. Stoneckiego, o zapomogę.
977. L. s. 1.150. Szymański Józef, przez p. Langiego o zasiłek na kształcenie się w śpiewie.

978. L. s. 1151. Olpiński Jan, przez p. Olpińskiego, o zasiłek na kształcenie się w malarstwie.
979. L. s. 1152. Stern Hirsch, przez p. Teliszewskiego, jak wyżej
980. L. s. 1153. Ziebroń Zygmunt, przez p. Reya o zasiłek na kształcenie się w zawodzie kołodziejskim.
981. L. s. 1154. Jaroń Karol, przez p. Antoniego Wodzickiego, o stypendyum dla syna Warzyńca, na kształcenie się w rzeźbiarstwie.
982. L. s. 1155. Skrzyński Stanisław, właściciel fabryki maszyn i narzędzi rolniczych w Rozdole, przez p. Herasymowicza, o subwencję i pożyczkę.
983. L. s. 1156. Wiśniewski Feliks w Szczawnicy, przez p. Raczyńskiego, o subwencję na restaurację drogi „Pienińskiej“.
984. L. s. 1157. Lobos Tomasz, przez p. Adama Jędrzejowicza, o zapomogę z powodu pogorzełi.
985. L. s. 1158. Antoniewicz Marya, przez p. Antoniewicza, o zapomogę.
986. L. s. 1159. Gmina Rozwadów, przez p. Herasymowicza, o zapomogę.
987. L. s. 1160. Gmina Iłkowie, przez p. Męcińskiego, o zapomogę z powodu powodzi.
988. L. s. 1161. Gmina Sułów, przez p. Skałkowskiego, o zapomogę.
989. L. s. 1164. Gmina miasta Limanowa, przez p. Romera, o zwolnienie od prestacyi na płacę nauczyciela.
990. L. s. 1166. Gmina Josefsdorf, przez p. Reya, o zarządzenie odwodnienia gruntów w tej gminie
991. L. s. 1667. Fedorowicz Alodyn, gr. kat. proboszcz w Bachowie, przez p. Antoniewicza, o zapomogę z powodu klęsk elementarnych.
992. L. s. 1668. Towarzystwo męskie Św. Wincentego a Paulo w Tarnopolu, przez p. Krynickiego, o pożyczkę na budowę internatu Św. Cyryla.
993. L. s. 1170. Gmina Czeluśnica, przez p. Palcha, o pożyczkę na budowę szkoły.
994. L. s. 1171. Gmina Tartaków i 22 przyległych gmin i obszarów dworskich, przez p. Polanowskiego, o otwarcie Sądu powiatowego tamże.
995. L. s. 1172. Gmina Josefsdorf, przez p. Sekowskiego, o regulację rzeki Babulówki i Krzemienicy.
996. L. s. 1173. Wydział krajowy z petycją gminy miasta Ustrzyki dolne, o zapomogę na cele asanacyjne.
997. L. s. 1173. Bratkowski Roman, przez p. Zolla o subwencję na kształcenie się w malarstwie

*Wniesiono po dzień 3. utego 1894.*

998. L. s. 1183. Akademia Umiejętności w Krakowie, przez p. Stanisława Tarnowskiego star., o podwyższenie subwencji krajowej
999. L. s. 1187. Towarzystwo budowy kolei lokalnych Delatyn, Kołomyja i Kołomyja-Horodenka Zaleszczyki, przez p. Struszkiewicza o subwencję dla budowy tychże kolei.
1000. L. s. 1188. Gminy: Pilzno, Brzostek i Kołaczyce i mieszkańcy okoliczni, przez p. Midowicza, o budowę kolei z Dębicy do Jasła.
1001. L. s. 1189. Gminy i obszary dworskie powiatu Mieleckiego, przez p. Reya, o pobudowanie drogi od Szczucina do Mielca.
1002. L. s. 1190. Gmina Marków, przez p. Żardeckiego w sprawie wyłączenia jej z Sądu w Przeworsku, a przyłączenia do Sądu powiatowego w Łańcucie.
1003. L. s. 1191. Gminy powiatu łańcuckiego, przez p. Żardeckiego, o zniesienie rewizorów okręgowych.
1004. L. s. 1192. Wydział powiatowy w Horodence, przez p. Lenartowicza, o subwen-

- cyę, na urządzenie kursu nauki zręczności w Sokalu i Krakowie.
1005. L. s. 1193. Gmina Bełzec, przez p. Franciszka Jędrzejowicza, o zniesienie stacyi szupasowej.
1006. L. s. 1194. Gmina Stopczatów, przez p. Siczynskiego w sprawie nabycia pastwisk z dóbr państwowych.
1007. L. s. 1195. Gmina Świniarsko, przez p. Potoczka, o zasiłek na regulacyę rzeki Dunajca.
1008. L. s. 1196. Gminy: Pozdziecz, Nakło i trzy inne przez p. Okuniewskiego, o regulacyę rzeki Sanu.
1009. L. s. 1197. Felady Michał i Marya w Niedzawie, przez p. Potoczka, o wydelegowanie komisji celem zbadania ilości zabranego gruntu przez rzekę Rabę.
1010. L. s. 1198. Olpiński Filip, rewident oddziału rachunkowego, Wydziału krajowego, przez p. Olpińskiego, o zaliczkę na płacę.
1011. L. s. 1199. Gmina Kossów, przez p. Tyszkowskiego, o niżenie prestacyi na płacę nauczyciela.
1012. L. s. 1200. Gmina miasta Jaćmierz i Posada Jaćmierska, przez p. Jana Słoneckiego, o pożyczkę na budowę nowej szkoły.
1013. L. s. 1201. Gmina m. Wieliczki przez p. Niedzielskiego, o zmianę ustawy szkolnej co do utrzymywania szkół.
1014. L. s. 1202. Gmina Stebnik, przez p. Romanowicza, o niżenie prestacyi szkolnej na płacę nauczyciela.
1015. L. s. 1203. Gmina Poznanka Gniła, przez p. Rożankowskiego, jak wyżej.
1016. L. s. 1204. Nauczycielstwo w Stanisławowie, przez p. Stanisława Badeniego, o podwyższenie płac.
1017. L. s. 1205. Schram Jan, nauczyciel w Czarnym Dunajcu, przez p. Potoczka, o wyjednanie darowania kary dyscyplinarnej.
1018. L. s. 1206. Paszkowski Stanisław, szewc, w Sokalu, przez p. Rożankowskiego, o pożyczkę na powiększenie pracowni.
1019. L. s. 1207. Gawlikowski Ryszard, przez p. Weigla, o zasiłek na kształcenie się w malarstwie.
1020. L. s. 1208. Strumieńska Franciszka, przez p. Tyszkiewicza, o zasiłek na kształcenie córki Mieczysławy w śpiewie.
1021. L. s. 1209. Komitet wystawy przemysłu budowlanego we Lwowie, przez p. Michalskiego, o darowanie pobranej subwencyi 1000 zł.
1022. L. s. 1210. Towarzystwo „Proświty“ we Lwowie, przez p. Rożankowskiego, o subwencyę.
1023. L. s. 1211. Stowarzyszenie rękodzielników „Gwiazda“ w Tarnopolu, przez p. Korytowskiego o subwencyę.
1024. L. s. 1212. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Gródku, przez p. Niezabitowskiego, o zapomogę.
1025. L. s. 1213. Bursa im. „Kopernika“ w Jarosławiu, przez p. Zamoyskiego, o subwencyę.
1026. L. s. 1214. Towarzystwo „Ruska Bursa“ w Stryju, przez p. Fruchtmana, o pożyczkę.
1027. L. s. 1215. Towarzystwo tkaczy pod opieką św. Sylwestra w Korczynie, przez p. Trzecieckiego w sprawie zakupna od nich wyrobów tkackich.
1028. L. s. 1216. To samo przez tegoż p. o zapomogę.
1029. L. s. 1217. Gache Antonina, przez p. Smolkę o zapomogę.
1030. L. s. 1218. Setnicka Benigna, przez p. Hamoraka jak wyżej.
1031. L. s. 1219. Kozłowska Izabela, przez p. Wereszczyńskiego, jak wyżej.
1032. L. s. 1220. Dobrowolski Franciszek, przez p. Michalskiego, jak wyżej.
1033. L. s. 1221. Piotrowska Aniela, przez p. Marchwickiego, jak wyżej.
1034. L. s. 1222. Gmina Wiercany, przez p. Stręka w sprawie zmiany ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
1035. L. s. 1223. Gmina Nochowa, przez tego p. jak wyżej.

1036. L. s. 1224. Gmina Żmiąca, przez p. Potoczka, jak wyżej.
1037. L. s. 1225. Gmina Kamionka mała, przez tegoż p. jak wyżej.
1038. L. s. 1226. Gmina Jaworzna, przez tegoż p. jak wyżej.
1039. L. s. 1227. Gmina Kobyleczyna, przez tegoż p. jak wyżej.
1040. L. s. 1228. Gmina Ujanowice, przez tegoż p. jak wyżej.
1041. L. s. 1229. Gmina Sechna, przez tegoż p. jak wyżej.
1042. L. s. 1230. Gmina Głębowice, przez tegoż p. jak wyżej.
1043. L. s. 1231. Gmina Bukowina, przez tegoż p. jak wyżej.
1044. L. s. 1232. Gmina Kossów, przez tegoż p. jak wyżej.
1045. L. s. 1238. Topolnicki Jan, właściciel realności na Wulce, przez p. Zolla, o zmianę statutu m. Lwowa co do straży polowej.
1046. L. s. 1243. Wydział powiatowy w Brzesku, przez p. Jana Stadnickiego, w sprawie regulacji rzek: Gróbki, Uszewki i Uszwi.
1047. L. s. 1244. Ten sam przez tegoż p. o zapomogę z powodu powodzi w tamtejszym powiecie,
1048. L. s. 1245. Gmina Lipa, przez p. Kozłowskiego, o niżenie prestacyi na płacę nauczyciela.
1049. L. s. 1246. Gmina m. Żywca, przez p. Paszkowskiego, o zmianę art. 11. ustawy szkolnej i przeniesienia tamtejszych nauczycieli do wyższej klasy płac.
1050. L. s. 1249. Skrzyński Żdzisław, Jędrzejowicz Adam, Wodzicki Ludwik, Lewakowski Karol i Skrzyński Seweryn, przez p. Żdzisława Skrzyńskiego, proszą o pomoc kraju dla kolei lokalnej Rzeszów-Dynów-Rymanów.
1051. L. s. 1250. Lewakowski Karol, imieniem miast Krosna i Dukli, przez p. Gorajskiego o pomoc kraju dla kolei lokalnej Krosno-Dukla-Przybówka.

*Wniesiono po dzień 5. lutego 1894.*

1052. L. s. 1258. Kris Emanuel i współdzierżawcy myt kraj. w Brzeżanach, przez p. Szeliskiego, o odszkodowanie strat z powodu rekonstrukcyi mostku na drodze Tarnopol-Brzeżany.
1053. L. s. 1259. Gminy: Kamienica, Szczawa, Zalesie i trzy inne, przez p. Potoczka, o utworzenie w gminie Kamienica Sądu powiatowego.
1054. L. s. 1260. Gmina Michałowice, przez p. Okuniewskiego, o zasiłek na obwałowanie rzeki Tyśmienicy.
1055. L. s. 1261. Gmina Berezówka, przez p. Barańskiego, przeciw nałożonej prestacyi, na budowę drogi z Niżniowa na Skomorochy do Jazłowca.
1056. L. s. 1262. Gmina Pomowce, przez tegoż p. jak wyżej.
1057. L. s. 1263. Gmina Browary, przez tegoż p. jak wyżej.
1058. L. s. 1264. Gmina Kośmierzyn, przez tegoż p. jak wyżej.
1059. L. s. 1265. Gmina Puznik, przez tegoż p. jak wyżej.
1060. L. s. 1266. Gmina Snowidów, przez tegoż p. jak wyżej.
1061. L. s. 1267. Gmina Wodziłów, przez tegoż p. jak wyżej.
1062. L. s. 1268. Gmina Rusiłów, przez tegoż p. jak wyżej.
1063. L. s. 1269. Gmina Leszczańce, przez tegoż p. jak wyżej.
1064. L. s. 1270. Gmina Potok Złoty, przez tegoż p. jak wyżej.
1065. L. s. 1271. Gmina Izdebnie, przez p. Żdzi-

- sława Skrzyńskiego, o zasiłek na reperację drogi gminnej z Brzozowa do Nozdrza.
1066. L. s. 1272. Biechoński Wojciech i Neuman Karol, przez p. Merunowicza o poparcie budowy kolei lokalnej Gorlice-Konieczna.
1067. L. s. 1273. Wiśniewski Feliks, przez p. Midowicza, o przewrócenie komunikacji na drodze Pienińskiej.
1068. L. s. 1274. Komitet parafialny rzym. kat. w Staremmieście, przez p. Adama Jędrzejowicza, o subwencję na budowę kościoła.
1069. L. s. 1275. Zakład dla głuchoniemych we Lwowie, przez p. Ćwiklińskiego, o subwencję na wydawnictwo książek naukowych.
1070. L. s. 1276. Zbór Izraelicki w Brzeżanach, przez p. Szeliskiego, o zapomogę dla szpitala ubogich tamże.
1071. L. s. 1277. Towarzystwo wzajemnej pomocy prawników we Wiedniu, przez p. Okuniewskiego, o subwencję.
1072. L. s. 1278. Towarzystwo bursy dla młodzieży polskiej im. Adama Mickiewicza w Drohobycz, przez p. Stan. Tarnowskiego (jun.), o subwencję.
1073. L. s. 1279. Rada szkolna miejscowa w Płockach, przez p. Potoczka, o podniesienie płacy nauczycielom.
1074. L. s. 1280. Jaworski Józef, nauczyciel w Gajach Ditkowieckich, przez p. Antoniewicza, o zapomogę.
1075. L. s. 1281. Douschak Antoni nauczyciel w Harasymowie, przez p. Okuniewskiego, o wliczenie lat służby do emerytury.
1076. L. s. 1282. Pitulej Paulina, wdowa po nauczycielu, przez p. Brykczyńskiego, o zapomogę.
1077. L. s. 1283. Sulatycka Marya, wdowa po nauczycielu, przez p. Okuniewskiego, o zapomogę.
1078. L. s. 1284. Gmina Serebnica, przez p. Wiktora, o subwencję na budowę szkoły.
1079. L. s. 1285. Gmina Wola Matyaszowa, przez p. Romańczuka o zapomogę na wykończenie budowy szkoły.
1080. L. s. 1286. Mieszkańcy gminy Zielonki, przez p. Potoczka o zmniejszenie budżetu gminnego na rok 1894.
1081. L. s. 1287. Wańczyński Emil, rymarz i siodlarz w Wyżnianach, przez p. Potoczka, o zasiłek na powiększenie warsztatu.
1082. L. s. 1288. Błażowski Władysław, przez tegoż posła, o podwyższenie stypendyum.
1083. L. s. 1289. Matkowska Seweryna, przez p. Torosiewicza, o zasiłek na kształcenie się w rysunkach.
1084. L. s. 1290. Gmina Janowice, przez p. Antoniewicza, o zapomogę z powodu grabdobicia.
1085. L. s. 1291. Gmina Kluczów, przez p. Siczynskiego, w sprawie sprzedaży z dóbr państwowych pastwiska na własność gminy.
1086. L. s. 1292. Ta sama, przez tegoż posła jak wyżej.
1087. L. s. 1293. Gmina Ispas, przez tegoż posła, o wyjednanie prawa poboru surowicy solnej.
1088. L. s. 1294. Stanisław Albina, przez p. Antoniewicza o zapomogę.
1089. L. s. 1295. Klesiewicz Józefa, przez p. Brykczyńskiego, o zasiłek na kształcenie się w rzeźbiarstwie.
1090. L. s. 1296. Nowakowska Eufrozyna, przez p. Kowalskiego o zapomogę.
1091. L. s. 1297. Gmina Żernica wyższa, przez p. Barabasza w sprawie zmiany ustawy wyborczej.
1092. L. s. 1298. Tygier Marya, przez p. Dworskiego, o zasiłek na kształcenie córki Sylwii w spiewie.
1093. L. s. 1299. Krasicka Lubina, wdowa po nauczycielu, przez p. Czartoryskiego, o zapomogę.
1094. L. s. 1300. Iwańska Walerya, wdowa po nauczycielu, przez p. Zolla, o zaopatrzenie.
1095. L. s. 1304. Konwent OO. Bernadynów we Lwowie, przez p. Kowalskiego, o podwyższenie czynszu najmu ubikacyj dla archiwum aktów grodzkich i ziemskich w zabudowaniu konwentu.
1096. L. s. 1308. Gmina Bolesław, przez p. Męcińskiego, o przyjęcie kosztów szupasowych za Franciszka Münza na fundusz krajowy.



Wniesiono po dzień 6. lutego 1894.

1097. L. s. 1311. Orzechowicz Bolesław, właściciel dóbr w Kalnikowie, przez p. Rayskiego, w sprawie zapłaty 2.000 zł. na rzecz funduszu propinacyjnego od założenia nowej gorzelnii.
1098. L. s. 1312. Kempner Władysław, właściciel dóbr przez p. Skałkowskiego, o polecenie Wydziałowi krajowemu zrealizowania kuponów od obligacyi.
1099. L. s. 1313. Obywatele powiatu sanockiego, przez p. Gorayskiego, o darowanie należitości na budowę drogi Przemyśl-Sanok.
1100. L. s. 1314. Gminy Grodzisko dolne, Dembne i trzy inne, przez p. Żardeckiego, o niżenie taryfy dla notaryuszy za przeprowadzenie pertraktacyi spadkowych itd.
1101. L. s. 1315. Gminy powiatu Łańcuckiego, przez p. Żardeckiego, jak wyżej.
1102. L. s. 1316 Gmina Hłomcza, przez p. Jana Słoneckiego, o subwencyę na naprawę budowli regulacyjnych na rzece Sanie.
1103. L. s. 1317. Gmina Podliski małe, przez p. Merunowicza, o zwolnienie od myta na drodze krajowej Lwowsko-Stojanowskiej.
1104. L. s. 1318. Gmina Nowydwór, przez p. Romańczuka, o rozłączenie ze związku szkolnego w Krystynopolu.
1105. L. s. 1319 Gmina Olesza, przez tegoż p. o zwolnienie od prestacyi na płacę nauczyciela.
1106. L. s. 1320. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Żółkwi, przez p. Romanowicza, o zasiłek na budowę sali gimnastycznej.
1107. L. s. 1321. Ruskie Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie, przez p. Siczyńskiego, o zapomogę na wydawnictwo „Uczytel“
1108. L. s. 1322. To samo, przez tegoż posta o subwencyę.
1109. L. s. 1323. To samo, przez tegoż posta o zasiłek na wydawnictwo „Dzwinok“.
1110. L. s. 1324. Cywiński Aleksander, konduktor dróg krajowych przez p. Męcińskiego, o zwrot niesłusznie ściągniętej kwoty 51 zł. 73 ct. z płacy jęgo.
1111. L. s. 1325. Darowski Stanisław, emerytowany konduktor dróg krajowych, przez p. Badeniego o zapomogę.
1112. L. s. 1326. Szukatka Berta, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego, przez p. Rayskiego, o zapomogę.
1113. L. s. 1327. Winiarski Stanisław, nauczyciel w Krogulcu, przez p. Bronisława Horodyskiego, o podwyższenie płacy.
1114. L. s. 1328. Sóupper Józef, emerytowany nauczyciel, przez p. Żardeckiego, o zapomogę.
1115. L. s. 1329. Zalasziński Feliks, emerytowany nauczyciel, przez p. Potoczka, o wliczenie roku służby do emerytury i 4. dodatek 5 cio letni.
1116. L. s. 1330. Laski Jan, emerytowany nauczyciel, przez tegoż p. o zapomogę.
1117. L. s. 1331. Kowalska Amalia, wdowa po nauczycielu, przez p. Żardeckiego, o zapomogę.
1118. L. s. 1332. Jasińska Malwina, wdowa po nauczycielu, przez p. Michalskiego, jak wyżej.
1119. L. s. 1333. Bałko Aniela, wdowa po nauczycielu, przez p. Kowalskiego o zapomogę.
1120. L. s. 1334. Wygrzywalski Feliks, przez p. Romanowicza, o zasiłek na kształcenie się w malarstwie.
1121. L. s. 1335. Gmina Pawłokoma, przez d. Żdzisława Skrzyńskiego, o zapomogę.
1122. L. s. 1336. Gmina Jabłonica ruska, przez p. Żdzisława Skrzyńskiego, o zapomogę z powodu powodzi.
1123. L. s. 1337. Gmina Ulucz, przez tegoż p. jak wyżej.
1124. L. s. 1338. Gołkowski Bolesław, przez p. Gorayskiego, o pożyczkę.
1125. L. s. 1339. Kiełbusiewicz Władysław, przez p. Michalskiego, o zapomogę.
1126. L. s. 1340. Stanis Albina, przez p. Sembratowicza, o zapomogę.

1127. L. s. 1341. Gołębiowska Ksawera, przez p. Michalskiego, o zapomogę
1128. L. s. 1342. Gmina Trześniówka, przez p. Żdzisława Skrzyńskiego, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
1129. L. s. 1346. Wolski Kazimierz, właściciel Bonarówki, przez p. Trzecieckiego, o subwencyę na budowę drogi gminnej.
1130. L. s. 1347. SS. miłosierdzia w Przeworsku, przez p. Żardeckiego, o subwencyę na utrzymanie szkoły.

*Wniesiono po dzień 7. lutego 1894.*

1131. L. s. 1351. Gmina Swiniary przez p. Horszarda o koncesyę do poboru opłat od przewozu na rzece Wiśle pod Sierosławicami
1132. L. s. 1355. Preis Samuel, dzierżawca myta kraj. w Przeworsku przez p. Żardeckiego o znizenie dzierżawy.
1133. L. s. 1356. Gmina Smolik przez p. Antoniewicza, o zasiłek na budowę szkoły.
1134. L. s. 1357. Klimkowicz Bazyli przez p. Herasymowicza o zapomogę z powodu powodzi.
1135. L. s. 1358. Gmina Niewistki przez p. Żdzisława Skrzyńskiego, o zapomogę.
1136. L. s. 1359. Gmina Malawa przez p. Żardeckiego jak wyżej.
1137. L. s. 1360. Kozłowski Kazimierz przez p. Męcińskiego, o zapomogę z powodu powodzi.
1138. L. s. 1361. Gmina Krzemienna przez p. Żdzisława Skrzyńskiego o zapomogę.
1139. L. s. 1362. Gmina Temeszów przez tegoż p. jak wyżej.
1140. L. s. 1363. Górski Gabryel przez p. Brykczyńskiego, o zasiłek na kształcenie się w śpiewie.
1141. L. s. 1364. Gmina Niżankowice przez p. Kozłowskiego, o znizenie prestacyi na płacę nauczyciela.
1142. L. s. 1365. Gmina Ostruszy przez p. Klemensiewicza jak wyżej.
1143. L. s. 1366. Nauczycielstwo w Czerniawie przez p. Stadnickiego Stan., o podwyższenie płac.
1144. L. s. 1367. Hołubowicz Jan, emeryt. nauczyciel, przez p. Fruchtmana, o dodatek 5-cio letni.
1145. L. s. 1368. Mykietyn Teodor, nauczyciel w Ciemierzynicach, przez p. Okuniewskiego o zapomogę.
1146. L. s. 1369. Galic. Towarzystwo gospodarskie brodzko-kamionecko-złoczowskie przez p. Pilata, o zapomogę.
1147. L. s. 1370. Gmina Haczów przez p. Potoczka, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.

*Wniesiono po dzień 8. lutego 1894.*

1148. L. s. 1379. Obszar dworski w Woysławiu, przez p. Langiego, o rozszerzenia obwałowania prawego brzegu Wisłoki.
1149. L. s. 1380. Gmina Mikluszowice przez p. Horszarda, o obwałowanie rzeki Raby.
1150. L. s. 1381. Gminy, obszary dworskie i urzędy parafialne z powiatu Dobromilskiego przez p. Tyszkowskiego, o ustanowie-
- nie posterunku żandarmeryi w Przedzielnicy.
1151. L. s. 1382. Gmina Wełykie, przez tegoż posta, o zwolnienie od konkurencyi szkolnej w Michorowie.
1152. L. s. 1383. Langier Izak, dzierżawca myt z Nowego Targu, przez p. Raczyńskiego, o opust czynszu mytniczego.

1153. L. s. 1384. Trusz Jan, przez p. Sałę, o zasiłek na kształcenie się w malarstwie.
1154. L. s. 1385. Towarzystwo rękodzielników „Gwiazda“ w Kołomyi przez p. Stanisława Dzieduszyckiego o subwencję.
1155. L. s. 1386. Gmina Ropczyce, przez p. Stręka o zasiłek na budowę kościoła tamże.
1156. L. s. 1387. Gmina Zielona, przez p. Michalskiego, o zaniechanie budowy drogi z Jazłowca na Dubliby.
1157. L. s. 1388. Gmina Szarańczuki, przez p. Sawczaka o zapomogę dla pogorzela Mikołaja Hnatowicza.
1158. L. s. 1389. Grabowska Elżbieta, przez p. Michalskiego o zapomogę.
1159. L. s. 1390. Gmina Chorzów, przez p. Potoczka o zmianę ustawy wyborczej.
1160. L. s. 1391. Gmina Bierzanów, przez tegoż posła jak wyżej.
1161. L. s. 1392. Dwieście ośm petycyj gmin, przez p. Potoczka, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
1162. L. s. 1393. Towarzystwo Ochronek chrześcijańskich we Lwowie, przez p. Romanowicza, o subwencję.
1163. L. s. 1399. Gmina Radelicz, przez p. Ochrymowicza, o zapomogę z powodu powodzi.
1164. L. s. 1400. Gmina Litynia, przez tegoż posła o zasiłek na budowę nowej szkoły.

*Wniesiono po dzień 9. lutego 1894.*

1165. L. s. 1411. Kodrębski Mieczysław przez p. Merunowicza o zapomogę lub pożyczkę na zakupno zasiewów.
1166. L. s. 1412. Stupnicka Julia przez tegoż p. jak wyżej.
1167. L. s. 1413. Bowycz Jury p. p. Potoczka o ekstabulację długu spłaconego Radzie powiatowej w Kossowie.
1168. L. s. 1414. Gmina Skomorochy p. p. Emila Torosiewicza o subwencję na budowę drogi gminnej Koropiec-Porębowa-Sokołów-Nowosiółki.
1169. L. s. 1415. Gmina Sokołów przez tegoż posła jak wyżej.
1170. L. s. 1416. Gmina Magierów przez p. Franciszka Jędrzejowicza o utworzenie Sądu powiatowego w Magierowie.
1171. L. s. 1417. Szelińska Marya przez p. Goldmana o zasiłek na kształcenie się w śpiewie.
1172. L. s. 1418. Pleśniarski Ludwik stolarz przez p. Antoniewicza o subwencję na powiększenie pracowni.
1173. L. s. 1419. Towarzystwo „Kółek rolniczych“ we Lwowie przez p. Merunowicza o prze-
- lanie instytucji krajowych nauczycieli wędrownych gosp. wiejskiego na zarząd Tow. Kółek rolniczych.
1174. L. s. 1420. Towarzystwo produkcyjne i handlowe w Łańcucie przez p. Żardeckiego o subwencję.
1175. L. s. 1421. Kowalczyk Michał i Maciach Marko w Jastrzębicy przez p. Barabasza o zaliczkę na czynsz za najem domu na koszary żandarmeryi.
1176. L. s. 1422. Mężyk Władysław, nauczyciel w Olszanie, przez p. Czartoryskiego o podwyższenie płacy.
1177. L. s. 1423. Towarzystwo rękodzielników „Gwiazda“ w Jarosławiu przez p. Midowicza o subwencję.
1178. L. s. 1424. Taniackiewicz Daniłło gr. kat. proboszcz w Zakomarzu przez p. Romańczuka o przymusową regulację, komasację i meliorację gminnych pastwisk.
1179. L. s. 1425. Gmina Odrzykoń przez p. Potoczka w sprawie zmiany ustawy reformy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.

1180. L. s. 1426. Ta sama przez tegoż posła o zmianę ustawy wyborczej.
1181. L. s. 1429. Mieszkańcy gmin z powiatu Mościckiego przez p. Kozłowskiego o subwencyę na budowę drogi z Mościsk do Hussakowa na Myślatyce.
1182. L. s. 1430. Ci sami przez tegoż p. o zasiłek z powodu klęsk elementarnych.

*Wniesiono po dzień 11. lutego 1894.*

1183. L. s. 1437. Bergmann Markus, właściciel dóbr Hubin, przez p. Barańskiego, o zmianę projektu budowy drogi z Jazłowca na Skomorochy do Niżniowa.
1184. L. s. 1438. Gmina Nowostawce, przez tegoż posła jak wyżej.
1185. L. s. 1439. Gmina Leszczańce, przez tegoż p. jak wyżej.
1186. L. s. 1440. Gminy z powiatu Gorlickiego, przez p. Potoczka, o zaniechanie projektu budowy gmachu dla Wydziału powiatowego w Gorlicach.
1187. L. s. 1441. Towarzystwo ochotniczej straży pożarnej w Czechach, przez p. Sałę o subwencyę.
1188. L. s. 1442. Nauczycielstwo z okręgu szkolnego nadworniańskiego, przez p. Mandyczewskiego o dodatek drożyzniany.
1189. L. s. 1443. Nauczycielstwo w Peczeniżynie, przez p. Okuniewskiego jak wyżej.
1190. L. s. 1444. Bardziej Stefan, przez p. Antoniewicza, o zwrot nienależnie pobranych podatków.
1191. L. s. 1445. Członkowie gminy Krasne, przez tegoż posła, o usunięcie od urzędowania wójta tej gminy, Mykity Betenowicza.
1192. L. s. 1446. Kopestyńska Ludmiła, właścicielka dóbr w Topolnicy, przez p. Stanisława Tarnowskiego (jun.) o zapomogę na zakupno zasiewów.
1193. L. s. 1447. Gmina Biskupice, przez p. Potoczka w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
1194. L. s. 1448. Gmina miasta Lwowa, przez p. Goldmana, o koncesyę na opłaty od napojów gorących na rzecz funduszu krajowego.
1195. L. s. 1449. Brody, Izba handlowa i przemysłowa, przez p. Struszkiewicza w sprawie taryf przewozowych zboża rosyjskiego przez Galicyę.
1196. L. s. 1450. Mieszkańcy Jurydyki ad Brody przez p. Rożankowskiego, o wyłączenie ich ze związku gminy Brody, a przydzielenie do gminy Folwarki wielkie.
1197. L. s. 1453. Towarzystwo ochotniczej straży ogniowej w Czechach, przez p. Rożankowskiego o subwencyę.
1198. L. s. 1454. Rzepiński Fryderyk, były nauczyciel, przez p. Zenona Słoneckiego, o dożywotni dar z łaski.
1199. L. s. 1455. Bodak Stefan, emerytowany nauczyciel, przez p. Badeniego, o zapomogę.
1200. L. s. 1456. Czarnek Franciszka, wdowa po nauczycielu, przez p. Żardeckiego o zapomogę.
1201. L. s. 1457. Bursa dla uczniów szkoły tkackiej w Łańcucie, przez tegoż posła o subwencyę.
1202. L. s. 1458. Gmina Krystynopol, przez p. Polanowskiego, o koncesyę na pobór dodatków gminnych do 75% celem spłacenia długu.
1203. L. s. 1459. Gminy Czortków miasto, Czortków stary i Wygnanka, przez p. Wolańskiego, o wprowadzenie w życie stypendyum fundacyi imienia Hieronima Sadowskiego

*Wniesiono po dzień 12. lutego 1894.*

1204. L. s. 1465. Gmina Lanckorony, przez p. Zolla, o utworzenie posady lekarza okręgowego tamże.
1205. L. s. 1466. Mieszkańcy gmin Rudna, Smarzewy, Siedlisk i Goszejowej, przez p. Miłowicza, o rekonstrukcyę drogi fabrycznej.

1206. L. s. 1467. Wydział powiatowy w Kałuszu, przez p. Klemensa Dzeduszyckiego o zamknięcie granicy rumuńskiej.
1207. L. s. 1468. Bank chrześcijański w Kossowie, przez p. Potoczka o bezprocentową pożyczkę.
1208. L. s. 1469. Wydział powiatowy w Białej, przez p. Struszkiewicza, o zabudowanie przypływów wód górskich do Białki i Soły.
1209. L. s. 1470. Gminy powiatu Gorlickiego, przez p. Antoniewicza, o utworzenie stacji ogierów w Gładyszowie i Krempie.
1210. L. s. 1471. Gminy powiatu Gorlickiego, przez p. Antoniewicza, przeciw ustanowieniu c. k. Sądu w Gładyszowie, lub w Uściu ruskim.
1211. L. s. 1472. Towarzystwo właścicieli realności we Lwowie, przez p. Olpińskiego, o powiększenie Izby posłów dla miasta Lwowa.
1212. L. s. 1473. Gmina Hołosko wielkie, przez p. Merunowicza o pożyczkę na budowę szkoły.
1213. L. s. 1474. Gmina Radwanowice, przez p. A. Wodzickiego, o zapomogę.
1214. L. s. 1475. Kuszniereńko Michał, nauczyciel przez p. Czajkowskiego o zapomogę.
1215. L. s. 1476. Gmina Borodczyce przez p. Sawczaka o zapomogę.
1216. L. s. 1477. Marciniowska Joanna, przez p. Popowskiego, o przyjęcie córki Rozalii do Zakładu kulparkowskiego na fundusz krajowy.
1217. L. s. 1478. Sobolewska Leokadya, przez p. Merunowicza, o zapomogę.
1218. L. s. 1479. Nauczycielstwo powiatu pilzneńskiego, przez p. Midowicza, o podwyższenie płac.
1219. L. s. 1480. Markiewicz Walerya, wdowa po nauczycielu, przez p. Potoczka, o zapomogę.
1220. L. s. 1481. Sądowy Grzegorz, nauczyciel, przez p. Rożankowskiego, o dożywotnie zaopatrzenie.
1221. L. s. 1482. Gmina Bogucice, przez p. Potoczka, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
1222. L. s. 1485. Kowalska Julia, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego przez p. Pilata, o zapomogę.
1223. L. s. 1487. Gmina Nuśmice, przez p. Rożankowskiego, o zniżenie prestacyi na płacę nauczyciela.
1224. L. s. 1488. Gmina Kamień, przez p. Stan. Jędrzejowicza, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
1225. L. s. 1489. Gmina Sambor, przez p. Czyżewicza, przeciw zamierzonemu wcieleniu w nową ordynacyi wyborczej, wyborców z osobistej kwalifikacyi III. koła do II. koła.
1226. L. s. 1490. Bursztyn Marya, wdowa po nauczycielu, przez p. Hoszarda o zapomogę.
1227. L. s. 1493. Szykarze i kawiarze w Krakowie, Podgórzu, Tarnowie, Rzeszowie, Przemyślu i Jarosławiu, przez p. Weigla, w sprawie opłat konsumpcyjnych od trunków spirytusowych.

*Wniesiono po dzień 13. lutego 1894.*

1228. L. s. 1497. Gminy z powiatu Rzeszowskiego przez p. Wiktora, o budowę mostu na rzece Wisłoku.
1229. L. s. 1498. Gminy: Witkowice i Pietrzajowa przez p. Stręka, o subwencyę na budowę nowego mostu na rzece Wielopolce w Witkowicach.
1230. L. s. 1499. Gmina Brzezinka górna przez p. Kramarczyka, o zwolnienie od prestacyi na płacę nauczyciela.

1231. L. s. 1500. Gmina Podhorce przez p. Rożankowskiego, o przyjęcie kosztów leczenia Magdaleny Dziakiewicz na fundusz krajowy.
1232. L. s. 1501. Wyborcy powiatu Bialskiego przez p. Mizię, w sprawie ustawy łowieckiej.
1233. L. s. 1502. Gmina Podjarków przez p. Emila Torosiewicza, o zmniejszenie dotacji na płacę nauczyciela.
1234. L. s. 1503. Gmina Pluty przez p. Reya, o pobudowanie mostu na rzece Babulówka.
1235. L. s. 1504. Towarzystwo gorzelników polskich w Siebieczowie przez p. Polanowskiego, o subwencję.
1236. L. s. 1505. Bursa w Nowym Sączu przez p. Romera, o subwencję na budowę gmachu Bursy.
1237. L. s. 1506. Hayduczek Jan, emerytowany nauczyciel, przez p. Mikołaja Torosiewicza, o 5-ciolecie.
1238. L. s. 1507. Obrębski Jan, nauczyciel w Zagórze przez p. Badeniego, o wliczenie lat służby do emerytury.
1239. L. s. 1508. Tyrawska Apolonia, wdowa po nauczycielu, przez p. Merunowicza, o podwyższenie pensji.
1240. L. s. 1509. Panek Rozalia, wdowa po nauczycielu, przez p. Fruchtmana, o zapomogę.
1241. L. s. 1510. Rz. kat. komitet. parafialny w Dynowie przez p. Gorajskiego, o zasiłek na restaurację kościoła.
1242. L. s. 1511. Strnad Kornela, wdowa po asystencie Wydz. kraj. przez p. Ochrymowicza, o zapomogę.
1243. L. s. 1512. Gmina Wola Rogowska przez p. Potoczka, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
1244. L. s. 1516. Gmina Kamień przez p. Potoczka, jak wyżej.
1245. L. s. 1517. Gmina Krościatyn przez tegoż p. jak wyżej.
1246. L. s. 1518. Wydział powiatowy w Jasle, przez p. Wiktora, o pobudowanie mostu na rzece Ropie.
1247. L. s. 1528. Komitet parafialny w Żabnie przez p. Romera, o subwencję na pokrycie dachu kościoła tamże i pożyczkę.

*Wniesiono po dzień 15. lutego 1894.*

1248. L. s. 1530. Gmina Suchodole przez p. Kułaczkowskiego o przyznanie tamtejszemu nauczycielowi dodatku w kwocie 50 złr.
1249. L. s. 1531. Rada szkolna miejscowa w Suchodole przez tegoż p. jak wyżej.
1250. L. s. 1532. Pogorzeley gminy Podgrodzie przez p. Mikołaja Torosiewicza o zapomogę.
1251. L. s. 1533. Rada szkolna miejscowa i gmina Hnilcze przez p. Sawczaka o subwencję na budowę szkoły.
1252. L. s. 1534. Gminy i obszary dworskie Grudna dolna i Górna, Smorzowa, Siedliska i Gorzejowa przez p. Midowicza o odrestaurowanie drogi powiatowej.
1253. L. s. 1535. Gmina miasta Rohatyna przez p. Mikołaja Torosiewicza o regulację rzeki Gniłej Lipy.
1254. L. s. 1536. Towarzystwo dla ogrodnictwa i pszczelnictwa ze Lwowa przez p. Michalskiego w sprawie ochrony i opieki nad drzewami i sadami przy drogach.
1255. L. s. 1537. Gmina Gorzyce przez p. Stręka w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
1256. L. s. 1538. Gmina Milecze przez p. Potoczka jak wyżej.
1257. L. s. 1539. Gminy Winiary, Rudniki i Niżowa przez tegoż p. jak wyżej.
1258. L. s. 1540. Gmina Gorzyce przez p. Stręka o zmianę ustawy wyborczej.
1259. L. s. 1541. Gmina Wola Żółtaniecka

- przez p. Huryka o zniżenie prestacyi na płacę nauczyciela.
1260. L. s. 1548. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Kołomyi przez p. Romanowicza o zasiłek na budowę własnego gmachu.
1261. L. s. 1549. Reprezentacya miasta Lwowa przez p. Goldmana o uwolnienie pożyczki miejskiej dziesięć milionów od należytości skarbowych.
1262. L. s. 1553. Grono c. k. konserwatorów zabytków Galicyi zachodniej przez posła Chrzanowskiego w sprawie starożytnych domów ks. Wikaryuszów katedralnych na Wawelu.

*Wniesiono po dzień 16. lutego 1894.*

1263. L. s. 1554. Gmina Liski i Kościaszyn, przez p. Kułaczkowskiego, o zatrzymanie wykładowego ruskiego języka w ludowej szkole w Kościaszynie i szkole etatowej w Lisku.
1264. L. s. 1556. Zabłocki Ignacy, przez p. Onyszkiewiczza, o zasiłek na kształcenie się w malarstwie.
1265. L. s. 1557. Gralewska Zofia, wdowa po kasyerze szpitala powszechnego we Lwowie przez p. Michalskiego, o przedłużenie datku na wychowanie córki Zofii.
1266. L. s. 1558. Gmina Olchowce, przez p. Kułaczkowskiego, o zniżenie prestacyi na płacę nauczyciela.
1267. L. s. 1559. Zarząd szkoły ludowej w Zarwanicy, przez p. Sawczaka, o przeniesienie tamtejszej szkoły do wyższej klasy plac.
1268. L. s. 1560. Zielańska Adela, wdowa po nauczycielu, przez p. Michalskiego, o wsparcie.
1269. L. s. 1561. Malfait Rudolf, emerytowany nauczyciel, przez p. Sałę, o przyznanie III. dodatku 5-letniego.
1270. L. s. 1562. Ten sam, przez tegoż p. o darowanie 4 dni do pełnej emerytury.
1271. L. s. 1563. Budziński Antoni nauczyciel w Grąziowej, przez p. Tyszkowskiego, o policzenie lat służby do emerytury w razie przeniesienia go w stan spoczynku.
1272. L. s. 1564. Gmina Jadwigi, przez p. Kułaczkowskiego, o zapomogę na budowę szkoły.
1273. L. s. 1565. Osadcowa Wiktorya, wdowa po profesorze gimnazyalnym, przez p. Sembratowicza, o zapomogę.
1274. L. s. 1566. Winnicki Jozef, przez p. Michalskiego, o zamknięcie Joelowi Lifschücowi czwartego szynku aż do rozstrzygnięcia rekursu petycyonującego.
1275. L. s. 1567. Gołębiowski Henryk, nauczyciel w Zboiskach, przez p. Merunowicza, o zapomogę.
1276. L. s. 1568. Gmina Tłuczań górny, przez p. Potoczka, w sprawie reformy ustawy gminnej i połączenia obszarów dworskich z gminami.
1277. L. s. 1570. Ortyńska Petronela, właścicielka obszaru dworskiego w Ortynicach, przez p. Scipiona, o zapomogę na zakupno paszy i zboża na zasiewy.
1278. L. s. 1571. Jaworski Józef, przez p. Żardeckiego, o zapomogę i pożyczkę na otwarcie fabryki trzasek leszczynowych do klarowania piwa.
1279. L. s. 1572. Balicka Emilia, wdowa po nauczycielu, przez p. Olpińskiego, o zapomogę.

*Wniesiono po dzień 17. lutego 1894.*

1280. L. s. 1580. Gr. kat. urząd parafialny w Piaskach i gmina Podrzecze zadworne przez p. Teliszewskiego, o uznanie drogi między Podrzeczem a Piaskami za publiczną a nie prywatną.
1281. L. s. 1581. Święta Seweryna, wdowa

- po nauczycielu, przez p. Potoczka o wsparcie.
1282. L. s. 1582. Birgfellner Julia, wdowa po inżynierze asystencie Wydz. kraj., przez p. Weigla o zapomogę.
1283. L. s. 1583. Gmina Poddniestrzany, przez p. Romańczuka, o zapomogę z powodu powodzi.
1284. L. s. 1584. Mieszkańcy gminy Herasymowa przez p. Lenartowicza z podziękowaniem za udzieloną pomoc dla pogorzalców.
1285. L. s. 1585. Barskiewicz Adam, członek Rady gminnej w Lubaczowie i Rady powiatowej w Cieszanowie przez p. Puzynę przedkłada zarzysy do wydać się mającej ustawy gminnej.
1286. L. s. 1586. Rozengerten Elias, przez p. Stręka, o zapomogę z powodu pogorzeli.