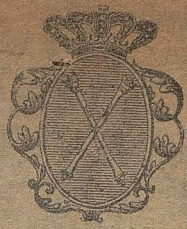


Biblioteka Jagiellonska.



6109

II





Nº 6109

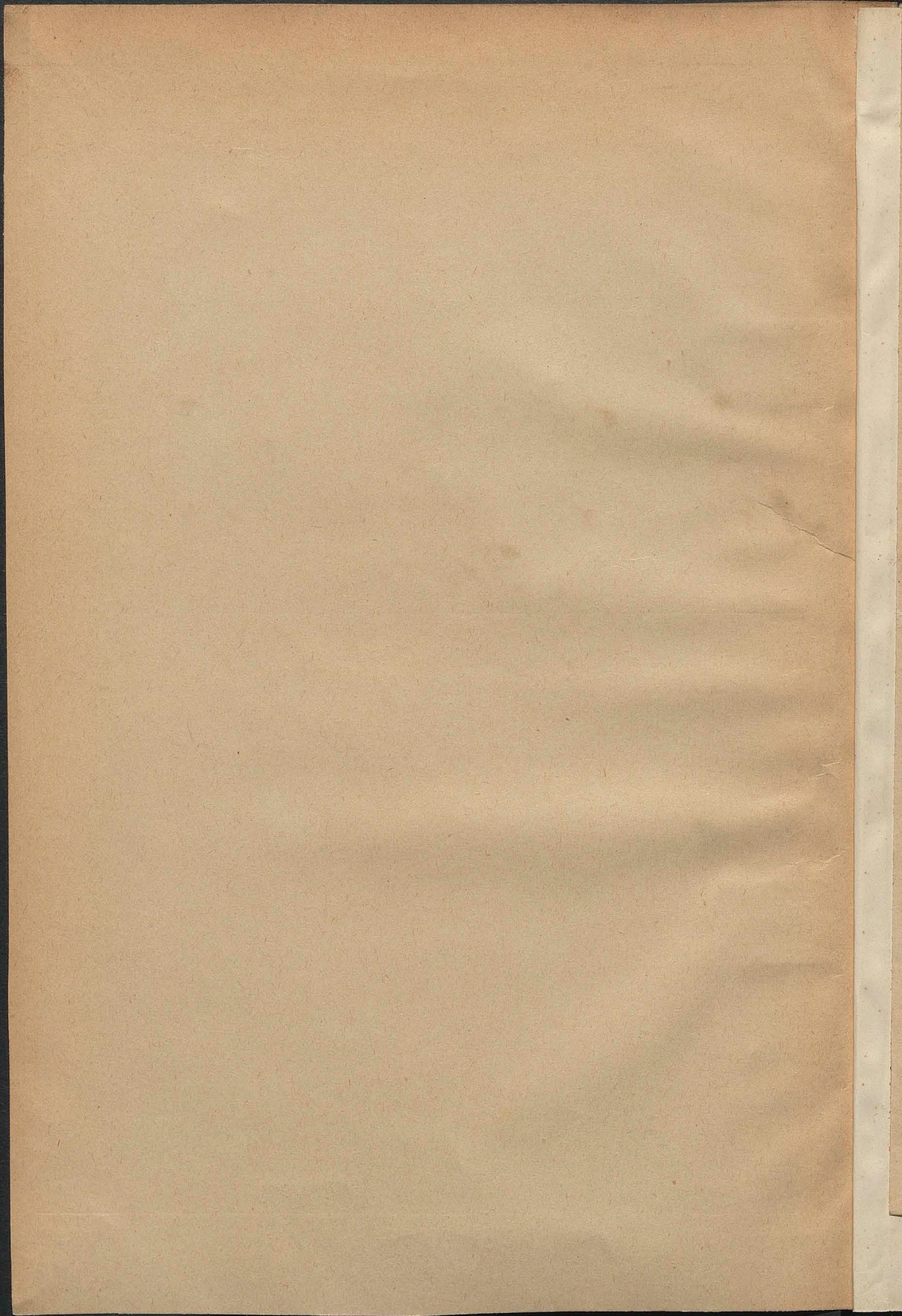
*compactura munitus*  
*m. Junio 1902.*



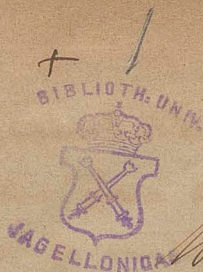
Korespondencya  
Kisdra A. Neibauera  
z Pelplina  
z Prof. W. J. Winc. Zakrzewskim  
(1879-1881)  
o Symonie Maryckim











Wielkopolska, 4. czerwca 1879. r.

Wielmożny Panie Profesorze Dobrości!

Wnoszę do zyczenia Włosa Profesora, wy-  
mienzonego w jego Tarkawem piśmie z 22<sup>go</sup> Styca-  
nia r. b., przesłać mi 23 opisów koresponden-  
cji Koryuna, znajdujących się w kodeksie M.  
366. Katejnej biblioteki Sem. Duch., jako  
też 6 opisów listów Piotra Korzki, Bp.  
Chedmińskiego do Koryuna z r. 1575, 76;  
77 i jeden berdety - zapewne z r. 1575, -  
znajdujących się w kodeksie Katejnego Ar-  
chiwum Biskupiego: Acta Consistorii  
Culm. 1575 - 1601. - Kodeksy te nie opisa-  
łem jak najdokładniej było można w kilku  
storach. - Wzrostkie opisy są z kopiaiami,  
znajdującymi się w kodeksach, sumiennie  
kollacyonowane, tak iż za ich brzmienie  
zawrzyj mogły - nie zaś za interpunkcyą, która  
w kodeksach tak jest niedokładna, iż po wglądnej  
wzroci snela było zupełnie od niej odstąpić.  
Należy, iż to nie mniejszy wartość opisów;  
Włosa Profesor będzie w Tarkaw uzupełnił i zmie-

ni



nie, co w tym względzie jest niedokładnego. Pómiędzy i starania bykałów nie wszędzie te same zachowano; i tu w Pana Profesora bydlen Tarkaw, naprowadzić jednolitość i porządek.

Liśców bez daty z późniejszych lat nie należy tam jeździć; ponieważ wszystkie liśty w kodeksie Maryckiego następują po sobie porządkiem ściśle chronologicznym; przeto nie ulega wątpliwości, że i liśty bez daty należą do czasu tam, gdzie w kodeksie są umieszczone?

Upraszam teraz Pana Profesora, abyś był Tarkaw, gdybyś miał jakichkolwiek życzenia co do dalszych opisów, donieś mi o tem nierównie, abyśmy się do jego wskazań zastosować mogli.

Życzę sobie prędy przyjęcia wyprawy gęsto-kiego racunku: porażanie, i jądrem zostaje, Wzrost Pana Profesora Dobry.

P.S. Napomniatem dodać, że wykaratao się przy sporządzeniu opisów, że wymi-  
nione przez mnie w przestępnym pod-  
koniec przeszłego roku opisać dwie przycięty Łoga  
liśty Woyasra do Maryckiego  
D.D. Heloperg 2. 4. Febr. 1552, są St. A. Neubau.  
te same. — Liśt ze Siewia z 4. lutego  
w naszym kodeksie jest ten sam, który  
jaki ma się z 39. lutego „Tam Sanden”. — Wyprawy przerecznie



podkreślone, tak dotkornie znajdują się w  
kodeksach. Wypary zamknięte w herbim  
nawiasie [-] są w kodeksie tą samą rzeką  
na marginiesie dodane.

A. M. 7



BIBLIOTH. UNIV.



JAGELLONICAS



Pelplin, 23. czerwca 1881.

Wielmożny Panie Profesorze!

Wzruszeniem Wzrus Panu Profesorowi jeszcze od-  
porzeć na niektórych punktach, o których wope-  
mniałem w Taszarych listach z 10. kwietnia  
i 3. sierpnia Ję. r. Obiecałem napisać o kim  
później? - a tu zrobiło się jakos Cardo pełno! Wz-  
baer, wielce szanowny Panie Profesorze! Będę  
od półtora roku ciągle cierpiącym, nie mógłbym  
się zdobyć na pisanie listów - chyba że były nie-  
ślednie potrzebne - zwtanara że ja i tak w umyśle  
moim dużo mi pisać psychodii. - Najpierw chciał-  
bym serdecznie podziękować za przesłany  
nam Taszary I. tom listów Goryuna. Daj  
Bogu, aby przeszła w wydawnictwie, o której  
Wz. P. Profesor w ostatnim liście wspomni-  
nanym, nie była zbyt długi! - W liście z 20. kwietnia  
moim Wz. P. Profesor o swój notatki, znajdujące-  
cym się w kodeszce Pelpl. o śmierci Marychiego  
o który w jednym z moich listów porozmawia-  
łem, że dodać je zapewne jedną z synów Ma-  
rychiego. To moje kaźdzenie opiera się jedynie  
na tem, że w tej notatce przedziarsko „parens  
amantissimus”. Ponieważ zaś oznaczenie  
crasa śmierci nie zgadza się z kaźdzeniem,  
moimaby nie ryzykować jawnopisać, czy to syn  
napisał, o którym, jak Wz. P. Prof. zau-  
waża, bardzo przypuszczać, aby się mógł co  
do dnia śmierci ojca pomysł. Ponadto tem,  
że to notatki napisał niecaudnie syn Martin, który  
miał przy śmierci ojca rok osiemnasty. Marychiego



miał wyprawdzie: starożytnego signa Tymona, jak  
Wł. Prof. zauważa, ale ten jego śmierci ojca już nie  
zbyt - umarł bowiem już 7. sierpnia 1557. r., ma-  
jąc dwa lata. Z piórnego matrykula z Anny Te-  
snek czyli Tenk, mierzana z Toruńska, miał  
Mar. dwój: Diewi, Annę i Tymona. Anna umar-  
ła 11. kwietnia 1562. r. R. 1558 ożenił się M. po-  
raz drugi z Anną Konajarską, szlachianką, i  
z tego matrykula miał siedmioro dzieci, z któ-  
rych Marcin urodził się r. 1560, 4. listopada. - Po  
śmierci drugiej żony ożenił się po raz trzeci już  
27. marca 1868 r. - z jego żoną 24. października  
"propter conservandam rem familiarem  
et educandos liberos intra tempus luctus"  
jak pisał - z Sybilla Pelgrims (?) i  
z tego miał jeszcze dwój: dzieci Oswalda (!)  
i Michała. - Tak więc widzimy, że owe notatki mogły  
napisać Marcin choć miał dopiero rok 14 lat, bo mógł  
w tym wieku już być po łacinie umięt, zwłaszcza że  
Mar. pewnie o wykształcenie najstarszego signa się bardzo  
starał. Wreszcie byćby mogło, że te notatki, dodatek i inny  
z jego synów poemiej, mając może przed sobą jaką in-  
ną notatkę o śmierci ojca, w której może stało III q. sic  
a. cal. Tullii - a nie znając może sposobu starożyńskiego  
liczenia dni, on, a. cal. "opuścił". Aleś trudno tu coś dotę-  
drego porodzić, a więc kończy już o tem, że jestto Herit-  
im de Richard Lamb! -

W tym samym liście wyraził Wł. Prof. swoje  
zgromienie przejęcia pracy prof. Stan. Wylembkiego  
o Marychin, umieszczony w programie gimna-  
zjalnym Chet mińskim z 1867. r. Choć mi przypomi-  
nam sobie, czym ten program postać Wyszana  
Profesorowi; prosi mnie o ten Fachani wiadomi-  
coent. nadzieję to pracy natychmiast. - Co do po-



4

wstania kodeksu Marychiego, to sądzam iż naj-  
capejniej z Wypisaniem Profesorem. Po śmierci Ma-  
rychiego oddano ten kodeks, jako zawierający listy do  
Kyrusa w ręce i spraco dyceuralnych, nierazudnie do  
archiwum biskupiego, skąd razem z przeniesieniem  
skolicy listy do Pelplina dostał się do katyńskiej  
biblioteki. — Co do nazwiska "Marychiego" trudno  
mi coś powiedzieć pewnego. Pójdź może, że a te-  
kijonym kodeksie, którego jeszcze zupełnie dostrad-  
nie przejrzałem, znajdzie się jaka wstawka,  
w którym razie nie omyliłbym się o ten  
Wypisana Profesorem. — Czyli w Pilnie nie  
można się czegoś o rodzinie Marychich dowi-  
dzieć? Może istnieją tam jeszcze jakie księ-  
gi księcielne? —

Warto byłoby na podstawie katyńskiego kodeksu  
opracować życie Marychiego. Myślałem już o tem  
byłoby to zapewne przydatne do historii katyńskiej  
dyceurgii w drugiej połowie 1674. wieku. Atoli ko-  
deks sam nie podaje dostatecznego materiału.  
Kanonik pisał do Wypisana Profesora najani-  
ższej prośbie, aby mi również przesłał denie  
o ile można znaleźć tam w Krakowie obszernej  
sy materiału o życiu tego Meja wstana i wa-  
żnym kodeksu katyńskiego nie objętych — a więc  
z czasu przed rokiem 1551 i po roku 1555-74.  
Każdym w zbiorze listów mających się do-  
kładać w drugim tomie korespondencji Kyrusa  
na, będzie uprzejmie listów skąd nadawanych,  
daje innych listów Kyrusa do M. i M. do  
H. — Jest też tam, jako Wypisana Profesor w jednym  
z dawniejszych listów wspomnieli, spora  
ilość oryginalnych listów Marychiego — 17 list



microscopie o nim jakie zapiski w albumie  
Uniuersytetu - w libris promotionum, libris di-  
ligentiarum. - Wielka wyświadczy mi Wz. Pan  
Profesor przytęży, gdyby mnie o tem Tacharce ob-  
jaśnić mógł. - Czy korespondencya Teryusa z ar-  
chiwum Warmijskiego znajduje się już w całości  
w Krakowie? -

Proszę tedy wyglądać Tacharcego doniesienia; sym-  
natem polewając us Tacharce panicy Wz. Pana  
Profesora zostaje z uporem najszczęśliwego  
daczuka i porażania

(z Drogim skulkiem)  
Czy moglibyśmy poprosić Kam-  
sejra Akademii Umiejętności o  
Tacharce naderwanie nam jej 49-  
dawnicza dla naszej biednej  
biblioteki? -  
Mbi.

Jeze

pruicy Staje

K. A. Meubauer.





m.

Wilno

Mr. Jan D. Zakrewski

Professor w Uniwersytecie Jagiellońskim

w Krakowie.

Kraków

Gabriel



5



KR  
25  
26  
8 E  
K



6104

1. Listy ad Wm. S. - 28. incl. wyjęte do abisu rękopisów Biblioteki Seminarja <sup>(Kolegia Biskupa Chetm. Ponsach Lachodnick)</sup> (Bibliotheca Sem. Wyppomniowy kodeks ma napis: „Se partim aliorum ad se partim suum vel alterius nomine exempla ex 1552, 53, 54 : 55. — Kodeks in 2 kart (foliowanych) 208, listów w many, mienzkodzony, oprawy w w pisany starannie i poprawnie — pisane są porządkiem biśle chrono pisane w całym kodeksie jedną ręką go Maryckiego, który je spisywał bę (cancellarius ep. Ep. 2. fol. 2<sup>o</sup>.) Chetmickiego. że neorony kodeks go, białą, własnoręcznie jego na nej okładce, jako też na pierwszej, Dekru, tydzień się jego stosunków Notatki pisane są, mniej starann Maryckiego r. 1574. znajduje się, jeszcze ręką, jak się zdaje, ręką jego — papieża Dni. 1574. (?) Simon Maritius Cuius iuris parens amantissimus m

1574/1575 L. S. Seminarja  
czyż nie myślał by  
wtedy lub  
wtedy



6104

4

6

1. Listy ad M<sup>ra</sup> A. - 28. incl. wyjęte są z kodeksu M. 366., należącego do zbioru rękopisów Biblioteki Seminarium Duchownego w Pelplinie, w Powsach Zachodnich (Bibliotheca Seminarii Clericorum Pelplinensis). Wypomniany kodeks ma napis: „Simonis Maricii Pilonensis literarum partim aliorum ad se partim suarum ad alios scriptarum suo vel alterius nomine exempla ex anno MDLI” - jako księga 2 r., 1552, 53, 54 : 55. - Kodeks in folio, pisany na papierze, zawiera kart (foliowanych) 208, listów wszystkich 507. - Jest dobrze utrzymany, nieuszkodzony, oprawny w czarną skórę (oprawa uszkodzona), pisany starannie i poprawnie - wyjąwszy interpunkcyjną; - Listy pisane są porządkiem ściśle chronologicznym; kopie są współczesne, pisane w całym kodeksie jedną ręką, i to prawdopodobnie ręką samego Maryckiego, który je spisywał będąc sekretarzem czyli kancelerzem (cancellarius cfr. Ep. 2. fol. 2<sup>v</sup>.) Jana Lubodzińskiego, Biskupa Chełmińskiego. W nieoryginalnym kodeksie znajdował się w ręku Maryckiego, świąteczny własnoręczny jego notatki, pooryginalne na wewnętrznej okładce, jako księga pierwsza, druga i ostatnia (w) księgi kodeksu, tytuły są jego stosunków familijnych od r. 1552. - 1571. Notatki pisane są, mniej starannie. Po ostatniej notatce pisanej ręką Maryckiego r. 1571. znajduje się jeszcze wzmianka o jego śmierci, wypisane ręką, jak się zdaje, syna jego - zapewne Marcina, urodzonego r. 1560: „Hanno Dni: 1574. (?) Simon Maritus Crystochliebcki Doctor utriusque iuris parens amantissimus mortuus est III. (?) die Junii hora matutina qui fuit dies Dominicae et festum Pentecostes summo mane maximo cum dolore liberorum atque coniugis suae.” Tak ma do słownie (i z powyższą poprawką, hor. mat.) kodeks. (Marycki był dziećcem Crystochlebia, majątku położonego pod Wąbrzeźnem (Pawesen) w Powsach Zachodnich, w obwodzie rejencyi Kwidzińskiej, w powiecie toruńskim). - To śmierci Maryckiego dostał się ten kodeks, zawierający w wielkiej części korespondencyą wspomnianego wyżej Biskupa Chełmińskiego, zapewne z archiwum Biskupów Chełmińskich, a następnie do księgi biblioteki. - Oprócz korespondencyi Mary-

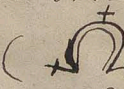
1571 4<sup>ty</sup> 2<sup>dy</sup> 3<sup>ca</sup> czerwca  
 czy ma być w tym  
 archiwum lub  
 w rękach kogoś

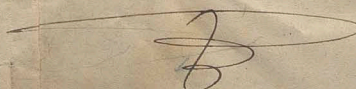
nie, bo nie wiadomo  
 czy w tym archiwum  
 jeszcze znajdował się  
 w rękach kogoś

sea



szar, której opis przerecznie sponadrony znajduje się w rękop. W. Pana  
Kosf. Zaknewskiego, zawiera również kodeks, jak się nęktó, korespon-  
dencyę Jana Lubowickiego, jako kći Frymona Maryckiego z  
Księżm Kmita, kręjowca Krakowskim, z Janem hr. Tarnowskim, kaszte-  
lanem Krakowskim, z Marcinem Kromerem, z Janem Ocieskim,  
kanclerzem koronnym, z Walerjym Herburtem i innymi. —

2. Listy od Nr 24. — 29. znajdują się z kodeksu naszego napis: „Acta  
Consistorii Culmensis 1575 — 1601” (bez Numeru), przekrojonego ię  
w leższym Archiwum Biskupim. — Kodeks in Folio, pisany  
na papierze, współczesny, zawiera Kart (foliowanych) 136 —  
listów 399. Po folio 136 brak kilka kart, i list 399. nie jest jwi-  
caty. Od karty 120 <sup>mniej więcej</sup> aż do końca ucierniat kodeks od wilgoci. — Pi-  
sany jest dość starannie i jednę ręką. — Oprócz listów, które  
z niniejszym przeczytam, nie mam w tym kodeksie dalszej korespon-  
dencyi Morqusa. — Kodeks zawiera korespondencyę Biskupów Chetmiń-  
skich Piotra Kostki, Gembickiego, Zeliotawskiego i innych, kadię  
Kapituły Chetmińskiej, Pockiej i. i. i listy różnych proboszczów  
i inne. — Oprawny jest w skórę ciemno-żółtą (oprawa uszkodzoną),  
na okładce pod mitrą biskupią <sup>oryginalną</sup> wyćciony herb „Dąbrowa”  
() , którego używali Łosiorie. (Ludwik Aleksander Łos,  
herbu Dąbrowa, był od r. 1679 — 1688 opatem Klasztoru Cystronia  
w Pelplinie). — ~~Kodeks ten dostat się do naszego archiwum~~  
~~Biskupiego w Warszawie, takę było prawem, nie dawniej był w Bro-~~  
~~dnicy (Strasburg, West Prussia), jak wiadomy napis na pierwszej~~  
~~Karcie: Ex Cathalogo librorum Ecclesiae Parochialis Brodmi-~~  
~~censis; i stał się zapewne wprost do leższego Archiwum prze-~~  
~~stany został. Tak się dostat do Brodnicy nie wiadomo. —~~ ~~W~~ ~~knaj-~~  
~~duje się jeszcze w necnym kodeksie na Karle 136, Karcie karty wy-~~  
~~darłej i mocno uszkodzonej; na której rozpoznat można utam-~~  
~~ki dwóch listów z r. 1611, z których drugi pisany jest si~~  
~~Włodawka — Vladislaviae die ultima Martii Anno 1611 —~~  
~~podp. Franciscus Lanerki. — Vladislavien. Tu Karla~~  
~~zdaje się była ostatnia w tym kodeksie.~~





z Kodeksu M. 366., należącego  
 ryum duchownego w Pelplinie, w  
 (Polskiego)  
 minarii Clericorum Pelplinensis).  
 monis Maricii Pilonensis literarum  
 arum ad alios scriphtarum suo  
 anno MDLII — jako księga 2 r.  
 folio, pisany na papierze, zawiera, przekornijzego ię  
 rzytskich 507. — Jest dobrze utrzy-  
 arną skórę, (oprawa uszkodzona),  
 wyjąwszy interpunkcyj. — Listy  
 ologicznymi; kopie są współczesne,  
 ka), i to prawdopodobnie ręką same-  
 dgi Sekretarzem czyli Kanclerzem  
 Jana Lubodzieckiego, Biskupa  
 znajdował się w rękopis Maryckie-  
 statki, poorynione na wewnętrz-  
 drugi i ostatnie<sup>(v)</sup> karze ko-  
 familijnych od r. 1552. — 1571.  
 ie. Po ostatniej notatce pisanej ręką  
 wemianka o jego śmierci, wypadane  
 e Marcina, urodzonego r. 1560: „Anno  
 isthochliebbski Doctor utriusque  
 ortuus est III. (2) die Junii

się w rękopis 1074. Para  
 się nieko, korespon-  
 a Maryckiego z  
 Tarnowskim, Kaszte-  
 Janem Ocieskim,  
 innymi. —  
 tego napis: „Acta  
 in Folio, pisany  
 wanych) 136 —  
 399. nie jest już  
 ksi od wilgoci. — Pi-

Handwritten notes in the bottom right corner, including the name 'M. J. J.' and other illegible scribbles.



1.  
Fol. 15. n<sup>o</sup> 34.

Cum in animo statuissem famulum ad R. D. vram mittere causa valetudinis ipsius <sup>meo</sup>  
inuisende, quod tam diuturna faciturnitas deteriorē suspicōm suggereret. comodo  
senobis obtulit Magnificus Dominus Stanislaus Coska Palatinus Culmen. qui R.  
D. vram optime valere asserbat. - etc. -

Fol. 70. n<sup>o</sup> 201.

PRE summis R. D. vram beneficiis, cum ante saepe numero, tum his pau:  
cis diebus in me liberaliter collatis, non sine honesto etiam munere, agi  
gras non audeo, ne hoc vili oronif genere - etc. -

Fol. 90.<sup>a</sup> n<sup>o</sup> 253.

Misi si esset pecunia nō desset  
volūtas vna cum illo in Italiam officendi. qua de  
re laboro quātū possum. - etc. -

Fol. 136. n<sup>o</sup> 364.

Munus, quo armentum meū anno superiore, R. D. Vestra au:  
xerat, peregrinum quidem illud fuit. Sed nescio quo malo fato aut  
peste potius interyt. - etc. -



Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to the paper's texture and the bleed-through effect.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to the paper's texture and the bleed-through effect.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to the paper's texture and the bleed-through effect.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to the paper's texture and the bleed-through effect.



Qua

mandata S. R. Marti<sup>i</sup> cum ad me detulissent. et postulassent  
consiliu, visum est S. R. Marti<sup>i</sup> hac de re perscribere, ut S. etc.

Fol. 203. n<sup>o</sup> 497.

Ad Ecclesia<sup>m</sup> mea<sup>m</sup> eundi<sup>m</sup> consiliu<sup>m</sup> rursus mutari,  
Res atq<sup>ue</sup> valetudo mea ita postulare videbatur.  
Graviter laboro ex oculis. Et vereor tandem  
graviora.

Fol. 207. n<sup>o</sup> 506.

Itaq<sup>ue</sup> R. D.

vram peto, si id ita illi videbit<sup>ur</sup>, ut ad stapulum  
suo no<sup>m</sup>ine perscribat, atq<sup>ue</sup> cognoscat de voluntate ~~mea~~ <sup>ejus</sup> (ejus)  
ut tandem ego bona cum spe cum ho<sup>m</sup>ine agam  
per h<sup>ab</sup>it<sup>u</sup>m. video Culmen<sup>u</sup>m meo<sup>m</sup> in e<sup>o</sup> p<sup>er</sup>ensus esse.  
Spes est per e<sup>u</sup>m restaurari posse s<sup>u</sup>bolam.

SIMON MARICIVS PILSNEŃ MARTI:

NO, CROMIRO S. P. D.

S. M. P. Petro Cmte Palatino

Cracoui<sup>e</sup>n S. P. D.



*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.]*

3



Marinus mihi natus est, quarta die Novembris, qui erat dies Lunae in Silivato. Anno dñi 1560. - etc.

Promotus sum in Baccalanren anno dñi 1535 habens (annos) ex relatione rarissime matris mee, Decemnonem, esse (hoc) anno 1510 attige annum 54

Anno dñi 1511 mihi natus est, 22 diei Septembris. qui fuit dies sabbati, ante videri a hora solo signo scorpj; - etc.

(Despondi mihi Annam uxorem filiam virginem, anno dñi) 1552. die 1 martij. nuptiae aut factae sunt 29 maij. eodem (Ex ea) dem ipsa uxore suscepi Annam filiam. quae nobis nata est (50?) (nuptiae), in domo Sorvus mee. die Lunae iij videlicet Julij die (paululum) ante hora nona vespere. - etc.

Anno dñi 1553.



Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to the paper's texture and the bleed-through effect. Some legible fragments include:

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to the paper's texture and the bleed-through effect. Some legible fragments include:

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to the paper's texture and the bleed-through effect. Some legible fragments include:

Handwritten date: Anno 1723

Small handwritten mark or signature at the bottom right corner.



