

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o projekcie do ustawy o księgach grunto-
wych, tabulach miejskich i tabuli krajowej.

Wysoki Sejmie!

W skutek uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 11. listopada 1869. przedkłada Wydział krajowy obok w za-
łączeniu ./. wniosek ustanowionej w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z d. 27. października 1869. (sub litera c)
fachowej komisji hipotecznej, t. j. opracowany projekt do ustawy o zaprowadzeniu i urządzeniu ksiąg grunto-
wych, tudzież o uzupełnieniu istniejących już ksiąg tabularnych.

We Lwowie dnia 10. lipca 1871.

W zastępstwie JO. Księcia Marszałka krajowego

Oktaw z Siemuszowy Pietruski w. r.

Przewodniczący.

Paweł Skwarczyński w. r.

Sprawozdawca.

Projekt

do ustawy o księgach gruntowych, o tabulach miejskich i tabuli krajowej.

Rozdział I.

Zaprowadzenie ksiąg.

§. 1.

W Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem zaprowadzone będą księgi gruntowe dla wszystkich nieruchomości, które nie mogą być przedmiotem ksiąg lwowskiej tabuli krajowej i miejskiej, lub ksiąg hipotecznych w Krakowie.

§. 2.

Księgi gruntowe istniejące w niektórych gminach miejskich i wiejskich będą zamknięte, i wyjdą z użytku jako księgi gruntowe z dniem, z którym wejdą w życie nowe księgi (§. 34. h.)

§. 3.

Księgi lwowskiej tabuli krajowej i miejskiej, równie jak i księgi hipoteczne krakowskie będą uzupełnione, i nadal prowadzone podług postanowień niniejszej ustawy.

§. 4.

Każda własność nieruchoma ma być zapisaną w księdze publicznej, nie wyłączając nieruchomości, przeznaczonych do użytku publicznego.

Rozdział II.

Urządzenie ksiąg i wpisów.

§. 5.

Księgi gruntowe będą założone i prowadzone podług gmin katastralnych.

§. 6.

Każda założyć się mająca księga gruntowa składać się będzie z księgi głównej i ze zbioru dokumentów.

§. 7.

W jednej księdze głównej zapisane być mogą tylko ciała tabularne czyli nieruchomości, w jednej i tej samej gminie położone, tak, ażeby dla każdej gminy istniała jedna księga główna, która wedle potrzeby może się składać z kilku tomów. Księgi główne dla miast większych dzielących się na przedmieścia, dzielnice lub t. p. części, także dla każdej takiej części osobno założyć należy.

§. 8.

Każda samoistna parcela może być wpisana jako samoistne ciało tabularne, i każde ciało tabularne stanowi jedną odrębną całość w prawnym znaczeniu.

§. 9.

Właścicielowi wolno połączyć swe nieruchomości, w jednej gminie położone w jedno ciało tabularne, równie też podzielić nieruchomości jednego ciała tabularnego na więcej ciał tabularnych, jednak ze zastrzeżeniem nabytych praw trzecich osób i przepisów w tej mierze istniejących.

§. 10.

W jedno ciało tabularne wolno łączyć tylko takie posiadłości, które należą do jednego właściciela, lub też do więcej właścicieli, lecz w częściach idealnych w stosunku do całości wyrażonych jak $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$ i t. p., nie zaś w częściach fizycznie oddzielonych. Nie wolno łączyć w jedno ciało tabularne nieruchomości, które nie mają tych samych ciężarów, własności nieograniczonej z własnością niejednolicie lub wcale nieograniczoną, nareszcie budynków mieszkalnych, które nie są ani fizycznie złączone, ani stoją do siebie w stosunku przynależności.

§. 11.

Podział tabularny jakiegokolwiek parceli winien być poprzednio geometrycznie przeprowadzony i na mapie uwidoczniony, zanim części oddzielone mogą być wyłączone z ciała tabularnego, do którego należały, i wpisane jako samoistne ciało tabularne lub przyłączone do innego ciała tabularnego.

§. 12.

Księga główna zawierać ma osobny wykaz dla każdej nieruchomości stanowiącej ciało tabularne ksiąg gruntowych. Taki wykaz składa się z trzech działów, mianowicie:

- A.) z działu I. dla wymienienia i określenia przedmiotu ciała tabularnego;
- B.) z działu II. dla zapisywania praw własności;
- C.) z działu III. dla zapisywania praw obciążających ciało tabularne.

§. 13.

Dział I. czyli dział opisanania składa się:

a) z napisu (tytułu) który zawiera liczbę kolejną ciała tabularnego w księgach gruntowych, nazwę nieruchomości, jeśli jakąś posiada, i najogólniejsze określenie przynajmniej głównego przedmiotu i jego położenia.

b) z dwóch kolumn pod napisem umieszczonych, a to:

1. z kolumny dla poszczególnienia części składowych ciała tabularnego już istniejących przy ułożeniu wykazów, lub później przybyłych, t. j. gruntów, budynków, praw służebnictwa i innych ciała tabularnego przynależności. Przedmioty te należy oznaczyć podług numerów parcelowych z nowego katastru i innych znamion, w mapie dotyczącej gminy (§. 19.) znajdujących się, przy gruntach także wedle rozmiarów, przy realnościach miejskich podług ich numeru miejskiego.

Na żądanie właściciela domieszczone być może na podstawie wiarygodnych dokumentów także opisanie granic i jakości gruntów i budynków, wartość szacunkowa sądowna lub exekucyjna, cena kupna i ilość opłacanych podatków;

2. Z kolumny dla zapisywania ubytku w przedmiotach, poszczególnionych w rubryce 2giej, czy to w skutek odłączenia takowego i przeniesienia do innego wykazu, czy w skutek zniszczenia onegoż, czy z innej przyczyny. Tu uwidocznia się także spory, które mają na celu odłączenie części składowych ciała tabularnego, lub umorzenie jakiegoś przedmiotu (n. p. prawa służebności) jako podobnej części składowej ciała tabularnego.

§. 14.

Dział II. czyli dział opisanie składa się z trzech kolumn:

Pierwsza kolumna przeznaczona dla wpisywania (intabulacji lub prenotacji) praw własności ciała tabularnego z wymienieniem właściciela, tytułu własności, przy wspólnych własnościach z dokładnem oznaczeniem części idealnych. Przy wpisywaniu małoletnich właścicieli zapisany być może także ich wiek.

W drugiej kolumnie zapisywane być mają ograniczenia i ścieśnienia własności tudzież uwidocznienia odnoszące się do praw własności dotyczącego ciała tabularnego. Mianowicie zapisuje się tu wszelkie prawne ograniczenia osoby właściciela w swobodnym zarządzie majątku swego w ogóle (n. p. małoletność, przedłużenie opieki, kuratela, konkurs i t. p.), niemniej ścieśnienia jego praw co do zapisanego ciała tabularnego. (n. p. ograniczenia z publicznych względów, obręb fortacy, zakaz zbywania lub obciążania, warunek rozwiązujący, prawa właścicieli podstawionych) spory odnoszące się do zapisanych w pierwszej kolumnie tego działu pozycyi i uwidocznienia, odnoszące się do ograniczeń praw właściciela, jakoto: uwidocznienia sekwestracji, wprowadzonej i uskutecznionej sprzedaży przymusowej i t. p.

W trzeciej kolumnie zapisane być mają wykreslenia, odnoszące się do tego działu.

§. 15.

Dział III. czyli dział obciążeń obejmować ma wszelkie obciążające nieruchomości prawa rzeczowe, hypoteki, służebnictwa i inne ciężary wieczyste, i takie prawa, które przez wpisanie (intabulację) nabierają podług ustaw znaczenia praw rzeczowych, nareszcie wszelkie zmiany tych praw się tyjące.

Dział ten składa się z czterech kolumn.

W pierwszej wpisuje się intabulacje lub prenotacje prawa rzeczowego, lub prawa naturę rzeczowego przybrać mającego z wyraźnem określeniem tytułu treści i przedmiotu (sumy) tego prawa i osohistości uprawnionej. Tu należy także uwidocznic zakazy lub z innego tytułu wpływające ograniczenia właściciela w obdłużaniu lub obciążaniu należącego do niego ciała tabularnego.

Druga kolumna dla zlewków i wszelkich wpisów, tyjących się własności prawa w kolumnie pierwszej wpisanego, podobnie jak takowe co do samego ciała tabularnego usku-

tecznione być mają w kolumnie pierwszej działu II. Do tej kolumny należą także adnotacye wspólnych hipotek i wytoczonych pozwów o uznanie prawa lub zapłacenie sumy w pierwszej kolumnie zapisanej, uwidocznienia pewnych kroków egzekucyi, i t. d.

W trzeciej kolumnie wpisuje się ograniczenia i ścieśnienia praw w kolumnie pierwszej tego działu zapisanych; mianowicie należą tu wpisy, które, gdyby się odnosiły do samego ciała tabularnego, należałyby do kolumny drugiej działu II. Tu należy także ogólne uwidocznienie czyli prawo wpisane w kolumnie pierwszej tego działu, a względnie czyli która część tego prawa jest obciążoną podciążarami, i gdzie te podciążary są zapisane.

W tej kolumnie otworzoną ma być także podrubryka dla wykreśleń i dla uwidoczeń sporów extabulacyjnych tyjących się pozycyj w tej kolumnie zapisanych.

W czwartej kolumnie zapisane być mają wykreślenia, uwidocznienia dotyczących sporów i uchwały znoszące dozwolone poprzednio wpisy, o ile się to wszystko odnosi do pozycyj, w kolumnie pierwszej lub w drugiej tego działu zapisanych.

§. 16.

Dla działu I. i II. przeznaczone być mają dwie obok siebie stojące stronice księgi głównej, lewa dla działu Igo, prawa dla działu IIgo, zaś następujące takie dwie stronice dla działu III. Stronice każdej księgi mają być numerem kolejnym oznaczone, a na czele księgi liczba stronic wymieniona.

Jeżeliby w dziale III. rubryka druga, trzecia lub czwarta odnosząca się do pewnej pozycyi kolumny pierwszej tego działu była zapełnioną, dalszy ciąg wpisów uskuteczniiony być może na nowej stronicy, która już tylko kolumnę drugą, trzecią i czwartą działu IIIgo mieścić w sobie będzie.

Po zapisaniu całej stronicy pewnego działu — dla dalszego jej ciągu otworzoną być ma inna stronica w tym samym lub nowym tomie księgi głównej, przyczem ile możliwości staranie mieć należy, by działy jednego ciała tabularnego w porządku wyżwskazanym po sobie następowały.

§. 17.

Każdy wpis oznaczony być ma na czele numerem kolejnym kolumny, a jeśli odnosi się do innych wpisów, powołany być ma numer i miejsce tego wpisu. Następnie przy każdym wpisie zapisać należy dzień i liczbę sądową (präsentatum) podania lub wezwania (żądania), wniesionego do sądu tabularnego, dzień i liczbę powziętej przez ten sąd uchwały, dzień uskutecznienia wpisu, nareszcie liczbę sądową rekursu wniesionego od uchwały, dotyczącej sądu tabularnego.

W każdym wpisie wymieniony być powinien tytuł prawny, na podstawie którego — i uprawniony, na rzecz którego wpis zostaje uskuteczniiony. Poniżej wpisu uwidocznienie należy, gdzie się znajdują dokumenta i akta, które służyły za podstawę wpisu. Obok każdej kolumny pozostawione ma być miejsce dla powoływania odnoszących się liczb, pozycyj lub ksiąg.

§. 18.

Podciążary pozycyj w księdze głównej zapisanych, jak i podciążary dalsze tychże podciążarów zapisywane będą w osobnej księdze głównej: stronica dotycząca będzie zawierać napis, oznaczający prawo obciążone, z powołaniem dotyczącej pozycyi, a pod takowym te same kolumny, jakie przepisane są w §. 15. dla działu III.

§. 19.

Jeżeli ciało tabularne staje się przynależnością innego ciała tabularnego, uwidocznia się to w działach I. i II. ciała głównego, tudzież we wszystkich działach ciała przynależnego. Jeżeli obydwa ciała znajdują się w jednej i tej samej gminie, ustają wszelkie dalsze wpisy w wykazie ciała przynależnego, a skuteczniają się tylko w wykazie ciała głównego.

§. 20.

Zbiór dokumentów składać się będzie z dwóch działów, mianowicie:

a) z działu głównego, zawierającego w sobie dokumenta, dotyczące całej gminy w przedmiocie zaprowadzenia księgi gruntowej, jak n. p. rejestra podatkowe, rejestra parcelowe i mapy katastralne ostatniego pomiaru, akta indemnizacyjne i serwitutowe, akta dotyczące podziału jakiej gminy na części, i t. p.

b) z działu szczegółowego, obejmującego dokumenta, na których opierają się wpisy i wykreślenia tabularne w pierwopisie lub w odpisach wierzytelnych wraz z podaniami, referatami, dowodami doręczenia tabularnych uchwał i innemi aktami w porządku ciał tabularnych.

Rozdział III.

Organa do zaprowadzenia ksiąg.

§. 21.

Do przeprowadzenia założenia nowych ksiąg gruntowych i uzupełnienia dotychczasowych, ustanowione będą komisye centralne, urzędujące w siedzibie wyższego Sądu krajowego, i komisye lokalne.

§. 22.

Komisye centralne składają się z naczelnika i z potrzebnej liczby referentów, tudzież innych urzędników pomocniczych. Naczelników mianuje cesarz, referentów zaś w ilości potrzebnej wyższy Sąd krajowy w porozumieniu z Wydziałem krajowym z przedstawionych przez naczelnika komisji centralnej kandydatów, a to przynajmniej w jednej połowie z grona sędziów examinowanych. Resztę urzędników pomocniczych mianuje wedle potrzeby komisya centralna w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

§. 23.

Komisye lokalne, których liczbę w miarę potrzeby i postępu prac oznaczy komisya centralna, w porozumieniu z Wydziałem krajowym, będą złożone z examinowanego sędziego, jeometry i urzędnika tabularnego. Komisya centralna w porozumieniu z Wydziałem krajowym mianuje członków komisji lokalnych, i dodaje tymże potrzebne siły manipulacyjne.

§. 24.

Komisye lokalne i pojedynczy ich członkowie podlegają komisji centralnej, która kontroluje ich czynności i kieruje ich pracami.

Nadzór nad komisją centralną wykonuje wyższy Sąd krajowy wspólnie z Wydziałem krajowym. Sprawozdania komisji centralnej i wykazy skutecznionych i projektowanych dalszych prac, równie jak i preliminarze wydatków udzielać będzie wyższy Sąd krajowy

z uwagami i wnioskami swemi Wydziałowi krajowemu, który, zasiągnąwszy w razie potrzeby dalszych szczegółowych wyjaśnień, wypracowany na tej podstawie budżet przedłoży Sejmowi krajowemu.

§. 25.

Wyższe Sądy krajowe, tudzież komisye centralne we Lwowie i Krakowie mogą bezpośrednio się porozumiewać celem zachowania jednolitości w postępowaniu.

Rozdział IV.

Postępowanie przy zakładaniu ksiąg.

§. 26.

Komisya lokalna rozpoczyna urzędowanie tem, iż dla każdej gminy katastralnej wyznaczy i edyktalnie ogłosi osobny dzień rozpoczęcia swych czynności, nadto oznajmi go dotyczącemu urzędowi gminnemu celem zawiadomienia wszystkich posiadaczy gruntowych tejże gminy, a właścicielom większych posiadłości do rąk zastępcy obszaru dworskiego.

Z tem zawiadomieniem połączone być ma zawezwanie, aby na dzień oznaczony jawili się w lokalu komisyi osobiście lub przez pełnomocnika specjalnego, i przedstawili wszystkie dowody, odnoszące się do nabycia nieruchomości przez nich posiadanych i w księgach gruntowych niewpisanych, i zarazem przedłożyli inne akta, inwentarze, oszacowania, tych nieruchomości dotyczące: w przeciwnym razie postępowanie dalsze z przedłożonym gminy lub mianowanymi do tej czynności przez radę gminną pełnomocnikami przeprowadzonym zostanie.

Komisya lokalna, rozpatrzywszy stan i rozmiary zadania swego, podzieli prace swe na pewne części, wyznaczy porządek tychże, i objawi go interesantom zaraz przy pierwszym terminie lub w ciągu rozprawy w krótkiej drodze, z wezwaniem do jawienia się przed komisją w czasie oznaczonym, pod surowością w powyższym edyktie zagrożoną.

§. 27.

Kopie map pomiaru katastralnego, protokoły parcelowe, wykazy opłacających w gminie podatek gruntowy i domowy, akta indemnizacyjne i serwitutowe, a wedle możliwości także akta prowizorycznego pomiaru z r. 1820. mają być dostarczone z urzędu komisjom lokalnym, i posłużą wraz z księgami publicznymi, jakie może co do przedmiotów tych dotąd istniały, przedewszystkiem ku temu, aby żadna parcela nie została opuszczoną lub dwa razy wpisaną, i ażeby każda w księgach zapisana lub zapisać się mająca parcela co do położenia i objętości ile możliwości była oznaczoną.

§. 28.

Na dniu oznaczonym komisya lokalna na podstawie dokumentów z urzędu zebranych i od stron przedłożonych wniosków stron, oświadczeń zastępcy gminnego i dochodzeń faktycznego stanu posiadania na miejscu

- I, wypisze wszystkie pojedyncze realności, utworzy dla tychże ciała tabularne według postanowień niniejszej ustawy, i oznaczy je liczbą porządkową;
- II, dla każdego ciała tabularnego sporządzi projekt działu I. księgi głównej;
- III, wysledzi ostatniego posiadacza każdego ciała tabularnego, zapisze go w pro-

jękcie działu II. (Własności) tej księgi głównej z uwidocznieniem tytułu posiadania, jeżeli takowy okaże się niewątpliwym;

IV. wysłedzi i zapisze w projekcie działu własności (II.) w rubryce 2ej ograniczenia właściciela co do jego osobistego uprawnienia w swobodnym zarządzie majątku lub jego pożytków;

V. zapisze w projekcie działu III. nabyte prawa rzeczowe, dotyczące ciała obciążające, o ile przy dochodzeniu stosunków własności dójdzie do wiadomości o istnieniu takich praw, lub o ile dotychczas prowadzone księgi gruntowe i akta sądowe takowe wykażą, a to w porządku im przynależnym.

§. 29.

Względem nieruchomości już zapisanych w księgach publicznych, komisya lokalna zaprojektuje także dział I (Opisania) podług przepisów niniejszej ustawy, i zapisze je w osobny wykaz dla działu I. każdego ciała tabularnego. Gdy komisya sprawdzi, że zapisana w księgach tabuli krajowej lub miasta Lwowa, lub hypotecznych miasta Krakowa jako ciało tabularne nieruchomość w rzeczywistości nie istnieje, wówczas zarządzi przez właściwy sąd zapisanie tej okoliczności przy dotyczącem ciele tabularnem, i zawiadomi o tem interesowanych. Wszelkie dalsze wpisy odnoszące się do takiego ciała tabularnego ustają, nabyte zaś przez wpis prawa zostają nietknięte, a pokrzywdzeni mogą je poszukiwać na drodze prawa.

Gdyby zaś komisya znalazła posiadłość, należącą do powyż wspomnianych ksiąg tabularnych tamże jeszcze nie wpisaną, wówczas zarządzi z urzędu zapisanie takowej podług zasad niniejszej ustawy.

§. 30.

Nieruchomości, które w aktach pomiaru katastru stałego zapisane są jako znajdujące się w posiadaniu właściciela ciała tabularnego (obszaru dworskiego) dotyczącej gminy, lub właściciela części takiego, wciągnąć należy do tabuli krajowej, inne zaś do księgi gruntowej.

Jeżeli przy wpisywaniu pojedynczych części ciała tabularnego (parcel katastralnych) okaże się:

że po sporządzeniu aktów katastralnych niektóre parcele albo tychże części przeszły z posiadania właściciela ciała tabularnego w posiadanie trzecich osób; lub

że właściciel ciała tabularnego nabył nieruchomości, które w pomiarze katastru stałego nie są zapisane jako znajdujące się w jego posiadaniu, to w pierwszym przypadku należy wpisać do księgi gruntowej tylko te posiadłości, które przez indemnizacyę lub jako wykup za służebności, albo też w sposób dla podzielenia ciał tabularnych przepisany wyszły z posiadania właściciela tabularnego; w drugim zaś przypadku tylko w tym razie nieruchomości wpisać można do tabuli krajowej, jeżeli przeszły w posiadanie właściciela ciała tabularnego jako ekwiwalent za służebności, celem arondowania posiadłości dworskiej lub w inny sposób ustawami wskazany.

§. 31

Nieruchomości znajdujące się w obrębie miasta, o ile nie jest udowodnionem, że należą do jakiegoś ciała tabularnego, zapisać należy do ksiąg miasta, choćby znajdowały się w posiadaniu obszaru dworskiego, lub tak w katastrze były zapisane.

§. 32.

Gdyby przeciw wpisom skutecznym na podstawie zasad poprzednich paragrafów wniesiono zażalenia lub reklamacje, które sprawdzić i rozstrzygnąć mają organa w §. 21. wymienione; przy orzeczeniu stanowczem przestrzegać należy następujące zasady:

1. Nieruchomości, które wedle operatów indemnizacyjnych zostały indemnizowane z powinności, czy to poddańczych, czy emfiteutycznych, tudzież które jako wynagrodzenie za zniesione służebności zostały wydzielone z ciał tabularnych tabuli krajowej, narzeczcie nieruchomości, które lubo nie podpadają pod powyższą kategorię w metrykach z r. 1820. nie są zapisane jako dominikalne, zapisane być mają w księgach gruntowych, bez względu, czy one znajdują się w posiadaniu obszaru dworskiego lub innych osób.

2. Nieruchomości, które są zapisane w metrykach z r. 1820. jako dominikalne, i w posiadaniu obszaru dworskiego znajdują się, tudzież nieruchomości, które chociażby podpadały pod kategorię 1., jednak w skutek wywłaszczenia ze względów kultury krajowej, zamiany lub nabycia dla arondowania w myśl ustawy z 6 lutego 1869. zostały następnie wcielone do ciała tabularnego dominikalnego, zapisane być mają w księgach tabuli krajowej.

3. Nieruchomości zapisane w metrykach z r. 1820. jako dominikalne, które nie są w posiadaniu obszaru dworskiego, należy zapisać do ksiąg tabularnych, jeżeli prawnie nie przestały być częścią ciała tabularnego dominikalnego.

4. Nieruchomości, o których nie można sprawdzić, o ile należą do ciała tabularnego dominikalnego lub nie, zapisuje się podług stanu posiadania.

§. 33.

Strony, które dla udowodnienia tytułu posiadania powołują się na dokumenta, mają takowe przedłożyć w pierwopisie lub wierzytelnym odpisie celem złożenia tychże do zbioru dokumentów, w przeciwnym razie komisya na koszt strony sporządzi potrzebne odpisy wierzytelne.

Rozdział V.**Postępowanie przy wprowadzeniu ksiąg w życie.**

§. 34.

Ułożywszy projekt księgi gruntowej pewnej gminy, komisya lokalna przesła takowy wraz z wszelkimi aktami komisji centralnej, dołączając oraz projekt działu I. dla owego ciała tabularnego, które leży w obrębie tejże samej gminy katastralnej, lecz jest przedmiotem lwowskiej tabuli krajowej lub miejskiej, lub krakowskich ksiąg hypotecznych. Komisya centralna zaś, nie znalazłszy w projektach nic do sprostowania lub uzupełnienia, wprowadzi postępowanie w celu sprawdzenia projektu księgi gruntowej i działu I. dla ciał zapisanych w innych księgach tabularnych, i ogłosi dzień, z którym nowa księga gruntowa będzie otworzoną.

§. 35.

W tym celu wyda komisya centralna edykt, w którym:

- a) wymieni gminy, dla których projekt nowej księgi gruntowej wraz z projektem działu I. dla znajdującego się w tej gminie przedmiotu lwowskiej tabuli krajowej lub miejskiej, lub krakowskich ksiąg hypotecznych został sporządzony;
- b) oznaczy miejsce, gdzie strony interesowane projekt ten przejrzeć mogą;
- c) wezwie wszystkich, którzyby mniemali, że treścią projektu księgi gruntowej lub

projektu do działu I. przedmiotu lwowskiej tabuli krajowej lub miejskiej, lub krakowskich ksiąg hipotecznych pokrzywdzeni są w prawach lub roszczeniach poniżej oznaczonych (§. 36.), ażeby zgłosili takowe w terminie jednego roku, którego dzień ostatni podług kalendarza ma być wyrażonym, u właściwego sądu (§. 57.) ustnie lub na piśmie ;

- d) ostrzeże, że termin ów edyktałny (c) nie może dla nikogo być odroczonym, że przywrócenie onegoż nie ma miejsca, i że zgłoszenia opóźnione z urzędu będą zwrócone ; niemniej
- e) że nie zgłaszający w tymże terminie owe roszczenia swoje (§. 36.) traci prawo dochodzenia takowych wobec osób trzecich, które na podstawie lub w porządku wpisów, w nowej księdze gruntowej zawartych, a w tymże terminie niewzruszonych nabyły w dobrej wierze jakie prawa tabularne, tudzież
- f) że obowiązku zgłoszenia tych praw lub roszczeń nie znosi bynajmniej okoliczność, iż prawo które zgłosić należy (§. 36.), widoczne jest z jakowych ksiąg publicznych z użycia wychodzących, lub z aktów jakiego sądu ;
- g) uprzedzi, że strony, którym jakiegokolwiek rezolucye, orzeczenia lub zawiadomienia władz ustanowionych dla urządzania ksiąg gruntowych, dla ich nieobecności, niewiadomego pobytu, lub dla innych przyczyn nie mogłyby być doręczone, będą o takich zawiadomione do rąk kuratora, którego komisya lokalna zamianować ma prawo ;
- h) wreszcie oznajmi dzień, z którym projekt księgi gruntowej wchodzi w życie jako księga gruntowa, a ustają wpisy do ksiąg dotychczasowych, tudzież w którym wchodzi w życie uzupełnienie innych ksiąg powyżej wymienionych co do działu Igo.

§. 36.

W myśl §. 35. c) zgłosić się mają wszyscy, którzy

- a) w moc prawa przed dniem, z którym nowa księga gruntowa lub dział I. jako uzupełnienie innych ksiąg ma wejść w życie (§. 35.) nabytego, chcieliby zmiany sprostowania lub uzupełnienia wpisów tamże zawartych, a do działu I. lub II. księgi gruntowej odnoszących się ;
- b) którzy przed dniem, z którym nowa księga gruntowa ma wejść w życie, nabyli na nieruchomościach tamże wpisanych, lub na częściach onychże prawa zastawu, służebności lub inne, które są przedmiotem działu III. księgi gruntowej, jeżeli takowe już przy ułożeniu nowej księgi gruntowej nie zostały z urzędu do tejże wpisane.

§. 37.

Wydając edykt (§. 35.), ma komisya centralna według możności także w inny sposób postarać się o stosowne pouczenie stron pod względem znaczenia postępowania tutaj zakreślonego, a w szczególności baczyć na to, by zwrócono uwagę sądów opiekuńczych i kuratelarnych na potrzebę strzeżenia praw osób małoletnich lub pod kuratelą zostających.

§. 38.

Podania o wpisy do księgi gruntowej, która wychodzi z użytku z dniem w edyktie ogłoszonym (§. 2. i 35. h) przed owym dniem wniesione a nie załatwione, winny być załatwione w sposób dotychczas dla tychże ksiąg przepisany, a załatwienie to ma być prze-

prowadzone w dawnych księgach. Wszelako okoliczność ta nie uwalnia od obowiązku zgłoszenia dotyczącego prawa (§. 35 f).

§. 39.

Równocześnie z wydaniem edyktu udzieli komisya centralna właściwemu sądowi (§. 57.) projekt nowej księgi gruntowej lub uzupełnienia istniejącej. Po upływie zaś terminu edyktalnego (§. 35.) sąd ten w razie wniesionych doń zgłoszeń odstąpi takowe wraz z projektami do księgi gruntowej, lub do uzupełnienia istniejących ksiąg właściwej komisji lokalnej do dalszego urzędowania (§. 40.). Gdyby zaś żadnych zgłoszeń w terminie nie wniesiono, sąd rzeczony projekta z potwierdzeniem tej okoliczności natychmiast odseła komisji centralnej, a zaprojektowane wpisy nabywają mocy wpisów tabularnych.

§. 40.

Wszelkie zgłoszenia praw w §. 35. określonych sąd właściwy (§. 57.) uwidoczni natychmiast w projekcie księgi gruntowej. Ogłoszenia, będące zaprzeczeniem tytułu posiadania lub prawa własności mogą być wniesione li tylko co do pewnego, ściśle oznaczonego przedmiotu, lub co do pojedynczych jego części ściśle oznaczonych.

§. 41.

Po upływie terminu edyktalnego (§. 35.) ma komisya lokalna w skutek każdego zgłoszenia praw w §. 36. lit. a) określonych, o ile nie jest wykazaniem, że o przedmiot zgłoszenia spór jest w toku, zarządzić z urzędu rozprawę tak ze stronami, przeciw którym zgłoszenie jest skierowane, jakoteż z tymi, którzy według treści projektu księgi gruntowej, tudzież innych zgłoszeń, edyktem wywołanych w przedmiocie tym w jakikolwiek sposób są prawnie interesowani.

§. 42.

Przy zarządzonej rozprawie dążyć ma komisya lokalna przedewszystkiem do porozumienia się stron pod względem przedmiotu zgłoszenia.

Jeżeli porozumienie się stron przyjdzie do skutku, należy zaraz przeprowadzić w księdze gruntowej zmianę, na jaką strony się zgodziły, lub też uwidocznienie w niej, że w skutek porozumienia się stron wpis pierwotny pozostaje nietkniętym, a zarazem wykreślić uwidocznienie zgłoszenia.

§. 43.

Jeżeli usiłowania porozumienia stron nie odniosły skutku, komisya lokalna przeprowadzi z urzędu przesłuchanie stron i dochodzenie rzeczy w celu wyjaśnienia praw zgłoszonych i stosunków zgłoszeniem wzruszonych, a to w razie potrzeby także na miejscu; poczem wyda orzeczenie w tym kierunku, czy ma lub niema nastąpić zmiana w zgłoszeniu żądana, a zarazem zakreśli stronom, a względnie stronie, któraby starała się spowodować inny sposób wpisu, termin stosowny nieodrączalny od prawomocności orzeczenia bieżący, do wystąpienia w drodze sporu i do wykazania się z tego przed sądem właściwym celem uwidocznienia sporu w księdze. Przeprowadziwszy swe orzeczenie w księdze, i stosownie do tego wykreśliwszy z niej uwidocznione zgłoszenia (§. 40.) lub uwidocznienie dotyczących sporów, komisya lokalna zawiadomi o tem wszystkim strony

interesowane, a po zaszłej prawomocności tych zarządzeń, odstąpi księgę gruntową sądowi właściwemu.

§. 44.

Zgłaszający jakiegokolwiek roszczenie w §. 36. lit. b) nadmienione, winien dokładnie określić prawo wpisać się mające, ciało tabularne, na którym ma nastąpić z bezpieczeniem z oznaczeniem, jakie zgłaszający rości sobie pierwszeństwo hipoteki dla prawa zgłoszonego. Dokumenta, na których opiera swe prawo, winien złożyć w pierwopisach, a jeżeli już są w księgach tabularnych zapisane, lub w urzędzie złożone, podać miejsce, gdzie się znajdują wpisane lub złożone. Wszystkie prawa, odnoszące się do ciał tabularnych w jednej i tej samej położonych gminie, może uprawniony połączyć w jednym zgłoszeniu się.

§. 45.

Wolno posiadaczowi ciała tabularnego zamiast zgłoszeń ze strony wierzycieli hipotecznych przedstawić pismo legalizowane, albo zawierzytelnione podpisem adwokata, poświadczające porozumienie się jego z wierzycielami co do obciążeń, na rzecz ich w księgę hipoteczną wpisać się mających, i co do porządku, jaki między sobą zajmować mają.

§. 46.

Obciążenia stosownie do poprzedzających dwóch §§. zgłoszone i wykazane, będą zapisane wraz z wymienionymi w §. 27. V. ciężarami przygotowawczo w dziele III. dotyczącego ciała tabularnego pod napisem «Dawne ciężary» przedłożone dokumenta (w uwierzytelnionych odpisach przez strony przedłożonych lub przez komisję lokalną na koszt strony sporządzonych) do zbioru dokumentów złożone, pierwopisy zaś stronie zwrócone. Komisya lokalna przedłoży sporządzony projekt komisji centralnej.

§. 47.

Komisya lokalna oznaczy z urzędu podług ogólnych przepisów prawnych, z jakim pierwszeństwem tabularnem wpisane być ma każde prawo. Przyznanie dłużnika co do pierwszeństwa nie może mieć żadnego prawnego skutku. Jeżeli wpis obciążenia zgłoszonego do dwóch lub więcej ciał tabularnych przedsięwziętym być ma, przy każdym z tych ciał zanotowaną być ma wspólność hipoteki przy powołaniu wszystkich innych ciał tabularnych obciążeniu podpadających.

§. 48.

Po upływie terminu edyktalnego do zgłoszenia ciężarów (§. 35.) i po ułożeniu wpiisu zgłoszonych ciężarów (§. 46), komisya centralna obwieść i drugi edykt celem sprawdzenia stanu ciężarów dawnych. Edykt ten wymieni okręgi i gminy podatkowe, w których nastąpi to przygotowawcze wpisanie dawnych ciężarów do księgi tabularnej, i miejsce, gdzie te projektowane księgi przejrzeć można, oraz zawiadzie wszystkich, którzy bądź przez wpisanie dawnego ciężaru w ogóle, bądź przez przyznanie onemu pierwszeństwo uważają się być pokrzywdzonymi w swych prawach, ażeby w terminie, którego dzień ostatni podług kalendarza ma być wymienionym wnieśli podług przepisu §. 49. swe zarzuty przeciw projektowanemu wpisowi do wymienionego w edyktie sądu tem pewniej, ileż w ra-

zie przeciwnym wszystkie wpisy otrzymują zupełną moc prawną tabularnych wpisów. Termin edyktałny opiewać ma najmniej na pół roku, najdłużej zaś na rok, i nie może być po upływie onegoż odroczonym. Przywrócenie tego terminu do stanu pierwotnego dozwolonym być nie może, i wszelkie spóźnione podania z urzędu zwrócone będą: co wszystko w edykcje wyrazić należy.

§. 49.

Każde zgłoszenie zarzutów ma wymienić:

- a) ciało tabularne do którego się odnosi,
- b) osoby, na rzecz których — i
- c) owe pozycje zaprojektowanej księgi, i owe osoby, przeciw którym zarzuty są podniesione;
- d) czy zarzut wnosi się przeciw wpisowi w całości, czy przeciw pojedynczym częściom lub przeciw jakości wpisu (intabulacyi, prenotacyi), czy też przeciw pierwszeństwu wpisowi przyznanemu?
- e) podstawę prawną zarzutów z dołączeniem dotyczących dokumentów (§. 33.), gdyby takowe przedtem nie były przedłożone, i z nadmienieniem, czy w przedmiocie zarzutów wytoczony jest spór jaki, i w którym sądzie. Zgłoszenie zarzutów nastąpić może pisemnie lub ustnie do protokołu, w sądzie spisać się mającego.

§. 50.

Sąd właściwy (§. 57.) uwidoczni każdy należycie zgłoszony zarzut bezzwłocznie przy dotyczących wpisach zaprojektowanej księgi, a po upływie terminu edyktałnego (§. 48.) odda takowe wraz z wszystkimi odnośnymi aktami komisji lokalnej.

Spóźnione zgłoszenia z urzędu zwrócić należy.

§. 51.

Komisja lokalna, jeżeli już ze zgłoszenia okaże się niewątpliwie uzasadnienie lub bezzasadność wniesionych zarzutów, w pierwszym przypadku zarządzi sprostowanie księgi za uwiadomieniem strony interesowanej, w drugim przypadku odeszle zgłaszającego zarzuty do drogi prawa.

§. 52.

W innych przypadkach komisja lokalna zawczasie wszystkich interesowanych na termin, na którym ma być jej staraniem, wyjaśnić rzecz drogą ustnej rozprawy, i ugodę przeprowadzić do skutku. W razie ugody wpisy i sprostowania na jej podstawie skuteczne są obowiązujące dla stron w tej ugodzie udział biorących.

Gdyby ugoda nie przysłała do skutku, komisja lokalna wyda nawet w razie niejawienia się stron orzeczenie, czy i jak pierwotny wpis ma być zmieniony i odeszle strony przeciwne do drogi prawa.

Jeżeli w przedmiocie zarzutów spór sądownie już się toczy, orzeczenie komisji nie powinno przesądzać rozsądzeniu tego sporu, lecz zastrzeżony ma być dotyczącej stronie wynik procesu, a okoliczność ta uwidocznioną w projektowanej księdze.

Ile możliwości należy jedną rozprawą i jednym orzeczeniem objąć wszystkie zarzuty, odnoszące się do jednego i tego samego ciała tabularnego.

§ 53.

Każdej stronie odesłanej do drogi prawa wyznaczony być ma termin nieprzekraczalny, w którym wykazać się winna przed sądem, obejmującym prowadzenie ksiąg z wytoczenia sporu. Wykazanie należyście wytoczonego sporu uwidocznić należy przy dotyczących pozycjach.

W razie zaś zaniechania tego terminu na żądanie każdego interesowanego zarządzi sąd tabularny, a to, jeżeli zgłaszający zarzuty zaniechał terminu, wykreślenie uwidocznienia zarzutów, jeżeli zaś strona przeciwna zaniechała tego terminu, uskutecznienie wpisu podług żądania zarzutów, a względnie podług wydanego przez komisję lokalną prawomocnego orzeczenia. Podług tych zasad należy także postąpić, gdy spór dotyczący prawomocnie zostanie rozstrzygnięty. Sąd tabularny w każdym takim przypadku wyda swą decyzję po wysłuchaniu strony przeciwnej, a tylko wówczas bez względu na takową, jeżeliby swego oświadczenia nie wniosła w danym jej nieprzekraczalnym terminie.

§. 54.

Jeżeli termin wyznaczony do wykazania się u sądu właściwego z wystąpienia w drodze sporu (§. 53) bezskutecznie upłynął, lub roszczenie w drodze sporu wniesione, zostało prawomocnie rozstrzygnięte, wpis na podstawie prawomocnego orzeczenia komisji lokalnej (§§. 51. 53.) lub prawomocnego wyroku sądowego (§. 53.) uskuteczniiony ma zupełną moc i wszelkie skutki prawne wpisu tabularnego, równie jak je mają wszelkie wpisy przy otworzeniu nowej księgi gruntowej w niej zawarte, a niewzruszone żadnem, w terminie edyktalnym wniesionem zgłoszeniem

§. 55

O każdym orzeczeniu komisji lokalnej strona interesowana ma być zawiadomioną do rąk własnych lub jej prawnego zastępcy, a gdyby życie i pobyt strony i jej prawnego zastępcy był komisji niewiadomy, do rąk kuratora, zamianowanego przez komisję lokalną z pominięciem osobnego ogłoszenia edyktalnego. Od postanowień i orzeczeń komisji lokalnej mogą się strony odwołać do komisji centralnej. Odwołanie się takie ma być wniesionem wprost u komisji centralnej w terminie ciągłym dni 14, z odliczeniem jedynie dni pocztowych; spóźnione z urzędu będzie odrzucone. Przywrócenie terminu odwołania się niema miejsca.

§. 56.

Skoro komisja lokalna ukończy swe czynności w wszelkich sprawach zgłoszonych w skutek edyktalnych zawiadzeń, i wydane orzeczenia staną się prawomocnymi, wówczas odeszle dotyczącą księgę lub część tejże wraz z odnoszącymi się aktami do sądu tabularnego, który dalsze sprawy tabularne załatwiać będzie podług istniejących lub wydać się mających ogólnych przepisów prawnych.

Załatwienie podań tabularnych o dalsze wpisy wniesionych po upływie terminów edyktalnych, należy także do sądów tabularnych, które takie podania załatwiać będą podług przepisów ogólnych, a gdyby nie miały jeszcze pod ręką księgi dotyczącej, wstrzymać się mają z załatwieniem aż do otrzymania takowej.

Wszelako takie załatwienie może nastąpić tylko ze zastrzeżeniem i uwzględnieniem wszelkich prawnych skutków dla orzeczeń, wyroków lub ugód, jakie w przedmiocie uwidocznionych w księgach zarzutów lub sporów nastąpić mogą.

Rozdział VI.

Ogólne postanowienia.

§. 57.

Sądem właściwym do przyjmowania zgłoszeń i wszelkich innych czynności przy prowadzeniu ksiąg nowych i uzupełnieniu istniejących, wyjąwszy takie czynności, które wyraźnie sądowi tabularnemu jako takiemu są przekazane, jest sąd powiatowy, w którego okręgu leżą nieruchomości, projektem nowej księgi lub uzupełnienia istniejącej objęte.

Co do rekursów od postanowień sądowych, obowiązują ogólne przepisy.

§. 58.

Obwieszczenia edyktałne, w tej ustawie przepisane należy jak najwięcej rozpowszechnić, zatem edykta nie tylko trzy razy od 3 do 3 dni w urzędowym dzienniku krajowym umieszczone, ale także w dotyczących gminach przez władze miejscowe ustnie ogłoszone, tudzież w sądzie powiatowym i kancelaryi urzędu gminnego, niemniej w sądach obwodowych i krajowych przez affixa obwieszczone (wywieszono) być mają.

§. 59.

Wierzyciele mający prawo podzastawu na hipotekowanych prawach lub sumach są uprawnieni przy założeniu nowych ksiąg przedsiębrać wszelkie kroki, jakie niniejsza ustawa dozwala głównemu wierzycielowi celem popierania służących temuż praw lub zarzutów.

§. 60.

Uzupełnienie tabuli krajowej i miejskiej lwowskiej, tudzież ksiąg hipotecznych miasta Krakowa, przeprowadzone podług przepisów powyższych, nie przesądza wszelako prawom przedtem nabytym, których poszukiwanie w drodze sądowej w każdym razie pozostaje dozwolonem.

Do lwowskiej tabuli miejskiej należą wszystkie nieruchomości położone w obrębie miasta Lwowa.

NB. (Kraków).

§. 61.

Utworzenie nowych ksiąg górniczych lub ulepszenie istniejących nastąpić ma podług zasad w niniejszej ustawie zawartych, o ileby przepisy powszechnego prawa górniczego nie wymagały zmian, i należeć będzie do władz a względnie sądów górniczych.

§. 62.

Koszta zaprowadzenia ksiąg ponosi fundusz państwa. W drodze osobnej ustawy krajowej oznaczone będą płace i inne wynagrodzenia członków komisji centralnych i lokalnych, niemniej opłaty, które za wpisy przy założeniu ksiąg od interesowanych na częściowe pokrycie kosztów pobierać się mają.

§. 63.

Ułożenie nowych i uzupełnienie dawnych ksiąg publicznych przeprowadzone będzie

z urzędu z uwolnieniem od stempli i bezpośrednich należności procentualnych, od podań, expedycyj, protokołów i dowodów pisemnych, o ile takowe przeznaczone są do przeprowadzenia czynności określonych w Rozdziale IV. niniejszej ustawy, wykluczając sprawy sporne sądowe.

§. 64.

Formularze ksiąg i indexów, tudzież wyciągów tabularnych załączone są pod *A I.*

Wypisy z ksiąg mogą być wydawane stronom albo w całej treści wszystkich działów pewnego ciała tabularnego, albo z pojedynczych pozycji, albo nareszcie sumaryczne, podające tylko w streszczeniu prawa lub suasy w księdze się znajdujące, i osoby, na rzecz których są zapisane.

§. 65.

Przeprowadzenie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi sprawiedliwości.

Powiat: Lwów.

A.

Gmina: DUBLANY.

Księga główna.

Tom II.

Zawiera dwieście czterdzieści (240) stron.

Dział I.

Realność wiejska pod Nr. konskr. 36 w górnej części Dublan, zwaną „Wola“.

(miejska)

(w dzielnicy)
(na przedmieściu.)

Nr. porząd. katastr.	Realność ta składa się:		
1	z domu z drzewa zbudowanego, pod słomianym dachem,	1.	
2	ze stajni z drzewa zbudowanej i szopy do niej przybudowanej z ścianami, z chrustu plecionymi, pod słomianym dachem,	Do n 7 i 11.	
5	ze stodoły na słupach drewnianych z ścianami z chrustu plecionymi, pod słomianym dachem,	L. 279.	
4 527	z gruntu pod budynkami wraz z podwórzem 649 □ sążni,	Pod. 27. marca 1879. zanot. 3. kwietnia „	
5 52R	z ogrodu owocowego za budynkami 1245 □ sążni,	W skutek polecenia sądowego z dnia 31. marca 1870. l. 279 i na podstawie kontraktu zamiany w Dublanach dnia 24. marca 1870. zawartego:	
6 861	z roli w niwie „Zagumienki” 3 morgi 1183 □ sążni,	1. Z roli nr. kat. 1013. 1 morg 59 □ sążni wydzielono i do ciała tabularnego 29 nr. konskr. 37, Ks. gł. III str. 20 wcielono.	
7 1015	z roli w niwie „Jawornik” 2 morgi 169 □ sążni,	część wydzielona kol. 2. poz. 1	
8 1268	z sianozęci „Na moczarach” 1 morg 1152 □ sążni,	spór kol. 2 81 □ sążni z ciała tab. 29 nr. konskr. 37 Ks. gł. III stron. 20. wydzieloną i tu obok pod porządk. nr. 11 przypisaną została.	
9 1748	z pastwiska „Pod dębiną” 1 morg 1403 □ sążni,	Zb. dok. fasc l.	
10	z prawa wspólnego z realnościami konskr. Nr. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. i 37. paszenia bydła na pastwisku pod l. katastr. 2214, „Błonie” zwanego, 13 morgów 827 □ sążni obejmującego.	2.	
	Ciąg dalszy tu na str. 6.	Do n 8.	
		L. 372.	
		Pod. 18. kwietnia 1870. zanot. 27. „ „ „ W skutek polecenia sądowego z dnia 22. kwietnia 1870. do	Extab. str. 3 poz. 1 ext.

Dział II. (Stan czynny:)

<p style="text-align: center;">1.</p> <p>L. 5.</p> <p>Pod. 3 } intab. 8 } stycznia 1870.</p> <p>W skutek uchwały komisji lokalnej z dnia 4. stycznia 1870. l. 5. i na podstawie dekretu przyznania spadku po Pawle Bilińskim, przez c. k. miejsko-deleg. sąd powiatowy sekc. II. we Lwowie dnia 30. września 1866. do l. 8.014 wydanego, Michała Bilińskiego za właściciela realności, pod nr. konskr. 36. w Dublinach położonej intabuluje się.</p> <p>Zb. dok. fasc. l.</p>	<p style="text-align: center;">Do poz 1 & 2. kol. 1.</p> <p>L. 721.</p> <p>Pertr. Pod. 18. czerwca } spadku zanot. 23. " } 1874. tu kol. 2. poz.</p> <p>W skutek polecenia sądowego z dnia 20. czerwca 1874. l. 721 przy realności Michała Bilińskiego Nr. 36 notuje się, że po nim postępowanie spadkowe wprowadzone zostało.</p> <p>Zb. dok. fasc. . . . l.</p>	<p style="text-align: center;">1.</p> <p>Do poz 2 kol. 2 działu 1.</p> <p>L. 402.</p> <p>Pod. 25. kwietnia } uchw. 26 " } wykon. 30. " } 1871</p> <p>Na podstawie wyroku c. k. miejsko deleg. sądu powiatowego sekc. II. we Lwowie z dnia 14. stycznia 1871. l. 16 i wyroku c. k. wyższego sądu kraj z dnia 8. marca 1871. do l. 2149 adnotację sporu o 735 □ sążni z sianożęci nr. kat. 1268, tu na stronie 2. w kol. 2. poz. 2. usku-tecznioną wykreśla się.</p> <p>Zb. dok. fasc. . . l. . .</p>
<p style="text-align: center;">2.</p> <p>L. 279.</p> <p>Pod. 27. marca } uchwal. 30. marca } 1870. intabul. 3. kwietnia }</p> <p>Na podstawie kontraktu zamiany z dnia 24. marca 1870. intabuluje się Michała Bilińskiego za właściciela roli w niwie „Zagumienki“ pod nr. kat. 1146. położonej, 1 morg 81 □ sążni obejmującej, a z ciała tabularnego 29, nr. 37. konskr. wydzielonej.</p> <p>Zb. dok. fasc. l.</p> <p style="text-align: right;">Ciąg dalszy tu na str. 7</p>	<p style="text-align: center;">Do poz 3. kol. 1.</p> <p>L. 1064</p> <p>Pertr. L. 1064 spadku Pod 15 } tu kol 2. uchw. 17. } listopad 1874. poz. zanot. 20 }</p> <p>Na podstawie testamentu Michała Bilińskiego z dnia 30. maja 1874. i dekretu przyznania spadku jego z dnia 22. października 1874. l. 978. odnośnie do uskutecznionej tu na str. 7. poz. 3. intabulacji spadkobierców Michała Bilińskiego za właścicieli realności nr. 36. notuje się,</p>	<p style="text-align: center;">2.</p> <p>Do poz. 4. na str. 7 kol. 1.</p> <p>L. 692.</p> <p>Pod 20. sierpnia } wykon. 25. " } 1875.</p> <p>W skutek polecenia sądowego z dnia 22. sierpnia 1875 do l. 692 wykreśla się odmowną uchwałę do l. 316/1875</p>

Dział III. (Stan bierny:)

<p>1.</p> <p>L. 5.</p> <p>Pod. 3. stycznia } uchwał. 4. " } 1870. intab. 8. " }</p> <p>Na podstawie dekretu przyznania spadku po Pawle Bilińskim z dnia 30. września 1866. do l. 8.014 obowiązek Michała Bilińskiego do spłacenia Katarzynie z Bilińskich Danilakowej kwoty 425 złr. 50 ct. w. a. tytułem spłaty ze spadku po ojcu Pawle Bilińskim, w stanie biernym realności nr. 56 w Dublinach, na rzecz teje Katarzyny z Bilińskich Danilakowej intabuluje się.</p> <p><i>Zb. dok. fasc. l.</i></p>	<p>Wykreśl. str. 5. poz. 2.</p> <p>450 zł. 50 ct w. a.</p> <p>Cessya tu kol. 2. poz. 1.</p> <p>Spór o ex- tabul. instr. 5. kol. 4. poz. 1.</p>	<p>Do poz. 1.</p> <p>L. 415.</p> <p>1.</p> <p>Pod. 26. kwietnia } uchwał. 27. " } 1871. intab. 29. " }</p> <p>Na podstawie ustępstwa, przez Katarzynę z Bilińskich Danilakową w Zniesieniu z dnia 24. kwietnia 1871. zeznanego, Judy Bergera za właściciela sumy 425 złr. 50 ct. w. a. tu obok w pozycyi 1. dla ustępującej intabulowanej intabuluje się.</p> <p><i>Zb. dok. fasc. l.</i></p> <p>L. 624.</p> <p>Pod. 26. czerwca } uchw. 19. " } 1871. intab. 21. " }</p> <p>Na podstawie ugody, przed c. k. miejsko deleg. sądem powiatowym</p> <p><i>Ciąg dalszy w Ks. gł. 5. str. 2. kol. 2.</i></p>	<p>spór o współ- własność tu kol. 3. poz. 2. ugoda są- dowa, po- niżej poz. 2.</p>
<p>2.</p> <p>L. 328</p> <p>Pod. 9. kwietnia } uchwał. 10. " } 1870. zanot. 12. " }</p> <p>Prośbie Filipa Dołżyckiego o intabulowanie, a przy najmniej prenotowanie sumy 200 złr. w. a. na realności nr. 36. — odmówiono.</p> <p><i>Zb. dok. fasc. l.</i></p>	<p>Wykreśl. str. 5. poz. 1.</p> <p>Rekurs do l. 374/1870.</p> <p>Zmieniona str. 8. kol. 1 poz. 4.</p> <p>Pozew o za- płacenie obok kol. 2. poz. 1.</p>	<p>Do poz. 2. i 4.</p> <p>1.</p> <p>L. 1194.</p> <p>Pod. 17. grudnia } zanot. 21. " } 1870.</p> <p>Z polecenia sądowego z dnia 18. grudnia 1870. do l. 1194. notuje się przy sumie 200 złr. w. a., tu obok w pozycyi 2. i 4. dla Filipa Dołżyckiego intabulowanej, że tenże przeciw Michałowi Bilińskiemu o zapłacenie tej sumy z przyn-</p> <p><i>Ciąg dalszy tu na stronie 9. przy poz. 4. cięż.</i></p>	
<p><i>Ciąg dalszy tu na stronie 8.</i></p>			

<p style="text-align: center;"><u>Do poz. 1.</u></p> <p>L. 501.</p> <p style="text-align: center;">1.</p> <p>Pod 12. maja } uchwal. 14. " } 1871. zanot. 17. " }</p> <p>Suma Judy Bergera 425 złr 50 ct. jest obciążona. W księdze podcięż. Tom 1. str. 2.</p> <p style="text-align: center;">2.</p> <p>L. 506.</p> <p>Pod. 15. maja } 1871 zanot. 17. " }</p> <p>W skutek polecenia sądowego z dnia 14. maja 1871. do l. 506 przy sumie 425 złr. 50 ct. w. a. tu obok w kolumnie 2. poz. 1. dla Judy Bergera intabulowanej, notuje się, że Abraham Fels przeciw Judzie Bergerowi o uznanie i intabulowanie go za współwłaściciela tej sumy dnia 12. maja 1871. do l. 503 pozew wytoczył.</p> <p style="text-align: center;">Zb. dok. fasc. l.</p>	<p style="text-align: center;"><u>Do poz. 1.</u></p> <p>1.</p> <p>Podciężary sumy 425 zł. 50 ct. extabulowane</p>	<p style="text-align: center;"><u>Do poz. 1.</u></p> <p style="text-align: center;">1.</p> <p>L. 1204 Pod. 30. grudnia 1874. zanot. 4. stycznia 1875.</p> <p>Z polecenia sądowego z dnia 2. stycz. 1875. do l. 1204/1874. notuje się przy sumie 425 złr. 50 ct. w. a. pierwotnie Katarzyny Danilakowej, obecnie Judy Bergera i Abrahama Felsa własnej, że extabulowanie tej sumy z realności Nr. 36. pod dniem 28. grudnia 1874. do l. 1196 spór wytoczony został.</p> <p style="text-align: center;">Zb. dok. fasc. l.</p> <p style="text-align: center;">2.</p> <p>L. 839. Pod. 4. } wpis. 11. } sierpnia 1876.</p> <p>W skutek polecenia sądowego z dnia 9. sierpnia 1876. wykreśla się sumę 425 złr. 50 ct. w. a. ze stanu biernego realności i przenosi się takową na intabulowaną tu na str. 12. w poz. 7. resztującą cenę kupna tej realności.</p> <p style="text-align: center;">Zb. dok. fasc. l.</p>
<p style="text-align: center;"><u>Do poz. 2. 4. i 5.</u></p> <p style="text-align: center;">1.</p> <p>L. 698</p> <p style="text-align: center;">Wykreślona obok poz. 1.</p> <p>Pod. 30. czerwca } uchw. 12. lipca } 1871. zanot. 14. lipca }</p> <p>Na podstawie orzeczenia c. k. miejsko-deleg. sądu powiatowego sek. II. we Lwowie z dnia 12. lipca 1871. do l. 698 przy sumie 200 złr. z odsetkami, wedle tu obok w poz. 2. 4. i 5, dla Filipa</p> <p style="text-align: center;">Ciąg dalszy tu na str. 9. przy poz. 4. cięż.</p>	<p style="text-align: center;"><u>Do poz. 1.</u></p> <p style="text-align: center;">kol. 5.</p> <p style="text-align: center;">1.</p> <p>L. 715 Pod. 6. uchw. 7. wykon. 11. września 1875.</p> <p>Na podstawie orzeczenia c. k. miejsko-deleg. sądu powiatowego s. II. we Lwowie z dnia 29. lipca 1875.</p>	<p style="text-align: center;"><u>Do poz. 2. 4. i 5.</u></p> <p style="text-align: center;">1.</p> <p>L. 839.</p> <p>Pod. 4. } wpis. 11. } sierpnia 1876.</p> <p>W skutek polecenia sądowego z dnia 9. sierpnia 1876. wykreśla się sumę 200 złr. w. a. z odsetkami i kosztami ze stanu biernego realności nr. 36. i przenosi się takową na intabulowaną tu na str. 12. w poz. 7. resztującą cenę kupna tej realności.</p> <p style="text-align: center;">Zb. dok. fasc. l.</p>

Ilość podatków za rok 1869:
 domowego zlr. . . . ct. . . .
 gruntowego zlr. . . . ct. . . .
 dodatków
 na potrzeby krajowe zlr. . . . ct. . . .
 wojenne zlr. . . . ct. . . .

Wpisano dnia 8. stycznia 1870. na podstawie uchwały komisji lokalnej z dnia 4. stycznia 1870. do l. 5.

Zb. dok. fasc. . . . l.

Przypisano:

111146 rola w niwie „Zagumienki“ 1 morg 81□ sążni.

Zb. dok. fasc. . . . l.

zobacz tu
 str. 2. kol. 2
 poz. 1.

L. 572 uwidocznia się, że Mikołaj Gajowy przeciw Michałowi Biłuskiemu o przyznanie własności 755□ sążni z sianozęci nr. katastr. 1268 «Na moczarach», wydzielenie takowych z ciała tabularnego realności nr. konskr. 36. i przydzielenie do ciała tab. 27. nr. konskr. 36. w Ks. gł. 1. str. 202, dnia 17 kwietnia 1870. do l. 569 pozew wytoczył.

Zb. dok. fasc. . . . l.

<p style="text-align: center;">3.</p> <p>L. 1064. Pod. 15. uchw. 17 } znot. 20. } listopada 1874.</p> <p>Na podstawie testamentu Michała Bilińskiego z dnia 30. maja 1874. i dekretu przyznania spadku, przez c. k. miejsko-deleg. sąd powiatowy s. II. we Lwowie dnia 22. października 1874. do l. 978. wydanego, intabuluje się Józefa Bilińskiego i Alexego Bilińskiego, tudzież małoletniego Piotra Bilińskiego (urodz. 20. stycznia 1851.) i małoletnią Julię z Bilińskich Grabowską (urodz. 14. lipca 1852.) w równych częściach za właścicieli realności, w Dublanach pod nr. konskr. 56. położonej.</p> <p style="text-align: center;">Zb. dok. fasc. . . . l. . . .</p>	<p>że im tę realność tak długo ani pozbywać ani obciążać nie wolno, dopóki małoletni Piotr Biliński i Julia z Bilińskich Grabowska wieloletność nie osiągną</p> <p style="text-align: center;">Zb. dok. fasc. . . l. . .</p> <p style="text-align: center;">Do poz. 3 kol. 1.</p> <p>L. 1156. Pod. 12. grudn. uchw. 14. " } zanot. 17. " } 1874.</p> <p>W skutek polecenia sądownego z dnia 14. grudnia 1874. l. 1156. przy $\frac{1}{4}$ części realności nr. 56, wedle tu w kol. 1. poz. 3. na imię Alexego Bilińskiego intabulowanej, notuje się, że po nim postępowanie spadkowe jest w toku.</p> <p style="text-align: center;">Zb. dok. fasc. . . l. . .</p>	<p>tu na str. 7 w kol. 1. poz. 4. zanotowaną, wraz z uwidocznoną tamże decyzją c. k. wyższego sądu krajowego z dnia 12. lipca 1875. do l. 6742.</p> <p style="text-align: center;">Zb. dok. fasc. . . . l. . . .</p> <p style="text-align: center;">Do poz. 4 na str. 7. kol. 2.</p> <p>L. 748 Pod. 15. września } uchw. 15. " } 1875 wykon. 18. " }</p> <p>Na podstawie orzeczenia c. k. miejsko-deleg. sądu powiatowego s. II we Lwowie z dnia 23. czerwca 1875. do l. 482. i potwierdzającej decyzji c. k. wyższego sądu krajowego z dnia 14. sierpnia 1875. do l. 7121 zanotowane tu na str. 7. w kol. 2. poz. 4. przedłużenie opieki nad Piotrem Bilińskim na czas nieograniczony, wykreśla się.</p> <p style="text-align: center;">Zb. dok. fasc. . . l. . . .</p>
<p style="text-align: center;">4.</p> <p>L. 516 Rekurs 556/75. Pod 30 marca dec. app. 645/75. uchw. 2 kwietnia } zanot. 5 " } 1875. Prośbie lwana Potoczego</p> <p style="text-align: center;">Ciąg dalszy tu na str. 41.</p>	<p>Po- twierdz. decyzją c. k. wyż- szego są- du kraj. z dnia 12. lipca 1875. do l. 6742.</p> <p style="text-align: center;">Do poz. 5. kol. 1.</p> <p>L. 8. Pod. 2. } zanot. 15. } stycznia 1875.</p> <p>W skutek polecenia sądownego z dnia 10. stycznia 1875.</p>	<p>Extabul. tu str. 7. poz. 5. ext.</p>

<p style="text-align: center;">3.</p> <p>L. 565. Pod. 18. kwietnia } uchwal. 19. " } 1870. zanot. 21. " }</p> <p>Prośbie Mojżesza Klarenberga o intabulowanie sumy wexlowej 50 złr. w. a. na realności nr. 36.</p> <p style="text-align: center;">odmówiono</p> <p style="text-align: center;"><i>Zb. dok. fasc. . . . l.</i></p>	<p>Extabul. tu str. 9. poz. 1. ext. Rekurs do l. 392/1870. Potwierdzona przez c. k. wyższy sąd krajowy do l. 521/1870. Zb dok. fasc. l.</p>		
<p style="text-align: center;">4.</p> <p>L. 328. Pod. 9. kwietnia 1870 i l. 579.</p> <p>Pod. 25. maja } uchwal. 26. " } 1870. intab. 28. " }</p> <p>Na mocy decyzji c. k. wyższego sądu krajowego we Lwowie z dnia 20. maja 1870. do l. 4528 i na podstawie skryptu przez Michała Bilńskiego we Lwowie dnia 6. kwietnia 1870. zeznanego, prawo hipoteki sumy 200 złr. w. a. z 6% odsetkami od dnia 6. kwietnia 1870. bieżącemi, — w stanie biernym realności Michała Bilńskiego nr. k. 36, odnośnie do zanotowanej tu na str. 4. kol. 1. poz. 2. odmownej uchwały do l. 328/1870. na rzecz Filipa Dołżyckiego intabuluje się.</p> <p style="text-align: center;"><i>Zb. dok. fasc. . . . l.</i></p>	<p>Wykreśl. str. 5. kol. 4 poz. 1. zobacz na str. 4. w kol. 1. poz. 2.</p> <p>ekruc. intabul. tu str. 12 poz. 5 200 złr w. a. 6%.</p> <p>Sekwestr. str. 15. kol. 2. poz. 6. Z. bacz obok kol. 2. poz. 2.</p>	<p style="text-align: center;">Ciąg dalszy ze str. 4. kol. 2. do poz. 2. i 4. cięż.</p> <p>od dnia 13 grudnia 1870. do L. 1187 pozew wytoczył.</p> <p style="text-align: center;"><i>Zb. dok fasc. l.</i></p> <p style="text-align: center;">2.</p> <p>L. 734. Pod. 5. lipca } uchwal. 6. " } 1871. zanot. 14. " }</p> <p>Prośbie Majera Steinberga o intabulowanie go za właściciela ustąpionej mu sumy 200 złr. w. a. zpn. obok w poz. 2. 4. i 5. dla Filipa Dołżyckiego intabulowanej.</p> <p style="text-align: center;">odmówiono.</p> <p style="text-align: center;"><i>Zb. dok. fasc. l.</i></p>	
<p style="text-align: center;">Ciąg dalszy tu str. 12</p>			

Do poz. 3. z kol. 1.

1.

L. 572.

Pod 24. maja } 1870.
wykon 27. . }

W skutek polecenia sądowego z dnia 25. maja 1870. do l. 572. wykreśla się odmowną uchwałą z dnia 19. kwietnia 1870. do l. 365. obok w kol. 1. zanotowaną, wraz z uwidocznioną tamże decyzją c. k. wyższego sądu kraj. do l. 521/1870.

Zb. dok. fasc. l. . . .

Ciąg dalszy ze str. 5. kol. 3. do poz. 2 i 4. cięż

Dołżyckiego intabulowanej notuje się, że tenże w kucatelę wzięty został.

Zb. dok. fasc. l. . . .

L. 672 wykreśla się adnotację kurateli nad Filipem Dołżyckim, tu obok w kol. 3. poz. 1. uskutecznioną.

Zb. dok. fasc. l.

14441 III (1870)

<p style="text-align: center;">F. 1. 1. 1. 1. 1.</p>	<p style="text-align: center;">1870</p> <p style="text-align: center;">1871</p> <p style="text-align: center;">1872</p> <p style="text-align: center;">1873</p> <p style="text-align: center;">1874</p> <p style="text-align: center;">1875</p> <p style="text-align: center;">1876</p> <p style="text-align: center;">1877</p> <p style="text-align: center;">1878</p> <p style="text-align: center;">1879</p> <p style="text-align: center;">1880</p>	<p style="text-align: center;">1881</p> <p style="text-align: center;">1882</p> <p style="text-align: center;">1883</p> <p style="text-align: center;">1884</p> <p style="text-align: center;">1885</p> <p style="text-align: center;">1886</p> <p style="text-align: center;">1887</p> <p style="text-align: center;">1888</p> <p style="text-align: center;">1889</p> <p style="text-align: center;">1890</p>	<p style="text-align: center;">1891</p> <p style="text-align: center;">1892</p> <p style="text-align: center;">1893</p> <p style="text-align: center;">1894</p> <p style="text-align: center;">1895</p> <p style="text-align: center;">1896</p> <p style="text-align: center;">1897</p> <p style="text-align: center;">1898</p> <p style="text-align: center;">1899</p> <p style="text-align: center;">1900</p>
--	---	---	---

<p>intabulowanie, a przynajmniej prenotowanie go za właściciela $\frac{1}{4}$ części realności nr. 36, dotąd wedle tu na str. 7. w poz. 3. na imię Józefa Bilińskiego intabulowanej, — odmówiono.</p> <p>Zb dok. fasc. . . . l. . . .</p>	<p>L. sąd. do l. 8, przy $\frac{1}{3}$ części realności nr. 36., wedle tu str. 7. w poz. 3. na imię małoletniego Piotra Bilińskiego intabulowanej, notuje się, że nad tymże opieką na nieograniczony czas przedłużoną została.</p> <p>Zb. dok. fasc. . . . l. . . .</p>	<p>4.</p> <p>Do poz. 2., na str. 5.,</p> <p>w kol. 2.</p> <p>i do poz. 6. na str. 12</p> <p>w kol. 4.</p>
<p>5.</p> <p>L. 358.</p> <p>Pod .12) uchw. .14 } kwietnia 1875. nt ab. .17)</p> <p>Na podstawie testamentu Alexego Bilińskiego z dnia 16. listopada 1874. i dekretu przyznania spadku, przez c. k. miejsko-deleg. sąd powiatowy s. II we Lwowie dnia 16 marca 1875. do l. 247 wydanego, małoletnią Annę Bilińską (urodzoną dnia 25. czerwca 1807.) z właścicielką $\frac{1}{4}$ części realności nr. 36 dotąd wedle tu str. 7. poz. 3. Alexego Bilińskiego własnej, intabuluje się.</p> <p>Zb. dok. fasc. . . . l. . . .</p>	<p>Zb. dok. fasc. . . . l. . . .</p> <p>Do poz 5. z kol. 4.</p> <p>L. 558</p> <p>Pod 12.) uchw. 14.) } kwietnia 1875. zanot. 17.)</p> <p>Substytucya tu str. 11, kol. 2., poz. 5.</p> <p>Na podstawie testamentu Alexego Bilińskiego z dnia 16 listopada 1874. i dekretu przyznania spadku jego z dnia 16. marca 1875. do l. 247. odnośnie do uskutecznionej tu w kol. 4. poz. 5. intabulacji prawa własności małol. Anny Bilińskiej do $\frac{1}{4}$ części realności nr. 36. notuje się że ta Anna Bilińska w razie gdyby bez poz.</p>	<p>L. 783.</p> <p>Pod. 16.] uchw. 19.] lipca 1876. wpis. 21.]</p> <p>Na podstawie metryk chrztu Piotra Bilińskiego i Julii z Bilińskich Grabowskiej wykreśla się ze stanu czynnego i biernego realności nr. 36. zakaz zbywania i obciążania takowej, tu na str. 5. w kol. 2. poz. 2. i na str. 12 w kol. 1. poz. 6. uwidoczniiony.</p> <p>Zb. dok. fasc. . . . l. . . .</p>
<p>6.</p> <p>L. 839.</p> <p>Pod 4.) uchwał. 9.) } sierpnia 1876. intabul. 11.)</p> <p>Na podstawie dekretu własności</p> <p>Ciąg dalszy tu na str. 15.</p>	<p>Substytucya tu str. 11, kol. 2., poz. 5.</p> <p>Na podstawie testamentu Alexego Bilińskiego z dnia 16 listopada 1874. i dekretu przyznania spadku jego z dnia 16. marca 1875. do l. 247. odnośnie do uskutecznionej tu w kol. 4. poz. 5. intabulacji prawa własności małol. Anny Bilińskiej do $\frac{1}{4}$ części realności nr. 36. notuje się że ta Anna Bilińska w razie gdyby bez poz.</p>	<p>4.</p> <p>Do poz. 2., na str. 5.,</p> <p>w kol. 2.</p> <p>i do poz. 6. na str. 12</p> <p>w kol. 4.</p> <p>L. 783.</p> <p>Pod. 16.] uchw. 19.] lipca 1876. wpis. 21.]</p> <p>Na podstawie metryk chrztu Piotra Bilińskiego i Julii z Bilińskich Grabowskiej wykreśla się ze stanu czynnego i biernego realności nr. 36. zakaz zbywania i obciążania takowej, tu na str. 5. w kol. 2. poz. 2. i na str. 12 w kol. 1. poz. 6. uwidoczniiony.</p> <p>Zb. dok. fasc. . . . l. . . .</p>

<p style="text-align: center;">5.</p> <p>L. 98</p> <p>Pod. 27. stycznia } uchw. 30. } intab. 2. lutego } 1871</p> <p>Na podstawie wyroku c. k. mie. sko. del. g. sądu powiatowego s. II. we Lwowie z dnia 9. stycznia 1871 do l. 3. suma 200 złr. w. a. z 6% odsetkami od dnia 6. kwietnia 1870. i kosztami sądowemi 6 złr. 34 ct. w. a. — w stanie biernym realności Michała Bilińskiego nr. 56, odnośnie do uskutecznionej powyżej w poz. 2. i 4. intabulacji, na rzecz Filipa Dołżyckiego w drodze exekucyi intabuluje się.</p> <p style="text-align: center;"><i>Zb. dok. fasc. l. . . .</i></p>	<p>Wykreśl. tu str. 5. kol. 4. poz. 4.</p> <p>zobacz tu na str. 4. w kol. 1. poz. 2. 6 złr. 34 ct</p>	
<p style="text-align: center;">6.</p> <p>jak tu na str. 5. kol. 2. poz. 2.</p> <p style="text-align: center;"><i>zakaz obciążania</i></p>	<p>Wykreśl. tu kol. 4. poz. 1.</p>	
<p style="text-align: center;">7.</p> <p>L. 859.</p> <p>Pod 4. } uchw. 9. } sierpnia 1876 wpis. 11. }</p> <p>Na podstawie skryptu przez Iwana Potocznoego we Lwo-</p> <p style="text-align: center;"><i>Ciąg dalszy tu na str. 16.</i></p>		

		<p style="text-align: center;"><u>Do poz 6.</u></p> <p style="text-align: center;">1.</p> <p style="text-align: center;">jak na str. 11. kol. 3. poz. 4.</p>	
<p style="text-align: center;"><u>Do poz. 7.</u></p> <p style="text-align: center;">1.</p> <p>L. 839. Pod. 4. } uchw. 9. } sierpnia 1876. wpis. 11. }</p> <p>Resztująca cena kupna jest obciążoną w Ks. podcięż. tom I str. 4.</p>			

	<p>[Faint, illegible text in the left column of the table]</p>	<p>[Faint, illegible text in the right column of the table]</p>
--	--	---

ści, przez c. k. miejsko - deleg. sąd powiatowy sek. II we Lwowie dnia 9. sierpnia 1876. do L. 839. wydawnego intabuluje się Iwana Potocznego za właściciela realności, pod nr. 36 w Dublanach położonej.

Zb. dok. fasc. . . . l. . . .

Spór o stawienia potomstwa zmarła, ta $\frac{1}{4}$ część realności nr. 36 dzieciom Julii z Bilńskich Grabowskiej wtedy żyjącym pozostawić ma.

Zb. dok. fasc. . . . l. . .

Do działu III, str. 4, kol. 1.,
poz. 2., 4. i 5.

L. 417.

Pod. 6. maja } 1875.
zanot. 10. „ }

Z polecenia sądowego z dnia 7. maja 1875. do l. 417. przy realności nr. 36 notuje się że na zaspokojenie sumy 200 złr. zpn. tu na str. 4. w kol. 1., w poz. 2. 4. i 5. dla Filipa Dołżyckiego intabulowanej, ekucyjna sekwestracja dochodów tej realności dozwoloną została.

Zb. dok. fasc. . . . l. . . .

Do poz. 6. kol. 1.

L. 1018.

Pod 16. } listopada 1876.
wpis. 19. }

Z polecenia sądowego

Ciąg dalszy na str. 19.

Ciąg dalszy ze str. 12.

Dział III. (Stan bierny)

wie dnia 2 sierpnia 1876. zeznanego, resztująca cena
kupna realności nr. 56 w ilości 600 złr. w. a. z 5%¹/₁₀
odsetkami od 15. czerwca 1876 na tejsze realność
lla wierzycieli hipotecznych intabuluje się.

Zb. dok. fasc. . . . l.

z dnia 17. listopada 1876
l. 1018 notuje się przy re-
alności nr. 36., że Maxym
Horbacz przeciw Iwanowi Po-
tocznemu o uznanie i intabu-
lowanie go za współwłaściciela
tej realności dnia 13. listo-
pada 1876. do l. 1006 pozew
wytoczył.

Zb. dok. fasc. ... I ...

(miral) (miral) III (miral)

B.

Księga główna.

Tom III.

Dział III. (Stan bierny)

Ciąg dalszy z Ks. gł. II. str. 4. kol. 2.

(Do poz 1 kol. 1.).

wym sekc. II. we Lwowie dnia 3. czerwca 1874 do l. 597 zawarty intabuluje się Abrahama F. lsa za współwłaściciela sumy 425 złr. 50 ct. w. a., dotąd wedle powyższej poz. 1. dla Judy Bergera intabulowanej.

Zb. dok. fusc. l.

--	--	--	--

Powiat: Lwów

C.

Gmina Dublany.

Księga podcięzarów

Tom I.

Zawiera sto dwadzieścia (120) stron.

Stan bierny sumy 425 złr. 50 ct. w. a. wedle Ks. gł. 2.

pierwotnie dla Katarzyny z Bilińskich

<p style="text-align: center;">1.</p> <p>L. 501.</p> <p>Pod 12 maja 1871. uchwał. 14. maja „ wpis. 17. maja „</p> <p>Na podstawie nakazu płatniczego c. k. urzędu do wymiaru należności skarbowych we Lwowie, z dnia 21. marca 1871. B. 245. należność prawna w kwocie 12 złr. 50 ct. w. a.; w stanie biernym sumy 425 złr. 50 ct. w. a., wedle Ks. gł. 2. na str. 4. kol. 2. poz. 1. na realności Nr. 36. w Dublanach dla Judy Bergera intabulowanej, na rzecz Skarbu państwowego intabuluje się.</p> <p>Zb. dok. fosc. . . . l.</p>	<p>Extabul. kol 4. poz. 1. 12zł50c.</p>		

na str. 4. w poz. 1. na realności Nr. 36. w Dublinach

Danilakowej intabulowanej.

		<p style="text-align: center;"><u>Do poz. 1.</u></p> <p style="text-align: center;">1.</p> <p>L. 1213.</p> <p>Podan. 31. grudnia 1871. uchw. 4. stycznia 1872 wykon. 7. " "</p> <p>W skutek wezwania c. k. urzędu wymierzającego należności skarbowe z dnia 12. grudnia 1871. do l. 3451 extabuluje się należność prawą 12 złr. 50 ct. w. a. tu obok w kol. 1. poz. 1. dla Skarbu państwowego intabulowaną.</p> <p style="text-align: center;"><i>Zb. dok. fasc. l.</i></p>	

Stan bierny resztującej ceny kupna 600 złr. w. a. z

Nr 36. w Dublanach dla wierzy-

L. 839. Pod. 4. wpis. 11. sierpnia 1876.

Z polecenia sądowego z dnia 9. sierpnia 1876. wykreślone ciężary realności Nr. 36 w Dublanach, na kami, przeniesione zostają — i tak:

<p>1. jak w Ks. gł. 2. str. 4. poz. 1.</p>	<p>125 zł. 50 c.</p>		
<p>2. tamże poz. 2.</p>			
<p>3. tamże str. 8. poz. 4.</p>	<p>200 złr.</p>		
<p>4. tamże str. 12. poz. 5.</p>	<p>6 zł 34 c.</p>		

D.

Index

praw i sum

alfabetycznie.

<i>Ba.</i>	Prawo lub suma	Ks gł lub podcięż.		
		Tom	str. kol	poz.
Baranowski Wincenty	służebn.	1	$\frac{64}{1}$	8
Bader Izrael	56 złr. w. a.	Podcięż. 1	$\frac{6}{1}$	1

<i>Be.</i>	Prawo lub suma	Ks. gł. lub podcięż.		
		Tom.	str. kol.	poz.
Bednarski Maciej	20 złr. w. a.	2	$\frac{62}{2}$	2
Bercźniak Anastazya	130 złr. 36 ct.	3	$\frac{62}{1}$	1
Belczyk Wawrzyniec	Prawo dzierżawy	2	$\frac{152}{1}$	3
Bednarczuk Jan	12 złr. w. a.	Podcięż. 1	$\frac{31}{1}$	3

E.

Księga numerów

na rok 1870.

Liczba proto- kol. podawcz.		Dzień		Przedmiot i księga, w której pole- cenie sądowe wykonano.	Liczba fascykułu	P o twierdzenie odebrania dokumen- tów oryg.
tab.	sąd.	pod- nia (præs)	zała- twie- nia			
1	5	$\frac{2}{1}$	$\frac{3}{1}$	Intabulacya Ks. gł. 1. str. 3. kol 1. poz. 2.	$\frac{1870}{4}$	Oryg. kontrakt odebrałem dnia $\frac{5}{1}$ 1870. N. N.
2	9	$\frac{3}{1}$	$\frac{4}{1}$	Adnotacya Ks gł. 1. str. 5. kol. 3. do poz. 2. poz. 1.	$\frac{1870}{7}$	
3	12	$\frac{4}{1}$	$\frac{7}{1}$	Extabulacya Ks gł. 1. str. 3. poz. 1. ext.	$\frac{1870}{4}$	Kwit odebrałem dnia $\frac{14}{1}$ 1870. N. N.
4	17	$\frac{7}{1}$	$\frac{8}{1}$	Prenotacya Ks podcięż T. 1. str. 2. kol 1. poz 1	$\frac{1870}{9}$	Wezwanie płatnicze oddane do expedytu dnia $\frac{10}{1}$ 1870. N N (prowadzący exped.
5						
6						
7						
8						

Nazwa nieruchomości	Lp. nieruchomości	Właściciel
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...

F.

Index alfabetyczny właścicieli realności.

Nazwisko i imię	Nr. konstr.	Księga główna		
		Tom.	str	poz.
Babiak Dymitr	45	III	115	4
Biliński Michał	36	II	5	1
Bojarski Konstanty	18	I	51	3

G.

Index według numerów konskrypcyjnych.

Nr. konsk	Nazwiska właścicieli realności	Ks. głów.		
		Tom	stron	poz.
1	Seniszyn Olexa	1	32	1
	Mikołaj Iwan i Marya po $\frac{1}{3}$	35	3
	Mikołaj i Marya po $\frac{1}{2}$ z $\frac{1}{3}$	35	4
2.	Fedak Grzegorz $\frac{1}{2}$	1	63	1
	Malicka Marya z domu Fedak $\frac{1}{2}$	63	2
3	Waniowska Zofia	IV	201	1

H.

Wyciąg tabularny

Stemplowa
marka
na 1 złr.

stanu czynnego i biernego realności wiejskiej, w Dublanach powiecie Lwowskim
pod Nr. konskr. 36 położonej.

Z Ks. gł. Tom. II. str. 2.

Dział I.

Liczba kolejna ciała tabularnego 28. — Realność wiejska pod nr. konskr. 36 w górnej
części Dublan „Wola“ zwanej.

Nr.		Realność ta składa się :	
po- rządk.	ka- tastr.		
1	.	z domu z drzewa zbudowanego pod słomianym dachem	
2	.	ze stajni z drzewa zbudowanej i szopy do niej przybudowanej, z ścianami z chrustu plecionymi, pod słomianym dachem, —	
3	.	ze stodoły na słupach drewnianych, z ścianami z chrustu plecionymi pod słomianym dachem	
4	327	z gruntu pod budynkami wraz z podwórzem	649 □ sążni
5	528	z ogrodu owocowego za budynkami	1245 "
6	861	z roli w niwie „Zagumienki“	5 morgi 4185 "
7	1013	z roli w niwie „Jawornik“	2 " 169 "
8	1268	z sianozęci „Na moczarach“	1 " 1152 "
9	1748	z pastwiska „Pod dębina“	1 " 1403 "
10	.	z prawa wspólnego z realnościami konskr. Nr. 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 i 37 paszenia bydła na pastwisku pod l. katastr. 2214, „Błonie“ zwanego, 13 morgów 827 □ sążni obejmującego.	
		Ilość podatków za rok 1859: domowego złr. . . . cent., gruntowego złr. . . . ct., — dodatków: na potrzeby krajowe złr. . . . ct., — wojenne złr. . . . cent.	
		Wpisano dnia 8. stycznia 1870 na podstawie uchwały komisji lokalnej z dnia 4. stycznia 1870 l. 5.	
		Zb. dok. fasc. l.	
		Przypisano:	
11	1146	Rola w niwie „Zagumienki“ 1 morg 81 □ sążni	
		Zb. dok. fasc. l.	
		z Ks. gł. Tom. II. str. 2 poz. . . .	
	1	do nr. 7 i 11.	
		L. 279. Podan. 27. marca, zanot. 5. kwietnia 1870,	
		W skutek polecenia sądowego z dnia 31. marca 1870 L. 279 i na podstawie kontraktu zamiany w Dublanach dnia 24. marca 1870 zawartego, 1. z roli nr. kat. 1013 1 morg 59 □ sążni wydzielono i do ciała tabul. 29 nr. konskr. 5. Ks. gł. tom. III. str. 20 wcielono, — 2. rola nr. katastr. 1146 1 morg 81 □ sążni z ciała tabul. 29 nr. konskr. 37 Ks. gł. 3. str. 20 wydzieloną i powyżej pod porządk. nr. 11 przypisaną została.	
		z Ks. gł. 2. str. 2. kol. 2. poz.	
		Zb. dok. fasc. l.	
	2	do n. 8. wykreślona.	

część wy-
dzielona Ks.
gł. tom II.
str. 2. kol. 2
poz 1.

zobacz Ks.
gł. tom II.
2. str. 2.
kol. 2. poz. 1

Dział II.

z Ks. gł. tom. II. str. 3. kol. 1. poz.

1 L. 5. Pod. 3. intab. 8. stycznia 1870.

W skutek uchwały komisji lokalnej z dnia 4. stycznia 1870 l. 5 i na podstawie dekretu przyznania spadku po Pawle Bilińskim, przez c. k. miejską-deleg. sąd powiatowy sekc. II w Łwowie dnia 30. września 1866 do l. 8014 wydanego Michała Bilińskiego za właściciela realności pod nr. konskr. 36 w Dublanach położonej intabuluje się.

Zb. dok. fasc. . . . l.

9 L. 279. Pod. 27. uchwal. 30. marca, intab. 5. kwietnia 1870.

Na podstawie kontraktu zamiany z dnia 24. marca 1870 intabuluje się Michała Bilińskiego za właściciela roli w niwie „Zagumienki“ pod nr. kat. 1146 położonej, 1. morg. 81 □ sążni obejmującej, z ciała tab. 29. nr. konskr. 37 wydzielonej.

Zb. dok. fasc. l.

z Ks. gł. tom. II. str. 3. kol. 2. poz. 1.

do powyższych poz. 1. i 2.

L. 721. Pod. 18. czerwca, zanot. 25. czerwca 1874.

W skutek polecenia sądowego z dnia 20. czerwca 1874 do l. 721 przy realności Michała Bilińskiego nr. konskr. 36. notuje się, że po nim postępowanie spadkowe wprowadzone zostało.

Zb. dok. fasc. l.

z Ks. gł. tom. II. str. 7. kol. 1. poz.

3 L. 1064 Pod. 15. uchw. 17. intab. 20. listopada 1874.

Na podstawie testamentu Michała Bilińskiego z dnia 30go maja 1874 i dekretu przyznania spadku przez c. k. miejsko del. sąd powiatowy sekc. II we Lwowie dnia 22. października 1874 do l. 978 wydanego, intabuluje się Józefa Bilińskiego i Alexego Bilińskiego, tudzież małoletniego Piotra Bilińskiego (urodz. 20. stycznia 1851) i małoletnią Julię z Bilińskich Grabowską (urodz. 20. stycznia 1851) i małoletnią Julię z Bilińskich Grabowską (urodz. 14. Lipca 1852) w równych częściach za właścicieli realności, w Dublanach pod nr. konskr. 36. położonej.

Zb. dok. fasc. l.

Z Ks. gł. II. str. 3 kol. 2. do poz. 3. kol. 1.

poz. 2. wykreślona.

Pertr.
spadku
Ks. gł.
tom. II.
str. 5.
kol. 2.
poz. 1.

Pertrakt.
spadku po
Alexym Ks.
gł. II. str.
7. kol. 2.
poz. 3.

Z Ks. gł. II. str. 7 kol. 2. do poz. 3. kol. 1. poz. 3.

L. 1136 Pod. 12. uchwał. 14. zanot. 17. grudnia 1874.

W skutek polecenia sądowego z dnia 14. grudnia 1874 do l. 1136 przy $\frac{1}{4}$ części realności nr. 36, wedle powyższej poz. 3 na imię Alexego Bilińskiego intabulowanej, notuje się, że po nim postępowanie spadkowe jest w toku.

Zb. dok. fasc. l.

Z Ks. gł. II. str. 7. kol. 2. do poz. 3. kol. 1.

poz. 4. wykreślona.

Z Ks. gł. II. str. 7. kol. 1. poz.

4 wykreślona.

Z Ks. gł. II. str. 11. kol. 1. poz.

5 L. 358 Pod. 12. uchwał. 14. intab. 17. kwietnia 1875.

Na podstawie testamentu Alexego Bilińskiego z dnia 16. listopada 1874 i dekretu przyznania spadku, przez c. k. miejsko - deleg. sąd powiatowy sekc. II. we Lwowie dnia 16. marca 1875 do l. 247 wydanego, małoletnią Annę Bilińską (urodzoną d. 23. czerwca 1867) za właścicielkę $\frac{1}{4}$ części realności nr. 36, dotąd wedle powyższej poz. 3. Alexego Bilińskiego własnej, intabuluje się.

Zb. dok. fasc. l.

Z Ks. gł. II. str. 11. kol. 2.--do poz. 5. z kol. 1. poz. 5.

L. 358. Pod. 12. uchwał. 14. wpis. 17. kwietnia 1875.

Na podstawie testamentu Alexego Bilińskiego z dnia 16go listopada 1874 i dekretu przyznania spadku jego z dnia 16go marca 1875 do l. 247, odnośnie do uskutecznionej w Ks. gł. 2. na str. 11. kol. 1. w poz. 5. intabulacji prawa własności małol. Anny Bilińskiej do $\frac{1}{4}$ części realności nr. 36. notuje się, że ta Anna Bilińska w razie, gdyby bez pozostawienia potomstwa zmarła, tę $\frac{1}{4}$ część realności nr. 36 dzieciom Julii z Bilińskich Grabowskiej, wtedy żyjącym, pozostawić ma.

Zb. dok. fasc. l.

Dział III.

Z Ks. gł. II str. 4. kol. 1. poz.

1 L. 5. Pod. 3. uchwał. 4. intab 8. stycznia 1870.

Na podstawie dekretu przyznania spadku po Pawle Bilińskim z dnia 30. września 1866 do l. 8014 obowiązek Michała Bilińskiego do spłacenia Katarzynie z Bilińskich Danila-owej kwoty 425 złr. 50 cent. wal. austr. tytułem spłaty ze spadku po ojcu Pawle Bilińskim w sta-

Substyt Ks.
gł. II. str.
11. kol. 2
poz. 5.

nie biernym realności nr. 36 w Dublinach, na rzecz tejże Katarzyny z Bilińskich Danilakowej intabuluje się.

Zb. dok. fasc. . . . l.

Z Ks. gł. II. str. 4. kol. 2. do powyższej poz. 1. poz. 1.

L. 415. pod. 26. uchwal. 27. intab. 29. kwietnia 1871.

Na podstawie ustępstwa przez Katarzynę z Bilińskich Danilakowę w Zniesieniu dnia 24. kwietnia 1871 zeznanego Jude Bergera za właściciela sumy 425 złr. 50 ct. w. a. w powyższej pozycyi 1. dla ustępującej intabulowanej, intabuluje się

Zb. dok. fasc. . . . l.

Z Ks. gł. II. str. 5. kol. 5 do powyższej poz. 1. poz. 2.

L. 506. Pod. 13. maja, zanot. 17. maja 1871.

W skutek polecenia sądownego z dnia 14. maja 1871 do l. 506 przy sumie 425 złr. 50 ct. w. a. jak wyżej dla Judy Bergera intabulowanej notuje się, że Abraham Fels przeciw Judzie Bergerowi o uznanie i intabulowanie go za współwłaściciela tej sumy dnia 12 maja 1871 do l. 503 pozew wytoczył.

Zb. dok. fasc. . . . l.

Z Ks. gł. II. str. 4. kol. 2. do powyższej poz. 1. poz. 2.

L. 624. Pod. 18. uchwal. 19. intab. 21. czerwca 1871.

Na podstawie ugody przed c. k. miejsko-deleg. sądem powiatowym sekc. II. we Lwowie dnia 5. czerwca 1871 do l. 597 zawartej, intabuluje się Abrahama Felsa za współwłaściciela sumy 425 złr. 50 ct. w. a. dotąd jak wyżej dla Judy Bergera intabulowanej.

Zb. dok. fasc. . . . l.

z Ks. gł. II. str. 5. kol. 4. do powyższej pozycyi 1. poz. 1.

L. 1204. Pod. 30 grudnia 1874 — zanot. 4. stycznia 1875.

Z polecenia sądowego z dnia 2go stycznia 1875 do l. 1204/1874 notuje się przy sumie 425 złr. 50 ct. w. a., pierwotnie Katarzyny Danilakowej, obecnie Judy Bergera i Abrahama Felsa własnej że o extabulowanie tej sumy z realności nr. 36 pod dniem 28 grudnia 1874 do l. 1196 spór wytoczony został.

Zb. dok. fasc. . . . l.
Marka
stemplowa
1 złr.
1870.

Z Ks. gł. II. str. 4. kol. 1. poz.

L. 328. pod. 9. uchwal. 10. zanot. 12. kwietnia 1870.

Prośbie Filipa Dołżyckiego o intabulowanie a przynajmniej prenotowanie sumy 200 złr. w. a. na realności nr. 36. odmówiono.

Zb. dok. fasc. . . . l.

425 złr.
50 ct. w. a.
Ustępstwo
Ks. gł. II. str.
4. kol. 2.
Spór o extabul.
Ks. gł. II. str. 5.
kol. 4. poz. 1.

Spór o współwłasność
Ks. gł. II. str. 5. kol. 3.
poz. 2.
Ugoda
Ks. gł. II. str. 4. kol. 2.
poz. 2.

Zmieniona
Ks. gł. II. str. 8. kol. 1.
poz. 4.
Pozew o zapłacen.
Ks. gł. II. str. 4. kol. 2.
poz. 1.

z Ks. gł. II. str. 8. kol. 1. poz.

3
wykreślona.

z Ks. gł. II. str. 8. kol. 1. poz.

4
L. 328. Pod. 9. kwietnia 1870.

L. 579. pod. 25. uchw. 26. intab. 28 maja 1870.

Na mocy decyzji c. k. wyższego sądu krajowego we Lwowie z dnia 20. maja 1870. do l. 4528 i na podstawie skryptu przez Michała Bilińskiego we Lwowie dnia 6. kwietnia 1870 zeznanego, prawo hipoteki sumy 200 złr. w. a. z 6⁰/₁₀ odsetkami od dnia 6go kwietnia 1870 bieżącymi, — w stanie biernym realności Michała Bilińskiego nr. 36 odnośnie do zanotowanej powyżej w poz. 2. odmownej uchwały do l. 328/1870 na rzecz Filipa Dołżyckiego intabuluje się

Zb. dok. fasc. l.

z Ks. gł. II. str. 4. kol. 2. do powyższych poz. 2 i 4. poz. 1.

L. 1194 Pod. 17. zanot. 21. grudnia 1870.

Z polecenia sądowego z dnia 18. grudnia 1870 L. 1194 notuje się przy sumie 200 złr. w. a. wedle powyższych poz. 2. i 4. dla Filipa Dołżyckiego intabulowanej, że tenże przeciw Michałowi Bilińskiemu o zapłacenie tej sumy z pn. dnia 15. grudnia 1870 do l. 1187 pozew wytoczył.

Zb. dok. fasc. l.

z Ks. gł. II. str. 12. kol. 1. poz.

5

L. 98. pod. 27. uchw. 30. stycznia — intab. 2. lutego 1871.

Na podstawie wyroku c. k. miejsko-del. sądu powiatowego sekc. II. we Lwowie z dnia 9. stycznia 1871 do l. 3. suma 200 złr. w. a. z 6⁰/₁₀ odsetkami od dnia 6. kwietnia 1870 i kosztami sądowymi 6 złr. 34 ct. w. a. w stanie biernym realności Michała Bilińskiego, odnośnie do uskutecznionej w powyższych poz. 2. i 4. intabulacji, na rzecz Filipa Dołżyckiego w drodze exekucyi intabuluje się

Zb. dok. fasc. l.

z Ks. gł. I. str. 5. kol. 3. do poz. 2. 4 i 5.

poz. 1. wykreślona.

z Ks. gł. II. str. 8 kol. 2. do poz. 2. 4 i 5. poz. 2.

L. 734. Pod. 5. uchw. 6. zanot. 14. lipca 1871.

Prośbie Majera Steinberga o intabulowanie go za właściciela ustąpionej mu sumy 200 złr. w. a. z pn. w powyższych poz. 2. 4 i 5. dla Filipa Dołżyckiego intabulowanej, — odmówiono.

Zb. dok. fasc. l.

Exekuc. in-
tab. Ks. gł.
II. str. 12
poz. 5. 200
złr. w. a.
Sekwestra-
cja, Ks. gł.
II. str. 15.
kol. 2. poz
6 zobacz Ks
gł. II. str.
8. kol. 2.
poz. 2.

z Ks. gł. II. str. 15. kol. 2. do powyższych poz. 2. 4 i 5 poz. 6.

L. 417. Pod. 6. zanot. 10go maja 1875.

Z polecenia sądowego z dnia 7. maja 1875 do L. 417 przy realności nr. 36 notuje się że na zaspokojenie sumy 200 złr. z pn., w powyższych poz. 2. 4 i 5. dla Filipa Dołżyckiego intabulowanej, exekucyjna sekwestracja dochodów tej realności dozwoloną została.

Zb. dok. fasc. l.

z Ks. gł. II. str. 12. kol. 1. poz.

6
wykreślona.

L. 839. Pod. 4. sierpnia 1876.

Prośba Iwana Potocznego o wydanie dekretu własności realności nr. 36 intabulowanie go za właściciela tej realności, intabulowanie na takowej resztującej ceny kupna, wykreślenie wszystkich ciężarów tej realności i przeniesienie takowych na resztującą cenę kupna — nie załatwiona.

Wydano we Lwowie dnia piątego sierpnia, tysiąc ośmset sześćdziesiątego szóstego roku

N. N.

Prowadzący księgi gruntowe.

L. S.

L. 5. Pod. 3. wpis. 8. stycznia 1870.

W skutek uchwały komisji lokalnej z dnia 4. stycznia 1870 l. 5 i na podstawie dekretu przyznania spadku po Pawle Bilińskim, przez c. k. miejsko-deleg. sąd powiatowy s. II we Lwowie dnia 30. września 1866 do l. 8014 wydanego, intabuluje się Michała Bilińskiego za właściciela realności, pod nr. konskr. 36 w Dublanach położonej.

Zb. dok. fasc. l. . . .

2.

L. 279. Pod. 27. uchw. 30. marca, wpis. 3. kwietnia 1870.

Na podstawie kontraktu zamiany z dnia 24. marca 1870 intabuluje się Michała Bilińskiego za właściciela roli w niwie «Zagumienki» pod nr. katastr. 1146 położonej, 1 morg 81 \square sążni obejmującej, a z ciała tab. 29 nr. konskr. 37 wydzielonej.

Zb dok. fasc. l. . . .

1.

wykreślona.

2.

Do poz. 1. i 2. z kol. 1.

L. 721. Pod. 18. zanot. 23. czerwca 1874.

Z polecenia sądowego z dnia 20. czerwca 1874 do l. 721 przy realności Michała Bilińskiego nr. 56 notuje się, że po nim postępowanie spadkowe wprowadzone zostało.

Zb. dok. fasc. l. . . .

3.

wykreślona.

4.

Do poz. 3. z kol. 1.

L. 1136. Pod. 12. uchw. 14. wpis. 17. grudnia 1874.

W skutek polecenia sądowego z dnia 14. grudnia 1874 l. 1136 przy $\frac{1}{4}$ części realności nr. 56, wedle poz 3. z kol. 1. na imię Alexego Bilińskiego intabulowanej notuje się, że po nim postępowanie spadkowe jest w toku.

Zb. dok. fasc. l. . . .

3.

L. 1064. Pod. 13. uchw. 17. wpis. 20. listop. 1874

Na podstawie testamentu Michała Bilińskiego z dnia 30. maja 1874 i dekretu przyznania spadku, przez c. k. miejsko-del. sąd powiatowy s. II. we Lwowie dnia 22. października 1874 l. 978 wydanego, intabuluje się Józefa Bilińskiego i Alexego Bilińskiego, tudzież małoletniego Piotra Bilińskiego (urodz. 20. stycznia 1851) i małoletnią Julię z Bilińskich Grabowską (urodz. 14. lipca 1852) w równych częściach za właścicieli realności w Dublanach pod nr. 56 położonej.

Zb. dok. fasc. l. . . .

4.

wykreślona.

5.

L. 358. Pod. 12. uchw. 14. wpis. 17. kwietnia 1875.

Na podstawie testamentu Alexego Bilińskiego z dnia 16. listopada 1864 i dekretu przyznania spadku przez c. k. miejsko-del. sąd powiatowy sek. II. we Lwowie dnia 16. marca 1875 do l. 247 wydanego, intabuluje się małoletnią Annę Bilińską (urodz. 23. czerwca 1867) za właścicielkę $\frac{1}{4}$ części realności nr. 56, dotąd wedle powyższej poz. 5 Alexego Bilińskiego własnej.

Zb. dok. fasc. l. . . .

5.

wykreślona.

6.

Do poz. 5. z kol. 1.

L. 538. Pod. 12. uchw. 14. wpis. 17. kwietnia 1875.

Na podstawie testamentu Alexego Bilińskiego z dnia 16. listopada 1874 i dekretu przyznania spadku jego z dnia 16. marca 1875 do l. 247 odnośnie do uskutecznionej tu w kol. 1. poz. 5. intabulacji praw własności małol. Anny Bilińskiej do $\frac{1}{4}$ części realności nr. 56 notuje się, że ta Anna Bilińska w razie, gdyby bez pozostawienia potomstwa zmarła, tę $\frac{1}{4}$ część realności nr. 56 dzieciom Julii z Bilińskich Grabowskiej wtedy żyjącym, pozostawić ma.

Zb. dok. fasc. l. . . .

7.

Do działu III. str. 4. kol.

I poz. 2. 4. i 5.

L. 417. Pod. 6. zanot. 10. maja 1875.

Z polecenia sądowego z dnia 7. maja 1875 do l. 417 przy realności nr. 56 notuje się, że na zaspokojenie sumy 200 złr. zpn. w Ks. gł. II. na str. 4. w kol. 1. w poz. 2. 4. i 5. dla Filipa Dołżyckiego intabulowanej, exekucyjna sekwestracja dochodów tej realności dozwoloną została.

Zb. dok. fasc. l. . . .

<p>1.</p> <p>L. 5. Pod. 3. uchw. 4. int. 8. stycznia 1870.</p> <p>Na podstawie dekretu przyznania spadku po Pawle Bilińskim z dnia 30. września 1866 do l. 8014 obowiązek Michała Bilińskiego do spłacenia Katarzyny z Bilińskich Danilakowej kwoty 425 zł. 50 ct. w. a. tytułem spłaty ze spadku po ojcu Pawle Bilińskim, w stanie biernym realności nr. 56. w Dublinach, na rzecz tejże Katarzyny z Bilińskich Danilakowej intabuluje się.</p> <p><i>Zb. dok. fasc. l.</i></p>	<p>1870</p> <p>425 zł. 50 ct. Cessya w kol. 2. poz. 1. Spór o extabul. kol. 4. poz. 1.</p>	<p>Do poz. 1.</p> <p>1.</p> <p>L. 415. Pod. 26. uchw. 27. int. 29. kwietnia 1871.</p> <p>Na podstawie ustępstwa przez Katarzynę z Bilińskich Danilakową w Zniesieniu dnia 24. kwietnia 1871 zeznanego, Judę Bergera za właściciela sumy 425 złr. 20 ct. w. a. tu obok w poz. 1. dla ustępującej intabulowanej intabuluje się.</p> <p><i>Zb. dok. fasc. l.</i></p> <p>2.</p> <p>L. 624. Pod. 18. uchw. 19. intab. 21. czerwca 1871.</p> <p>Na podstawie ugody przed c. k. miejskohana Felsa za współwłaściciela sumy 425 złr.</p>	<p>Spór o współwłasność. kol. 3. poz. 2. Ugoda poniżej poz. 2.</p>
<p>2.</p> <p>L. 528. Pod. 9. uchw. 10. zanot. 12. kwietnia 1870.</p> <p>Prośbie Filipa Dołżyckiego o intabulowanie, a przynajmniej prenotowanie sumy 200 złr. w. a. na realności nr. 56. — odmówiono.</p> <p><i>Zb. dok. fasc. l.</i></p>	<p>Zmieniono następ. poz. 4. Pozew o zapłacenie kol. 2. poz. 1.</p>	<p>Do poz. 2. i 4.</p> <p>1.</p> <p>L. 1194 Pod. 17. zanot. 21. grudnia 1870.</p> <p>Z polecenia sądowego z dnia 13. grudnia że tenże przeciw Michałowi Bilińskiemu o zapłacenie kol. 2. poz. 1.</p> <p>2.</p> <p>L. 734. Pod. 6. uchwal. 6. zanot. 14. Prośbie Majera Steinberga o intabulowanie, — odmówiono.</p>	
<p>3.</p> <p>wykreślona.</p>			
<p>4.</p> <p>L. 528. Pod. 9. kwietnia 1870.</p> <p>L. 579. Pod. 25. uchw. 26. intab. 28. maja 1870.</p> <p>Na mocy decyzji c. k. wyższego sądu krajowego we Lwowie z dnia 20. maja 1870 do l. 4528 i na podstawie prawo hipoteki sumy 200 złr. w. a. z 6% odsetkami od dnia 6. kwietnia 1870 bieżącymi, — w stanie biernym odmownej uchwały do l. 528/1870 na rzecz Filipa Dołżyckiego intabuluje się.</p> <p><i>Zb. dok. fasc.</i></p>			

III.

<p style="text-align: center;">Do poz. 1.</p> <p style="text-align: center;">1.</p> <p>wykreślona.</p> <p style="text-align: center;">2.</p> <p style="text-align: center;">L. 506. Pod. 13. zanot. 17. maja 1871.</p> <p>W skutek polecenia sądowego z dnia 14. maja 1871 do l. 506 przy sumie 425 złr. 50 ct. w. a., tu obok w kol. 2. poz. 1. dla Judy Bergera intabulowanej, notuje się, że Abraham Fels przeciw Judzie Bergerowi o uznanie i intabulowanie go za współwłaściciela tej sumy dnia 12 maja 1871 do l. 503 pozew wytoczył.</p> <p><i>Zb. dok. fasc. l.</i></p>	<p style="text-align: center;">do poz. 1.</p> <p style="text-align: center;">1.</p> <p>wykreśl.</p>	<p style="text-align: center;">Do poz. 1.</p> <p style="text-align: center;">1.</p> <p>L. 1204. Pod. 30. grudnia 1874 zanot. 4. stycznia 1875.</p> <p>Z polecenia sądowego z dnia 2. stycznia 1875 do l. 1204/1874 notuje się przy sumie 425 złr. 50 ct. w. a. pierwotnie Katarzyny Danilakowej obecnie Judy Bergera i Abrahama Felsa własnej, że o extabulowanie tej sumy z realności nr. 56 pod dniem 28. grudnia 1874 do l. 1196 spór wytoczony został.</p> <p><i>Zb. dok. fasc. l.</i></p>
<p style="text-align: center;">Do poz. 2. 4. i 5.</p> <p style="text-align: center;">1.</p> <p>wykreślona.</p> <p>1870 do l. 1194 notuje się przy sumie 200 złr. tu obok w poz. 2. i 4. dla Filipa Dołżyckiego intabulowanej, płaconie tej sumy zpn. dnia 15. grudnia 1870 l. 1187 pozew wytoczył.</p> <p><i>Zb. dok. fasc. l.</i></p> <p>lipca 1871.</p> <p>go za właściciela ustąpionej mu sumy 200 złr. w. a. obok w poz. 2. 4. i 5. dla Filipa Dołżyckiego intabu</p> <p><i>Zb. dok. fasc. l.</i></p>		<p><i>Zb. dok. fasc. l.</i></p>
<p>skryptu przez Michała Bilińskiego we Lwowie dnia 6. kwietnia 1870 zeznanego, realności Michała Bilińskiego nr. 36 odnośnie do zanotowanej w powyższej poz. 2.</p> <p><i>. l.</i></p>		<p>zobacz powyższ. poz. 2. exek. intab. następ. poz. 5 sekwestr w dziale II. kol. 2. poz. 7. 200 złr. w. a. 6% zobacz w kol. 2. poz. 2. do poz. 2. i 4.</p>

5.

L. 98. Pod. 27. uchw. 50. stycznia, intab. 2. lutego 1871.

Na podstawie wyroku c. k. miejsko-del. sądu powiatowego s II, we Lwowie z dnia 9. stycznia 1871 do l 3. wemi 6 zlr. 54 ct w. a. w stanie biernym realności Michała Bilińskiego nr. 56., odnośnie do uskutecznionej powyżej luje się. *Zb. dok. fusc. l.*

6.

wykreślona.

Wydany we Lwowie dnia trzeciego sierpnia, roku tysiąc ośmset siedmdziesią-

suma 200 złr. w. a. z 6 ⁰ / ₀ odsetkami od dnia 6. kwietnia 1870 i kosztami sądo- w poz. 2. i 4, intabulacyi na rzecz Filipa Dołżyckiego w drodze exekucyi intabu-		zobacz powyżej poz. 2. i 4. 6 złr. 34 ct.	
tego szóstego.			

teraz

