



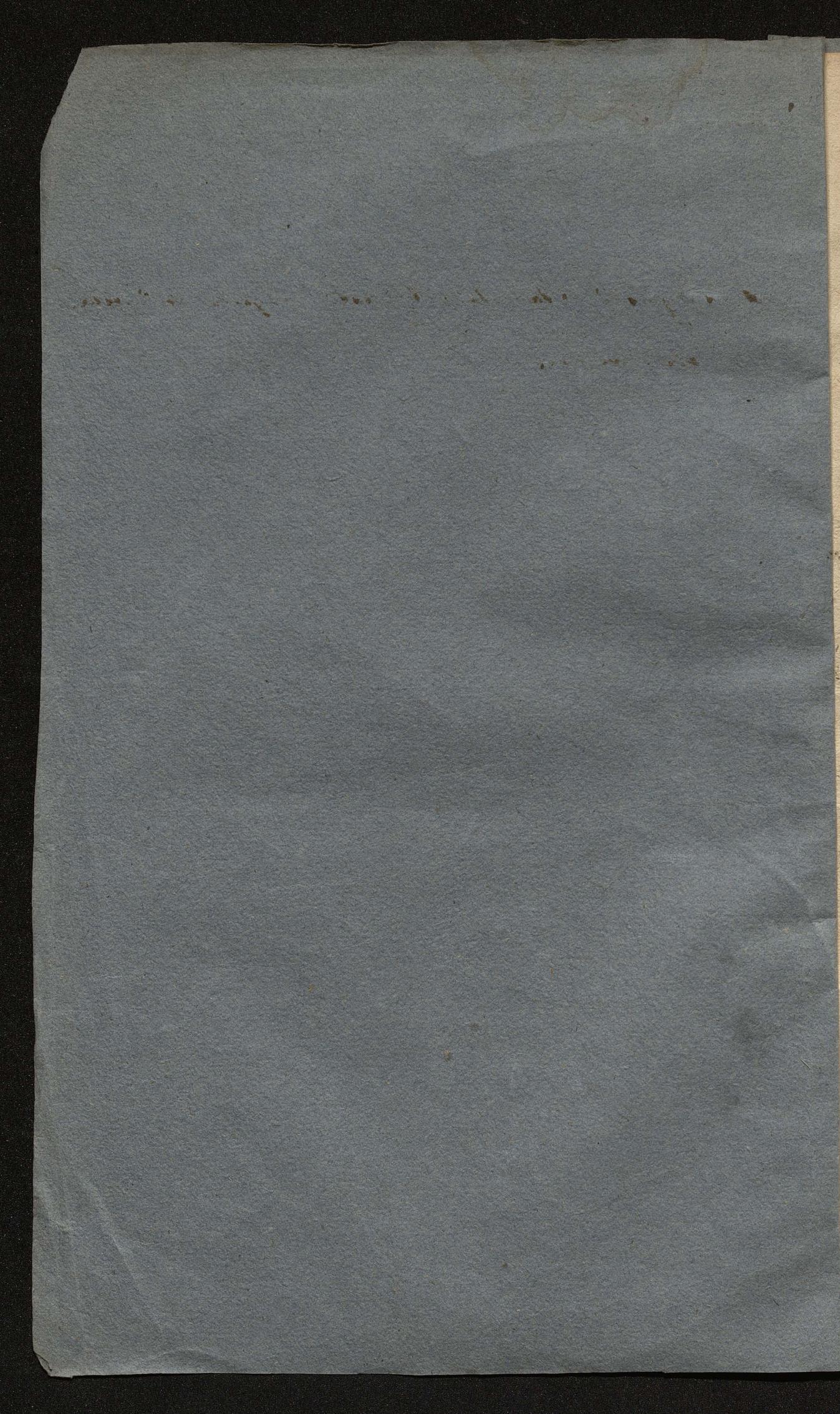
kat. karta

59369

III

Mag. St. Dr.

Danzyński Stanisław: Quaestio physica de intelle-
ctu humano.



IN NOMINE DOMINI, AMEN.

QVÆSTIO
PHYSICA,
DE
INTELLECTV HUMANO.

Ex Libro 3. Aristotelis de Anima,

DESVMPTA.



SUB FELICIBUS AUSPICIIS,
Magnifici Perillustris, & Admodum Reverendi Domini,

M. PETRI
PRACZLEWIC,

S. Theologiæ Doctoris & Professoris, Collegæ Majoris,
Ecclesiarum Collegiatarum S. FLORIANI ad Cracou: & Pileensis
DECANI, Præpositi Proſouicensis, Scholarum Nouoduorſcianarum
& Contubernij Hierosolymitani Prouisoris, Almæ Vniuersitatis,

Studij Cracoviensis,

GENERALIS ac VIGILANTISSIMI
RECTORIS.

M. STANISLAO DASCZYNSKI,
Philosophia Doctore & Professore, Contubernij Staringeliani Seniore.

PRO LOCO,

In Collegio Minoris Obtinendo,

In Peraugusto DD. Theologorum Lectorio,

Publicè ad disputandum

PROPOSITA.

Anno Domini 1701. Die 31 Octobris.

CRACOVIAE TYPIS UNIVERSITATIS.



h.h.h.h.

QVÆSTIO PHYSICA,

VIntellectus humanus, potentia omnino spiritualis, recte distinguibilis distinctione reali in agentem & possibilem, ad suam Cognitionem, (quæ est circa Ens in communi, tanquam suum Obiectum adæquatum & terminatum,) indigeat speciebus impressis, nec ne?

CONCLUSIO I.

Intellectus humanus est potentia omnino spiritualis.

COROLLARIA,

- I. *Intellectus humanus, est immortalis & aeternus à parte post.*
- II. *Intellectus humanus, est vitalis potentia animæ rationalis.*
- III. *Proprium est intellectui humano, pro hoc statu, intelligere per conversionem ad phantasmata.*
- IV. *Intellectus humani, pro hoc statu, tres sunt operationes inter se differentes, simplicium apprehensio, iudicium & discursus.*
- V. *Licet intellectus noster aliquid commune habeat cum sensu, omnino tamen differunt.*

CONCLUSIO II.

Intellectus humanus, recte distinguitur distinctione reali, in agentem & possibilem.

COROL-

C O R O L L A R I A.

- I. Intellectus agens, et si sit potentia animæ intellectiva, non tamen intelligit.
- II. Intellectus agentis, præcipuum munus est, illuminare phantasmatum.
- III. Intellectus agens, ad productionem speciei impressæ, concurrit ut causa efficiens principalis.
- IV. Intellectus possibilis est veluti tabula rasa, ex se nullas habens species intelligibiles.
- V. Intellectus possibilis, et si sit intelligens & intelligibile, non tamen seipsum semper intelligit.

C O N C L U S I O III.

Intellectus humani Obiectum adæquatum & terminativum, est Ens in communi sumptum.

C O R O L L A R I A.

- I. Idem Ens in communi sumptum, quod est Obiectum adæquatum terminativum intellectus humani, est etiam illius motium pro hoc statu, sed ut concernit quidditatem rei materialis.
- II. Intellectus nostri, non est primum cognitum, singulare materiale.
- III. Intellectus noster, non potest attingere singularitatem per modum quidditatis.
- IV. Singulare materiale, nisi reflexè ab intellectu nostro cognoscitur.
- V. Etiam singulare spirituale, indirectè tantum pro hoc statu noster intellectus cognoscit.

C O N C L U S I O IV.

Intellectus humanus ad suam cognitionem indiget speciebus impressis.

C O R O L L A R I A.

- I. *Species impressa intelligibilis, secundum rationem speciei, nec est Substantia nec accidens, sed ab utraq; ratione abstrahit.*
- II. *Species impressa intelligibilis, secundum esse representatum, est formalis similitudo Obiecti.*
- III. *Species impressa intelligibilis, influit actiuè in cognitionem.*
- IV. *Species impressa intelligibilis, non est idem cum specie impressa sensibili.*
- V. *Potentia intellectiva, unitur per identitatem speciei impressa intelligibili, in esse representatio.*

D E O,

Enti summè Intellectu, qui pro hoc statu
ab intellectu nostro per speculum in ænigmate cognoscitur,

Laus sine fine, Honor & Gloria.



Permissu Magnifici Domini
R E C T O R I S.



7. X. 11. 3.

Biblioteka Jagiellońska



stdr0022335

~~Quoniamque est in teum
Gloria et honor~~