

**Niech żyje rząd
robotniczy
i włościański!**

WARUNKI PRENUMERATY:
W Warszawie, miesięcznie Mk 5.—
Na prowincji Mk 6.—

CENY OGŁOSZENI:
Za wiersz petitowy lub jego
miejsce Mk 1.20
Za ogłoszenia drobne 10 l. za wyraz

Redakcja i Administracja
Warecka 7.



PROLETARJUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW, ŁĄCZCIE SIĘ!

Wydanie popołudniowe.

**Niech żyje
Socializm!**

Redaktor naczelny przyjmuje
Interesantów od 1 do 2 popoł.
Za zwrot rękopisów redakcja
nie odpowiada.
Telefon 120-13.

Numer pojedynczy 20 fen.

Polska Partja Socjalistyczna na Ukrainie.

Memoriał w sprawie przedstawicielstwa Polaków z Litwy i Rusi.

Wysoki Sejmie Ustawodawczy!

Niżej podpisany, przybyły do Warszawy w charakterze pełnomocnego delegata egzekutywy Polskiej Partji Socjalistycznej na Ukrainie, ma zaszczyt złożyć następującą uwagę, będącą wyrazem opinii organizacji P. P. S. na Ukrainie, w sprawie przedstawicielstwa Polaków z Ukrainy, Litwy i Białej Rusi w Sejmie Ustawodawczym Polski.

Stanowisko P. P. S. na Ukrainie w stosunku do tego projektu jest następujące:

Przedstawicielstwo ludności polskiej z tych ziem w Sejmie Polski rozumieć można w dwojaki sposób: 1) albo stoi się na stanowisku, że „kresy” powinny wejść do składu państwa polskiego i dlatego powołuje się stamtąd reprezentację do Sejmu, 2) albo też, jeżeli kraje te nie wejdą do składu Polski, będzie to reprezentacja ludności polskiej z obcych państw: Ukrainy, Litwy i Białej Rusi.

Uroczczenia „kresowe” stronnictwo nasze stanowczo odpiera i zwalcza, i jako organizacja, działająca na terenie Ukrainy, uważa za jej obywateli, uznaje całkowicie suwerenność i niepodległość Ukrainy i stanowczo przeciwstawi się próbom przyłączenia ziem ukraińskich do Polski. Zresztą nie sądzimy, aby i w Polsce politycy polscy obecnie jeszcze myśleli na serio o przyłączeniu do Polski Wołynia, Podola i ziemi Kijowskiej. A nawet przecie i wówczas, gdybyśmy na tym gruncie stanęli, należałoby reprezentację w ciałach prawodawczych polskich dać nie tylko Polakom, ale całej ludności, tam mieszkającej. Inaczej, byłoby to powtórzenie metod rządzenia, gorszych jeszcze od Stolypinowskich i pruskich.

To samo, w naszym głębokim przekonaniu, dotyczy również i ziem litewskich i białoruskich, albowiem i tam ludność polska nie stanowi większości.

Jeżeli wykluczyć tę pierwszą ewentualność (przyłączenie do Polski Litwy i Rusi) wówczas okaże się, że do Sejmu Polski powołuje się Polaków — obywateli obcych, sąsiadujących z Polską państw. Czyn taki musieliśmy uważać przedewszystkiem za wysoki nietakt ze strony Polski względem narodów sąsiadnych, których prawo do niepodległości i suwerenności państwowej Polska przecie uznala. Ziemię ukraińską, litewską, białoruską traktuje się w ten sposób, jako ziemię niczyje, bezpańskie, na których można się dowolnie rozporządzać. Takie postępowanie przyczynić się może jedynie do zaostrzenia stosunków między narodem polskim a jego sąsiadami, którzy mogą się w tem słusznie dopatrywać zamaskowanych chęci zabobnych.

Uważamy dalej za niedopuszczalne, aby o sprawach państwa polskiego decydować mieli obywatele państw innych, ludzie mieszkający w Polsce, nie związani z państwem polskim bezpośrednio swoimi interesami, nie ponoszący na rzecz tego państwa żadnych ciężarów. Zresztą klasy pracujące polskie na Ukrainie bynajmniej nie domagają się takiego przedstawicielstwa i nie są w nim zainteresowane. Ich położenie polityczne i ekonomiczne zależy nie od uchwał Sejmu polskiego, lecz od zwycięstwa demokracji i zasad wolnościowych na Ukrainie. To samo dotyczy i praw narodowych Polaków na Ukrainie. Polska może swoim rodakom zakordonowym pomóc i w tej sprawie, ale nie przez powoływanie ich przedstawicieli do Sejmu w Pol-

sce, a przez jak najrychlejsze zakończenie wojny z Ukrainą i porozumienie się z jej władzami państwowymi, aby one przez odpowiednie ustawy prawne zabezpieczyły Polakom na Ukrainie prawa mniejszości narodowościowej, w postaci całkowitego równouprawnienia narodowego i ustanowienia instytucji samorządu kulturalnego, utrzymywanych z funduszy państwowych Ukrainy. W ten sposób rozwój oświaty i kultury narodowej polskiej na Ukrainie będzie całkowicie zabezpieczony.

Innego poparcia Polacy na Ukrainie od Sejmu i Rządu Polski nie potrzebują. Wszelkie inne kroki byłoby to zgola niedopuszczalne mieszanie się do spraw wewnętrznych obcego państwa.

Z tych wszystkich względów pomysł przedstawicielstwa „kresowego” na Sejmie polskim uważamy za niewytrzymujący krytyki. Również jest on niemożliwy do urzeczywistnienia i ze względów praktycznych. Czyż można bowiem przypuścić, aby rząd polski na terenie obcego państwa ustanawiał swoich komisarzy wyborczych, swoje urzędy administracyjne, przeprowadzał niezbędną do tego statystykę ludności? Jak Polska nigdyby się nie zgodziła, aby ktoś się u niej rozporządzał, tak samo nie może się na to zgodzić Ukraina i każde inne państwo. Polski Komitet Wykonawczy na Rusi, zdając sobie oczywiście sprawę z tych trudności, wysunął inny projekt, aby przedstawicielstwo to nie było z wyborów, lecz z mianowania przez tenże sam Polski Komitet Wykonawczy. Taki projekt, sprzeciwiający się elementarnym zasadom demokracji stanowczo musimy odrzucić i w sposób kategoryczny przeciw tym próbom protestujemy. Stwierdzamy, że o tych „wyborach” szeroki ogół ludności polskiej na Ukrainie nieczem absolutnie, choćby najlepszą wzmianką w prasie, nie był poinformowany. Uważamy za niemożliwe dopuszczenie do Sejmu ludzi, obranych na poufnych zebraniach zarządów stronnictw politycznych, reprezentowanych w Polskim Komitecie Wykonawczym na Rusi, i oświadczamy, że osoby te nie mają prawa do przemawiania w imieniu ogółu ludności polskiej na Ukrainie, której się o zdanie w tej sprawie wcale nie zapytywało.

Nasze pojmowanie metod walki o prawa narodowe Polaków na Ukrainie różni nas zasadniczo od poglądu stronnictw, mających swą reprezentację w Polskim Komitecie Wykonawczym na Rusi, opieramy się bowiem nie na przedawnionych pretensjach historycznych Polski do ziem „kresowych”, ale na rzeczywistych potrzebach mieszkającej tam ludności polskiej. Uważaliśmy bowiem od początku, że Polacy na Ukrainie, stanowiąc tam jedynie 10% ogółu ludności (w niektórych jedynie powiatach, jak w Płoskirowskim na Podolu, dochodząc do 25%), nie mogą sobie rościć prawa do władzy nad tym krajem, i mogą słusznie jedynie żądać dla siebie równouprawnienia narodowego i samorządu w sprawach kulturalno - oświatowych.

Będąc reprezentowani w Polskim Komitecie Wykonawczym w chwili jego powstania, domagaliśmy się ograniczenia jego kompetencji wyłącznie do spraw kulturalno - oświatowych.

Tymczasem P. K. W. ogłosił sobie za reprezentację polityczną całego społeczeństwa polskiego na Rusi, żądając posłuchu dla wszystkich swoich nakazów i rozporządzeń. Z tego powodu stronnictwo nasze

wyszło niebawem ze składu Polskiego Komitetu Wykonawczego i od tej chwili nie jest w nim reprezentowane.

Stronnictwo nasze wzięło udział w Zjeździe Organizacji Polskich zwołanym przez P. K. W. w czerwcu 1917 r., pragnąc tam przeprowadzić swoje stanowisko i wyłonić jakiś organ kierowniczy wyłącznie dla spraw kulturalnych polskich. Większość jednak zjazdu, posłuszna dyrektywom jednego z reprezentowanych tam stronnictw, znowu stanęła na stanowisku, że P. K. W. powinien być organem władzy dla całej ludności polskiej i jedynym jego przedstawicielstwem nazwanym. Z tego powodu przedstawiciele nasi zjazd opuścili, składając odpowiednią deklarację, zamieszczoną w protokołach ob. i zjazdowych.

Nowy Polski Komitet Wykonawczy, obrany na tym zjeździe przebrał w swoim składzie do czasu przybycia wojsk niemieckich na Ukrainę. Wówczas stronnictwa aktywistyczne uznały, że w zmienionej sytuacji P. K. W. nie może być reprezentacją polityczną społeczeństwa polskiego, zaangażował się on bowiem uprzednio w stosunku do koalicji, wysyłając delegatów na Zjazd polityczny do Moskwy i zgłaszając akces do polityki antyniemieckiej Polskiej Rady Zjednoczenia Międzypartyjnego. Pod presją aktywistów dokonano wówczas rekonstrukcji Komitetu, tworząc go na zasadzie parytetu: oddano mianowicie jedną trzecią część miejsc Stronnictwu Pracy Narodowej, jedną trzecią — Centrali Demokratycznej i jedną trzecią — Stronnictwu Demokratyczno-Narodowemu, które wprawdzie zgłosiło wówczas publiczny protest, ale ostatecznie na rekonstrukcję powyższą się zgodziło. Skład Polskiego Komitetu Wykonawczego, ustalony wówczas, przetrwał aż do obecnego czasu.

Tak więc Polski Komitet Wykonawczy na Rusi, który obecnie pretenduje do uzyskania przedstawicielstwa w Sejmie Polski, jest ciałem, wykonanem w drodze kompromisu trzech grup politycznych, zawartego w warunkach okupacji niemieckiej. Nie usiłując bynajmniej pomniejszać zasług, jakie położył P. K. W. w dziedzinie pracy kulturalno - oświatowej, stwierdzamy jednak musimy, że nie może on bynajmniej reprezentować całości opinii polskiej na Ukrainie w dziedzinie politycznej.

W tych sprawach Polska Partja Socjalistyczna na Ukrainie zawsze zachowywała całkowitą samodzielność. Przy wyborach do Rady miejskiej w Kijowie w 1917 roku stronnictwa, reprezentowane w P. K. W., wystawiały swoją listę, P. P. S. — swoją listę. Wprawdzie P. P. S. osiągnęła tylko 1700 głosów i przeprowadziła jednego kandydata, gdy pozostałe stronnictwa przeprowadziły kilku radnych, ale tłumaczy się to trudnościami, jakie dołąd spotykał na swej drodze ruch socjalistyczny polski na Ukrainie. Przy wyborach do Konstytuanty Ukraińskiej P. P. S. wystawiła swoje listy w pięciu okręgach wyborczych. Reprezentantem P. P. S. w Radzie miejskiej w Kijowie jest obecnie — Władysław Czyżewski. W zarządzie gminy polskiej w Winnicy P. P. S. posiada pięciu członków. W Winnicy rozpoczęto w ostatnim czasie wydawnictwo własnego organu „Nowe Życie”.

Stwierdzamy wobec tego, że twierdzenie polskiego komitetu wykonawczego na Rusi, że w skład jego wchodzi przedstawiciele wszystkich stronnictw politycznych oraz, że w sprawie wyborów posłów na

Sejm polski porozumiewał się on ze wszystkimi stronnictwami politycznymi, nie są zgodne z prawdą. Organizacja P. P. S. na Ukrainie ma narówni z polskim komitetem wykonawczym na Rusi prawo do głosu w tej sprawie.

Polski komitet wykonawczy powołuje się jeszcze na autorytet zgromadzenia polskiego na Rusi, dołąd jeszcze niezwołanego, ale obranego rzekomo w drodze powszechnych wyborów. Zaznaczyć przeto musimy, że owo zgromadzenie miało być zwołane na zasadzie uchwalonej przez zjazd organizacji polskich w czerwcu 1917 roku „Ustawy ludności polskiej na Rusi”, która z góry przesądzała charakter tego zgromadzenia, usiłując zeń znowu uczynić organ władzy polskiej. Na to stanowisko stronnictwo nasze zgodzić się nie mogło i w wyborach udziału nie wzięło, o czym podano urzędowy komunikat w prasie perjodycznej. O charakterze zaś rzekomych wyborów świadczyć mogą takie fakty, że np. komisarz z ramienia P. K. W. na powiat Taraszczański zapraszał w drodze ogłoszenia w dziennikach polskich swoich „współpatriotów”, tak jak i on bawiących w Kijowie, na zebranie w celu dokonania wyborów. W ten sposób grono ziemian z danego powiatu, przygodnie bawiąc w Kijowie, wybiera z pomiędzy siebie posła na zwykłym zebraniu towarzyskim. Fakty takie świadczą wymownie o powszechności rzekomych „wyborów”. Zresztą, jak wiadomo, nawet i tak zwołane zgromadzenie do skutku nie doszło, powoływanie się przeto na jego autorytet miejsca mieć nie może.

Powyższe rozważania i wywody mamy zaszczyt przedłożyć Wysokiemu Sejmowi Ustawodawczemu Rzeczypospolitej Polskiej. Występujemy tutaj jako jeden z odłamów myśli politycznej społeczeństwa polskiego na Ukrainie i w imieniu tego odłamu prosimy o zatwierdzenie następujących wniosków:

1. Wszelkie pretensje organizacyj polskiej z ziem ukraińskich, białoruskich i litewskich o uzyskanie przedstawicielstwa w Sejmie Ustawodawczym Rzeczypospolitej Polskiej uchylić zarówno ze względów zasadniczych jak i formalnych.
2. Prawo wyboru posłów do Sejmu Ustawodawczego mieć mogą tylko te ziemie kresowe polskie, które wejsz mają do składu państwa polskiego, to jest ziemie o niezaprzeczonej większości polskiej. Wybory z ziem tych na posłów do Sejmu przeprowadzone być mają od całej mieszkającej tam ludności na ogólnych zasadach.

Warszawa, dn. 17 lutego 1919 r.
W imieniu egzekutywy Polskiej Partji Socjalistycznej na Ukrainie.
pełnomocny delegat egzekutywy:
Kazimierz Domosławski.
Adres: Warszawa, Polna 66 m. 54.

Z konferencji socjalistycznej w Bernie.

„Havas” donosi z Brukseli, że socjalistyczny zarząd partyjny w Belgii 21 przeciwko 10 głosom, przy trzech wstrzymujących się, odmówił pomownie udziału swego w konferencji berniejskiej. Na skutek tej uchwały belgijskiej partji pracy, Wanderwede wniósł swoją dymisję, jako prezydent międzynarodowego biura socjalistycznego.
(„Berliner Tageblatt” Nr. 57 z 1 lutego r. b.)
Ze sprawozdania „B. T.” o konferencji w Bernie warto podkreślić wiadomość, że podczas debaty nad kwestjami terytorjalnymi, czeski socjalista, Nemeč, zwalczał prawo stanowienia o sobie, które jakoby nie jest do przeprowadzenia. Przez nie Czechi zostałyby pozbawione kresów, które im są potrzebne po względem gospodarczym. W odpowiedzi Austriak Ellenbogen czytał dokumenty, dowodzące nadzwyczaj brutalnego zachowania się oddziałów czeskich na zajętych przez nich obszarach niemieckich.

Baczność!

Wyborcy i Wyborczynie w Warszawie!
Numer naszej listy kandydatów do Rady miejskiej warszawskiej jest

2.

Głosujcie tylko na listę Nr. 2.

Ruch strajkowy w Anglii.

Wszelki ruch strajkowy w naszym kraju, o podłożu najwyraźniej ekonomicznym, burząca polska stara się przedstawić w swej prasie, jako przejaw bolszewizmu, anarchii, będących rzekomym skutkiem sąsiedztwa naszego z rewolucyjną Rosją. Jakże wielkiem powinno byłoby być zdumienie tych duszpasterzy mieszczańskich, gdyby zadali sobie trud przeczytania prasy angielskiej! Zgrozą przejęły ich wieści o gwałtownych zaburzeniach strajkowych, jakie miały miejsce w Anglii na początku tego miesiąca, w tej samej Anglii, gdzie zaledwie kilka tygodni temu świącił niebywały tryumf program Lloyd George'a! Filtr agencji oficjalnych nie dał nam jeszcze ani opisu tego ruchu robotniczego, ani jego zakończenia i jego skutków. Tembardziej ciekawym jest przyjrzeć mu się zbliska.

Charakterystycznym dla tego ruchu jest przedewszystkiem to, że wylamuje się z pod postanowień kongresów trade - Union'ów (związków zawodowych). Strajki, o których mowa, nastąpiły żywiołowo, bez uprzedniego porozumienia się z parlamentarnym komitetem kongresu trade - Union'ów. Potworzyły się niezależne komitety strajkowe, które później czyniły starania celem ujednostajnienia taktyki strajkowej i wystawionych żądań. Wreszcie, parlamentarny komitet, zgadzając się na fakt dokonania i jego skutków. Tembardziej ciekawym jest przyjrzeć mu się zbliska.

Taki mianowicie był przebieg wypadków w centrum robotniczym rzeki Clyde. Strajk rozpoczął się 28 stycznia, a 1 lutego liczba strajkujących dosięgała cyfry 100,000.

Tysiące wojska zostały wysłane do Glasgow i okolic; uzbrojeni w karabiny i kulomioty żołnierze angielscy strzegą „porządku”. Trzech przywódców - robotników: Shawell, Kirkwood i Gallagher, zostało aresztowanych. Najważniejszym żądaniem strajkujących jest 40 godzinny tydzień roboczy. Jak zobaczymy dalej, we wszystkich prawie centrach przemysłowych, masy pracujące wystawiają obecnie to samo żądanie.

Wobec zatrważających wieści o ruchu strajkowym w całej Szkocji komitet parlamentarny kongresu trade - Union'ów szkockich

zwołał konferencję wszystkich związków zawodowych, w której brało udział 185 delegatów. Wyraziła ona na pierwszym miejscu protest przeciwko rządowi, domagając się uwolnienia aresztowanych przywódców strajku i uchwalila następującą rezolucję:

„Wysłuchawszy sprawozdania Komitetu parlamentarnego o utworzeniu połączonego komitetu strajkowego i wypadkach, które doprowadziły do agitacji na rzecz strajku powszechnego konferencja wyraża zaufanie komitetowi parlamentarnemu i poleca wszystkim organizacjom aby uczyniły wszystko, co jest w ich mocy, by ruch obecny zakończył się zwycięsko. Ze względu na to, że większa część opinii publicznej jest przychylna 40-godzinnemu tygodniowi robocznemu, konferencja wzywa wszystkie komitety wykonawcze, aby strajk ten popierały, i żąda jednocześnie, aby rząd, drogą prawodawczą, tę normę 40-godzinną pracy tygodniowej w życie wprowadził”.

Dwóch delegatów robotniczych z Londynu, Bone i Mc Lachlin, zapewnił strajkujących towarzyszy z Glasgow, że żądanie 40-godzinnego tygodnia roboczego natychmiast po ich powrocie wzbudzi ruch strajkowy i w samej stolicy.

W piątek, 31 stycznia, na mityngu związku mechaników, powzięta była decyzja strajku generalnego, na 4 lutego.

Maszyniści tramwajów podziemnych również proklamowali strajk. Podobne strajki, na tle dnia (albo raczej tygodnia) roboczego wybuchły w południowej Walji, w Irlandji. Górnicy domagają się 6-godzinnego dnia roboczego.

Jeżeli przyjąć pod uwagę, że 8-godzinny dzień roboczy został już oficjalnie wszędzie zaprowadzony, to zrozumiałe będzie można, jak doniosły jest ten ruch ludu pracującego w Anglii.

Złożyła się na to czteroletnia wojna: mężczyźni, jakże znośić musiał robotnik - żołnierz przez szereg lat w okopach, wytworzyły nową umysłowość; zrodziły one prawdziwe samopoczucie wartości tych, którzy własną pierś bronił ojczyznę, ale już nie po to, aby w tej ojczyźnie byli wyzyskiwani, aby ich pracą, jako zwykłym towarem, handlowano.

Pe.

Przemówienie ambasadora Noulens'a.

Warszawa, 17 lutego.

(P. A. T.). Na wczorajszej uroczystości, wydanej na cześć posłów Sejmu i ententy w ratuszu ambasador Noulens wygłosił następującą mowę:

„Panie Prezydencie, Panowie i Panie. Członkowie misji sprzymierzonych i ja byliśmy wzruszeni przyjęciem niezapomnianem, które nam zgotowała ludność Warszawy pod auspicjami zarządu miasta i rządu. Pozwalam sobie wyrazić naszą wdzięczność

prezesowi Rady miejskiej, prezydentowi miasta, oraz członkom rządu. Gdy przejeżdżając ulicami waszego pięknego miasta o tak wspaniałych i harmonijnych rozmiarach, słyszeliśmy okrzyki, które wznoszono na naszą cześć, dzwoniły nam one w uchu, jak szczerzy odgłos zwycięstwa, które wojska sprzymierzonych odniosły na różnych frontach. I ujrzelśmy w tej wspólności uczuć dowód powinowactwa naszych ras, naszych wspólnych dążeń i zupełnego związku naszych narodów. Bo nasze zwycięstwo jest też i wasze, skoro jest ono zwycięstwem wolności nad uciskiem, prawa nad gwałtem. Wojny za

U grobu poety.

Nessun maggior dolore*).

Dante.

„Niemasz chyba większego bólu, większej niedoli, jak być poetą w Polsce. Twierdzenie to, wyglądające na paradoksa, jest tak aksjomatycznie prawdziwe, że zapewne niłomu z czytelników nie przyjdzie do głowy zaprzeczyć mi. Ze los szczerzego poety, artysty-twórcy, jest u nas wprost krwawym (i że nawet tak być powinno, że to jest w porządku rzeczy), tak są wszyscy o tem przekonani, że stanowiącym tego faktu raz jeszcze, wydaje się banalnym ogólnikiem. Najwstrętniejsza, paskarska gadzina, najohydniejsza, wydawnicza hyena, będzie się nawet (w trakcie czkania po dobrym obiedzie) rozrówniała nad dolą polskiego poety! „Bo to, panie bzdziu, dopiero do śmierci... Nigdy za życia... A z Norwidem, panie bzdziu, jak było?... Nawet z Mickiewiczem!... I tak dalej gdzie paskarz, aż się za nim kurzy, „ujmując się” za tym parjasem nad parjasami, za polską poezją! I nie mówcie mi, że winny tutaj tylko carskie rządy, moskiewska cenzura, reakcja przeciw poezji po zduszeniu powstania 1863 r. Przedewszystkiem pociągnąć należy przed trybunał historii „szalejącej bezduszności” klasy posiadającej w Polsce (dawniej szlachty, a potem miejskiej i wiejskiej burżuazji). Burżuj nienawidzi zawsze z głębi duszy prawdziwą poezję, prawdziwej twórczości, dlatego że w niej jest dostojna powaga, wobec której rozla-

tuje się, jak domek z kart, jak słomiana pałuba, jego pojmowanie życia, jego, że tak powiem, uzasadnienie samego siebie. Podły wyzysk i krzywda ludzka ten jasrawiej występują w magicznym blasku szkła.

Smutne te refleksje nasunęły mi wielka stracha, jaką poniosła literatura, społeczeństwo, naród cały, przez śmierć Wiktora Gomułki, poety szczerzego, artysty prawego, twórcy poematów: „El mołe rachmim”, „Pieśni o Gdańsku”, „Anno millesimo sexcentesimo” (***), „Na Kanonji” i innych, całego szeregu pereł noweliściycznych, a także prac historyczno-literackich, jak znakomity szkic o Mironie (Aleksandrze Michaux), drukowany przed kilku laty w „Sfinksie”. Pisząc go łowia serca, poeta może nie zdawał sobie sprawy, jak bardzo to wszystko, co go tak słusznie i szlachetnie wzruszało w doli nieszczęśliwego Mirona, odnosiło się do niego samego. Gdyż trzeba nam powiedzieć to sobie wyraźnie, że Gomułki zarzucił się, jak wielu innych (Sowiński, Faleński, Miron, Władysław Ordon, Stebelski) w Warszawie, a właściwie w „Warszawce” popowstańcovej, w stęchłej atmosferze abdykacji z wyższych aspiracji narodowych i gesellschaftstwu burżuazyjnego, podniesionego do godności Idei.

Z głębokim wzruszeniem rozpaniętuję się życie tego poety z Bożej łaski, przybyłego do Warszawy z „nad błękitnej Narwi”, gdzie „się najpiękniej ląka barwiga”, z młodzieńczą wiarą w życie i w poezję, z plonącym zniczem w duszy, z jakimś szlachetnym entuzjazmem dla wszystkiego, co jest ładnym, z gorącą miłością dla Polski, która mu pozostała do końca życia. Waruszająca, młodzieńcza radość życia, promieniająca z takiego poematu „Na Ka-

nonji”, jakież prędko zgasła w naszej milej „Warszawce” w duszy studenta ze Szkoły Głównej!... Całym sercem pogarnął się on do Warszawy, do jej starych murów, do jej niezapartego, rzetelnego uroku! W takim poemacie „El mołe rachmim” (****), o którym chłodny, zrównoważony Chmielewski powiedział, że nikt głębiej od Gomułki nie wyraził tragedji tulacwa nanodu żydowskiego (choć, dodam od siebie, Żydzi w swojej epoce ahaawerczej, która trwa dotychczas, mieli przecież kilku genialnych poetów, przedewszystkiem Heinego), oż w takim poemacie „El mołe rachmim”, wzrusza mnie to przedewszystkiem, że Gomułki, może nawet nieświadomie, śpiewał w nim o tulaczej, parjasiej doli swojego narodu!...

Wiec w sprawie Śląska.

Wczorajszy wiec w Filharmonji w sprawie Śląska zgromadził olbrzymie masy publiczności, wśród której jednak przeważali robotnicy. Nie dziwnego, że proletariatem i chłopem na Śląsku współczuje lud. Burżuazja ta sprawa jest obojętna.

Wiec zgał p. Dąbski krótkimi, gorącymi słowami i zaproponował na przewodniczącego tow. Kamora. Referowała tow. Kluszyńska.

Mówcy w referacie wypowiedzianym świetnie stwierdziła, jako członek Rady Narodowej Śląskiej, że „ktokolwiekby oddawał Śląsk Czechom, lud polski na Śląsku ziemi swej nigdy nie odda”. Publicznie również stwierdziła tow. Kluszyńska imieniem Rady Narodowej że protest ogłoszony przed 10 dniami w „Robotniku” był protestem całej Rady. Prócz rozmaitych panowie starali się namówić księdza Londzina, ażeby cołnął swój podpis, i w ten sposób rozbić jedność narodową na Śląsku. Ks. Londzin tym panom odpowiedział, że „podpisał go i podpisu swego nie cofnie, a jeżeli będzie potrzeba, to go krwią swoją i życiem podpiszę”. Słowa te olbrzymie zgromadzenie przyjęło entuzjastycznymi oklaskami. Przytoczyła potem referentka cały szereg dżikich nadużyć, jakich Czesi dopuszczają się na Śląsku. Scharakteryzowała ich jako „Prusaków słowiańskich”, którzy w przeciągu trzech tygodni internowali 4000 ludzi wszelkich stanów, wywieźli wszystkich księży, wszystkich świadomych i bardziej wyrobionych robotników, mordowali jak Prusacy w Belgji, wieszali nawet uczniów i chłopców, rzucali bomby do mieszkań. Następnie określiła referentka pogląd Rady Śląskiej na działalność Komitetu paryskiego. Działalność to była złowroga. Komitet zapewniał najpierw, że ze strony Czechów nie potrzebujemy się niczego obawiać i skutkiem tego uspił czujność

społeczeństwa. Gdy Czesi napadli na Cieszyńskie w 15 tysięcy ludzi, nie spodziewający się niczego Polacy mogli postawić zaledwie 800 żołnierzy, licho uzbrojonych. Nie mniej robotnicy i chłopci krwi swej nie żalowali. Drugim aktem Komitetu paryskiego fałszywym było podpisanie umowy paryskiej oddającej na „tymczasowe wladanie” Czechom kraj liczący 85% Polaków, a 11% tylko Czechów.

Referentka wezwwała zebranych, aby jako wiec stolicy wielkim głosem podnieśli protest, który powinien odezwać się echem w całej Polsce. Wśród burzy niemilkących oklasków tow. Kluszyńska zeszła z trybuny.

Następnie przemawiał dr. Kowalski, profesor języka polskiego na uniwersytecie praskim. Scharakteryzował on Czechów, których poznał w ciągu kilkunastu lat pobytu w Pradze, jako naród zaborezy, materialistyczny, dwulicowy, „gorszy od Prusaków”.

Następnie wstąpił na mównicę tow. Jaworowski i w silnych słowach zaznaczył, że w Warszawie właściwie tylko robotnik i tylko prasa robotnicza zaprotestowała godnie przeciwko napaści czechskiej.

„My ziemi polskiej Czechom nie oddamy. Nie chcemy żadnych zaborów — mówił tow. Jaworowski — nie chcemy Rusi i Litwy, jeżeli Litwini i Rusini... „... ale myśli dokończyć tow. Jaworowskiemu nie pozwolono. Ci, którym wiec w sprawie Śląska był nie na ręce, ci sami, którzy namawiali ks. Londzina, aby swój podpis cofnął, postanowili najwidoczniej wiec rozbić. Wrzawa trwała przez 20 minut. Zaledwie udało się tow. Kluszyńskiej odczytać rezolucję, protestującą przeciwko napaści Czechów. Rezolucja została przyjęta przez aklamację.

Na tem musiano wiec zakończyć. Publiczność wychodziła z tem przekonaniem, że jakieś indywidualne wiec umyślnie postanowiły rozbić. Widąc sprawa Śląska jest endeckim bardzo niemila. Woleliby, ażeby Warszawa o niej nieczła. Rezolucję umieścimy w następnym numerze. Gdy się publiczność zaczęła rozchodzić, zaintonowano „Czerwony Szandar”, oklaskując gorąco tow. Jaworowskiego któremu krzykacze zawsze pragnący upiec swoją pieczęć partyjną, nie dali swobodnie dokończyć myśli.

Chłaścienia.

I o Warszawie trzeba też myśleć, nietylko o kresach!...

...A ja będę powtarzał uparcie wciąż swoje: Czeigodnemi są polskich, rzęsiwych łez zdroje, Ronionych nad Ślązakiem, Spizowcem, Kaszuba, Lecz bliższa Polska niech nam również będzie lubą!...

Winna nas wzruszać klęska Cieszyna, Orawy, Lecz i warszawskich dzielnic los jest niemniej krwawy!...

I ten, kogo tragedia Lwowa słusznie boli, Niech się przejdzie po Pradze, po Kamionku, Wolii!...

Ten, kto na szerokiego obronę Podhala Pamiątkowym zegarkiem złotym się rozżala, Niech pamięta w swym słusznym, ofiarnym ferworze, Ze Łódź, Będzin, Sosnowiec też leją łez morze.

...Niewierny Tomasz, który wymaga dowodu, Niech wspomni tych, co mdleją na ulicach z głodu,

I, myśląc o Cieszynie, Spizu i Orawie, Niechaj nie zapomina także o Warszawiel!...

Wacław Wolski.

o Gdańsku”, która pozostanie na wieki w literaturze, śliczny cykl poezji o Białorusi, cały szereg luźnych wierszy, a także niektóre perly-nowelle), ale miła ówczesna „Warszawka”, istna Abdera panoszącego się ducha kurjenkowego i ryczących tryumfalnie w grobowej, cenzurowej odcyzy, Jeleńskich, robiła swoje. Powoli umierał poeta, a natomiast rozdził się sumienny, obdarzony dużą kulturą literacką i artystyczną, tragiczny, literacki wyrobnik.

A teraz, tak jak Bóg Kaina, po zamordowaniu Abła, zapytajmy Gebethnerów i glupkowate „Kurjerki”, rozrzucające się, wobec nieostygłego jeszcze trupa nieszczęsnego poety, z całą, właściwą im beznamiętnością, nad jego samotnictwem, zapytajmy ich wszystkich: Kainie, coś zrobił z bratem twoim?... Niech w swoim głupkowatym rozmazaniu (gdz) nie pozadzą ich o szczerzy, prawdziwy żal nad tą iskrą Bożą, duszą poety, która zgasła dla nas na wielki odpowiedzą mi na drugie pytanie: A dlaczego to Gomułki był przez całą prawie życie takim samotnikiem?... Odpowiedzcie, jezucielko obłudne Miłczki i butna, burżujskie Papki mynych bagnistych, cuchnących, literackich Meściak, naszych okropnie wyrafimowanych, estetycznych Smorgoń!...

„Odszedł od nas poeta, artysta prawdziwy, zamordowany w najpiękniejszym rozkwicie swojego talentu przez warszawskie kofuściwo! Niech fagasująca Gebethnerom klika „Orla Białego” nie waży się kłaść obłudnego wieńca na tej tragicznej trumnie!... Jedyne odpowiednim dla niej byłby wieńiec robotniczy, z czerwonymi wstęgami, z napisem: „Oficzer kapitalistycznego ustroju”!...

Śpij, poetol! Niechaj Ci ziemia lekka będzie!...

Wacław Wolski.

*) Niemasz większego bólu.

**) Krasinski.

***) W r. 1600.

****) Tytuł starej pieśni żydowskiej, którą usłyszał śpiewając podczas obrzędu zaślubin.

Kłeska bolszewików.

Grupa Generała Smigłego zdobyła 152 armaty i 30 pociągów.

Lublin, 17 lutego.

Telegram „Gazety Polskiej”.

Wojska grupy generała Rydza Smigłego zajęły wczoraj Maniewice. Zajmujące je dotąd

oddziały bolszewickie cofnęły się pospiesznie na wschód. W ręce polskie dostało się 152 armat, 30 pociągów, liczne karabiny maszynowe oraz ogromny materiał wojenny.

Debata w Izbie Gmin.

Londyn, 17 lutego.

(WBK). W odpowiedzi na interpelację p. Guines w Izbie Gmin w sprawie zwłoki w pertraktacjach pokojowych zapewniali Lloyd George, że konferencja czyni wszystko, co może, aby jaknajrychlej doprowadzić do pokoju. Bardzo wiele spraw jest do uregulowania z Niemcami, np. sprawa granic zachodnich, w której to kwestji odbywają się obecnie nieoficjalne rokowania. Istnieje pewność, że co do tej granicy dojdzie do zupełnego porozumienia między aliantami. Atoli regulacja granicy polsko-niemieckiej jest kwestją inną. Jest to sprawa niezmiernie trudna do rozwiązania i nie może być załatwiona bez bardzo dokładnego zbadania. Alzacja i Lotaryngia są dostateczną przestrogą przed niebezpieczeństwem popełnionego błędu. Nim wróci wysłana do Polski komisja, nie będzie możliwym stwierdzenie żądań koalicyjnych co do terytorjalnych restytucji na wschodzie Niemiec.

Londyn, 17 lutego.

(WBK). W izbie Gmin oświadczył Lloyd George, że Niemcy swoim obchodzeniem się z kolonjami stracili wszelkie prawo do nich. To stwierdzenie jest istotną stroną pokoju z Niemcami. Co się tyczy odszkodowań, to rząd angielski obstaje przy swoich pierwotnych postulatach, a różnica między nim a rządami innych państw w tym względzie nie ma. W pojęciu odszkodowań zawarte są także restytucje. Dalej wyraził Lloyd George ubolewanie z powodu lekceważącego tonu, w jakim się niektórzy

członkowie parlamentu odzywają o związku ludów. Małe narody wyczekują z upragnieniem powstania związku, w którym pokładają wszystkie swoje nadzieje. Ententa stworzyła kilka nowych państw, jak czecho-słowackie i południowo-słowackie, niektóre z nich posiadają potężnych sąsiadów i istnienie wszystkich tych państw zależy od istnienia związku narodów. Wreszcie zwrócił Lloyd George uwagę na wzrastające niebezpieczeństwo bolszewizmu. Potęga bolszewizmu wzrosła, a tak ententa, jak Niemcy, zbyt są zajęci, aby móc mu przeciwdziałać. Wobec tego nie pozostaje entencie nic innego, jak popierać przeciwników bolszewizmu i to moralnie oraz materialnie przez dostarczanie amunicji, żywności. Co się tyczy posłania wojsk przeciw bolszewikom, to ciężar ten spadłby wyłącznie na Anglię, Francję, gdyż Stany Zjednoczone nie wyślą ani wojska, ani pieniędzy, ani materiału. Pozostawienie pożaru bolszewickiego samemu sobie byłoby nieumienne i nieuczciwe, byłoby to polityka brutalna. Mimo, iż jasnym jest, że pożoga bolszewicka nie może trwać wiecznie, jednak koalicyja zdecydowana jest do skrócenia czasu jej trwania, lecz nie przez interwencje.

Sprawy robotnicze w Anglii.

Amsterdam, 18 lutego.

(J). Jedno z pism tutejszych donosi, że partja robotnicza angielskiej Izby Gmin postanowiła wnieść interpelację, w której wyrazi ubolewanie, że w mowie od tronu nie zapowiedziano ostatecznych projektów polepszenia zarobków i zmiany czasu pracy, co wywołuje obecnie niezadowolnienie w rzeszach robotniczych.

Napad Czechów.

Kraków, 18 lutego.

(P. A. T.). „Nowa Reforma” donosi z Nowego Sącza, że dn. 14 b. m. przeprowadzono tam 11 żołnierzy czecho-słowackich przyłapanych koło Kryniczy podczas napadu rabunkowego na tamtejszą karczmę. Jak stwierdzono napadu dokonano 30 uzbrojonych żołnierzy czecho-słowackich, którzy przekroczyli dawną granicę galicyjsko-węgierską. Należą oni do regularnych wojsk czeskich, biwaksujących po stronie węgierskiej. Przytrzymanych 11 żołnierzy wziął do niewoli patrol polski. Według stwierdzonych faktów wśród wojsk czecho-słowackich na pograniczu galicyjskim posuwających się w okolice Bardowa i Zborowa ku Dukli daje się zauważyć silny ruch bolszewicki. Żołnierze powybierali już rady żołnierskie lekceważąc oficerów i drwiąc sobie z ich rozkazów.

O Śląsk Cieszyński.

Kraków, 18 lutego.

(P. A. T.). Komisja Rządząca otrzymała z Cieszyna następujące informacje: Strajk górników na Śląsku zakończył się obecnie z zawezwania Rady Narodowej Śląskiej. Rada wydała odezwę do robotników, by zaprzestali strajku i w ten sposób złożono dowód, że na Śląsku panuje nie bolszewizm lecz porządek. Odezwa wywarła bardzo dobre wrażenie na przedstawicielach koalicyji. Odezwa przetłumaczona została na języki francuski i angielski. Bawiąca w Cieszynie komisja koalicyjna wydała odezwę do ludności Ks. Cieszyńskiego, utrzymaną w bardzo serdecznym tonie. W odezwie zapewnia komisja, że będzie rozpatrywała sprawę wszystkich narodowości, zamieszkałych w Śląsku z równą bezstronnością i troskliwością. Chcemy doprowadzić do ostatecznego rozwiązania wszystkich zadań wynikających z sytuacji, by osiągnąć pokój, dobrobyt i sprawiedliwość dla całej ludności Śląska. Odezwa podpisana została przez członków komisji przedstawicieli Francji, Anglii i Stanów Zjednoczonych.

Komisja koalicyjna przyjmie dziś, we wtorek, deputację górników polskich i polskiego duchowieństwa ewangelickiego. W Cieszynie bawi reprezentant ministerjum spraw zagranicznych z Warszawy hr. Dangl. Ponieważ Cieszyn znajduje się pod groźbą głodu, przebo hr. Dangl zażądał z Warszawy natychmiastowego przysyłania 40 wagonów mąki i innych środków żywności. Nadesłanie tej pomocy potrzebne jest nie tylko ze względów gospodarczych, ale także ze względów politycznych. Czeskie wojska opuszczają Cieszyn w przedziagu kilku dni.

Rewizje w Krakowie.

Kraków, 18 lutego.

(P. A. T.). Po wczorajszych rewizjach, przeprowadzonych na Kaźmierzu i Podgórzu podają dzienniki szereg szczegółów. Wynika z nich, że znaleziono ogromne ilości karabinów poukrywanych w wielu domach po kilkaset sztuk. Największą ilość znaleziono w Starym Kąkale. Tu poukrywano karabiny w stopniach schodów a nadto w drewnianych szalowaniach ścian, przylegających pozornie do muru. Po odewaniu tych szalowań znaleziono wiązki na sznurach granaty ręczne w dużej ilo-

ści i taśmy do karabinów maszynowych. Schowanych karabinów zabrano 360 sztuk. Badanie na miejscu znalezionych karabinów wykazało, że były one niedawno używane, a mianowicie, że odbywano nimi ćwiczenia w strzelaniu, znalezione także taśmy karabinów miały ślady używania. W wielu domach na Kaźmierzu, w mieszkaniach i schodkach wykryto przeszło 1,000 mundurów wojskowych i płaszczy. Nadto wiele wojskowych przyborów. Równocześnie z wykryciem tych wielkich składów broni znaleziono całe magazyny poukrywanych artykułów najniebezpieczniejszej potrzeby, a mianowicie: cukier w kostkach, sacharynę, żyto, mąkę, spirytus, sukno i t. p. W pewnym miejscu wykryto prowadzoną tajemnie fabrykę sacharyny, w innym miejscu doskonale urządzonej tajną gorzelnią. Skonfiskowano również około 1,000 kilogramów tytoniu. Wartość tych wszystkich zajętych towarów, według przybliżonego obliczenia, wynosi przeszło kilka milionów koron. Według informacji kilku dzienników, miano także znaleźć 40 kilogramów złota w monetach. Jak podają dzienniki pierwszym powodem masowej rewizji było to, że swego czasu w dniach niespokojnych, mieszkańcy Kaźmierza otrzymali od wojskowności 3,000 karabinów i gdy następnie nastąpiły normalne czasy, i wojskowność zażądała zwrotu tych — ludność Kaźmierza zwróciła wojsku zaledwie 40 karabinów.

Gen. Barthelemy jedzie do Lwowa.

Kraków, 18 lutego.

(P. A. T.). General Barthelemy z towarzyszeniem przejechał tedy do Lwowa. General spędził noc w swoim wagonie na stacji kolejowej w Krakowie.

Socjaliści przeciwko Mannerheimowi.

Sztokholm, 17 lutego.

(WBK). Odbyła się tutaj olbrzymia demonstracja, w której wzięły udział organizacje socjalistyczne wszystkich odcieni. Demonstrację tę urządzone na znak protestu przeciw przyjeźdźcy do Sztokholmu generała Mannerheima.

Wojska niemiecko-polska.

Berlin, 17 lutego.

(WBK). Biuro Wolffa zwraca uwagę na niebezpieczeństwo grożące linii kolejowej Toruń—Bydgoszcz—Piła—Krzyż—Berlin ze strony Polaków. Gdyby linja ta, choćby w jednym punkcie została przerwana, natenczas najważniejsza arterja Niemiec zostałaby zniszczona, gdyż linja ta zabezpiecza flanki pochodu wojsk bolszewickim, z drugiej strony jest ogromnie ważną dla Berlina pod względem gospodarczym. Wobec tego wzywa biuro Wolffa do licznego zapisywania się do szeregów przeciw Polakom.

Przedstawicielstwo duńskie na kongresie.

Kopenhaga, 17 lutego.

(P. A. T.). Z inicjatywy rządu Duńskiego uchwalono wysłać przedstawicielstwo parlamentu duńskiego na konferencję pokojową do Paryża, aby można się do niego odnieść z chwilą, gdy przedmiotem rokowań będą sprawy obchodzące Danię.

Program Scheidemann.

Weimar, 17 lutego.

(WBK). Prezes niemieckiego ministerjum Scheidemann przedłożył zgromadzeniu narodowemu w Weimarze następujący program:

Odnosnie do polityki zagranicznej:

1) Doprowadzenie do natychmiastowego pokoju, trzymając się zasad prezydenta Stanów Zjednoczonych, a odrzucając wszelki pokój gwałtu.

2) Przywrócenie posiadłości kolonialnych niemieckich.

3) Natychmiastowe wydanie jeńców niemieckich.

4) Równouprawniony udział Niemców w Związku Ludów, równoczesne i zobowiązane rozbrojenie, przymusowy sąd rozjemczy, w celu zapobieżenia wojnom, usunięcie tej dyplomacji.

Odnosnie do polityki wewnętrznej:

1) Demokratyzacja administracji, usunięcie wszelkich uprzywilejowań przy obsadach urzędów, pociągnięcie kobiet do służby publicznej, odpowiednio do ich zdolności.

2) Jaknajwiększy i najlepszy rozwój szkolnictwa.

3) Stworzenie armji ludowej na demokratycznych zasadach, przy zmniejszeniu czasu służby.

4) Jednostne podstawy do odbudowy życia gospodarczego.

5) Wydzielenie żywności i ceny maksymalnej pozostają narazie. Skoro jednak będzie możliwym zaopatrzenie rynków i zapewniony dowóz, popieranie rozwoju wolnego handlu tak, aby podaż i popyt wyrównały się.

6) Import o tyle tylko zostanie ograniczony, o ile to będzie koniecznem ze względu na nasze stosunki finansowe.

7) Gałęzie gospodarcze, które przybrały charakter prywatno-monopolityczny, postawione zostaną pod kontrolą publiczną, mianowicie kopalnie i wytworzenie energii.

Nawrócony.

Prezydent ministrów Hessji (były księstwo niemieckie) socjalista Ulrich otrzymał od zdekonizowanego wielkiego księcia, nawiasem mówiąc, brata byłej carycy Aleksandry, list, w którym życzy szczęścia obradom dopiero co zwołanej konstytuancy hesskiej.

Przytem eks-monarcha dziękuje Ulrychowi za godność z jaką on, jako przewodniczący ministrów, wywiązuje się z trudnej sytuacji.

Radek w więzieniu.

Berlin, 17 lutego.

(P. A. T.). W więzieniu celkowym w Moabitcie Radek braktowany jest zupełnie jako więzień, znajdujący się w śledztwie. Wolno mu żyć na własnym wiktzie, a obrońca jego ma wolny do niego dostęp. Radek wniósł, aby go zwolniono z więzienia, dlatego że był przywódcą poselstwa rosyjskiego, które przybyło na zaproszenie Rady Wykonawczej do Berlina, a zatem przysługuje mu prawo terytorjalności.

Wiece przedwyborcze.

Dnia 16 b. m. odbył się wiec przedwyborczy do Rady miejskiej w iluzjonie „Sorento” przy ul. Marszałkowskiej, zorganizowany przez dziel. mokotowską. Zagaił zebranie tow. Zendelewicz (Broniek), powołując na przew. tow. Szpetkowskiego.

Pierwszy przemawiał towarzysz Hołowko, który w szczegółowo wypracowanym przemówieniu swoim wykazał braki Rady miejskiej i magistratu, oraz rabunkową gospodarkę dzisiejszych „ojców miasta”. Wskazywał na doniosłość tej placówki, mówił jak robotnik powinien dbać o to, aby przedstawiciele robotników znaleźli się tam w większości, aby przeprowadzić reformy niecierpiące zwłoki, a mające decydujące znaczenie dla klasy pracującej.

Następnym mówcą był tow. Piłacki (Marcel). W silnym swym przemówieniu — przerywanem kilkakrotnie oklaskami porwanych jego swadą słuchaczy — podkreślił patriotyzm polskiego robotnika, który urodzony na polskiej ziemi oddaje jej swe zdolności, siły i życie i nigdy na błękitne, obce wybrzeża nie wywozi krwawo zapracowanego grosza! Żyje dla kraju i ginie w obrębie jego granic. Gdy panowie odgadzają nas od polskości, panowie w rodzaju pana Strakacza, znanego wszystkim z ohydnej afery kartoflanej, ciągną nieograniczenie pasek na patriotyzm, skępią nas o rozmaite choroby, kalcetwa i śmierć nawet stojących w ogonkach za chlebem i t. p., czego oni nie doświadczają, mając pełne piwnice i szpiarnie.

Z kolei przemawiała tow. Nunowska. Zwróciwszy się do kobiet z gorącym wezwaniem, aby się organizowały, wskazywała, jakie pole obowiązków i pracy otwiera się przed kobietą matką i robotnicą.

Tow. Baryka w męskim ujęciu przedstawionej przez siebie sprawy słuchany był z ogromną uwagą. Wiece zakończyło przemówienie tow. Arciszewskiego (Stanisława), który przedstawił wyraźnie, iż burżuazja za swą ugodową politykę otrzymała dar od okupantów „wybory kurjalne”, z których klasa robotnicza tylko 15 przedstawicieli: w skład tych ostatnich wchodził chadecy, enzeterowy i t. p., stanowisko ich niczem się nie różniło od całej kilki burżuazyjnej. Przypomniał ten niezłomny obrońca sprawy i interesów ludu przebiegający cały szereg faktów krzywdzącej niesprawiedliwości i zarządzeń podatkowych, godzących bezpośrednio w najżywniejsze interesy ludu pracującego, a faworyzujących bogaczy i paskarzy. Na zakończenie odczytano następującą rezolucję: Zebrani na wiecu P. P. S. dnia 16 b. m. w sali przy ulicy Marszałkowskiej uznając iż sprawy należące do kompetencji Rady miejskiej dotyczą najżywniejszych potrzeb i interesów klasy pracującej, przedstawiciele tej klasy powinni objąć kierownictwo gospodarki miejskiej, postanawiają głosować na listę nr. 2 P. P. S., ponieważ tylko ta organizacja daje pewność, że jej przedstawiciele w Radzie miejskiej będą niezłomnie działali dla dobra klasy pracującej.

Kronika sejmowa.

Na wczoraj p. marszałek zaprosił posłów żydowskich, w celu omówienia ich kandydatury do komisji konstytucyjnej. Większość posłów żydowskich zgodziła się na kandydaturę sjonisty Grünbauma. Z powodu nieobecności marszałka, przyjął ich wicemarszałek Moraczewski, któremu Prilucki oświadczył, że nie zgadza się na kandydaturę Grünbauma. Wobec tego odroczone rozstrzygnięcie tej kwestji.

Organ sjonistów zaznacza: „Mówią, jako o rzeczy stanowczej, że jeszcze w tym tygodniu rząd przedsięwzięnie pewien krok, pozostający w ścisłym związku z planami premiera Paderewskiego co do zbliżenia między Polakami a Żydami. Plany te odwiekano z powodu oporu, stawianego z różnych stron. Ostatnie zaś głosowanie i stanowisko oficjalnej Demokracji Narodowej znowu umożliwiły przedłużenie tej polityki.

Napad na lokal Związków Zawodowych.

Z soboty na niedzielę o godz. 4 w nocy, banda żołnierzy zaczęła dobijać się do bramy domu przy ul. Leszno 53, z kategorięcznym żądaniem otwarcia, grożąc dozorcę domowemu kulą w łeb.

Komisja gospodarcza, zawiadująca lokalem, nie pozwala w nocy nikogo wpuszczać, więc dozorca wypełniał to co do niego należało, tłumacząc, że w lokalu nikogo niema.

Żołnierze dobijali się z godziną, wreszcie zagrozili, że wywalą bramę i dozorcę zastrzelą.

Pod tą groźbą wylekniiony starzec zawezwał drugiego dozorcę i otworzył.

Wpadło „4-ch z karabinami i 2-ch bez karabinów z nasywkami i szablami” — tak tłumaczył dozorca.

Postawili starca pod ścianę i „wzięli na muszkę”, poczem sami spłądowali bramę i podwórza, dopytując się o zabawę w Związku metalowców.

Zabawy żadnej nie było, więc zwymyślali dozorcę drzącego ze strachu pod groźbą karabinu i wyszli.

Prerażony dozorca, 58-letni starzec, zachorował i obecnie leży w łóżku.

Pytamy, kiedy nareszcie będzie uszanowany spokój publiczny?

Z rechu robotniczego.

Strajk gisierów.

Robotnicy fabryk warszawskich, pomagając w solidarnej walce z przemysłowcami, złożyli na strajkujących następujące składki: Fabr. „Ursus” 42 mk., Roha i Zieliński 86 mk., Borman Swede 82 mk. 80 f., Ortwein 64 mk. 75 f., Awiata 129 mk. 75 f., Gazownia 29 mk. 90 f., Elektrownia 87 mk. 10 f., Gerlach i Puls 112 mk. 40 f., Parowóz 195 mk. 50 f., Kolej Nadwiślańska 189 mk. 95 f.

Robotnicy z czynnych gisierń też się opoddatkowali bardzo wysoko, o czym damy sprawozdanie.

Niech żyje solidarność robotnicza!

Towarzysze! Organizujcie kasy strajkowe!

Baczność! Towarzysze Robotnicy Miejscy.

W czwartek, dnia 20 b. m. o godz. 5-ej po południu odbędzie się wielki wiec przedwyborczy, ulica Oboźna nr. 4.

Baczność! Towarzysze i Towarzyski Służba Domowa!

W piątek, dnia 21 b. m. o godz. 4 i pół pp. odbędzie się wielki wiec przedwyborczy w Muzeum Przemysłu i Rolnictwa, Kr.-Przed. 66.

Baczność! Towarzysze i Towarzyski!

W środę, dnia 19 b. m. o godz. 7-ej wiec. odbędzie się wiec przedwyborczy dla krawców i krawczyń w Muzeum Przemysłu i Rolnictwa, Krak.-Przed. nr. 66.

Baczność! Towarzysze Tramwajarze!

W sobotę, dnia 22 b. m. o godz. 10 rano i 7-ej wiec. odbędzie się wiec przedwyborczy, ulica Górczewska nr. 8.

Baczność! Towarzysze: Kelnerzy, Hotelarze, Cukiernicy i Kucharze!

W piątek, dnia 21 b. m. o godz. 12-ej w nocy odbędzie się wiec przedwyborczy w gmachu Panoramy, Karowa 18.

Baczność! Towarzysze i Towarzyski z Mokotowa.

W piątek, dnia 21 b. m. o godz. 6-ej wieczorem odbędzie się wiec przedwyborczy w sali fabrycznej, Belwederska nr. 2.

Uwaga, Zarządy Związków!

Część słuchaczy, zapisanych na kurs, nie przybyła na wykład. Rada Związków zwraca uwagę na ważność wykładów.

We wtorek, o godz. 6 m. 45 wykład o prowadzeniu zebrań, o godz. 8 o pośrednictwie pracy.

Dzielnica Wolska.

We wtorek, dnia 18 lutego w lokalu dzielnicowym, ul. Wolska 44, odbędzie się zebranie wszystkich członków dzielnicy. Towarzysze, stawcie się wszyscy!

