

Niech żyje rząd robotniczy i włościański!



Niech żyje Socjalizm!

WARUNKI PRENUMERATY: W Warszawie, miesięcznie Mk 5.— Na prowincji . . . Mk 6.— CENY OGŁOSZENI: Za wiersz petytowy lub jego miejsce. . . Mk 1.20 Za ogłoszenia drobne 10 t. za wyraz

PROLETARJUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW, ŁĄCZCI SIĘ!

Redaktor naczelny przyjmuje interesantów od 1 do 2 popoł. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Telefon 120-13.

Redakcja i Administracja Warecka 7.

Wydanie popołudniowe. Numer pojedynczy 20 fen.

Baczność!

Wyborcy i Wyboyczynie w Warszawie! Numer naszej listy kandydatów do Rady miejskiej warszawskiej jest

2.

Głosujcie tylko na listę Nr. 2.

Rezolucja

w sprawie Śląska Cieszyńskiego złożona przez Dorotę Kluszyńską.

Zgromadzeni dnia 17 lutego 1919 roku w sali Filharmonii mieszkańcy Warszawy, w liczbie 5000 osób, protestują wobec całego świata cywilizowanego przeciw zbrojnym zakusom Czechów o zagarnięcie lub rozszarpanie Śląska Cieszyńskiego, prastarej ziemi polskiej, dzisiaj dzięki świadomości i ofiarnemu patriotyzmowi swego ludu bardziej jeszcze polskiej, niż kiedykolwiek; protestują z naciskiem przeciw tendencji do uprzywilejowania Czechów, kosztem sprawiedliwości międzynarodowej i kosztem trwałości pokoju, tendencji, dzięki której Czesi już zagarnęli rdzennie polskie obszary, jak Spiż, Orawę i obwód Czadecki, a obecnie sięgając po Śląsk Cieszyński i Śląsk Opolski, zamierzają pozbawić Polskę możliwości samodzielnego rozwoju przemysłowego; protestują przeciwko jednostronnemu przesądzeniu kwestji słowackiej na podstawie przechwa-

lek i kłamstw czeskich, a domagają się plebisytu na Słowaczczyźnie; protestują z najwyższym oburzeniem przeciw działaniom okrucieństwom żołnierzy czeskich, okrucieństwom, które stawiają zdziżacie żołnierzów czeskich narówni ze zbrodniczymi bandami pruskimi; i wyrażają nadzieję, że obradujący w Paryżu przedstawiciele przodujących cywilizacji narodów w zarodku słuwią kielkujący imperjalizm czeski, zanim się stanie tak samo groźnym dla spokoju świata, jak pobity obecnie pruski imperjalizm.

Wniosek L. Zarzyckiego.

Zgromadzeni na wiecu dn. 17 lutego w Filharmonii proszą komendanta Piłsudskiego, aby zlecił delegacji, wysłanej do Paryża, brońnię Śląska do upadłego. Bohaterskiemu ludowi Śląska cześć!

krzyk oburzenia wywołują w Niemczech. — Prasa niemiecka podnosi, że Koalicja uważa Księstwo jako przynależne już do Polski. Jest to oczywiście tłumaczenie mylne. Koalicja na razie nie narusza słanu posiadania Niemiec. Zamierza tylko usunąć niepotrzebne walki i zakłagi. Gdyby bowiem chciała ubiegać postanowienia konferencji pokojowej, linja demarkacyjna musiałaby przedstawiać się zupełnie inaczej. Każde dziecko bowiem wie, że na ustąpieniu Księstwa nie skończy się na wschodzie bóle niemieckie. Wie to także i p. Erzberger i hr. Ramzau, co im wszakże nie przeszkadza głosić coś zupełnie przeciwnego.

Czy Niemcy przyjmą warunki koalicji? Sądząc z tego, co mówią — nie. Sądząc z tego, co wbrew gadaniu swemu czynią zwykli — tak. Mają noż na gardle, więc prawdopodobnie przelkną i tę gorzką pigułkę. Zanołować w każdym razie wypada, że Erzberger ma nakaz o treści żądań koalicji natychmiast powiadomić rząd w Weimarze i ściśle zasłusować się do jego wskazówek. Z drugiej strony warto zwrócić uwagę i na to, co pisze paryski korespondent „Daily Mail”, a mianowicie, że marszałek Foch żąda absolutnego od Niemców posłuchu dla swego nakazu szerzącego się w zgromieniu zapalanej wojskowej ewakuacji Poznańskiego.

Tak tedy należy mieć nadzieję, że w dzielnicach naszych zawita tyle upragniony pokój, którego i nam potrzeba w celach organizacji i przegotowania się do rozprawy z nacierającą ze wschodu falą bolszewicką. Gdyby zaś do porozumienia przyjść nie miało, — i to nam nie będzie straszne. Mamy siły pokazne, siły te rosną z dniem każdym. A w ostateczności liczyć będziemy mogli na pomoc koalicji, która nie mogłaby zaleść tego, żeby Niemcy drwie sobie między z ich najbardziej kategorycznych rozporządzeń.

Prezydent m. Krakowa i poseł w obronie lichwiarzy.

„Naprzód” podaje: Na jednym z posiedzeń krak. Rady m. zapytał prezydenta m. Krakowa r. tow. dr. Rosenzweig, czy prawdą jest, że prezydent na posiedzeniu kupców i przemysłowców w Izbie handlowej bronił lichwiarzy i występował przeciw akcji komitetu dla zwalczania lichwy.

Wówczas prezydent i poseł Federowicz oświadczył, że powyższa wiadomość jest fałszywa, gdyż wcale przeciwko komitetowi nie występował i lichwiarzy nie bronił.

Tymczasem w proteście, założonym przez komitet dla zwalczania lichwy przeciw „ankiecie” kupców i przemysłowców, zorganizowanych w Izbie handlowej, czytamy, że „dnia 22 stycznia b. r. na ankiecie w Izbie handlowej, pod przewodnictwem p. Zieleniewskiego, naczelnika jednego z wydziałów P. K. L., w dyskusji, (która zajęta była przedewszystkiem krytyką wyroków sądowych na lichwiarzy), wziął żywy udział prez. Federowicz, krytykując przedewszystkiem sędy za ich działalnosc i surowe wyroki w sprawach lichwy i rzekomo wadliwe postępowanie przez pomijanie rzeczoznawców, niedostateczne motywowanie i t. p., komitet zaś krytykował „ogłaszanie nieprawomocnych wyroków i t. d.”.

Jak wobec tych faktów wygląda prawdziwość p. Federowicza?

„Skutki tej ankiety — czytamy dalej w proteście — daly się zaraz odczuć. Oparci o powagę p. Zieleniewskiego, jako członka P. K. L., prezydium miasta i Izby handlowej kupcy i przemysłowcy, poczeli nadal bezkarnie uprawiać dawne praktyki i natychmiast ponownie ceny do dawnej wysokości, a czestokroć nawet wyżej! Lichwa jakby na przekór komitetowi i sądom, rozpetala się w niebywałą, szaloną orgię!

Widząc w ten sposób zmarnowane owoce swcj pracy, uchwalil Centralny komitet dla

zwalczania lichwy w Krakowie na posiedzeniu dnia 7 lutego b. r. jednoglosnie zalozył publiczny protest z powodu tej niesłychanej ankiety:

1) do Polskiej komisji rządzącej przeciwko temu, aby jeden wydział tej władzy paraliżował akcję wdrożoną przez drugi jej wydział.

2) Protest do Rady m. Krakowa przeciwko temu, aby prezydent miasta przez nieuzasadnioną a obowiązującymi ustawami zabronioną krytykę wyroków sądowych i sądów utrudniał walkę z lichwą i w jakikolwiek sposób wpływał na wymiar sprawiedliwości lub też postępowania sądowego w sprawach o lichwę. Co do wyjaśnienia p. prezydenta na posiedzeniu Rady m. Krakowa, jakoby mu głównie chodziło o to, by nieprawomocnych wyroków nie ogłaszano, zwraca podpisany komitet uwagę na to, że od czasu mocy obowiązującej obecnej procedury karnej, t. j. od blisko pół wieku prasa ogłasza wyroki karne we wszystkich sprawach także nieprawomocne.

Wysoka Rada m. Krakowa raczy rozważyć, czy wystąpienie p. prezydenta na ankiecie dnia 22 stycznia b. r. leżało w interesie tych szerokich warstw ludności miasta, które mają prawo zawsze, a przedewszystkiem w tych ciężkich czasach szukać opieki na ratuszu krakowskim”.

Tak w świetle faktów wygląda działalność posłów-milijonerów z „narodowej” piątki — na korzyść interesów szerokich mas ludu pracującego!

Fupile Federowskiego?

Podobno premier obecny interesuje się losem tyc. niewielu orkiestr artystycznych, jakie Polska posiada. Jeżeli tak jest, winienby zwrócić specjalną uwagę na losy orkiestry Filharmonji. Członkowie jej bowiem rokrocznie przechodzą pod koniec sezonu miejskiego kryzys. Kontrakt z Filharmonją kończy się 1-go maja — i członkowie najlepszej polskiej orkiestry muszą szukać pracy na własną rękę, muszą oddawać się w niewolę różnym pokątnym „kapelmistrzom” w uzdrojowiskach. Lato, zamiast być odpoczynkiem, staje się dla nich męczarnią (np. w roku ubiegłym p. „kapelmistrz” w Ciechocinku płacił wynajętnym na sezon do tego uzdrojowiska muzykom 200—300 mk. miesięczniel) Orkiestra, która już zgrała się w ciągu roku, rozpręga się, co wpływa na obniżenie jej wartości artystycznej. A przecie od istnienia większej ilości dobrze postawionych orkiestr w stolicy i w całej Polsce zależy nasza kultura: muzyczna — nie zaś od solistów.

Praktykuje się w tych sprawach u nas „sposoby”, niezające stale ciągłość kultury muzycznej. Panowie kapelmistrzowie, od których to zależy, przed wojną sprowadzali do nas muzyków Czechów, Niemców i innych. Teraz grożą tem samem. Zamiast wyrabiać muzyków polskich, których jest pod dostatkiem, zamiast rozwijać w ten sposób i zachęcać siły polskie — niszczą kulturę muzyczną polską i odbierają chleb Polakom.

Związek muzyków jest narażone jeszcze za słaby, aby temu przeszkodził, lecz ludzie, którzy wiedzą, jaką rolę gra kultura muzyczna wśród szerokich warstw innych krajów, powinni na tę szkodliwą gospodarkę kapelmistrzów zwrócić uwagę.

Z końcem bieżącego sezonu znnowo orkiestry filharmonicznej grozi rozbięcie. Kontrakt skończy się... i co dalej? Tymczasem p. kapelmistrz Szulc z Łodzi już zawarł umowę z zakładem ciechocińskim na sezon letni. P. Szulc tem samem będzie „organizował” orkiestrę i muzykom zapłaci, ile mu się spodoba... Czy nie byłoby rzeczą wskazaną, ażeby uzdrojowiska nasze zawierały kontrakty z orkiestrami a nie z przedsięwzięciami? W taki sposób możnaby utrzymać wybitniejsze orkiestry polskie przez lato jako całość i przez ciągłą wspólną pracę wzmacniać ich poziom artystyczny, zapewniając muzykom jakie takie utrzymanie na lato. Ciechocinek dostał się już w ręce prywatnego przed-

Prasa poznańska o koalicyjnym programie rozejmu.

„Dziennik Poznański” z 18 lutego podaje następujące uwagi: Naroszenie tej koalicji przeszła w sprawie naszej od słów do czynów. Wykreślenie linji demarkacyjnej, która zgadza się na ogół z linją frontu boowego polsko-niemieckiego — było prośbą i nieodzowną koniecznością, jeżeli zakończona już w zasadzie wojna na froncie zachodnim nie miała odżyć wskutek powolniczyjnego postępowania Niemców w naszych dzielnicach i doprowadzić do nieobliczalnych konsekwencji.

Jak wiadomo, wszystkie starania nasze, by położyć kres krwii rozlewowi, wszelka nasza lojalność i ustępliwość posunięta do ostatnich granic możliwości wydała tylko ten rezultat, że Niemcy z coraz to wzmagającą się butą występowali przeciw nam, że dopuszczali się coraz to nowych o pomoc krzyżujących gwałtów na osobach najniebezpieczniejszych, że coraz to nowe oddziały zbrojne wysyłali do dzielnic naszych, a nadto zupełnie jawnie i otwarcie glosili wobec nas coś na podobie krucjaty, której heroldem miał zostać Hindenburg, podczas gdy już inni generałowie objęli komendę nad armjami przetrzymanymi dla ostatecznego zwyciężenia nas i poddania nas na nowo pod jarzmo barbarzyńskiej niewoli pruskiej. Przeniesienie kwatery głównej do Kolobrzegu, o czem z tryumfem donosily gazety niemieckie w tych dniach, stanowiło ostatni etap tych przygotowań.

Teraz marszałek Foch jednem pociągnięciem pióra przekreślił ambicje i niebezpieczne plany niemieckie, kategorycznem: dotąd, a nie dalej! położył tamę wiarołomnym tendencjom zdeprawowanym, lecz mimo wszystko głowę podnoszącemu prusactwu. Teraz naroszenie może Niemcy zrozumieją, co istotnie znaczyło przyjęcie przez nich 14 punktów Wilsona, pojma-

że koalicja nie pozwolił kpić z siebie. Boć wszakże, co Niemcy bądź to oficjalnie przez usta swych urzędowych przedstawicieli, bądź nieoficjalnie za pomocą czernidła drukarskiego glosili w sprawie 16 punktu wilsonowskiego, było niezamierzone, jak ordynarna przedwina z jaśnych jak słońce postulatów koalicji.

Tego samego dnia jeszcze, w którym marszałek Foch zaprezentował Niemcom nowe warunki rozejmu, Erzberger śmiało oświadczył w swej mowie podjęstępującej, że naród niemiecki nie pozwolił sobie ugić prawa bronięcia się przeciw „bezczelnym” naruszeniom terytorjów niemieckich ze strony polskiej. A równocześnie w Weimarze hr. Brockdorff-Rantzau, minister spraw zagranicznych Rzeszy, w tym samym przemówieniu dachu, stawiając wywołanie formacji wojskowych polskich niejako za przesłankę wszelkich pertraktacyj w sprawie polskiej, zaprzeczając popośtu koalicji prawa ujęcia się za Polakami, których uważa za żywioł biadujący się przeciw prawowitej władzy.

W faryzeuszostwie swem posunął się nawet tak daleko, że śmiał powoływać się na rzekome nadesienie ustaw antypolskich, jako dowód dobrej woli Niemców osiągnięcia z Polakami porozumienia i zgody. Zapomniał jednak zaznaczyć, w jaki sposób stosuje się wobec Polaków praktykę administracyjną. Zapomniał też powiedzieć, że z racji rozporządzenia dotychczasowego nowych wyborów do rad miejskich, nowy, rzekomo demokratyczny rząd niemiecki, nie czniechkał wytworzyć w dzielnicach polskich nowego stanu wyjątkowego, wynajując je „narazie” — a wiemy wszyscy, co to „narazie” znaczy — z pod dobrodziejstwa rzeczowego rozporządzenia.

Warunki marszałka Focha oczywiście o-





