

**Niech żyje rząd
robotniczy
i włocłaniański!**

Warunki prenumeraty:
W Warszawie miesięcznie Mk. 5.—
Na prowincji " " Mk. 6.—
Ceny ogłoszeń:
Za wiersz petitowy lub jego
miejsce Mk. 1,20
Za ogłoszenia drobne 15 f. za wyraz
Redakcja i Administracja
Warecka 7.



PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW, ŁĄCZCIE SIĘ!

**Niech żyje
Socializm!**

Redaktor naczelny przyjmuje
interesantów od 1 do 2 popoł.
Za zwrot rękopisów redakcja
nie odpowiada.
Telefon 120-13.
Numer pojedynczy **20 fen.**

Do Was, posłowie sierpnieźni!

Na piątek zapowiedziana została dyskusja w plenum sejmowym nad oświadczeniem p. ministra spraw wewnętrznych w sprawie tragicznych zajęć, których widownią była Warszawa w ubiegły czwartek.

Falała się krew robotnicza. Zgodnie z nagłym wnioskiem tow. Ziemięckiego władze sądowne wdrożyły już śledztwo, aby wykryć i nałożyć ukarać winowajców śmierci nieszczęśliwych ofiar. Obszerne omówienie smutnego nad wyraz zdarzenia i warunków mu towarzyszących odkładamy do numeru sobotniego.

Tymczasem pragniemy tylko zaznaczyć, jakie musi mieć znaczenie zapowiedziana w Sejmie dyskusja.

To, co się stało we czwartek, jest wynikiem całego spłotu przyczyn, całego szeregu win, za które życiem zapłacili trzej robotnicy. Nieudolność organizacyjna ministerjum robót publicznych, cyniczna wprost powolność w stosunku do fabrykantów ze strony ministerjum przemysłu i handlu, które dotychczas, mimo wszystko, nie zdołało czy nie chciało uruchomić ani jednej fabryki; pokutująca w naszej policji tradycja z czasów Mikołaja, że do ludu robotczego, choćby spokojnie w pochodzie maszerującego, wolno strzelać, jak do zwierząt, wreszcie występna skłonność komunistów do uświetnienia swoich agitacyjnych wystąpień krwią robotniczą, jak gdyby to była zwykła farba czerwona, bezmyślna skłonność do eksperymentowania na żywym ciele robotniczym, w myśl zasady, że przelana krew podrażni nozdrza pozostałych przy życiu i pchnie ich do nowych szaleństw, zgodnie z zamiarami politycznymi kierowników niesumiennej.

Oto niektóre ważniejsze z tych przy-

czyn, które we właściwym czasie postaramy się należycie oświetlić.

I znowu w całym majestacie na tle przeraźliwego światła zdarzeń ukazała się odwieczna nędra ludu krzyżowanego.

Padli niewinnie! Za cudze winy wydarto życie trzem robotnikom! Jeszcze jeden cwiłek wbito w proletariata twórczy! Niemasz chyba serca, któreby się nie ściśnęło od bólu na widok tej męki krzyżowej — i Sejmowi o tem zapomnieć nie wolno.

Sejm musi głośnie i donośnie oznajmić światu, że jaknajgłębiej ubolewa nad wypadkami czwartkowymi, że każda kropla krwi niewinnie przelanej musi być okupiona przez całe społeczeństwo, że metody mikołajowskie na zawsze minęły i już nie wrócą, że wreszcie zrobi wszystko, aby położyć kres męce krzyżowej i cierpieniom proletariatu, bez miary ofiarnej.

Sejm musi jasno i wyraźnie w związku z tymi wypadkami określić swój stosunek do ludu, musi dać ludowi tę właśnie odpowiedź, po którą nieszczęśliwy siedł do Sejmu.

Sejm musi powiedzieć, że złamie na zawsze, zmiażdży wszelką tyranję, wszelki gwałt, który dotychczas żywił się jękiem i cierpieniem rzeszy pracujących.

Bo nietylko wieś pracująca czeka na słowa - czynu Sejmu! Czekają na nie i lud robotczy miast i osad fabrycznych, ten lud, który w męce oczekiwania krwawym potem zrasza swe czoło i zgina się pod ciężarem potwornej niedoli.

Niech nad świeżą mogiłą trzech ofiar robotniczych padną słowa Sejmu, zapowiadające początek nowego dnia.

Do was, posłowie sierpnieźni, apelujemy!

N. Barlicki.

Organizacja czy dezorganizacja aprowizacji.

(Dokończenie).

Najprzód państwowy monopol zbożowy rozwiązuje sprawę systemu legalnego i tym samym usuwa ulegalizowane paskarstwo, ale przy obecnych warunkach nie rozwiązuje kwestji zagwarantowania ilości niezbędnych dla żywienia najbardziej wygodzeniem zagrożonych i nie rozwiązuje sprawy kosztów, które musiałaby ponieść ludność, ewentualnie państwo. Z tego wynikają dwa zasadnicze wnioski:

Po pierwsze, dla zagwarantowania ilości minimalnej ilości niezbędnego zboża państwo winno mieć prawo wyznaczyć w razie potrzeby pewne kontyngenty, które mają być obowiązkowo odstawiene. Powtóre muszą być ceny maksymalne nietylko ustanowione, ale i rzeczywiste, t. j. trzeba tego dopięć aby producenci zboża nie przetrzymywali na składach i nie puszczali w handel pokątny a sprzedawali monopolowemu odbiorcy, t. j. państwu.

Co do wykonania pierwszego warunku, to jest to sprawą nietylko sprężystej, energicznej i uczciwej administracji. Trudniejszem jest do wykonania drugi warunek. W tym wypadku wkraczamy w nadzwyczaj zawiła

teoretycznie i strasznie trudną w wykonaniu sprawę cen maksymalnych. Odkładając na później więcej szczegółowe rozważenie tego nadzwyczaj ciekawego zagadnienia, ograniczę się dziś kilkoma ważniejszymi uwagami. Wściekły wzrost cen od chwili wybuchu wojny został wywołany przedewszystkiem dwoma faktami: zmniejszeniem na rynku ilości artykułów potrzebnych ludności i, przez ciągłe emisje wielkich ilości papierowych pieniędzy, zwiększeniem liczby ostatnich w rękach pewnych grup ludności, w rezultacie czego z jednej strony spadała faktyczna wartość pieniądza (papierowego) z drugiej strony zwiększała się siła płatnicza tych grup ludności, co znow powođowało możliwość z ich strony wyrzucania nadwyżkowych sum pieniężnych na rynek na zakup zbywających ilości towaru. I jedno i drugie działało w rezultacie w tym samym kierunku, podnosząc ceny. Przytem, im dalej tym większą rolę zaczęło odgrywać stale i coraz szybcie zwiększanie się wolnej gotowości papierowej. Ponieważ ceny nie podnosiły się równomiernie na wszystkie produkty i we wszystkich częściach kraju (to samo się tyczy innych krajów), a całkowicie

w zależności od wypadkowych i lokalnych koniunktur — wytworzył się zupełny chaos najrozmaitszej skazających (lecz stale wyż) cen artykułowych i lokalnych. Z drugiej zaś strony następowały ciągle nowe i nowe emisje pieniędzy papierowych, i ceny starały się dopędzić i przepędzić te emisje — jednym słowem istna orgja, gdzie ceny starały się dopędzić emisje, a emisje — ceny, i ceny jednych artykułów starały się dogonić ceny innych. Naturalnie, że w tym chaosie, tej orgji żadne ceny maksymalne wyznaczane przez państwa nie mogły się długo ostać, szybko bywały dystansowane, towar znikal na rynku legalnym i państwo, aby znow zapelnit legalny rynek potrzebnym artykułem musiało podwyższać ceny maksymalne.

Z tego wszystkiego wypływają dwa warunki, które muszą być wykonane, aby wyznaczone ceny maksymalne były rzeczywiste i nie były przekraczane. Po pierwsze, ceny muszą być mniej więcej jednakowe na całym obszarze kraju (z uwzględnieniem tylko specjalnych warunków dostawy i t. p.) i obejmować wszystkie ważniejsze artykuły. Powtóre musi być uregulowana sprawa emisji wartości papierowych i przerwany ten ciągle zwiększający się potok nowych banknotów.

Co do unormowania cen, trzeba zaznaczyć, że należy ustalać na różne artykuły ceny odpowiadające sobie, bo jeżeli naprzykład na chleb wyznaczymy cenę zupełnie oderwaną od innych artykułów objętych normowaniem, i cena choćby zboża nie będzie pozostawała w żadnym związku z ceną chleba, tym samym mamy powód do naruszenia cen maksymalnych przez dążenie jednej ceny do stania się odpowiednikiem drugiej. Tu powstaje kwestja, w jaki sposób my mamy określić ten stosunek między cenami różnych artykułów. Jest trzy drogi sprowadzenia cen do jednego mianownika: 1) określanie kosztu produkcji każdego artykułu, 2) określanie stosunek cen rynkowych w którymkolwiek roku przedwojennym, uważanym przez nas za normalny i 3) określanie wartości pracy zawartej w każdym wyprodukowanym towarze. Naturalnie, że jedynie poprawną drogą, dającą rzeczywisty stosunek wartości różnych artykułów jest trzecia, jednakże w naszych anarchicznie - kapitalistycznych warunkach gospodarstwa jest to za trudnym do ścisłego obli-

czenia a niemożliwym do wykonania. Z dwóch pozostałych sposobów: pierwszy już był stosowany w starożytnych i w średnich wiekach, t. j. za czasów gospodarki prymitywniejszej, od kapitalistycznej, kiedy koszta produkcji dawały się łatwo obliczyć i stosunek między kosztami produkcji różnych artykułów odpowiadał stosunkowi rzeczywistej ich wartości w życiu gospodarczym. Obecnie naturalnie tak nie jest, bo warunki społeczno - ekonomiczne wielokrotnie się skomplikowały. Pozostaje teraz jedynie możliwy do wykonania mniej więcej ścisłego sposób zastosowany już raz w czasie Wielkiej Francuskiej Rewolucji przez konwent: ustalenie stosunku między cenami normowanych artykułów takiego, jaki był w ostatnich roku uważany przez nas za normalny i na mocy tego stosunku wypracowane skali cen maksymalnych. Naturalnie mogą tu być dopuszczone pewne odchylenia, spowodowane zasadniczymi zmianami zasłoniętych przez ten czas w produkcji niektórych artykułów, ale zasada musi być nienaruszona. Wtedy każdy — chłop czy robotnik wróci do zwyczajnych dla niego wyobrażeń o stosunku ceny chleba do żelaza, towarów bławatnych i t. d. i przy postawieniu w równowartościowe ramki cen na wszystkie ważniejsze produkty usunieciy jeden główny powód do ciągłego wzrostu cen. Następnie, ma się rozumieć wraz z postępującem uśpołecznieniem środków produkcji, uśpołecznieniem pracy musi i będzie, że się tak wyrażę, uśpołeczniad się wartość samych produktów i gdy zaczniemy przechodzić z obecnego ustroju w wyższy ustrój socjalistyczny stosunek wartości produktów będzie się ustalał na mocy stosunku wartości pracy w nie włożonej — to już sprawa przyszłości. Jednakże żadne nawet najprymitywniejsze normowanie, żadne wyznaczanie cen maksymalnych nie da pożądanego rezultatu, jeżeli nie nastąpi uregulowanie gospodarki finansowej, jeżeli kraj będzie nadal zalewany coraz to nowymi emisjami papierowych pieniędzy. Krócej mówiąc, ceny maksymalne będą rzeczywiste tylko w dzień ich wyznaczenia i będą jako tako stosowane najdalej do nowej emisji. Tak to polityka w jednej części gospodarki krajowej spleta się z polityką w drugiej. W danym wypadku polityka aprowizacyjna, z handlową, przemysłowa z polityką skarbową.

E. D.

W Anglii.

Polityka Lloyd George'a. Sytuacja wewnętrzna. Konferencja Partij Pracy. Anglicy robotnicy przeciwko interwencji w Rosji!

Pan Lloyd George jest jednym z bardzo nielicznych mężów stanu, którzy przez cały czas wojny utrzymali się u steru rządów. Bo też i trudno byłoby znaleźć lepszego przedstawiciela Anglii! I to nietylko dlatego, iż p. Lloyd George potrafi świetnie reprezentować interesy wielkobrytńskiego kapitału, ale i z tej również przyczyny, iż jest on doskonałym wyrazem duchowej struktury Anglii, owego kraju konsekwentnie oportunistycznej polityki.

Tu tkwi też źródło głębokich przeciwieństw między anglosasem Lloyd Georsem, a jego francuskim kolegą. Bezwzględność, żelazna wola, wstręt do kompromisów zyskały już Jerzemu Clemenceau, 70-letniemu starcowi, nazwę „starego tygrysa“. Uczyniły też heroiczną postać — ostatniej już być może — epopei bohaterskiej burżuazyjnego świata. Lloyd George nie jest romantykiem „imperializmu“. Jest imperialistą — ale po anglosasku — trzeźwym, gietkim, „pozytywnym“. Imperializm jego kroczy zawsze po linii „złotego środka“, uznając, iż droga ta może dłuższa, ale zato z pewnością bezpieczniejsza. W rzadkich momentach chwyci się środków radykalnych, zwykle zaś woli przemykać się z ręcznicą między ostatecznościami, pragnąc za wszelką cenę utrzymać stan równowagi. Może taktyka podobna nie czyni z Lloyd George'a postaci równie potężnej i bohaterskiej, jak Jerzy Clemenceau, ale zato Clemenceau dzwiga dziś w okolicach serca kulę z rewolwera francuskiego anarcho-syndykalisty i skrzyżuje ją, iż „ma dość już teki prezydenta ministrów“, zaś pan Lloyd George cieszy się

doskonałym zdrowiem, humorem i niema bynajmniej jeszcze wcale ochoty usuwać się w cień od politycznego życia.

Trudno o większą zdolność przystosowywania się do nastroju mas. Wybuch wojny zastał Lloyd George'a w koalicyjnym gabinecie Asquitha, gdzie reprezentuje skrajny liberalizm. Wkrótce jednak w miarę, jak rozwijają się namiętności wojenne, przesuwa się coraz śmielej w stronę obozu konserwatywnej i imperialistycznej prawicy. W pewnym momencie, gdy liberalny rząd Asquitha okazuje się mdły i wąły dla utrzymania władzy w swym ręku, kompromituje się swym niezdecydowaniem, Lloyd George podważa swego przyjaciela i protektora Asquitha, od którego niedawno jeszcze stał „na lewo“ — tworzy nowy rząd, rząd „tryumfującego i zwyciężającego“ angielskiego imperializmu.

W okresie kapitulacji Niemiec, korzystając z tego, iż nastroj zaborczy dochodzi w Anglii do maksimum, przeprowadza nowe wybory do parlamentu. Zawijując zręcznie kompromis między prawicą liberalową a konserwatyistami, tworzy t. zw. „koalicję“, zdobywa w nowym parlamencie większość rządową, pobijając na głowę lewicę liberalną Asquitha.

Od czasu ostatnich wyborów wiele się zmieniło. Wezbrana fala imperialistycznych namiętności poczęła niezmiernie szybko opadać. O nowym nastroju w Anglii świadczy chociażby niedawna ruha strajkowa, obejmująca najważniejsze gałęzie ciężkiego przemysłu — kopalnie węgla, środki komunikacji, metallurgia. Ruch ten, noszący zewnętrznie

skich środków w policji komunalnej i w areszcie miejskim.

Przy końcu posiedzenia zakomunikował burmistrz p. Hilgier Radzie miejskiej fakt nadużycia — jakiego dopuścił się Urząd walki z lichwą i spekulacją w Chełmie, konfiskując u piekarzy miejskich mąkę pszenną do wypieku chleba.

Całą działalność naszego cudaczego Urzędu walki z lichwą, który urzęduje przy zamkniętych drzwiach, jak gdyby jakiś średniowieczny sąd, poddał ostrej lecz sprawiedliwej krytyce.

Urząd ten wyciska co miesiąc z miasta bajonickie sumy, ale pozycje te są niesumienne, jak wyznał w swej mowie tow. Świerkowski.

Rada jednogłośnie uchwaliła wyrazić Urzędowi walki z lichwą w Chełmie swe oburzenie i postanowiła zwrócić się do memorialem do rządu o wprowadzenie koniecznych reform.

Ufamy, że rząd przychyli się do żądań Rady i stąd ręką wprowadzi porządek w to małe bagienko Słonecznik.

Mały feljeton.

Głosy estetyczne.

Wacław Wolski, jako autor szyderczych i bezkompromisowych „Chłasińców”, jest, oczywiście, przedmiotem napaści ze strony pism nam wrogich. Nie dziwnego. Tem bardziej, że Wolski znany jest jako wykwiintny i głęboki poeta, jako pisarz, nowelista i krytyk-impresjonista z rzetelną kulturą.

Wacław Wolski, jako autor szyderczych i bezkompromisowych „Chłasińców”, jest, oczywiście, przedmiotem napaści ze strony pism nam wrogich. Nie dziwnego. Tem bardziej, że Wolski znany jest jako wykwiintny i głęboki poeta, jako pisarz, nowelista i krytyk-impresjonista z rzetelną kulturą.

Wszakże i „pikańdorezyki” kpiłi jeszcze w zime, nie wypierając się nawet „gad”, oraz innych „niekulturalnych” przedmiotów. Ale to już przeszło. Teraz patrzymy na rewolucję, jak na „ulicę”.

To też p.p.m.jg — w „Pro arte et studio” twierdzą, że warstwy czytające „Robotnika”, stoją pod względem kultury intelektualnej i etycznej jeszcze na ogromnie niskim poziomie.

Czyżby i wasze pojęcia o „etyce” należały do pojęć wyrostających na „kulturze prasowanych spodni”?

Zaiste, powiadam wam, gołaski moje estetyczne. Gdyby kabarety warszawskie, zamiast cikliwych, niesmacznych „ale pieprznych” sosiszków poszły drogami „Chłasińców” Wolskiego — jużby się kultura Warszawy podniosła o tyle przynajmniej, że umianobie ocenili i zrozumieć, na czym polega nieprzemijająca wartość aktualnej satyry „poety kunsztownych sonetów” Wacława Wolskiego.

Głos „Pro Arte”, wzywający nas do opamiętania w imię gołych ideałów estetycznych nie pozostał bez echa. Już odezwał się „kochanek” z „Kurjera Porannego”, „chłasińcy” w styczniu za dytyrambiczne marzenia — o rulecie, odezwał się i przyszarpał „młodzież literacką” do swego Iona w imię kultury „czystego kołnierzyka i smokinga”.

Obrady Sejmowe.

Sesja pierwsza. — Posiedzenie sześćdziesiąte szóste.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 4 min. 40. Izba i galerje początkowo pełne, szybko jednak opróżniają się. Rozniosła się bowiem wiadomość, iż sesansji nie będzie.

Znamiennie to dla obecnego Sejmu.

Interpelacje wnieśli: p. Dąbal w sprawie reklamacji rolników w pow. rzeszowskim jarosławskim i przemyskim, p. Sobek w sprawie dania pracy bezrobotnym w pow. łanuckim, p. Kowalcuk w sprawie niezwoływania Sejmiku powiatowego i nadużycie aproprazacyjnych w pow. radzińskim.

Marszałek. Ze względu na potrzebę liczenia się z wyborem proponuję Izbie podwyższenie liczby członków w stałych komisjach sejmowych z 30 na 31.

Tę zmianę artykułu 49-go Regulaminu Sejmowego Izba bez dyskusji uchwala.

Okrucienstwa Ukrainców.

Na porządek dzienny wchodzi sprawozdanie komisji, wydelegowanej dla zbadania okrucieństw Ukrainców w Galicji wschodniej. Referent komisji jest pos. Zamorski.

Komisja ta zebrała się we Lwowie po Zielonych Świątach. Postanowiła ona notować i ustalić zbrodnie, które sprzeciwiały się wszelkiemu uczuciu ludzkości i przepisom genewskim i haskim, oraz jak najspieszniej opracować i przedłożyć Sejmowi, a zarazem za pośrednictwem Min. Spraw Zagr. i kongresowi paryskiemu, pozatem jednak nie spuszczać z oka tych wszystkich udręczeń i szkód, jakich ludność polska doznawała.

Cóż mamy robić obecnie? Zbrodnictwo zamknął do więzienia, a potem mówił z narodem rusińskim, nie z narodem ukraińskim, bo takiego nie ma, bo to jest tylko partja galicyjska (wychowanca Badenego) i nasi niestety także. Będziemy musieli wejść w porozumienie z tą ucziwą ludnością ruską, a nie z tą, która była wychowana na tradycjach austrjackich.

Drugi wodń w Polsce.

Następnie przystąpiono do drugiego punktu: sprawozdania połączonych komisji robót publicznych i wodnej o przedłożeniu zjazdu w przedmiocie budowy dróg wodnych. Głos zabiera, jako referent, pos. Kędziór.

Mówca charakteryzuje stan dróg wodnych w Polsce i te ostryżne potrzeby, jakie w dziedzinie komunikacji wodnej posiada przemysł i rolnictwo. Następnie przechodzi mówca do wniosku rządu: Rząd domaga się kredytu na rok bieżący w kwocie 50 milionów marek.

Komisje połączone przysły do przekonania, że nie można angażować państwa mocą ustawy, do tak kolosalnych robót, dla których niema jeszcze projektu, ani kosztorysu; robót, które będą wymagały miliardowych nakładów.

Prócz tego Komisje proponują wydanie zasadniczej ustawy, które drogi wodne mają być wykonane, wyłącznie na koszt państwa. W innych państwach kosztem państwa dokonują się regulacje rzek żeglowych, regulacja rzek granicznych i budowa kanałów żeglowych.

program regulacji rzek spławnych, których koszt pokryje państwo w stosunku 60 proc., a ciała samorządne drugiej instancji 40 procent.

Na kosztą studjów komisje proponują zamiast miliona marek, pół miliona marek, na co zgodził się minister robót publicznych.

W końcu należy zwrócić uwagę na to, że kredyty te nie mają na celu jakichś zapomóg dla bezrobotnych.

W końcu swego przemówienia mówca robi wycieczki w dziedzinę komunizmu, wypowiada się również przeciwko wnioskowi ks. Kotuli, teologa, który proponuje jeszcze jedno ministerjum, a mianowicie dróg wodnych.

Dalej przemawiają pos. de Rosset, min. Pruchnik, wskazując, że ministerjum robót publicznych pracuje po „amerykańsku” oraz ks. Okoń, proponując również rozpoczęcie budowy kanału Kraków—Jarosław—Lwów.

Po skończonym przemówieniu ref. Kędzióra przystąpiono do głosowania.

Przyjęto całą ustawę w drugim i trzecim czytaniu. Rezolucję ks. Okonia odrzucono.

Odbudowa spalonych szkół.

Przystąpiono do sprawozdania komisji odbudowy kraju w sprawie natychmiastowego przystąpienia do odbudowy i naprawy zniszczonych szkół ludowych.

Sprawozdawca ks. Sykulski wylicza, że według obliczenia Urzędu Odbudowy kraju w samej Galicji zostało podczas wojny zniszczone przeszło 4000 szkół ludowych, w Królestwie mniej, bo ich niewiele było, ale według wykazów uszkodzonych zostało z górą 800 szkół.

Igdność sama podczas wojny zaczęła myśleć o otwieraniu i urządzaniu szkół tu i owdzie, mimo, że sama mieszkała jeszcze w barakach.

Sejm galicyjski na budowę szkół przeznaczal corocznie około 10 milionów koron, i te szkoły rozpoczęte przed wojną w ilości przeszło 800, zostały niedokończzone i dziś są wystawione na działanie klimatyczne tak, że kapitał w nie włożony marnuje się, należy więc najrychlejsz je dokończyć.

Przeło komisja stawia wniosek, by Sejm wezwał rząd do odbudowy i naprawy szkół ludowych, zniszczonych przez wojnę, oraz do dokończenia budowy szkół rozpoczętych przed wojną.

Pos. Jan Potoczek postawił przy tej sposobności rezolucję wzywającą rząd, żeby natychmiast zajął się odbudową spalonych budynków w powiecie limanowskim.

Sejm uchwalił wniosek komisji. Punkt czwarty porządku dziennego ze względu na brak gołowej ustawy spadł z porządku.

Referuje pos. Adam. Przedstawia obraz działalności Towarzystwa w Galicji wschodniej, gdzie szkoły to odgrzywały nader ważną rolę ze względu na fakt, że ludność polska jest tam w mniejszości. Komisja przedkłada projekt ustawy, określającej zasilek na sumę 4 i pół miliona koron.

P. Wojdański podkreśla moment polityczny tej sprawy i przypomina, że pod względem szkolnictwa i ilości ludność polska we wschodniej Galicji była pokrzywdzona, wskutek czego kilkadziesiąt tysięcy rdzennej ludności polskiej zginęło dla ludzkości.

Pos. Smulikowski stawia następującą rezolucję: „Sejm wzywa rząd, aby, zbadawszy stan szkolnictwa na kresach, dażył do jak najrychlejszego przejęcia szkół T. S. L. na etat państwowy”.

Mówca wyraża żal, że cała ta sprawa nie była przedmiotem obrad komisji oświatowej i apeluje do marszałka, aby na przyszłość wnioski, należące do komisji oświatowej, rzeczywiście do niej przychodziły, bo wskutek tego pominięcia, jak np. sprawa emerytur i sprawa wdów po nauczycielach, dotychczas jeszcze jest niezalatwiona.

Marszałek wyjaśnia, że do komisji oświatowej odsyła tylko te sprawy, które mają znaczenie techniczno-oświatowe, w tym wypadku zaś, gdy chodzi o zasilek dla T. S. L. sprawę należało uważać za czysto budżetową, bo co do konieczności i dobroci tych szkół, nikt nie miał wątpliwości.

Izba w trzech czytaniach przyjęła zaproponowaną ustawę, tudzież rezolucję tow. Smulikowskiego o Suwalszczyznę.

Pos. Grabski w imieniu komisji spraw zagranicznych przedstawił wniosek o wezwanie rządu, aby niezwłocznie przedsięwziął jak najenergiczniejsze kroki, celem uwolnienia z pod okupacji niemieckiej Suwalszczyzny, upadającej pod jej dzi-

kim i bezwzględny terrorem. Wniosek ten jest zalatwieniem wniosku nagłego ks. Szczesnawicza.

Rząd popełnił dwa wielkie błędy, błąd polityczny i błąd ekonomiczny. Ziemia ta graniczy z Prusami wschodnimi na przestrzeni około 10 mil. Na Mezurach ma się odbyć plebiscyt i ten naród patrzy, jak ci biedni Polacy w Suwalszczyźnie są zapomnieni przez rząd polski.

A także błąd ekonomiczny się popełnia. Zbliżają się zniwa. Ponieważ ziemia jest licha, więc prędzej zboże dojrzewa, bo słońce bardziej przygrzewa. Za tydzień zniwa się rozpoczyna.

Po przemówieniu pos. Pułty wniosek komisji przyjęto.

Nadużycia w Czerwonym Krzyżu. Przystąpiono do punktu 7. Wniosek nagły komisji zdrowia publicznego w sprawie Galicyjskiego Krajowego Stowarzyszenia Czerwonego Krzyża.

Wobec tego komisja zdrowia publicznego przedkłada Sejmowi rezolucję w której wzywa rząd, a żeby nadzór ten faktycznie wykonał, żeby przeprowadził sanację względnie likwidację, ażeby mianowicie w Zakopanem. Dezorganizacja w tem stowarzyszeniu postępowała coraz bardziej, aż wreszcie władze rządowe musiały przystąpić do sanacji, wylaniając komisje na śledztwo.

Otóż stwierdzono, że w ustroju jest wiele wadliwości, które musiały doprowadzić do wyniku niezgodnych z zasadami instytucji, że brak tam sprężystości i zapoznania głównych zadań czerwonego krzyża.

P. Osiecki. Jakkolwiek godzę się z rezolucją przedmowy, to jednak chcę sprawę postawić nieco radykalniej, mianowicie, proponuję, ażeby rząd przeprowadził natychmiast likwidację Stow. Czerw. Krz., a majątek przekazał na Polski Czerwony Krzyż.

Przy głosowaniu poprawkę p. Osieckiego odrzucono, a przyjęto rezolucję komisji.

Minister p. Pruchnik popiera ostatni wniosek Ministerjum robót publicznych o dotacjach na budowę dróg bitych (w referacie na osobnej kartce Nr. 9).

Na ten porządek dzienny wyczerpano. Następną posiedzenie naznacza marszałek na dzisiaj, o godz. 4 po poł., jako pierwszy punkt porządku dziennego dalszy ciąg głosowania nad par. 6 reformy rolnej i punkty 8, 9 i 10 wczorajszego posiedzenia.

Kronika sejmowa.

W niektórych pismach ukazała się wiadomość, jakoby Związek Polskich Posłów Socjalistycznych miał pośredniczyć pomiędzy Związkiem Posłów Ludowych a Związkiem Ludowo-Narodowym w sprawie załagodzenia konfliktu, wynikłego na die reformy rolnej.

Sekretarjat P. P. S. komunikuje niniejszym, że wiadomość ta jest całkowicie pozbawiona podstawy. Z. P. P. S. w żadnej akcji pojednawczej nie uczestniczył i uczestniczyć nie zamierza.

Kronika polityczna.

Rada miejska miasta Aleksandrowa Kurjawskiego na pierwszym inauguracyjnym posiedzeniu pozwala sobie, Tobie Naczelniku i Wodzu, przesłać hołd i wyrazy uznania za usługi, jakie położyłeś około dzieła niepodległości, zjednoczenia i obrony granic naszej ukochanej Ojczyzny.

(P. A. T.). Do Naczelnika Państwa, do Prezesa Ministrów i do Marszałka Sejmu nadeszła następująca depecha z Nowogrodka. Mieszkańcy ziemi Nowogrodzkiej, zebrani w Nowogrodku, byłej prostariej stolicy państwa Litewskiego, dla uczczenia 350-letniej rocznicy Unji Lubelskiej, stwierdzając mimo 124-letniej niewoli i wynarodowienia nieprzerwaną w sercach swych łączność z Polską składają hołd i podziękowanie dzielnym naszym wojskom w osobie Naczelnego Wodza i Sejmu i proszą o ścisłe złączenie z Rzeczypospolitą przez wybory posłów do Sejmu w Warszawie.

Organizatorem zebrania: Karol Karbowicz, Kasimierz Junosza.

Gen. Szeptycki wystosował do podwładnych mu organów wojskowych podziękowanie za męstwo i waleczność okazywane w bojach ostatnich.

