

Niech żyje rząd  
robotniczy  
i włościański!

Warunki prenumeraty:  
W Warszawie miesięcznie Mk. 5.—  
Na prowincji " 6.—  
Ceny ogłoszeń:  
Za wiersz petitowy lub jego  
miejsce Mk. 1.20  
Za ogłoszenia drobne 15 f. za wyraz  
Za zmianę adresu pobiera się 50 f.

Redakcja i Administracja  
Warecka 7.



PROLETARJUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW, ŁĄCZCIE SIĘ!

Niech żyje  
Socializm!

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 do 2 popoł.

Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada.

Telefon 120-13.

Numer pojedynczy 20 fen.

„Plenarne posiedzenie Warszaw. Rady Deleg. Rob. Niepodl.-Socialistycznej odbędzie się we środę dnia 13 sierpnia r. b. o godz. 6-ej pp. w Sali Muzeum Przemysłu i Rolnictwa, Krakowskie Przedmieście 66“. Delegaci—stawcie się jak jeden mąż!!

## Wymowa faktów.

(W 5-tą rocznicę 6 sierpnia 1914 r.).

(Dokończenie).

Trzeba pamiętać, że za rozbiór Polski główną winę ponosiła Rosja, że większa część ziem polskich była w jej posiadaniu, że walka przedewszystkiem z nią była treścią życia wszystkich największych patriotów polskich. I oto wreszcie ta Rosja carska upada, najmocniejsza ściana naszego więzienia rozpływa się w gruzy. Z kim że więc mieliśmy nadać i o co walczyć? Czyż wciąż walić w ścianę, której już nie było?

Carat przestał istnieć — a tem samem przestał grozić naszej Niepodległości.

Poprostu z chwilą upadku caratu Rosja wyszła z szeregu naszych wrogów. Mieliśmy natomiast oprócz niej jeszcze jako wrogów — Niemcy i Austrię — i te pozostały. Tu również należy uświadomić sobie jasno jedno, że im Rosja więcej się rozpadła, tem groźniejszymi stawały się dla nas Niemcy i Austrija. Nic w tem dziwnego. Półki istniała Rosja, ona była straszną i niebezpieczną nietykłą dla nas, lecz i dla państw centralnych. Odwrotnie, gdy Rosja tak doszczętnie rozwalala się, nietykła przestawała być groźną, lecz stawała się dla Niemiec i Austrii ponętnym obrzymim terenem politycznej i ekonomicznej hegemonii, zaś Polska temu mogła stać na przeszkodzie, mogła stać się siłą krzyżującą te plany, mającą swe sprzeczne interesa na Wschodzie. Stąd też płynęła obawa przed Polską, jako przed współzawodnikiem.

Tem to tłumaczą się coraz liczniejsze w miarę rozpadania się Rosji głosy prasy niemieckiej, zalecające jak największe skrepowanie i uzależnienie Polski, a nawet podział Królestwa i zwrócenie części go Rosji, części Ukrainie. W takiej koniunkturze Niemcy i Austrija stawały się naszymi wrogami zupełnie zdecydowanymi, którym Niepodległość Polski stawała się niepotrzebna, lecz nawet groźna. Znalazło to swój jaskrawy wyraz w pokoju brzeskim.

P. P. S., jak i wogóle cały obóz niepodległościowy zrozumieli to znacznie wcześniej — i zajęli zupełnie wrocie wobec państw centralnych stanowisko.

Nie może być więc mowy o żadnej omyłce — poprostu rewolucja rosyjska, jako zjawisko o epokowym znaczeniu wytworzyła w Europie taki układ sił, w którym Rosja przestała być wrogiem Polski — natomiast spotęgowało się niebezpieczeństwo ze strony Niemiec i Austrii.

I obóz niepodległościowy z całą siłą obrócił się przeciwko państwom centralnym. Zrozumieli płynące stąd dla nich niebezpieczeństwo Niemcy i uwięzili Piłsudskiego jako tego, który naród polski z taką samą wytrwałością i uporem poprowadzi przeciwko nim, jako prowadził przeciwko Rosji.

Odebrano wodza — ale linia nie załamała się obozu niepodległościowego.

P. P. S. zajmuje wyraźnie antyniemiecki front, chwytając się starego wypróbowanego środka teroru politycznego.

P. O. W., która powstała pod znakiem wojny z Rosją, staje się groźną konspiracyjną organizacją spiskową, szykującą się do powstania przeciwko Niemcom i Austrii, organizującą opór przeciwko nim nietykło na terenie całej Polski, lecz na Ukrainie i w Rosji.

W takich warunkach, tak jak poprzednio każdy, kto walczył z Rosją, tak obecnie każdy kto walczył z Niemcami i Austrią, był sojusznikiem Polski.

Z Niemcami i Austrią walczyła koalicja—

temsamem stawała się ona naszym sojusznikiem. Zwrócenie się przeciwko Niemcom i Austrii pociągało jeszcze jedną konsekwencję — państwa centralne miały w sferze swych wpływów już całą Polskę; przez to walka z nimi powinna była toczyć się o uwolnienie całej Polski — innymi słowy o Niepodległość i Zjednoczenie Polski.

Dlatego też po rewolucji w Rosji hasło Niepodległości i Zjednoczenia wystawia jako hasło dnia dzisiejszego cały naród polski. Znalazło to swój wyraz znowu w tej samej Galicji, skąd wyszła idea walki zbrojnej z Rosją w imię Niepodległości, w historycznej uchwale Kola Sejmowego z dnia 28 maja 1917 roku.

W czerwcu 1917 roku również P. P. S. na swym zjeździe wystawia jako zadanie dnia dzisiejszego walkę o Niepodległość i Zjednoczoną Polskę, za nią idzie i Stronnictwo Ludowe.

W taki sposób obóz niepodległościowy z taką samą namietnością i energią z jaką występował przeciwko Rosji, obecnie występuje przeciwko państwom centralnym.

Nietylko przeciwko państwom centralnym, lecz i nielicznym żywiołom ugodowym polskim je popierającym.

Obóz niepodległościowy z całą energią występował przeciwko Radzie Regencyjnej, zbrojkotwał Radę Stanu — jednocześnie prowadząc ostrą walkę, nie cofając się nawet przed terorem z okupantami. Wrogi obecnie stosunek obozu niepodległościowego t. jest tego obozu, który głosił poprzednio potrzebę walki z Rosją, znalazł swój jaskrawy wyraz w przejściu brygady Hallera do Rosji. Do tej Rosji, z którą żołnierz poprzednio walczył, obecnie szedł on po schronienie, po możność zorganizowania się przeciwko państwom centralnym. Ten przykład najlepiej świadczy, jaką ogromną zmianę w psychice narodu polskiego wywołała rewolucja w Rosji.

A uczyniła to brygada Hallera, która najdłuższą wytrwała w swym zaufaniu do Austrii, w niezrozumieniu zmiany układu sił międzynarodowych wskutek rewolucji w Rosji.

Na chwałę Hallera i jego brygady trzeba powiedzieć, że na swój krok odważyli się, gdy państwa centralne stały, zdawało się, u szczytu swej potęgi, gdy zdawało się powszechnie, że zwycięstwo ich nad koalicją jest pewne.

I oto wówczas, gdy armaty niemieckie biły w mury Paryża, II brygada pod Kaniowem obaweszala światu to co było istotnie już od dawna, że naród polski jest w stanie wojny z Niemcami i Austrią. Takie były czyny obozu niepodległościowego i ich najlepszego wyrazu — Legionów.

Spójrzmy co robiło wówczas Koło Międzypartyjne. Obecnie po rewolucji rosyjskiej — linia polityczna obozu niepodległościowego i prawicy szły obok siebie, ale jakżeż różne były metody. Koło Międzypartyjne i nadal zachowywało się biernie — w czynnej walce z okupantami nie chciało wziąć udziału.

Bo nawet więcej — im dalej szła rewolucja w Rosji tem bardziej łagodne stawało się Koło Międzypartyjne wobec okupantów. Żywioły reakcyjne, polska burżuazja i ziemianstwo, których politycznym wyrazem było Koło Międzypartyjne, coraz miłszym okiem zaczęły patrzeć na okupantów, jako na tych, którzy chronią ich przed „anarchją ze wschodu“. Zmiana ta, która zachodziła w polskiej burżuazji znalazła swój jaskrawy wyraz w tym, że na stronę państw centralnych przeszli tacy

szłandarowi ludzie Koła Międzypartyjne — jak ks. Kakowski, ks. Lubomirski, ks. Chelmiński, Stecki, Zaglenczyński, wreszcie, że całe Koło Międzypartyjne wzięło udział w Radzie Stanu, a ostatecznie uznało władzę Rady Regencyjnej, zgadzając się na gabinet Świeżyńskiego. I oto wówczas, gdy gabinet Świeżyńskiego, korzył się przed wolą Rady Regencyjnej — jednocześnie w Lublinie Rząd Ludowy, powstały pod znakiem wojny z Niemcami o ziemie polskie przez nie zajęte, tą samą Radę Regencyjną obalał, jak posłuszne jeno narzędzie w ręku okupantów. Narodowa Demokracja może natomiast odpowiedzieć, że po za krajem ona walczyła z Niemcami, organizowała wojsko polskie w Rosji, we Francji, działał Komitet Narodowy w Paryżu. Tak, istotnie. Ale należy tu podkreślić, że wszystkie wysiłki stworzenia przez N.-D. wojska polskiego w Rosji poniosły kompletne fiasko. Prawda N.-D. kładzie winę tego na barki lewicy polskiej w Rosji. Istotnie nie ujęcie w swoje ręce sprawy rewolucyjnej armii polskiej w Rosji przez P. P. S. było jedną z największych naszych omyłek. Trzeba tu tylko zwrócić uwagę, że nasze stanowisko w kraju było za tym, aby w Rosji była tworzona rewolucyjna armia, i że delegaci nasi wysłani do Rosji tę myśl głęboko propagowali — było, niestety, już zapóźno.

Ale ten fakt potwierdza tylko jedno, że N.-D. na żaden twórczy czyn nie była i nie jest zdolna. Korpus Dowbora - Muśnickiego, organizowany przez N.-D. pod znakiem wojny z Niemcami, skapitulował przed nimi bez wystrzału, gen. Michaelis członek Zjednoczenia Międzypartyjnego bardzo szybko na własną rękę zaczął prowadzić pertraktacje z Niemcami w Paryżu.

Faktycznie ostał się przeciwko Niemcom 2 korpus, który stał w Sorokach na Besarabji, co trzeba przypisać temu, że na jego organizowanie najmniejszego wpływu nie miała N.-D. jak wreszcie i połączenie się z nim brygada Hallera, którą 2 korpus z radością do siebie przygarnął, gdy gen. Dowbor-Muśnicki unikał wszelkiej styczności z „bolszewicką“ brygadą Hallera.

Zostaje się fakt tworzenia wojska polskiego we Francji i działalność Komitetu Narodowego w Paryżu pod hasłem Niepodległości i Zjednoczonego Państwa Polskiego. Nie chcę tego faktu umniejszać, ale chcę zwrócić uwagę, że N.-D. hasło Niepodległości i Zjednoczonej Polski t. jest bez wszelkiej zależności od Rosji zaczęła głosić dopiero po rewolucji w Rosji, t. j. wtedy, gdy już cały naród polski, (poza garścią aktywistów, rekrutujących się z byłych zwolenników endeckiej moskalofilskiej orientacji, jako to ks. Lubomirski, ks. Kakowski, hr. Ronikier, Stecki, ks. Chelmiński i inni). Stał już na stanowisku antyniemieckim. Wreszcie trzeba podkreślić, że dekret Prezydenta Republiki Francuskiej o formowaniu wojska polskiego we Francji został wydany 4 czerwca 1917 r. t. jest już po historycznej uchwale Kola Sejmowego w Krakowie. Nie trzeba zapo-

minąć i o tem, że sprawa armii polskiej we Francji dopiero wówczas przestała być jakąś polsko - rosyjską imprezą, gdy ją w swoje ręce ujął gen. Haller, t. j. człowiek nie wspólnego z N.-D. nie mający, zlenenawidzony przez nią swego czasu za przeszkadzanie w rozbiłaniu Legionu Wschodniego.

Dobiegłem końca.

Chciałem wykazać, że w czasie tej wojny N.-D. była elementem nie twórczym, lecz rozkładowym, że hasła przez nią wystawione na początku wojny oparła się o Rosję było nawskroś nierealne, zaś taktyka z metodą wysoce szkodliwą, demoralizującą lud polski. Wreszcie, że głosząc potrzebę walki z Niemcami, nigdy faktycznie tej walki nie prowadziła.

Zaś agitację wśród państw koalicji, którą N.-D. prowadziła na rzecz Niepodległości i Zjednoczonego Państwa Polskiego — rozpoczęła ona prowadzić już po upadku caratu w Rosji, t. jest wtedy, gdy obóz niepodległościowy stał już dawno na tym stanowisku.

To jednak, że akcja dyplomatyczna w państwach demokratycznych spoczęła nie w rękach lewicy, która niestety zawsze niedooceniła jej znaczenia, a w rękach reakcyjnych i ugodowca zaszarganego swą lokalską polityką w Petersburgu, chamskiego antysemitę Dmowskiego dało nam w rezultacie te wszystkie poniżenie, które mamy w postaci klauzul o mniejszościach narodowych, mniemanie narodów Zachodu o nas, jako o kraju reakcyjnym, zacofanym i nietolerancyjnym. W każdym razie jest rzeczą jasną, że N.-D. swe zasługi, że Polska jest Niepodległa i Zjednoczona mocno, skandalicznie mocno przesadza, a zupełnym fałszem jest jej twierdzenie, że ona jedna była przewidująca, gdyż zwyciężyła koalicja, co ona zawsze przepowiadała. Zapomina o jednym, że Rosja nie zwyciężyła, lecz przegrała wojnę, a nasza Niepodległość jest w pierwszym rzędzie rezultatem tej strasznej klęski Rosji.

Zwycięstwo zaś koalicji wspólnie ze zwycięstwem Rosji byłoby naszą klęską. Tej prawdy nie należy zapominać.

Narodowa Demokracja zaś powinna pamiętać, że do tego, aby Niemcy zostali zwyciężeni ona bardzo mało się przyczyniła, ale na to, aby Rosja zwyciężyła, N.-D. z całym zapalem i z całą energią pracowała.

Jak się mówi po rosyjsku — „nie za strach a za sowieść“ pracowała N.-D. na rzecz tego, aby Mikołaj II dotychczas szczęśliwie panował. Pod tym względem N.-D. niema nic sobie do wyrzucenia.

Ale jak Polska wyszłaby na tym, gdyby praca N.-D. nie poszła na marne — to już inna rzecz, o której nie warto dziś mówić. Rozumie dziś bowiem cały naród, o czem świadczy ten powszechny entuzjazm, z jakim obchodzono dzień 6 sierpnia 1914 r., dzień wypowiedzenia przez Piłsudskiego wojny Rosji. Dziś naród polski ten czyn Piłsudskiego i stojącego za nim obozu niepodległościowego z wdzięcznością aprobuje. A o to tylko chodziło.

Tadeusz Hołówo.

## Na fali ruchu.

I.

Na dzień 21 lipca socjaliści Europy Zachodniej wyznaczli wielką manifestację robotniczą. Przejawiając całą potęgę klasy robotniczej Zachodu, zmusić miała rządy państw zwycięskich do zaniechania interwencji w Rosji i na Węgrzech — groźbą interwencji zorganizowanego proletariatu.

Przez miesiąc z góry szykowano się do owej manifestacji. Wprawdzie towarzysze angielscy odrazu poczynili zastrzeżenia. Wymó-

wili się od organizowania w Anglii strajku generalnego. Wiece, odczyty, pochody uliczne wyczerpać miały program manifestacji robotników angielskich. Trzeźwa natura anglosasa raz jeszcze zapanowała nawet ponad temperamentem rewolucyjnym młodych przywódców tradeunionizmu, którzy wysunęli się w czasie wojny na czoło ruchu robotniczego.

Lecz socjaliści Włoch i Francji strajk ogłosili. Do ostatniego niemal dnia — do 20









