

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zaprowadzenia języka wykładowego ruskiego w klasach równoległych gimnazjum państwowego w Przemyślu.

Wysoki Sejmie!

Dodatkowo do przedłożonego już sprawozdania z swych czynności, Wydział krajowy ma zaszczyt przedłożyć Wysokiemu Sejmowi niniejsze sprawozdanie w przedmiocie zaprowadzenia języka wykładowego ruskiego w klasach równoległych gimnazjum państwowego w Przemyślu.

Na posiedzeniu z dnia 24. Stycznia 1887. uchwalił Wysoki Sejm ustawę względem zmiany ustawy o języku wykładowym ruskim w szkołach ludowych i średnich następującej treści:

Art. I.

Ustępit. a) artykułu V. ustawy z dnia 22. Czerwca 1867. N. 13 Dz. u. kr. o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem zmienia się i ma brzmieć jak następuje:

a) Język ruski pozostaje jako wykładowy dla nauki języka ruskiego, nadto w całym gimnazjum akademickim we Lwowie tudzież w klasach równoległych gimnazjum w Przemyślu, o ile one w miarę udowodnionej potrzeby z językiem wykładowym ruskim będą tam zaprowadzone.

Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi wyznań i oświaty.

Zarazem uchwalił Wysoki Sejm następującą rezolucyę:

„Wzywa się c. k. Rząd, ażeby z funduszów państwa w miarę udowodnionej potrzeby zaprowadził klasy równoległe z językiem wykładowym ruskim w gimnazjum w Przemyślu.“

Odezwą z dnia 20. Listopada 1887. L. 8.425 oznajmiło c. k. Prezydum Namiestnictwa, że Jego ces. król. Apostolska Mość raczył Najwyższem postanowieniem z dnia 29. Lipca roku 1887. przychylić się najmiłościwiej do powyższej uchwały Wysokiego Sejmu w sprawie zaprowadzenia języka wykładowego ruskiego w klasach równoległych gimnazjum państwowego w Przemyślu i wskutek tego raczył najmiłościwiej zezwolić, by te klasy równoległe, z zastrzeżeniem przyzwolenia potrzebnych środków w drodze ustawodawczej, począwszy od roku szkolnego 1888/9 pod osobnym prowizorycznym kierownikiem zostały stopniowo zaprowadzone, a dla każdej klasy równoległej systemizowano na razie po jednej posadzie nauczycielskiej po nad normalny status gimnazjum państwowego w Przemyślu.

Według tej samej odezwy c. k. Prezydum Namiestnictwa nie raczył Jego ces. król. Apostolska Mość temże Najwyższem postanowieniem udzielić Najwyższej sankcyi przytoczonemu powyżej projektowi ustawy.

Przedkładając w załączeniu odpis tej odezwy c. k. Prezydum Namiestnictwa Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy niniejsze sprawozdanie przyjąć do wiadomości.

We Lwowie dnia 26. Listopada 1887.

Marszałek krajowy:

Tarnowski w. r.

Sprawozdawca:

Oktaw Pietruski w. r.

Członek Wydziału krajowego.

Odpis

odezwy c. k. Prezydium Namiestnictwa we Lwowie z dnia 20. Listopada roku 1887. L. 8.425 do Marszałka krajowego.

Jego Ces. i Król. Apostolska Mość raczył Najwyższem postanowieniem z dnia 29. Lipca 1887. przychylić się najmiłościwiej do uchwały powziętej przez Sejm galicyjski na posiedzeniu z dnia 24. Stycznia 1887. w sprawie zaprowadzenia języka wykładowego ruskiego w klasach równoległych gimnazjum państwowego w Przemyślu, i wskutek tego najmiłościwiej zezwolić, by te klasy równoległe z zastrzeżeniem przyzwolenia potrzebnych środków w drodze ustawodawczej, począwszy od roku szkolnego 1888/9 pod osobnym prowizorycznym kierownikiem zostały stopniowo zaprowadzone, a dla każdej klasy równoległej systemizowano na razie po jednej posadzie nauczycielskiej po nad normalny status gimnazjum państwowego w Przemyślu.

Natomiast tem samem Najwyższem postanowieniem nie raczył Jego Ces. i Król. Apostolska Mość udzielić Najwyższej sankcyi uchwalonemu przez Sejm galicyjski na posiedzeniu dnia 24. Stycznia 1887. projektowi ustawy względem zmiany art. V. lit. a) ustawy krajowej z dnia 22. Czerwca 1867. (Dz. u. kr. Nr. 13.) o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Na mocy upoważnienia Jego Ekscelencyi pana Ministra wyznań i oświecenia z dnia 8. Sierpnia 1887. L. 16.232., mam zaszczyt zakomunikować Waszej Ekscelencyi, że ten projekt ustawy nie otrzymał Najwyższej sankcyi, a to już z tego powodu, że Najjaśniejszy Pan raczył przychylić się do wspomnianej na wstępie uchwały sejmowej, zatem dalsze załatwienie tej samej sprawy przez ustawę nie jest już potrzebne. Uchwała sejmowa w sprawie zaprowadzenia języka wykładowego ruskiego w klasach równoległych gimnazjum państwowego w Przemyślu należy wprawdzie do rzędu tych, w art. VII. galicyjskiej ustawy krajowej z dnia 22. Czerwca 1867. wskazanych uchwał sejmowych, które według zastrzeżenia uczynionego w myśl Najwyższego postanowienia z dnia 22. Czerwca 1867. przy sankcyonowaniu ustawy z 22. Czerwca 1867. mają dla uzyskania prawomocności od wypadku do wypadku być przedkładane Najwyższej sankcyi; ta Najwyższa sankcyja następuje jednak przez to, że odnośna uchwała sejmowa, względnie przeprowadzenie odnośnej rezolucyi, otrzymuje Najwyższe zezwolenie, dla tego też nie jest koniecznem, by oprócz tego w tej samej sprawie przedkładano do Najwyższej sankcyi projekt ustawy.

Przyjm Wasza Ekscelencya zapewnienie o mojem wysokim poważaniu.

We Lwowie dnia 20. Listopada 1887.

Zaleski w. r.