

**Niech żyje rząd
Robotniczy
i włościański!**



**Niech żyje
Socializm!**

Warunki prenumeraty:
W Warszawie z odnoszeniem mie-
sięcznie Mk. 50.—
Na prowincji miesięcz. „ 58.—
Zagranicą „ 75.—

Ceny ogłoszeń:
w tekście (przed kron.) Mk. 15
zwyczajne „ 6
drobne za jeden wyraz „ 1
Wszystkie ogłoszenia obliczają
się nonparelem (drobn. pism).
Ogłoszenia firm zagranicznych •
50% drożej.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1—2 pp. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Tel. Redakcji 176-70, Admin. 120-13.

Redakcja i Administracja: Warecka 7. Konto czekowe P. K. O. Na 175. Numer pojedynczy w Warszawie 2 mk. na prowincji 2.20 fen.

Administracja czynna od 10 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2-ej. Rachunki płatne w środy.

We czwartek d. 15 lipca o g. 7 w., w sali Muzeum Przemysłu i Rolnictwa, Krakowskie Przedmieście 66, odbędzie się **WIEC KOBIEC**.
Przemawiać będą towarzysze: poseł Daszyński, poseł Zofja Moraczewska, radny Jaworowski, radna Praussowa, Łopuska i Woszczyńska.

Na drodze ku pokojowi.

Podobno rząd polski wyraził swą zgodę na warunki, postawione przez Lloyd George'a p. Grabskiemu, a dotyczące rozejmu na froncie polsko-rosyjskim. Gdy parlament angielski zgodzi się na pośrednictwo rządu angielskiego między Polską a Rosją (a zgodzi się bezwątpienia), a rząd sowiecki przyjmie warunki Anglii (co również zdaje się być pewne), nastąpi zawieszenie broni, a przez to samo uzasadniona nadzieja rychłego pokoju.

Zbyteczna powtarzać, że partja nasza nie do takiego dążyła rozwiązania wojny. Ale głos nasz stale lekceważyli ci, co ani pokoju zawieść nie chcieli, ani wojny zakończyć nie mogli. Jeszcze w ostatniej chwili, gdy utworzono R. O. P. przedstawiciel partji naszej żądał zwrócenia się bezpośrednio z notą pokojową do rządu bolszewickiego, albowiem jasną jest rzeczą, że gdy między dwóch wojujących wtrąci się pośrednik, mający pogodzić wojujące strony, pośrednik ten (zwłaszcza, gdy jest Anglią) niewiele będzie dbał o interes stron, ile o interes własny, przez co porozumienie stron nie ułatwia się, lecz utrudnia.

Ale propozycję naszą odrzucono, wysłano znaną depeszę do Spa, następnie wyjechał p. Grabski i przyjął przedstawione mu przez Lloyd George'a warunki rozejmu. Sądzymy, że rząd sowiecki na bezpośrednie zwrócenie się do rządu polskiego, przedłożyłby mniej uciążliwe warunki rozejmu, już choćby dlatego, żeby uniknąć interwencji Anglii i podkreślić różnicę między Rosją sowiecką, a państwami burżuazyjnymi.

Skoro jednak stało się tak, że odezwa R. O. P., zapowiadająca walkę i zwycięstwo nad bolszewizmem, uniemożliwiła bezpośrednią wymianę zdań z Moskwą i skoro zwrócono się o pośrednictwo do Ententy, a Anglija przyjęła rolę pośrednika — Polska zobowiązała się względem Anglii i musi lojalnie wytrwać na raz obranej drodze do końca. W przeciwnym bowiem razie, gdyby Polska rzekła się teraz pośrednictwa Anglii, ocknęlibyśmy się sami wobec Rosji, nie mogąc liczyć ani na pomoc materialną Ententy, ani też na możliwość zawarcia pokoju bezpośrednio z bolszewikami.

Decyzja rządu otwiera drogę pokojowi i dlatego jest pożądana. Prawda, pokój ten zja-

wia się nie po przez zwycięstwo, o które głosno wołają tu i owdzie. Ale trzeba sobie jasno i dobitnie powiedzieć, że na przypuszczalne zwycięstwo militarne w obecnych warunkach moglibyśmy liczyć tylko wtedy, gdybyśmy, nie zważając na nic i na nikogo, rzucili wszystko na szalę przypadku: wygrać lub przegrać. Mówić o zwycięstwie wówczas, gdy zależni jesteśmy od transportów broni i amunicy z zagranicy, gdy dłuższy czas upłynął musi, zanim zorganizujemy nowe kadry wojskowe, gdy wróg tymczasem nieustannie, podniecony powodzeniem, prze naprzód, podnosząc ducha wojsk własnych i siłą rzeczy pogarszając nastrój wśród wojska polskiego — jest rzeczą hazardowną, ba, niewykonalną. Moglibyśmy najwyżej odeprzeć bolszewików i zmusić ich do odwrotu, ale to nie byłoby jeszcze zwycięstwem nad bolszewikami. Prędzej, czy później należałoby przystąpić do rokowań pokojowych.

Dajmy więc pokój wołaniom o zwycięstwo. Chcemy pokoju, opartego na zasadach demokratycznych, na zasadach samostanowienia o sobie narodów. Warunki rozejmowe Lloyd George'a, o ile dotychczas wiemy, nie odpowiadają tym zasadom. Z jednej strony nie uwzględniają wcale istnienia narodu ukraińskiego i białoruskiego, z drugiej strony zdają się krzywdzić Polskę na rzecz Litwinów i Rosjan. Należy tedy pilnie dbać o to, aby warunki zawieszenia broni nie przeszły żywcem w warunki pokojowe, lecz żeby zmieniono je zgodnie z zasadami głoszonymi choćby przez samego Lloyd George'a, t. j. przyznania Polsce wszystkich ziem, zamieszkałych przez większość polską i zasadami, głoszonymi choćby przez bolszewików, t. j. prawa narodów do samostanowienia o sobie.

Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że w obecnym stanie rzeczy niema mowy o przyłączeniu do Polski Kresów, zamieszkałych przez ludność przeważnie niepolską. Ale my, socjaliści, zawsze przeciwstawialiśmy się temu dążeniu i nie mamy powodu martwić się, że do tego nie przyjdzie. Niech się o to martwią obywatelstwo kresowi i imperjaliści z „Narodu“, którzy wielkość Polski mierzą na kilometry gruntu.

Zawsze byliśmy zdania, że sprawa ziem

i narodów t. zw. kresów wschodnich, nie da się rozstrzygnąć orężem. Wojna z bolszewikami doprowadziła do tego, że musimy teraz dojść do porozumienia przez układy. Za zasadę porozumienia obrać można jedynie i wyłącznie program pokoju demokratycznego, opartego na wolności narodów.

Ale do pokoju demokratycznego nie dojdzie się, jeśli pokój ten przeprowadzać mają ludzie, nie mający nic wspólnego z demokra-

cją, ludzie, którzy drwili sobie z hasła samookreślenia narodów, póki czuli się militarnie silni, którzy zasady demokracji depczą w kraju własnym i uparczywie trzymają się u władzy, wbrew woli większości narodu.

Tacy ludzie nie mogą być przedstawicielami Polski, nie posiadają bowiem zaufania ani demokracji polskiej, ani demokracji innych narodów.

J. M. B.

Dokoła sprawy rosyjskiej.

Lenin o wolności.

Organ bolszewicki „Proletarskoje Echo“ ogłasza przemówienie Lenina, wygłoszone przez niego w Serpuchowiu dn. 13-go czerwca. Lenin gwałtownie wystąpił przeciwko mieniszewikom i eserom za ich wychwalanie wolności osobistej.

„Wolność“ — rzekł Lenin — „jest to wymysł burżuazji, za którym ukrywa się niewola ekonomiczna. Rosja musi się pozbyć tego poglądu, jakoby można było osiągnąć szczęście, pozwalając każdemu robić to, co mu się podoba. Rosji potrzeba żelaznego rządu (1), składającego się z kilku ludzi o jasnych umysłach i wyraźnej świadomości klasowej. Na szczęście Rosja posiada taki rząd.

Każdy Rosjanin ma prawo być proletariuszem i powinien być z tego dumny, ale nie ma on prawa do samowoli, do unikania niebezpieczeństwa, gdy sprawa uzbrojonego proletariatu jest zagrożona. Dąsanie się i zrzedzenie, są to takie same przejawy zdrady, jak intrygi z białymi reakcjonistami i karane będą z taką samą surowością.

Związki zawodowe tracą samodzielność.

W tejże mowie Lenin zapowiedział, że związki zawodowe będą wkrótce przekształcone w departamenty państwowe, ponieważ wykazały swą bezużyteczność, jako samodzielne organizacje. Każdy związek będzie skierowany do odpowiedniej gałęzi Najwyższej Rady Ekonomicznej i oddany pod nadzór komitetu, złożonego z jednego urzędowego, i dwóch zaufanych komunistów z pośród robotników.

Z powyższego widać, że system sowiecki w Rosji wyraża się coraz bardziej w organizację biurokracji komunistycznej, podlegającej żelaznej dyscyplinie kilku ludzi, stojących na czele rządu.

Wrażenia Roberta Williama.

Jeden ze skrajnie lewicowych członków delegacji angielskiej — Robert Williams — po powrocie z Rosji drukuje wrażenia swe w „Daily Herald“. W pierwszym artykule pod-

kreśla na początku odmienne wrażenie, jakie wywiera na przybyłym Rosja sowiecka. Zwiędzając Paryż, Berlin, Brukselę, czy Wiedeń, nie wychodzimy poza sferę kulturalną Londynu. Natomiast w Piotrogradzie i Moskwie czujemy, że jesteśmy w obliczu nowej cywilizacji.

Udając się do Kremłu na rozmowę z Leninem, Williams w większym znalazł się strachu — jak sam wyznaje — aniżeli przed wizytą u Lloyd George'a lub Asquith'a, albowiem czatownicy z najeżonymi bagnietami pilnie badali jego paszport, pomimo iż miał przewodnika.

Lenin zrobił nam wrażenie swą prostotą i brakiem przesady. Natrafił na młodego rzemieślnika, który modelował głowę Lenina. W rozmowie Williams przekonał się, że Lenin pokłada wielkie nadzieje w rewolucji światowej; wierzy on, że w Anglii wkrótce dojdzie do władzy klasa robotcza, jeśli nie sama, to wspólnie z inną partją. Lenin jest zdania, że Clynes, Thomas, Henderson, a być może też MacDonald i Snowden podzielią los Kiereńskiego w Rosji. Ale panowanie ich nie przyniesie proletariuszowi angielskiemu większej korzyści, aniżeli panowanie Noskego i Scheidemanna w Niemczech.

W sprawie wojny z Polską oświadczył Lenin, że Anglija popierała Polskę i wysłała twierdzenia Bonar Lawa, że amunicję dostarcząno Polsce dla zapobieżenia atakowi ze strony Rosji. Najlepszą odpowiedzią dla Bonar Law'a jest oświadczenie Czicherina, że nader umiarkowane warunki, proponowane Polsce, przyjęte zostały jako dowód wewnętrznej słabości Rosji i spowodowały ofensywę polską.

Anglia a Wrangel.

General Rewizyn, wzięty do niewoli przez bolszewików, oświadczył, że Wrangel otrzymuje broń, ekwipunek i amunicję przeważnie z Anglii. Francja jest na drugim miejscu. Wielkie okręty angielskie wspomagają Wrangla z morza i dostarczają mu paliwa z Batuma.

W angielskiej Izbie Gmin zapytał pos. Kenworthy, czy prawdą jest, że do Londynu

