

Niech żyje rząd robotniczy i włościański!



Niech żyje Socjalizm!

Warunki prenumeraty: W Warszawie & odnośnieniem miesięcznie Mk. 75.- Na prowincji miesięcz. 80.- a granicą 100.-

PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZcie SIĘ!

Ceny ogłoszeń: w tekście (przed kron.) Mk. 15... drobne za jeden wyraz... Wszystkie ogłoszenia obliczają się nonparelem (drobn. pisma)...

Redakcja przyjmuje interesantów od 1-2 pp. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Tel. Redakcji 176-70, Admin. 120-12.

Redakcja i Administracja: Wawicka 7. Konto czekowe P. K. O. № 175. Numer pojedynczy w Warszawie 3 mk. na prowincji 3.20 len. Administracja czynna od 10 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2-ej. Rachunki płatne w srody.

W niedzielę, dn. 5.IX r. b. o godz. 10 rano w sali teatru Powszechnego, róg Leszna i Żelaznej, odbędzie się wiec w sprawie obecnej sytuacji politycznej. Przemawiać będą towarzysze: Barlicki, Gardecki, Kwapiński, Perl, Szczypiorski i in.

Jablonna.

Onegdaj podaliśmy wiadomość, że Rada Ministrów postanowiła zlikwidować obóz w Jablonnie i że lada chwila spodziewać się należy zatwierdzenia tej smutnej i nad wyraz przykrej sprawy. Ale u nas zawsze tak bywa: zrobi się głupstwo, zrobi się rzecz zdradnicza i szkodliwa — błyskawicznie, w okamgnieniu, lecz ileż potrzeba czasu i namysłu, aby takie zarządzenie zmienić i usunąć! Dotychczas nie słychać o wynikach owej uchwały Rady Ministrów. Przeciwnie, do Jabłonna raz wraz przybywają nowe transporty. Dlaczego nasze władze nie spieszą się z położeniem kresu temu skandalowi? Każda chwila jego trwania szkodzi Rzeczypospolitej, szkodzi polityce polskiej, dotkliwie kompromituje nasze stosunki wewnętrzne. Czy nasze władze państwowe czekają, aż sprawa nabierze rozgłosu międzynarodowego, aż posypią się setki i tysiące protestów ze wszystkich stron świata, aż skandal ten stanie się żerem wrogiej Polsce agitacji międzynarodowej? Widzimy wszyscy i odczuwamy boleśnie, jak niepopularną stała się w świecie Polska i jej sprawa. W chwili śmiertelnego niebezpieczeństwa widzieliśmy, jak łatwo Europa godziła się z ciosem, który miał na Polskę spaść z ręki bolszewików, a który Europie wydawał się niemożliwym. I wówczas rząd nasz postanowił specjalną zwrócić uwagę na propagandę zgniłą, na obronę sprawy polskiej, na wyjaśnienie jej, na odpięcie zarzutów. Ale cóż ta nasza propaganda powie Europie, gdy ta zapyta o Jabłonna, gdy w Jablonnie znajdzie potwierdzenie swoich zarzutów co do reakcyjnego kierunku naszej polityki wewnętrznej? Mówimy ludom i rządowi europejskim, że Polska jest państwem nowoczesnym, państwem demokratycznym, gdzie wszyscy obywatele mają głos, wolność, prawa. A oto Jabłonna cofa nas wstecz do jakichś pierwotnych czasów, do pojęć urągających nowoczesnemu poczuciu prawnemu, wszelkim normom współczesnego państwa. W czasach pierwotnych istniało pojęcie "solidarnej odpowiedzialności" danej zbiorowości, rodu czy plemienia, za winy poszczególnych jej członków. Kłós z rodu czy plemienia popełnił przestępstwo — ściągano cały jego ród, lub plemię. Czemże innym jest Jabłonna: jak nie narzucenie do tych pierwotnych, barbarzyńskich pojęć o winie i karze? Za dezercję, za zdradę stanu karze się sro-

go — ale karze się tylko tych, którzy zbrodnię popełnili. Takie jest pojęcie nowoczesne, zgodne z zasadą osobistej odpowiedzialności. Nikomu nie przyjdzie na myśl karać rodzinę dezertera czy zdrajcę za to tylko, że w rodzinie znalazł się taki przestępca. Z jakiej racji, na jakiej podstawie moralnej czy prawnej rozciąga się odpowiedzialność za Zydów — dezertera lub zdrajcę na wszystkich żołnierzy tego samego wyznania? Dlaczego hańba ma spadać na niewinnych, na współwyznawców i współplemieńców, dlatego tylko, że należą do tego wyznania i plemienia co jednostka występna? „Solidarna odpowiedzialność” za winę to zemsia, urągająca wszelkiemu poczuciu sprawiedliwości. Oto wyrwa się z szeregów i pod pręgierz hańby stawia legionista, który przed 6-ciu laty wyruszył z Piłsudskim i Sosnkowskim w pole... Oto pletnuje się, jako kandydata do zdrady żołnierza, ozdobionego krzyżem „Virtuti Militari”. Oto dręczę się maza w Jabłońskim czyszczo ochotnicy, którzy pobiegli do szeregów, gdy Ojczyzna wzywała swoich synów w groźnej potrzebie... Dlaczego? Dlatego, że są Żydami — a wśród Żydów było немало dezertersów i bolszewickich agentów. Niechże więc za to cierpią wszyscy Żydzi, na których żadna wina nie ciąży... Żadnej, absolutnie żadnej korzyści zarządzenie to przynieść nie mogło. Przyniosło tylko szkodę polityczną. Wyrosło ono z tego niezdrowego gruntu, na którym bujać pieni się chwast reakcyjny. Było nierozumnym odruchem antysemitycznym, jak wszystkie tego rodzaju odruchy — jątrzącym tylko i zaostrzającym stosunki polsko-żydowskie. Ale na zarządzenie to trzeba spojrzeć z innej jeszcze strony. Nie mamy wprawdzie dotychczas pisanej konstytucji, ale obowiązują nas pewne zasady konstytucyjne, bez których nie ma nowoczesnego państwa. Podobno istnieje u nas równouprawnienie obywateli bez różnicy wyznania i pochodzenia. Podobno armia nasza jest oparta na zasadzie powszechnego obowiązku służby wojskowej. Jabłonna urąga tym zasadom konstytucyjnym w sposób poprostu niepraktykowany. Jabłonna prowadzi do tworzenia armii, opartej na zasadzie wyznaniowej, na podeptaniu zasady równouprawnienia obywatelskiego. I to się robi w chwili, kiedy oparliśmy najazd bolszewicki, kiedy bolszewizmowi przeciwstawiać mamy zasady demokratycznej Republiki. I w jakich to formach prawnych dokonano tego wyroku w ustroju państwowym Rzeczy-

pospolitej? Kto wyniósł, kto wprowadził ten niebывалы system? Według ustawy, przyjętej przez Sejm, tylko R. O. P. przysługuje prawo wydawania tymczasowych ustaw w sprawach wojskowych. R. O. P. uchwały tego rodzaju nie powzięła. Więc kto ją powziął? Gdzie wydrukowano chociażby odpowiednie rozporządzenie?

Przecież jakieś formy prawne obowiązują nawet podczas wojny!... Jest rzeczą niesłychaną, aby tak bez ceremonii łamano formy prawne, podważano zasady ustroju państwowego i tak lekkomyślnie wracano do pierwotnych pojęć o winie i karze... Domagamy się od Rządu, aby niezwłocznie skandalowi temu kres położył.

Listy z Paryża.

Niemal dzień zgody we francuskim socjalizmie, przez tego ruszenie różnica między socjalizmem i syndykalizmem, a stan ten wywołał bolszewizm rosyjski. Ostatnia postawa tak zwanej lewicy socjalistycznej prowadzącej wspólną akcję z mniejszościowymi syndykalistycznymi, narzucającej formy walki proletariatu francuskiemu i wzorującej się na Rosji sowieckiej, przyczyniła się do odchylenia się większości syndykalistycznej od większości socjalistycznej. Nawet wspólne wystąpienie przeciw rządowi francuskiemu, przewznanemu przez socjalistów i syndykalistów „najreakcyjniejszą kapitalistyczną siłą w Europie”, pchającą Polskę do walki z rosyjską republiką robotniczą, nie wiele wpłynęło na rozłączające się węzły. Edykty Lenina, wysyłane na wszystkie strony świata, jak bulle papieskie, polecające walkę z kapitalizmem, według „nieomyślnych przepisów sowieckich”, wypędzające ze świątyni socjalistycznej tych, co głów swych w skrusze nie skłaniają przed Moskiewskimi sowieckim Kremlem, wywołały wrzenie; ale co ostatecznie doprowadziło do irytacji syndykalistów, to położenie na związki zawodowe w Rosji żelaznej ręki sowieckiej i rzucenie obelżywych wyzwisk na wszystkie związki zawodowe zagraniczne, jak na jakąś armię żółtą. Wszystkie ostatnie kongresy zawodowe we Francji, odznaczały się niesłychaną opozycją względem zwolenników sowieckiej, którzy pozostawali zawsze w poważnej mniejszości. Kongres Rady Narodowej Konfederacji Pracy, który odbył się w ostatnich dniach, jest znamiennym odbiciem obecnego położenia, wyraźnie oddzielając się od narzuconych przez socjalistów form walki, bez ogródki się wypowiedziując o bolszewizmie, jak o despotycznym rządach mniejszości, wprowadzającej zamieszanie do szeregów proletariackich. Występując przeciw rządowi kapitalistycznym, dążącym do zgniecenia rewolucji rosyjskiej — kongres się zastrzegł przeciw przyjmowaniu jakichkolwiek Leninowskich zleceń. Kongres i ten jeszcze się odznaczył, jak i znane nam postanowienie Konfederacji Pracy, że znów omawiał sprawę niepodległości narodów i formy rządu obrane przez dane narody, a nie narzucane im z zewnątrz. Na ogólnym kongresie francuskich syndykalistów, który niedługo się ma odbyć, tak jak i na kongresie Rady Narodowej „mniejszościowej” będą w mniejszości. Trwająca rewolucja proletariatu syndykalistycznego, stała się

i ciągle będzie się odbywać, ale nie na skutek rozporządzeń z zewnątrz, którzy chcą mechanicznie przyspieszyć rewolucyjny proces, mogący się dzisiaj odbyć, jak u. p. we Francji, tylko drogą ewolucji rewolucyjnej. Kto chce inaczej to sprawy przedstawić we Francji, ten w błąd wprowadza obce narody. Rozmaite manifestacje rewolucyjne mogą się jeszcze odbywać, ale tak jak niejednokrotnie wyprowadaliśmy się na ten miejscu, do tego, co się nazywa wybuchem Wielkiej Rewolucji Socjalnej we Francji — jest bardzo daleko! Towarzysze Cachin i Frossard, na których zeszło objawienie bolszewickie w Moskwie, opisują jednak bardzo ciekawe spostrzeżenia z życia sowieckiej Rosji. Niesumiennością byłoby ze strony każdego socjalisty, choćby najzagorzalszego przeciwnika bolszewizmu, nie rozzerzeć się w materiał, zebrany przez Cachina i Frossarda. Możemy dziś już skonaństwo, że czytająca robotnicza publiczność, współczująca niedoli rosyjskiego proletariatu, zachwycona niektórymi uzasadnieniami — jest jednak zrażona temi kłeszcami, trzymającymi w żołdackiej niewoli mający się wyemancypować proletariaty rosyjski. Robotnik francuski nie może zrozumieć, by robotnik dziś pracował 12 godzin, a wprost w zdumienie go wprawia różnica zarobków za równy czas pracy. I każdy, się zapyta, co znaczą te opowiadania: „równy czas pracy — równy zarobek”. A gdy powiepie, że wojna do tych wyjątków zmusza, to na to wam robotarze odpowiadają: „Trzeba się zapytać tych, co pracują, a wszelka droga wyjątków prowadzi do zniesienia reguły, zresztą, powiadają, to dobre może dla Rosji, a z nami, gdy nigdy tak nie poszło”. Jeden bardzo bolszewizujący francuski robotnik powiedział mi: „dla nas Francuzów z takim bolszewizmem „à la gare!”, „à la gare!” — w francuskiej gwarze oznacza „precz z nim odejście”. I w tem jest cała psychologia francuskiego robotnika, zachwycającego się czemś, jakby egzotycznym w innym kraju, ale nie myślącego zastosować tych rzeczy u siebie, bo to nie odpowiadałoby jego geniuszowi narodowemu. To samo stosuje się do przezywających się bolszewikami Włochów, Niemców, Anglików. Ich entuzjazm dla bolszewickiej Rosji jest raczej protestem przeciw rządowi kapitalistycznym swego i innych krajów, jest wyrazem sympatii dla rządów robotniczych, które jednak tak zwani bolszewicy francuscy, włoscy i angielscy, w

