

LW. kr. 59.821/87.

Aleg. 68.

Wysoki Sejmie!

Dodatkowo do sprawozdania Wydziału krajowego z d. 22. Listopada 1887 L. 55.668 o popieraniu kultury krajowej na polu budowy wodnych, mamy zaszczyt przedłożyć Wysokiemu Sejmowi dołączoną 1/2 odezwę c. k. Prezydium Namiestnictwa z d. 6. Grudnia 1887 L. 12.520/pr., z której okazuje się, że J. E. p. Minister rolnictwa nie ma nic do nadmienienia przeciw przedstawionym przez nas tem sprawozdaniem projektom do ustaw o regulacji środkowej i dolnej sekcyi rzeki Gwalej Lipy, oraz że służący za podstawę tej regulacji projekt techniczny krajowego biura melioracyjnego uznanym został za zupełnie odpowiedni tak w ogólności, jak i w szczegółach.

Pod względem formalnym mamy zaszczyt upraszać Wysoki Sejm o przekazanie wzmiankowanego komunikatu rządowego komisji gospodarstwa krajowego.

Lwów dnia 9. Grudnia 1887.

Marszałek krajowy:

Tarnowski w. r.

Sprawozdawca:

Wereszczyński w. r.

Członek Wydziału krajowego.

Odpis odezwy c. k. Prezydyum Namiestnictwa we Lwowie
z dnia 6. Grudnia 1887 do L. 12.520/pr. wystosowanej do Wy-
działu krajowego we Lwowie.

Świetny Wydział krajowy odniósł się dnia 9. Listopada b. r. L. 48.542 wprost do Wysokiego c. k. Ministerstwa rolnictwa z prośbą o przyspieszenie decyzji co do udzielonych mi szacowną odezwą z dnia 3. Czerwca b. r. L. 27.031 i temuż Wysokiemu Ministerstwu ztąd przedłożonych projektów melioracyjnych, obejmujących regulację środkowej i dolnej sekcji Gniłej Lipy, mianowicie na przestrzeni od mostu na drodze państwowej w Rudzie do mostu na drodze gminnej w Bursztynie, i od tego ostatniego mostu do ujścia do Dniestru w powiecie Rohatyńskim i Stanisławowskim.

Wskutek reskryptu JE. pana Ministra rolnictwa z d. 20. Listopada b. r. L. 11871/1353 mam zaszczyt oznajmić Świetnemu Wydziałowi krajowemu co do technicznych operatów dla obu powyższych regulacji oraz co do odnośnych dwóch projektów ustaw, co następuje:

Dokonane przez departament dla budowy dróg i budowli wodnych w wysokiem c. k. Ministerstwie spraw wewnętrznych zbadanie pomienionych operatów technicznych wykazało, że pominąwszy nieznaczne modyfikacye, które w tej mierze mogą okazać się potrzebnymi, projekt cały tak w ogólności jak i w szczegółach jest gruntownie opracowany i zawiera bardzo umiarkowany preliminarz kosztów, że dalej rentowność przedsięwzięcia została w umotywowaniu projektu dostatecznie udowodnioną. Pomieniony departament zwrócił jednak uwagę w kierunku technicznym na następujące okoliczności:

Według projektu Świetnego Wydziału krajowego normalne przekroje poprzeczne uregulowanego projektu rzeki mają być zaopatrzone w przekopy, które według wymiaru od poziomu normalnego stanu wody projektowane są z głębokością wynoszącą 0.5m i z szerokością odpowiadającą warunkowi, aby przekop był stosowny do przyjmowania takiej właśnie ilości wody normalnej, jakiej oczekiwać należy na odnośnym punkcie rzeki. Ponieważ jednak równocześnie spodziewać się należy dalszego siłą wody spowodować się mającego pogłębiania dna rzeki o 0.5m i jego rozszerzenia około 50%, każdoczesnej szerokości przekopu, przeto w razie, gdyby owa przez autora projektu umotywowana i zresztą przy oznaczeniu przekroju wysokiego stanu wody w rachubę wzięta ewentualność rzeczywiście zajść miała, powstałoby z biegiem czasu oznaczone w przekrojach normalnych czarnymi kropkami dno łóżyska rzeki, które prawdopodobnie byłoby za szerokie już dla odprowadzić się mającej i normalnej ilości wody a więc tem więcej dla odpływu odbywającego się przy niskim stanie wody, względnie mogłoby spowodować namuliska i deformacyę uregulowanego łóżyska rzeki.

Wobec tego należałoby przed rozpoczęciem robót regulacyjnych w swoim czasie — bez względu na dalsze modyfikacye projektu, któreby stosownie do poczynionych spostrzeżeń okazać się mogły odpowiedniami celowi — w każdym razie wziąć pod rozagę kwestyę, czy nie byłoby wskazanym spodziewane a wskutek siły wody powstać mogące zgłębienie łóżyska rzeki wziąć w rachubę nie tylko przy oznaczeniu przekroju wysokiego stanu wód, lecz także co do przekopu przeznaczanego do przyjmowania wód normalnych, względnie czy nie byłoby wskazaniem przekop ten założyć w węższym wymiarze, a potrzebne budowle ochronne pomieścić nie jak to jest projektowane u podnóża szkarpy nadbrzeżnej przekroju wysokiego stanu wód, lecz u szkarpy przekopu.

Wobec powyższego wyniku zbadania projektu przez departament dla budowy dróg i budowli wodnych w wysokiem c. k. Ministerstwie spraw wewnętrznych, JE. pan Minister rolnictwa oznajmił w powołanym na wstępie reskrypcie, iż widzi się spowodowanym zapewnić subwencyonowanie powyżej wskazanego przedsiębiorstwa melioracyjnego z państwowego funduszu melioracyjnego zasiłkiem w wysokości 30% kosztów budowy dla obu sekcji Gniłej Lipy w łącznej kwocie 540.000 zł. preliminowanych, t. j. zasiłkiem w kwocie 162.000 zł. (stu sześćdziesięciu dwóch tysięcy zł.) pod następującymi warunkami i zastrzeżeniami:

1. Subwencya przyrzeczona zostaje z zastrzeżeniem konstytucyjnego zatwierdzenia odnośnego preliminarza funduszu melioracyjnego.

W uwzględnieniu jednak tej okoliczności, że wskutek rozpoczętej regulacji górnej części Gniłej Lipy, kontynuacja tej regulacji na dolnej przestrzeni tej rzeki stała się szczególnie nagłą, JEx. p. Minister rolnictwa zarządził wstawienie pierwszej z sześciu rat rocznych po 27.000 zł., w których według projektów ustaw powyższa subwencya państwowa ma być spłaconą — już do preliminarza państwowego funduszu melioracyjnego na rok 1888.

2. Co do warunków i wymogów, pod jakimi według projektów ustaw dołączonych do szacownej odezwy z d. 3. Czerwca b. r. l. 27.031, nastąpić ma subwencyonowanie nie ma JEx. p. Minister rolnictwa zresztą nic do nadmienienia, co odnosi się także do osnowy powyższych projektów ustaw w ogóle.

3. Ponieważ przez departament dla budowy dróg i budowli wodnych wys. c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych modyfikacya projektu technicznego co do przekopów oraz dalsze modyfikacye tegoż projektu, któreby okazać się mogły potrzebnymi, które jednak, jak już wyżej wspomniano, mogą być tylko nieznaczne, będą przeprowadzone z uwzględnieniem postanowienia §. 2. obu projektów ustaw, według którego zmiany projektu poczynione być mogą tylko w granicach sumy kosztorysowej.

Zastrzeżenie to będzie uwzględnione w sposób odpowiedni przez świetny Wydział krajowy i c. k. Namiestnictwo przy oznaczeniu według §. 8. al. 2. projektów ustaw sposobu wykonania przedsiębiorstwa i ostatecznego kosztorysu. Załączniki szanowej odezwy z d. 3. Czerwca b. r. l. 27.031 zwraca się.

D. j. w.

