

Niech żyje rząd robotniczy i włościański!



Niech żyje Socjalizm!

Warunki prenumeraty: W Warszawie z odnośnien miesięcznie Mk. 140.— bez odnośnienia " 180.— Na prowincji miesięcz. " 145.— Zagranicą " 180.—

Ceny ogłoszeń: w tekście (przed kron.) Mk. 30 Nekrologi " 16 zwyczajne " 12 drobne za jeden wyraz " 4 Wszystkie ogłoszenia obliczają się nonparem (drobn. pism.) Ogłoszenia firm zagranicznych o 50% drożej.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 — 2 pp. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Tel. kcc. 176-70, Adm. 126-13

Redakcja i Administracja: Matecka 7.

Konto czekowe P. K. O. Nr 175.

Numer pojedynczy w Warszawie 5 mk. — na prowincji 5 mk.

Administracja czynna od 10 do 5-ej bez przerwy.

Kasa czynna od 11 do 2.

Rachunki płatne w srody

Śląsk Górny.

I.

Jeszcze nie zawarliśmy ostatecznie pokoju na Wschodzie, a już staje na porządku dziennym sprawa Górnego Śląska, gdzie szybkimi krokami zbliża się chwila rozstrzygająca. Ołóż niewątpliwie społeczeństwo polskie nie docenia ani znaczenia tej chwili, ani niebezpieczeństw, które ona ta w sobie.

O znaczeniu G. Śląska dla Polski tyle już się pisało i mówiło, iż trudno coś nowego dorzucić.

A tymczasem ze strony społeczeństwa polskiego jak nie było zrozumienia tego znaczenia, tak n-ma do dziś. Społeczeństwo nie rozumie prosto tej prostej rzeczy, że Górny Śląsk rozstrzyga o naszym rozwoju lub kaleczeń gospodarzem. Jeśli Górny Śląsk będzie nasz — w krótkim czasie staniami się jedynym z najbardziej samodzielnych pod względem ekonomicznym państw Europy, jeśli nie będzie — będziemy oddani w niewolę ekonomiczną Niemcom i Czechom.

Niemcy, dla których Górny Śląsk niema tak wielkiego znaczenia — rozwinęli w całej Europie imponującą agitację na swoją korzyść, jednocześnie prowadząc z nami planową i energiczną walkę ekonomiczną, dążąc do tego, aby w chwili głosowania Polskę jeszcze bardziej gospodarczo podkopać.

W tej akcji na rzecz Górnego Śląska bierze dziś udział każdy Niemiec. U nas zaś? Akcja sprowadza się do dobroczynnych koncertów, rautów, odczytów francuskich generałów o Maroko, sprzedawania przez gornicze paniątki znaczków na ulicach i t. p. Niestety tej bierności społeczeństwa patronuje nasza dyplomacja, która nie ma w sprawie G. Śląska żadnego zdecydowanego programu, nie rozwija w tej sprawie zagranicą żadnej akcji, przeciwdziałającej agitacji niemieckiej, a popartej ze strony rządu niemieckiego bardzo daleko idącymi obietnicami zainteresowania kapitału angielskiego i francuskiego na Górnym Śląsku. Wiadomą jest rzeczą, że Anglia w sprawie G. Śląska zajmuje życziwe stanowisko wobec Niemiec, nie tyle przez złą wolę, ile wierząc argumentom niemieckim, trafiającym do przekonania kupieckiej psychice Anglików. Jakże przeciwdziała temu nasz Rząd?

Oto dotychczas nie posyła posła do Londynu. Anglicy przyjmują to jako osobistą obratę, lekceważenie Anglii przez Polskę.

Pan Ciechanowski, radca poselski, nie ma żadnej powagi w sferach rządowych, a tymbardziej przemysłowych, wszystkie jego głosunki sprowadzają się do znajomości z niższymi urzędnikami ministerjum spraw zagranicznych, którzy go z wysoka klepią po ramieniu.

I rząd polski ten skandal w takiej przemowowej chwili toleruje, bo klub Myśliwski jeszcze nie dał p. Sapieżu instrukcji, jakiego zrujnowanego arystokratę ma tam posłać.

We Francji sprawy G. Śląska broni p. Zamoyski — którego „inteligencja“ i „zmysł polityczny“ stały się przysłowiowe w Paryżu.

Rząd polski zostawił G. Śląsk samemu sobie. Nie ulega wątpliwości, że p. Korfański, pomimo swych znanych i wielkich wad, rozwija na G. Śląsku bardzo energiczną akcję.

Ale akcję górnośląską musi poprzeć cała Polska, a przedewszystkiem Rząd, zwłaszcza na terenie międzynarodowym — jeśli chcemy odnieść pełne zwycięstwo.

W polityce rządu polskiego wobec G. Śląska, bądźmy szczerzy, daje się odczuć jakgdyby pewien bezwład i obawa.

„Jeszcze jeden kłopot, gdy i tak jch już bez miary mamy“ — tak zdaje się mówić sobie w duchu ministrowie polscy.

Ale dziś niepodobna prowadzić polityki stanowczej i odpowiedzialnej, obawiając się kłopotów i powikłań. Na to trzeba z góry być przygotowanym. Ale najgorszy kłopot będzie, jeżeli zaniedbany Śląsk. Jeśli bowiem przegramy plebiscyt, co jest możliwe tylko wówczas, jeśli koalicja usankcjonuje zachęcenia niemieckie — to ludność polska na Śląsku urządzi powstanie. Nie potrzebujemy tłumaczyć, jaka wtedy spadnie odpowiedzialność na Rząd polski i całe społeczeństwo.

W kolach Ententy istnieje jakgdyby chęć załatwienia sporu polubownie przez podział G. Śląska.

Ołóż tę myśl trzeba zwalczać z całą bezwzględnością.

Istotnie Niemcy 3/4 Górnego Śląska, do którego pretendują Polacy, bez chwili namysłu oddaliby Polsce w razie zostawienia im małego skrawka, ale tego, gdzie znajdują się Katowice, Huta Królewska, Bytom, Zabrze — innymi słowy oddaliby nam Śląsk rolniczy, a zatrzymaliby przemysłowy.

Ołóż taki podział jest niemożliwy z dwóch przyczyn: 1) mianowicie ten przemysłowy skrawek przylega do Polski, a rolnicze okręgi do Niemiec i Śląska Cieszyńskiego, będącego obecnie w posiadaniu Czech, 2) w tym przemysłowym okręgu jest nasilniejsze uświadomienie narodowe polskie i ten okręg przedewszystkiem ciąży ku Polsce.

Stąd wniosek, że taki podział, który dogadzałby Niemcom, jest przedewszystkiem niemożliwy ze względów geograficznych. Poziół zaś zupełnie sztuczny Śląsk w poprzek w ten sposób, aby część przemysłowego okręgu przepadła Polsce, część Niemcom, pomijając iż wytworzyłoby to paradoksalną granicę polityczną, — jest również niemożliwy. Śląsk tylko wówczas istotnie będzie potężną fortecą ekonomiczną Polski, jeśli przypadnie Jej jako całość, co pozwoli mu przy zapewnieniu i koniecznej autonomii rozwinąć się z korzyścią dla siebie i dla Polski.

To są względy natury zasadniczej. Niemniej ważne są natury praktycznej. Ołóż „kompromisowcy“, którzyby chcieli podziału Śląska, zapominają o jednym, że lud polski na Śląsku nie pozwoli sobą handlować i siebie dzielić, że naród polski nie pozwoli na takie rozwiązanie sprawy, jak-e na Śląsku Cieszyńskim tak fatalne przyniosło skutki.

T. Holówka.

Reakcja w Niemczech.

Dokola „Orgesch“. Reakcja w polityce wewnętrznej. Bawaria, Breme, Kessler i Vogel. Agrariusze górą.—Sprawa socjalizacji.

Reakcja niemiecka, której po niedalym zamachu Kappa można było zadać cios śmiertelny, odżyła wnikliwie i wyleczyła się z zadanych jej ran. Ze do tego doszło — winą rozbicie wśród proletariatu niemieckiego i oddanie władzy żywiołom mieszczańskim, które od czasu owego zamachu coraz więcej zatracają dzielące je różnice i coraz więcej skupiały się do walki z socjalizmem wszelkich zabarwień.

Wybory do parlamentu, wzmacniające skrajną prawicę i skrajną lewicę, wykazały dobitnie, jak szybko i gwałtownie zaciera się subtelność poglądów i metod w obozie mieszczańskim, co ze swej strony zmusi klasę robotniczą do wspólnej walki, przynajmniej w sprawach najważniejszych.

Korespondent nasz z Berlina opisał już w niezmiernym numerze „Robotnika“ organizację wojskową Niemiec, grasującą pod różnymi nazwami, z których „Orgesch“ stał się nazwą pospolitą dla wszystkich tych formacji reakcyjnych.

Sprawą tych formacji zajmie się zjazd Rady Najwyższej w Paryżu, opóźniony z powodu przesilenia w rządzie francuskim.

Jest to sprawa niezmierne doniosła, albowiem mimo wszelkie zaprzeczenia ze strony rządu niemieckiego, faktem jest, że reakcja monarchiczna i militarystyczna posiada zorganizowaną organizację wojskową, którą utrzymują agrariusze i przemysłowcy. Aljaska Komisja kontrolni z gen. Nollet na czele stwierdziła, że Niemcy nie dotrzymały swych zobowiązań ze Spa w sprawie rozbrojenia organizacji wojskowych. Cały szereg not ze strony Ententy i odpowiedzi ze strony Niemiec nie rozwikłały zatargu. Rada Ambasadorów orzekła, że sama nie może decydować w tak ważnej sprawie, którą przekazała Radzie Najwyższej. W razie dalszego oporu Niemiec groziłaby interwencja wojskowa Ententy w Zagłębiu Ruhr.

Niemiecka prasa burżuazyjna i urzędowa agnacja Wolffa pragnęłyby wnieść w społeczeństwo niemieckie, że w sprawie rozbrojenia niema jedyności między Anglią i Francją. Tak jednak nie jest. Różnica w poglądach mogłaby powstać w chwili rozbraszania ewentualnej interwencji lub innych środków represyjnych. Ale co do samych żądań rozbrojenia, ustalonych w Spa, panuje wśród Ententy jedynomyślność. Żądani tych Ententy nie została jednak przeprowadzić, godząc się na przedłużanie terminów rozwiązania różnych formacji i wzmacnianie przez to jedynie militarysty niemiecki. Deszło nawet do tego, że Niemcy wogóle odmówiły „narazić“ rozwiązać formację „Orgesch“ w Bawarii i Prusach Wschodnich, homażąc to niebezpieczeństwem wewnętrznym w Bawarii i zewnętrznym w Prusach.

W Bawarii istotnie jest niebezpieczeństwo wewnętrzne, ale ze strony reakcji, która okopała się tam na dobre. Kraj ten ugiął się pod ciężarem reakcyjnych rządów p. Kahra. Tu w Bawarii znajdują gościnnie wszyst-

kie szumowiny społeczne i wszyscy pogrobowcy kajzera. Stąd też zarzucił swą sec Escherich. Cały kraj oddano na pastwę tepej biurokracji i systemu szpiegowskiego, szęzającego postrach wśród mieszkańców i pochłaniającego otrzymane sumy. Niejaki Pöhnner, kierownik „ochrony“ bawarskiej nie zawahał się ośmieszyć swego rządu i siebie samego alarmem fikcyjnego sprzysiężenia komunistycznego, podniesionym w sejmie bawarskim. Reakcja bawarska cieszy się, że punkt ciężkości reakcji niemieckiej przemieścił się do Bawarii i z utęsknieniem oczekuje wyborów do sejmu pruskiego, spodziewając się, że i tam weźmie górę.

Jaskrawym dowodem zanikania różnic między partiami burżuazyjnymi jest incydent w Bremie. Socjalistyczna większość parlamentu wolnego miasta, korzystając z przysługującego temu ciału prawa, uchwaliła rozwiązać straż miejską ze względu na jej szkodliwą działalność, godzącą w interesy robotników. Uchwała ta odpowiada też żądaniom Ententy, obowiązującym Niemcy.

Ala oto minister spr. wewnętrznych Koch (demokrat) bezprawnie, wbrew przepisom konstytucji niemieckiej wręcił się do uchwały parlamentu bremeńskiego i zagroził interwencją rządu w razie utrzymania w mocy uchwały. Sprawa poszła pod głosowanie ludowe, które, niestety, dało wynik niekorzystny dla uchwały parlamentu. Stało się to początkiem działalności, godzącej w interesy robotników. Uchwała ta odpowiada też żądaniom Ententy, obowiązującym Niemcy.

Ala o to minister spr. wewnętrznych Koch (demokrat) bezprawnie, wbrew przepisom konstytucji niemieckiej wręcił się do uchwały parlamentu bremeńskiego i zagroził interwencją rządu w razie utrzymania w mocy uchwały. Sprawa poszła pod głosowanie ludowe, które, niestety, dało wynik niekorzystny dla uchwały parlamentu. Stało się to początkiem działalności, godzącej w interesy robotników. Uchwała ta odpowiada też żądaniom Ententy, obowiązującym Niemcy.

A więc „demokrata“, który poszedł całkowicie na usługi reakcji, który gwałci prawo i ustawy, nie cofa się przed zatargiem z Ententą, byle utrzymać panowanie burżuazji i jej stanu posiadania.

Nie ulega też wątpliwości, że niektóre sfery wielkoprzemysłowe i militarystyczne wcale chętnie widziałyby interwencję Ententy i nową wojnę, od której spodziewają się odrodzenia monarchji.

Albo weźmy wypadek amnestji, jaką obdarzono kap. Kesslera, notorycznego oszusta i fałszerza dokumentów, a ostatnio też por. Vogla, zabójcę Róży Luksemburg. Wobec więźniów socjalistycznych nie zastosowano amnestji, ale zwykłych przestępców i zbrodniarzy w mundurach wojskowych ulaskawiono w całej ciszy, umożliwiając im przez to dalszą działalność pod opieką Ludendorffa i Eschericha.

Nietylko w dziedzinie politycznej i sądownictwie, ale też na polu gospodarzem i społecznym reakcyjny rząd Fehrenbacha wyśka złowroge pętno na życiu Niemiec.

Agrariusze kpią sobie z uchwał i rozporządzeń. Kontyngent dostarczają w znikomej ilości, ale za to karmią swę świnie zbożem i młokiem i uprawiają pasek na ziemiopłody. Rząd, zamiast zżamać opór i sabotaż agrariuszów, godzi się na ustępstwa wobec nich i zamierza ulegalizować pasek, wprowadzając częściowy tylko kontyngent na „potrzeby miast“, a resztę zostawiając dla wolnego handlu.

