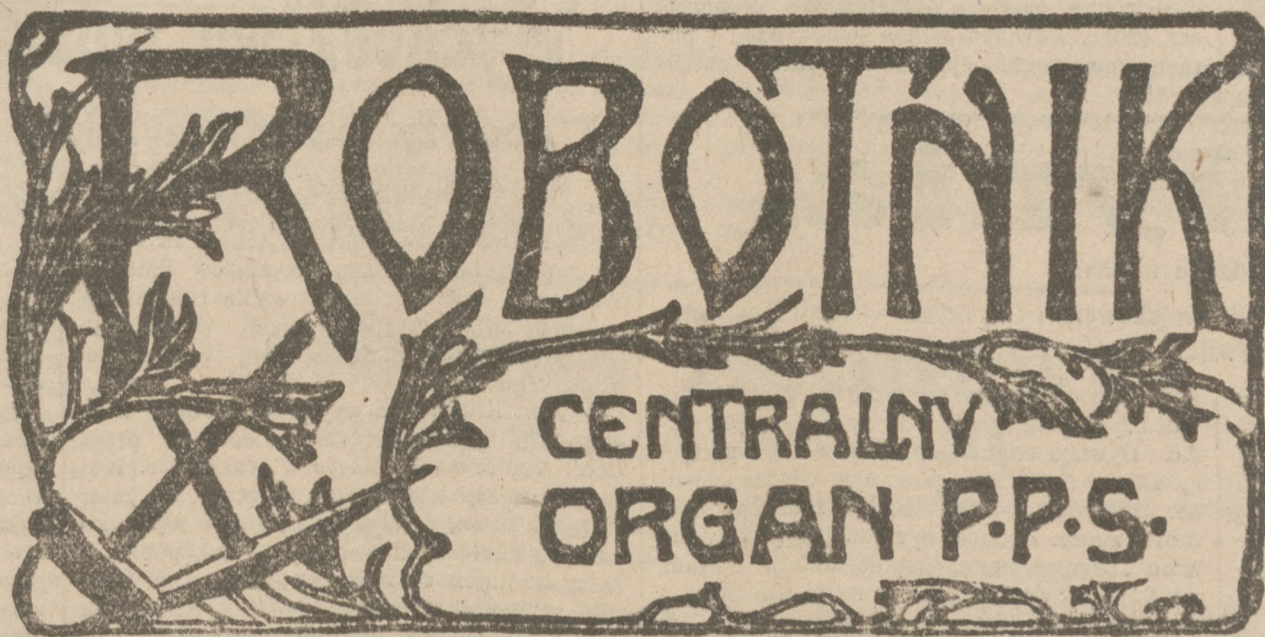


**Niech żyje rząd
robotniczy
i włościański!**



**Niech żyje
Socializm!**

Warunki prenumeraty
W Warszawie z odnośnieniem miesięcznie Mk. 140.—
bez odnośnienia " 130.—
Na prowincji miesięcz. " 145.—
Zagranicą " 180.—

PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!

Ceny ogłoszeń:
w tekście (przed kron.) Mk. 36
Nekrologi " 20
zwyčajne " 15
drobne za jeden wyraz " 6
Wszystkie ogłoszenia obliczają się nonparelem (drobn. pism.)
Ogłoszenia firm zagranicznych o 50% drożej.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 — 2 pp. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Tel. Red. 176-70, Adm. 120-13

Redakcja i Administracja: Walecka 7. Konto czekowe P. K. O. № 175. Numer pojedynczy w Warszawie 5 mk. — na prowincji 5 mk.
Administracja czynna od 10 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w goty

Pamiętajmy o Górnym Śląsku!

Nowy zamach endecki na prawa robotnicze.

Katorżniczy projekt ks. Lutosławskiego. — Zakaz strajków w kopalniach, elektrowniach, na kolejach, tramwajach, na roli i t. d. — 5 lat ciężkiego więzienia za propagowanie strajku.

Nasi endecy nie zrezygnowali ze swego projektu, ograniczającego prawo do strajków, który niegdyś był wniesiony do Sejmu, ale został wrzucony do kosza. Obecnie wniesiono w formie wniosku nagłego nowy projekt, jako ustawę „o zabezpieczeniu ciągłości pracy w Rzeczypospolitej”. Na pierwszym miejscu widnieje oczywiście podpis ks. Kazimierza Lutosławskiego, obok innych księży: Kłosa, Stychła, Wróblewskiego, Szczepanowicza; pozatem widzieliśmy podpisy szeregu innych posłów endeckich, jak d-ra Rottiermunda z b. Królestwa, W. Grabskiego z Poznańskiego, Tarnawskiego, Tabaczyńskiego, Zamorskiego, Głównińskiego, Michała Marka i innych z b. Galicji.

Projekt wychodzi z założenia (art. 1), że w razie jakiegos zatargu zbiorowego nie wolno ani umowy o pracę zrywać, ani pracy wstrzymać, zanim nie zostanie przeprowadzone postępowanie rozjemcze. To postępowanie ma mieć kilka form. Przedewszystkiem porozumienie bezpośrednie przez delegację robotniczą do kierownika zakładu. Jeśli porozumienie bezpośrednie nie doprowadzi do rezultatu, to zatarg zbiorowy podlega obowiązkowo postępowaniu „pojednawczemu” (art. 12), a to przy pomocy „pojednawcy”, wybranego zgodnie przez obie strony, albo przez dwie osoby, z których jedną wybiera zarząd zakładu, drugą delegacji pracowników. (Art. 14).

Jeżeli wreszcie postępowanie pojednawcze w ciągu trzech dni nie doprowadzi do zgody, to następuje właściwe postępowanie rozjemcze (art. 21), t. zn. faza trzecia. Postępowanie rozjemcze następuje albo na zgodne żądanie obu stron, albo **obowiązkowo** — w zakładach i instytucjach użyteczności publicznej. Art. 22 wymienia szczegółowo te instytucje użyteczności publicznej: są to koleje żelazne, tramwaje, komunikacje wodne, kopalnie materiałów opalowych, wodociągi, gazownie, elektrownie, szpitale, apteki, straż, ogniowa, gospodarstwa rolne w czasie uprawy, zasiewu i zbiorów, słowem wszystkie prawie główne działy produkcji. Ale tego jeszcze mało: w miastach liczących ponad 25,000 mieszkańców należy dodać — przedsiębiorstwa pogrzebowe i służbę czyszczenia ulic. W miastach, liczących więcej, niż sto tysięcy mieszkańców, należy dodać dzienniki. Ale i tego mało: „w czasie wojny i w ciągu dwu lat po zawarciu pokoju, Rada ministrów może zaliczyć i inne zakłady, przedsiębiorstwa i instytucje do kategorii zakładów użyteczności publicznej”, czyli, że wszystkie przedsiębiorstwa mogą podlegać obowiązkowemu rozjemowi. Ciekawa rzecz, że w prywatnych zakładach użyteczności publicznej, np. w kopalniach, obok pracodawców i pracowników wchodzi w skład urzędu rozjemczego w równej liczbie także przedstawiciele interesów publicznych, mianowani przez ministra pracy w porozumieniu z ministrem przemysłu i handlu, oraz właściwym ministrem.

Czyli, że występują tu aż trzy strony z jawną szkodą dla robotników. Oczywiście rzecz, że w każdym wypadku rozjemni zaprzestanie pracy jest zakazane w czasie postępowania rozjemczego, które musi być ukończone najpóźniej w ciągu miesiąca, czyli, że trzy tygodnie dla postępowania pojednawczego, miesiąc — dla rozjemczego, razem już blisko dwa miesiące ma trwać ten proces pojednania. Decyzja urzędu rozjemczego jest obowiązująca dla stron na termin w orzeczeniu określony (art. 33), a w braku określenia — bezterminowo, w czasie wojny i przez dwa lata po zawarciu pokoju w zakładach użyteczności publicznej jest obowiązująca **zawsze na przeciąg jednego roku**, o ile w orzeczeniu niema innego terminu.

Teraz przechodzimy do orzeczeń karnych tej miłosiernej księży - endeckiej ustawy. Art. 36 powiada, że „kto wbrew przepisom ustawy usiłuje wywołać strajk (a więc i w zakładach nienależących do użyteczności publicznej), ulegnie grzywnie do 200 mk., a jeżeli chodzi o zakład użyteczności publicznej — ulegnie karze więzienia na 3 tygodnie, którą można połączyć z grzywną do 500 mk. To jeszcze bardzo miłosierne. Ale idźmy dalej. Wszak to było tylko usiłowanie strajku. W razie jednak wybuchu strajku — winni namawiania i prowadzenia ulegają grzywnie do 5,000 mk., z którą może być połączona kara aresztu do 3 tygodni. W zakładach użyteczności publicznej — karze więzienia do 3 miesięcy, łącznie z ewentualną grzywną do 15,000 marek. Jeszcze drobniostka. Jeśli kto zastosuje „pogróżkę” przy namawianiu do strajku, to o ile nie podpada pod surowsze przepisy ustaw karnych, ulegnie karze więzienia do jednego roku i grzywnie do mk. 25,000, przyczem w razie rzeczywistego przekroczenia w pracy — kary powyższe mogą być podwojone, a w razie narażenia armji w polu w czasie wojny (pojęcie bardzo rozległe) — **potrójone**.

Ale i to jeszcze nie wszystko. Art. 39 oświadcza, że w razie jeśli sprawca mógł wywołać lub powiększyć klęskę pożaru, głodu, lub brak środków żywności, wody, opału, światła i t. d., a sprawca był tego świadom, ulegnie karze ciężkiego więzienia do lat 3-eh, z którą można połączyć grzywnę do 50,000 mk. Lecz klerykalnej sprawiedliwości i tego mało. W razie istnienia zamiaru „wywołania zaburzeń i niepokojów, jak również namawiania do strajku powszechnego, organizowania go, przygotowywania i propagowania słowem i pismem, o ile nie podpada pod surowsze przepisy ustaw karnych — winny będzie karany karą ciężkiego więzienia do lat 5-eh, z którą można połączyć grzywnę do 100,000 mk.”

Art. 41 jeszcze przewiduje przedłużenie kary więzienia, w razie nieściągalności grzywny, art. zaś 44 upoważnia Radę ministrów do „zarekwirowania lokali, urządzeń i persone-

lu kierującego i pracowników zakładów użyteczności, bądź też do przymusowego zastoso-

wania wszelkich środków, koniecznych do spełnienia usług publicznych, przez te zakłady zabezpieczonych”. Tyle księży - endecka ustawa. Wszelki obszerniejszy komentarz byłby zbyt długi. Wskazemy tylko na półworną obłudę autorów, którzy popierają najbardziej pańskie interesy kapitalistyczne, popierają szaloną drożyznę, popierają sabotaż skarbu państwowego przez klasy posiadające — a ludowi pracującemu obiecują więzienie aż do 5 lat za strajk lub wywołanie do strajku!

W bezgranicznie obłudnych motywach wniosku autorowie księży - endecy mówią swą katorżniczą ustawę „zbiżającą się plebiscytem na Górnym Śląsku”, jakgdyby mogło coś bardziej zaszkodzić plebiscytowi od właśnie podobnych katorżniczych ustaw. Wszak Górny Śląsk — to kopalnictwo i właśnie w podarunku nowym obywatelom Polski — górnikom, endecy chcą przynieść zniesienie elementarnego prawa robotniczego. Tak projekt

ustawy to najpodlejsza robota na rzecz hakaty pruskiej...

Na jaką właściwie drogę chcą pchnąć obłudnicy księży - endecy, skoro odbierają robotnikowi drogę legalnej walki o polepszenie bytu. Napróżno „motywy” opowiadają, że chodzi o fałt strajków politycznych, zaś strajki obecne „nie mają bynajmniej na celu poprawienia bytu rzesz robotniczych, ale jedynie pokłócenie wewnętrzne narodu”. Dziś każdy wie, że główną przyczyną strajków jest drożyzna. Zamykać na to oczy jest obłudnym maskowaniem interesu klasowego. Zorganizowana klasa robotnicza nie urządza strajków dla strajków. Zakazywać pod groźbą katorgi pięcioletniej strajków pod pretekstem, iż strajk ma na celu „pokłócenie wewnętrzne narodu”, jest prowokacją, godną endeckich podszywaczy, godną tych czarnych duchów reakcji, którzy państwo Polskie chcą oddać pod panowanie kleru, a robotników całej Polski chcą zakuć w jarzmo policyjnych ustaw, gorszych od dawnych carskich.

Robotnicy! Baczność...
Kazimierz Czapliński.

P. Stecki w roli dyktatora. Obzarniczy Trockij.

Niejednokrotnie już pisaliśmy w „Robotniku” o prowokacyjnym postępowaniu obszarników, sabotujących umowę zawartą ze Związkiem Zaw. Rob. Roln. Ziemiański Sowiet oświadczył, że żadnych rokowań ze Związkiem tym i jego przedstawicielami prowadzić nie będzie. Przewodniczący Kom. Centralnej tow. Żuławski usiłował doprowadzić do porozumienia, ale porozumienie okazało się niemożliwym, ponieważ p. Stecki, przewodniczący Sowietu ziemiańskiego, stanął wobec Związku rob. rolnych nie jako strona, prowadząca układy, lecz jako **prokurator**, sądzący Związek rob. rolnych za urojony bolszewizm.

Pod przewodnictwem głównego inspektora pracy p. Klotta odbyły się trzy konferencje w tej sprawie 29 stycznia, 3 i 8-go lutego. P. Stecki jako warunek przystąpienia do rokowań, w sprawie umowy zbiorowej, postawił co następuje:

„Władze Związku Zawodowego Robotników Rolnych Rzeczypospolitej Polskiej ogłoszą w „Niedzieli Chłopskiej” i w „Robotniku” oświadczenie, którem potępią kategorycznie wszelkie uczynki jawnego buntu i zdrady, działania wrogiego przeciw sile wojskowej ojczyzny, współdziałania z najeźdźcami i współuczestnictwa w tworzonych przez nich lub pod ich opieką organizacjach i organach władzy, denuncjacji współobywateli przed najeźdźcami, godzenia na życie i wolność pracodawców i rabunku ich mienia, wskazując, że uczynki takie są sprzeczne ze wskazówkami i poleceniami władz Związku Zawodowego oraz z jego dyscypliną organizacyjną, skutkiem czego członkowie Związku Zawodowego, którzy dopuścili się tych uczynków, wymienieni wyraźnie podług listy z imienia z nazwiska, z zajęcia i z miejsca zamieszkania, która to lista będzie stanowiła część organiczną oświadczenia — zostali wykluczeni z liczby członków Związku Zawodowego

Robotników Rolnych Rzeczypospolitej Polskiej nie będą pracowali z jego upoważnienia w żadnym charakterze”.

Pisząc o tej sprawie, wskazywaliśmy już, jak potwornym jest takie wkroczenie Związku obzarniczego w atrybucje państwa, które jedynie ma prawo kontroli nad związkami i karania czynów występnych. Sprawa stosunku Związku do jego członków, którzy w taki czy inny sposób dopomagali bolszewikom podczas ich najazdu, jest wewnątrzną sprawą Związku. Związek nie w interesie obszarników, lecz w swoim własnym, w interesie polskiego ludu pracującego potępił tych, którzy świadomie pomagali bolszewikom. Zreszta dodać tu należy — z funkcyjnarzysów Związku było tylko czterech takich. Ale Związkowi obzarniczemu — wara wtrącać się do tego! Wara wymuszać tego rodzaju oświadczenia, albowiem wymuszanie tego rodzaju jest zamachem na wolność związków, jest także pańszczyznianem uprowadzeniem sobie prawa kontroli nad organizacją robotniczą!...

Coby Sowiet Ziemiański powiedział, gdyby Zw. Zaw. rob. rolnych zażądał od niego następującego — mniej więcej — oświadczenia:

„Władze Związku Ziemiański ogłoszą w „Przeglądzie Ziemiańskim” i w „Gazecie Warszawskiej” oświadczenie, w którym potępią kategorycznie socjalistycznych zaprzadków, dla kariery narzucających się na dyktatorów ziemiańskich, przywódców Związku Ziemiański, którzy wykrzykiwali w Lublinie: Niech żyje Franciszek Józef i służyli okupantom; potępią niemniej kategorycznie ziemian, którzy denuncjowali, oddawali w ręce policji, sprowadzali żołdatów moskiewskich przeciwko strajkującym parobkom, którzy obecnie — dla obejścia reformy rolnej — uprawiają „dzika parcelację”, miliony wyciągając z chłopów za ka-

