

**Niech żyje rząd  
robotniczy  
i włościański!**

#### Warunki prenumeraty

W Warszawie z odnośnikiem miesięcznym	Mk. 140.—
bez odnośnika	190.—
Na prowincji miesięcz.	145.—
Z zagranicą	180.—



**PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZcie SIĘ!**

**NIECH ŻYJE  
SOCJALIZM!**

#### Ceny ogłoszeń:

W tekście (przed kron.) Mk. 45  
Nekrolog „ 25  
zwykłe „ 20  
drobne za jeden wyraz „ 8  
Wszystkie ogłoszenia obliczają się nonparelem (drob. pism.)  
W tekście więcej nad 2 szpalty o 25% drożej.

Ogłoszenia w Nn niedzieli o 25% „  
Fantazyjne i firm zagran. o 50% „  
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu Admin. straci o 10 proc. drożej.

Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje wszystkie przyjęte ogłoszenia od dnia zmiany cen bez uprzedniego zaawidowania.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1—2 pp. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Tel. Redakcji 173-10, Admin. 120-13

Redakcja i Administracja: Warecka 7.

Konto czekowe P. K. O. № 175.

Numer pojedynczy w Warszawie 5 mk. — na prowincji 5 mk.

Administracja czynna od 10 do 5-ej bez przerwy.

Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w środy.

## Górny Śląsk -- Angora.

Półki toczyła się walka dyplomatyczna między Ententą a Niemcami o odszkodowania, Anglia posługiwała się Górnym Śląskiem, jako przedmiotem targu obu stron. Gdyby nie było powstania śląskiego, a w następstwie porażki Polski przez Francję, Anglia osiągnęłaby duże zwycięstwo: przez załatwienie (przynajmniej narazie) zatargu z Niemcami Anglia uszczupliłaby jednocześnie wpływy francuskie, a zarazem mogłaby poświęcić się sprawom polityki pozaeuropejskiej, oraz przesileniu ekonomicznemu we własnym kraju.

Nie tedy dziwnego, że Lloyd George zarządził gniewem, gdy spostrzegł, że plany jego pokrzyżowano. I to ze strony najmniej oczekiwanej. Ale Lloyd George nieraz już doznawał porażek i niespodzianek, a zawsze umiał przystosować się do nowej sytuacji. Tak też obecnie, widząc, że Francja nie zgodzi się na stanowisko Anglii w sprawie śląskiej; że nawet Włochy, dla których węgiel śląski jest rzeczą o wiele ważniejszą, aniżeli sprawa przynależności Śląska do Niemiec, czy Polski, dążą do kompromisowego załatwienia sprawy — rząd angielski delikatnie zaciera jaskrawość swego nieprzejednanego, każe zaprzeczyć, jakoby przyrzekał Niemcom Śląsk; jakoby żądał głosowania emigrantów; łączy swą akcję na Śląsku z akcją Francji.

Ale rząd angielski, zmuszony liczyć się z nową sytuacją, stara się zarazem wyciągnąć dla siebie jaknajwięcej korzyści z nowego stanu rzeczy. Nie udało się zlikwidować sprawy śląskiej wraz ze sporem o odszkodowania? Ano trudno. Ale Niemcy przyjęli ultimatum, parlament niemiecki poparł politykę nowego rządu, opierającą się na zapowiedzi wypełnienia warunków ultimatum. A wśród tych warunków niema ani słowa o Śląsku. Można tedy sprawę Śląska traktować, jako rzecz odrębną, „samą w sobie”. Jest to dziś kraj „ani mój, ani twój, ale nasz” — wspólny, aljański. Doprowadzi się do spokoju na Śląsku, rozdzieli się obie strony pasem neutralnym wojsk aljańskich, a o przyszłość Śląska rozstrzygnie już gra interesów wyłącznie Ententy, bez udziału Niemiec.

Tak tedy Śląsk z przedmiotu targu między Anglią i Niemcami stał się przedmiotem targu między członkami samej Ententy, a zwłaszcza między Anglią a Francją, których stanowiska najostrożniej się ścierają w tej sprawie.

A w tej grze interesów zbiegiem okoliczności sprawa Śląska otarła się także aż o... Angora. Kilka dni temu depeze doniosły, że Anglia pragnie szybkiego zwolnienia Rady Najwyższej, aby omówić nietylko sprawę Śląską, lecz także turecką. „Daily Express” donosił, że niektóre sfery angielskie są zdania, iż Francja pomoże Anglii w walce z Turcją, za co Francja miałaby otrzymać wolną rękę w stosunku do Niemiec. „Daily Chronicle” — organ Lloyd George'a — wiąże jaknąśślej sprawę współdziałania Francji z Anglią w Turcji z „prawą porozumienia co do Śląska”. Wreszcie trząg ogłoszono o sojuszu militarnym

między Francją a Anglią (podobno czeski min. Benes gorliwie pracuje w tym kierunku), któryby Francję zabezpieczył od strony Niemiec, wzamian za co Francja popierałaby Anglię w Turcji.

Cóż się dzieje w Turcji? W Angorze, stolicy nacjonalistów tureckich, utworzył się nowy rząd, którego najwybitniejszą osobistością jest min. spraw zagr. Jusuf Kemal, który w Moskwie doprowadził do skutku układ handlowy z sowielami. Jusuf, jak też cały nowy rząd, jest orientacji „wschodniej”, podczas gdy poprzednik Jusufa — Bekir Sami — był gorącym zwolennikiem Zachodu. Ale Bekir Sami, będąc jako delegat swego rządu w Londynie na konferencji Ententy, spotkał się z oporem Anglii w sprawie żądań Angory. Wówczas Bekir zawarł umowy tylko z Francją i Włochami, ale zanim powrócił do kraju, wybuchła wojna grecko-turecka. Ponieważ Grecję popierała Anglia, ponieważ Turcy zwyciężyli Greków — nie tedy dziwnego, że widoki porozumienia Kemalistów z Zachodem mimo iż sam Mustafa skłaniał się ku porozumieniu, malały coraz bardziej, a wpływy partii „wschodniej” rosły. Gdy Bekir Sami bronił w parlamencie układów z Francją i Włochami, zakrzykano go, układy odrzucono, orientacja „wschodnia” zwyciężyła. Nowy rząd nie chce udzielić Francji ani Włochom żadnych „stref wpływu”, odmawia Europie prawa mieszanina się do spraw tureckich, żąda dla Turcji zwrotu Smyrny i Tracji. Rząd ten występuje z wielką pewnością siebie, jest w bliskich stosunkach z Rosją sowiecką, tak samo z Persją, a w Afganistanie organizuje nowe wojsko. Angora posiada armię 150—200-tysięczną, dobrze uzbrojoną i bitną.

Orientacja „wschodnia” jest bardzo popularna wśród mas mahometańskich, a groźna dla Anglii. Wszystkie korzyści z układu handlowego z Rosją, który w rzeczywistości ma głównie znaczenie polityczne, mogą być zniesione w razie zwycięstwa ruchu nacjonalistycznego w Azji Mniejszej. To też Anglia nosi się z zamiarem wystąpienia zbrojnego przeciwko Turcji angorskiej, a przede wszystkim obrony Konstantynopola. Ale Anglia ma mało sił wojskowych na Wschodzie. Skorzysta wprawdzie w całej pełni z armii greckiej, która też zaopatrzy w broń i amunicję, ale do brzozy było zabezpieczyć sobie pomoc lub poparcie Francji.

Stąd to zetknięcie Śląska... z Angorą. Do wszystkich innych punktów styczności Śląska z polityką światową przybył jeszcze jeden.

Czy Francja poprze politykę angielską na Wschodzie? Zdaje się, że nie. Interesy obu krajów w Azji Mniejszej krzyżują się na każdym kroku. Francja chce żyć w przyjaźni z Turcją, a rozpoczęłaby wojnę jedynie w razie ataku Turków na wojska Gourand'a w Syrii. Ale i w tym wypadku wojna nie byłaby wcale popularna we Francji, gdzie sfery demokratyczne oddawna domagają się wycofania resztek wojsk francuskich z Azji Mniejszej. Rząd angorski prowadzi zresztą układy z Francu-

zami, których wynik nie jest jeszcze znany.

Jak się odbije zatarg angielsko-turecki na stosunkach angielsko-francuskich, a w związku z tem na rozwiązaniu sprawy Śląska — trudno dziś przewidzieć. Nie powiedziałby nic

w tej sprawie nawet polski minister spraw zagranicznych, którego jeszcze nie ma, ale który chyba gdzieś już żyje na świecie, nieprawdaż, p. prezydencie ministrów?

J. M. B.

## Sprawa Wileńszczyzny w podkomisji spraw zagranicznych.

Na zapytanie tow. Niedziałkowskiego p. Raczkiewicz wyjaśnia, że jen. Żeligowski nie składał żadnych zobowiązań ponowych co do szybkiego zwolnienia Sejmu Wileńskiego.

P. Kossakowski referuje ostatnie stadium rokowań brukselskich.

Gdy zostały złożone obie deklaracje — litewska i polska — w odpowiedzi na projekt p. Hymansa, ten ostatni od razu dał do zrozumienia, że odpowiada mu bardziej punkt widzenia Litwinów. Na posiedzeniu następnym, w dniu 30 maja, p. Hymans wyraźnie już wypowiedział swoje sympatie dla deklaracji litewskiej, przyczem krytykował ostro zastrzeżenia, sformułowane w deklaracji polskiej, w szczególności co do udziału reprezentantów Wileńszczyzny.

P. Askenazy, zabierając głos, poddał surowej ocenie oświadczenie Litwinów, podkreślił, że jest ono wyłącznie negatywne, a w dodatku z góry przesądza kwestię Wilna, a więc właściwą kwestię sporną; p. Askenazy kategorycznie obstał przy udziale przedstawicieli strony zainteresowanej, Wileńszczyzny.

P. Łukasiewicz, drugi delegat Polski, przyparł w dyskusji delegata litewskiego, p. Galwanowskiego, do muru i zmusił go do wyznania, że p. Galwanowski rozumie projekt Hymansa, jako oddanie Wilna dzisiejszemu państwu Litewskiemu. P. Hymans stanowczo zaprzeczył przeciwko takiemu pojmowaniu i oświadczył, że wobec różnicy stanowiska należy odwołać się do Rady Ligi Narodów.

Stwierdzono również, że delegacja litewska złożyła w dniu 30 maja nowy projekt, który pozostaje w rażącej sprzeczności z projektem p. Hymansa. P. Askenazy prosił o zaprotokolowanie dwuznaczności stanowiska Litwinów, którzy rzekomo zgadzają się na koncepcję Hymansa a faktycznie dążą do zwykłej aneksji Ziemi Wileńskiej naprzekór woli jej ludności.

Dalej p. Kossakowski wypowiedział swój pogląd na formę organizowania ewentualnej delegacji wileńskiej. Sądzi on, że najprościej byłoby włączyć ją prosto w skład delegacji Rzeczypospolitej Polskiej; z Sejmem nie trzeba — zdaniem p. Kossakowskiego — się spieszyć. Jen. Żeligowski prowadził już w tej sprawie pewne rozmowy; zewnętrznym, że stanowiska formalnego można by bądź powołać przedstawicieli niejako z nominacji jen. Żeligowskiego, bądź też upełnomocnić reprezentację instytucji samorządowych.

Tow. Niedziałkowski stwierdza w pierwszym rzędzie, że długie trwanie obecnego stanu rzeczy w organizacji administracji Litwy Środk. jest niemożliwe. Tymcz. Komisja Rządząca wzięła na swe barki ciężar zbyt wielki i nie zawsze daje sobie z nim radę; skład jej osobisty nie odpowiada potrzebom; ujawnia ona karygodną ustepliwą wobec żądań jezuitów, oddaje im domy i majątki państwowe; nie prowadzi żadnej określonej polityki; generał Mokrzecki, prezes Komisji, ma bardzo słabe pojęcie o administracji; tow. Niedziałkowski zastrzega się przeciwko uwadze ks. Maciejewicza, który chce nakazać osobom od-

dającym dzieci do ochronek i szkółek litewskich i białoruskich, by uznali siebie za Litwinów czy Białorusinów; byłoby to rażąco sprzeczne z konstytucją; reprezentację Wileńszczyzny może stanowić tylko Sejm z powszechnego głosowania; Sejm będzie organizacją samookreślenia, będzie argumentem ostatcznym wobec Litwinów i wobec Ligi Narodów; delegacja z nominacji nie byłaby żadnym aktem politycznym; trzeba szczerze i uczciwie stanąć na stanowisku samookreślenia Ziemi Wileńskiej.

P. Erdman sądzi, że Sejm może być bardzo rozsądnym i udatnym załatwieniem sprawy; ma pewne wątpliwości, wynikające z ogólnej zawiłanej sytuacji politycznej.

P. Kossakowski podkreśla, że Liga Narodów nie będzie miała zaufania do Sejmu wybranego pod władzą jen. Żeligowskiego. Zaw sze można kwestionować prawomocność wszelkich wyborów.

Ks. Maciejewicz tłumaczy długo, że w Ziemi Wileńskiej Litwini i Białorusini nie mają prawie żadnego głosu. Większość polska w Sejmie byłaby całkiem zapewniona. Ale głównie idzie o to, czy my się zgadzamy na projekt Hymansa. Mówca jest za inkorporacją, ale gdyby nawet mówić o ustroju kantonalnym, to trzeba kantonowi wileńskiemu zapewnić najdalej idącą samodzielność. Ale jeśli Wilno ma być wspólną stolicą, nie potrafimy przeszkodzić sztucznej kolonizacji litewskiej. Czy nie najlepiej jednak przystąpić, nie zwlekając, do organizacji samookreślenia. Mając opinie Wileńszczyzny za sobą, wygraliśmy trzy czwarte sprawy. Gdyby przyjęli delegację Żeligowskiego — to byłoby też wyjście.

P. Raczkiewicz sądzi, że w tej chwili jeszcze zmian zasadniczych w organizacji administracji czynić nie należy. Najważniejszym jest, by ustalono linię ogólną polityki. Wogóle krytyka posła Niedziałkowskiego jest niewątpliwie słuszna. Trzeba tylko uwzględnić trudne warunki pracy i brak ludzi.

P. Kosmowska przyłącza się do stanowiska socjalistycznego i dodaje nowe argumenty.

P. Kossakowski sądzi, że stanowisko Rządu musi być dalszym ciągiem stanowiska zajętego w Brukseli. Niewątpliwie na wtorkowym posiedzeniu Komisji Rząd wystąpi z projektem konkretnym i będzie prosił o stanowcze decyzje. P. Kossakowski nie krytykuje zwolnienia Sejmu merytorycznie, ale chodzi o moment.

P. Czerniewski wypowiada punkt widzenia chrześcijańskiej demokracji. Stwierdza, że niezależnie od stanowiska politycznego każda władza wileńska musi dbać o możliwie dobrą administrację i o zasymilowanie państwowe Wilna.

P. Erdman nawołuje do ujednolinitości frontu politycznego. Sejm Rzeczypospolitej ma obowiązek dojść do jednolitej koncepcji.

P. Raczkiewicz wskazuje ponownie trudności polityki administracyjnej w Ziemi Wileńskiej.

Na tem posiedzenie zamknięto.



## Mały feljeton.

### Historja jednego „lokalu”.

Od dwóch lat istnieje Zawodowy Związek Nauczycieli Szkół Średnich. Rozwija się on doskonale. Należy doń dzisiaj w samej Warszawie na 4.000 nauczycieli — 1.800. Zajmuje się regulowaniem pensji nauczycielskich, obroną praw nauczycielstwa wobec przedsiębiorców szkolnych i Ministerjum, założył sprawnie działającą kooperatywę, kursy dokształcające dla nauczycieli, dał inicjatywę do powołania międzyzwiązkowej komisji artystycznej i t. d. Jest to, śmiało można powiedzieć, najruchliwszy i najlepiej zorganizowany zawodowy związek inteligencji.

Ale zdziwiłbyście się, gdybyście zobaczyli „lokal” tej instytucji. Jest to pokój, balkon i przedpokój. W tym „lokalu” pracuje kilka naście osób, funkcjonariuszy Związku, kilka komisji, biuro pośrednictwa i t. d. Zdziwiłbyście się tembardziej, gdybyście się dowiedzieli, że „lokal” ten wynajmuje Związkowi „bratnia” organizacja: Tow. Nauczycieli Szkół Średnich i Wyższych.

Towarzystwo Nauczycieli Szk. Śr. i Wyż. posiada bowiem wspaniałe apartamenty, złożone z 9 wielkich pokoi, w czem piękna sala na zebrania. W tych apartamentach urządzają sobie luźne wiece pajęki, myszy, a na wiosnę muchy, albowiem Towarzystwo jest martwe i nie się tam nie robi. Na zebrania zjawia się zazwyczaj tylko Zarząd Towarzystwa. Ospałość ta tłumaczy się faktem, iż do Towarzystwa mogą należeć nauczyciele, dyrektorowie, przedsiębiorcy szkolni i urzędnicy Ministerjum Oświaty. Jest to więc omnibus przedwojenny, szanowna mumia, dzisiaj pozabawiony

zgoła żywotności, bo nie posiadający wcale jednolitego charakteru. Służy on Ministerjum za rodzaj tarczy ochronnej przeciwko Związkowi Zawodowemu Nauczycieli Szk. Śr. a to readerowi endecji ks. posłowi Lutosławskiemu za teren jezuitckich igraszek.

Towarzystwo od roku rozpoczęło toczyć homeryckie boje ze Związkiem. Używano wszelkich sposobów, a więc oszczerstw, insynuacji i kalumnii na działaczy Związku. Neofici Towarzystwa, pragnąc widocznie odwrócić od siebie uwagę swych bardziej kółkistych członków, nazywali Związek „żydowskim”, twierdzili dalej, że jest „bolszewicki” i t. p. Ale najchytniejszy cios to był ów „lokal”. Towarzystwo spodziewało się w głębi serca, że Związek zadusi się w tym jednym pokoiku. Ale Szczęrygnaty zadecydował się i gorliwie pracują w tym pokoiku, rozszerzając coraz bardziej agendy Związku.

Wówczas Towarzystwo postanowiło zadać cios śmiertelny Związkowi, i wymówiło mu „lokal”. Zdaje się, że oszałałe szczęrygnaty i neofity z Towarzystwa zapomnieli o ochronie lokatorów. Mówią, że Towarzystwo gotowe jest siłą zbrojną z S. S. S. wyrzucić Związek. Powiadają, że ks. Lutosławski sprawdzić zamierza z Krakowa swą bojówkę archychrześcijańską i wspaniałe apartamenty Towarzystwa oddać na sklepiki dla „Rozwoju”, albo zbuduje tam „Okopy S-iej Trójcy” na całą parafię warszawską.

Jak się ta walka skończy, wiedzą tylko prorocy. Niemniej — wtajemniczeni twierdzą, że wygra Towarzystwo, które ma za sobą ks. Lutosławskiego oraz Ministerjum raczej wyznań religijnych, niż oświaty.

Zysław.

## Lekarze a Kasy Chorych.

Z Kół lekarskich piszą nam:

Ogół lekarzy, zwłaszcza w Warszawie, od samego początku był wrogi idei Kas Chorych. Zwalzał je wpływami swymi w Sejmie i w prasie, dyskredytował na zebraniach Stowarzyszeń lekarskich, chciał je wyjąć z pod kompetencji Ministerjum Pracy i t. d. W najlepszym razie zgadzał się rozciągnąć działalność Kas na najgorzej tylko opłacanych pracowników. Gdy pomimo wszystko Kasy po przezwyciężeniu niesłychanych trudności, zaczęły istnieć i działać, lekarze pocieszały się, że taka niemożliwa instytucja sama się unicestwi.

Dzisiaj po roku prawie istnienia Kasy, gdy nadzieje te zawiodły, gdy kasy coraz owońniej pracują, najzagorzalsi przeciwnicy nie mówią już o szkodliwości idei Kas. Mówi się, że sama ona jest b. piękna, że nikt jej nie zwalcza, tylko, że... tu następuje cała litania pretensji i zarzutów...

Zasadniczym motywem nieprzejednanego stanowiska lekarzy jest, jak zwykłe w życiu, interes materialny. Pokrywa się go uświęconym zwyczajem płaszczykiem ideowości — dobra chorych i wysokiej etyki zawodu lekarskiego. Te zarzuty ogólniejszej natury, a więc bardziej przekonujące, należy najpierw rozpatrzyć.

Ponieważ — mówi się — po całkowitem wprowadzeniu w życie ustawy o Kasach Chorych mniej więcej 80% (?) ludności miejskiej będzie ubezpieczona, to lekarze będą zmuszeni stać się funkcjonariuszami Kas, urzędnikami bez żadnej dążności do uszczelnienia siebie i zawodu lekarskiego. Leczenie przez urzędników będzie miało charakter urzędniczy, bez indywidualizowania, bez chęci wzbudzenia zaufania w chorych.

Chęć wybicia się jest istotną cechą zdrowego człowieka. Konkurencja między lekarzami przybierze tylko szlachetniejsze formy. Będzie to współzawodnictwo nie o pacjenta, nie o placę od głowy, ale o wyróżnienie się doskonałością, wynalazczością. Wszak teraz i to we wszystkich krajach, istnieją lekarze urzędniczy. Śmieszne byłoby jednak twierdzić, że lekarze kolejowi, tramwajowi czy inni są tępyimi biurokratami bez ambicji naukowych, czy zawodowych. W dobrze zorganizowanym społeczeństwie będzie robiło się nie tylko dla groza, dla większej możności objadania się, bo takie pragnienia łatwo będzie zaspokoić. Będzie za to wyższa etyka pracy, większa dążność do doskonałości.

Istotą Kas, racją istnienia ich, jest leczenie wszystkich pracujących. Lecz nie można organizować leczenia bez lekarzy. Ustawa Kas usuwa jednak lekarzy od wpływu. Twórcy ustawy musieli to zrobić, nie mogąc zdecydowanych wrogów zapraszać czy uprawniać do organizowania, czy zarządzania Kasami. Jednak lekarze pracujący w Kasach, pragnący przez to samo ich największego rozkwitu, powinni być dopuszczeni do udziału w organizo-

waniu leczenia. Lekarze, pracujący w Kasie, jej funkcjonariusze, nie mają ani biernego, ani czynnego prawa wyborczego do władz Kas. Lekarzy-przedsiębiorców, których mogliby wybrać pracownicy, jest zbyt mało. Zresztą taki lekarz byłby już tylko przedsiębiorcą. Formalnie więc lekarze są wyłączeni od wpływu na Kasy. Pozostaje więc jedna droga — do artykułu 69 dodać uwagę: „Przy zarządzie istnieje wybrana przez ogół lekarzy kasowych rada sanitarna lekarska. Aprobuję ona i inicjuje wszystkie poczynania natury lekarskiej”.

Rada taka opracowywałaby projekty, jak w zakresie Kas najskuteczniej przeciwdziałać gruźlicy, chorobom wenerycznym, jak urządzić przychodnie, szpitale i t. d.

Administracja kas nie jest idealna, biurowość zbyt zawila. Tę samą jednak wadę i to w znacznie większym stopniu mają wszystkie urzędy nasze. Potwornością byłoby zwalczać z tego powodu urzędy, zamiast pracować nad ich udoskonaleniem.

Drugi rodzaj niechęci do Kas ma już charakter wybitnie ekonomiczny. A więc Kasy nie chcą zawrzeć umowy zbiorowej z lekarzami. Bardzo dobrze, że reakcyjni lekarze, zwalczający Kasy, doszli do „rewolucyjnego” wniosku o konieczności umowy zbiorowej. Szkoda tylko, że Związek Lekarzy propaguje to tylko w stosunku do Kas. Ma to wskutek tego charakter bojowy, jakiejś wyłączności, chęci prowokowania Kas. Wszak Kasy dołąd lekarzy nie wyszukują. Magistrat za godzinę przyjęć w ambulatorium płaci prawie trzy razy mniej, niż Kasy. By zatrzymać tę bojowość, wyłączność, postawić sprawę uczciwie, Związek lekarzy powinien wypracować normalną umowę dla lekarzy i domagać się stosowania jej nie tylko przez Kasy, ale przez Magistrat dla lekarzy szpitalnych i innych, przez kolej dla kolejowych i t. d.

Kasy stopniowo oczywiście będą usuwać typ „wolnopraktykującego” lekarza, typ ten zaginie prawie. Nie będzie to, społecznie biorąc, żadne nieszczęście, przeciwnie. Lecz nim do tego przyjdzie, miną dziesiątki lat. Ostatecznie więc lekarze nie mają potrzeby martwić się. Ludzie zamożni nie będą ubezpieczeni według ustawy — to będą pacjenci majstrów kunsztu lekarskiego.

Kasy dbać jednak muszą, by lekarze pracujący już w Kasach i ci, co stopniowo pracować w nich będą zmuszeni, wskutek złych warunków nie obniżyli poziomu wiedzy swojej i zawodu. Lekarz ma ciągle w ręku najwyższe dobro ludzkie — zdrowie i życie. Nie można dopuszczać, by z braku czasu, czy środków materialnych stracił możliwość dokształcania się, by go rzemiosło tak pochłonięło, żeby przestał poza chorobami widzieć człowieka, by nie miał czasu na pracę naukową.

H. Polewski.

### WIADOMOŚCI KSIĘGARNI ROBOTNICZEJ.

Nr. 15.

Warszawa, Wspólna 17.

Polecamy nowości:

Grubliński W. „Zabawa”. Nowele	288 mk.
Iwaszkiewicz J. „Legendy i Demeter”.	
Szkice powieściowe	240 mk.
Makuszyński K. „Awantury Arabskie”.	288 mk.
Stendhal. „Czerwone i czarne”. Po-	
mieść. 2 t.	576 mk.

Weronicz M. „Polityka zagraniczna so-	144 mk.
wietów”.	
Wierzyński K. „Wiosna i Wino”. Poe-	270 mk.
zje. Wyd. III.	
Zuławski J. „Zwycięzca”. Powieść.	800 mk.

W tych dniach ukaza się wydawnictwo Księgarni: Dr. A. Pragier — Uwagi o konstytucji 17 marca. Cena 30 mk.

WIKTOR HUGO.

### Wolność, Równość i Braterstwo.

Od sześciu tysięcy lat wojnę  
Wiodą narody niespokojne,  
A Bóg traci czas drogocenny  
Na gwiazdki i kwiatki wiosenne.

Uroki nieb jasných kryształu,  
Gniazd ptasich i kwiatów kobierca  
W nieczem nie uśmierzyły szalu  
Ludzkiego, zblakłego serca.

Grabież, bojowe zapasy  
To nasza najmilsza rozrywka,  
A bębnow warkoty — dla mas  
Są niemal codzienną przygrywką.

Oczy chwala — chimera niesyta —  
Pod zbrojne swe zgarnia kopyta  
Zastępy nieszczęśliwych matek  
I zastępy maleńkich dzieci.

Nasze szczęście, zgola niezdrowe,  
Jest w twierdzeniu: pójdę i zginę!  
Jest w tem, by na ustach mieć ślinę  
Niewyschlą po sumie bojowej.

Stał blyszczący, ogniska buzuja —  
Zbrywamy się więzów ostatnich.  
Najgorsze zaś dusze się czują  
Najlepiej przy gromach armatnich.

A wszystko dla Ich Wysokości,  
Co — ledwie poległ na wojnie —  
Wzajemnie już świadczą grzeczności,  
Gdy ty sobie gnijesz spokojnie.

I po to, by z twojej mogiły  
Ohydne szakale i psaki  
Resztę kości twych rozwiłczyły,  
Poniekąd już przez robaki.

I żaden się naród nie godzi,  
By drugi był jego sąsiadem.  
Głupota bezgraniczna rodzi  
Naszą zawiść, ziejgła jadem.

To Moska! — bij, zabij, na niego!  
To Kroat — jak w świecę pal, bracie!  
I słusznie. Albowiem dlaczego  
Chodzi w tej, a nie w innej szacie?

Ześ śmiał się urodzić na prawym  
Brzegu Renu — więc za tę zbrodnię  
Sprawilem ci oto rzeź krwawą  
I odszedłem sobie pogodnie.

Rosbach! Waterloo! Zemsty prawoi  
I człowiek, zwiedzion na bezdroże,  
Innego nie pojąć nie może,  
Tylko noc mroczną i rzeź krwawą.

A mógłby się poić u zdroju,  
Lub modlić w wieczornym spokoju  
I kochać wśród kwiatów powodzi —  
Lecz bliźnich mordować jest słodziej.

Krew płynie, a żelazo zgrzyta,  
Przebiega się góry, pustkowia.  
A trwoga grzyw końskich się chwyta  
I dębem włos jeży na głowie.

A z nad łak jasna zorza świta  
I zaiste dusza się pyta,  
Skąd nienawisć tę czerpią oni —  
Kiedy w niebie skowronek dzwoni?  
Tom. Stan. Czesnowski.

### Zapytanie.

Dlaczego polska komisja delimitacyjna (do spraw wytyczenia granicy z Rosją) dotychczas nie wyjechała na miejsce dla rozpoczęcia pracy?

Codziennie zachodzą zatargi i nieporozumienia z powodu nieustalenia punktów granicznych. Wprawdzie utworzono komisje mieszane dla rozpatrywania zatargów, ale jedynie skutecznym środkiem jest — niezwłoczne przystąpienie do rozgraniczenia się.

Komisja delimitacyjna już jest zupełnie zorganizowana. Około czterechset osób czeka. Czy to prawda, że komisja nie wyruszyła z powodu trudności czynionych przez Min. Skarbu?

Były by to dziwne oszczędności.

### Dziwna tranzakcja.

(W sprawie kontraktu przekazowego z Ameryką).

Niejednokrotnie poruszaliśmy na szpaltach „Robotnika” sprawę przesyłek pieniężnych nadchodzących z Ameryki do Polski od emigrantów naszych dla ich rodzin i krewnych. W grę wchodzi olbrzymie sumy, dochodzące do 100 milionów dolarów rocznie.

Odbywa się zaś w ten sposób, iż w Ameryce „pracuje” tysiące biur, więcej jeszcze pośredników, których zadaniem jest zbierać dolary od wychodźców polskich, zamieniać je na marki polskie i te ostatnie przez niezliczone banki przekazywać do Polski wskazanym osobom.

Zanim przeto pieniądze z pierwszej ręki, to jest od emigrantów dostaną się osobie, dla której są przeznaczone, obciążone są bardzo znacznymi kosztami pośrednictwa, gdyż każdy, kto w tym interesie bierze udział, otrzymuje zapłatę (prowizję). A przedewszystkiem kurs

zamiany dolara na marki jest źródłem niesłychanych nadużyć. Banki przekazowe i różni pośrednicy zarabiają nieraz na przetrzymaniu pieniędzy i różnicy kursu do 30—40%.

Krzywdzeni są: polski uchodźca, jego rodzina i — Państwo Polskie.

Słusznie przeto Rząd zajął się tą sprawą, tak ważną ze stanowiska państwowego i społecznego. Kwestja bowiem dolarów jest kwestją waluty polskiej; im więcej tych dolarów przybędzie do Polski, tem więcej skorzysta marka polska. A potem idzie o to, aby niesłychane zdołstwo, którego ofiarą pada polski chłop i polski robotnik przy zamianie i przesyłce dolarów, ustało.

Dla załatwienia tej sprawy, p. wice-minister skarbu Rybarski udał się w ziemie do meryk, gdzie prowadził rokowania o zawarcie układu, umożliwiającego kontrolę rządową ograniczającego niesłychany wyzysk.

Kontrakt jednak podpisany w Paryżu, nieścisły, jest dla Polski niesłychanie ciężki i krzywdzący. Polega on na tem, że monopolu przesyłek dolarowych do Polski rząd udzielił organizacji bankowej w St. Zjednoczonych „Garanty Trust Company” w Nowym Yorku. On będzie skarbem, do którego wszystkie dla Polski przeznaczone pieniądze składane będą w dolarach, należności zaś w Polsce wypłacane będą w markach. Kurs zamienny każdorazowo określany być ma przez ów bank w porozumieniu z poselstwem polskiem w Waszyngtonie i delegatem banków polskich.

Dopiero po złożeniu dowodów, iż pieniądze zostały w Polsce wypłacone, rządowi polskiemu przysługiwać będzie prawo rozporządzania dolarami, czyli równoważnością tych przesyłek.

A przytem nie całą jeszcze sumę. Albowiem piątą część musi pozostać w Ameryce bądź na zakup towarów amerykańskich dla Polski, bądź jako zabezpieczenie należności, jakie Ameryce od Polski przypadają mogą z jakiegokolwiek tytułu.

Z kontraktu wypływa: 1) że prywatny bank amerykański będzie stałym depozytariuszem rządu polskiego na miliony marek; 2) że bank ten odmawia wszelkiego kredytu Polsce, żądając od niej w zamian nieograniczonego zaufania; 3) że rząd polski będzie musiał wykładać miliardowe sumy przez dłuższy czas, zanim odzyska je droga sprzedaży dolarów w Ameryce na jego rachunek złożonych, albowiem udowodnienie wypłat w Polsce skutecznym wymagać będzie najmniej 2—3 miesięcy; 4) że bank amerykański bez żadnego ryzyka na samym komisowem zyska 2 miliony dolarów, czyli przeszło dwa miliony marek rocznie; 5) że złączenie się z częścią banków amerykańskich wywoła opozycję innych, a je ich kilka tysięcy, oraz niechęć do Polski, co nie może być lekceważone; 6) że operacja ta odbije się najfatalniej na kredycie państwa polskiego nie tylko na Oceanem, ale w całym świecie.

Byłoby bardzo wskazane, aby sprawa ta (do której niebawem wrócimy), należała do światła została w Sejmie.

Ign. Szybille.

Związek Ziemian odbywa obecnie swój zjazd doroczny. Co za typy! Co za dobroty! Co za optymizm płynący od tych sumiastem! Wasami ozdobił nych twarzy! Nie dziwono. Rok był, jak wiadomo, bardzo ciężki (czy widział kto kiedy obywatela ziemskiego, któryby się nie skarżył na ciężki rok?), ale dochody mimo to wyniosły tyle, ile wart był majątek przed wojną. Tak się bowiem teraz liczy na wsi. Nigdy w Polsce wyraz „milion” nie był tak często wymieniany. Nie obecnie z ust obywateli ziemskich. Dalej — zasada wolnego handlu odniósł się zwycięstwo. Dalej — jakos nie widzi utrudnień reformy rolnej. (Pan Witos, chłop z ekspozycji, rządzi krajem a tu o reformie agrarnej ani słychu! Co więcej, Związek Ziemian wysłał ekspedycję na Wschód i koło Łucka na wielką skalę „parokulę”, odprowadzając tym ukraińskim kawalerom nadmiar popływu na ziemię dworską w województwach centralnych.

Wreszcie — mamy widoki i na kawalek Małdy gaskaru. Pan Dąbrowski, Polak co nie mówi inaczej jak tylko po francusku, odnalazł w sobie serce wielkie — obszarncie i będzie się starał o to, aby rząd francuski oddał chłopom polskim na kolonoję część puszczy altykańskiej. Złota febra? Nie, bier — Cóż to szkodzi? Chłop wszystko potrafi — myśli sobie obszarncie-polityk.

Nic tedy dziwnego, że obrady kongresowe były

sute i bogate i że ojciec Jacek Woronicki wygłasza „podmoście kszanie” na temat czynników moralnych w życiu społecznym. Miał olbrzymie powodzenie. O. Woronicki błogosławił szlachetnym poczynaniom paskarzy wielko-obszarnczych.

Tow. Kwapiński reprezentuje wpływ czynników niemoralnych w życiu społecznym. Domaga się zapłaty godziwej dla parobków. Mieszkańcy Ludzkiego względem robotników stosunku. Wszystko jest „komunizm”. Cóż dziwnego? Robotnik powinien pracować, pracować, pracować. Spać w stajni. Niekiedy jeździć do kościoła. W kościele — on na bryczce pod kościołem. Powinno chodzić raz w roku do spowiedzi. Wolno mu mówić „ty” a nawet należy tak mówić. Wolno nie wołać, tedy tow. Kwapiński jest... komunista. Nie twierdzi „Długosłowia” tak pisał, ale zjazd Ziemian, najwyższy Sowiet obszarnczy, tak orzekł.

(Wybory za pasem...)







Polakiego do Ukrainców w Galicji Wschodniej. Rezolucję tę ma wręczyć prez. ministrów delegacja posłów.

Rada Ministrów uchwaliła na wczorajszym posiedzeniu wprowadzenie wolnego handlu ziemiołodami na rok aprowizacyjny 1921/22. Wolny handel artykułami żywnościowymi ma być wprowadzony od 1 września. Jednocześnie zaprowadza się wolny handel naftą oraz węglem. Wolny handel cukrem będzie wprowadzony dopiero za rok, po zakończeniu obecnej kampanii cukrowej. Następnie Rada Ministrów uchwaliła: 1-o złożone przez dyrektora Głównego Urzędu Statystycznego rozporządzenie w sprawie przeprowadzenia spisu ludności; 2-o złożone przez ministra pracy i opieki społecznej rozporządzenie o państwowej Radzie Emigracyjnej; 3-o wniosek ministra przemysłu i handlu o wyłączenie spraw górniczych z kompetencji władz administracyjnych II-ej instancji i 4-o przyjęła złożony przez ministra spraw wewnętrznych projekt ustawy w przedmiocie pokrywania kosztów leczenia chorych, będących stałymi mieszkańcami gmin b. Królestwa Kongresowego.

W końcu Rada Ministrów obradowała nad ordynacją wyborczą sejmiku i nad projektem ustawy skarbowej na rok 1921/22.

Poselstwo Rzeczypospolitej Czeskosłowackiej komunikuje: Niektóre pisma polskie powtórzyły wiadomość „Frankfurter Zeitung”, jakoby prezydent Masaryk był autorem planu neutralizacji Górnego Śląska. Poselstwo Rzeczypospolitej oświadcza, iż wiadomość ta jest tylko kombinacją wspomnianego niemieckiego dziennika, skąd reprodukowano ją również i pisma czeskie. Cała sprawa jest zupełnie bezpodstawną. (P.A.T.).

## Kronika zagraniczna.

**Francja.** Policja dokonała licznych rewizji wśród komunistów, poszukując literatury antymilitarnej i autorów odezw, rozrzucających wśród wojska. Między innymi przeszukano mieszkanie znanego pisarza Barbusse'a, członków redakcji „Humanité” i w. innych.

**Niemcy.** Zabójca Talaat paszy, jednego z władców Turcji przedwojennej, która znęcała się nad Ormianami i urządziła rzezie ormiańskie, sąd berliński uwięził. Talaat pasza szedł ręką w rękę z Enver paszą, który jest obecnie „przyjacielem” bolszewików.

Przewodniczącego Zjedn. Partii Komun., Henryka Brandlera sąd skazał na 5 lat twierdzy za rozpowszechnianie odezw w czasie „putschu” marcowego. Brandler przyznał się do autorstwa odezw, ale zaprzeczał, jakoby to była działalność przeciwpowstaniowa. Odezwy miały na celu — twierdził Brandler — przygotować uzbrojenie proletariatu. Natomiast samo zwycięstwo proletariatu nastąpić może dopiero po dziesiątkach lat. (Więc na dziesiątki lat przedtem trzeba uzbroić robotników?). Zamachy dynamitowe komunistów Brandler nazwał obłędem.

Sąd Najwyższy w Lipsku uwolnił czwartego z rzędu oskarżonego z listy przestępców wojennych, niemieckiego Neumanna.

Pisma angielskie umieszczają jako dagłówek sprawozdań z procesów lipskich — „Komedia sądowa”.

## Ruch robotniczy zagranicą.

Kongres kolejarzy francuskich. Związek kolejarzy francuskich był dotychczas najbardziej podminowany przez agitację komunistyczną. Dzięki tej agitacji Związek podejmował się akcji nieobmyślanych jak np. zeszłoroczny strajk o umorodzenie kolei, który zakończył się porażką. Związek stracił dziesiątki tysięcy członków i obecnie liczy wszystkich ok. 110 tys. członków, wobec 350 tys. z przed dwu lat. (zobacz).

Mimo te zabójcze wyniki roboty komunistycznej, a raczej właśnie dzięki tym wynikom, komuniści nadal zatrzymali Związek swą nabytą do rewolucyjnej demagogii i doprowadzili do tego, że na zjeździe z przed kilku dni delegacji nieznaną większością głosów wypowiedzieli się za rezolucją dotychczasowej mniejszości komunistycznej. Rezolucja wypowiedziada się za wystąpieniem z międzynarodówki amsterdamskiej i przesłała większością 1500 głosów na 110 tys.

Już podczas dyskusji nad sprawozdaniem zarządu wywiązał się spór o „orientację”. Ale sprawozdanie przyjęło większością nieznaczną kilkuset głosów. Natomiast po zasadniczej dyskusji „orientacyjnej” nieznaczną ta większość przeszła w mniejszość.

Ponieważ nowa większość chciała wyzyskać swe zwycięstwo i natychmiast zmienić ustawę Związku na swą korzyść, mniejszość zaprotestowała przeciwko temu i opuściła salę. Na drugi dzień nowa większość obsadziła lokal związkowy i objęła w posiadanie kasę. Zaności się więc na rozłam formalny.

**Belgia.** W Belgii nieznaczną liczbą członków partii socjalistycznej, tworząca dotychczas lewicę komunistyczną, wystąpiła z partii i stworzyła odrębną partię komunistyczną, na wzór innych krajów. Nowa partia liczy kilkuset członków, a na jej czele stoją Massard i Jacquemotte.

## AUSTRIA.

Zjazd Rad Robotniczych. Austria jest jedynym krajem Europy środkowo-zachodniej, w którym Rady Robotnicze, powstałe w ogniu rewolucji, utrzymały się dotychczas. Rola ich z natury rzeczy nie jest już ta, co dawniej. Nie wywierają one bezpośredniego wpływu na politykę kraju, nie mają żadnej siły wykonawczej. Są jedynie terenem dyskusji, a właściwie sporów między komunistami i socjalistami.

W końcu maja odbył się w Wiedniu zjazd delegatów Rad Robotniczych z całej Austrii. Socjaliści mieli 122 delegatów, komuniści zaś tylko 9. Wobec takiego stosunku liczbowego nie dziwnego, że komuniści uprawiają opozycję i wogóle kwestionują rację bytu Rad. Natomiast socjaliści, stwierdzając, że działalność Rad obecnie jest mało wydajna, podkreślili jednak konieczność utrzymania tych instytucji ze względu na możliwość i prawdopodobieństwo zmian w położeniu politycznym i społecznym. Rady mają być tem pogotowiem robotniczym, które w każdej chwili gotowe będzie ująć część władzy, czy też całą władzę w swe ręce.

Dyskusja dwudniowa była jedną wielką polemiką między socjalistami i komunistami. W referacie o sytuacji politycznej tow. Fr. Adler z całym naciskiem podkreślił bankructwo idei bolszewickiej w Rosji i upadek komunizmu w Europie. Ale podczas gdy socjaliści mówili o Rosji i III Międzyn., komuniści, jakby wstydząc się tych drażliwych tematów, chcieli skierować dyskusję na sprawy wewnętrzne Austrii, jak np. sprawy podatkowe, na wyrzucanie komunistów z organizacji zawodowych i t. p., usiłując z tych spraw ukuć broń agitacyjną przeciwko socjalistom, co się jednak zupełnie nie udało.

Zjazd uchwalił, aby wybory do nowych

Rad odbywały się nie co rok jak dotychczas, lecz co dwa lata, a to wskutek nadmiaru akcji i aktów wyborczych, pochłaniających wiele czasu i energii.

Partia socjalistyczna założyła bank robotniczy z kapitałem zakładowym 300 milj. koron.

**Szwajcaria.** Wybory gminne w szeregu miejscowości przyniosły zwycięstwo socjalistom, a dotkliwą klęskę komunistom. Tak np. w Chaux-de-Fonds socjaliści zdobyli 23 miejsc, a komuniści ani jednego, mimo, że wystawili kandydaturę swego przywódcy Humbert-Droz'a. Socjaliści uzyskali 3.737 głosów, a komuniści 84.

W Loche socjaliści otrzymali 22 mandaty, komuniści żadnego.

Tak samo i w innych miejscowościach zaznaczył się przyrost głosów socjalistycznych.

W Solurze odbyły się wybory kantonalne, gdzie również socjaliści powiększyli swe wpływy, zdobywając 34 mandaty. I tu znawu żaden komunista nie przeszedł. Na 28.862 głosujących komuniści otrzymali — 119 głosów. W trzech okręgach kantonu Saint-Gallen socjaliści uzyskali 17 miejsc, komuniści ani jednego.

**Zjazd górników we Francji i Niemczech.** Kolejno odbyły się zjazdy krajowe górników francuskich i niemieckich. Oba zjazdy wypowiedziały się przyłaczającą większością głosów przeciwko Moskwie. Na zjeździe niemieckim szczególnie ostro występowano przeciwko taktyce komunistów i postanowiono wydać ze związku tych, co działają na szkodę organizacji.

Niemieckie związki uchwaliły żądanie natychmiastowej socjalizacji kopalni.

# Walka o Górny Śląsk.

## PACYFIKACJA G. ŚLĄSKA.

Łondyn, 8 czerwca.

P. A. T. (Radio). Ostatnie zarządzenia aliantów usunęły bezpośrednie niebezpieczeństwo, grożące pokojowi na G. Śląsku. „Times” zapewnia, że rząd niemiecki złożył deklarację na ręce lorda Abernona, ambasadora angielskiego w Berlinie, że ze swej strony porządził gen. Hoeflera zastępować się do zarządzeń komisji aliantkiej w sprawie ograniczenia samobrony niemieckiej. Na skutek tej interwencji złożył gen. Hoefler odpowiedź na ultimatum, w której zapewnia o zaprzestaniu kroków ofensywnych swych wojsk. „Daily Chronicle”, omawiając konferencję u gen. Hoeflera z przedstawicielami wojsk angielskich, stwierdza, iż przyczyniła się ona w znacznej mierze do wyjaśnienia sytuacji.

## PORZĄDEK ZACZYNA POWRACAĆ.

Lyon, 9 czerwca.

P. A. T. (Radio). Porządek na G. Śląsku zaczyna powracać, zwłaszcza, iż nowy reprezentant Anglii, Stuart zapewnił Hoeflera, że byłoby nierozumnie liczyć na rozdzielenie w łóżku komisji. Wojska sprzymierzone obsadzają szybko strefę neutralną.

## KOMISJA MIĘDZYSOJUSZNICZA A GENERAL HOEFFER.

Bytom, 9 czerwca.

(E. E.). „Morgenpost” podaje tekst oświadczenia komisji międzysojuszniczej, wydanego do generała Hoeflera dnia 4-go b. m. Komisja międzysojusznicza otrzymała wiadomość o marszu niemieckim na Ujazd i rozkazała generałowi Hoeflerowi cofnąć się na linję: stacja Leśnica m. Leśnica — Dolina, przyczem generał Hoefler mógł pozostawić te miejscowości w swoim ręku. O ile pierwsze ruchy, zmierzające do wykonania tego rozporządzenia nie nastąpiły w ciągu 12 godzin po wręczeniu tej noty, to komisja międzysojusznicza przedsięwzięła kroki zapowiedziane w nocie, wystosowanej dnia 21 maja do p. von Moltke. Kroki te polegały na wycofaniu oddziałów komisji międzysojuszniczej z miast leżących w okręgach przemysłowych. Z drugiej strony komisja międzysojusznicza zawiadoma, że zabroniła powstańcom zajmować te miejscowości, które opuścili oni 3 czerwca wieczorem. List podpisany jest przez Le Ronda, Stuarta i Mariniego. Generał Hoefler odpowiedział na wezwanie to listem, datowanym dnia 5 b. m. W liście swym oświadcza, że groźba wycofania wojsk francuskich z miast okręgu przemysłowego całkowicie wiąże mu ręce i że przeprowadzenie tego zarządzenia równałoby się wydaniu całkowitemu miast w ręce powstańców. Stanowiłoby to bezpośrednie popieranie powstania polskiego. Wobec tego generał Hoefler oznajmił, że o ileby to miało nastąpić, straciłby panowanie nad wojskiem i nie mógł ręczyć za utrzymanie porządku.

Ataki Niemców trwają w dalszym ciągu. Mimo to zapowiedź komisji międzysojuszniczej o wycofaniu oddziałów z okręgu przemysłowego nie została wykonana.

## ODPOWIEDZ HOEFFERA NIE ZADOWALA ANGLIJ.

Łondyn, 9 czerwca.

(E. E.). Rząd angielski nie jest zadowolony z odpowiedzi Hoeflera, wystosowanej do komisji międzysojuszniczej na Górnym Śląsku. oraz z noty, złożonej w ministerjum spr. zagranicznych przez ambasadora niemieckiego w Londynie.

Ambasador angielski w Berlinie lord Abernon doniósł ministerjum spraw zagranicznych iż rząd niemiecki dał mu zapewnienie, że będzie telegrafował do generała Hoeflera, polecając mu poddanie się rozporządzeniom komisji międzysojuszniczej w sprawie wycofania oddziałów niemieckich z terytoriów, zajętych przez powstańców.

## RZĄD NIEMIECKI A GENERAL HOEFFER.

Bytom, 9 czerwca.

(E. E.). „Oberschlesischer Kurier” donosi, że rząd niemiecki uznał całkowicie stanowisko odmowne generała Hoeflera wobec ultimatum komisji międzysojuszniczej. Wszyscy przedstawiciele Niemiec zagranicą otrzymali polecenie stać się o cofnięcie tego ultimatum. Pośel niemiecki w Londynie poczynił już podobno odpowiednie kroki u rządu angielskiego.

## P. WIRTH O SPRAWIE GÓRNOŚLĄSKIEJ.

Berlin, 9 czerwca.

(E. E.). Na posiedzeniu plenarnem rady gospodarczej Rzeszy wygłosił dłuższe przemówienie dr. Wirth. Poruszył on m. innemi sprawę górnośląską i oświadczył, że rząd niemiecki usiłował i w tym wypadku ułożył stosunki do komisji międzysojuszniczej oraz do Polski na podstawie porozumienia. Rząd niemiecki pragnął uniknąć wojny domowej jako ostatecznego środka rozstrzygnięcia sporu oraz uniknąć ogólnego zamieszania w Europie. Prawo, według którego kwestja górnośląska ma być rozwiązana w myśl sprawiedliwości jest jednym z tych niewielu praw pozostawionych Niemcom, których się wyrzec nie mogą. Jest rzeczą najważniejszą, mówić dalej dr. Wirth, abyśmy nie dali wyprowadzić się w kwestji G. Śląska z równowagi. Wobec tego żądamy od Niemców górnośląskich cierpliwości i wytrwania, aż do chwili rozstrzygnięcia ze strony koalicji, które nastąpić może przy sprawiedliwym uwzględnieniu plebisytu.

Dr. Wirth omawiał dalej sytuację gospodarczą Niemiec, zapewniając, iż należy zachować optymizm w tym względzie. Dr. Wirth przedstawił zarys ogólny polityki podatkowej.

## „TIMES” O SYTUACJI NA G. ŚLĄSKU.

Łondyn, 9 czerwca.

(E. E.). „Times” omawia sytuację na Górnym Śląsku stwierdzając, że wyjaśniła się ona znacznie. Rząd francuski zgodził się na proponowane przez Anglię odroczenie decyzji do czasu, kiedy rząd angielski będzie w możności zbadać sprawę według raportów przedstawicieli swego na Górnym Śląsku, Stuarta, Wskazuje to, że rząd francuski chciałby doprowadzić do jednomyślności poglądów i wspólnej akcji Francji i Anglii, co stanowi zasadniczy warunek przywrócenia porządku na Górnym Śląsku. Z chwilą, kiedy Francja i Anglia ujawniają gotowość do zgodnego współdziałania, wszystkie protesty niemieckie milkną.

## OBSADZANIE LINII DEMARKACYJNEJ PRZEZ WOJSKA KOALICYJNE.

Bytom, 8 czerwca.

(P.A.T.). Dzienniki niemieckie donoszą, że oddział wojsk angielskich, który we wtorek zajął miasteczko Sosnowice, w powiecie Gliwickim (10 km. na zachód od Gliwic), w środę udał się w dalszą drogę na zachód i zajął Solarnię (Jakobswalde) w powiecie Kozielskim. Miejscowość ta ma stanowić granicę strefy neutralnej, której linja ciągnąć się ma od Odry w okolicy Birawy po przez Solarnię.

Ślawęcice. Ujazd, Strzelce, Dobrodzień, Oleśno ku granicy polskiej. Strefę neutralną zajmą wojska francuskie i angielskie, wojska włoskie zaś mają być przeznaczone do zabezpieczenia linii kolejowych.

## WOJSKA ANGIELSKIE NA G. ŚLĄSKU.

Berlin, 9 czerwca.

(E. E.). Dzienniki tubejsze podają, że dworzec w Kędzierzynie znajduje się w rękach powstańców. Wojska angielskie posuwają się wzdłuż kolei Kluczbork—Oleśno—Lubliń—Tarnowskie Góry — Bytom. Zajęcie Tarnowskich Gór przez wojska angielskie nastąpi prawdopodobnie dzisiaj. „Vossische Zeitung” donosi, że wojska angielskie wmaszerowały do Królewskiej Huty, inne oddziały z Lublińca do Tarnowskich Gór. „Schlesische Zeitung” donosi, że 2 tys. żołnierzy włoskich przejechało przez Insbruck.

Berlin, 9 czerwca.

(E. E.). Wojska angielskie zajęły wczoraj Gliwice i Oleśno. Do Oleśna wkroczyła niemiecka policja plebisytowa.

## KOMUNIKAT WOJSK POWSTANCZYCH.

Bytom, 9 czerwca.

(E. E.). Kwatera Główna wojsk powstańczych. Komunikat z dnia 9 czerwca 1921 r.

Odcinek północny: w rejonie Boroszowa i Dębowie nieprzyjaciel ponowil swe ataki za pomocą dwóch pociągów pancernych. Ataki odparto z wielkimi stratami dla Niemców. Na skutek układow oddziały powstańcze wycofane zostały z Tarnowskich Gór, prócz żandarmerji.

Odcinek środkowy: w rejonie Kędzierzyna intensywna działalność patroli.

Odcinek południowy: Niemcy próbowali po uprzednim przygotowaniu przez artylerję i kulomioty przekroczyć Odrę w kierunku Marchłowic. Bohaterskie oddziały 16-go pułku piechoty udaremniły ich usiłowania.

Podpisano: Lublińec — Szeł Sztabu.

## POŁOŻENIE NA G. ŚLĄSKU.

Bytom, 9 czerwca.

(E. E.). Sytuacja na G. Śląsku stała się niesłychanie naprężona. Głównym powodem tego stanu rzeczy jest niewyjaśnione dotychczas stanowisko Anglików i Włochów. Wszelkie dotychczasowe informacje o linji demarkacyjnej, o rozmaitych umowach urzędowych i nieurzędowych z Niemcami, czy z Polakami okazują się miarodajne tylko na papierze. Istotnie zaś rzecz się tak przedstawia: Ze strony polskiej granica jest ściśle zamknięta i przedostać się przez nią jest bardzo trudno, zaś ze strony niemieckiej niema ani jednego prawie posterunku czy to koalicyjnego, czy niemieckiego. Posterunki niemieckie bynajmniej nie są tak skrupulatne jak posterunki polskie. Wynikiem tego stanu rzeczy jest to, że Niemcy przysyłają na G. Śląsk coraz to nowe siły, coraz to nowe transporty karabinów maszynowych, amunicji i wszelkich materiałów wojennych. Obecnie wojska generała Hoeflera posiadają nawet balony operacyjne, czego pozbawieni są powstańcy i wobec czego sytuacja wojsk powstańczych może być lada chwila bardzo przykra. Linja demarkacyjna miała iść na odcinku północnym 10 kilometrów na wschód od linji Korfanteo. Obecnie na skutek tego, że Polacy cofnęli się przed Anglikami, linja ta w niektórych miejscach posunęła się bardziej ku wschodowi. Według umowy linja ta miała przebiegać przez miejscowości Grossborek, Łomnice oraz na wschód od Dobrodzień, następnie zaś na północny zachód ku Strzelcom. Jak przebiega linja ta obecnie, trudno jest stwierdzić, wobec tego, że się ustawicznie zmienia.

## DANINA MAJĄTKOWA NA G. ŚLĄSKU.

Bytom, 9 czerwca.

(E. E.). Władze powstańcze wydały odezwę, w której zawiadamiają:

Władza naczelna, aby uzyskać niezbędne środki, zdecydowała się zarządzić jednorazową daninę od gruntów, mieszkań i od zajęcia i apeluje do społeczeństwa, aby ono wobec powagi chwili zastosowało się lojalnie do rozporządzenia. W chwili, gdy nasi żołnierze — głosi odezwa — przelewają krew na froncie, dają życie w ofierze, a więc składają najcenniejszą daninę, bo daninę z krwi i życia, zwracamy się do społeczeństwa, ażeby ono złożyło daninę swego majątku albo zarobku. Danina, ażeby być wydajną, musi być rozłożona na barki ogółu i grzechem byłoby, gdyby kto sobie nie zdawał z tego sprawy i usiłował uchylić się od niej. Przy dobrej i szczerzej woli nalożoną w ten sposób w skromnej mierze daninę zdoła zapłacić i mniej zamożny obywatel. W ten sposób przyczyni się może każdy do podtrzymania frontu i przetrwania podjętej walki. Mniej zamożna część społeczeństwa byłabyśmy najchętniej zwolnili zupełnie od podatku, ale wobec wielkich potrzeb naszej walki zbrojnej okazało się to obecnie rzeczą niemożliwą. W każdym razie staraliśmy się o to, aby podatek dla osobników mniej zamożnych był umiarkowany, zaś dla warstw zamożniejszych stosunkowo podwyższony.

## RUCH TOWAROWY NA GÓRNYM ŚLĄSKU.

Bytom, 9 czerwca.

(E. E.). Naczelne władze powstańcze na Górnym Śląsku wydały rozporządzenie normujące przywóz i wywóz towarów z wyjątkiem węgla, koksu i brykietów.







