

Sprawozdanie

komisyi prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie petycyi gminy Sędziszowa względem ustanowienia trzeciego c. k. Sądu powiatowego w obwodzie c. k. Starostwa Ropczyckiego z siedzibą w mieście Sędziszowie.

Wysoki Sejmie!

Z trzydziestu gmin zakwalifikowanych w petycyi gminy Sędziszowa do proponowanego nowego okręgu sądowego oświadczyły się tylko cztery gminy Sędziszów, Przedmieście, Góra Ropczycka i Wolica Ługowa, tudzież obszary dworskie Pstrągowa, Będziemyśl i Klemenczany, Sędziszów, Góra Ropczycka i Szkodna za utworzeniem nowego Sądu w Sędziszowie, zaś dziewiętnaście innych gmin są przeciwne albo wprost temu, żeby utworzyć nowy Sąd w Sędziszowie albo też temu, aby je do nowego Sądu w Sędziszowie przydzielono, i chcą nadal przynależeć do okręgu sądowego Ropczyckiego.

Rada powiatowa Ropczycka uchwałą z dnia 20. Czerwca 1887, wyraża również opinią przeciwną zaprowadzeniu nowego Sądu w Sędziszowie, a tak samo c. k. Prezydum Wyższego Sądu krajowego w Krakowie odezwą z 17. Października 1887. L. 4.333 przeciwnie się oświadcza utworzeniu nowego Sądu w Sędziszowie, uzasadniając swoją opinię tem, że jakkolwiek okręg Sądu powiatowego w Ropczycach z ludnością 48.308 dusz według spisu z r. 1880 jest za wielki i z tego względu utworzenie w ogóle drugiego Sądu powiatowego na tym obszarze byłoby pożądaniem, to jednak nie może uznać miejscowości Sędziszów jako odpowiedniej na siedzibę nowego Sądu powiatowego z uwagi, że Sędziszów jest zaledwie o jedną milę od Ropczyc odległy i dwa Sądy na tak bliskiej przestrzeni nie mogłyby pod względem wykonywania sądownictwa wywierać wpływu korzystnego, zwłaszcza, że konfiguracja obecna okręgu Sądu powiatowego w Ropczycach jest podłużną od północy ku południowi tak, że najbardziej odległe miejscowości pozostałyby w tej samej odległości od siedziby Sądu powiatowego czy takowe jak obecnie należą do Ropczyc czy też byłyby przyłączone do Sędziszowa.

W obec tych opinij więc i objawionego oświadczenia znacznej większości interesowanych gmin, komisya prawnicza zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego mniema, że do petycyi gminy Sędziszowa o ustanowienie w Sędziszowie nowego Sądu powiatowego przychylić się nie można — komisya jednak jest zdania, że ponieważ okręg Sądu powiatowego w Ropczycach z obszarem

5.576 □ miriametrów i z ludnością 48.308 dusz jest za wielki i ten samem, jak to c. k. Prezydium Sądu wyższego krajowego w Krakowie oświadczyło, zakres czynności rzeczonoego Sądu powiatowego bardzo rozległy, co w połączeniu ze znaczną odległością wielu gmin od siedziby Sądu na prawidłowy tok spraw sądowych niekorzystnie wpływać musi, utworzenie w ogóle drugiego Sądu powiatowego na tym obszarze jest pożądanem i dla tego wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm Królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem nad petycją gminy Sędziszowa, proszącej o ustanowienie tam nowego c. k. Sądu powiatowego, przechodzi do porządku dziennego.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby zbadał, w której miejscowości na obszarze okręgu c. k. Sądu powiatowego Ropczyckiego należałoby utworzyć drugi nowy Sąd powiatowy i żeby sprawozdanie w tym przedmiocie przedłożył na najbliższej sesji sejmowej.

Lwów dnia 7. Grudnia 1897.

Zoll

zastępca przewodniczącego.

Lenartowicz

sprawozdawca.