

**Niech żyje rząd
robotniczy
i włościański!**

Warunki prenumeraty:

W Warszawie z odnośnieniem miesięcznie Mk. 140.—
bez odnośnienia . 180.—
Na prowincji miesięcz. . 145.—
ZARZĄDZENIE . 180.—



PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!

**NIECH ŻYJE
SOCJALIZM!**

Ceny ogłoszeń:
W tekście (przed kron.) Mk. 45
Nekrolog . 25
zwyyczajne . 20
drobne za jeden wyraz . 8
Wszystkie ogłoszenia obliczają się nonparem (drobno pism.)
W tekście więcej nad 2 szpalty o 25% drożej.
Ogłoszenia w N.N. niedziel. o 25% „
Fantazyjne i firm zagran. o 50% „
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu Administracji o 10 proc. drożej.
Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje wszystkie przyjęte ogłoszenia od dnia zmiany cen bez uprzedniego zawiadomienia.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1-2 pp. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Tel. Redakcji 176-70, Admin. 120-13

Redakcja i Administracja: Warecka 7.

Konto czekowe P. K. O. № 175.

Numer pojedynczy w Warszawie 5 mk. — na prowincji 5 mk.

Administracja czynna od 10 do 5-ej bez przerwy.

Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w środy.

Przesilenie w przesileniu.

Narodowa demokracja za wszelką cenę dążyła do wyzyskania przesilenia gabinetowego celem zajęcia w Rządzie dominującego stanowiska i wzięcia steru Państwa w swoje ręce. Zawiązał się istny spisek, znakomicie wyreżyserowany, planowo przeprowadzony, dla zmuszenia Witosa do zdania się na łaskę i niełaskę narodowej demokracji. Nie będąc „oficjalnie” w Rządzie, narodowa demokracja wyżyła wszystkie siły, aby za pośrednictwem swoich „folwarków” — Narodowego Zjednoczenia ludowego i Chrześcijańskiej Demokracji — Rząd ten rozsadzić od wewnątrz. Niewinnie brzmiąca formuła: „rozszerzenie podstawy Rządu” miała być — koniem trojańskim, zdobywającym dla endecji tak długo i namiętanie obleganą twierdzę rządową.

Gdy w swoim czasie narodowa demokracja wycofała p. Wł. Grabskiego z gabinetu p. Witosa, oświadczyła skromnie, że nie chce tem wywołać przesilenia. Jakoż wycofanie p. Wł. Grabskiego było wywołane motywami wewnętrznej natury, o których narodowa demokracja wolała milczeć. Z p. Wł. Grabskiego, zwłaszcza z jego projektu pożyczki przymusowej, finansjera była w najwyższym stopniu niezadowolona. Utrącono go w myśl życzeń kapitalistów, zwłaszcza kół bankowych. Politycznie zaś p. Wł. Grabski był niesłychanie skompromitowany swoim haniebnym pamięci układem z Lloyd George'm — i endecja chętnie skorzystała ze sposobności, aby tego niefortunnego polityka z Rządu usunąć. Wycofując dla tych motywów swego przedstawiciela z Rządu, endecja nie mogła występować zbyt buńczucznie, nie mogła liczyć na wywołanie przesilenia. Postanowiła więc czekać...

Próbował jej wówczas pośpieszyć z pomocą p. Dubanowicz i p. Czerniewski. Panowie ci dowodzili, że — skoro endecja wystąpiła z Rządu, — to dla świętej zgody koalicyjnej należy ją prosić o... ponowne wstąpienie. Narodowa demokracja z miłym dąsem oświadczyła, że... nie będzie nieublagana i że jeżeli się ją grzecznie poprosi, to — da się namówić w imię dobra Ojczyzny. Narodowa demokracja gotowa była zastąpić p. Wł. Grabskiego p. Głębinińskim, który był już c. k. ministrem austriackim, był ministrem regencyjno- okupacyjnym, ale dotychczas nie dorwa się do teki ministra polskiego. Jednakże nad tem ofertami przeszło się wówczas z łatwością do porządku dziennego. Endecja, będąc w opozycji, musiała się zadowolić tem, że w gabinecie miała „nieurzędowego” przedstawiciela p. Kucharzkiego i dwóch wice-ministrów skarbu pp. Rybarskiego i Weinfelda.

Tak cierpiała endecja przez dłuższy czas. Ale cierpienia jej stawały się coraz nieznośniejsze w miarę tego, jak endeków nęciła zjawia wyborów. A mające wkrótce się rozpocząć wywczasu sejmowe wprawiły endecję w stały gorączkowy podniecenie. Być w Rządzie podczas wakacji stało się jej wprost chorobliwym pragnieniem.

Narodowa demokracja lubi prawić o parlamentarystyce, o rządach parlamentarnych. Ale dała początek przesileniu w sposób parlamentarnie niepraktykowany, przez intrygę pp. Czerniewskiego i Grabskiego w komisji spraw zagranicznych przeciwko p. Sapieżu, gdy ten bawił zagranicą. Po wywołaniu tego przesilenia, narodowa demokracja postanowiła wyzyskać je w pełni, aby Rządowi nadać swoje piętno. Endecja oświadczyła tym razem, z tupelem, że nie tylko pragnie wejść do Rządu, ale i zająć w nim „stosownie do swojej siły liczebnej” kilka najważniejszych stanowisk. P. Dubanowicz i p. Czerniewski tak się przy tej nowej sposobności zaopiekowali endecją, jak gdyby daleko bardziej chodziło im o endecję, niż o własne tych panów stronnictwo. Ze swojej roli „jacejek” endeckich wywiązywali się z nadzwyczajną gorliwością.

Najlepszą stroną pięknego marzenia endeckiego było to, że ofiarowywali p. Witosowi stanowisko premiera — całkowicie prawie endeckim i nawskroś prawicowym Rządzie. P. Witos, zdaje się, był gotów oddać tękę ministra spraw zagranicznych p. Marjanowi Seydzie, skłonny był więc do kompromisu z endecją, ale w pełni zaspokoić apetytów endeckich nie mógł. Przesilenie tedy zażegnano w ten sposób, że stronnictwa rządowe oświadczyły, jako właściwie — przesilenia niema...

Narodowa demokracja, zawiedziona w swoich nadziejach, nie dała jednak za wygraną. W ciężkiej opresji należało uciec się do środków nadzwyczajnych. I oto w Sejmie wyrasta nowy blok, przeciwstawiający się dotychczasowemu blokowi rządowemu: N. D., N. Z. L. i Ch. D. zawierają „święte przymierze”. Pierwszym czynem nowego bloku jest wycofanie z Rządu chadaka Nowodworskiego. Przyznać należy, że blokowi reakcyjnemu należy się prawdziwa wdzięczność za ten czyn, który wywołał wielkie zadowolenie w społeczeństwie, nękanem „sprawiedliwością” p. Nowodworskiego. P. Witos dawno już powinien był się rozstać z p. Nowodworskim — wyrzucił go blok reakcyjny. Ale swego celu: zmuszenia p. Witosa do ustąpienia lub oddania się w niewolę endecji — i tym razem reakcja nie dopięła. P. Dubanowicz tedy postanowił uciec się do ostatecznego środka: do postawienia znanego ultimatum, to jest do zagrożenia, że, jeżeli Rząd p. Witosa nie oprze się na bloku reakcyjnym, to N. Z. L. odwoła p. Skulskiego.

Słabą stroną nowego planu reakcji było to, że — nie rozporządza ona w Sejmie większością. Wprawdzie endecja czyniła gorące zabiegi o pozyskanie drobniejszych grup: Klubu pracy konstytucyjnej, Związku mieszczańsko-go i N. P. R., ale te — wiecznie chwiejne grupy — nie zdecydowały się jednak iść całkowicie na pasku endecji. Nie mając tedy większości, blok reakcyjny dążył do tego, aby jak najwięcej trudności przyczynić Rządowi p. Witosa, a przedewszystkiem czyhać na sposob-

ność pozbawienia tego Rządu większości w Sejmie. O ile by się to udało, to otwierałaby się perspektywa Rządu czysto prawicowego. Wprawdzie Rząd taki nie miałby również większości — ale liczone na to, że Sejm nie zdąży się wypowiedzieć — wobec wakacji.

P. Dubanowicz tedy cisnął swój bumerang w stronę Rządu i — czekał. Właściwością bumerangu jest to, że — ciśnięty — wraca na miejsce, skąd go rzucono. Ale p. Dubanowicz cisnął niezręcznie i bumerang, wracając, trafił go — w sam nos.

P. Dubanowicz dopingowany przez ks. Teodorowicza, przeliczył się. Tak był pewny swoich wpływów w N. Z. L., tak liczył na to, że N. Z. L. nie ośmieli się przeciwstawić ks. Teodorowiczowi, iż zupełnie zlekceważył sobie p. Skulskiego. Jak wiadomo, między p. Dubanowiczem a p. Skulskim oddawna już istnieje wojna. Dotychczas p. Dubanowicz, a właściwie ks. Teodorowicz zawsze prawie zwyciężał. I tym razem był pewny zwycięstwa. Mniemał, że po wycofaniu z Rządu p. Skulskiego zjednoczona reakcja rozpocznie wściekły atak na Rząd p. Witosa.

Ale p. Skulski nie zgadzał się z polityką p. Dubanowicza. Dążył oddawna do zbliżenia N. Z. L. z „Piastem”. To też obecnie przeciwstawił się p. Dubanowiczowi; w klubie swoim przeprowadził uchwałę, że wycofanie się z Rządu p. Witosa nie oznacza walki z tym Rządem...

Cała misterna praca Teodorowiczów, Dubanowiczów, Czerniewskich zmarnowana została tym — pszczykiem. Stąd zrozumiała

wściekłość tej części N. Z. L., która była tylko „jacejką” endecką. Odłam ten wywołał w stronnictwie rozłam. Zamiast przesilenia rządowego nastąpiło — przesilenie w N. Z. L. Bumerang wrócił w sposób dla p. Dubanowicza bardzo nieprzyjemny.

Łatwo też zrozumieć, że narodowa demokracja nie posiada się z gniewu. „Gazeta Warszawska” nieprzymtomnie grozi. Narodowa demokracja, mimo szalone wysiłki, nie mogła dostać się do władzy do Rządu, w którym zresztą i tak nieoficjalnie jest reprezentowana. Nieudanie się więc intrygi Dubanowiczowskiej nazywa... „spychaniem państwa do otchłani niebytu”... Uchwalenie przez Radę ministrów kredytów na reformę rolną i odbudowanie kraju (nazywa to wydatkami „nieprodukcyjnymi”) uważa za... „marnowanie owoców morza krwi przelanej”. Rozumie się, gdyby powstał Rząd prawicowy i ofiarował miliardy duchowieństwu, nazywałoby się to wydatkiem „produkcyjnym”, należytem zużytkowaniem „morza krwi przelanej” i dźwiganiem państwa na wyżyny...

„Gazeta Warszawska” zapowiada „czynny sprzeciw takiej szalonej wobec istnienia państwa polityce” (polityce?).

„Czynny sprzeciw”? Ciekawiliśmy! Może odmowa płacenia podatków — dla polepszenia finansów? A może jakiś zamach stanu przy pomocy komunistów?!

Czego endecja nie zrobi, gdy jest „zepchnięta” do „otchłani” opozycji (jednocześnie mając swoich nieoficjalnych przedstawicieli w Rządzie)?

Krzywdą im się dzieje!

II.

Przeczytawszy Memorjał Rady Nacz. Org. Ziemi z dnia 7 b. m., otrzymuje się wrażenie, że jedną z najgłośniejszych, naczelnych trosk ziemian kresowych jest obrona praw i interesów miejscowych włościan, poprawienie ich karłowatych gospodarstw, ochraniać je od „rabunków, dokonywanych przez osadników” (!?). Biedna Rada Nacz. Ziemi, biedni ziemianie! Czy rzeczywiście aż tak spodzielacie, że nie znalazł się wśród waszej „Rady Nacz.” ani jeden uczciwy człowiek, któryby przy powyższym nie zawstydził się i nie zwrócił wam uwagi, że wszelki cynizm i oszczędzanie mają swoje granice? Bo czyż wy naprawdę nie wiecie, jak wygląda wasza „opieka” nad miejscowym włościaństwem? przyjrzyjcie się!

Majątek Włościan, nad rzeką Jasioldą; ornej ziemi wraz z łąką z górą 1000 dz. (prócz lasu). Majątku na rzecz osadnictwa w swoim czasie nie przyjęto, gdyż to jest własność polska. Dobrze. Właścicielka p. Twardowska i jej dwudziestodwuletni synek, agronom, powrócił do majątku zupełnie zniszczonego i zrujnowanego w połowie kwietnia. Czasy krytyczne dla państwa i zimę przepędziła wraz z synkiem gdzieś poza granicami, bodaj w Wiedniu. Po powrocie p. agronom pomyślał o „poprawieniu karłowatych gospodarstw włościan” i zaproponował sprzedaż ziemi, ale przy zapłacie dolarami. Niedrogo. Ot drobniostka, po 100 dol. dzies. odłogów, lub odpowiednia suma markami. A że chłopci nie mają na składzie dolarów, więc tranzakcja do

skutku nie doszła. „Nie chcecie chamy płacić? Dobrze. To ja wolę interes załatwić z Żydkiem” postanawia p. agronom i wydzierżawia wszystkie łąki, bodaj że i chłopski „trzeciak” zasiewów spekulantowi. Spekulant wydzierżawił łąki przeciętnie po 2500 mk. dz., a chłopom odstępuje po 6 — 8 tys. dzies. Chłop zapłacić musi, bo inaczej zimą krowa mu z głodu zdechnie. Tak wygląda agronomia i opieka nad „miejscowym włościaństwem” p. siwa Twardowskich — wydzierżawił spekulantowi łąki, sprzeda „trzeciak” chłopski i jazda za granicę.

Bodaj to święta własność obszarczą! Majątek Porzece, ziemi i łąk, prócz lasu, z górą 2 tys. dzies. Właściciel p. Roman Skirmunt, czło; duma Pińszczyzny. W roku 1915 przyszli Niemcy, później bolszewicy. Właściciela nie było, pozostała b. liczna służba, żyli, jak kto mógł. Majątków podczas nieobecności właściciela i rewolucji nie rabowali i nie niszczyli, wszystko pozostawili w najzupełniejszym porządku. Tylko niektórym od odstępujących Niemców, czy też później bolszewków udało się kupić za bezcen jakieś stare wybrukowane koniska, skłecić wózki; orali i zasiewali odłogi, ile kto mógł, aby żyć. Takich parobków było kilkunastu — przyszły wojska polskie, a z nimi p. Skirmunt. Przyszli do niego parobcy jego, co to zdobyli się na konie, większość z nich z dziada pradziada służą w tym dworze i proszą: „J. W. panoczku wyznaczcie nam po 2 — 3 dzies. odłogów, będziemy pracowali na trzeciak”. A „Jaśnie pan” myśli: „To cham-

