

Niech żyje rząd robotniczy i włościański!



NIECH ŻYJE SOCJALIZM!

Warunki prenumeraty: W Warszawie z odnoszeniem miesięcznie Mk. 280.- bez odoszenia " 260.- Na prowincji miesięcz. " 320.- Zagranicą " 400.-

PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZcie SIĘ!

Ceny ogłoszeń: w tekście (przed kron.) Mk. 45 Nekrologi " 25 zwyczajne " 20 drobne za jeden wyraz " 8 Wszystkie ogłoszenia obliczają się nonparem (drobn. pism.) Ogłoszenia w N.N. niedziel. o 25% droż. Fantazyjne i firm zagran. o 50% Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu Adm. nistracji o 10 drożej. Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje wszystkie przyjęte ogłoszenia od dnia zmiany cen bez uprzedniego zawiadomienia.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1-2 pp. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Tel. Redakcji 176-70, Admin. 120-13.

Redakcja i Administracja: Warecka 7. Konto czekowe P. K. O. № 175. Numer pojedynczy w Warszawie 10 mk. — na prowincji 10 mk. Administracja czynna od 10 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w środy.

Posiedzenie Rady Naczelnej P. P. S., odbędzie się w Warszawie w dn. 10 i 11 września w lokalu Z. P. S. S. w Sejmie. Początek posiedzenia w dn. 10 września o godz. 11 rano. Porządek dzienny: 1) Ukonstytuowanie się R.N. i wybór C.K.W.; 2) Wykonanie uchwał XVIII Kongresu P.P.S.; 3) Utworzenie Centralnego Komitetu Wyborczego i centralnego funduszu wyborczego; 4) Polityka zagraniczna; 5) Autonomia narodowościowa; 6) Wybór komisji w sprawie instytucji majątkowych P. P. S.; 7) Wolne wnioski. Sekretarjat Generalny.

„Sprostowanie” p. Trampczyńskiego.

„Mogą szukać sobie innego zajęcia”.

Z kancelarii sejmowej nadeszła nam następujące sprostowanie: W sprawozdaniu z posiedzenia Komisji budżetowej w dniu 1 września 1921 r. ustęp przemowy p. Marszałka Trampczyńskiego został fałszywie oddany. Ustęp ten brzmiał: „Państwo, któreby dopuściło do tego, żeby jego urzędnicy strajkowali, nie może egzystować. Boć każdy strajk, to wojna przeciwko pracodawcy, wojna, która tylko o tyle ma podstawę moralną, o ile jest walką przeciwko wyzyskowi ze strony pracodawcy. O wyzysku zaś nie może być mowy, jeśli Państwo i komuna jako pracodawcy nie mają skąd czerpać środków pieniężnych. Jeśli rozszary i uczciwy urzędnik — czy to państwowy czy komunalny — przyjdzie do przekonania, że z poborów egzystować nie może, a w drodze petycji nie może osiągnąć ich podwyższenia, ma on wszelkie prawo szukać sobie innego zajęcia, ale nie ma prawa przez znowy pchać łoraz do przepaści”.

Z wyżej podanego autentycznego tekstu czytelnicy mogą się przekonać, że streżenie nasze wcale nie było fałszywe, ale owszem zupełnie dokładnie odzwierciedliło całą nędzotę myśli p. Marszałka. Wywody bowiem tego „męża stanu” sprzeczają się do prostackiej idei: Jeżeli urzędnik niezadowolony jest ze swej pensji, to może sobie iść precz!...

Pruska bezduszność p. Trampczyńskiego jest istotnie zdumiewająca. Sprawa niskiego uposażenia urzędników państwowych jest wprost katastrofą. I to wcale nie dlatego, że doprowadzeni do ostateczności urzędnicy strajkują lub grozą strajkiem. A dlatego przedewszystkiem, że nędza urzędników demoralizuje, że pcha ich do łapownictwa i złodziejstwa. Jeśli zaś urzędnik jest uczciwy i opiera się pokusom, to czyż nędza nie ma wpływu fatalnie na wydajność i sumiennosc jego pracy, czyż go nie zniechęca i nie rozdrażnia w najwyższym stopniu? Wreszcie, zle uposażenie urzędników wywołuje masową ucieczkę z posad rządowych. Uciekają ludzie, którzy nie chcą kraść, uciekają ludzie, którzy na posadach prywatnych otrzymują kilkakrotnie wyższe pensje. Jeżeli taki stan rzeczy, jak dzisiaj, potrwa jeszcze dłużej, to urzędnikami będą tylko ludzie, którzy nie mogą przydać się gdzie indziej, albo złodzieje i łapownicy, albo wreszcie ludzie zamożni, zajmujący posady w specjalnym celu służenia interesom tego czy innego Banku, tego czy innego syndykatu kapitalistycznego lub związku obszarńczego.

P. Trampczyński przechodzi nad tem

wszystkiem nie z angielską, lecz z iście dardanelską flegmą. Mędrzec ten powiada: urzędnicy są niezadowoleni — no to mogą sobie „szukać innego zajęcia”. Ale coby p. Trampczyński zrobił, gdyby tak ogromna większość urzędników — bo ogromna większość jest niezadowolona — poszła za jego światłą radą i opuściła posady rządowe? Przecież to właśnie byłoby najgorszym strajkiem, jaki sobie wyobrazić można!

P. Marszałek nie może sobie wyobrazić istnienia państwa, w którym urzędnicy państwowi i gminni strajkują. Poza cesarskimi Niemcami, które urobili umysłowość p. Trampczyńskiego, p. Trampczyński niewiele zna innych państw. Wie np. zupełnie dokładnie, że w cesarskich Niemczech urzędnikom i pracownikom państwowym niewolno było strajkować i że istotnie nie strajkowali. Ale nietylko w porowolucyjnych Niemczech wybuchały i wybuchały strajki urzędników państwowych i gminnych. Zdarzają się one — i to wcale nierzadko — i we Francji, i w Anglii, i w Stanach amerykańskich. Boimy się przerazić p. Trampczyńskiego — ale jednak musimy go pouczyć, że w Anglii i w Stanach Zjednoczonych wybuchały nawet strajki policjantów... A przecież katastrofy z tego powodu nie było...

P. Trampczyński nie wyobraża sobie istnienia państwa, w którym urzędnicy państwowi i gminni strajkują. Ale doskonale może sobie wyobrazić Państwo, w którym „państwo i komuna, jako pracodawcy, nie mają skąd czerpać środków pieniężnych”... Otóż, sz. p. Marszałku, my doskonale możemy wyobrazić sobie nietylko istnienie, ale nawet rozwój i postęp Państwa, w którym urzędnicy strajkują — jakkolwiek wolelibyśmy, żeby nie potrzebowali strajkować, żeby przez uparte nieuwzględnianie ich żądań nie zmuszano ich do tej ostateczności. Ale nie możemy wyobrazić sobie istnienia Państwa, które „nie ma skąd czerpać środków pieniężnych” na jako-tako przyzwoite utrzymanie urzędników. Zwłaszcza jeżeli jednocześnie to Państwo tuczy całe chmary paskarzy, lichwiarzy i zdzierców wszelkiego rodzaju, jeżeli na to wyrzuca się dziesiątki miliardów.

Szczytem niedorzeczności jest rozumowanie p. Marszałka, że strajk jest usprawiedliwiony, jeżeli „pracodawca” ma z czego płacić, natomiast jest nieusprawiedliwiony, jeżeli „pracodawca” nie ma środków pieniężnych na opłacenie pracowników. W tym drugim wypadku, zdaniem p. Trampczyńskiego, niema wyzysku. Otóż

przedewszystkiem musimy pouczyć p. Marszałka, że robotnik czy urzędnik strajkuje nie w imię jakiejś teorii wyzysku, lecz poprostu dla utrzymania lub podniesienia swojej stopy życia. Ze stanem danego przedsiębiorstwa liczy się nie ze względów moralnych, lecz praktycznych, z punktu widzenia taktyki strajkowej. Robotnika np. nie obchodzi i moralnie wcale nie jest związany tem, że przedsiębiorca przegrał w karty pieniądze, przeznaczone na wypłatę i „nie ma środków pieniężnych”. Zdaniem p. Trampczyńskiego, niema wtedy „wyzysku”, a więc niema usprawiedliwienia dla strajku. A według nas jest coś gorszego od wyzysku — jest lekkomyślność, nieporządność, rujnująca gospodarkę. A to samo się tyczy gospodarki państwowej czy gminnej. Robotnik naturalnie szanować musi interesy państwa i gminy, jako całości. Ale nie może szanować złego pracodawcy — choćby się nazywał państwem lub gminą — jeżeli ten każe mu nie jeść i nie pić dlatego, że pracodawca „nie ma środków pieniężnych” na opłacanie pracy.

„Usprawiedliwienie” p. Trampczyńskiego nie usprawiedliwia ani Państwa, ani gminy — a właściwie tych władz, które w danej chwili na czele Państwa czy gminy stoja. Następnie rzecz staje się wprost kompromitującą dla Państwa, czy gminy, jeżeli przed strajkiem „niema środków pieniężnych” a znajdują się one

dopiero wtedy, gdy robotnicy czy urzędnicy strajkiem upomnieli się muszą o swoje najniezbędniejsze potrzeby.

Rozumowanie p. Trampczyńskiego — o ile tę wiazankę ubogich na duchu zdania mamy uważać za rozumowanie — jest poprostu oschle i bezduszne, a po filistersku ciasne i sobokoskie. P. Trampczyński przeciwko życiu i jego wymaganiom wysuwa autorytet Państwa lub gminy, wobec którego pracownicy państwowi i gminni mają tylko „Maul halten”. Ale jednocześnie p. Trampczyński wie, kiedy i w jakich celach ma szermować tym autorytetem państwa i gminy. Zawsze to czyni przeciwko — robotnikom i pracownikom, nigdy — kiedy chodzi o klasy posiadające. Nie znamy ani jednego wystąpienia p. Trampczyńskiego, kiedyby p. Marszałek strofował klasy posiadające, kiedyby im prawil moralny i pouczał, co winne są Państwu i gminie. Kamienicznicy, obszarńcy, kapitaliści wszelkiego rodzaju zawsze znajdują pretekst do marszałkowskiego ucha i serca. Dla robotników zaś i wogóle ludzi pracujących p. Marszałek ma tylko moralny, po prusku pojmowany autorytet i „pogróżki”.

Jesteśmy wdzięczni p. Marszałkowi, że tę część swego przemówienia komisijnego podał w autentycznym brzmieniu. Czytelnicy mogą osądzić, co zacc jest człowiek, który stoi na czele Sejmu — mogą powziąć wyobrażenie o klasowej stronniczości tego Marszałka klas posiadających.

Na pograniczu polsko-sowieckim.

Od powracających z Rosji mieszkańców Polesia polskiego zebraliśmy następujące informacje: Wieści o głębszej głodowej w Rosji są nie nie przesadzzone — w miastach zwłaszcza niema formalnie co jeść. Tysiące uchodźców z terenów, należących obecnie do Rzeczypospolitej, ciągnie wszystkimi drogami i traktami ku granicy polsko-sowieckiej. Położenie tych ludzi, zasadniczo rozpaczyliwie, jest w dodatku niezmiennie utrudnione przez szereg formalności, przez jakie muszą przechodzić.

Gdy wreszcie zbliżają się już do luresu swej tułaczki, na stacji granicznej w Niogorielon (przed Stolbcami, jadąc ku Polsce), napotykać poraz ostatni na niczem nie urwanikowaną samowolę władz sowieckich. Komisarze bolszewicy, członkowie Komisji mieszanej, których wypadła kłopotliwość na 2-3 członków tej Komisji — Polaków, są nieograniczonymi prawie panami nieszczęsnych uchodźców: przy wielokrotnych rewizjach odbierają im oni każdą rzecz, bardziej wartościową, rekwinują każdy niemały kawałek chleba, a wszelkie znalezione pieniądze wymieniają według naznaczonego kursu na ruble sowieckie.

Głos polskich członków Komisji, przyjmujących transporty reemigrantów, nie ma prawie żadnego znaczenia. Niekiedy dla formy, bolszewicy robią łaskawie ustępstwa, gdy Polacy starają się o nich dla któregoś z reemigrantów coś „wychłostać”.

W szczęśliwszem znaczeniu położeniu są ci z pośród uchodźców, którzy ruszyli w drogę, nie oglądając się na urząd reemigracyjny i którzy własnymi środkami, jak kto może, ciągną ku granicy bocznymi drogami pieszo lub końmi. Jedynie im udaje się przewieść szczątki swego mienia i amilknąć niezliczonych trudności biurokratycznych. Omijają oni jednak zarazem i zarządzenia słuszone i celne, np. kontrolę sanitarną przechodząc granicę, gdzie kto chce, przez nikogo nie pytani ani zatrzymywani. Uchodźców takich, podążających do swych okolic od strony Rosji, spotkać można niemal na każdym kroku na wszystkich drogach Polesia. Wymęczeni i obdani, gotowi na postój strawę w polu na ognisku, rozkoszują się kartoflami z okrasą, jakiej od dawna nie widzieli w Rosji. Uderzającym jest, że każdy, kogokolwiek zapyta o przeprawę przez granicę, nie odmówi wprost, co ma się tu na myśli — przejście bowiem granicy należy do rzeczy najprostszych i najłatwiejszych z całej podróży.

Granica polsko-rosyjska — stwierdzić to się daje od wszystkich powracających, jak również od mieszkańców terenów pogranicznych — nie jest strzeżona, obrew szumnym zapewnieniem Mln. spr. wewa. — przejść ją bez obawy można w każdym niemal miejscu i o każdej porze. N.









