

**Niech żyje rząd robotniczy i włościański!**

Warunki prenumeraty:  
W Warszawie z odnośnieniem miesięcznie Mk. 280.—  
bez odnośnienia " 260.—  
Na prowincji miesięcz. " 320.—  
Zagranicą " 400.—



**PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!**

**NIECH ŻYJE SOCJALIZM!**

Ceny ogłoszeń:  
w tekście (przed kron.) Mk. 45  
Nekrologi " 25  
zwykłe " 20  
drobne za jeden wyraz " 8  
Wszystkie ogłoszenia obliczają się nonparem (drobn. pism.)  
Ogłoszenia w N.N. niedziel. o 25% droż.  
Fantazyjne i firm zagran. o 50% "  
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu Administracji o 10 drożej.  
Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje wszystkie przyjęte ogłoszenia od dnia zmiany cen bez uprzedniego zawiadomienia.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1-2 pp. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Tel. Redakcji 176-70, Admin. 120-13.

Redakcja i Administracja: Warecka 7.

Konto czekowe P. K. O. Nr. 175.

Numer pojedynczy w Warszawie 10 mk. — na prowincji 10 mk.

Administracja czynna od 10 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w środy.

Posiedzenie Rady Naczelnej P. P. S., odbędzie się w Warszawie w dn. 10 i 11 września w lokalu Z. P. P. S. w Sejmie. Początek posiedzenia w dn. 10 września o godz. 11 rano. Porządek dzienny: 1) Ukonstytuowanie się R.N. i wybór C.K.W.; 2) Wykonanie uchwał XVIII Kongresu P.P.S.; 3) Utworzenie Centralnego Komitetu Wyborczego i centralnego funduszu wyborczego; 4) Polityka zagraniczna; 5) Autonomia narodowościowa; 6) Wybór komisji w sprawie instytucji majątkowych P. P. S.; 7) Wolne wnioski.

**Sekretariat Generalny.**

## Adam Mickiewicz o Zjeździe Katolickim.

Stronnictwa księży, arystokratów, niedowiarków i ateuszów, od tak dawna rozdzielone, łączą się razem poraz pierwszy w uwielbieniu bożka Kapitału.  
(Trybuna ludów, 23 kwietnia 1849 r.)

Radzimy każdemu religijnemu wieśniakowi, by nie dowierzał ludziom, którzy podczas wyborów będą mu mówili o religji, a przedewszystkiem tym, którzy wygłaszają te religijne słowa z pewnym akcentem, wśród pewnych gestów, które wieśniak zna doskonale, gdyż zauważył je niewątpliwie u faktorów i agentów handlowych, a które określiłby najlepiej można jako jezuickie.

Radzimy mu także nie ufać książkom, broszurkom i wydawnictwom, zatwierdzonym przez rząd i duchowieństwo, a roznoszonym przez ludzi religijnych z urzędu. Mówiąc po literacku, znamy najsłynniejszych autorów tych książek i broszur; możemy zapewnić, że jedynie ruch wyborczy posiada moc dać im na chwilę zrozumienie doniosłości spraw religijnych.

Ci ludzie mówią o religji tylko ze względu na wybory.

(Trybuna ludów, 1 maja 1849 r.)

To tylko można twierdzić — bez obawy, żeby wypadki zadaly kłam temu twierdzeniu — iż zawsze, ilekroć będzie chodziło o postęp religijny, oni będą go wstrzymywali w imię religji... — ilekroć żądać się będzie naprawy społecznej, oni się oświadczą przeciw tej naprawie.

(Trybuna ludów, 4 maja 1849 r.)

Zadni anarchiści nie narobili tyle nieporządku, co ci przyjaciele porządku.

(Trybuna ludów, 13 maja 1849 r.)

Wybaczano z łatwością mieszkańcom Rzymu zapomnienie obowiązków religijnych; uwalniano ich od zarzutu złamania

dyscypliny kościelnej, tolerowano, niekiedy nawet popierano ich obojętność religijną, pozwolono by im dzisiaj głosić z wysokości Kapitolu ateizm, pod warunkiem, by nie wymawiali na Kwirynale wyrazu Republika, oraz by w papieżu uznawano charakter monarchy.

(Trybuna ludów, 17 marca 1849 r.)

Lud, który walczy o niepodległość lub rozszerzenie swych swobód, powinien niedowierzać wysokim dygnitarzom Kościoła, którzy wszyscy jednakowo żywią kult dla absolutyzmu, bez względu czy absolutyzm ten jest mahometanowski, heretycki czy nawet ateistyczny.

(Trybuna ludów, 8 kwietnia 1849 r.)

Żeby wygłosić takie słowo, coby brzmiało szeroko, trzeba na to wielkiej siły, trzeba żyć życiem mas, oddychać powietrzem, które ożywia narody — a duchowni z urzędu odszczepili się od tego narodu. Gadają nam wprawdzie o epoce nowej, robią nam obietnice, naśladując słowa poetów i proroków naszego czasu, ale nigdy nie są gotowi ugnać się przed duchem, który je dyktował i nie chcą tego widzieć, że wszystko wokół ich przerosło.

(Literatura słowiańska, wykład z dn. 16 stycznia 1844 r.)

W stolicy religijnej świata, w Rzymie, kiedy idzie o rzeczy ważne, prawie nie pytają o radę prałatów pobożnych i gorliwych (zelantów). Zdanie przebiegłych dyplomatów (politycy) rozstrzyga wtedy wszystko. Tam tylko względem małuczkich działają w imię Chrystusa; skoro sprawa z moźnymi, nie ufają, aby duch Chrystusowy miał przeciw nim dosyć mocy; wolą natenczas polegać na duchu ziemi, na doświadczeniu, na wybiegach.

(Literatura słowiańska, wykład z dn. 21 maja 1844 r.)

## Dokola Rosji Sowieckiej.

12-go sierpnia r. b. moskiewski Komitet Wykonawczy III Międzynarodówki zwrócił się z alarmującym wezwaniem do „robotników i robotnic wszystkich krajów”. W odezwie tej III Międzynarodówka opowiada o nowym spisku państw kapitalistycznych przeciwko Rosji sowieckiej. Na

czele tego spisku stoi Francja, która przy pomocy Rumunii, Polski, Finlandji, Estonji, oraz kontrrewolucjonistów rosyjskich przygotowuje nowy pochód zbrojny na Rosję. Jakimi dowodami bolszewicy popierają to twierdzenie. Oto dowód: „Rząd francuski ześrodkowuje wielką liczbę wojska (!

na Górnym Śląsku nie tylko dlatego, by pod groźbą dział francuskich trzymać — oprócz Zagłębia Ruhry — także Zagłębie górnośląskie: rząd francuski chce zarazem z Górnego Śląska uczynić bazę dla operacji wojennych przeciwko Rosji sowieckiej... Briand stara się tam ześrodkować wojska francuskie, organizować sztab, urządzić składy, ażeby zimą, kiedy położenie Rosji sowieckiej będzie jeszcze cięższe z powodu braku opału, pobudzić Polskę i inne państwa kresowe do wyprawy przeciwko Rosji. Agenci rządu francuskiego pracują w tym kierunku we wszystkich państwach kresowych. W Rumunji osiągnęli już znaczne wyniki. Rumunja przygotowuje na jesień „wielkie manewry”, które w rzeczywistości będą przygotowaniem do zimowego pochodu przeciwko Rosji sowieckiej”.

Oczywiście, wszystko to jest bolszewickim wymysłem, bardzo naiwnie ułożonym. Rzeczą jest wprost śmieszna przypuszczać, że ta garść wojska francuskiego, która jest na Górnym Śląsku, może stanowić jakąś groźbę dla Rosji. Zresztą Francja jest obecnie zbyt zajęta Niemcami, aby ktokolwiek myślał tam obecnie o wojnie z Rosją!

Bolszewicy, oczywiście, nie wierzą sami w te straszaki. Dlaczegoż alarmują opinię robotniczą alarmami, że Rosji grozi nowa wojna? Otóż, chociaż odwołują się do proletariatu całego świata, chodzi im przedewszystkiem o proletariat rosyjski. Rząd bolszewicki pragnie wzmocnić swoje mocno zachwiane stanowisko, wskazując ludowi rosyjskiemu widmo „zewnętrznego niebezpieczeństwa”. Jest to znany i oddawna wypróbowany środek polityki rządowej! Następnie Rząd sowiecki pragnie uzasadnić w ten sposób potrzebę utrzymywania wielkiej armji. To są pierwsze, domowe — że się tak wyrazimy — przyczyny. Ale zarazem pragnie niewątpliwie wpłynąć na politykę międzynarodową, alarmując robotników rzekomo niebezpieczeństwem, groźbą Rosji. Chodzi o odegrzanie, mocno ochłodzonych, sympatji dla Rosji sowieckiej. Chodzi także o skierowanie podejrzeń międzynarodowego obozu socjalistycznego przeciwko Francji i Polsce. Interpelacja posła socjalistycznego tow. Vincent Auriol (o czem pisał nasz korespondent paryski) w sprawie amunicji, dostarczanej przez Francję Polsce, świadczy, że obłudne alarmy bolszewickie nie przechodzą bez echa. Pokojowe intencje tow. Auriol są zupełnie na miejscu. Szkoda tylko, że tow. Auriol nie zainteresował się również sprawą, czy Sowiety przestały się zbroić?

### NOTA CZICZERINA DO RZĄDU RUMUŃSKIEGO.

Ciekawą jest rzeczą, że mążmistrz powołał w wezwaniu Międzynarodówki Cziczerin zwrócił się z obszerną notą do Rządu rumuńskiego. W nocy tej Cziczerin zarzuca Rządowi rumuńskiemu, że popiera „bandy Petlury i Tiutiunika”. „Zgodnie z zeznaniami tych (petlurowskich) zbiegów,

armja Petlury zamierza rozpocząć działania wojenne przeciwko Republice sowieckiej zaraz po żniwach... Napał ten ma mieć za cel zdobycie pow. kamienieckiego i mohilerzkiego, aby stworzyć tam bazę dla dalszych akcji przy pomocy Rumunji... Rumunja będzie protestowała dla pozorów, mówiąc, że to bandy itd. i że Rumunja nie ma z niemi nic wspólnego. Ze słów tych zbiegów wynika, że oficerstwo petlurowskie dla podniesienia nastroju żołnierzy opowiada o jakoby zawartej między Rumunją a innym państwem tajnej umowie, mającej na celu przywrócenie władzy Petlury na Ukrainie”.

Rzecz charakterystyczna, że Rząd sowiecki nie zawahał się takiej bajdy przytoczyć w nocy dyplomatycznej.

W końcu swojej noty Rząd sowiecki oświadcza, że, ścigając bandy, tworzone w Besarabji, na Bukowinie i w Rumunji, wojska sowieckie, jeżeli te bandy przejdą na terytorjum rumuńskie, i tam będą zmuszone je ścigać. Co jednak — dodaje nota „naiwnie” — nie będzie oznaczało jakichkolwiek kroków nieprzyjacielskich przeciwko Rumunji...

### NOTA BIAŁORUSKIEGO RZĄDU SOWIECKIEGO DO RZĄDU POLSKIEGO.

W Republice sowieckiej białoruskiej powstał Komisarjat do spraw zagranicznych. Komisarjat ten w sprawach dotyczących całej sowieckiej federacji, podlega komisarjатовi rosyjskiemu. Natomiast w sprawach białoruskich — jak czytamy w urzędowym komunikacie — występuje zupełnie „samodzielnie”.

Dotychczas — czytamy dalej w tym komunikacie — tylko Polska uznała Białoruś i ma z nią umowę (mowa tu oczywiście o traktacie ryskim). W najbliższym czasie przewiduje się zawarcie szeregu umów z Czecho-Słowacją, Lotwą itd.

Dotychczas tylko obywatele polscy na Białejrusi uważani są za cudzoziemców, mających prawa i gwarancje cudzoziemców. Wszyscy inni obcy podlegają tym samym prawom, co obywatele sowieccy, ponieważ z ich państwami Białoruś sowiecka nie ma umowy.

Otóż przewodniczący Rady komisarzy ludowych białoruskich i komisarz do spraw białoruskich, A. Czerwiakow, wysłał dn. 21 sierpnia r. b. notę do p. Skirmunta, zarzucając władzom polskim, że nie stosują się do § VII, p. 1 traktatu pokojowego. Chodzi tu o paragraf, który zapewnia ludności białoruskiej na terytorjum Państwa polskiego swobodny rozwój kultury i języka ojczystego. P. Czerwiakow powołuje się na prześladowanie szkół białoruskich, kooperatyw, ochron dziecięcych, nawet czytelni twa pism białoruskich wcale nie bolszewickich.

Noty tej p. Skirmunt nie zakomunikował pismom polskim. Radziłobyśmy wiedzieć, co na nią odpowiedział. Dawno już wskazywaliśmy, że polityka władz polskich na t. zw. kresach jest bezmyślna i szkodliwa.









