

**Niech żyje rząd
robotniczy
i włościański!**



**NIECH ŻYJE
SOCJALIZM!**

Warunki prenumeraty:

W Warszawie z odnośnieniem miesięcznie Mk. 550.—
z odnośniami " 500.—
Na prowincji miesięcz. " 550.—
Zagranicą " 750.—

PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!

Ceny ogłoszeń:
w tekście (przed kron.) Mk. 75
Nekrologi " 50
zwykłe " 40
drobne za jeden wyraz " 10
Wszystkie ogłoszenia obliczają się nonparem (drobno, pism.)
Ogłoszenia w Nęnie niedziel. o 25% droż
Fantazyjne i firm zagran. o 50%
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu Administracji o 10 drożej.
Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje wszystkie przyjęte ogłoszenia od dnia zmiany cen bez uprzedniego zawiadomienia.
Za terminowy druk ogłoszeń administracja nie odpowiada.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1-2 pp. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Tel. Redakcji 176-70, Admin. 120-13.

Redakcja i Administracja: Warecka 7.

Konto czekowe P. K. O. № 175.

Numer pojedynczy w Warszawie 20 mk. — na prowincji 20 mk.

Administracja czynna od 10 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w środy.

Do wszystkich organizacji Polskiej Partji Socjalistycznej.

Wobec zamachu ministra skarbu p. Michalskiego na 8-godzinny dzień pracy wzywamy wszystkie organizacje partyjne do energicznej masowej akcji protestacyjnej.

Klasa robotnicza musi stać na straży swej podstawowej zdobyczy i być gotową do odparcia ataku reakcji.

Centralny Komitet Wykonawczy P. P. S.

W obronie 8-godzinnego dnia roboczego.

Dziś o godz. 6 m. 30 wiecz. w lokalu O. K. R., Al. Jerozolimskie 6, odbędzie się międzypartyjnicowa konferencja wspólnie z delegatami fabryk i zakładów. Na porządku dziennym walka o obronę 8-godzinnego dnia pracy.

Wszelkie inne zebrania partyjne odwołuje się.

O. K. R.

Nowa porażka dyplomatyczna.

Nie wiemy, która już z rzędu. Smutna statystyka naszych porażek dyplomatycznych — większych i mniejszych — dala by imponującą cyfrę. Ale, niestety, nie jest to zamknięty rachunek, bo każda niemal akcja dyplomatyczna dopisuje do niego nową żalosną pozycję.

Ostatnią taką pozycją jest wynik układów między wice-ministrem p. Dąbskim a posełem sowieckim w Warszawie p. Karachanem. Szczerze ucieszyliśmy się, gdy Min. spraw zagranicznych rozesłało komunikat, że układy doprowadziły do porozumienia. Wiedzieliśmy z góry, że zatarg polsko-sowiecki z powodu wzajemnych pretensji w sprawie wykonywania traktatu pokojowego — nie może doprowadzić do działań wojennych. Uważaliśmy także, że jest wielce niepożądane, aby zatarg ten podlegał za sobą czasowe zerwanie stosunków dyplomatycznych. Z radością więc powitaliśmy porozumienie, które nastąpiło 6-go b. m. po kilkudniowych rokowaniach. Ale Min., dając wiadomość o porozumieniu, nie podał jego treści, zaznaczając tylko, że informacje dzienników w tej sprawie są nieścisłe, a po części nawet fałszywe.

Otóż nie należy kryć światła pod korcem... Podobno 20-go października mają być ogłoszone noty: polska i rosyjska w sprawie dokonanego porozumienia. Nie rozumiemy przyczyny tej zwłoki — zresztą mało to nas obchodzi. Jesteśmy zdania, że to, o czym wiedza bolszewicy i czem nie omieszkała się pochwalić — powinno dojść niezwłocznie do wiadomości społeczeństwa polskiego.

Otóż pozwolimy sobie wyjawiać, co wiemy o warunkach owego porozumienia. Niestety, Min., komunikując, że wiadomości, podane w dziennikach, są nieścisłe i niedokładne — nie kłamało. Istotnie, informacje, które czytaliśmy w „Kurjerze Porannym”, są zbyt optymistyczne. Warunki porozumienia są gorsze dla nas.

Niedokładna jest wiadomość, jakoby rząd polski miał — na żądanie Sowietów — wydać 12 niemiłych Sowietom osobisto-

ści. Rząd polski zobowiązał się wydać z granic Rzeczypospolitej nie 12, lecz 14 osób! Z tych części ma być wydalona do 8 b. m. (a więc w ciągu 2 dni po podpisaniu umowy), reszta do 20-go b. m. Wśród wydalonych jest Sawinkow, Petiura, Tiutiunik, Bułak-Balachowicz...

Dotychczas we wszelkich układach i rokowaniach z Sowietami Polska bardzo uroczyście zastrzegła sobie prawo asyłu, prawo schronienia dla osób, prześladowanych przez obce rządy. Granicą dla tego prawa — oświadczano dumnie — jest tylko niepodległa wola Rzeczypospolitej.

Przy pierwszej jednak próbie dyplomatycznej — skapitulowano. Zrobiono Sowietom niesłychanie ważne ustępstwo, wydając na ich żądanie 14 osób. Jest to wogóle pierwszy tego rodzaju wypadek w Polsce — wydalenia cudzoziemców na żądanie obcego Rządu. Jest to także pierwszy wypadek na świecie, że wydalono cudzoziemców na żądanie Rządu sowieckiego. Żadne inne państwo tego nie uczyniło, chociaż i w Niemczech, i w Czechach, i w Finlandji i w innych państwach nie brak grup i organizacji przeciwbolszewickich, nietylko agitujących, lecz i czynnie spiskujących przeciwko Rządowi sowieckiemu.

Nasze Min. spraw zagranicznych dało dowód niesłychanej słabości, ustępując w zasadniczej sprawie bezczelnemu naciskowi Sowietów. Jeżeli wydaleni Rosjanie i Ukraińcy organizowali na naszym terytorjum zbrojne akcje przeciwko sowieckiemu Rządowi, to Rząd polski ma dość środków i sposobów, aby działalność tego rodzaju przerwać. Ale wydalanie osób pod naciskiem Rządu sowieckiego jest niedopuszczalne. Jest to smutna kompromitacja Polski, która Sowiety nie omieszkała wyzyskać w najprzykrzejszy dla nas sposób.

Podkreśliłmy jeden charakterystyczny szczegół: wśród wydalonych znajdujemy nazwisko Bułaka-Balachowicza. Jakże to? Z odpowiedzi p. Ministra Spraw Wojskowych na interpelację socjalistyczną dowiedzieliśmy się swego czasu, że Bułak-Balachowicz za zarzucane mu zbrodnie ma być

oddany pod sąd. A więc sprawiedliwość w Polsce nie spełniła swego zadania — oddanie pod sąd było tylko komedją. Bułak-Balachowicz chadzał po ziemi polskiej bezkarny. Nie oddano go pod sąd za czyny okropne, które popełnił — nie wydalono go nawet z inicjatywy Rządu polskiego. Dopiero Sowiety wydalili go z Polski — oczywiście w imię swoich interesów...

Dokąd zajdziemy z tą polityką bez charakteru, bez siły i bez woli?

A jaki równoważnik dały Sowiety w zamian za owo naruszenie prawa schronienia? Nic zgola. Ze zdumieniem dowiedzieliśmy się, że Sowiety osiągnęły główny swój cel — wydalenie z Polski kilkunastu swoich wrogów — ale same nie zobowiązały się do zaniechania akcji podkopywania Państwa polskiego. W układzie, zawartym przez p. Dąbskiego z p. Karachanem, niema o tem żadnej wzmianki! A więc my wydaliśmy 14-tu cudzoziemców za knowania przeciwko Rosji Sowieckiej — a Rosja Sowiecka nikogo za knowania przeciwko Polsce nie wydała! Nietylko nie wydała, ale nie zobowiązuje się zaniechać tej systematycznej akcji rewolucyjno-bolszewickiej, którą z ogromnym nakładem środków prowadzi przeciwko Państwu polskiemu w Rosji i w Polsce i wszędzie zresztą, gdzie może. Czy p. Dąbski zadowolił się tym nędznym wykrętem Sowietów, że akcję taką prowadzi nie Rosja sowiecka, lecz III Międzynarodówka? Czy III Międzynarodówka, a nie p. Karachan — inspirowała art. przeciwko

Polsce w „Warszawskim Gołosie”? Czy poseł sowieckiej Ukrainy p. Szumskij nie jest zarazem członkiem Komitetu Wykonawczego III Międzynarodówki?

Wynik więc jest taki: wychodząc daleko poza zobowiązania Traktatu ryskiego — wydaliśmy z Polski wrogów Rządu Sowieckiego, Sowiety zaś bynajmniej nie zobowiązują się przestrzegać przepisów Traktatu, dotyczących nieprzewodzenia akcji przeciwko Polsce!

Rosyjska dyplomacja odniosła tedy polityczne i dyplomatyczne zwycięstwo. A cóż myśmy uzyskali? Zapowiedź, że mieszana komisja repatriacyjna i komisja reewaluacyjna rozpoczną swą działalność. Dalej — że otrzymamy pierwszą ratę odszkodowania za tabor kolejowy, wywieziony z Polski do Rosji. Jest to jednak dla nas rzecz bezwartościowa, jeżeli Rosja wypłaci sumę tę nie w złocie, lecz — do czego ma prawo — w „kosztownościach”, które bez użytku będą leżały dwa lata. Nawiasem mówiąc, pierwszą ratę odszkodowania Rosja sowiecka powinna była zapłacić już w lipcu. I wtedy właśnie zaczęła się kampanja dyplomatyczna Cziczerina przeciwko Polsce...

W miarę zbliżania się terminu płatności 30 mil. rubli złotych, należnych nam od Rosji z tytułu udziału w „złotym zapasie” b. Banku państwa — rozpocznie się nowa kampanja dyplomatyczna przeciwko Polsce. Czy dyplomacja polska znowu zbagaci statystykę swych porażek?

Wyzwanie p. Michalskiego.

Dziś rozpoczyna się w Sejmie debata nad t. zw. programem p. Michalskiego. Podnieśliśmy już w sobotnim Nrze, jako o fakcie znamionym, że p. Michalski dotychczas nie opracował projektu ustawy o daninie majątkowej. Jakoż niema jej na porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia. A więc jedyny proponowany przez p. Michalskiego sposób zasilenia Skarbu nie może jeszcze być przedmiotem dyskusji. Chociaż p. Michalski zapowiedział, że Min. Skarbu będzie pracowało „dzień i noc” — nie wystarczyło mu jednak widocznie „dni

i nocy” dla opracowania daniny majątkowej. A może banki wystąpiły z protestem? Tak czy owak — „zbawca skarbu” p. Michalski dotychczas nie odsonił i Niemiec owej daniny, natomiast domaga się 72 miliardów nowych papierków, przyzem dodatkowe 2 miljardy mają służyć do „zakręglania” ogólnej sumy mareczek w obiegu (190 miliardów). Na oryginalne to „uzasadnienie” projektu rządowego zwróciliśmy już uwagę — świadczy ono, jak Min. Skarbu w „uzasadnianiu” swoich projektów kpi sobie poprostu z Sejmu.

