

**Niech żyje rząd  
robotniczy  
i włościański!**

**Warunki prenumeraty:**

W Warszawie z odnośnieniem miesięcznie Mk. 550.—  
bez odnośnienia " 500.—  
Na prowincji miesięcz. " 550.—  
Zagranicą " 750.—



**PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!**

**NIECH ŻYJE  
SOCJALIZM!**

**Ceny ogłoszeń:**

w tekście (przed kron.) Mk. 75  
Nekrologi " 50  
zwyczajne " 40  
drobne za jeden wyraz " 10  
Wszystkie ogłoszenia obliczają się nonparelem (drobna pism.)  
Ogłoszenia w NaNe niedziel. o 25% droż  
Fantazyjne i firm zagran. o 50%  
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu Administracji o 10 drożej.  
Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje wszystkie przyjęte ogłoszenia od dnia zmiany cen bez uprzedniego zawiadomienia.  
Za terminowy druk ogłoszeń administracja nie odpowiada

Redakcja przyjmuje interesantów od 1—2 pp. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Tel. Redakcji 176-70, Admin. 120-13.

Redakcja i Administracja: Warecka 7.

Konto czekowe P. K. O. № 175.

Numer pojedynczy w Warszawie 20 mk. — na prowincji 20 mk.

Administracja czynna od 10 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w środy.

## Do wszystkich organizacji Polskiej Partji Socjalistycznej.

Wobec zamachu ministra skarbu p. Michalskiego na 8-godzinny dzień pracy wzywamy wszystkie organizacje partyjne do energicznej masowej akcji protestacyjnej.

Klasa robotnicza musi stać na straży swej podstawowej zdobyczy i być gotową do odparcia ataku reakcji.

Centralny Komitet Wykonawczy P. P. S.

## Jeszcze o stosunkach z Sowiecami.

Notom Cziczeryna z ostatnich kilku miesięcy towarzyszyły, jak wiadomo, alarmy bolszewickiej prasy i bolszewickich agencji międzynarodowych o grożącym rzekomym niebezpieczeństwie wojny między Polską a Sowiecami. W przeciwieństwie do tych hałasów moskiewskich społeczeństwo polskie i prasa zachowywały się zupełnie spokojnie. Nikt u nas wojny nie chciał, nikt w wojnę nie wierzył. Było to stanowisko słuszne, ale źle było, że społeczeństwo, zajęte sprawami wewnętrznymi, — drożną, stanem skarbu, — nie zastanawiało się bodaj wcale nad stosunkami polsko-bolszewickimi.

Teraz dopiero, po ujawnieniu przez nas umowy z Karachanem, na podstawie której 14-tu Rosjan i Ukraińców ma opuścić Polskę do 20-go b. m., opinia publiczna: żywo zajmuje się tą sprawą. I trzeba stwierdzić, że wszystkie pisma i wszystkie stronnictwa (z wyjątkiem p. Dubanowicza?) zgodne są w potępieniu tego naruszenia prawa schronienia pod naciskiem Sowieców.

Co ten fakt czyni szczególnie zdumiewającym, to jednostronność owej umowy z Karachanem. Sowieci słyną na cały świat z tego, że nie krepują się niczem w stosunku do innych państw, że podkopują je wszystkimi sposobami, że działają przeciwko nim wszelkim orężem: oplacaną złotem i brylantami propagandą, wywołaniem rozruchów, zamachami itd. itd. Od pewnego czasu wysiłki Sowieców skierowane są szczególnie przeciwko Polsce. Zdaje się, pozostaje to w łączności z kleską, poniesioną przez komunizm w Niemczech i we Włoszech. Bolszewicy liczyli na to, że uda się w tych państwach wywołać rewolucję. Dr. Levy dawno już odsłonił tajemnicę, że nie kto inny jak wysłannik Moskwy wywołał w środkowych Niemczech „putsch“ marcowy. Obecnie francuski tow. Grumbach odsłonił nazwisko owego agenta sowieckiego, który taką krwawą łaźnię sprawił robotnikom niemieckim. Jest nim osławiony Bela Kuhn. Ale „putsch“ ten zakończył się sromotną kleską komunizmu niemieckiego. Podobnież daremnie Sowieci wmawiali w tow. włoskich, że powinni niezwłocznie wziąć się do Rewolucji. Robotnicy włoscy nie dali się użyć za narzędzie Moskwy. Po tych doświadczeniach Sowieci zwrócili szczególną swoją uwagę na Polskę, pragnąc zerwać na naszych wewnętrznych niedomaganiach i z reakcyjnej polityki naszych klas posiadających uczynić piedestał dla swego w Polsce panowania.

I wobec tego faktu, że Sowieci stale wtracają się do naszych stosunków wewnętrznych, dążąc do podkopania Państwa

polskiego — czyż nie jest „majstersztykiem“ nieudolności dyplomatycznej ze strony polskiej, że w umowie z Karachanem Polska zobowiązuje się do wydalenia 14-tu niemiłych Sowiecom działaczy, natomiast Rosja zgola nie obowiązuje się do zmiany swego postępowania w stosunku do Rzeczypospolitej...

Z jakiegokolwiek punktu widzenia sprawę rozpatrywać — czy ze stanowiska zasad, czy też korzyści politycznych — jednako trzeba stwierdzić porażkę dyplomatyczną naszego Rządu.

No, i p. Karachan wyciąga z tego wnioski. Zamurowanie drzwi w hotelu Rzymskim jest faktem drobnym, ale w takich drobnych faktach celuje dyplomacja sowiecka, aby arogancją swoją oszołamiać i poczynać sobie coraz zuchwalej. Doprawdy, z powodu tego zajścia w hotelu Rzymskim, możnaby powiedzieć żartobliwie: p. Dąbski ma pokój, ale p. Karachan zamurowywa do niego drzwi...

Ale niepodobna pozwolić na to, aby p. Karachan prowadził nadal tę swoją wzywającą, jatrzącą i szantażującą politykę. Karachan jest człowiekiem Trockiego — i Sowieci umyślnie posłali go do Polski, aby utrudniał przyzwolone stosunki między Polską a Rosją sowiecką. Trzeba Rządowi bolszewickiemu wyraźnie powiedzieć: albo Karachan zmieni swój sposób postępowania, albo — niech Sowieci przysła kogo innego na jego miejsce. Czyż Rząd nasz nie powinien był tego uczynić natychmiast po ogłoszeniu przez p. Ledkiewicza listu w „Robotniku“, w którym to liście p. Ledkiewicz stwierdził, że p. Karachan nadawał „Warszawskiemu Gołosowi“ wyraźnie antypolski charakter? Czytujemy sowieckie dzienniki rosyjskie, wychodzące w Rydze, Rewlu i Berlinie, — i widzimy, że starają się one o poprawny ton w stosunku do państw, gdzie są wydawane. Tylko w Warszawie Sowieci pozwolili sobie na wrogi ton w stosunku do Państwa polskiego.

Komisja sejmowa spraw zagranicznych, nie chcąc utrudniać stanowiska Rządu, nie poszła tak daleko, aby zażądać unieważnienia zawartej z Karachanem umowy. Są rzeczy, których nie można odrobić, gdy się raz stały. Komisja sejmowa dała tem samem dowód, że żadne stronnictwo polskie nie chce kroków nieopatrznych w stosunku do Sowieców i nie chce podrażniania stosunków.

Ale czego również nie chcemy, to nieudolność dyplomatyczną w stosunku do Sowieców, to braku konsekwentnej i stanowczej polityki, to tolerowania arogancji Sowieców w stosunku do Rzeczypospolitej.

## Ilustracja gospodarki skarbowej.

Rząd znosi stopniowo wszystkie monopole i urzędy, gdyż nie dają Skarbowi dochodów należytych. Zyskają na tem zrzeszenia producentów. Ale co zyska na tem Państwo?

Dla ilustracji niedomagań gospodarki skarbowej, przynoszącą minusy, przytoczę historję następującą. Zasluguje ona na to, aby zajął się nią i prokurator.

Dn. 27 stycznia r. b. właściciel domu w Mokołowie (Belgijska 4), p. Władysław Stabrowski, wynajął niejakiemu Janowi Postrzygaczowi 3 lokale sklepowe na fabrykę wody kolońskiej. Nowy lokator wniósł odpowiednie urządzenia do wynajętego lokalu, lecz mijaly miesiące, a fabryki nie uruchamiał. Właściciel domu zwracał na to uwagę policji, lecz ta nie reagowała, twierdząc, że to do niej nie należy.

Dopiero między 20—25 września zjawili się do domu przy ul. Belgijskiej 4 przedstawiciele akcyzy, którzy kazali sobie sprowadzonemu p. Postrzygaczowi, w obecności żony dozorcę domu lokal otworzyć. Stwierdzili na miejscu, że fabryka nigdy czynna nie była, że wszystkie sprzęty pokryte są grubo kurzem, przyczem wyrazili zdziwienie, że lokal jest tak mały, bo ilości spirytusu dostarczanego dla fabryki, nie mogłyby się w nim nawet pomieścić. Na tem przecież działalność przedstawicieli akcyzy się skończyła. Pojechali, a klucze od lokalu pozostały w ręku p. Postrzygacza.

Gdy właściciel domu dowiedział się o wizycie przedstawicieli akcyzy, wystosował ze swej strony w końcu września pismo do Urzędu Akcyzy, w którym zawiadomił, że fabryka wody kolońskiej w jego domu nigdy nie funkcjonowała. Przy składaniu pisma w Urzędzie Akcyzy, p. Stabrowski dowiedział się, że Postrzygacz otrzymał dla swej fabryki kilka tysięcy litrów spirytusu.

Dopiero po złożeniu pisma przez p. Stabrowskiego, w początku października, a więc po 8 miesiącach rzekomego funkcjonowania fabryki, która otrzymała spirytusu na kilka milionów marek, zjawił się na miejsce p. inspektor akcyzy, który badał siróża. Gdy właściciel domu oświadczył gotowość dania wyjaśnień, p. inspektor z początku oświadczył, że ta sprawa nie powinna go obchodzić, a później zajmował stanowisko nie tyle obrońcy interesów Skarbu, ile p. Postrzygacza. Starał się przekonać p. Stabrowskiego, że sprawy tej nie trzeba rozmyślać. Wreszcie, p. inspektor pojechał, a w kilka dni potem

p. Postrzygacz zajeżdżał z platformami przed dom, lokal opróżnił i... pojechał.

Właściciel domu nie dał przecież za wygraną. Aby uzyskać dowód, że spirytus był przez Postrzygacza brany dla nieistniejącej fabryki, udał się do Urzędu Akcyzy z prośbą o wydanie mu odpowiedniego dokumentu. Urząd Akcyzy odmówił i odesłał go do Polskiego Zrzeszenia Spirytusowego (Hortensja 5). To ostatnie odesłało go na Pragę do Urzędu Rozdawczego. Ten — znów na Hortensję.

Pan Stabrowski przecież postanowił postawić na swoim. Gdy tu znów urzędnik, p. Sobierajski, odmówił wydania dokumentu, zwrócił się do dyrektora Zrzeszenia. Po ostrej wymianie zdań dokument żądany został mu nareszcie wydany. Okazuje się, że perfumierja p. Postrzygacza otrzymała ze składu monopolowego na Pradze, na mocy właścicielskich pozwoleń 7.200 litrów spirytusu, co warto po cenie rynkowej około 14 milionów marek. Spirytus ten był wysyłany, począwszy od dn. 4 marca do 30 września r. b. A więc już po wizycie przedstawicieli akcyzy, którzy stwierdzili, że fabryka jest nieczynna, p. Postrzygacz dostał jeszcze jedną partję spirytusu. Spirytus był skierowywany rzekomo na ul. Belgijską 4 i Złota 26, choć ani w jednym lokalu, ani w drugim fabryki nie było, a na Belgijską nigdy dostarczany nie był. Dokąd spirytus był skierowywany z Pragi, to jest już tajemnica p. Postrzygacza i tych, którzy mu w tej transakcji pomagali.

Cała ta historia, zakrawająca na bajkę, jest niezmiernie charakterystyczna dla naszych urzędów. Jegomość otrzymuje wielkie przydziały spirytusu na prowadzenie fabryki i w ciągu całego szeregu miesięcy nikt z urzędu akcyzy nie kontroluje, czy istotnie spirytus jest używany na cel, do którego jest przeznaczony. Odbywa się rewizja i po rewizji... cicho, sza! Obywatele chce sprawę wyświecić, zwraca się do organów Rządu, a te nietylko nie korzystają z informacji, ale utrudniają wykrycie nadużyć. A dzieje się to wszystko w stolicy, pod boki władz centralnych. I wychodzi to na jaw tylko dzięki wytrwałości obywatela. Ile takich afer dzieje się na prowincji! I jak dziwić się potem, że monopole nie dają Skarbowi dostatecznego dochodu.

Panowie postrzygacze rządowi, ograbijcie skarby, grabia następnie konsumentów. Co na to Ministerjum Skarbu? Co na to prokurator?

B. S.









