

**Niech żyje rząd
robotniczy
i włościański!**



**NIECH ŻYJE
SOCJALIZM!**

Warunki prenumeraty:
W Warszawie z odnośnieniem miesięcznie Mk. 550.—
bez odnośnienia " 500.—
Na prowincji miesięcz. " 550.—
Zagranicą " 750.—

Ceny ogłoszeń:
w tekście (przed kron.) Mk. 75
Nekrologi " 50
zwyczajne " 40
drobne za jeden wyraz " 10
Wszystkie ogłoszenia obliczają się nonparelem (drobn. pism.)
Ogłoszenia w N.N. niedziel. o 25% droższe
Fantazyjne i firm zagran. o 50%
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu Administracji o 10 drożej.
Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje wszystkie przyjęte ogłoszenia od dnia zmiany cen bez uprzedniego zawiadomienia.
Ze terminowy druk ogłoszeń administracja nie odpowiada.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1-2 pp. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Tel. Redakcji 176-70, Admin. 129-13.

Redakcja i Administracja: Warecka 7.

Konto czekowe P. K. O. № 175.

Numer pojedynczy w Warszawie 20 mk.—na prowincji 20 mk.

Administracja czynna od 10 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w środy.

Do wszystkich organizacji Polskiej Partji Socjalistycznej.

Wobec zamachu ministra skarbu p. Michalskiego na 8-godzinny dzień pracy wzywamy wszystkie organizacje partyjne do energicznej masowej akcji protestacyjnej.

Klasa robotnicza musi stać na straży swej podstawowej zdobyczy i być gotową do odparcia ataku reakcji.

Centralny Komitet Wykonawczy P. P. S.

Sprawa Galicji Wschodniej.

Błędem największym polskiej polityki zagranicznej była dotychczas zawsze jej zupełna bierność. Zmieniające się Rządy Rzeczypospolitej nie próbowały kierować wypadkami; niekiedy schylały kornie czoło przed decyzjami wielkich mocarstw, to znów, zaskoczony jakąś klęską, usiłowały bronić swego punktu widzenia dopiero w ostatniej chwili, często wtedy, gdy było już za późno. Pod względem dyplomatycznym znajdowaliśmy się stale w defensywie; brakło sternikom naszej nawy państwowej zdolności przewidywania, brakło dobrych, rozumnych informacji o stanie opinii europejskiej, brakło umiejętności liczenia się z tą opinią i wpływania na nią. Nie umieliśmy spoglądać śmiało, po usieku, w oczy niebezpieczeństwu. Ucieszeni, że chwilowo nikt nie porusza danego zagadnienia, trawiliśmy w spokoju, nie czyniąc nic, by rozwiązać je samodzielnie bez oczekiwania na obcych.

Nie będę przytaczał przykładów. Można by ich wskazać bez liku, poczynając od powstrzymania przez p. Paderewskiego walki o wyzwolenie Górnego Śląska aż do perypetji ostatnich spraw wileńskich. Trzeba jednak skorzystać ze smutnych doświadczeń i nie ufać z góry, że skoro los dobroliwy pozwolił przebrnąć jakoś — narazie przynajmniej — przez niezliczone kłopoty śląskiej i wileńskiej, tak samo stosunkowo łagodnie obejdzie się z nami i w sprawie Galicji Wschodniej.

Polska Partja Socjalistyczna wzięła tu na siebie inicjatywę. XVIII kongres z lipca r. b. wezwał Związek Polskich Posłów Socjalistycznych do zgłoszenia w Sejmie projektów ustroju autonomicznego dla tych terytoriów Rzeczypospolitej, które posiadają ludność mieszaną lub w większości swej niepolską. Rzecz jasna, myśleliśmy w pierwszym rzędzie o Galicji Wschodniej. Specjalna komisja pod przewodnictwem tow. Diamanda odbyła szczegółową dyskusję. W wyniku powstał projekt konkretnej ustawy autonomicznej, nad którym klub nasz poselski przeprowadzi dyskusję.

Inaczej wyglądałaby sprawa, gdyby istniała niepodległa Ukraina. Mielibyśmy wtedy szanse porozumienia się bezpośrednio z urzędowym przedstawicielstwem narodu ukraińskiego. Ukraina sowiecka nie wchodzi naturalnie, w rachubę, jako zwykła agentura Moskwy. Socjaliści nie mogą czekać z programem rozwikłania a przynajmniej złagodzenia sporów narodowościowych wewnątrz Państwa aż do chwili, gdy wszystkie narody zorganizują państwowość własną. Wówczas przyjdzie z programem nowym, odpowiadającym idealowi socjalistycznemu. Dzisiaj idzie o wyleczenie otwartej rany na żywym ciele Rzeczypospolitej, o stworzenie warunków, u-

możliwiających życie i rozwój zarówno nam samym, jak i naszym współobywatelom — wschodnio-galicjijskim Ukraińcom.

Jakież jest faktyczny stan rzeczy? Ludność rusińska Galicji Wschodniej trwa w opozycji ostrej do państwowości polskiej. Emigracyjne gupki ukraińskie prowadzą na każdym polu zacieklą kampanię antypolską. Administracja polska nie ma żadnej polityki określonej, żadnego programu; tu stosuje idyotyczny system dyktatury biurokratycznej, tam słucha podseptów narodowej demokracji i przygotowuje „kolonizację”, gdzieindziej zabiega o interesy wyborcze „Piastowców”. W rezultacie zaognienie nie zmniejsza się wcale, a przy łada okazji może spaść, niby piorun z... zachmurzonego nieba, jakaś kombinacja „międzynarodowa”, szkodliwa i dla Polski i dla mas ukraińskich.

Do tych mas właśnie trzeba wyciągnąć rękę. Nie marzymy o pojednaniu ze zwarjowanymi nacjonalistami typu Petruszewicza. Ale zbudować złoty most zgody między ludem polskim a ludem ukraińskim, ale ustalić trwałe warunki współżycia, — można, i w tym kierunku musi zierać nacisk stronnictwa socjalistycznego. Nawiązujemy nam szwiniści obu narodów; zdobyć możemy dwie rzeczy wagi bez porównania większej: 1) złagodzenie walki narodowościowej na kresach południowo-wschodnich a, co za tym idzie, pierwszy krok ku pojednaniu z ludnością ukraińską, 2) ujęcie w ręce Polski inicjatywy politycznej, a więc wytrącenie jej z rąk finansjery angielskiej, francuskiej, czy kanadyjskiej, odsunięcie na stronę wiszącego wciąż nad głową miecza Damoklesa.

Punkty główne projektu, omawianego w kołach socjalistycznych, mogą, naturalnie, ulec pewnym zmianom; nie mamy jednak powodu ukrywania ich pod pieczęcią tajemnicy. Są one następujące:

1) Ewentualne terytorjum autonomiczne objęłoby województwa Halickie i Podolskie w myśl projektu podziału administracyjnego, opracowywanego obecnie w sejmowej komisji administracyjnej, a zatem powiaty: Bohorodzany, Dolina, Horodenka, Kalusz, Kolomyja, Kosów, Nadwórna, Peczenizyn, Rohatyn, Skole, Stanisławów, Stryj, Sniatyn, pow. sądowny Chodorów, Tłumacz, Turka, Żydaczów, gminy wschodnie pow. Drohobyckiego (woj. Halickie), Borszczów, Bóbrka (bez pow. sądowego Chodorów), Brody, Brzeżany, Suczcz, Czortków, Gródek Jagielloński, Husiatyn, Kamionka, Lwów-miasto, Lwów-powiat, Podhajce, Przemysły, Radziechów, Rawa Ruska, Rutki, Skala, Sokal, Tarnopol, Trebowa, Zaleszczyki, Zborów, Zbaraż, Złoczów, Żółkiew (woj. Podolskie).

W sumie ogólnej: 42.583 km. kwadr. i 4.074.261 mieszkańców.

2) Mieszkańcy Galicji Wschodniej a obywatele Rzeczypospolitej mieliby wszelkie prawa obywatelskie, a zatem uczestniczyliby w myśl przepisów ogólnych w wyborach do sejmiku państwowego. Dla potrzeb ustawodawstwa autonomicznego i dla kontroli nad administracją autonomiczną istniałby osobny Sejm Krajowy, powoływany co trzy lata w głosowaniu powszechnym bez różnicy płci, równym, tajnym, bezpośrednim i stosunkowym.

3) Do zakresu ustawodawstwa autonomicznego należałyby: sprawy językowe, wyznaniowe z wyjątkiem dotyczących polityki zagranicznej, szkolne i oświatowe, sprawy administracji lokalnej, podziału administracyjnego Galicji Wschodniej, organizacji władz administracyjnych i samorządowych powiatowych i gminnych, sprawy policyjne, robót publicznych, użyteczności publicznej, kolejnictwa lokalnego, komunikacji elektrycznej i motorowej, sprawy rolne z wyjątkiem zasadniczej reformy agrarnej, walka z lichwą i spekulacją, popieranie kooperatyw i wogóle życia gospodarczego.

4) Galicja Wschodnia, jako terytorjum autonomiczne, posiadałaby budżet własny i skarb krajowy, do którego wpływałyby pewne określone podatki i dochody ze źródeł określonych.

5) Na administrację naczelną terytorjum autonomicznego składałyby się dwa ożymniki: podsekretarz stanu do spraw Galicji Wschodniej, przedstawiciel władzy centralnej, działający z jej ramienia, oraz

Rada Krajowa, wybierana przez Sejm Krajowy w głosowaniu stosunkowym.

6) Prawa mniejszości polskiej we wszelkich dziedzinach życia publicznego byłyby zagwarantowane szeregiem przepisów szczegółowych; językami urzędowymi byłyby języki: polski i ukraiński równoległe; żadna ustawa Sejmu Krajowego, żaden krok władz autonomicznych nie mógłby w niczem naruszać Konstytucji Rzeczypospolitej ani ustaw ogólnopaństwowych.

Powtarzam, że o szczegóły w tej chwili kłócić się nie będziemy. Mogą one ulec zmianom. Idzie o samą zasadę, o sam program autonomii terytorjalnej, jako próbę poczynania pierwszych kroków na drodze ku porozumieniu polsko-ukraińskiemu. Co można realnie temu programowi przeciwstawić? Dziecinne i szkodliwe pomysły kolonizatorskie narodowej demokracji albo powikłane, płodne w skutki nieobliczalne, kosztowne niebyswale, nikogo nie zadawalające koncepcje autonomii narodowo-kulturalnej?!

Dlatego sądzę, że wybraliśmy drogę właściwą zarówno ze stanowiska zasad socjalistycznych, jak i zadań polityki państwowej. Jedynie autonomia terytorjalna może stanowić realny program rozwiązania, a przynajmniej, jak powiedziałem, złagodzenia dzisiejszego napięcia w stosunkach Galicji Wschodniej. Zdecydować się tylko trzeba na mocne, stanowcze i konsekwentne wprowadzanie w życie tego, co uznaliśmy za słuszne w zasadzie.

Mieczysław Niedziałkowski.

Projekt daniny w komisji skarbowo-budżetowej.

ZAPYTANIA POSŁÓW.

Pod przewodnictwem pos. Osieckiego przy ogromnym udziale posłów ze wszystkich stronnictw komisja skarbowo-budżetowa przystąpiła do rozpatrywania rządowego projektu o daninie państwowej.

P. Głabiński (Z. L. N.) oświadczył, że jego stronnictwo jest za daniną i że w ogólnej dyskusji nie uważa za potrzebne dawać w razie poglądom swoim na szczegóły. Uczyni to przy dyskusji szczegółowej.

Tow. Diamand zwraca się do ministra z zapytaniem, jak wielki będzie udział w daninie poszczególne grupy, wymienionych w projekcie.

Pos. Rataj (P. S. L.) pragnąłby wiedzieć, jakie będzie obciążenie miast, jak minister przedstawia sobie możliwość zastosowania progresji.

Pos. Majewski (Z. L. N.) zapytuje, czy rząd ma zamiar obciążać daniną kilka razy tego samego płatnika.

Pos. Stapiński pyta na co będą obrócone fundusze, uzyskane z poboru daniny.

WYJASNIENIA P. MICHALSKIEGO.

Min. Michalski stwierdza, że ma świadomość tego, iż ustawa nie jest idealnie sprawiedliwą, ale przedłoży Sejmowi szereg projektów, w których postara się o obciążenie tych, którzy daniną nie są dostatecznie obciążeni. Danina jest ściąganiem podatków, dotychczas niepłaconych. Techniczne warunki nie pozwalają na stemplowanie not i ściąganie przy tej sposobności daniny. Miasta zostały już zawiadomione, że od Nowego Roku nie mogą liczyć na pomoc rządu. Potrzeby swoje same muszą pokryć, a rząd umożliwi im to przez życzliwe traktowanie podatków miejskich. Wielką wagę przywiązuje minister do ustawy o środkach naprawy finansów. Tę ustawę wraz z ustawą o daninie Sejm powinien w ciągu miesiąca załatwić.

Poza pokryciem deficytu, danina ma stworzyć podstawę dla Banku bilietowego, jak nie mniej z daniny pokryte będą potrzeby przydzielonej nam części G. Śląska, w której marka niemiecka jeszcze przez sześć miesięcy będzie środkiem obiegowym. Potrzeby G. Śląska będą zaspokajane. Na podstawie ustawy rząd

