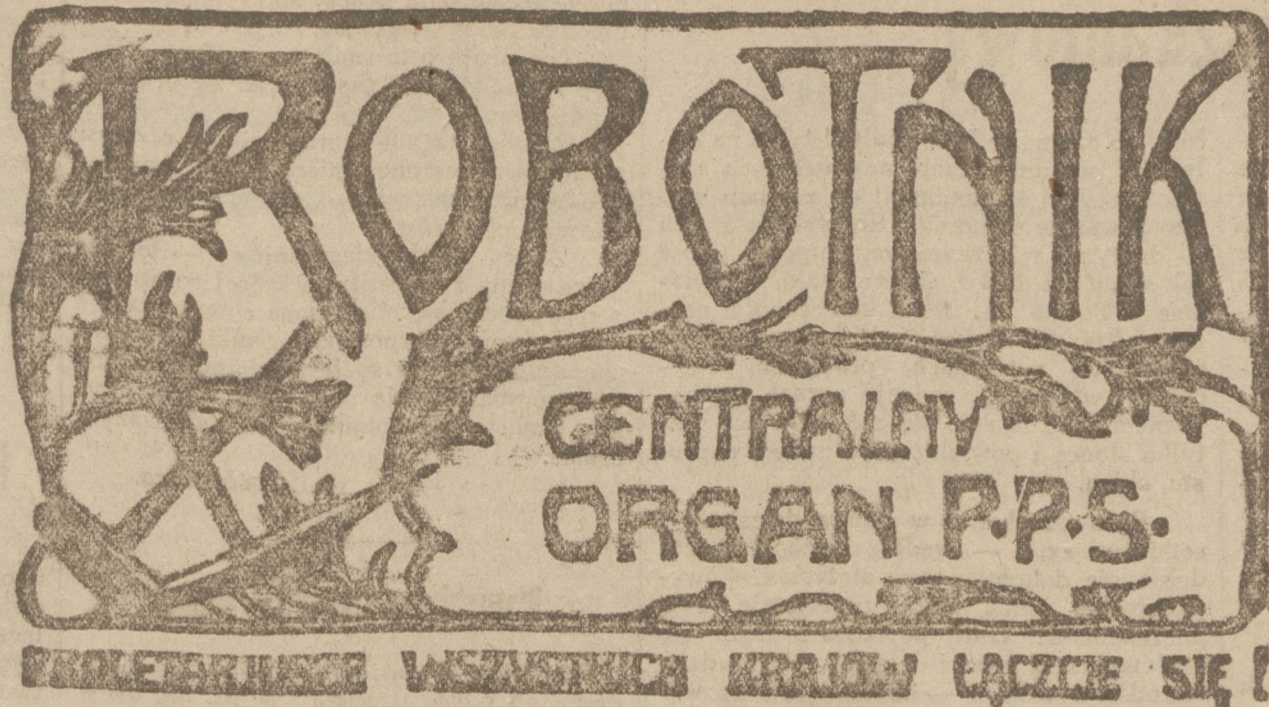


**Niech żyje rząd
robotniczy
i włościański!**

Warunki prenumeraty:
W Warszawie z odnośnieniem miesięcznie Mk. 552.—
bez odnośnienia " 500.—
Na prowincji miesięcz. " 550.—
Z zagranicą " 750.—



**NIECH ŻYJE
SOCJALIZM!**

Ceny ogłoszeń:
w tekście (przed kron.) Mk. 75
Nekrologi " 50
zwykajne " 40
drobne za jeden wyraz " 10
Ceny ogłoszeń należy rozumieć za wiersz wysokości 1 milimetr.
Ogłoszenia w N. Niedziel. o 25% droższe.
Fantazyjne i tabele (bilanse) 50% ..
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu Administracji o 10 drożej.
Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje wszystkie przyjęte ogłoszenia od dnia zmiany cen bez uprzedniego zawiadomienia.
Za terminowy druk ogłoszeń administracja nie odpowiada.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1-2 pp. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Tel. Redakcji 176-70, Admin. 120-13.

Redakcja i Administracja: Wzeczka 7. Konto czekowe P. K. O. No 175. Numer pojedynczy w Warszawie 20 mk. — na prowincji 20 mk.

Administracja czynna od 10 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w środy.

Sprawa wileńska i przesilenie gabinetowe.

DYMISJA GABINETU.

Naczelnik Państwa wystosował do Pana Prezydenta ministrów pismo treści następującej:

„Do Pana Antoniego Ponikowskiego, Prezydenta Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej — w Warszawie.

Przychylając się do przedstawionej mi w dniu 3 marca 1922 r. prośby o dymisję, zwalniam Pana z urzędu Prezydenta ministrów, ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego i z kierownictwa mia. Sztauki i Kultury wraz z całym gabinetem.

Jednocześnie poruczam Panu, oraz wszystkim ustępującym ministrom, jak również i obecnym kierownikom ministerjum Zdrowia Publicznego, Przemysłu i Handlu i Kolei Żelaznych dalsze kierownictwo spraw państwowych aż do chwili powołania nowego rządu.

Warszawa—Belweder, d. 5/III 1922 r.
Naczelnik Państwa
(—) J. Piłsudski.

Prezydent Ministrów
(—) Antoni Ponikowski.

U NACZELNIKA PAŃSTWA.

Niewzłocznie po przybyciu Naczelnika Państwa do Warszawy, które nastąpiło o godz. 10 rano, udał się do Belwederu marszałek Trampczyński, aby skłonił Naczelnika Państwa do nieprzyjmowania dymisji gabinetu. Obecny w tym czasie u Naczelnika Państwa p. Ponikowski oświadczył, że obowiązków prezydenta ministrów nawet prowizorycznie spełniać nie będzie ze względu na stan sprawy wileńskiej, sprzeczny z jego poglądami.

Naczelnik Państwa oświadczył wówczas, że nie czuje się w możności wydania rządowi nakazu pozostania na stanowisku, jeżeli sprawa wileńska nie będzie załatwiona w myśl życzeń Rządu. Dymisję gabinetu w zasadzie przyjmuje. Ostatecznej odpowiedzi udzieli po konferencji z delegacją wileńską.

HISTERJA NARODOWEJ - DEMOKRACJI.

Z pobytu swego w Belwederze złożył p. marszałek sprawozdanie na konwencie senjorów, który odbył się w południe pod przewodnictwem wice-marszałka tow. Moraczewskiego. Wiadomość o przyjęciu dymisji Rządu i o stanowisku p. Ponikowskiego sprawiła popłoch wśród endecków.

Ks. Lutostawski, zmieszany i mocno zdenerwowany zaproponował, aby „kazać” podpisać akt urzędnikom (17) najstarszym rangą. P. Dubanowicz popisał się jeszcze mądrzej wpadł na pomysł, aby akt połączenia w zastępstwie prezydenta podpisał... kierownik ministerjum przemysłu i handlu. P. Rossetowi zaś wydawało się, że najlepiej byłoby, gdyby uczynił to minister... b. dzielnicy pruskiej.

Tow. Daszyński stwierdził, że nocne intrzygi endecji doprowadziły do najsmutniejszego skutku. Endecja w sobotę stwierdziła,

na konwencie senjorów, że wyrazy „zgodnie z Konstytucją” nie mają dla sprawy istotnego znaczenia, a zatem pozostaje dotychczasowa redakcja rządowa, przyjęta przez komisję spraw zagranicznych. Mimo to endecja upiera się przy swoim. Podtrzymywanie fikcji endeckich nie jest zadaniem tych, którzy w intrzygach udziału nie brali.

P. Woźnicki proponuje, aby zaapelować do patriotyzmu opornej części delegacji, by podpisali akt w brzmieniu pierwotnym, rozwiąże to bowiem najprościej sytuację. Do zdania tego przyłączył się p. Rataj (P. S. L.).

P. Skulski, który jest współwinny za bagażenia sprawy, i któremu teraz wspólnie z endecją tak bardzo pilno do podpisania aktu — prosi marszałka, aby wpłynął na p. Ponikowskiego żeby akt podpisał. Ewentualnie należałoby ad hoc mianować kierowników ministerjów, którzyby podpisy swe pod aktem złożyli.

P. Chądzyński (N. P. R.) przychylił się w pewnym stopniu do niedorzeczności p. Skulskiego o mianowaniu jakiegoś specjalnego Rządu na uroczystość podpisania aktu połączeniowego. Dalszy rozwój wypadków wyobraża sobie w ten sposób, że Rząd uzrzedniczy ustępuje miejsca rządowi parlamentarnemu.

Ks. Lutostawski nadal jest pełen wątpliwości czy uda mu się skłonić wilnian do zmiany stanowiska. (A przecież do zajęcia tego nieprzełednanego stanowiska przyczynił się najskuteczniej właśnie p. Lutostawski). Z rezygnacją oświadcza, że akt powinien podpisać ktokolwiek bądź.

Tow. Niedziółkowski oświadcza, że część delegacji która podpisała akt, uzależnia swój podpis od zgody obecnego Rządu, wobec innego Rządu kwestja ponownie pozostanie otwarta. Pozostaje wyjście zaproponowane przez p. Woźnickiego, tembardziej, że wszystkie pomysły co do podpisania przez kierowników ministerjów handlu i przemysłu lub b. dzielnicy pruskiej nie wytrzymują krytyki.

Przewodniczący tow. Moraczewski stwierdził że należy zapoznać się z autentycznym tekstem uchwały delegacji wileńskiej i proponuje odroczenie posiedzenia do godz. 5 po poł.

DELEGACJA WILEŃSKA W BELWEDERZE.

Podczas dyskusji w konwencie senjorów, udali się do Belwederu przedstawiciele delegacji wileńskiej: wice-marsz. Krzyżanowski (P. S. L.), Bańkowski (Zespół) i Małowieski (Rady Ludowe).

Naczelnik Państwa zapytał ich, czy w łonie delegacji istnieje jednomyślność. Z rozmowy tej okazało się, że jednomyślności tej niema.

W ówczas p. Krzyżanowski oświadczył że lewica delegacji uważałaby za właściwe powrócić do Wilna w celu przedstawienia plenum Sejmu wileńskiego sytuacji i szukania tam rozwiązania.

Naczelnik Państwa odpowiedział, że jest to właściwie rzecz delegacji.

OBRADY WILNIAN W SEJMIE.

Po przybyciu do Sejmu przedstawiciele delegacji wileńskiej złożyli relację z pobytu w Belwederze, poczem starali się porozumieć z prez. R. M. p. Ponikowskim.

DRUGIE POSIEDZENIE KONWENTU.

O godz. 5 po poł., w myśl zapowiedzi zebrali się przedstawiciele klubów. Wobec tego jednak, że sprawy podniesione na konwencie przedpołudniowym nie zostały wyjaśnione, a delegacja wileńska nie zajęła określonego stanowiska, konwent stwierdził, że nie ma materiału do obrad i postanowił odroczyć się do dziś do godz 9 1/2 zrana.

DELEGACJA WILEŃSKA U PREZ. PONIKOWSKIEGO.

Między godz. 6 a 7 wieczorem prezydent Ponikowski przyjął wczoraj w swem mieszkaniu prywatnem w pałacu prezydium Rady ministrów przedstawicieli delegacji wileńskiej w osobach wice-marszałka Krzyżanowskiego, oraz p.p. Bańkowskiego i Małowieskiego.

Przebieg rozmowy reprezentantów delegacji z prezydentem trzymany jest w tajemnicy. Wiadomo tylko, że w czasie tej rozmowy jeden z przedstawicieli delegacji wezwał całą delegację do gmachu prezydium Rady ministrów.

UZGODNIENIE STANOWISKA DELEGACJI.

Delegacja obradowała stosunkowo niedługo a rezultatem narad, o ile nam wiadomo, było uzgodnienie nareszcie swego stanowiska.

Uzgodnienie to, jak nas poinformował jeden z członków delegacji, polegać ma na całkowitej zgodzie na pierwotny projekt rządowy.

O rezultatach narady delegacji poinformowali natychmiast prezydenta Ponikowskiego, p.p. Krzyżanowski, Bańkowski i Małowieski.

Wobec tego sądzić należy, iż sprawa będzie dziś załatwiona.

DRUGA WIZYTA PREZ. MINISTRÓW W BELWEDERZE.

O godz. 10 wiecz. prezydent Ponikowski był powtórnie przyjęty przez Naczelnika Państwa, którego informował o wszystkich sprawach, związanych z wewnętrzną i zagraniczną polityką bieżącą.

O godz. 12 w nocy prezydent ministrów opuścił Belweder.

Sprawa górnośląska

O ZWIĄZKI ZAWODOWE.

Katowice, 5 marca. (P. A. T.). — „Volkswille”, organ niemieckiej partii socjalistycznej na Śląsku, donosi, że w Genewie doszło do porozumienia w sprawie niemieckich związków robotniczych. Delegacja niemiecka przedłożyła delegacji polskiej propozycję, którą ta ostatnia przyjęła jako gwarancję lojalnej działalności niemieckich związków na polskiej części G. Śląska. Szczegóły układu ze względu na nieukończoną pracę redakcyjną nie są jeszcze dokładnie znane, jednak można już stwierdzić

ROZDŹWIĘKI W NARODOWEJ DEMOKRACJI.

Wczoraj odbyło się posiedzenie klubu Zw. Lud. Nar., na którym rozpatrywano sytuację, wytworzoną przez niepodpisanie dotychczas aktu złączenia ziemi Wileńskiej z Rzeczpospolitą.

Na posiedzeniu tem wyrzucano ks. Lutostawskiemu, że prowadzi na własną rękę politykę, która kompromituje klub, co szczególnie ujawniło się w sprawie wileńskiej.

Prezes klubu, poseł Gabiński, oświadczył, że w tych warunkach nie może brać odpowiedzialności za politykę klubu.

SKANDALICZNA ODEZWA PP. HALLERA, STEMLERA, RICHLINGA...

Na murach Warszawy rozlepiono wczoraj olbrzymie plakaty-odezwy pisma „Strażniczy”, wydawanego niewiadomo poci i niewiadomo za czyje pieniądze, podpisane przez gen. Hallera, jako przewodniczącego Obywatelskiego Komitetu Obrony Państwa.

Odezwa ta wzywa do obrony Ziemi Wileńskiej przed jej wrogami, uderza na alarm z powodu rzekomego niebezpieczeństwa grożącego Wilnu. Odezwa, jaskrawo i tendencyjnie popiera stanowisko endecji w sprawie Wilna a jako na wroga Wilna i tych którzy nie chcą dopuścić do połączenia Ziemi Wileńskiej z Rzplita — wskazuje na Rząd i na solidaryzujących się w sprawie wileńskiej z Rządem. Cel i tendencja odezwy są jasne. Jest to jeden ze środków demagogii endeckiej, dalszy ciąg artykułów „Dwugroszówki”.

Ta partyjna i antyrządowa odezwa, o treści podburzającej i szerzącej panikę w społeczeństwie podpisana jest przez generała w czynnej służbie. Jest to skandal, który tolerowany być nie może, tembardziej, że p. Haller wydaje endeckie odezwy pod firmą instytucji, która do tego nie ma żadnych uprawnień.

Ob. Kom. Obr. Państwa powstał podczas najazdu bolszewickiego w 1920 r. i wyłączenie dla celów obrony Państwa przed najazdem obcym. Po zakończeniu wojny rola jego się skończyła i obecnie istnienie O. K. O. P. jest fikcją. Ale fikcja nie są olbrzymie fundusze zebrane przez OKOP., za które wydaje się gadzinówkę „Strażnicę” urągającą wszelkim wymaganiom zdrowego rozsądku politycznego i etyki publicznej i za które gen. Haller drukuje antyrządowe endeckie odezwy...

Mamy nadzieję, że p. gen. Sosnkowski, który tak dba o „bezpартyjność” armii zajmie się „bezpартyjną” odezwą gen. Hallera i jego współpracowników Stemlera, Richlinga et consortes.

— zaznacza autor — że zapewniona jest łączność niemieckich związków zawod. polskiej części Śląska z centralą w Niemczech na lat 15-cie.

WYCOFANIE WOJSK KOALICYJNYCH Z G. ŚLĄSKA

Berlin, 5 marca. (A. W.). Jak donoszą z Opola, plan wycofania wojsk koalicyjnych oraz oddania terytorium poplebiscytowego Polsce względnie Niemcom został ostatecznie ukończony i przedłożony Radzie Ambasadorów do aprobaty. Plan ten doręczony będzie Polsce i Niemcom skoro Rada Ambasadorów po wysłuchaniu referatu szefa sztabu udzieli swej aprobaty.

Głód mieszkaniowy.

Charakterystycznym znamieniem polskiego życia publicznego jest odsuwanie najpilniejszych spraw i potrzeb publicznych na chwilę dalszą — póty, aż doprowadzone do ostatniego momentu, przeistoczą się wreszcie w żywiołową, ogólną klęskę, lub wytworzą położenie rozpaczliwe, beznadziejne. Wówczas dopiero uderza się w wielki dzwon alarmowy i usiłuje się wezwać społeczeństwo do „bohaterskich” wysiłków.

Jakie rezultaty społeczne przynosi tego rodzaju metoda prowadzenia gospodarki publicznej — tego mamy, niestety, aż nazbyt rażące dowody niemal we wszystkich dziedzinach życia, czy to np. weźmiemy pod uwagę kwestię repatriantów, czy gospodarkę finansową, czy kryzys przemysłowy, czy kwestję bezrobocia i t. d.

Jednym ze szczególnie jaskrawych przykładów tego niedbalstwa w naszej gospodarce społecznej jest również kwestia, o której jeszcze nie mówi się i nie pisze, bo... narazie jeszcze nie przybrała charakteru „katastrofy narodowej”, przynajmniej w tym stopniu, by stała się już klęską nie do zniesienia dla tych sfer, które stoją dziś na straży gospodarki narodowej. Jest to kwestia mieszkaniowa.

Kwestja ta istnieje nie tylko w Polsce, istnieje ona we wszystkich państwach dotkniętych pośrednio, czy bezpośrednio przez katastrofę wojenną i związany z tą ostatnią zastój w ruchu budowlanym. Ale wszędzie już — z wyjątkiem Polski — przystąpiono do radykalnej walki z głodem mieszkaniowym, wszędzie już obmyślano, przedyskutowano i wprowadzono środki zaradcze, zmierzające planowo do usunięcia tej kwestji w całej rozciągłości. W krajach o bardziej przetrzonej gospodarce publicznej, jak np. Anglja, rozpoczęto usiłowania w kierunku rozwiązania tej kwestji jeszcze w okresie zmagani wojennych na froncie, a więc już w r. 1917, przyczem z inicjatywą występuje tu rząd angielski, wyrażając gotowość przyjsia władzom lokalnym w miastach z wydatną pomocą finansową i przyjmując na siebie pokrycie 75% rocznych strat na planowanych budowach. Dowiadujemy się następnie, że już na początku 1918 r. 900 samorządów tamtejszych wyraziło chęć wszczęcia akcji budowlanej i przygotowało plany budowy 150 tysięcy domów).

W Polsce, zwłaszcza w większych skupieniach miejskich, jak Warszawa — głód mieszkaniowy dawał się odczuwać już na wiele lat przed wojną. Oczywiście, dotykał on wyłącznie klasę proletariacką, przy równoczesnym zbytku mieszkaniowym, z którego korzystały dowolnie sfery burżuazyjne. Mieszkań bowiem wykwiłnych, zapatrzonych we wszelkie, możliwe w danych warunkach lokalnych, udogodnienia techniczne, poczynając od 5-ciu, aż do 10 i więcej pokoi — zarówno w Warszawie, jak w każdym innym mieście — było dosyć. Brakowało tylko mieszkań 1-o, 2 i 3-izbowych, a jeśli ich nawet nie brakowa-

) Patrz: T. Toeplitz — „Klęska mieszkaniowa i próby jej usunięcia”. — Warszawa 1920.

ło — to można je było znaleźć tylko na odległych przedmieściach, pozbawionych często wszelkiej komunikacji — a i tam bardzo poważnie utrudniała korzystanie z nich — drożyna mieszkaniowa, nigdzie może tak silnie nie dająca się we znaki, jak właśnie w Polsce. To też z konieczności proletariata musiał szukać siedliska w ciasnych, wilgotnych suterrenach, piwnicach, strychach i wszelkiego rodzaju norach, pozbawionych — zdarzało się często — już nie tylko słońca i powietrza, ale nawet, poprostu, okien.

Było takich nor w Polsce dziesiątki i setki tysięcy, i — według niezbyt zresztą dokładnie dokonywanych statystyk — wypadło na jedną norę przeciętnie 4-ch mieszkańców. Gnił poprostu i dusił się proletariatus z żoną i dziećmi w brudzie, smrodzie i wilgoci — niedosypiał, by wędrować kilka kilometrów do warsztatu pracy — składał co parę lat ofiarę z dziecka, które pożarła choroba, legnaca się łatwo w sprzyjających warunkach. A stamtąd — z wytwornych, dużych, rozkosznie wystanych miękkimi makatami salonów pierwszego, drugiego piętra — któż chciałby zaglądać do dusznych, smrodliwych izb robotniczych, stróżowskich, fernalskich? Zresztą i proletariatus sam oswoił się ze swoją norą, zdusił w sobie wstręt, zżył się z nią i pogodził się musiał; trudniej bowiem było oszczędzić w wydatkach na chleb, niż na mieszkanie, trudniej znieść było głód i zimno, niż wstrętne zaduch ciasnej, wilgotnej izby.

Tak, ot, w najogólniejszych zarysach, przedstawia się kwestja mieszkaniowa w Polsce oddawna.

Dzisiaj pogorszyła się jeszcze i pogarsza z dniem każdym. Nic dziwnego — w Warszawie i we wszystkich miastach od ośmiu lat nie buduje się nic, natomiast stare domy, zupełnie pozbawione opieki przez strajkujących kamieniczników, rujnuje powoli czas. Ciasne więc izby proletariackie musiały z konieczności zwiększyć swą pojemność, przeciętne zaludnienie na 1 izbę wzrosło niezawłownie. Niestety, nie rozporządzamy statystyką, badającą warunki mieszkaniowe proletariatu, wiemy jednak, iż cyfra przeciętna, dotyczące wzrostu zaludnienia w całym mieście wzrosły bardzo poważnie. Przyrost naturalny ludności wymaga odpowiedniego powiększenia się ilości mieszkań, ponieważ zaś mieszkań nowych nie buduje się, przeto potrzeby mieszkaniowe, związane z przyrostem ludności — zaspakajane są drogą pogarszania się warunków mieszkaniowych.

Do sprawy tej powrócimy jeszcze i postaramy się przytoczyć, w miarę możliwości, cyfry, ilustrujące nieco rozmiary przeżywanego u nas głodu mieszkaniowego. Tymczasem zaś pragniemy podkreślić jedno: jak dawniej, tak i obecnie, mimo rozrastającej się klęski mieszkaniowej — niema w kraju nikogo, kto by sprawą tą zajmował się poważnie.

Nie czyni tego przedewszystkiem Rząd, zajęty głęboko kwestją pogorszenia warunków życia klasy pracującej — bądź przez popieranie drożyny, bądź przez

Edwin Jędrkiewicz.

Narzekania na obniżenie się jakoby tętna twórczości literackiej u nas nie są słuszne. Raz wraz pojawia się w zakresie prozy, poezji, lub dramatu świeży, nowy talent. Najtrudniej jest skonstatować rozwój ten w twórczości dramatycznej, ponieważ dyrekcje teatrów nie dopuszczają do sceny pisarzy, którzy jeszcze nie „wystawiali”.

Tak ma się rzecz np. z Edwinem Jędrkiewiczem, twórcą kilku dramatów, z których jeden („Czerwony Młyn”) grano w teatrze lwowskim. Inne miasta polskie ani stolica nie znają go, bo teatry tych miast „nic nie wiedzą” o nowym utalentowanym dramaturgu polskim. I stałoby się może tak, jak to się dzieje i dzieło z bardzo wielu pisarzami w Polsce, że pisarze rzetelni ale nie posiadający łokci, tupetu i bezczelności spychani są w kąty, by wzorem notwidowskim jeść gorzki chleb zapomnienia. Jeżeli nie stało się tak z Edwinem Jędrkiewiczem, to tylko dlatego, że napisał on kilka opowieści. Ten „łowar” jest bardziej pokupny na giełdzie wydawniczej, opowieści zostały wydane p. t. „Świątki i Centaury” a w Jędrkiewicz obok twórcy dramatycznego zjawia się wybitny prozaik.

Pierwszy utwór tego zbiorku p. t. „Strach Polny i Niewiadome” jest wbrew abstrakcyjnemu tytułowi — świetny i bujny, jak świeżo rozkwitły kwiat. Akcja odbywa się w świecie fantastycznym, ubra-

nym w czarujące kształty artystyczne. Jest to opowieść satyryczna o „strachu polnym”, zajmującym „wobec wszystkich stule i niewzruszone stanowisko”, o karogniadę centaurzycy Ohe i Świątku. Strach polny — to płaski rozsądek, Ohe — to żywioł życia, najgłębszy nurt rzeczy, Świątek to głąb metafizyczna „Niewiadome”. Strach jest głupi, przyziemny, zarozumiały i bezpłodny, Ohe czarująca, żywiołowa, cudna jak wschód słońca i jak wiara w życie i jego wartość, Świątek w swej niepozornej postaci figury przydrożnej naiwnie wystręganęj, odkryty jest błękitem miłości, ozłocony promieniem wiedzy bożej, dobroci i wyrozumiałej mądrości.

Lecz jest to tylko suchy szkielet opowieści, której alegoria w prozaicznym wykazie nie neci. Ale gdy tknął jej poeta, te trzy postacie fantastyczne zagrały tegiem barwami dramatycznego życia. Świątki język Jędrkiewicza rzucił przed czytelnika jasne tęcze swych skarbów, zdumiewających doskonałością wykonania u autora, występującego z pierwszym zbiorkiem. Spójrzcie na ten obraz centaurzycy Ohe w ruchu: „Ohe wspięła się na tylne kopyta. Płasała tak na nich chwilę ogromna, lśniaca, przeginając jedyny kobiecy tors sennie-tanecznymi ruchami. Zgrabne, suche w pęczinach przednie nogi zwiślały z bezwładnym wdziękiem w powietrzu. Kołysała się tak chwilę z przynkniętymi powiekami. Nagle otwarła oczy. Gibkie jak węże ramiona wyprężyły się gwałtownym ruchem w górę. Z dyszących czerwienią ust

przedłużenie dnia pracy, stany wyjątkowe, uniemożliwianie strajków i t. d. i t. d.!

Nie dbają o to i miasta — Rady Miejskie i Magistraty, zasłaniając się brakiem funduszy.

Zamiast tego — coraz usilniej podnosi się jęk przyduszonej nieco hydry paskarsko-kamieniczniczej: — „znieść ustawę o ochronie lokatorów”!

Zatem głód mieszkaniowy — to jeszcze jedna z kwestji, do której rozstrzygnięcia zabrać się musi klasa robotnicza.

Jednym ze sposobów walki z głodem mieszkaniowym są spółdzielnie mieszkaniowe, których zadania postaramy się omówić na łamach „Robotnika” w najbliższym czasie.

Spółdzielca.

Warunki zwoływania zebrań

W związku z okólnikiem Ministerjum Spraw Wewnętrznych z dnia 11 lutego r. b. Nr. BB. 806 w sprawie zwoływania zgromadzeń i zebrań, Komisariat Rządu niniejszym komunikuje, że należy odróżniać dwie kategorie zebrań i zgromadzeń: publiczne i niepubliczne. Zgromadzenie niepubliczne wolno urządzać bez zawiadomienia i zezwolenia władz jedynie w lokalach zamkniętych i o ile odpowiadają jednemu z następujących warunków: 1) Zgromadzenia lub posiedzenia rozmaitych legalnych stowarzyszeń i instytucji, organizacji i t. p. 2) Zebrania lub posiedzenia, których wszyscy uczestnicy znani są osobiście inicjatorom i przewodniczącym zebrań i są imiennie w formie pisemnej zaproszeni.

Zgromadzenia publiczne rozróżniać należy odbywające się w lokalach zamkniętych i pod otwartym niebem. Zgromadzenia I-ej kategorii odbywać się mogą po zawiadomieniu miejscowej władzy administracyjnej instancji nie później niż na 48 godzin przed otwarciem zgromadzenia. W zawiadomieniu muszą być wskazane co najmniej dwa nazwiska osób zwołujących zebranie i ich deklaracja adresu, oraz projektowany porządek dzienny. Władza administracyjna I instancji może zabronić odbycia zebrań o ile zagraża ono bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu. Zgromadzenie może się odbyć, o ile w terminie 24 godzin przed otwarciem zgromadzenia nie nastąpi odpowiedź odmowna. Zgromadzenia pod otwartym niebem mogą się odbyć jedynie po uprzednim zezwoleniu władzy administracyjnej I instancji. Podanie o takim zezwoleniu powinno odpowiadać tym samym warunkom, co i podanie o zgromadzeniu publicznym w lokalach zamkniętych. Władza Administracyjna ma obowiązek udzielania odpowiedzi na tego rodzaju podanie w ciągu 48 godzin od chwili otrzymania. Zgromadzenia publiczne oraz pochody i demonstracje są zupełnie niedopuszczalne o pół klm. od miejsca rzeczywistego pobytu Naczelnika Państwa, jak również gmachu Sejmu i Senatu przez czas trwania kadencji. W teatrach, restauracjach, hotelach i t. p. zgromadzenia są dopuszczalne, o ile zgromadzenie w danym lokalu nie będzie trwało w czasie przedstawienia teatralnego, handlu i t. p., oraz o ile będzie pewność co do przerwania na czas zgromadzenia, wyszynku napoi wysokobrowynych w miejscach, gdzie wyszynk jest normalnie dopuszczalny.

Zjazdy wszelkiego rodzaju odbywają się na tych samych zasadach co i zwykłe zgromadzenia z tą jednak różnicą, że rolę I-ej instancji odgrywa tu najniższa władza administracyjna, której kompetencji podlega całkowicie teren, z którego uczestnicy zjazdu będą delegowani lub zebrani. To zna-

czy, że dla zjazdu obejmującego terytorjum powiatu władzą właściwą jest Starosta, dla terytorjum większego niż powiat, ale niewykraczającego poza granice danego województwa — Wojewoda i dla terytorjum, leżącego w granicach co najmniej dwóch województw — Minister Spraw Wewnętrznych.

Zgromadzenia sprawozdawcze posłów korzystają z absolutnej wolności bez zawiadomienia władzy administracyjnej. Na zebraniach takich mogą przemawiać jedynie posłowie; o ile zachodzą wypadki przemówień nie posłów, zgromadzenie może być rozwiązane.

Robotniczy poranek muzyczny

Wczorajszy poranek muzyczny, urządzony staraniem Wydziału Kulturalno - Oświatowego Centr. K. W. w sali Kino „Palace”, stanowił pod każdym względem niezwykle udaną całość. Wysoki poziom artystyczny, na jakim od początku do końca utrzymany był poranek, dzięki współdziałaniu wybitnych artystów, a także doskonałemu przemówieniu tow. Barlickiego, które wprowadziło słuchaczy w zacharowaną krainę twórczości mickiewiczowskiej, Skupienie i szczery zachwyt, z jakim publiczność przyjmowała wszystkie numery programu — oto wrażenia z wczorajszego koncertu, będącego prawdziwą ucztą artystyczną dla zgromadzonej na sali publiczności. I każdy odchodził z wdzięcznością dla mistrzów słowa i tonów, którzy na wczorajszym poranku udostępniłi szerokim masom przedziwne skarby twórczości ludzkiej!

W słowie wstępnym — doskonałym zarówno pod względem treści, jak formy — tow. Norbert Barlicki dał głęboko ujętą syntezę literacko - społecznej twórczości Mickiewicza, rozpatrując kolejno jego utwory od „Grażyny” do „Pana Tadeusza” i na podstawie tych utworów charakteryzując rozwój myśli społeczno - narodowej w twórczości wielkiego poety.

Wspaniałą część koncertową rozpoczął prof. Barcewicz odegraniem „Legendy” Wieniawskiego i „Mazurka” Szopena; prof. Konstanty Heinze odtworzył na fortepianie utwory Szopena: „Nokturn”, „Mazurek” i na zakończenie — „Polonez as-dur”, śpiew reprezentowany był przez panie: Helene Zbołńska-Ruszkowska, która wykonała szereg pieśni jak mazurek Szopena „Gdybym ja była słoneczkiem na niebie”, „Prząśniczkę” Moniuszki, „Tam na bloniu błyszczą kwiecie” i inne; p. Marię Trampczyńską, która odśpiewała „Dudarza” Paderewskiego do słów Mickiewicza i arję z „Hrabiny”, oraz p. Stanisława Gruszczyńskiego, który dał nam między innymi doskonałego „Krakowiaczka” Moniuszki i pieśń Wieniawskiego „Piosnka moja”.

W części deklamacyjnej wzięli udział pp. Helena Uszyńska, Michał Tarasiewicz — i na zakończenie — przypadkiem znajdujący się na sali p. Edmund Rysier. Odtworzyli oni kilka fragmenców z „Pana Tadeusza” — „Ode do młodości”, wiersz „do Bohdana Zalewskiego” i fragment z „Konfederatów Barskich”.

Na fortepianie akompaniował podczas koncertu doskonale p. Marjan Rudnicki.

Wszystkie artystki i artyści publicz-

wypadł metaliczny krzyk i wbił się jak ostrze w prześwietloną dal: — O-he! O-he! — Ogromnym skokiem, wyrzucona potężnym rozkurczem zadnich nóg wypadła w górę i pognęła w pola”. Jest to obraz pod względem plastyki, wyrazistości linii i barwy, umiejętności tajemniczej wcielania artystycznego — mistrzowski. Stanać może godnie obok „Szału” Podkowińskiego.

A w tej pierwszej noweli, liczącej 43 stron, niema jednego wiersza, któryby w spełnieniu zamiaru artystycznego stał niżej. Jest tedy Edwin Jędrkiewicz, w pierwszych swych utworach zaraz poetą absolutnie, zupełnie panującym nad formą. „Strach Polny i Niewiadome” oraz opowiadanie „Gość w klasztorze” są przytem krzepko, mocno związane pod względem architektonicznym, czego brak dwu innym opowiadaniom. Niema w nich już tego intensywnego napięcia i wewnętrzznego rozżarzenia w każdym słowie, jakie bije w opowieściach wymienionych, aczkolwiek poszczególne fragmenty są doskonałe.

Świat Edwina Jędrkiewicza jest odrębny i jego własny. Postacie jego, oraz artystycznie posztyte napomknienia autora wyrastają z najgłębszego podłoża psychicznego i sięgają korzeni spraw. Sprowadza on swe zainteresowanie do kilku pierwotnych, zasadniczych motywów i stanów, które nieznanie z realnego kształtu przemieniają w dziedzinę nieskończoności (jak u St. Grabińskiego). Jest więc „mystykiem”. Zapewne. Ale mistycyzm ten w niczem nie przypomina zabawki w mistycyzm, albo-

wiem fundamentami swymi tkwi w życiu krasnym, bujnym, bogatym i pięknym. Jest to mistycyzm, który powstał nie z zaprzeczenia życia, jak to bywa najczęściej, nie ze złamania, lecz z ukochania życia a więc potrzebuje napięcia jego sił do najwyższego poziomu, z potrzeby potwierdzenia go od podstaw i szczytów.

Stąd realne osoby przedstawiane przez Jędrkiewicza posiadają wyrazistą fizjognomię, są jędrnie, muskularnie „postawione”, jak rzeźba. Jędrkiewicz nie dlatego nie jest realista, żeby światą trzech wymiarów nie znał, żeby mu on był obojętny, ale ponieważ wśród pośród spletanego bogactwa rzeczywistości namacalnie zawsze widzi, czuje, chwytą — nieuchwytnie i umie je pokazać.

Z autorem „Świątków i Centaurów” przybywa polskiej mowie niewiązanej wybitny pracownik i twórca. Miejmy nadzieję, że teatry warszawskie nie pozwolą nam zbyt długo czekać na wystawienie dramatów poety. Zapewne i w dramatach Jędrkiewicza tkwi odrębność, uderzająca w „Świątkach i Centaurach”. W języku, chwycie, w „powietrzu” tych opowieści unosi się woń rodzimości, zapach ziemi polskiej, aczkolwiek tematy ich są wszechludzkie. Jeżeli w jego utworach dramatycznych tkwi również ten czynnik instynktownie rasowego odruchu na sprawy, problemy i stany — wyrastający ponad schematyzm „międzynarodowego” szablonu teatralnego, byłoby to chyba tylko ich zaletą a nie wadą.

Zygmunt Kisielewski.

