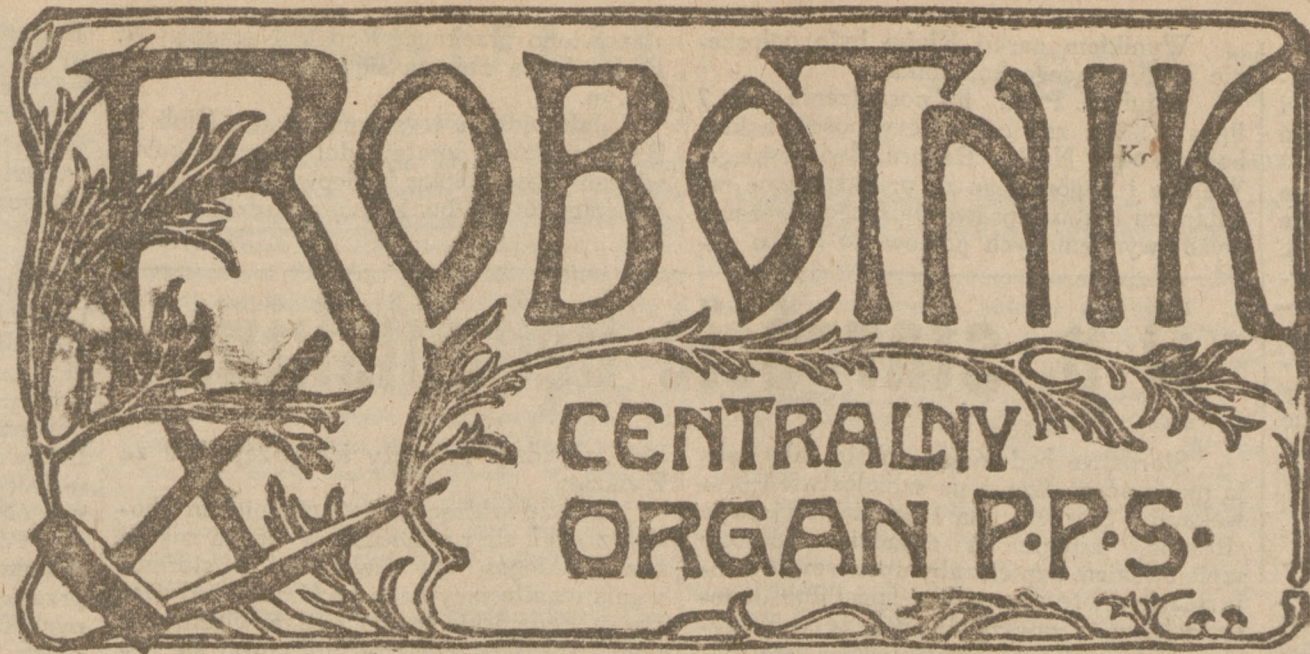


Niech żyje rząd robotniczy i włościański!



PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!

NIECH ŻYJE SOCJALIZM!

Warunki prenumeraty: W Warszawie z odnośnieniem miesięcznie 1102.-, bez odnośnienia 950.-, za granicą 1500.-

Ceny ogłoszeń: w tekście (przed kroną) 125, Nekrologi 65, zwyczajne 65, drobne za jeden wiersz 30, Ceny ogłoszeń należą rozumiem za wiersz wysokości 1 milimetr, Ogłoszenia w Nr. niedziel. o 25% droższe, Fantazyjne i labelle (bilanse) 50% .. Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu listu nie wracają do nadawcy. Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje, wszystkie przyjęte ogłoszenia o zmianie cen bez uprzedniego zastrzeżenia. Terminowy druk ogłoszeń administracja nie odpowiada.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1-2 pp. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Tel. Redakcji 173-70, Admin. 120-13.

Redakcja i Administracja: Warecka 7. Konto czekowe P. K. O. Nr. 175. Numer pojedynczy 40 mk.

Administracja czynna od 8 do 4-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w środy.

Konferencja międzydzielnicowa. W poniedziałek dn. 10 b. m. o godz. 7 wiecz. w lokalu O. K. R., Aleje Jerozolimskie 6, odbędzie się Konferencja międzydzielnicowa, na którą proszeni są o konieczne i punktualne przybycie: Komitety dzielnicowe w pełnym składzie oraz mężowie zaufania P. P. S. z fabryk i tow. przedstawiciele Związków zawodowych. Warszawski Okręgowy Kom. Rob. P. P. S.

Sprawa p. Dąbala.

Sprawa posła Dąbala ściągła na siebie powszechną uwagę przedewszystkiem dlatego, że chodzi tu o posła, którego aresztowano wbrew najwyraźniejszemu przepisu ustawy o nietykalności poselskiej. W swoim czasie pisaliśmy o tem kilkakrotnie. Wobec czasu pisaliśmy o tem kilkakrotnie. Przypominamy, że ustawa w sposób nader dobitny, wyłączając wszelkie „interpretacje”, orzeka, iż poseł na Sejm ustawodawczy wogóle nie może być więziony. Ustawa posła tak daleko w obronie nietykalności poselskiej po pierwsze dlatego, że chodzi tu o posłów na Sejm ustawodawczy, a zatem mający szczególne znaczenie, powtóre zaś celem radykalnego uchronienia posłów od nadużyć zabrakającej dopiero administracji, posługującej się na dobitkę przestarzałymi kodeksami i przepisami prawnymi zaborców.

posłów obecnego Sejmu! Była to odpowiedź tem — powiedzmy łagodnie — dziwniejsza, że obowiązująca ustawa o nietykalności poselskiej idzie dalej w obronie tej nietykalności od przepisów Konstytucji!...

Sąd wydał wyrok niezmiernie surowy: 6 lat ciężkiego więzienia. A przecież nie chodziło tu o jakiegoś czyna, w których można by widzieć „obalenie” ustroju politycznego czy społecznego. Chodziło tu o słowa, o przemówienia, a zatem o wypowiedzianie poglądów i przekonań. Świadczy o tym chociażby zeznawali zgodnym chórem, że przemówienia te były „anti-państwowe”, ale przecież tacy panowie tak samo zakwalifikowaliby każde przemówienie socjalistyczne czy ludowcowe. Natomiast cały szereg innych świadków zeznał, że wprowadził p. Dąbala „ostro krytykował”, ale że w przemówieniach jego nie było znamion wzywania do przewrotu. A przecież jeżeli chodzi o karanie za przemówienia, to tylko takie wzywania można by podciągnąć pod § 126.

Surowość wyroku tłumaczy się niewątpliwie tem, że p. Dąbala jest komunistą, a więc chodziło nie tyle o to, co p. Dąbala rzeczywiście mówił, ale o jego ogólną — że tak powiemy — współodpowiedzialność komunistyczną. Ale taki obrót sprawy nadaje jej właśnie charakter tendencyjno-polityczny.

Na Dąbala spadła ciężka kara. Ale dla komunistów jest to tylko reklama. Komuniści będą posługiwali się tą sprawą i tym wyrokiem w celach agitacyjno-reklamowych. P. Dąbala będzie uchodził za męczennika. Ta zupełnie nieznaczna osobistość, która w Sejmie była poprostu zerem, teraz stanie się jakąś sztandarową postacią komunistyczną. Ten p. Dąbala, który z zamknięciem gen. Roji stał się w niewytłumaczony sposób komunistą, który w początkach swojej „działalności” sejmowej wystąpił z wnioskiem, aby Polska na Konferencji pokojowej zażądała dla siebie części kolonii afrykańskich, odbieranych Niemcom — człowiek o takim poziomie wyrobienia politycznego wyrasta na bohatera, którego rozreklamuje po całym świecie III Międzynarodówka.

Jakimi drogami szła ewolucja polityczna p. Dąbala, tego nie wiemy. Ale napewno p. Dąbala nie nie nauczył się z Marksa, którego czytaniem przechwalał się na sejmie. P. Dąbala pozostał w gruncie rzeczy tem, czem był: demagogiem chłopskim, zaślakany w komunizm na którym zna się tak samo jak na koloniach afrykańskich. Komuniści okazali tylko swą niewybredność w doborze ludzi, jeżeli tego człowieka nie mającego nic wspólnego z ruchem ro-

botniczym, zwerbował do swoich szeregów. P. Dąbala wypierał się na sądzie należenia do partii komunistycznej. Nie był to zapewne bohaterstwo i obronie swojej Dąbala odebrał przez to charakter szczeroci i dumy.

Tem bardziej ubolewać należy, że z tego Dąbala zrobiono męczennika, że rozreklamowano na cały świat jego osobę, że

stworzono sprawę sądową, która ma wszelkie cechy walki nie z przestępstwem, lecz ze słowem i przekonaniami.

P. Dąbala jest naszym wrogiem politycznym. Ale my bronimy zasady wolności słowa dla wszystkich. I za najgorszą, najszkodliwszą metodę uważamy tego rodzaju represje polityczne, niezgodne z charakterem Republiki demokratycznej.

Do nowego Rządu daleko.

Bezradność „większości” pp. Gdyka i Federowicza.

Bardzo kiepsko czuje się prawica po swoim zwycięstwie. Po obaleniu gabinetu Słowińskiego miała być sprawa puszczona „na bystre wody” jak odgrażał się p. Federowicz, miał być odrazu utworzony nowy Rząd, który już był całkowicie przygotowany i który czekał tylko na upadek Słowińskiego, by powstać. Tym argumentem głównie operował K. P. K., gdy zwracano uwagę na niebezpieczeństwo wywołania nowego przesilenia. Tymczasem już w niespełną godzinę po dymisji Słowińskiego prawica na pierwszym swoim zebraniu przyszła do przekonania, że sama nie potrafi stworzyć Rządu i postanowiła zwrócić się do lewicy z zapytaniem: „czy stronnictwa lewicowe są gotowe do współdziałania w tworzeniu Rządu na podstawie kompromisu, czy nie?”

czwarty kategorię odmówił przyjęcia kandydatury na premiera z taski prawicy i dla jej ratowania. Pp. Skulski i Baworowski usiłowali nawiązać porozumienie z N. P. R. i Piastowcami, ale rozmowy nie dały żadnego wvniku. Odpowiedź bowiem solidarna całego bloku lewicowego wyczerpała sprawę.

Z zapytaniem tem zwrócili się do lewicy pp. Federowicz i Skulski. Odpowiedź miała nastąpić wczoraj. Jakoż o godz. 11 rano zebrał się przedstawiciele stronnictw lewicowych i postanowili pozostawić prawicy zupełną swobodę tworzenia Rządu i inicjatywę w tej sprawie oddać w ręce tych stronnictw, które wywołały nowe przesilenie.

Wobec tego prawica zebrała się wieczorem ponownie aby naradzić się nad tem, co czynić dalej. Po skończonej naradzie p. Dubanowicz ujął wyniki jej w formie następującego oświadczenia, zakomunikowanego przedstawicielom prasy:

„Pod przewodnictwem p. Baworowskiego odbyła się narada stronnictw centrowo-prawicowych na której dowiedziano się, że stronnictwa lewicowe jako całość odmawiają wejścia w porozumienie co do tworzenia Rządu. Mimo to uchwalono zwrócić się jeszcze raz z zapytaniem do poszczególnych stronnictw”.

Równocześnie odbywała się narada prawicy, na której w dalszym ciągu mówiono o konieczności zwrócenia się do lewicy o współdziałanie w tworzeniu Rządu.

Jak widać postanowienie prawicy ma wyraźny cel poróżnienia bloku lewicowego. Bardzo charakterystyczne dla nastrojów prawicy było oświadczenie jednego z członków K. P. K. który był obecny na tej naradzie i na zapytanie co uchwalono, dał wymijającą odpowiedź i powiedział tylko tyle, że niektóre kluby prawicy postanowiły z własnej inicjatywy zwrócić się do niektórych klubów lewicy. Tak np. p. Matakiewicz ma mówić do Stapińczykami, p. Skulski ma obrabiać N. P. R., p. Dubanowicz ma zwrócić się do piastowców, wreszcie p. Stesłowicz ma odbyć naradę z P. P. S. Informatorowi naszemu z K. P. K. jakoś nieprzyjemnie było przyznać się do tego co odsonił w swym komunikacie p. Dubanowicz.

W porze obiadowej, po ukończeniu obrad bloku lewicowego, zakomunikowano prawicy odmowną odpowiedź. Wywołało to niebawmą konsternację. Prawica zdaje sobie doskonale sprawę z tego, że sama nie ma dość sił i zwartości dla utworzenia Rządu. Liczono na to, że blok lewicowy nie wystąpi solidarnie, że uda się, idąc na bardzo dalekie ustępstwa odciągnąć np. Piastowców dla Rządu centrowego, w którym nie byłoby endeków i który powstałby bez udziału skrajnej reakcji. Zakłopotanie tak zw. grup prawego środka — K. P. K., Nar. Zj. Lud. i Zj. Mieszcz. — które ponoszą winę wywołania najnowszego przesilenia wzrosło do tego stopnia, że przedstawiciele mieszczan zaczęli już mówić nawet o Rządzie... Witosa. Zakłopotanie wzmożło się, kiedy p. Kucharzewski zdaje się już po raz

Widzimy tedy, że w sprawie p. Dąbala władze nasze popełniły cały szereg nieprawidłowości, naruszających wyraźnie nietykalność poselską. Szczególnie podkreślić to należy wobec tego, że p. Dąbala sądzono w imię praworządności i w imię podstaw konstytucyjnych Państwa polskiego (które — co za ironja! — obowiązuje kodeks carski!). A wiec należało chyba dawać szczególne baczenie, aby same władze nie postępowały w tej sprawie w sposób ściśle praworządny i konstytucyjny. Tej praworządności nie było ani w fakcie aresztowania posła Dąbala ani w usprawiedliwianiu tego faktu przez b. min. sprawiedliwości p. Sobolewskiego. Kiedy Dąbala w podaniu odpowiedzi na Konstytucję p. Sobolewskiego odpowiadał, że — Konstytucja nie dotyczy













