

**Niech żyje rząd
robotniczy
i włościański!**



PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!

**NIECH ŻYJE
SOCJALIZM!**

Warunki prenumeraty:
W Warszawie z odnośnieniem miesięcznie Mk. 1100.—
bez odnośnienia " 950.—
za prowincji miesięcznie " 1100.—
Z zagranicą " 1500.—

Ceny ogłoszeń:
w tekście (przed kron.) Mk. 125
Nekrologi " 65
zwyczajne " 65
drobne za jeden wyraz " 30
Ceny ogłoszeń należy rozumiąć za wiersz wysokości 1 milimetr
Ogłoszenia w Nr niedziel. o 25% drożej.
Fantazyjne i tabele (bilanse) 50% ..
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu Administracji o 13 drożej.
Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje wszystkie przyjęte ogłoszenia od dnia zmiany cen bez uprzedniego zawiadomienia.
a terminowy druk ogłoszeń administracji nie odpowiada.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1-2 pp. za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Tel. Redakcji 173-70, Admin. 123-13

Redakcja i Administracja: Warecka 7. Konto czekowe P. K. O. Nr. 175. Numer pojedynczy 40 mk.

Administracja czynna od 8 do 4-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w środy

Towarzysze! Pamiętajcie o funduszu wyborczym P. P. S.

P. Nowak otrzymał votum zaufania 193 gł. przeciwko 139.

Zniesienie stanu wyjątkowego w Małopolsce.

Exposé rządowe prof. Nowaka wygłoszone wczoraj przed pełną Izba, pod względem formy należy do najlepszych przemówień, które wyszły z ust prezydenta ministrów na trybunie sejmowej. Było krótkie, jasne, zwięźle ułożone, dobrze odczytane. Pod względem zawartości w nim treści stało jednak znacznie niżej. P. Nowak, nie chcąc widocznie wdawać się w szczegóły, zbyt ogólnikowo poruszył niektóre sprawy, prześlizgnął się prosto po niektórych zagadnieniach pierwszej wagi i znaczenia. Ton ogólny wczorajszego exposé był b. umiarkowany, daleki od wszelkiej lewicowości, taki sobie mieszczańsko-liberalny. Szczególnie w sprawach ekonomicznych p. Nowak nie wyszedł poza zwykłe ramy polityki burżuazyjnego, nie zdolnego do rozstrzygnięć stanowiących i odważnych. O drożyznie zaledwie wspominał, przyrzekając zwalczanie jej w związku z dążeniem do ogólnej naprawy sytuacji gospodarczej Polski.

Były jednak w przemówieniu p. Nowaka momenty, zasługujące na uwagę. A więc przede wszystkim męskie stwierdzenie samodzielności politycznej Polski w sprawach zagranicznych, podkreślenie pokojowego stanowiska polityki polskiej. Dobrze wrażenie sprawiły słowa o konieczności zapewnienia mniejszościom narodowym korzystania z pełni praw obywatelskich. Uznanie godną jest zapowiedź zniesienia ustawy, pozostałych po zaborcach i wprowadzenia sądów przysięgłych.

P. Nowak rozpoczął swoje exposé tem, że Rząd należy oceniać według jego czynów. Zakończył tem, że rządzić będzie podczas wyborów, aż do zwołania nowego Sejmu, w którego ręce złoży swój urząd. Tak więc nowy premier sam sobie zakreślił ograniczony termin pracy i ograniczone zadania. Prosił żeby ocenić go według wyników jego pracy. Stronictwa, które wczoraj wyraziły mu zaufanie, zastosowały się do prośby p. Nowaka i deklarując swoje zaufanie, jednocześnie zastrzegły się, że uzależniają je od wykonania i spełnienia szeregu postulatów.

Jeżeli idzie o Związek Polskich Polaków Socjalistycznych to głosując wczoraj za przyjęciem przez Sejm do wiadomości exposé p. Nowaka, dał wyraz swemu dążeniu do zakończenia długotrwałego przesilenia przez utworzenie Rządu, za który bynajmniej nie bierze odpowiedzialności, ale który w obecnych warunkach jest jeszcze najmłodszym. Jak już zaznaczyliśmy, p. Nowak jest człowiekiem b. umiarkowanym i exposé swe utrzymał w tonie, który nas zadowolić nie może.

Nie odmówiliśmy mu jednak zaufania w przekonaniu, że w okresie przejściowym, na który został powołany będzie się starał bezstronnie i sprawiedliwie sprawować swoje czynności, uczciwie przeprowadzi wybory, da gwarancję demokratyczności postępowania.

P. P. S. postawiła swoje warunki jeszcze przed mianowaniem p. Nowaka, powtórzyła je wczoraj w swojej deklaracji. Pil-

nie będzie strzegła, aby Rząd p. Nowaka warunki te spełniał i nie stanął wprost przeciw interesom klasy robotniczej.

Wprost komiczne były oświadczenia składane przez opozycyjną prawicę. Biedna ekscelencja p. Głabiński, któremu ogromnie nie smakuje gorzki chleb opozycji, poprzestał na odczytaniu oświadczenia w imieniu klubu endeków. W oświadczeniu tem było sporo napaści na Naczelnika Państwa, były niesmaczne wyrzeczki pod adresem pp. Narutowicza i Makowskiego. P. Głabiński dąsał się i gniewał, groził i straszył wyborami — ale jakś ani na ławach rządowych, ani na ławach lewicy groźne słowa deklaracji endeckiej nie wywołały wrażenia.

P. Dubanowicz podobno również przemawiał. Faktem jest, że stanął na trybunie, wyciągnął jakiś rękopis, skreślił cały ustęp końcowy, coś poprawiał ołówkiem, wreszcie po kilku minutach wręczył rękopis stenografistom. Nie udało się stwierdzić, czy oświadczenie swe odczytał, czy nie. Nikt w Izbie, ale to absolutnie nikt, żadnego przemówienia nie słyszał. Prawica przekomarzała się z lewicą. Postawie zajęci byli rozmowami, a p. Dubanowicz stał niemy na mównicy.

Z mówców prawicy odznaczył się p. Skulski. Po zawarciu układu wyborczego z endekami p. Skulski stanął w pierwszych szeregach reakcji. Wczoraj wygłosił przemówienie wręcz nikczemne, przeszedł Dubanowiczów i Czerniewskich. Wesoły p. Rosset wił się jak piskorz, aż w końcu wykrztusił, że klub mieszczański nie ma zaufania dla Rządu p. Nowaka. Znamienne było oświadczenie p. Matakiewicza, że jego klub kat.-lud. wstrzyma się od głosowania.

W głosowaniu p. Nowak uzyskał znaczną większość 54 głosów, znaczniejsza aniżeli się spodziewano. Kilkunastu posłów z klubu mieszczańskiego i Nar. Zj. Lud. nie brało udziału w głosowaniu.

Po ogłoszeniu wyników głosowania p. Nowak odbierał gratulacje.

Izba tymczasem przeszła do sprawy Najwyższego Trybunału Administracyjnego. Ustawa, zaprowadzająca ten Trybunał dzięki energicznej pracy referenta tow. Libermana w szybkim tempie przeszła przez komisję i wczoraj ostatecznie została uchwalona. Najwyższy Trybunał Administracyjny w naszych warunkach będzie instytucją o niezmiernie doniosłym znaczeniu i przyczyni się do uzdrowienia stosunków administracyjnych. Uchwalenie ustawy o Trybunale zaliczone będzie w poczet nielicznych zresztą zasług Sejmu Ustawodawczego.

Dzięki usilnym zabiegom naszych towarzyszy Sejmu przyjął wczoraj jeszcze jedną ustawę o doniosłym znaczeniu, znoszącą stan wyjątkowy w Małopolsce, wprowadzony jeszcze rozporządzeniem austriackiej Rady Ministrów z 1914 r. (o tym potwornym przeżytku pisaliśmy w art. wstępnym wtorkowego „Robotnika”). Min. spraw wewn. p. Kamieński mógł co prawda

zwykłym rozporządzeniem oddawna już znieść antykonstytucyjną pozostałość po rządzie burżuazyjnym, ale widać obawiał się wszechwładnej biurokracji galicyjskiej. Żaden z dotychczasowych Rządów nie uczynił jednak tego i dopiero Sejm musiał się zająć tą sprawą na wniosek tow. Żuławskiego, uzasadniony przez tow. Libermana. Endecja głosowała przeciwko nagłości wniosku, ale i ona nie miała odwagi, gdy wbrew niej nagłość a potem przystąpienie do merytorycznego traktowania wniosku uchwalono — głosować za utrzymaniem austriackiego stanu wojennego z 1914 r.

Wniosek tedy przyjęto jednomyślnie. Biurokracja galicyjska musi rozstać się z umiłowanym środkiem ucisku i bezprawia.

Naogół Sejm, który dziś ma odbyć ostatnie posiedzenie, miał wczoraj szczęśliwy dzień i pracował z pożytkiem. Ale dzisiejszy olbrzymi porządek dzienny przeładowany jest mnóstwem spraw, które by wystarczyły na kilka miesięcy!! Co za niedorzeczność!

Interpelacje wnieśli, m. in., tow. Czapiński w sprawie bezprawnego zniesienia debitu pocztowego w Polsce szeregu broszur wydanych w Ameryce.

Marszałek oznajmia, że otrzymał od prezydenta ministrów zawiadomienie o mianowaniu nowego gabinetu.

Exposé p. Nowaka

RZĄD CZYNU.

Wysoki Sejmie! Mam zaszczyt przedstawić utworzony Rząd. Sam ten wyraz mówi, że zadaniem naszym jest rządzić państwem, co też czynić będziemy, opierając się przytem na obowiązujących ustawach i uchwałach Wysokiego Sejmu.

Krótkie słowa „Rząd” i „rządzić” pełnemi są treści i mieszczą w sobie to wszystko, co musi być uczynione, aby zapewnić państwu ciągłość trwania, siłę i powagę tak nazewnątrz, jak i nawewnątrz, zapewnić mu ład, dobrobyt i porządek. Byłoby rzeczą jałową zapuszczać się w szczegóły i dawać słowny obraz czynów, jakie mają nastąpić, tembardziej, że sztuka rządzenia polega właśnie na czynach, a nie na słowach. (Brawa) Istnieją jednak zagadnienia państwowe tak doniosłe i tak zasadniczego znaczenia, że jest obowiązkiem rządu, prezentującego się Wysokiemu Sejmowi sprezytować swoje wobec tych kwestji stanowisko.

SPRAWY FINANSOWE.

Jedną z takich kwestji są finanse państwa, które będą podobnie, jak za poprzednich gabinetów — jedną z głównych trosk rządu. Zadania państwowe muszą być nermowane zasobem środków, które państwo ma do rozporządzenia. Maszyna państwowa nie może stanąć ani na moment, to też wysiłki rządu muszą być skierowane także ku wydobyciu od obywateli wszystkich środków niezbędnych do zaspokojenia konieczności państwowych, przytem będziemy ciągle pilnie baczyć, aby śruba podatkowa nie nadwyrężyła samych warsztatów pracy i nie osłabiła ich wydajności. Dążeniem naszym będzie znalezienie dla gospodarstwa krajowego zdrowego kredytu i ociążenia w ten sposób skarbu państwa od zadań właściwie nie leżących w sferze jego działalności.

ROZUMNA OSZCZĘDNOŚĆ.

Fundamentalnym warunkiem ekonomicznej pomysłowości państwa jest oszczędność i to oszczędność jaknajdalej posunięta, twarda i nieustępliwa, przyczem jednak nie będziemy zapominać, że oszczędność ta nie może być stosowaną czysto mechanicznie, że nie może ona szkodzić państwu.

Ponieważ wielu doniosłych zadań nie możemy odłożyć na później, jak np. troski o podniesienie i

rozszerzenie naszej oświaty, troski o rozszerzenie i sprawność naszej komunikacji i t. p., ponieważ nie możemy zaniedbać reform społecznych i socjalnych, to musimy tak skonstruować finansową podstawę tych prac, aby i przyszłe pokolenia partytowały w ponoszeniu płynących stąd ciężarów.

We wrześniowej sesji Wysokiego Sejmu p. minister skarbu wystąpi ze szczegółowym programem opartym na wyżej wspomnianych zasadach i zażąda dużych ofiar, bez których uzdrowienie naszych finansów jest niewykonalne.

DROŻYZNA.

Nie mogę pominąć milczeniem jednego elementarnego groźnego objawu naszego powojennego życia społecznego, a mianowicie rosnącej z każdym dniem drożyzny. Dotychczasowe zabiegi obojętnej zwalczania przekonały nas dostatecznie, że drożyzna nie jest niczem oderwanem, nie jest problemem samodzielnym, a tylko jednym z przejawów gospodarczego stanu państwa i nie może być traktowana odrębnie i w oderwaniu od podłoża i warunków, w których się rozwija. Zdając sobie z tego sprawę, problemu tego, tak głęboko wrzynającego się w nasze życie społeczne, nie opuszczymy z oka.

POLITYKA ZAGRANICZNA.

Niesłychanie doniosłym działem rządów jest nasza polityka zagraniczna, której zrąb, zasady i dążenia, są zresztą zupełnie jasne i proste. Chcemy żyć w spokoju, chcemy pracować, być pożytecznymi dla siebie i dla innych, ale chcemy być w słusznym nam się należącego obecnych naszych granicach, a uszczuplić nie damy się żadną miarą. (Brawa) Fundamentem naszej polityki zewnętrznej jest nasza serdeczna przyjaźń z wielkim narodem francuskim, jest nim nasz sojusz z Rumunią, a także porozumienie z państwami bałtyckimi (Brawa), z którymi łączą nas oczywista wspólność interesów. Do tego dodać należy dobre sąsiedzkie stosunki z Czechosłowacją. (Głos: Niech i oni się o to starają) i stały kontakt z Małą Ententą.

Żyjmy przekonanie, że wszystkie państwa, które, biorąc udział w wojnie światowej, razem z Francją wskrzęsiły Polskę — Ameryka, Anglja, Japonja i Włochy — jaknajprzyjaźniej są wobec Polski usposobione i nadal rozumieć będą potrzeby naszego kraju, a dążeniem naszym będzie, aby stosunki nasze z temi państwami coraz bardziej się zacieśniały.

Ze wszystkimi naszymi sąsiadami chcemy żyć jaknajlepiej. Dotychczasowy przebieg niedawno rozpoczętych rokowań z Niemcami pozwala spodziewać się pomyślnego ich wyniku. Pragnęlibyśmy, ażeby stosunki nasze z Rosją i Ukrainą utrwały się na zasadzie ścisłego przestrzegania traktatu pokojowego, a każdy wyraz pokojowych dążeń ze strony państw tych spotka się z przychylnym stanowiskiem Rządu polskiego.

POKOJOWOŚĆ NASZEJ POLITYKI.

Pragniemy z nieulegającą wątpliwości szczerością pokoju, czego dowodem jest np. okoliczność, że zapowiedziana demobilizacja rocznika z r. 1899 właśnie dobiega końca. Co więcej, nietylko iż nie mamy zamiarów wojennych, ale właśnie nikt więcej, niż Polska nie jest powołany do uczestniczenia w dziele ekonomicznej odbudowy wschodu.

Po świecie błąka się jeszcze, choć już dość nieśmiało, bajka o agresywności polskiej; sądzą, że powstała ona stąd, że zbyt długo polskość była bezbronna i Polak znosić musiał wszelki gwałt, przyczem nawet protest i okrzyk bólu za zbrodnień mam poczytywano. Świat się zanadto przyzwyczaił do naszej bezbronności, musi się jednakże z tem oswoić, że jesteśmy wolni i niezależni i że szanując głęboko wolność innych narodów, jesteśmy jednak gotowi odzyskać niepodległość bronią do upadłego.

SPRAWA MAŁOPOLSKI WSCHODNIEJ.

Wysoki Sejm w dniu 26 lipca r. b. wezwał

Rząd, by bezzwłocznie, a w każdym razie przed zakończeniem prac obecnego Sejmu, przedłożył projekt ustawy o samorządzie, zwłaszcza w województwach o mieszanej ludności. Uchwała ta dotyczy w pierwszym rzędzie wschodniej Małopolski.

Będzie to bardzo ważny i pożądany wstęp do wypełnienia luki, która istnieje w naszym życiu państwowym i winna być w jaknajkrótszym czasie definitywnie załatwiona.

WILEŃSZCZYŻNA.

Kwestję Wileńszczyzny rozstrzygnęły ostatecznie wybory do Sejmu wileńskiego i chodzi już tylko o sfinalizowanie wysnutych stąd konsekwencji, zaś stosunek nasz z Litwą musi być traktowany cierpliwie, wyrozumiale, nie mniej jednak ze ścisłym przestrzeganiem przysługujących nam praw.

MNIEJSZOŚCI NARODOWE.

W naszej Konstytucji wszelkie mniejszości narodowe mają zastrzeżone należne im prawa, i o ile twarde i nieustępliwe będziemy przestrzegać, aby obywatele Polski stali bez zastrzeżeń na gruncie państwowości polskiej, to z drugiej strony zasadą naszą jest, aby każdy obywatel Państwa Polskiego czuł się w niem narodowo i kulturalnie u siebie, zaś Konstytucja nasza daje i zapewnia naszym mniejszościom narodowym tę możliwość.

ADMINISTRACJA.

Jedną z głównych trosk naszego Rządu jest upraszczenie i doskonalenie administracji państwowej. Rząd robi wszystko co możliwe, do jaknajszerszego jej udoskonalenia. Mówiąc o administracji, nie mogę pominąć tych, których działalność decyduje o ich sprawności. Rząd, wymagając od urzędników oddania wszystkich sił państwu, zwróci baczną uwagę na ich materialne położenie, nie tracąc równocześnie z oczu możliwości finansowej państwa.

SPRAWIEDLIWOŚĆ.

Doceniając w pełni szczytne zadanie wymiaru sprawiedliwości, Rząd w równej mierze zajmie się położeniem sędziów. A kiedy już mówię o sądownictwie, to zaznaczę dążenie Rządu do unifikacji wymiaru sprawiedliwości, do usunięcia niezgodnych z potrzebami życia polskiego pozostałości ustaw zabórzych, do ułatwienia i przyspieszenia wymiaru sprawiedliwości przez podniesienie kompetencji sądów pokoju.

PRZEPROWADZENIE WYBORÓW.

Wreszcie największą troską i najważniejszym zadaniem jest przygotowanie przeprowadzenia wyborów do przyszłego Sejmu w uchwalonym przez Sejm terminie jesiennym. Będzie to główne nasze zadanie. Wybory przeprowadzi Rząd jedynie pod kątem widzenia dobra Państwa, bezpartyjnie i z drobiazgową bezstronnością polityczną. (Brawa). Zapewnimy każdemu obywatelowi swobodne wypowiedzenie się i stłumimy każde nadużycie, skądokolwiekby ono wychodziło.

STOSUNEK DO SEJMU I DO STRONNICTWA SEJMOWYCH.

Stajemy wobec Wysokiego Sejmu, który dzieli się na stronnictwa polityczne, z których każde na swój sposób dąży do spełnienia swoich ideałów (dla dobra Ojczyzny, Narodu czy Państwa, któreby miało tylko jedno stronnictwo polityczne, bardzo rychło utonąłoby w marazmie i istnienie różnych kierunków politycznych jest niewątpliwie jednym z objawów życia i jedna, że tak powiem, z konieczności państwowych i jeżeli jest co mniej pożytecznym dla Państwa, to chyba tylko zbytnie rozwoodnienie myśli politycznej i rozdrobnienie jej na zbyt wielką ilość stronnictw.

Co do Rządu, to Wysoki Sejm może być pewny, że nie będziemy robić polityki żadnego ze stronnictw, że jednak będziemy wdzięczni każdemu z nich za inicjatywę, która da się na korzyść państwa obrócić. Jesteśmy Rządem pozaparlamentarnym i zdajemy sobie z tego sprawę, że nie możemy mieć tego oparcia w Sejmie i tego poparcia, jakie jest udziałem rządów parlamentarnych, jednak, skoro Rząd parlamentarny nie mógł przyjąć obecnie do skutku, a państwo bez Rządu istnieć nie może, i groźna luka musiała być wypełniona Rządem pozaparlamentarnym do załatwienia konieczności państwowych, to jednak także, jako taki Rząd, mamy prawo zwrócić się do Wysokiego Sejmu z prośbą o udzielenie nam tego poparcia, (Głos na prawicy: Bez Makowskiego. Wesołość), jakie jest niezbędne dla załatwienia choćby tylko konieczności państwowych.

W przemówieniu mojem nie dotknąłem wielu zagadnień szczególnego znaczenia, a uczyniłem to rozmyślnie, gdyż w dzisiejszym exposé pragnąłem przede wszystkim uwytknąć te sprawy, któremi w pierwszym rzędzie Rząd zająć się musi, zresztą zaś będzie Rząd prowadził rzeczy będące w toku, zgodnie z obowiązującymi ustawami i uchwałami Wysokiego Sejmu.

Po wyborach, kiedy zbierze się nowy Sejm, i na ławach sejmowych zasiadziecie panowie, jako odmłodzeni posłowie (wesołość), usłyszycie zapartywania nowego Rządu na wszystkie kwestje, dotyczące całości życia państwowego. Rząd obecny ogranicza się do wymienionych zasadniczych wytycznych działania i przedkładam je Wysokiemu Sejmowi. (Brawa).

DYSKUSJE NAD EXPOSE.

Pierwszy przemawia pan Thon, co wywołuje wesołość i oklaski na prawicy.

Osoba premiera niewątpliwie zastępuje na ten „kredyt osobisty”, jakim jest wyrażenie zaufania Rządowi po pierwszym przemówieniu programowem. Korzystne wrażenie czyni wstęp o mniejszościach narodowych. Państwo Polskie bezsprzecznie jest polskiem, bo naród polski je utworzył i nadał mu swe piętno, ale Państwo Polskie jest pojęciem szerszym, niż naród polski. Kto nie może się wnieść do tego poglądu, powinien żądać Polski etnograficznej, okrojonej.

Pos. Głabiński odczytuje oświadczenie Zw. Lud. - Nar.: Rząd p. Nowaka zawdziecza swe ist-

nienie naruszeniu przez Naczelnika Państwa prawa i zwyczajów państw konstytucyjnych. Rząd ten nie różni się od rządu p. Śliwińskiego. Na czele wydziału sprawiedliwości stoi człowiek, znany ze swej stroniczości partyjnej. (Głos na lewicy: Endeka jeszcze by trzeba. Głos inny: Nowodworski był bezstronny). Tekę spraw zagranicznych objął ze względów partyjnych politycznych człowiek, który w tym resorcie będzie czynnikiem rozstroju. Dla szeregu innych ministerów mianowano tylko kierowników, co otwiera dalszą możliwość zmian i kombinacji partyjnych. Z tych powodów odmawiamy temu Rządowi zaufania. (Okrzyki na lewicy).

Tow. Barlicki: Z. P. P. S. od początku przesilenia dopomagał do zaprowadzenia praworządności na podstawie konstytucji (ironiczne oklaski na prawicy) wbrew żywołom reakcyjnym. Stanowisko to i dziś zajmuje. Rządu obecnego nie uważa P. P. S. za rząd, za który mogłaby ponosić ścisłą odpowiedzialność. Oczekuje jednak od niego polityki pokojowej, zupełnej bezstronności podczas wyborów, wyłączonej działalności w walce z drożyzną i bezprawiem. Jednym z objawów takiego bezprawia jest utrzymanie nadal w Małopolsce stanu wojennego. Oczekujemy od Rządu stanowczej i rozumnej decyzji w sprawie Galicji Wschodniej. Pragnąc jaknajrychlejszą zakończenia przesilenia, nie odmawiamy Rządowi zaufania.

Pos. Dubanowicz, przy ciągłej wrzawie lewicy, mówi bardzo cicho. (Tow. Żuławski: Do ucha, nie do nas. Fałsz nie będzie mówił do nas). Przemówienia p. Dubanowicza nie słychać absolutnie. Nie ulega jednak wątpliwości, że odmówił zaufania p. Nowakowi.

Pos. Witos (P. S. L.) przypomina, że Klub P. S. L. dwukrotnie w czasie przesilenia zwracał się do stronnictw o utworzenie gabinetu parlamentarnego. Propozycję odrzucono. Wówczas klub poparł Rząd p. Śliwińskiego, a gdy go obalono, wystąpił przeciw kandydaturze p. Korfańskiego, chcąc przez oszczędzić Polsce walk wewnętrznych i przesilenie państwowego.

Gabinetowi p. Nowaka Klub P. S. L. użyczy poparcia pod następującymi warunkami: 1) Rząd przeprowadzi wybory do Sejmu i Senatu w ustalonych terminach, 2) Zapewni wolność w czasie akcji wyborczej i ścisła będzie nadużycia. 2) Wykona ustawy uchwalone przez Sejm, a zwłaszcza reformę rolną.

Pos. Skulski (N. Z. L.) nie idzie w ślady swych przyjaciół p. Głabińskiego i Dubanowicza i zamiast oświadczenia wygłasza dłuższe przemówienie, w którym twierdzi, że przy obaleniu Ponikowskiego chodziło o rachuby partyjne osobiste, dla których poświęcono interes Państwa (wrzawa na lewicy). Co do Rządu Korfańskiego, to pod względem autorytetu i fachowości stał on nieskończenie wyżej od tego, który panowie popierają. (Oklaski na prawicy. P. Smoła: Skulski sam nie wierzy temu, co mówi. Głos: Koni by się śmiał z takiego gadania). Odmówienie zatwierdzenia nominacji p. Korfańskiego było bezprawiem.

Ponieważ ten Rząd powstał jako jednostronny, a szereg tek obsadzono nieodpowiednio, nie możemy głosować za wotum ufnosci. (Brawa na prawicy).

Pos. Woźnicki (P. S. L. „Wyzwolenie”) kładzie specjalny nacisk na dotrzymanie terminu wyborów i wyrzeka p. prezydentowi, że nie zaznaczył tego w exposé. (Prezydent Nowak: Mówiłem, że w jesieni). Gdyby ten termin nie został dotrzymany, stosunek nasz do Rządu uległby zmianie i musieliśmy przejść do najostrożniejszej opozycji.

Jeśli postępowanie Rządu zgodne będzie z jego programem, to uzyska nasze poparcie stałe, a obecnie głosować będziemy za wotum ufnosci.

Pos. Czerniewski (Ch.-D.) (wrzawa na lewicy) przypomina znowu cały przebieg przesilenia i stwierdza, że Naczelnik Państwa wywołał anarchję właśnie w chwili przyłączenia Górnego Śląska. Obecny Rząd p. Nowaka, z wyjątkiem premiera, jest powtórzeniem obalonego Rządu Śliwińskiego. Klub gabinetowy zaufania udzielić nie może.

Wice-marszałek tow. Morawczewski: Pan Czerniewski w swem przemówieniu użył przemówienia, że Naczelnik Państwa wywołał anarchję. Za to przywołuje p. Czerniewskiego do porządku i wogóle wyrażam ubolewanie, że takie zdania mogą być wypowiedziane. (Wrzawa).

Pos. Chadzyński (N. P. R.): Przeciw składowi rządu mamy pewne zastrzeżenia i nie bierzemy za rząd odpowiedzialności. (Głos: Aha), ale głosować będziemy za jego poparciem.

Pos. Federowicz (K. P. K.): Mając pełne zaufanie do osoby premiera, wnosimy: Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje do wiadomości exposé p. prezydenta ministrów. (Głos: Mało. Wrzawa).

Pos. Stapiński: P. Nowak, rektor uniwersytetu, wybrany został na to stanowisko przez żywoły konserwatywne. Ale w Polsce mamy taki okres, że właśnie stronnictwa konserwatywne prowadzą zaciekłą walkę z rządem konserwatywistów. Czemże nowym jest ten rząd? Z nowych widzimy p. Jastrzebskiego, o którego zabiegała także prawica dla swojego rządu. Zatem robi się u nas z czarnego białe, wyrzaca się prawdę do góry nogami. Najbardziej dziwię się p. Skulskiemu, który był prez. min. i min. spraw wewn., a jednak zajmuje takie stanowisko demagogiczne. Obecnie Ponikowski urosł w oczach prawicy do godności świętego, tak samo, jak Haller, Paderewski i Korfański. Mam nadzieję, że p. Nowak potrafi odróżnić, gdzie jest prawda, a gdzie kłamstwo, gdzie miłość państwa, a gdzie demagogia i że zechce z całych sił zwalczać prawicę i pomagać lewicy. (Wrzawa, śmiech i oklaski).

Pos. Rosset (wśród trwającej wrzawy) dowodzi, że klub mieszczański starał się zawsze łagodzić przeciwności, gdy mówił o Rządzie Ponikowskiego; b. złości krytykuje p. Michalskiego, o którym mówi: „jego twórczość łącznie z kryzysem sprawiła, że owa ustabilizowana marka klapła tak fatalnie”.

Zresztą, aczkolwiek w Komisji głównej głosił za p. Nowakiem, obecnie ma zarzuty przeciwko składowi Rządu. Gotów jest poprzeć nowy rząd, ale przypięcować swoją pieczęć rządu, który w tej chwili powinien być inaczej skonstruowany, nie może.

Pos. Małowicki w imieniu Rad Ludowych o-

świadcza się za Rządem p. Nowaka, tak samo, jak ks. Ochoj.

Pos. Matakiewicz oświadczył, że Klub Kat.-Ludowy wstrzymuje się od głosowania, gotów jednak jest poprzeć konieczności państwowe, o ile Rząd okaże się bezstronny.

Pos. Spicberman: P. Nowak jest pierwszym prezydentem ministrów, który wspominał o prawach mniejszości narodowych. Klub niemiecki narazie głosować będzie za Rządem.

W głosowaniu przyjęto wniosek pos. Federowicza o przyjęcie do wiadomości exposé 193 głosami przeciw 139. (Oklaski na lewicy).

NAJWYŻSZY TRYBUNAŁ ADMINISTRACYJNY.

Przystąpiono do trzeciego czytania ustawy o Najwyższym Trybunale Administracyjnym.

Pos. Cieśla wniósł poprawkę o skreślenie art. 12, który postanawia, że podania do tego trybunału można wnieść tylko za pośrednictwem osób, mających pełne wykształcenie prawnicze.

Sejm 130 głosami przeciw 117 przyjął tę poprawkę, to znaczy, że wolno wnieść podania do trybunału każdemu obywatelowi, bez prawnika.

Następnie całą ustawę przyjęto w trzecim czytaniu.

SPRAWY INWALIDZKIE.

Następnie pos. Meissner zdawał sprawę z noweli do ustawy inwalidzkiej. Komisja inwalidzka, po rozpatrzeniu noweli rządowej, motywowanej niemożnością Skarbu podolać zobowiązaniom, zgodziła się na zawieszenie renty inwalidzkiej już wówczas, kiedy dochód inwalidy dwukrotnie przewyższa rentę. Nowela daje również prawo do renty wdowom, które zawarły małżeństwo już po okaleczeniu inwalidy, o ile związek trwał co najmniej dwa lata, a nie rok, jak mówi ustawa. Dalej skreśliła obowiązek Państwa opłat do Kas Chorych za 100% inwalidów. Dalej nowela skreśliła artykuł, głoszący, że zawieszona się renta inwalidom, którzy wstępują w służbę wojskową, lub którzy mają stanowiska etatowe w urzędach państwowych lub samorządowych. Umożliwione jest też kapitalizowanie dwurocznej renty, w celu umożliwienia inwalidom otrzymania w krótkim czasie gotówki.

Mniejszość komisji wniosła o rozciągnięcie ustawy na wszystkich inwalidów, t. j. z wojny francusko - niemieckiej 1870 r. i japońsko - rosyjskiej.

Drożyna a koszta robocizny.

Skoro tylko jakiegokolwiek rodzaju pracownicy żądają podwyższenia płac, motywując swoje żądanie straszną drożyzną artykułów pierwszej potrzeby, ze strony przedsiębiorców podnosi się krzyk, że to właśnie jest powodem wzrastającej drożyny. Aby uspokoić swoje sumienia, wszelkiego rodzaju paskarze chcą tym sposobem odwrócić uwagę ludności od istotnego sprawcy drożyny.

Że zarobki dzisiejsze nie są w żadnym stosunku z dzisiejszą drożyzną, postaramy się zilustrować to na następującym przykładzie:

Weźmy przemysł naftowy, który wobec ciągłego spadku produkcji najniekorzystniej się dla tego porównania nadaje.

Największy rozkwit przemysłu naftowego datuje się w r. 1909. Produkcja tego roku wynosiła w całej Małopolsce 207.674 wagonów ropy. Płacono w ciągu tego roku za ropę najniższą cenę 92 korony za wagon, najwyższą 216 koron.

Przemysłowcy naftowi w trakcie rokowań z rządem austriackim o zastosowanie opału ropnego na kolejach, motywowali konieczność podniesienia ceny ropy do 300 kor. za wagon, gdyż dopiero przy tej cenie będą pracowali z dostatecznym zyskiem. A ponieważ produkcja obecna stanowi trzecią część produkcji z roku 1909, przeto cena ropy powinna się potroić, czyli wynosić 900 kor. przedwojennych za wagon. Ponieważ korona przedwojenna równa się dzisiaj 1200 mp., to dzisiaj wagon ropy powinien kosztować 1.080.000 mp. Jeżeli weźmiemy przeciętną cenę ropy, to około tej cyfry ona się obraca.

Z powyższego wynika, że przemysłowcy naftowi pracują w warunkach, o jakich walczyli z rządem austriackim w roku 1909. Że zatem zysk powinien aż nadto im wystarczać.

Wice-minister Skarbu p. Markowski: Przy największej więc sympatii dla sprawy inwalidów Skarb nie mógłby wydać tym ciężarów, jeśli nie zostaną wskazane źródła na ich pokrycie. Proponowane jest opodatkowanie tych, którzy w wojnie nie brali udziału. Na największe ciężary naraża Skarb wniosek mniejszości, przeciw któremu mówca się wypowiada, przynajmniej narazie.

Po przemówieniu pos. Szmigła dalszą rozprawę odroczone.

ZNIESIENIE STANU WYJĄTKOWEGO W MAŁOPOLSCE.

Przystąpiono do nagłego wniosku tow. Żuławskiego o zniesienie stanu wyjątkowego w Małopolsce.

Tow. Lieberman: Stan wyjątkowy, wprowadzony w Małopolsce w chwili wybuchu wojny światowej przez austriacką Radę ministrów, dotychczas istnieje w Małopolsce. Takie jest przynajmniej zdanie wojewodów. A nawet jeden z ministrów spraw wewn. polskich powołał się w tym względzie na konstytucję austriacką. (Tow. Reger: Trzeba wysłać deputację do Karola). Starostowie postępują w myśl tego. Wobec tego niema innego środka, jak uchwalenie przez Sejm osobnej ustawy.

Pos. Michalak przypominał, że przed trzema kwartałami wniósł analogiczny wniosek, ale utonął on w komisji administracyjnej. Widocznie pewnym czynnikiem należy na tem, by stan wyjątkowy w Małopolsce trzymał.

Nagłość przyjęta, poczem uchwalono zaraz przystąpić do meritum.

Po przemówieniu pos. Pułka, w głosowaniu przyjęto ustawę jednomyślnie w 2-gim czytaniu, poczem przystąpiono zaraz do trzeciego czytania i także w 3-cim czytaniu przyjęto ustawę.

Treścią jej jest zniesienie stanu wyjątkowego wprowadzonego w Małopolsce rozporządzeniem austriackiej Rady ministrów z dnia 25 lipca 1914 r.

Następne posiedzenie dziś, w piątek, o godz. 2 po poł.

Porządek dzienny jest bardzo długi. M. in. umieszczono na nim sprawy: wniosek P. P. S. o wolności zgromadzeń wyborczych, wydanie posłów Nadera, Herza, Dąbala i Zyskowskiego, oraz nagły wniosek pos. Tabaczyńskiego w sprawie napadu „bojówki P. P. S.”.

A teraz przyjrzyjmy się płacon w tym

przemysle.

Wiertacz pobierał w r. 1909 w sztybach wierconych 6 — 8 kor. dziennie. Przeliczywszy to na walutę dzisiejszą, licząc po 1200 mp. za ówczesną koronę, powinien taki wiertacz pobierać na szycie 7.200 do 8.600 mp. Jednak najwyższa płaca wiertacza wynosi dzisiaj, w myśl cennika z 30 czerwca — 2.227 mp. A więc wiertacz nie pobiera nawet trzeciej części swojego przedwojennego zarobku. To samo z placami kierowników kopalń. Przed wojną pensja kierownika kopalni wynosiła 600 do 1.000 koron miesięcznie. Co przeliczywszy na dzisiejszą walutę, otrzymalibyśmy 720.000 — 1.200.000 mp. Lecz dzisiejsze pensje kierowników wahają się w granicach od 120.000 do 250.000 mp. Zachodzi tutaj ten sam stosunek, co przy placach robotniczych. I u jednych i u drugich zarobki obniżyły się do jednej trzeciej zarobków przedwojennych. Stan taki mógłby istnieć, gdyby ceny artykułów pierwszej potrzeby w tym samym stosunku potaniały. Widzimy jednak, że za wszystkie artykuły trzeba płacić ceny przedwojenne. Przytoczę tylko kilka:

Ubranie przed wojną kosztowało 50 — 80 kor., obecnie 60.000 — 100.000 mp.; bućki — 20 kor., obecnie — 22 do 26.000 mp.; koszula — 4 — 6 kor., obecnie — 6 — 10.000 mp.

Płacić musimy za wszystko wartości przedwojenne, o ile nie wyższe. A więc stopa życiowa u ludzi pracujących obniżyła się do jednej trzeciej.

To upośledzenie, ta coraz większa rozbieżność między potrzebami a zarobkami doprowadzić musi do katastrofy. Kieszonki paskarskie od przeładowania krzywd ludzką muszą pęknąć.

K. Jaroszewski.

— Bo za wiele mamy słońca.
A czemu to drożej jeszcze?
— Zbyt obfite mamy deszcze.
Kupiec do cen chleba doda.
— Bo zbyt piękna jest pogoda.
Chleb drożeje, brak na wadze,
— To konferencja w Hadze.
I tak paskarz skórę łupi,
A konsument płaci, głupi;
Placze, biada i narzeka
I na łaskę niebios czeka.

A. P.

W domu przy ul. Szpitalnej, gdzie mieszkał X komisarz policji, w dzień i w noc rozlegają się straszliwe krzyki i jęki bitych aresztantów.

Mieszkańcy tego domu i urzędnicy, pracujący w mieszczącym się również w tym domu Urzędzie walki z lichwą mówią nam, że niepodobna tego wytrzymać.

Czy nie słyszysz tego tylko p. wice-minister spraw wewnętrznych Dunikowski, który także w tym domu mieszka?

Przyczyny drożyny chleba.

Chleb drożeje — czyja wina?
— A to, panie, ta danina.
Ceny chleba wciąż wzrastają,
— Bo pół mało obsiewają.
Chleb znów droższy — to bolesne,
— Mrozy nastają przedczesne.
Zużyłka cen ponownie grozi,
— Bo mróz pewnie wszystko zmrozi.
Ceny gwałtownie wzrastają,
— Repatrjanci wracają.
Znowu sto mareczek drożej...
— Wywozą, więc będzie gorzej.
Cena chleba ciągle „mocna”,
— Bo to pora wielkanocna.
Czemu potem ceny skaczą?
— Wrony jakoś dziwnie kraczą.
Rosną ciągle ceny chleba,
— Bo podatki płacić trzeba.
Ceny wzrosły o sto słówek,
— A to znowu ten przednówek...
Drożyna rośnie bez końca...

Przyczynki do psychologii klas posiadających

Otrzymujemy odpis następującego dokumentu:
Do Urzędu Odbudowy Kraju w Grójcu.
 W odpowiedzi na list z d. 15/VII w sprawie odebrania należności za drzewo kontyngensowe za 21 rok, donoszę, iż takowej nie przyjmuję, gdyż jako równy z innymi obywatel kraju, nie mogę być ograniczony na rzecz drugich. Poczekam, aż bezpartyjni i poważny Rząd i Sejm zapłacą nam, co ten kraj dźwigamy — cenę rynkową za dostarczone drzewo, co niewątpliwie niedługo nastąpi.

Z szacunkiem
 (—) Edward hr. Plater.
 Osuchów, 21/VII 22.

P. Edward Plater zbyt skromnie mówi o sobie, że jest „równym z innymi obywatelami kraju”. Najprzód bowiem ten „równy obywatel” nie zapomniał o tem, że jest hrabią, chociaż konstytucja zniosła tytuły rodowe. Co ważniejsza zaś, p. Plater należy do bogatszych obywateli kraju.

P. Plater „równość obywatelską” pojmuje w ten sposób, że niech tam sobie kto chce, troszczy się o odbudowę kraju! On zaś troszczyć się ma tylko o to, aby mu za drzewo, przeznaczone na odbudowę kraju, płacono według cen rynkowych, to jest po paskarsku wyśrubowanych.

I panek ten ośmiela się w liście do Urzędu nazywać świadczenia, nakazane ustawą, **grabieżą**.

Nic dziwnego, że dla takiego pana „bezpartyjni i poważny Rząd i Sejm” mają jedyny obowiązek: troszczyć się nie o odbudowę kraju, lecz o to, żeby p. Plater i równie jak on cierpiący obszarnicy mogli sprzedać drzewo jaknajdrożej!

W taki to sposób pp. Platerowie „dźwigają kraj”. Do takich celów potrzebny im jest Rząd Korfanteo i Sejm z endecką większością!

P. dyrektor departamentu Kiedron a synekura u Hohenlohe'go.

W dniu 20 lipca r. b., w Welnowem, na Śląsku Górnym, odbyło się walne zgromadzenie akcjonariuszy Tow. Akc. Zakładów Hohenlohe'go (Hohenlohe Werke A. G.), jednego z największych przedsiębiorstw górniczo-hutniczych górnosląskich. Na zgromadzeniu tem dokonano, między innymi, wyboru nowych członków rady nadzorczej; otóż wybrano trzech potentatów kapitalistycznych francuskich (pp. Curellette, de Wendel i Weyl) oraz dwóch Polaków: p. Artura Benisa z Krakowa i... p. Józefa Kiedrona z Warszawy.

Interes publiczny zmusza nas do poruszenia na tem miejscu sprawy wyboru p. Kiedrona na członka rady nadzorczej przedsiębiorstw Hohenlohe'go.

P. Józef Kiedron, pochodzący, o ile nas pamięć nie zawodzi, ze Śląska Cieszyńskiego, z zawodu inżynier górniczy, jako łachowicz siła wale nie wybitny, przed wojną i w czasie wojny był kierownikiem drobnej kopalni węgla w zagłębiu Karwińsko-Ostrawskim. W czasie najazdu czeskiego, ciężko pobity przez parkarzy i żołnierzy czeskich, musiał ze Śląska Cieszyńskiego uchodzić. To wszystko, co można o dobrego powiedzieć o p. Kiedroniu. Na szerszą widownię publiczną p. Kiedron wypłynął niedawno. Kiedy bowiem poczęto u nas przygotowywać się do objęcia Śląska Górnego, utworzone w Ministerjum Przemysłu i Handlu specjalny departament dla spraw górnosląskich, w którym zostały skoncentrowane wszystkie sprawy gospodarcze, dotyczące Śląska Górnego i Cieszyńskiego. Na czele tego ważnego departamentu postawiono p. Józefa Kiedrona. Dlaczego, z tytułu jakich zasług, talentów czy wiedzy? tego z pewnością absolutnie nikt z tych wszystkich dygnitarzy, którzy nominację p. Kiedrona podpisywali, ani protektorów, którzy tę nominację forsowali, nie byłby i nie będzie dzisiaj w stanie powiedzieć i wyjaśnić. Zdaje się, że głównymi kwalifikacjami były tutaj dwie okoliczności: śląskie (z Cieszyńskiego) pochodzenie p. Kiedrona oraz bliskie powinowactwo jego z filarami endeckimi; p. Kiedron jest bowiem szwagrem Stanisława i Władysława Grabskich. Otóż, taka sobie przeciętność, p. Kiedron został dyrektorem departamentu śląskiego w Min. Przemysłu i Handlu i na tem stanowisku pozostaje po dzień dzisiejszy.

Czy więc przyjęcie synekury w przedsiębiorstwach Hohenlohe'go, przez p. Kiedrona nastąpiło z wiedzą i zgodą jego zwierzchnika — ministra przemysłu i handlu? A jeżeli tak jest, to czy minister nie rozumie całej nieprzyzwoitości jaką jest zajmowanie stanowiska członka rady nadzorczej w przedsiębiorstwie prywatnym przez wyższego urzędnika ministerjalnego do tego szafa departamentu, w którym rozstrzygane są bądź mogą być sprawy, w których takim bądź innym rozwiązaniem,

przedsiębiorstwa Hohenlohe'go mogą być blisko zainteresowane.

Sprawa synekury p. Kiedrona w radzie nadzorczej zakładów Hohenlohe'go musi być publicznie przez ministerjum przemysłu i handlu wyjaśniona.

jm.

Przeciwko Korfanteemu.

ŁÓDŹ.

(Korespondencja własna).

W niedzielę, dn. 30 ub. m. w wypełnionej po brzegi sali Filharmonji Łódzkiej odbył się przy udziale z górą 3000 osób wspaniały wiec zwołany przez Polską Partję Socjalistyczną, pod hasłem walki z reakcją, a rząd i przysły Sejm. Przewodniczył tow. prezydent Aleksy Rzewski.

Mówca, który wzbudził ogólne zainteresowanie i entuzjazm był tow. Jan Kwapiński, który w swem przemówieniu dał całkowity obraz sytuacji i położenia w jakim się proletarijat polski w dobie obecnej znajduje. Mówca dobitnie podkreślił, że w razie sięgnięcia reakcji do władzy, klasa robotnicza miast i wsi przystąpi do walki na śmierć i życie w obronie ciężko wywalczonych i świętych jej praw.

Tow. pos. Ziemięcki zwrócił uwagę zebranych na intensywne budzenie się reakcji całego świata. Wskazywał na Włochy, gdzie faszystki mordują robotników na ulicach i niszczą domy i organizacje. Przytoczył wypadki, których widownią była ostatnio rzesza niemiecka. Z kolei przechodząc do zilustrowania wewnętrznej sytuacji politycznej, mówca stwierdził, że kandydatura Korfanteo była zapowiedzią wojny domowej, do której zmuszony ostatecznością proletarijat musiał by wystąpić w obronie swej wolności. I chociaż rząd prof. Nowaka nie jest rządem lewicowym ani robotniczym tak jak również nie był takim rząd Śliwińskiego, daje to jednak pewną gwarancję bezstronności podczas wyborów nie będąc zależnym od żadnego stronnictwa. Nie należy zapominać, że rząd ten jest tylko rządem czasowym, po wyborach zadanie jego zostanie spełnione. Tow. poseł Szczerkowski wskazał na ciężkie zadania, jakie miała do spełnienia frakcja parlamentarna P.P.S. Klub poselski nie ustawał ani na chwilę podczas ognia walk, będąc powym, że w każdej chwili na hasło jego jak jeden mąż stanie cały proletarijat polski miast i wsi.

Po przemówieniach tych towarzyszy przyjęto jednocześnie następującą rezolucję:

„Zebrani na wiecu w Sali Koncertowej w Łodzi, dn. 30 lipca robotnicy wyrażają posłom Polskiej Partji Socjalistycznej gorące uznanie za wytrwałą i niezłomną obronę praw robotniczych oraz walkę, która w znacznej mierze przyczyniła się do obalenia reakcyjnych zamiarów prawicy z Korfiantem na czele. Rząd reakcji z Korfiantem, jako premierem, byłby wyzwaniem dla całego proletariatu Polski i przekreśleniem wszystkich praw i zdobyczy klasy pracującej, o które walczyli i ginęli pokolenia ludu polskiego. Zebrani śląscy posłowie P. P. S. słowa zachęty do dalszej walki w obronie praw ludu pracującego. Zebrani żądają utworzenia rządu robotniczo-włociańskiego i oświadczają, że poprą wysiłki parlamentarne posłów P. P. S. ze wszystkich sił”.

DROHOBYCZ.

(Korespondencja własna).

W sobotę, dnia 29 lipca proletarijat miejscowy półtoragodzinnym strajkiem zamianował swój protekt przeciw rządowi Korfanteo i przeciw machinacjom reakcji.

O godz. 12 odbył się olbrzymi wiec protestacyjny na Rynku głównym. Liczba zgromadzonych, przeszło 5000, zdemaskowała kłamstwa tutejszej endeckiej, która, pisząc i mówiąc, jakoby wpływy nadszej partji wśród robotników drohobydzkich zmalały.

Przemawiali: tow. Skalak, tow. dr. Seidl i tow. Peller, podkreślając destrukcyjną robotę endeckiej, która chciała z okazji przesilenia rządowego wywołać, przesilenie na stanowisku Naczelnika Państwa, przeciwstawiając Piłsudskiemu Korfanteo, Zebrani przyjęli przemówienie okrzykiem na cześć Naczelnika Państwa i P. P. S.

Następnie przyjęto przy hucznych oklaskach rezolucję, stwierdzającą prowokacyjność kandydatury Korfanteo i wyrażającą gotowość robotników Drohobycza do walki w obronie praw ludu polskiego.

Po odbytych wiecu uformował się pochód, który przeszedł głównymi ulicami miasta do Starostwa, gdzie deputacja wyczyta Staroście uchwaloną rezolucję celem przedłożenia wyższym czynnikom rządowym. Następnie pochód wrócił do Rynku głównego, gdzie został rozwiązany.

KOPENHAGA.

(Korespondencja własna).

Na zebraniu robotniczym, zwołanem 22/VII przez miejscową sekcję P. P. S., uchwalono rezolucję, protestującą przeciw miszycielskiej akcji wstępczności polskiego i potępiającą kandydaturę separatysty poznańskiego, Korfanteo. Rezolucja kończy się wezwaniem ludu polskiego do głosowania przy nadchodzących wyborach na listy P. P. S., która zawsze stoi na straży interesów robotniczych.

Książki nadesłane.

„Słownik o Słowaczynie”. Fr. Unger, Wydane staraniem Ligi Polsko-Słowackiej.

Mały feljeton.

Prawica wczoraj w Sejmie była ogromnie niespokojna.

Bała się panicznie, że może jej się uda Rząd p. Nowaka — obalić.

A wtedy co? Po pierwsze nie można rozjechać się na wakacje. Wakacje djabli by wzięli! „Przesilać” się wtedy, kiedy jest ostatni termin wyjazdu na wakacje, byłoby ponad siły najbardziej zaciekłego wroga p. Makowskiego. Niech nawet ten Makowski zostanie, byleby mógł spokojnie wyjechać na zieloną trawkę — mówić niejedną endek do swej „przesilonej” duszy. A powtóre — umrze Nowak, czyż przez to jednak zmartwychwstanie Korfianty? Oczywiście, nie... Endecy tedy byli przerażeni możliwym zwycięstwem.

Szeptali trwożnie przed posiedzeniem:

— Podobno brakuje kilkunastu ludowców...

F. Zamcrski mówił rozgorączkowany: — Skrudlik mi doniósł, że lewica podobno szykuje nowy zamach. Chcą umyślnie się absentować, ażebyśmy mogli wywalić Rząd Nowaka i w ten sposób skompromitować się nowym przesileniem. A potem — doniósł mi to również Skrudlik — Piłsudski ma powołać Rząd — Daszyńskiego!

— Może pozwolili Rossetowi głosiwać za Rządem?

— Nie chce, boi się ks. Maciejewicza...

— Może nas ocali Dubanowicz. Ten będzie płótł takie androny, że mimowoli podtrzyma Rząd Nowaka...

— Kiedy tej niemowy nikt nie słyszy...

— Żle, może jest nas za dużo.

— Możeby tak kazać naszej bojówce rzucić zgnięłe jaja na nasze własne głowy — to będziemy mieli pretekst do wyjścia...

— A jednak — szepnął ktoś nieśmiało — może po upadku Nowaka przyjdzie znowu Korfianty...

Ale go wyśmiano...

Tak więc niepokój był wielki...

Lecz Nowak otrzymał większość 54 głosów.

Wśród prawicy znowu powstał niepokój.

— Za dużą większość — jęknął ks. Lutostawski. — Powinienby przejść głosiłami żydów i Niemców. A tu aż 54 głosy! Trzeba przeprowadzić śledztwo wśród skulszczyków i rossetowców: kto poszedł do bufetu i do dwóch zer podczas głosowania.

— Skrudlik mnie nie uprzedził, że może być tak duża większość — ze smutkiem rzekł p. Zamorski.

Novus.

Kronika zagraniczna.

— „Daily Telegraph” stwierdza, że prace komisji długów europejskich w senacie amerykańskim nie mogą posunąć się naprzód, aż premierzy Anglii i Francji nie dojdą do porozumienia w przedmiocie wysokości odszkodowań niemieckich. Bawi obecnie w Stanach Zjednoczonych kilku wybitniejszych Francuzów, którzy prowadzą propagandę w obronie pretensji francuskich. Między innymi Rajmund Recoilly, znany dziennikarz, redaktor „Revue de France” prowadzi wykłady na ten temat w letnim uniwersytecie w Williamstown z ramienia amerykańskiego „Instytutu Polityki”.

— W Niemczech strajkują robotnicy miejscy w Królewiecu, Elku, Tyłży, Malborgu i t. d. na przetrzeni Prus niemieckich. W Halberstadt i pięciu miejscowościach okolicznych wybuchł strajk robotników rolnych.

— We Włoszech nie ma się ku uspokojeniu namiętności. Socjaliści proklamowali strajk generalny. Jednocześnie faszystki zwrócili się z odezwą do urzędników i robotników, aby przeciwdziałali strajkowi. „Dajemy rządowi czterdzieści ośm godzin do namysłu. Jeżeli w ciągu tego czasu nie potrafi odbudować autorytetu państwa, faszystki zdobywa pełną swobodę ruchów i stanie na miejscu państwa. Tow. Turati oświadczył, że mowy być nie może o współpracy socjalistów i faszystów w gabinecie koalicyjnym. „Faszystki noszą broń, a my jej nie mamy. A tu chodzi o czterysta tysięcy uzbrojonych, entuzjastycznie nastrojonych, do każdego czynu gotowych młodych ludzi”. Mussolini — wódz faszystów, renegat socjalizmu — twierdzi, że faszystki mają po swojej stronie kraj cały i że wybory dadzą faszystom dziewięć dziesiątych mandatów. Mussolini uważa, że Niemcom dać należy moratorium pięcioletnie, aby mogły siły zebrać. Rząd włoski musi w tym kierunku łącznie z Anglią oddziaływać na Francję, w przeciwnym bowiem razie cały świat zginąć może wraz z Niemcami.

— Według „Petit Journal”, powstało nieporozumienie pomiędzy Francją a Belgią, ile że odpowiedź Poincarégo na żądanie moratorium ze strony Niemiec została wysłana bez porozumienia z aliantami. Umowy były zawierane przez wszystkich, wszyscy tedy mają prawo głosu w sprawach związanych z wykonaniem umów. Gdy p. Poincaré odpowiada na żądanie Niemiec bez porozumienia z Belgią, obraża prawo Belgji. „Petit Journal” dowodzi, że rząd belgijski polecił odnośnym czynnikom zaprotestować w komisji odszkodowań przeciwko stanowisku Francji.

— W mieście Jena zebrał się kongres akademików republikanów. Byli obecni przedstawiciele piętnastu uniwersytetów (w tej liczbie i monachijskiego). Postanowiono utworzyć związek republikanów uniwersyteckich niemieckich. Zjazd był powitany przez przedstawiciela ministerjum oświaty.

Kronika sejmowa.

Posel Kozyrski zawiadomił wczoraj listownie tow. Barlickiego, jako przewodniczącego Z. P. P. S., że występuje z klubu. Jako przyczynę, p. Kozyrski podaje to, że Rada Naczelną P. P. S. nie umieściła go na pierwszym miejscu listy kandydatów z okręgu zamojskiego.

Chodzi tu więc o wygórowaną ambicję mandatową p. Kozyrskiego, której nie odpowiadają zgola kwalifikacje. Nad tego rodzaju pretensjami, wzruszając ramionami, przechodzi się do porządku dziennego. P. Kozyrski, jak słyszeliśmy, kandydować ma z ramienia ks. Okonia...

Kancelarja sejmowa komunikuje: nazwisko posła, który zajął obecnie miejsce ś. p. posła Chaniewskiego (N. Z. L.) zostało mylnie podane przez prasę. Nazwisko następcy brzmi Józef Blochina. (P. A. T.).

O swobodę zgromadzeń wyborczych

WNIOSEK NAGŁY

Posłów d-ra Zygmunta Marka, Kazimierza Pużaka, i d-ra Hermana Liebermana oraz tow. ze Z. P. P. S. w sprawie swobody zgromadzeń wyborczych.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą ustawę:

Ustawa z dnia . . . 1922 r.

w sprawie wolności zgromadzeń wyborczych
 Art. 1. Wszystkie zgromadzenia, zwoływane przez wyborców, względnie przez kandydatów na posłów, w okresie wyborczym, t. j. od dnia rozpisania wyborów, aż do dnia wyborów — nie podlegają ani zgłoszeniu, ani zezwoleniu ze strony władz administracyjnych.

Art. 2. Wszystkie postanowienia dotychczasowych przepisów, ograniczające w jakikolwiek sposób wolność zwoływania zgromadzeń przedwyborczych, tracą moc prawa.

Art. 3. Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia, a wykonanie jej powierza się Ministrowi Spraw Wewnętrznych.

Uzasadnienie.

Zbliżające się wybory wymagają zupełnej swobody zgromadzeń przedwyborczych i usunięcia wszelkich ograniczeń, które tę swobodę w jakikolwiek sposób krepują.

Także musi odpaść obowiązek zgłaszania w starostwach, mających się odbyć zgromadzeń, albowiem to krepowałoby agitację wyborczą, a nawet ją zupełnie uniemożliwiło.

Tej zasadzie hołdują wszystkie ustawodawstwa świata, pozostawiając władzom administracyjnym tylko ogólne czuwanie nad bezpieczeństwem i porządkiem w państwie.

Pod względem formalnym prosimy o przesłanie niniejszej ustawy do Komisji Prawniczej.

Warszawa, dnia 3 sierpnia 1922 r.

ZAKAZ DEBITU WYDAWNICTW KOŚCIOŁA NARODOWEGO.

Tow. poseł K. Czapiński i tow. ze Z. P. P. S. wnieśli interpelację do ministra spraw wew. i ministra poczty w sprawie bezprawnego zniesienia debitu pocztowego w Polsce szeregu broszur, wydanych w Ameryce, a mających treść religijną. Interpelanci powołują się na wiadomość zamieszczoną w warszawskim „Przeglądzie Wieczornym” z 26 lipca r. b., o zakazie w Polsce broszur nast.: 1) „Potrzeba Narodowego Kościoła”, 2) „Wolna Religja” (autor ks. Hodur), 3) „Dlaczego” — list z morza, 4) „Krótki rys działalności Polsko-Narodowej Spółni od 1916 — 1920 r.” i t. d.

Powyzsze broszury są wydane przez Polski Kościół Narodowy, na czele którego stoi jeden z wymienionych autorów, ks. Hodur. Interpelanci, bynajmniej nie stoją na stanowisku autorów wymienionych broszur, ale uważają, że uchwalona Konstytucja polska winna być przestrzegana i że organa państwowości polskiej nie mogą być wykonawcami fantastycznych i szkodliwych wymagań hierarchji rzymskiej.

ZBRODNIA SPĘDZENIA PŁODU.

Posłowie tow. tow. dr. Zygmunt Marek i dr. Emil Bobrowski wnieśli interpelację do ministrów wyznań rel. i ośw. publ. oraz sprawiedliwości o zbadanie sprawy postępowania władz kościelnych i sądowych w Wiśniczu Nowym, w Małopolsce, w związku z nadużyciami popełnionymi przez ks. proboszcza Sekowskiego i w sprawie dochodzących sądowych o zbrodnię spędzenia płodu.

Kronika polityczna.

P. LITWINOW W WARSZAWIE.

Dzisiaj, w drodze powrotnej z Hagi do Moskwy, przejeżdża przez Warszawę p. Litwinow, prezes delegacji rosyjskiej na konferencji haskiej.

SPRAWA ROZBROJENIA.

Przed kilku tygodniami Rząd sowiecki zwrócił się do Rządu polskiego i rządów państw bałtyckich z propozycją zwołania konferencji w sprawie rozbrojenia. Echem tej propozycji były wiadomości w prasie zagranicznej, komentujące stanowisko Polski wobec propozycji rosyjskich. Zwróciliśmy się o wyjaśnienia w tej sprawie do źródła i otrzymaliśmy następujące informacje:

Polska prowadzi politykę nawskroś pokojową, gdyż jako kraj, najbardziej przez wojnę poszkodowany, potrzebuje pokoju dla przeprowadzenia dzieła odbudowy we wszystkich dziedzinach życia. Ponadto

Polska pragnie żyć w zgodzie ze wszystkimi swymi sąsiadami. Gotowa więc jest w zasadzie zgodzić się na rozbrojenie, musi jednak nastąpić w granicach, któreby zabezpieczyły w całej pełni gotowość obywateli Polski. Polska nie może w tej sprawie pójść poza pewne minimum, niezbędne dla obrony i zgadza się w tym względzie ze stanowiskiem tego prądu w Lidze Narodów, który reprezentują p.p. Balfour i Bourgeois, obaj szczerzy pacyfisci, uważający jednak, że rozbrojenie nie może iść dalej poza pewne minimalne konieczności.

Rząd polski zasadniczo nie odrzuca propozycji rosyjskiej i wyrazi w zasadzie zgodę na projektowaną konferencję z Rosją. Ponieważ jednak sprawa rozbrojenia jest już przedmiotem narad Ligi Narodów, propozycja rosyjska nie może być osobno traktowana, łączy się bowiem ze sprawami mawianymi w Lidze Narodów.

TRAKTAT HANDLOWY POLSKO-JUGOSŁOWIAŃSKI.

Dn. 15 b. m. przybywa do Warszawy przedstawiciel rządu królestwa S. H. S. m. Jankowicz, który ma przeprowadzić z rządem polskim rokowania o traktat handlowy polsko - jugosłowiański. Rokowania rozpoczną się ok. 20 b. m. Przedtem min. Jankowicz zwiedzi główne ośrodki Polski.

INSPEKCJA KORDONU PASA NEUTRALNEGO.

Dn. 31 lipca delegat Rządu na Wileńszczyźnie, p. Roman, udał się na inspekcję kordonu pasa neutralnego, przy czym objechał szlak: Mejszagola — Duksty — Bujwidzie — Jawniuny — Podbrzezie — Burkiele — Kiedaniele — Szuzany — Niemen — czys. W czasie objazdu p. Roman wizytował stacje kontrolne, posterunki policyjne i wojskowe, oraz informował się o bolączkach ludności pasa neutralnego. We wsi Jawniuny do delegata zgłosili się przedstawiciele mieszkańców pasa neutralnego, którzy przedstawili szereg skarg w sprawie napadów wojsk litewskich, niepokojących bezustannie ludność. Najwięcej ucierpiali wsie: Awizance, Kiele, Gielaty, Romaszkiance i Kajminie. W ostatnich dniach grasował w pasie neutralnym oddział jazdy litewskiej w sile 50 ludzi, którzy znęcali się nad miejscową ludnością. Litwini spowodowali ogromne zniszczenia inwentarza, który zwłaszcza w okolicach Szyrwint w znacznej części wystrzelali lub zrabowali.

Delegacja przedłożyła prośbę, aby Rząd polski interwenjował w sprawie szybkiej likwidacji pasa neutralnego. Delegat Rządu wskazał na konieczność organizowania samoobrony ludności przeciwko najazdom wojsk litewskich i stwierdził, że Rząd polski prowadzi akcję dyplomatyczną w obronie ludności pasa neutralnego. Dnia 2 sierpnia delegat Rządu powrócił do Wilna. (A. W.).

Minister spraw wojskowych, gen. dywizji Kazimierz Sosnkowski, rozpoczyna urlop z d. 4 sierpnia.

NADUŻYCIA W URZĘDZIE ZIEMSKIM W POZNANIU.

Na mocy rozporządzenia władz centralnych, na podstawie artykułu 116 pragmatyki służbowej, uwolniono z dniem 1 b. m. ze służby 5 wyższych urzędników okręgowego urzędu ziemskiego w Poznaniu, z powodu dokonania przez nich wykroczeń i nadużyć. Między innymi zwolniono prezesa okręgowego U. Z. d-ra Karasiewicza, zawieszono go w czynnościach urzędowych jeszcze w maju r. b. (A. W.).

ZJAZD B. LEGJONISTÓW.

Dnia 3 b. m. przyjął prezydent ministrów, dr. Juljan Nowak delegację komitetu organizacyjnego

zjazdu b. legionistów, złożoną z p.p. Feliksa Gwiżdża i d-ra Karola Polakiewicza, która zaprosiła p. prezydenta ministrów na zjazd b. legionistów do Krakowa. Uzasalniając swój przyjazd do tego spraw państwowych, premier okazał żywe zainteresowanie, dodając, że w razie niemożności osobistego przyjazdu, zastępować go będzie krakowski wojewoda, p. Gacecki.

Minister spraw wojskowych, gen. dyw. Kazimierz Sosnkowski, przyjmując ową delegację w d. 2 b. m., zaproszenie przyjął, podkreślając, że wraz z innymi oficerami i zawodowymi wojskowymi przyjedzie w charakterze gościa na zjazd. Szef sztabu generalnego, generał dyr. Sikorski, wyraził w rozmowie z delegacją również życzenie, by wojskowi traktowani byli tylko jako goście, aby przez zjazdy byłych formacji wojskowych nie kontynuowano jakichkolwiek odrębności w łonie jednolitej armii polskiej. Delegacja zapewniła, że takie właśnie zawsze były intencje legionistów polskich, że obecny zjazd i wyłoniony na nim związek b. legionistów będzie miał na celu wzajemną pomoc, opiekę nad inwalidami i grobami poległych towarzyszy broni.

Przyjazd specjalnego pociągu z Naczelnikiem Państwa i Naczelnym Wodzem, oraz obu kierownikami armii polskiej do Krakowa nastąpi w sobotę dnia 5 b. m. około godz. 10 przed południem.

Również minister kolei żelaznych, inż. Ludwik Zagórny - Malinowski, okazał zjazdowi swoje poparcie, przyrzekając udegnienia i pewne ulgi komunikacyjne w miarę możliwości skarbowych. (PAT).

Zbliżka i zdaleka.

PAMIĘCI JULJUSA GUESDE'A.

„Robotnik” przyniósł wiadomość o śmierci nestora socjalizmu francuskiego, wielce zasłużonego w dziejach klasy robotniczej francuskiej, pisarza politycznego, dziennikarza i propagandy, deputowanego, a czasu wojny światowej i ministra — Juljusza Guesde'a.

W chwili zgonu liczył lat siedemdziesiąt siedm, oddawna nie był czynny w życiu partyjnym. Był ciężka od lat wielu złożony niemocą. Od wojny rzadko tylko, pomimo, że zgodził się być ministrem w pierwszym ministerjum obrony narodowej Vivianiego (razem z Marcelim Sembat) wychodził z domu; po zawieszeniu broni nie wyszedł ani razu jak tylko wtedy, kiedy go z dalekiej dzielnicy Paryża Passy przewiezli do kliniki do Saint Mandé.

Umysł do końca życia zachował jasny. Interesowało go do ostatniego tchnienia wszystko, co związane było z życiem partii socjalistycznej i życiem proletariatu francuskiego. Skonał pod nożem chirurga.

Guesde nazywał się właściwie Bazile. Wcześniej zaczął pisać po dziennikach liberalnych, epozycyjnych Cesarstwa. Już w r. 1868 był sekretarzem redakcji „Progrès Liberal” w Tuluzie, następnie redaktorem „Wolności” w Montpellier, wreszcie redaktorem własnego dziennika „Prawa Człowieka” tamże. W połowie 1870 r. prowadził kampanję przeciwko wojnie tak lekomyślnie rozpoczętej i tak fatalnie zakończonej przez Napoleona III. Skazano go na cztery miesiące więzienia. Jeszcze wyrok nie zdążył się uprawomocnić a Guesde ma już nową sprawę. We wrześniu — po Sedanie — proklamowano republikę w Paryżu. Na południu wiadomość ta obudziła potężne echo w sercach republikanów. Władze nie podzielały tych sentymentów. Zbyt gorących republikanów

m. Cette, przybyłych do Montpellier zamknięto w więzieniu. Guesde na czele przyjaciół zdobywa prefekturę i uwalnia jeńców cesarskich urzędników.

Zwolennik „Komuny” paryskiej daje temu wyraz w dzienniku. Skazują go na pięć lat więzienia i 4000 franków grzywny. Ucieka wtedy do Szwajcarii, a nie posiadając środków na odbycie podróży, wymagającej zachowania ostrożności, wysłał sekretarza redakcji z jedyną stufrankówką, jaką posiadał, do Nizy. Chłopiec miał ręce szczęśliwą: przywiózł mu dziewięćset franków. Guesde'owi nie brakowało, jak widzimy, pomysłów.

W Genewie pracuje w sekcji Międzynarodówki i zakłada gazetę. Czas jakiś wyklada literaturę francuską w gimnazjum w północnych Włoszech. Pisze do dzienników skrajnych — policja włoska wypędza go z Włoch.

W roku 1876 wolno mu wrócić do Francji. Zastaje świat robotniczy francuski w stanie rozpaczliwym. Proletariat francuski zdziśiakiowany podczas represji czerwcowych w rewolucyjnym roku 1848-ym, ściągany i nekany po więzieniach przez zbiorów Cesarstwa, powalony na ziemię i zatopiony w mierzwi krwi po upadku Komuny — znajdował się w stanie głębokiej demoralizacji. Nie wiedział, co począć, dokąd pójść, nie miał ani drogi przed sobą ani metody postępowania. Prawa wyjątkowe pierwszego dziesięciolecia trzeciej republiki skierowane przeciwko uczestnikom Komuny nie wymordowanym zupełnie w krwawym tygodniu majowym 1871 r., nie skazanym na ciężkie roboty dożywotnie w Nowej Kaledonii — wypełniły Francję atmosferą zratu strachem, niemocą i zniechęcenia. Wielkie tradycje socjalizmu francuskiego — rozwały się jak gdyby w przestworzu i zamaryły. Robotnik francuski który tyle miał rewolucji za sobą, który stworzył był socjalizm od Babeufa do Proudhona (poczynając od samego wyrazu, ukutego we Francji), którego krew zlewała ulice Paryża tyle razy przez 488-ym rokiem i tak obficie w r. 1848 i 1849, który widział w Blanquim nietylko swoje go męczennika ale i wodza, który w Proudhonie widział swojego filozofa, swojego mędrca, swój mózg — teraz znalazł się na rozdrożu. Guesde na wygnaniu w Szwajcarii — jednocześnie z Edwardem Vaillant i Lafarguem — zapoznał się z teoriami Marx'a.

I Guesde wchłonął w siebie całą wielką logikę marksizmu, całą naukowość tej teorii. Tu na wygnaniu dopiero zrozumiał czym się różni socjalizm naukowy od innych francuskich prób rozwiązania kwestii socjalnej, od przypadkowych pomysłów Proudhona — dziś bank, jutro kooperatywy — od zamachów Blanquiego. Było w nim jakieś powinowactwo duchowe z dialektyką marksizmu. Został marksistą i pozostał nim aż do śmierci. Został propagandystą marksizmu, namiętnym, fanatycznym agitatorzem metod, środków, celów marksizmu, w imię marksizmu zdjął koronę ze starej, steranej jakże pięknej i czczonej głowy Louis Blanc'a w imię marksizmu poróżnił się z dawnymi kolegami z komunardem Vaillantem, z Broussem i Alemanem w imię marksizmu prowadził wojnę — jakże przykrą, niełady, jakże bezwzględna przeciwko Jauresowi. Wydawał marksistyczne gazety (L'Egalitaire,

Le Socialisme) wydawał marksistyczne broszury i książki; jako marksista kandydował do parlamentu, przepadał na wyborach i powracał (od roku 1910 już bez przerwy do śmierci) wysyłany przez robotników z francuskiego Manchesteru, z Roubaix, gdzie stworzył organizację robotniczą mocną, twardą, nieugiętą podczas okupacji niemieckiej, nieugiętą w stosunku do komunistów. On też, Jules Guesde, był autorem programu, twórcą słynnej POF (Parti Ouvrier Français), następnie połączony w zjednoczonej partii socjalistycznej Francji z innymi odłamami myśli, czynu, organizacji, a której stare sztagdary, relikwie partyjne — rozwinęły znowu swoją niewyblakłą purpurę w dniu pogrzebu Guesde'a.

Zasługą Guesde'a było, że masy francuskie rozbite, oszalałe z rozpacz, bądź zmartwiałe w depresji i w zupełnej pograżone prostracji ducha — zorganizował. Zapaścił w te bezkształtne, rozsypujące się niby piasek masy punkty krystalizacyjne, drożdże, bakterie fermentu organizacyjnego i rewolucyjnego. Ze stanowiska historii klasy robotniczej francuskiej była to zasługa nieśmiertelna.

W początkach (1876) był sam. Następnie zaczęli powracać z więzień, z wygnania, z Kaledonii — inni pionierzy i wyznawcy socjalizmu. Przybywali nietylko współpracownicy ale i przeciwnicy, mocni przeciwnicy w rodzaju Blanquiego Allemane'a, Brousse'a, od r. 1889 przybył Jaures, który nie był marksistą i nie został nim nigdy, który rozumiał marksizm, a nawet tezę swoją doktorską (lacińską) socjalizmowi niemieckiemu poświęcił, ale marksistą, a mniej jeszcze guesdysta nie został nigdy. Walka z Jauresem od r. 1890 wypełniła całe życie publiczne (a nawet prywatne) Guesde'a. W Amsterdamie 1904 r. spotkali się na kongresie międzynarodowym w bohaterskim pojedynku. Tu Guesde z Beblem postawili w stan oskarżenia republikę francuską, oportunistę Jauresa, jego wice - marszałkowanie Izbie Deputowanych. I Jaures został przegłosowany. Uległ. Podał się do dymisji jako wiceprezydent Izby, zerwał sojusz z radykałami i resztę życia ofiarował idei stworzenia jednej zjednoczonej partii francuskiej... Guesde w Amsterdamie zwyciężył. Ale dziś klasa robotnicza francuska jest rozbita, tysiącokrotnie gorzej niż w r. 1904. Jaures zginął u progu wojny z ręki najemnika rojalistów a sam Guesde wstąpił jako minister bez teki do rządu obrony narodowej tej samej Republiki, która z taką bezwzględna namiętnością zwalczał w r. 1904! Guesde zwyciężył w Amsterdamie Jauresa głosami większości zgromadzonych tam członków Międzynarodówki. Ale geniusz jego nie zwyciężył. Ten geniusz dopiero po r. 1904 ujawnił całą swoją niepozytą, dziejową, żywiołową i nieśmiertelną siłę. Coraz mniej było słychać o Guesde'zie. Coraz bardziej ginał w cieniu. Dzieło jego życia było pewnie spełnione. I Jaures pobity w r. 1904 — był i pozostał do śmierci symbolem proletariatu francuskiego, jego Jowiszem, jego Apollinem, jego Sybillą. Guesde był wielkim talentem ale Jaures był geniuszem nietylko klasy pracującej francuskiej, ale narodu francuskiego w ogóle.

Jaures odszedł i Guesde nie powstrzymał od rozłamu klasy robotniczej francu-

Teatr Rozmaitosci.

Candida — komedia w 3-ach aktach Bernarda Shaw'a. Tłumaczenie Jana Bieżyńskiego.

„Candida” była pierwszym utworem Shaw'a, wystawionym na scenie warszawskiej. Sztuka ta ukazała się przed kilkunastu laty w tych samych „Rozmaitościach” i zyskała duże powodzenie. Przyczyniła się do tego zarówno wartość sztuki, jak też świetne jej wykonanie z panią Przybyłką w roli tytułowej (jedną z najpiękniejszych kreacji tej aktorki) i niezwykłymi już pp. Nowickim i Wostrowskim w głównych rolach męskich.

Onegdaj wznowiono „Candidę” i sądząc z nastroju premierowej publiczności, sztuka doznała klapy. Czemu to przypisać? „Candida” pozostała tem, czem była. Wykonanie było istotnie słabe i ani się nie umywało do koncertowej gry z przed laty. Ale główna przyczyna niepowodzenia tkwi w powojennej psychice publiczności teatralnej, uganiającej się za taniemi efektami scenicznymi, zdemoralizowanej repertuarem beznamiętnych fars i bulwarowych „bakaratów”. Publiczka chce się „bawić”, t. j. nasycić pożądanym wzrokiem i niewybrednym słuch, połaskotać śmiechem organy trawienia, ale biada autorowi, gdy zechce przemówić do umysłu słuchaczy: traktują go, jako zamach na prawo do gnuśności kupione wraz z biletem teatralnym. Tak było onegdaj. Eleganckie damy, wychodząc z teatru uśmiechały się złośliwie i głośno oświadczały, że nic nie rozumieją, że nie wiedzą nawet, w kim się „ona” właściwie kochała.

A przecież w „Candidzie” niema ani

żadadek, ani symbolów. Wszystko w tej sztuce jest jasne i proste, jak w żadnej z innych sztuk Shaw'a. „Candida” ma prztem te zalety, że przepojona jest liryzmem, tłumiającym kanciastość charakterów i łagodzącym ostrość uderzeń satyrycznych.

„Candida” jest hymnem na cześć kobiety. W domu szczęśliwego, jako działacza społecznego i męża, pastora Morela zjawia się młodzieńki chłopiec - poeta i zakłóca to szczęście, natrząsając się z działalnością kaznodziejskiej pastora, której przeciwstawia swoje własne teorie fantastycznie - nieskrystalizowane, a nadmiar rzuca w duszę pastora ziarno zazdrości o Candidę, żonę pastora. Ziarno to zaczyna wyrastać w kwiat zatruty z chwilą, gdy Candida w rozmowie z mężem również niezbyt entuzjastycznie wyraża się o jego kazaniach, przypisując powodzenie krasomówstwa Morela „chorobie Prozerpiny” (stenotypistka pastora nazywa się Prozerpina; kocha się ona w pastorcze), bardzo rozpowszechnionej wśród słuchaczek jej męża. To, że Candida zdobyła się na sąd krytyczny wobec działalności męża, że sąd ten zbiegał się z poglądem poety, że Candida przyznała rację poecie — głęboko zadrasnęło ambicję Morela, jako mężczyzny i „para” Candidy. Sytuacja staje się coraz bardziej napięta aż w scenie ostatniej — i najpiękniejszej — obaj rywale składają w ręce Candidy swoje losy: niech ona sama wybierze, do kogo ma „należeć”. Candida, po wysłuchaniu ofert, wybiera słabszego t. j. swego męża, uważając siebie do ostatniej chwili za stronę silniejszą w pojedynku z poetą. Poeta odchodzi smutny, ale z przeświadczeniem, że życie jest więcej warte, aniżeli szczęście.

Shaw w wielu ze swych utworów przed-

stawia kobietę, jako istotę o wrodzonym instynkcie życiowym i nieomylnym poczuciu rzeczywistości. Nigdzie jednak nie dał postaci tak ujmującej i tak życiowo prawdziwej, jak w *Candidzie*. Shaw przytem, bynajmniej nie idealizuje swej bohaterki, wogóle nie wyposażył jej w żadne cnoty nadzwyczajne, do których, jako urodzony satyryk odnosi się z całą nieufnością. Ale zato ileż w tej *Candidzie* cech zwyczajnie ludzkich, codziennych, a przecież prawie niedostrzeganych przez dziesiątki innych pisarzy! Jest to przede wszystkim kobieta myśląca, a dzięki wciąż czujnej inteligencji, głębokiej uczuciowości wewnętrznej i wrażliwości wszystkie jej czyny przeświecone są tym szczególnym wdziękiem i subtelnością, jakich nie znajdziemy u najpiękniejszej kobiety, ale bezdusznej, czy głupiej. Więcej „na w sobie uroku *Candidy*, obierająca cebulę, aniżeli bezmyślna Venus salonowa łańcząca fox-trotta.

W przeciwstawieniu do *Candidy*, jako — ze się tak wyrazimy — „ziemskości”, mężczyźni Shaw'a są tylko dziećmi, które wyrastają na ludzi dobrych, lub złych, pożytecznych, lub szkodliwych — w zależności od tego, jaka kobieta wywrze na nie swój wpływ decydujący.

W innej sztuce (zdaje się, że w „Człowieku i Nadczłowieku”) Shaw posuwa się tak daleko, że twierdzi, jakoby dla kobiety mężczyzna istniał tylko jako środek do zostania matką. W „*Candidzie*” niema tego rodzaju przesady, a przecież Shaw nie miłośniernie naigrawa się z pastora, tak zadowolonego z samego siebie, tak przekonanego o swej sile moralnej i wpływie zbiawienym swych kazań, a nie dostrzegającego, że zabiegłość, mądrość i miłość

Candidy uczyniły go tem, czem jest.

Nie tu miejsce na rozbiór, czy teza Shaw'a jest słuszna, czy nie. Jeżeli można kwestionować czy naogół stosunek mężczyzny do kobiet typu *Candidy* jest tak „dziecięco - matczyń”, to w każdym razie Shaw w sztuce swej dzięki umiejętnej doborowi charakterów obu rywali — pastora i poety — uczynił swą tezę bardzo prawdopodobną.

Sztukę grano, iak wspomnieliśmy, słabo. Pani Trapszo - Krywultowa (aktorka znakomita, a niewiadomo z jakich powodów tak rzadko występująca) posiada dla roli *Candidy* niezbędne wyrobienie sceniczne, ale nie ma, niestety na tyle wdzięku, by jej *Candida* była „całą” *Candidą*. Bądź co bądź p. Krywultowa grała swą rolę b. inteligentnie i sumiennie, wycofując z niej wszystką treść intelektualną. Natomiast ani p. Bay - Rydzewski w roli pastora, ani p. Lenczewski w roli poety nie grałi zadowalająco. P. Bay - Rydzewski nie opanował jeszcze swej roli pamięciowo i być może, na dalszych przedstawieniach będzie się czuł pewniejszym na scenie. P. Lenczewski zaś niepotrzebnie uczynił z poety jakiegoś niedołęgi i zahukanego kopciuszka. Jego zachowanie się wobec Morela świadczy o charakterze twardym i niesfornym, z którym doskonale mogą iść w parze nerwowość i nieśmiałość. P. Lenczewski odsunął swą rolę na drugi plan i przez to zaszkodził samej sztuce.

Pomniejsze role odegrali poprawnie pani Zielińska i pp. Różański i Kalinowski.

W reżyserji nie było znaczącego wysiłku twórczego. A szkoda, gdyż „*Candida*” zasługuje na lepszy los.

j. m. b.

skiej. Co prawda był już ciężko chory. Nie brał udziału ani w kongresach, ani w życiu partii, ani w pracy publicystycznej. Dogorywał poprostu.

Zmarł w końcu lipca 1922 roku. Paryż robotniczy zgłosił mu pogrzeb godny bohatera.

Henryk Bezmanski.

Z prowincji.

Stryj.

(Korespondencja własna).

Organizacja Narodowa zwołała wczoraj w sali Sokola; referat p. t. „Prawda o ostatnim przesileniu rządowym” miał wygłosić p. dr. Barowiec ze Lwowa.

Sala była przepelniona przez robotników, którzy mimo prowokacyjnego zagajenia przez p. dra Patryka, zachowali nadzwyczajną powagę i spokój.

Przy wyborze prezydium przyszło do burzliwych zajęć, ponieważ endecy, których wszystkich było około 20, chcieli narzucić swoje prezydium, na co robotnicy się nie zgodzili. W końcu zaniemysłeni endecy zgodzili się na wspólne prezydium, na co zebrani wyrazili swą zgodę.

Referent wykladał historię rozbioru i powstania Polski, dowodząc, że społeczeństwo polskie

jeszcze nie dorosło do demokratycznego ustroju.

Następnie udzielono głosu tow. Oździe, przyjętemu przez zebranych bucznemi oklaskami, który w swoim przemówieniu wykazał zbrodniczą robotę narodowej demokracji i ich współników przeciwko Naczelnikowi Państwa, który całe swoje życie poświęcił walce o niepodległość Polski, wtedy, kiedy reakcja wycierała carsko-królewskie pokoje i depomagała do stłumienia każdego ruchu powstańczego.

Dziś reakcja chce zgniebić proletariata, jednak klasa pracująca nie tylko utrzyma nabyte prawa, ale o dalszą reformę społeczną walczyć nie przestanie, dając do stworzenia socjalistycznego ustroju.

W końcu swego przemówienia tow. Oźga odczytał następującą rezolucję: „Zgromadzeni obywatele miasta Stryja uchwalają: Wyrażamy wotum zaufania Naczelnikowi Państwa Józefowi Piłsudskiemu, Zebrani stwierdzają, że unormować stosunki i zapewnić rozwój demokracji w Polsce może tylko rząd robotniczo-włóściński. Wyrażamy wotum zaufania posłom Polskiej Partii Socjalistycznej, wzywając ich do dalszej walki z reakcją i oświadczamy gotowość do obrony swych praw”.

Rezolucja powyższa została uchwalona olbrzymią większością głosów. Endeckich mówców do głosu nie dopuszczono i wiec został rozwiązany przy śpiewie „Czerwonego Sztandaru”.

TELEGRAMY.

Przed zjazdem londyńskim.

POINCARE PRZYBEDZIE DO LONDYNU NA DZ. 7-y B. M.

Berlin, 3 sierpnia (A. W.). Jak donoszą z Paryża Poincare zawiadomił wczoraj rząd angielski, że zgadza się na zwołanie konferencji w sprawie reparacyjnej na dz. 7-y sierpnia b. r.

WAŻNE NARADY PRZEDZJAZDOWE.

Berlin, 3 sierpnia. (P. A. T.). Telegr. Comp. „Berliner Zeitung am Mittag” donosi z Paryża, że posiedzenie rady gabinetowej, zwołane na dziś w południe, mieć będzie wielkie znaczenie. Prezydent Millerand weźmie udział w tem posiedzeniu. Prawdopodobnie powzięte na niem będą także decyzje w sprawie propozycji Poincarego na konferencję londyńską, dotyczących rozwiązania kwestji reparacyjnych.

MOŻLIWOŚĆ PRZEDŁUŻENIA KONFERENCJI.

Londyn, 3 sierpnia (P. A. T.). Havas. Według wiadomości ze źródeł dobrze poinformowanych ostatnie informacje otrzymane z Paryża, wskazują, iż możliwe jest przedłużenie się narad Lloyd George'a z Poincarem znacznie większe niż to początkowo przypuszczano. Wobec tego prezydent angielski może być zmuszony do

zrzeczenia się projektu uczestniczenia w narodowym święcie walijskim.

NOWA SERJA KONFERENCJI.

Londyn, 3 sierpnia (P. A. T.). Telegr. Comp. Według informacji z kół oficjalnych konferencja między Lloyd George'm a Poincarem rozpocznie się w poniedziałek bezpośrednio po przybyciu Poincarego. Sądzą, że konferencja ta będzie stanowiła przygotowanie do nowych rokowań, w których odegra także rolę komitet bankierów, oraz że konferencja ta przygotowuje drogę do wielkiej międzynarodowej konferencji, na którą będzie zaproszona także Ameryka, albo też da się Ameryce sposobność do zwołania takiej konferencji do Waszyngtonu.

— Poincare'emu, który udaje się 7 b. m. do Londynu, towarzyszyć będą minister finansów de Lasteyrie, oraz dyrektor departamentu politycznego ministerjum spraw zagranicznych, Peretti della Rocca.

— Minister spraw zagranicznych Szancer, oraz minister skarbu Paratore wyjadą w piątek do Londynu, jako przedstawiciele Włoch, na posiedzenie Rady Najwyższej.

Sprawa długów wojennych

PO NOCIE BALFOURA.

Paryż, 3 sierpnia. (PAT). (Wied. B. K.). „Matin” donosi z Londynu, że w tamtejszych kołach urzędowych utrzymuje się pogląd, iż konferencja Lloyd George'a z Poincarem została niejako uproszczona przez ogłoszenie noty Balfoura.

WRAŻENIE NOTY.

Paryż, 3 sierpnia. (PAT). (Havas). Komentując notę lorda Balfoura, dzienniki podkreślają całą paradoksalność faktu, że od Francji, której ludność przeciążona jest podatkami, żądają pokrycia zobowiązań wobec tego, że Niemcy odmawiają uskutecznienia wpłat niezbędnych dla pokrycia długu francuskiego. Jednocześnie dzienniki wyrażają wątpliwość, czy Ameryka zajmie stanowisko przychylnie w stosunku do noty Balfoura.

OŚWIADCZENIE SIR ROBERTA HORNA

Londyn, 3 sierpnia. (PAT). Sir Robert Horne oświadczył w toku debaty, jaka toczyła się w Izbie gmin na temat odszkodo-

wań, iż po dokładnym zbadaniu sprawy doszedł do wniosku, że Niemcy są w stanie zapłacić tytułem odszkodowań nawet bardzo poważne kwoty.

STANOWISKO STAN. ZJEDN. NIE ULEGNIE ZMIANIE.

Waszyngton, 3 sierpnia. (PAT). (Reuter). Ministerjum Skarbu ogłasza, że nota Balfoura nie wpłynie na zmianę polityki Stanów Zjednoczonych w sprawie długów zagranicznych.

AMERYKA NIE ZGODZI SIĘ NA SKREŚLENIE DŁUGÓW.

Paryż, 3 sierpnia. (PAT). W sprawie propozycji Balfoura, dotyczących długów i odszkodowań, donosi „Exchange” z Waszyngtonu, że prezydent Harding w tej sprawie ma ręce związane, gdyż anulowanie długów koalicyjnych wymagałoby nowej ustawy, a większość senatorów oświadczy się niewątpliwie przeciwko anulowaniu długów.

Zatarg o Konstantynopol

NOTA TURECKA DO MOCARSTW.

Konstantynopol, 3 sierpnia (P. A. T.). Havas. Treść noty wręczonej przez ministra spraw zagranicznych wysokim komisarzom mocarstw sprzymierzonych jest następująca:

Rząd cesarski dowiaduje się, że w dniu 31 lipca przedstawiciel grecki w Smyrnie, w drodze proklamacji, ogłosił autonomię terenów okupowanych przez Greków w Azji Mniejszej. Rząd cesarski jest tem więcej zdziwiony tą proklamacją, iż Grecja nie ma najmniejszej zasady decydowania o losie terenów, do których prawa suwerenne Turcji utrzymane są w całej ciągłości. Wysoka Porta protestuje formalnie przeciwko temu aktowi stanowiącemu poważną groźbę dla sprawy pokoju oraz zamach na niezaprzeczone prawa Turcji. Wysoka Porta oświadcza, iż proklamacja autonomii jest pozbawiona wszelkiej wartości z punktu widzenia faktycznego i prawnego. Wysoka Porta uważa się

za zmuszoną do sformułowania zastrzeżeń, co do konsekwencji tego aktu arbitralnego, za który całkowita odpowiedzialność spada na Grecję.

W końcu noty zwraca się z prośbą do wysokich komisarzy, o przesłanie ich rządowi niniejszego protestu.

GRECY ZAMIERZAJĄ MASZEROWAĆ NA KONSTANTYNOPOL.

Paryż, 3 sierpnia (P. A. T.). Do „Petit Parisien” donoszą z Londynu: Wbrew opozycji formalnej sprzymierzonych, Grecja zdaje się trwać w swych groźnych zamiarach. Według informacji „Central News” z Aten, podczas wczorajszej rady gabinetowej greckiej zdecydowano wysłać do sprzymierzonych trzecią notę, w której, jakkolwiek będzie zaznaczone, że Grecja nigdy nie miała zamiaru działać bez zgody sprzymierzonych, to jednak rząd grecki w dalszym ciągu musi nalegać na to, że okupacja Konstantynopola jest bez-

NA RATY!

wykłintne

Okrycia damskie, kostjumy, palta pluszowe oraz UBIORY MĘSKIE front Nowolipie № 30, m. 8. II-e piętro

względna koniecznością, o ile chce się położyć kres obecnemu położeniu, które według rządu greckiego jest nie do utrzymania.

Londyn, 3 sierpnia (P. A. T.). Havas. Dzienniki podają depeszę z Konstantynopola głoszącą, iż oddziały angielskie zaję-

ły odcinek San - Stefano w drugiej linii poza oddziałami francuskimi zajmującymi Czataldę. Zarządzenie to uważane jest za dowód układu wojskowego między dwoma państwami w razie ofensywy greckiej na Konstantynopol.

Francja a Niemcy

POGOTOWIE FRANCUSKICH WOJSK OKUPACYJNYCH.

Kolonja, 3 sierpnia. (P. A. T.). — Wojska francuskie, które przebywają na terytorjum okupowanym w pogotowiu marszowym, w celu odjazdu na manewry do Francji, otrzymały rozkazy pozostania nadal na miejscu w pogotowiu alarmowym. Podobno zarządzenie to nie ma nic wspólnego z sankcjami militarnymi i stanowi tylko zabezpieczenie zamierzonych przez Francję zarządzeń przymusowych natury gospodarczej i finansowej.

PLAN ZASTOSOWANIA SANKCJI.

Paryż, 3 sierpnia. (P. A. T.). Wolff. — „Journal” podaje, że planowane zarządze-

nia przymusowe rządu francuskiego na wypadek odmownego stanowiska Niemiec są ustosunkowane i będą stosowane odpowiednio do okoliczności. Pierwsze sankcje będą miały charakter umiarkowany.

NIEMCY ZACHOWAJĄ ZIMNĄ KREW.

Berlin, 3 sierpnia. (P. A. T.). — Kanclerz Rzeszy odbył naradę z przywódcami partji koalicyjnych, oraz ludowców, nacjonalistów i niezależnych. Tematem konferencji była obecna sytuacja polityczna Niemiec. W wyniku konferencji zgodzono się, iż naprężenie sytuacji wewnętrznej i zewnętrznej wymaga zarówno ze strony rządu, jak i narodu, zimnej krwi, i działań zdecydowanych.

Położenie we Włoszech

ZAKOŃCZENIE STRAJKU.

Rzym, 3 sierpnia (P. A. T.). Stefani. Według informacji ministerjum spraw wewnętrznych, strajk został zakończony.

ZAMACH NA SYNDYKA RZYMU.

Rzym, 3 sierpnia (P. A. T.). Havas. Jak donosi „Giornale d'Italia”, do jadącego autobusem syndyka miasta Rzymu dano z tłu kułka strażaków, które chybiły. Jedna z kul przebiła szybę samochodu.

OKÓLNIAK DE FACTO.

Rzym, 3 sierpnia. (P. A. T.). Havas. — Prezydent gabinetu Facta ogłosił okólnik, w którym oświadcza, iż ponownie powierzono mu ster rządu w chwili, kiedy więcej, niż kiedykolwiek konieczne jest połączenie duchowe wszystkich obywateli w zamiarze niewzruszonym służenia wyłącznie i lojalnie krajowi.

Zatarg Rzeszy z Bawarią

Berlin, 3 sierpnia. (A. W.). — Opracowany przez Lerchenfelda projekt odpowiedzi na list prezydenta Rzeszy zaaprobowany został przez bawarską Radę ministrów za obustronną zgodą stronnictw koalicyjnych. Odpowiedź ta jest tak zredagowana, że z jednej strony odbiera możliwość dalszych pertraktacji, z drugiej zaś jest nacechowana tendencjami pojednawczymi. W istocie rzeczy rząd bawarski trwa nadal na dotychczasowym stanowisku i żąda gwarancji co do prawa suwerenności poszczególnych państw związkowych, a zwłaszcza suwerenności spraw policyjnych i rządowych. Jedynym ustępstwem Bawarii, jak krąży pogłoski, ma być zgoda na osobny trybunał bawarski na zasadzie znanej ustawy państwowej, natomiast sprawa rozszedzenia bloku rządowego napotyka na bardzo wielkie trudności; ponieważ bawarska partja

chłopska sprzeciwia się przyjęciu do bloku partji nacjonalistów niemieckich. Z drugiej strony bawarska partja ludowa od tego żądania nie chce ustąpić, tak, że najprawdopodobniej trudno będzie znaleźć inne wyjście, jak rozwiązanie sejmu bawarskiego, lecz i to wyjście jest niebardzo wygodne, gdyż według konstytucji, sejm może się rozwiązać tylko własną uchwałą większości dwóch trzecich głosów posłów.

Strajk rolny w Poznańskiem

PRZEBIEG STRAJKU.

Poznań, 3 sierpnia. (A. W.). Strajk rolny objął przeszło 70 majątków we wszystkich powiatach województwa poznańskiego i ma naogół przebieg spokojny. Strajkują głównie robotnicy kontraktowi, robotnicy zaś sezonowi wyrażają gotowość do pracy, jak np. w majątkach w powiecie obornickim i szerskim; w majątku Pogorzela w pow. kościańskim stosowano terror do robotników, którzy nie chcą się przychylić do strajku.

Wiadomości telegraficzne.

— Zarząd włoskiej grupy parlamentarnej socjalistycznej postanowił wysłać do Moskwy depeszę, żądającą od Sowietów w imieniu frakcji parlamentarnej socjalistycznej i powszechnego związku pracy we Włoszech zachowania przy życiu oskarżonych eserów

— Krasin i Krestinskij przybyli do Królewca wczoraj przed południem z Berlina i udali się w dalszą drogę powiatną do Moskwy.

— Hiszpański dziennik urzędowy ogłasza dekret, zawieszający autonomię Uniwersytetów świeżo im nadaną.

— W Moskwie otwarta będzie wkrótce giełda handlu win.

Ruch robotniczy.

Z życia partji.

Ruch wyborczy.

REZOLUCJA WARSZ. KONFERENCJI MIĘDZYDZIELNICOWEJ.

Robotnicy miasta Warszawy! Burżuazja gromadzi miliony na wybory. Związki kapitalistów uchwalają setki milionów na przeprowadzenie swoich kandydatów do Sejmu. Reakcja ściga dolary z Ameryki, by zwyciężyć przy wyborach do Sejmu.

Zwycięstwo reakcji to obalenie ośmiodziesięciu dni roboczego — to obalenie ubezpieczeń społecznych. To represje polityczne podczas walki ekonomicznej.

Zwycięstwo reakcji — to więzienia i kule dla ruchu robotniczego.

Kto nie chce reakcyjnego Sejmu, reakcyjnego rządu, ten musi pomóc Polskiej Partji Socjalistycznej do przeprowadzenia zwycięskich wyborów.

Robotnicy! Wybory będą 5 listopada. Bez wielkiego robotniczego funduszu wyborczego — burżuazja nas zwycięży.

Warszawska konferencja dzielnicowa uchwała zwrócić się do wszystkich robotników i pracowników miasta Warszawy, by każdy złożył na fundusz wyborczy 300 (trzysta) marek.

Robotnicy! Towarzysze! Spełnijmy swój obowiązek. Warszawska konferencja międzydzielnicowa zwraca się do klasowych związków zawodowych, do wszystkich klasowych organizacji robotniczych m. Warszawy o poparcie w walce z reakcją, podczas wyborów.

Podatek wyborczy należy wpłacać na specjalne bloczki z pieczątką: „Na fundusz

wyborczy P. P. S.” oraz z podpisem A. Szczypiorski. Bloczki wydaje i zebrane sumy przyjmuje biuro W. O. K. R. Aleje Jerolimskie nr. 6, od godz. 10 — 1 i od 5 — 7.

Niech żyją zwycięskie wybory do Sejmu!

Precz z reakcją!

Niech żyje socjalizm!

Warszawska Konferencja Międzydzielnicowa.

W SPRAWIE PODATKU PARTYJNEGO.

Na posiedzeniu Rady Naczelnej w dn. 29-tym lipca 1922 r. powzięto w sprawie podatku partyjnego następującą uchwałę: „Zważywszy wyjątkowo krytyczny stan finansów partyjnych, zwłaszcza wobec rozpoczynającego się okresu wyborczego, który wymaga wyjątkowych nakładów pieniężnych, Rada Naczelna postanawia: Podatek partyjny wynosić będzie od członków i członkiń zarabiających do 40.000 mk. miesięcznie — 40 mk.; od zarabiających do 100.000 mk. miesięcznie — 200 mk.; od 100.000 do 200.000 mk. miesięcznie — 400 mk.; ponad 200.000 mk. — 1.000 mk. miesięcznie. Podwyżka podatku partyjnego liczyć się od 1 lipca 1922 r.”

W wykonaniu tej uchwały C. K. W. P. P. S. ogłasza: Podatek 40 marek miesięcznie pobierać się będzie zapomocą marek podatkowych koloru czerwonego z literą „Z”. Podatek 200 mk. miesięcznie, zapomocą marek podatkowych koloru czerwonego z literą „N”. Podatek 400 mk. mies., zapomocą marek podatkowych koloru czerwonego. Podatek 1.000 mk. mies., zapomocą marek podatkowych koloru niebieskiego. Podatek od bezrobotnych 20 mk. mies. — marka czerwona z literą „B”. Co się tyczy podatku już pobranego za lipiec, to wobec jego podwyżki okregi będą musiały od marek z literą „N” pobrać dodatkowo za lipiec 100 mk., z których 25 wpłaca do

