

## Aleg. 132.

# Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia gminy i obszaru dworskiego Iskań z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Birczy, Sądu obwodowego w Sanoku i c. k. Starostwa w Dobromilu, a przydzielenia do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Dubiecku, c. k. Sądu obwodowego i c. k. Starostwa w Przemyślu.

## Wysoki Sejmie!

Gmina i obszar dworski w Iskani w petycyh wniesionych do nas pod dniem 14. Października i 13. Grudnia 1887 upraszają, aby w myśl dawniejszych petycyj swoich i sprawozdania naszego, wniesionego do Wysokiego Sejmu do L. 8.117 w r. 1882 (Alegat 14. z roku 1882), mogło obecnie nastąpić wyłączenie ich z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Birczy c. k. Starostwa Dobromilskiego, a ewentualnie z okręgu c. k. Sądu obwodowego w Sanoku, a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Dubiecku c. k. Starostwa w Przemyślu, i ewentualnie c. k. Sądu obwodowego w Przemyślu.

Wobec tych żądań, opartych na słusznych podstawach i przez Wydział powiatowy w Dobromilu nader przychylnie Wydziałowi krajowemu przedłożonych, odwołujemy się do sprawozdania naszego wyżej cytowanego, przywodząc następujące wyjaśnienie:

Sprawa przeniesienia gminy i obszaru dworskiego w Iskani wniesiona przez nas w r. 1882 pod rozpoznanie Wysokiego Sejmu, dlatego tylko na posiedzeniu z dnia 25. Września 1882 nie otrzymała przychylnego załatwienia, iż jak świadczą motywa w sprawozdaniu komisji administracyjnej (Alegat 63. z r. 1882), gmina ta żądała przeniesienia do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Dubiecku i c. k. Starostwa w Przemyślu, co się sprzeciwiało przepisom ustawy państwowej z dnia 19 Maja 1868 (Nr. 44. Dz. u. p.) wskazującej, że granice powiatów sądowych nie powinny przekraczać granic powiatów odnośnych c. k. Starostw, w których mieścić się mają. Ówczesna odmowna uchwała ze strony Wysokiego Sejmu miała swą rację w tem, że okrąg c. k. Sądu Dubieckiego mieścił się podówczas w obrębie c. k. Starostwa Brzozowskiego, zatem przy należność gminy Iskań do okręgu sądu w Dubiecku, a i jednocześnie do okręgu c. k. Starostwa w Przemyślu nie mogła być dopuszczoną.

Tymczasem z chwilą zaprowadzenia nowego c. k. Sądu powiatowego w Dynowie, cały okręg c. k. Sądu powiatowego w Dubiecku już od dnia 1. Września 1887 r. wydzielony został z okręgu c. k. Starostwa w Brzozowie, a wcielony do okręgu c. k. Starostwa w Przemysłu, a zatem już nie zachodzi żadna przeszkoda, aby słusznym życzeniom gminy i obszaru dworskiego obecnie zadość się stało. Z tego powodu i Wydział krajowy powołując się na motywa swoje przytoczone w sprawozdaniu swem z dnia 28. Marca 1882 r., LW. 8.117 (Al. 14.), ma zaszczyt wnieść:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl §. 2. ustawy z dnia 11. Czerwca 1868 (Nr. 59. Dz. u. p.) oświadcza c. k. Rządowi opinię, iż pożytecznem byłoby dla dobra gminy i obszaru dworskiego w Iskani, aby wyłączone zostały z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Birczy, c. k. Starostwa w Dobromilu i c. k. Sądu obwodowego w Sanoku, a przyłączone do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Dubiecku c. k. Starostwa i Sądu obwodowego w Przemysłu.

**Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi  
wraz z W. Ks. Krakowskiem.**

Lwów dnia 11. Stycznia 1888.

Marszałek krajowy:  
**Tarnowski w. r.**

Sprawozdawca:  
**Teofil Bereźnicki w. r.**  
Członek Wydziału krajowego.