

Niech żyje
rząd robotniczy
i włościański!



Niech żyje
Socializm!

Warunki prenumeraty:
w Warszawie z odnośnieniem
miesięcznie Mk. 5200.—
bez odnośnienia „ 4600.—
na prowincji miesięcz. 5200.—
Zagranicą „ 8000.—

Gony ogłoszeń
w tekście (przed kron.) Mk. 500
Nekrologi „ 250
zwyčajne „ 200
drobne za jeden wyraz „ 100
Ceny ogłoszeń należy rozumieć
za wiersz wysokości 1 milimetra
Dla poszukujących pracy 50% rabatu
Ogłoszenia w niedzielę o 25% drożej
Fantazyjne i tabele (bilanse) 50%
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu
Administrcji o 10% drożej
Każda nowa powyższa taryfa obowiązuje
wszystkie przyjęte ogłoszenia od
dnia zmiany cen bez uprzedniego za-
wiadomienia
Za terminowy druk ogłoszeń Admin-
stracja nie odpowiada.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 — 2 po pol. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Telefon Redakcji 176-70, Admin. 120-13.

Redakcja i Administracja: Warecka 7 | Konto czekowe P. K. O. Nr. 175 | Numer pojedynczy 200 mk.

Administracja czynna od 9 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w srody.

Robotnicy i pracownicy ubezpieczeni w Kasie Chorych!

Dnia 4 lutego w Warszawie odbędą się Wybory do Rady Kasy Chorych.

Lista P. P. S. ma numer 2.

Głosujcie wszyscy na listę numer 2.

„Chjena” wobec votum zaufania dla Rządu

Po nowej swojej porażce „Chjena” pociesza się jak może. „P. gen. Sikorski nie ma większości polskiej 223 głosów na 444 w Sejmie”... „Rząd p. gen. Sikorskiego uzyskał większość w Sejmie, ale odbyło się to w sposób, który na szczęście nie wzmościł powagi ani urroku Rządów nieparlamentarnych w naszym kraju”... „Główna część stronnictw, głosujących za tym wnioskiem, wyraźnie oświadczyła, że uważa ten Rząd za zło konieczne w danej chwili aż do utworzenia Rządu opartego o większość trwałą”... „Przyjęcie do wiadomości oświadczenia p. Prezydenta ministrów nie stanowi wyraźnego dowodu zaufania”. I t. d. w tym rodzaju.

Wszystko to są marne i złudne pociechy wobec tego faktu najważniejszego, że i tym razem „Chjena” przegrała kampanję, że nie udało jej się dorwać do władzy. Ta afekcja szalona i zbrodnia, którą „Chjena” rozwinęła w grudniu, nie wyszła jej na korzyść. Zamachy „Chjeny” nie doprowadziły ani do wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej wedle jej woli, ani do utworzenia Rządu po jej myśli. Nie udało się też narzucić Sejmowi przeciwkonstytucyjnej „zasady”, że tylko posłowie narodowości polskiej mogą stanowić o najważniejszych sprawach państwowych. Tym razem, przy głosowaniu nad votum zaufania, zarówno większość, oświadczająca się za gabinetem, jak i mniejszość, głosująca przeciw niemu, nie były „czysto polskie”. Do większości należeli Białorusini, Ukraińcy i część Niemców, ale p. Stronicki, spokrewniony zresztą z Lewinim, głosował razem z rabinem Lewinim i rabinem Thonem...

Ta okoliczność mocno „Chjenie” psuje humor. Oczywiście, z naszego punktu widzenia, niema w tem nic dziwnego. W parlamencie tego rodzaju przypadkowe czy nieprzypadkowe kombinacje, tego rodzaju zbieżność są zjawiskiem pospolitym. W danym wypadku nie jest to nawet przymadkiem, że nacjonalisci polscy i nacjonalisci żydowski — z różnych przyczyn, ale jednak — byli niezadowoleni z oświadczeń prezydenta. Ale ta zbieżność, w życiu parlamentarnem dość zwulka, jest prawdziwą katastrofą dla „Chjeny”. Bo cała jej szaleńcza agitacja polegała na dziłkach wrzaskach i dziłkach czynach z powodu tego, że Żydzi należeli do większości, wybierającej Prezydenta Rzeczypospolitej. Ośłoszono tedy, że wszelki udział mniejszości narodowych w stanowieniu o zasadniczych sprawach państwowych jest rzeczka okrutna, a w szczególności okrutna Żydów w tych sprawach zmienia Państwo Polskie w — Judo-Polskę. A oto tym razem głosowanie przeciwko Rządowi zjednoczono „Chjenie”, nacjonalizm żydowski i — na dobitnie — komunizm, było aktem judeo-polsko-komunistycznym!

Prasa „chjenska” nie może już iść, że Rząd p. Sikorskiego opiera się na Żydach. Dla tych demagogów i wicherzycieli najpóźniejszego typu byłaby to gratka nielada! Nie mogąc jednak w tym wypadku uciec się do najłatwiejszego środka — do antysemityzmu, „Chjena” przenosi sprawę na grunt parlamentaryzmu, szuka pociechy w tem, że nie będzie to Rząd trwały, że jest to Rząd przejściowy i t. d.

Nadzieję swoją „Chjena” czerpie z oświadczeń p. Witosa i p. Wachowiaka z N. P. R. Obaj ci przedstawiciele stronnictw, na które „Chjena” zarzuca wedłkę, oświadczyli, że dążyć będą do gabinetu parlamentarnego, przyjmując Rząd p. Sikorskiego jako konieczność wobec braku porozumienia wśród stronnictw polskich. Obaj ci panowie nie powiedzieli wyraźnie, że tu chodzi o Rząd wspólny z „Chjeną”. Ale tylko taki Rząd mają na myśli. P. Witos, od chwili, gdy po wyborach zaczął się „wahać” w sprawie Rządu, nie zrobił ani jednego kroku w kierunku utworzenia Rządu z lewicą. Zawsze zorkał tylko w stronę prawicy, N. P. R. zaś szła za nim. Gadanina o Rządzie koalicyjnym, obejmującym wszystkie stronnictwa polskie, jest tylko wybiegiem. Realnie p. Witos i N. P. R. myślą tylko o Rządzie parlamentarnym „centro-prawym”.

I to właśnie dodaje „Chjenie” nadziei, że „co się odwiecze, to nie uciecze”. Otóż nas tu obchodzi przedewszystkiem, że nie jest zdrową polityką należeć do jednej większości, która dopiero co dała sankcję Rządowi, a już robić przygotowania do innej większości, która ma stworzyć inny Rząd. Takie chwilejne stanowisko może być tylko bodźcem dla „Chjeny”, aby dalej podkopywać trwałość i planowość polityki rządowej, aby dążyć przy każdej sposobności do obalenia Rządu... Bo w ten sposób „Chjena” dopełnia swego celu i zmusiłaby p. Witosa i N. P. R. do spełnienia zapowiedzi co do „parlamentarnego Rządu”...

Jest rzeczą znamienne, że p. Witos, mówiąc o Rządzie parlamentarnym, nie wspominał zupełnie o politycznym charakterze „Chjeny”, który się tak jaskrawo ujawnił w grudniu ub. r. i którego ona weale zmienić nie myśli. P. Witos oświadczył, że chce sprawę stawiać nie na gruncie „sentymenów”. Realistyczny polityk chiłowski zapomniał jednak o tem, że tu — jeżeli chodzi o „sentymen”, to o sentymen dla Państwa Polskiego, dla jego prawidowego, demokratycznego rozwoju. „Chjena” to reakcja, która posługuje się metodami najdziłkozej, najwyuzdańszej demagogii i przed niczem się nie cofa, aby — prawem czy lewym — zdobyć pełnię władzy. Nie dąży ona do porozumienia się z p. Witosem i N. P. R., lecz do tego, żeby przy ich pomocy

zagarnąć wyłączną władzę. P. Witos mówi o „programie”. Endecy mają jeden tylko program: narzucić swą władzę, a p. Korfański, świeżo upieczony chadek, podpisuje się bez namysłu pod „programem” p. Witosa, byłoby tylko stać się premierem i rządzić po swojemu...

Mało nas wzrusza, że Rząd p. Sikorskiego nie jest Rządem „parlamentarnym”, w ten znaczeniu, że nie składa się z przedstawicieli stronnictw. Otrzymał on od Sejmu sankcję i ściśle jest od Sejmu uzależ-

niony — a to jest istotą parlamentaryzmu. Wszelkie psucie mu roboty z tego tytułu, że nie jest Rządem stronnictw, byłoby szkodziotwem. Zadaniem demokracji jest w obecnych warunkach nie szukanie jakiegoś innego Rządu, lecz kontrolowanie Rządu gen. Sikorskiego, aby nie robił ustępstw „Chjenie”, nie podpadał pod wpływ reakcyjny, lecz śmiało szedł drogą utwierdzenia demokratycznej Konstytucji i „naprawy Rzeczypospolitej”.

Listy z Paryża.

Okupacja Ruhry.

Nigdy może proletarijat nie miał przed sobą tak trudnego zadania, jak obecnie, gdy stanął wobec konfliktu niemiecko - francuskiego. Potępienie rywalizujących ze sobą kapitalizmów, których ofiarą pada, jak zwykle, klasa pracująca i odsłonięcie kapitalistycznych machinacji, jest tylko jedną z czynności organizacji robotniczych, ale pozostaje najważniejszy problem; to jest powzięcie takiej decyzji, która zmusiłaby strony walczące do poddania się rozjemstwu Ligi Narodów. Jak wiemy, nawet cieszący się dotychczas sympatją Francji, szwedzki minister, tow. Branting, działający w tym kierunku, został — ostatnio za projekt oddania Lidze Narodów zatargu niemiecko-francuskiego — posadzony o sympatie niemieckie przez francuską pravicową prasę.

Pozostaje więc strajk powszechny, w zasadzie w Hadze zdecydowany. Ale przeciwko propozycji Bolszewji, wzywającej 2-ą Międzynarodówkę, Wspólnotę Pracy (wiedeńską) i konfederację syndykalistyczną Amsterdamską do ogłoszenia strajku w dn. 31 b. m. dla stworzenia wspólnego rewolucyjnego frontu istnieją bardzo poważne obawy. Po pierwsze, Bolszewja dawno już zaznaczyła, że jeden front jest jej potrzebny po to, żeby ująć w ręce ster ruchu robotniczego. Na taki eksperyment organizacji socjalistyczne i syndykalistyczne zgodzić się nie mogą.

Po drugie Bucharinowskie koncepcje, których się teraz wypiera wielu komunistów — są zbyt groźne dla pokoju świata, dla czystości walki klasowej — aby z lekkim sercem brać pod uwagę propozycje 3-ej Międzynarodówki, której wpływowym członkiem w Egzekutywie jest sam Bucharin. Tyle w odpowiedzi Bolszewji.

Co do strajku powszechnego istnieje trudność największa nie w związku z datą, bo strajk byłby ogłoszony w myśl postanowienia w Hadze, w dniu uznanym za odpowiedzialny przez socjalistów i syndykalistów, a nie na wezwanie rozbijaczy ruchu rewolucyjnego, lecz czy międzynarodowy proletarijat, zdemoralizowany przez wewnętrzną komunistyczną szarpaninę, zdobyłby się dziś na ten ogólny potężny strajkowy protest? a po drugie, najdrażliwszą w tej

całej sprawie rzeczą jest to, iż w tej chwili strajk ten leży w interesie kapitalizmu niemieckiego. Sprawa jest zbyt skomplikowaną i tak też przedstawia się francuski socjalizm, by mógł z lekkim sercem rzucić się w odmet rewolucyjnej awantury.

Tak przynajmniej przedstawia się sytuacja w chwili, gdy to piszę. Wypadki postępują z tak zawrotną szybkością, że przewidywać na dłuższą metę czynić nie można.

Cziczetyn tymczasem jest w Berlinie. Mustafa Kemal wzywa nowe trzy roczniki wojska, Grecja znowu się mobilizuje, a Anglicy widocznie nie są zdania, iż Turcy wytlukli już dość Greków, bo jak tu donoszą, znowu gotowi są dla swojej nafty, wysłać ich na rzeź. Korespondent „Intransigeant” z Berlina dezepesuje, że Rosja broni Niemiec i mobilizuje swoje wojska na granicy i że Litwini przy jej pomocy owaładnęli Kłajpedą. I tak od Bałtyku do Czarnego morza, cały Wschód w tym momencie porusza się, jakby na jakiś tajemniczy rozkaz.

Według nas, jest to zbyt uproszczony sposób zwalczania o ogólne poruszenie na Rosję. Rosja może starać się je, w ten lub inny sposób, wykorzystać dla swych celów, ale źródłem jego jest anarchja, zaprowadzona przez zrące się ze sobą kapitalizmy wielkich państw.

Korespondent „Intransigeant” pociesza się, że Rosja jest zadaleko, by Niemcom pomóc, a Anglja i Ameryka nie czynią ani jednego gestu oczekiwanego przez Niemcy i wobec tego pewny jest zwycięstwa. Dodaje przytem: „Zdarza się czasami, że lis upolowany, znajdując szparę, przez którą się wymyka, zdarza się to rzadko, ale tak bywa; a więc zamknijcie dobrze koło, jeżeli polujecie poważnie. Tak powiedział do jednego z francuskich dyplomatów lord d'Abernon. Ale koło my zamykamy”.

Być może, że lis się nie wymknie, ale czy skóra będzie warta wyprawy, to też inna sprawa. Francuski minister finansów Lasteyrie był odrazu tego zdania, że może ta okupacja jest potrzebna ze względów politycznych, lecz finansowo nic nie przyniesie.

