

Niech żyje
rząd robotniczy
i włościański!



Niech żyje
Socializm!

Warunki prenumeraty:

w Warszawie z odnośnieniem
miesięcznie Mk. 13000.—
bez odnośnienia „ 11500.—
na prowincji miesięcz. 13000.—
Zagranicą „ 20000.—

Geny ogłoszeń:

Ogłoszenia w tekście (przed kron.) Mk. 700
Nekrologi „ 250
zwyczajne „ 400
drobne za jeden wyraz „ 150
Ceny ogłoszeń należy rozumieć za wiersz wysokości 1 milimetra
Dla poszukujących pracy 50% rabatu
Ogłoszenia w Nr. niedzielni. o 25% drożej
Fantazyjne i tabele (bilanse) 50%
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu Administracji o 10% drożej
Każda nowa powyzsza taryfy obowiązuje wszystkie przyjęte ogłoszenia od dnia zmiany cen bez uprzedniego zawiadomienia
Za terminowy druk ogłoszeń Administracja nie odpowiada.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 — 2 Po poł. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Telefon Redakcji 176-70, Admin. 120-13.

Redakcja i Administracja: Warecka 7 | Konto czekowe P. K. O. Nr. 175 | Numer pojedynczy 500 mk.

Administracja czynna od 9 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w srody.

Cień p. Michalskiego.

Wiadomo, jaką niesmaczną komedję, jakie wręcz kpiły z interesów milionowych mas spożywców, urządził p. Michalski z powierzoną mu pieczęcią „Nadzwyczajnym Komisarjatem do zwalczania drożyzny”.

Niedbalstwo b. ministra skarbu w wykonaniu powierzonych mu, a przez niego samego z takim błagierskim patosem z powiadanych funkcji, sprawiło, że kraj wie się dziś pod dyktando spekulantów i lichwiarzy żywnościowych. Wstrzymując bowiem — z przyczyn dotąd niewyjaśnionych — udzielenie miastom i spółdzielniom — przeznaczonych przez Rząd na walkę z drożyzną kredytów, p. Michalski uniemożliwił organizacjom spożywców np. nabywanie w czasie właściwym i magazynowanie zboża po takich cenach, które dzisiejszą spekulację byłyby znacznie ukroczyły. Czy p. Michalski robił to za aprobatą rządu p. Ponikowskiego, czy też postąpił tak całkiem samowolnie, z jakiegoś chyba tylko ad usum paskarzy „walenrodzmu”, o to już nie chodzi. Dość, że zapowiadana przed rządem z taką reklamą rządową „akcja antydrożyzniana”, okazała się w praktyce farsą, z której pierwsi paskarze głośno sobie podrywili, co, nawiasowo mówiąc, „autorytet” ówczesnego Rządu bardziej jeszcze podniosło...

Nie w takim chyba celu — chcemy w to wierzyć — zainicjował „walkę z drożyzną” Rząd obecny, którego premier p. Sikorski i w swej mowie programowej w Sejmie i w licznych innych enuncjacjach zapowiedział całkiem nawet konkretne środki tej walki.

Jednym z tych środków „konkretnych” było właśnie, wzgl. być ma — powołanie na nowo do życia Nadzwyczajnego Komisarjatu do zwalczania drożyzny, którego funkcje zarówno przez Komitet ekonomiczny, jak i przez Radę ministrów dawno już zostały ustalone, a który dla spełnienia swych zadań otrzymać miał odpowiednie kredyty.

W obecnych warunkach, gdy agrarna większość sejmowa sprzeciwia się każdemu projektowi, zdążającemu do powstrzymania spekulacji, gdy ustawodawstwo żadnych poważniejszych do walki z paskarstwem uprawnień nie daje, pozostaje jako jedyny na razie skuteczniejszy środek ochronny ludności przed lichwą żywnościową:

masowy, przy interwencji Rządu, zakup artykułów żywnościowych przez miasta i organizacje spółdzielcze i rozdział tych artykułów między spożywców.

Jeżeli jednak Komisarjat Nadzwyczajny taką czysto gospodarczą akcją, podjąć ma i przeprowadzić z należyтым skutkiem, musi mieć do swej dyspozycji odpowiednie kapitały, a więc kredyty ze strony Rządu.

A właśnie sprawa tych kredytów przedstawia się w sposób bardzo — ciemny!

Gdy powołano do życia Komisarjat — przed 2 miesiącami! — donosiły pisma o jakiejś jakoby „zasadniczej uchwale” Rządu, przeznaczającej dla miast i kooperatyw specjalne na walkę z drożyzną kredyty, których wysokość dojsz miała do sumy 150 miliardów mk. Na początek tej sumy otrzymał Komisarjat Nadzw. „naraźnie” zaliczkę w wysokości 5 miliardów, dla rozdziału między spółdzielnie.

Zaliczka ta miała być wypłacona jak najprędzej, już z początkiem lutego, w tym właśnie celu, by całą akcją „przyspieszyć”

ze względu na zbliżające się święta i związaną z tem spekulację paskarską. Nadto i miasta otrzymać miały odpowiednie dotacje kredytowe — również „jak najprędzej”...

Gdy jednak przyszło do wypłaty tych „przyspieszonych” kredytów, zaczęli biurokraci z Min. Skarbu zwlekać sprawę z tygodnia na tydzień na to, by wreszcie oświadczyć, iż kredytów nie wypłaca, bo... „niema formalnej uchwały Rządu”...

Przyszła wreszcie „uchwała” (z początkiem b. m.), przeznaczająca 5 miliardów dla kooperatyw, a 20 miliardów na zakupno zboża dla miast i spółdzielni... Zanim wszakże kooperatywy już zdecydowane dla nich kredyty otrzymały, minęło znowu 2 tygodnie, bo biurokraci ministerjalni wydłubywali coraz to nowe formalistyczne głupstwa, które całą sprawę z dnia na dzień odwlekały. Trzeba było dopiero interwencji posłów tow. Marka i Zaremby, by „przyspieszone (!) antydrożyzniane kredyty”, których wypłatę zapowiadano na początek lutego b. r., znalazły się — i to w wymiarze bardzo skromnym — w rękach kooperatyw dopiero po połowie marca b. r.! Jak fatalnie zwłoka ta odbiła się na kooperatywach, świadczy np. fakt, że jedna z organizacji spółdzielczych, która — licząc na zapowiedzianą „rychłą” wypłatę kredytów — zamówiła większą ilość maki, przez parę dni z rzędu płacić musiała kolei t. zw. osiowe, dochodzące do 500.000 mk. dziennie, zanim wreszcie była w stanie makę z kolei odebrać!

Tępotą i złośliwością biurokratów odbiła się dotkliwie przedewszystkiem na spożywcach, gdyż wszystkie wyniki ze zwłoki kosztu podniosą, oczywiście cenę artykułów.

Ale zachodzi uzasadnione podejrzenie, że jest tu coś więcej, jak tylko... sama formalistyka!

Wygląda to na rozmyślny sabotowanie całej akcji antydrożyznianej... Wiadomo, że Chjena ma wśród biurokratów gorących wyznawców, gotowych na jej skinięcie sabotować zarządzenia każdego Rządu!...

Jeżeli do tego dodamy „energję” Rządu, który miesiącami namyśla się nad wykonaniem zapowiedzianej przez siebie „akcji przeciwdrożyznianej”, zrozumiemy, dlaczego akcja ta z takim aplombem zapowiadana, takie mizerne dotychczas wydaje rezultaty...

Jak ta akcja dalej się rozwinie — niewiadomo. Wystarczy wskazać fakt, że Komisarjat Nadzw., nietylko nie wie, jakie dalsze kredyty będzie miał od dyspozycji, co uniemożliwia ułożenie jakiegoś dalszego planu walki z drożyzną, ale że nawet etat tego Komisarjatu jeszcze nie jest ustalony!

Jakże inaczej traktuje się kapitalistów! Gdyby zliczyć wszystkie kredyty rządowe dla wielkich spekulantów rolnych i przemysłowych, to się okaże, że sięgną one połowy zadłużenia państwa w P. K. K. Natomiast dla milionowych mas spożywców, przez spekulację gnębionych, rzuca się jałmużnę mizerną i każe się na nią czekać miesiącami...

Kcz.

Wybory w Jugosławiji.

Zaciekle walka wyborcza, od trzech prawie miesięcy toczona w Jugosławiji, została w niedzielę ubiegłą, d. 18 b. m., rozstrzygnięta. I, aczkolwiek zupełnie dokładny wynik wyborów do parlamentu belgradzkiego nie jest jeszcze znany, dotychczasowe bowiem doniesienia agencji telegraficznych ulegną, niewątpliwie, pewnym drobnym zmianom, można przecież już dzisiaj rezultat wyborów niedzielnych dosyć ściśle politycznie ocenić.

Jak wiadomo, Skupczyna (parlament) belgradzka została w początkach grudnia r. ub. rozwiązana z tego powodu, że wskutek rozłamu wewnątrz bloku stronnictw rządowych, ministerjum Pasicza-Pribicewicza, znalazło się w mniejszości. Gabinet Pasicza, mając do wyboru ustąpienie albo rozwiązanie Skupczyny, wybrał to drugie. Rozłam wynikał na tle sprawy chorwackiej. O powodach i rozwoju kwestji chorwackiej pisaliśmy już obszerniej w swoim czasie. Dzisiaj zaznaczymy jeno wypadki, że zagadnienie przebudowy gmachu państwowego Jugosławiji było centralnym punktem całej akcji wyborczej i z tego też głównie punktu widzenia należy oceniać wyniki wyborów niedzielnych.

Nowoobrana Skupczyna belgradzka liczyć będzie obecnie 313 posłów. Na ogólną tę liczbę przypada na stronnictwo rządowe radykałów, któremu przewodzi Pasicz — 122 posłów, demokraci, wśród których istnieje silna grupa federalistów — wchodzi do nowego parlamentu bardzo osłabieni, parlamentarna frakcja ich bowiem liczyć będzie 50 posłów. Znacznym natomiast sukcesem wyborczym poszczycić się mogą federaliści chorwaccy: stronnictwo chłopskie Radicza, od dłuższego czasu bojkotujące faktycznie Skupczynę belgradzką; pomimo zmniejszenia ogólnej liczby mandatów parlamentarnych, zdobyło ono 70 miejsc (w starej Skupczynie — liczyło 50 posłów) i będzie drugim co do siły liczebnej stronnictwem w parlamencie jugosłowiańskim. Pozostała liczba mandatów podzielili się klerykali. Klerykali słoweńscy, prowadzeni przez dr. Korsecza, którzy utrzymali dotychczasowy swój stan posiadania (23 mandaty), oraz mniejszości narodowe: muzułmanie bośniaccy, Niemcy i Czarnogórcy federaliści. Rzecz wysoce charakterystyczna: do nowej Skupczyny nie obrano ani jednego komunisty, pomimo, że do pierwszej, ustawodawczej Skupczyny stronnictwu komunistycznemu udało się przeprowadzić 56 posłów, mandaty których po zamachu belgradzkim zostały u-

nieważnione. Partja socjalistyczna z walki wyborczej wychodzi, o ile idzie o liczbę zdobytych miejsc w parlamencie, osłabiona, zamiast 10, liczy będzie zaledwie 3 posłów. Błędnym jednak byłoby wyciąganie z tego faktu wniosku o zupełnym zamknięciu ruchu komunistycznego w Jugosławiji lub o bezsilności stronnictwa socjalistycznego w tem państwie. Stary Pasicz, przeprowadzał wybory ostatnie przy pomocy metod bałkańskich, co wpłynęło na to, że wybrano kilku zaledwie socjalistów, utraciono wszystkich republikanów i komunistów, a w sporej mierze i wrogo przeciwko Państwu nastroszonych demokratów, zwłaszcza z t. z. lewicy.

Stronnictwo radykałów, dzięki zabiegom swego przywódcy Pasicza wchodzi do nowej Skupczyny wzmocnione liczebnie, ale osłabione politycznie; zraziło bowiem do siebie, a to bezwzględnością swych metod wyborczych, stronnictwo demokratyczne i mniejszości narodowe. To też utworzenie rządu koalicyjnego: radykalno-demokratycznego, popieranego przez muzułmanów bośniackich i Niemców jest bardzo wątpliwe. A ponieważ samo stronnictwo radykałów nie ma większości, przeto rządy radykałów i ich przywódcy Pasicza przy takim składzie parlamentu utrzymać się nie mogą. W jednym tylko wypadku liczyć może Pasicz i jego stronnictwo na pomysły dla siebie układ sił w Skupczynie. Mianowicie, wówczas, kiedy federaliści chorwaccy: stronnictwo chłopskie Radicza nadal będzie bojkotowało parlament belgradzki; w tym wypadku Pasicz mógłby oprzeć się tylko o swoje stronnictwo radykalne i mając bardzo słabą wprowadzić, ale za to jednolitą większość, mógłby rządzić nadal Jugosławiją.

Taki jednak wypadek zdaje się być niemożliwy, albowiem Radicz wyraźnie niejednokrotnie w czasie kampanji wyborczej oświadczał, że bez względu na wynik wyborów, on i jego stronnictwo pójdzie do Belgradu i na arenie parlamentarnej walczyć będzie o prawnopaiństwową samodzielność Chorwacji w ramach państwowego ustroju Jugosławiji.

To też wyniki ostatnich wyborów do Skupczyny belgradzkiej uważać trzeba na ogół za niezbyt pomyślne dla dotychczasowego stronnictwa rządowego, tem więcej, że nie stwarzają one warunków, przy których przesilenie państwowe, wynikłe na gruncie kwestji chorwackiej mogłoby być szybko rozwiązane.

J. Most.

Polozenie górników polskich we Francji.

Od jednego z organizatorów życia społecznego wśród robotników polskich w północnej Francji, przebywającego chwilowo w Ruhrze, otrzymujemy następujące informacje o losie tamtejszych Polaków.

Polska kolonia robotnicza w północnej Francji można podzielić na pięć terytorjalnych grup, z których najdalej wysunięta na zachód ogniskuje się dokoła miasta Bruay les Mines i należy do najliczniejszych. Środkiem drugiej grupy jest miasto Lens, leżące jeszcze częściowo w gruzach i dlatego słabo zamieszkanę. Trzecim ośrodkiem wychodźców polskich jest miejscowość pomiędzy miastami Douai i Samair. Czwartem — pomiędzy Samair i Valenciennes. Ostatnia grupa znajduje

się na wschód od Valenciennes i jest najbardziej skupiona.

Wzajemny stosunek między robotnikami polskimi, a francuskimi pozostawia wiele do życzenia. Robotnicy polscy z Nadrenji uważają swoich francuskich kolegów za kulturalnie niżej stojących i fachowo mniej od siebie wykwalifikowanych. Francuzi także stronią od Polaków, zwą ich „Bochami” dlatego, że tu i ówdzie Polacy posługują się wyrazami niemieckimi, a dzieci polskie z zachodnich Niemiec używają bardzo często na ulicy języka niemieckiego.

Polski element robotniczy nie jest jednolity. Rozróżnić w nim można cztery typy, zależnie od dzielnicy, z której przy-

