

Niech żyje
Rząd robotniczy
i włościański!



Niech żyje
Socjalizm!

Warunki prenumeraty:
w Warszawie z odnośnikiem
miesięcznie Mk. 16000.—
bez odnośnika „ 14500.—
na prowincji miesięcz. 16000.—
Zagranicą „ 23000.—

Ceny ogłoszeń:
w tekście (przed kron.) Mk. 1200
Nekrologi „ 800
zwyczajne „ 750
drobne za jeden wyraz „ 300
Ceny ogłoszeń należy rozumieć
za wiersz wysokości 1 milimetra
Dla poszukujących pracy 50% rabatu
Ogłoszenia w N Niedzieln. o 25% drożej
Fantazyjne i tabele (bilanse) 50%
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu
Administracji o 10% drożej
Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje
wszystkie przyjęte ogłoszenia od
dnia zmiany cen bez uprzedniego za-
wiadomienia
Za terminowy druk ogłoszeń Admini-
stracja nie odpowiada.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 — 2 po poł. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Telefon Redakcji 176-70, Admin. 120-13.
Redakcja i Administracja: Warecka 7 | Konto czekowe P. K. O. Nr. 175 | Numer pojedynczy 600 mk.
Administracja czynna od 9 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w srody.

Kobiety, brońcie dachu nad głową, dla swych rodzin!
Wydział kobiety P. P. S. zwołuje **WIELKI WIEC KOBIECY** w sprawie ustawy o ochronie lokatorów w niedzielę, dnia 10 czerwca o godz. 3-ej po południu w sali Zw. Handlowców (Sienna 16).

Nowy Rząd i nowa klęska.

„Chjena“ z Witosem mają ambaras nielada. Przez długie miesiące zapowiadało, jaki to będzie raj na ziemi, gdy Rząd „parlamentarny“ obejmie władzę. Aż tu zaśzło coś wręcz i jaskrawo przeciwnego: marka polska jako-tako ustaliła się za Rządu p. Sikorskiego, zaczęła spadać od chwili zawarcia paktu chjeno-witosowego, a runęła poprostu z chwilą dojścia do skutku kombinacji rządowej chjeno-witosowej...
Wszystkie zapowiedzi i obietnice „Chjeny“ okazały się oszustwem. Rząd p. Witosa nie tylko nie naprawił położenia gospodarczego, ale je w katastrofalny sposób pogorszył. Wymowa faktów jest tak druzgocąca, że pisma endeckie w popłochu i przerażeniu szukają jakichś marnych kombinacji, aby wykpić się i wyklamać z ciężkiego położenia.
A więc tłumaczą np., że są warunki od Rządu niezależne, które wywołują spadek marki, a więc olbrzymie emisje pieniędzy papierowych, oddziaływający na markę polską opłakany stan marki niemieckiej...
Temu zaprzeczyć nie można. Spadek i wahania kursu pieniądza papierowego głęboko są uzależnione od całego stanu gospodarki — i myśmy nieraz to wskazywali. Ale prasa chjenońska nie ma prawa powoływać się na takie argumenty. Bo nie znała i nie uznawała ich dawniej, kiedy chodziło jej o krytykę rządów, które — prawem zresztą kadłuka — nazywała „lewicowemi“. Wtedy „Chjena“ nic wiedzieć nie chciała o jakichś warunkach i koniecznościach ekonomicznych. Wszelkie zło przypisywała Rządowi. Mniejsza o to, że „lewicowych“ ministrów skarbu wcale w Polsce nie było, że wszyscy oni — English, Karpiński, Wł. Grabski, Steczkowski, Michalski, Jastrzębski — byli prawnicami (p. Jastrzębski był prawnicowo-centrowy), a nawet — przeważnie — endekami. Mniejsza o to, że cała polityka wohnadlowo-paskarska, prowadzona przez Sejm i gabinety, w jaskrawem pozostawała przeciwieństwie do naszych żądań i naszego stanowiska. „Chjena“ wołała, że to lewica, a przedewszystkiem socjaliści winni są drożyzny, spadku waluty i t. d.
Teraz „Chjena“ z Witosem objęli władzę. Teraz mają swoją większość. Teraz — jak utrzymują — Rząd „parlamentarny“ ma zaufanie „ogromnej większości“ społeczeństwa i zagranicy.
A więc — zgodnie z tem wszystkim, co prawił bez końca, aż do znudzenia, co

wmawiali uporczywie w ogół — teraz marka powinna się podnieść...
A tu — katastrofalny spadek...
Ich własne argumenty, ich własne wyrzekania dawniejsze zarzucają im dzisiaj stryczek na szyję. Piorunowali dawniej, gdy nie mieli w swoich rękach Rządu, na spadek marki, Rządowi przypisywali całą winę. A oto obalili Rząd, który do pewnego stopnia ustalił markę — i za ich rządów widzimy niesłychany spadek waluty...
Myśmy, oceniając zjawiska drożyzny i spadku marki, nie mówili tylko o Rządzie, lecz wskazywali i wytykali całą gospodarkę klas posiadających, która rujnowała markę i wywoływała drożyznę. Lecz o tem właśnie „Chjena“ nic słyszeć nie chciała! Przeciwnie, otwierając wszystkie upusty paskarstwo, znosząc wszelkie tamy przeciwko drożyznie, sabotując skarb Państwa a jednocześnie uważając go za dojną krowę dla „Lewiatana“ i obszarnictwa — „Chjena“ stwarzała stan rzeczy, przy którym marka chyżo spadać musiała, a jej ustalenie na czas pewien było tylko szczęśliwym wyjątkiem.
I za Rządu p. Sikorskiego bynajmniej nie widzieliśmy rękami trwałe i energiczne poprawy waluty i opanowania drożyzny. Mówiliśmy to i pisaliśmy nieraz. Bo kapitał, obszarnictwo i zamożne chłopstwo wywierały przemożny wpływ na politykę gospodarczą i tego Rządu, nawet często wbrew jego woli. Przyznać jednak należy, że Rząd ten zainaugurował pewną naprawę, która odbiła się też dodatnio na marce polskiej.
Ale przyszedł Rząd, który jest jawnem i czystem wyobrażeniem zjednoczonego paska kapitalistyczno-obszarniczo-wielkochłopskiego. Przyszedł Rząd „tajnego paktu“. Przyszedł Rząd, który — w przeciwieństwie do Rządu p. Sikorskiego — nie jest Rządem przywrócenia konstytucyjnego ładu i porządku. Przyszedł Rząd, któremu kierunek nadaje „Chjena“, a więc Rząd, przy którym walka społeczna i polityczna musi się zaostrzyć. Doszła do władzy „Chjena“ ze swemi awanturczymi planami...
I cóż dziwnego, że to przesilenie polityczne od razu dało mocną gwałtowną podniętę wszystkim ujemnym czynnikom naszego życia gospodarczego? Przecież aż nadto dobrze wiadomo, że nasz kapitał przemysłowy, nasze banki, nasze obszarnic-

two systematycznie i stale dążyły do obniżenia marki polskiej, wyciągając z tego niezmierne korzyści a wszystkie straty z tego zwalając na skarb i na masy niezamożnej ludności. Jakżeż teraz mają się krępować, mając w swoim ręku rządu?
I cóż Rząd Chjeno-Witosa myśli czynić celem przeciwdziałania tej nowej fali drożyzny i tej nowej katastrofie skarbowej? Nic o tem dotychczas nie wiemy! „Progra-

mowy“, „zwarty“, parlamentarny“, „narodowy“ Rząd stoi bezradny, „ekonomiczni“ ministrowie kłócą się między sobą, Michalski usilnie pracuje nad wysadzeniem z siedła Grabskiego... Zresztą co tu tak bardzo łamać sobie głowę? Przecież wielki kapitał, obszarnicy, zamożni chłopci zarobią na tej nowej klęsce...
A nowy Rząd — Rząd nowej klęski — jest ich „programowym“ Rządem.

Listy z Paryża.

(Korespondencja własna).

Oznaki odradzającego się ducha republikańskiego we Francji. — Ogólne potępienie awantur faszystowskich. — Uroczystości ku czci Jaurès'a. — Orędzie Anatola France'a.

„Demokracja francuska ma już nerwy rozstrojone“, powiedział w Izbie Deputowanych 1 czerwca p. Herriot, prezes burżuazyjnych radykałów — kiedy wraz z umiarkowanym republikaninem Brousse, demokratą republikańsko - chrześcijańskim Marc Sagnierem i tow. Compère - Morelem, interpelowali rząd w sprawie apaszowskich ulicznych napaści monarchistycznych na deputowanych Violette'a, dawnego ministra, Marc Sagniera i tow. Moutet, udających się na zebranie „Ligi Praw Człowieka“, na którym mieli zabrać głos przeciw „faszyzmowi we Francji“. Mówcy w parlamencie nie powiększali niebezpieczeństwa faszyzmu, nie istniejącego tu w znaczeniu włosko - bawarsko - węgierskim, ale występowali przeciwko monarchistyczno - apaszowskim wystąpieniom i domagali się od rządu ukroczenia tego bolszewizmu prawnicowego, nie szczędząc ostrej krytyki rządowi, głównie w osobach prez. ministrów i ministra spraw wewnętrznych.
Demokracja francuska ma już dość tej monarchistycznej lobuzerki rozpróżnionych paniczyków. Rząd, uznawszy, iż bandy „Action Française“ konspiracyjnie przeciw wolnościom republikańskim, obiecał bezlitosną przeciwko nim represję, pomimo to 195 deputowanych odmówiło zaufania obecnemu rządowi. Liczba byłaby niewątpliwie większa i nawet mogłaby wywołać przesilenie ministerjalne, gdyby czyhający na teki ministerjalne rekin kapitalistyczny Tardieu, wraz ze swoją kliką, nie wystąpił również przeciw rządowi, chcąc przy sposobności swoją rekinową pieczęć upiec. Tak wielką jest antypatia w parlamencie do politycznej szajki p. Clemenceau, której najwybitniejszymi przedstawicielami są p. p. Tardieu i Mandel, że ich wystąpienia przeciw p. Poincaré, wzmacniają pozycję tego ostatniego u wahających się z prawa na lewo republikańców.
Ale pomimo ogólnego potępienia przez całą republikańską Izbę Deputowanych tego „faszyzmu“ we Francji, kwestja ta i na drodze parlamentarnej nie jest jeszcze załatwiona, bo 4-go czerwca mają być ponownie w parlamencie burzliwe interpelacje, żądające wyjaśnień od p. Poincaré, jak

stoi sprawa z rozgałęzioną siecią faszyzmu monarchistycznego we Francji; interpelacje z ponawiającą się ostrą krytyką prezesa ministrów, oskarżanego za jego ustepliwość wobec Daudeta i S-ki, oraz żądające rozgłoszenia po całej Francji wypowiedzianych w parlamencie mów Herriota i Brousse'a przeciw faszyzmowi i w obronie wolności republikańskich.
Duch republikański we Francji jest obecnie tak czujny i panuje taki wstręt przeciw wszelkiemu faszyzmowi — wśród szerokiego ogółu, że musi się już z tem liczyć nawet kapitalistyczny „Blok Narodowy“ i takie pisma, jak „Temps“ i „Debats“ wystąpiły z ostremi słowami potępienia przeciw monarchistycznemu ulicznikom. Pomocy ich wyrzeka się wielu z tych, którzy niechętnie odnoszą się do postępowych żywiołów demokratycznych, ale niedawnych sojuszników swoich, wyprawiających tego rodzaju burdy, nazywają „bolszewikami prawnicowymi“.
„Liga Republikańska“, do której należą przedstawiciele wszystkich demokratycznych warstw we Francji, zamierza słowem i czynem odparać wszelkie ataki faszyzmu. Manifestacyjne odrzucenie przez Senat powierzonej mu przez rząd sprawy komunistów, protest parlamentu przeciw faszyzmowi (który jest „benjaminem“ w krajach reakcyjnych), oraz zapowiedziany przezemnie w liście do „Robotnika“ wybór pozostającego w więzieniu Marty'ego w 10 kantonach (wybór ten został rzeczywiście dokonany), jak również dalsze objawy publicznego uznania dla dawnych ministrów: Caillaux, Malvy'ego i innych ofiar konkurencyjnej nienawiści pana Clemenceau itd., czyż to nie są wystarczające sygnały, że lód republikański — mimo skał podwodnych — wypłył na czystą bezpieczną wodę? Zwracam uwagę na to, że akcja ta idzie nie ze sfer robotniczych, bo one nigdy „ideału republikańskiego i związanych z nim wolności“ nie zawieszały na kołku, lecz z demokracji republikańskiej, a nawet od dyssydentów „Bloku Narodowego“, jak np. wymienionego już Emanuela Brousse'a, byłego ministra. To obrzydzenie do gwałtów, zwykle dokonywanych w kilkadziesiąt osób na pojedynczych osobach, jest tem więk-

