

Niech żyje
rząd robotniczy
i włościański!



Warunki prenumeraty:

w Warszawie z odnośnieniem
miesięcznie Mk. 26500.—
bez odnośnienia „ 24000.—
na prowincji miesięcz. 26500.—
Zagranicą „ 35000.—

Niech żyje
Socializm!

Ceny ogłoszeń:

Ogłoszenia w tekście (przed kron.) Mk. 1500
Nekrologi „ 800
zwyczajne „ 900
drobne za jeden wyraz „ 500
Ceny ogłoszeń należy rozumieć za wiersz wysokości 1 milimetra
Dla poszukujących pracy 50% rabatu
Ogłoszenia w N° niedzielne o 25% drożej
Fantazyjne i tabele (bilanse) 50%
Ogłoszenia przyjęte po zamknięciu Administracji o 10% drożej
Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje wszystkie przyjęte ogłoszenia od dnia zmiany cen bez uprzedniego zawiadomienia
Za terminowy druk ogłoszeń Administracja nie odpowiada.

Redakcja przyjmuje interesantów od 1 — 2 po poł. Za zwrot rękopisów redakcja nie odpowiada. Telefon Redakcji 176-70, Admin. 120-13.

Redakcja i Administracja: Warecka 7 Konto czekowe P. K. O. Nr. 175 Numer pojedynczy 1.000 mk.

Administracja czynna od 9 do 5-ej bez przerwy. Kasa czynna od 11 do 2. Rachunki płatne w srody.

W piątek dnia 5 lipca o godz. 5-ej po południu w podwórzu domu N° 53 przy ul. Leszno odbędzie się **wielki wiec robotniczy**, zwołany przez Warszawską Radę Związków Zawodowych, dla omówienia wspólnej akcji o podwyższenie płac.
Towarzysze Robotnicy! Przybądźcie wszyscy wprost z fabryk.

Warsz. Rada Zw. Zaw.

Złoty obliczeniowy.

Całe społeczeństwo cierpi z powodu niestałości naszej waluty. Przemysłowiec, kupiec, urzędnik, robotnik nie mogą sobie dać rady, gdyż marka polska codziennie przedstawia inną wartość. I stąd tęsknota za stałą walutą. Polska dopóty nie będzie miała stałej waluty, póki maszyny drukować będą codziennie miljarde nowych marek. Deficyt budżetu nie może w Polsce być pokryty pożyczką państwową i ministrowie skarbu nie umieją znaleźć innej drogi, jak drukować bez wszelkiego podkładu marki polskie. Stąd wartość marki polskiej z każdym dniem staje się mniejszą. Dzisiaj marka polska warta jest 1/100-tysięczną swej nominalnej wartości. Min. Jastrzębski, a po nim min. Grabski usiłowali stworzyć coś trzeciego pomiędzy marką polską i marką pełnej wartości złota i wpadli na pomysł marki obliczeniowej, t. j. marki, która wprawdzie także nie ma pokrycia w złocie lub innych wartościach, ale która nazywa się złoty polski i przedstawia wartość 1 franka szwajcarskiego. Za ten idealny złoty trzebaby płacić w markach polskich tyle, ile wedle kursu giełdowego tegoż dnia kosztuje frank szwajcarski. Można by całą tę rzecz zrobić znacznie prościej, można by powiedzieć — co na razie jest zabronione — że wolno w Polsce liczyć i handlować na franki szwajcarskie, byłoby to zupełnie to samo, co złoty obliczeniowy.

Pierwotnie rząd wystąpił z żądaniem przeliczenia podatków na złote obliczeniowe, biorąc za podstawę cenę żyta na giełdach polskich. Sejm przyjął wniosek socjalistów, ażeby podatki liczyć wedle przeciętnej ceny szeregu najważniejszych artykułów. Tak stworzono miernik, odpowiadający wewnętrznej wartości marki polskiej, albowiem ceny artykułów stanowią o jej wartości w kraju, a ponieważ podatki idą na pokrycie potrzeb państwa, więc powinny rosnać w miarę, jak rosła cena towarów w Polsce. Miernik ten jest sprawiedliwy i odpowiada potrzebom państwa.

Ale cóż nasze klasy posiadające obchodzą potrzeby państwa? Przemysł, handel i rolnictwo dążyły i dążą do podwyższenia cen bezzwłocznie, gdy wartość marki polskiej się obniża. I rozpoczęła się szalona agitacja za złotym obliczeniowym dla handlu i przemysłu. Gdy tylko Chjena

wraz z Piastem objęła rządy, min. Grabski zażądał, by wzięto pod obrady jego niedawno złożony sejmowi projekt złotego obliczeniowego. Komisja skarbową zdjęła wszystkie sprawy z porządku dziennego i zajęła się ustawą o złotym obliczeniowym. Pierwszy artykuł, który stanowi, że złoty obliczeniowy jest walutą, którą może się posługiwać poza państwem także przemysł i handel, przyjęła komisja ogromną większością. *Endecy i Żydzi, Chadecy i Dubanowicze, a zatem wszystkie prawie stronnictwa poza socjalistami, głosowały za tą nową walutą polską, walutą klas posiadających.*

Wiadomo, że przy wprowadzeniu wysoko-wartościowej waluty, takiej, której nie ma ani Francja, ani Włochy, ceny towarów muszą w całej pełni dojść do cen światowych. Ale w Ameryce, czy w Anglii, czy w Szwajcarii, gdzie obowiązuje pełnowartościowa waluta, i *placa robocza jest pełnowartościowa.* W Ameryce płaca niekwalifikowanego robotnika wynosi 3 dolary dziennie, czyli 300 tysięcy marek polskich, w Holandji górnik dostaje 6 guld. za zmianę, czyli około 230 tys. marek polskich. Przy wprowadzeniu złotego obliczeniowego towary doszłyby do wysokości cen w Ameryce lub w Holandji, a *placa robocza?*

Płacę roboczą wypłacano by w markach polskich, a wiemy, że pracodawcy wzbraniają się wypłacać i te podwyżki, które wynikają z podwyższenia się cen artykułów pierwszej potrzeby, podwyższenia, które jest złe obliczane i dlatego pozostaje w tyle poza wzrostem cen towarów. Nie ulega żadnej wątpliwości, że wprowadzenie złotego obliczeniowego doprowadziłoby robotników, pracowników i urzędników, t. j. wszystkich ludzi żyjących z pracy, do nędzy znacznie gorszej, aniżeli obecnie. Usiłowano stworzyć *dwie waluty: dobrą złotą walutę dla posiadających i nędzną walutę papierową, walutę maszyn drukarskich, prawie bezwartościową dla ludzi pracy.* Takie 2 waluty w jednym państwie — to zbrodnia na ludzie pracującym.

Posłowie socjalistyczni, stojąc na straży interesów proletariatu, przedłożyli wniosek, który żądał, by złoty obliczeniowy stał się walutą wszystkich, żądał, by

wziąć za podstawę płacę z 1 kwietnia b. r. i ją podwyższać stale i o tyle, o ile od tego dnia marka polska byłaby mniej warta od franka szwajcarskiego, zwanego w ustawie złotym obliczeniowym. Jeżeli ceny towarów mają iść w górę, to niechże równomiernie idzie i cena pracy w górę, jeżeli ma być drożyzna, niechże będzie drożyzna dla wszystkich, nie tylko dla ludzi pracujących. Gdyby wprowadzono walutę złotą dla wszystkich, pokazałoby się natychmiast, że pracownicy zarabiają mniej, niż połowę tego, co zarabiali przed wojną i nastąpiłaby konieczność nie tylko zamiany marki na złoty obliczeniowy, ale jasną stałaby się konieczność podwyższenia płac roboczych w dwójnasób albo i więcej.

Na klasy posiadające padł postrach. Odbywały się poufne narady lewiatanów wielkiego przemysłu, handlu i podobnych i zapadło postanowienie, że *jeżeli nie mają obowiązywać dwie waluty, jeżeli ta sama waluta, za którą się sprzedaje towary, ma być środkiem płatniczym dla robotników i urzędników, to wolą zrzec się chytręgo swego pomysłu.* I projekt rządowy o złotym obliczeniowym znikł z porządku dziennego sejmowej Komisji skarbowej. Min. skarbu nagle odkryło, że ważniejszy jest podatek majątkowy.

Posłowie socjalistyczni obstają jednak przy złotym obliczeniowym, jako środku płatniczym za pracę i wnieśli wniosek na-

gły, zupełnie niezależny od projektu rządowego o złotym obliczeniowym. Socjaliści zgadzają się, aby środkiem płatniczym dla robotników był złoty, który Min. skarbu przyjęło za podstawę bonów złotych. Wprawdzie przedstawiciele chrześcijańskiej demokracji oświadczyli się przeciw płaceniu zarobków w złotych, ale nie ulega kwestji, że wszyscy robotnicy bez względu na partię zmuszą swoich posłów, by głosowali za wprowadzeniem lepszej waluty, jako środka płatniczego dla robotników. Nie robotnicy, ani ich zastępcy podnieśli tę kwestję, uczynił to rząd, uczynił to stronnictwo kapitalistyczne. Skoro jednak dzięki inicjatywie socjalistycznej sprawa ta zwraca się przeciwko nim, to jej z porządku dziennego nie usuną.

Sprawa złotego obliczeniowego przyspieszyła upadek p. Grabskiego. Polityka reakcji zwraca się przeciwko wybitniejszemu swym przedstawicielom, skoro tylko przestaną być bezwolnymi wykonawcami jej woli. Wywołać postrach płacy robotniczej w złotych, a do tego widmo podatku majątkowego — tego Chjena nie znieśnie i utraci Grabskiego, czy kogokolwiek innego ze swych najlepszych, gdy — nawet mimo woli — wejdą jej w drogę. Starożytny bożek grecki Chronos zjadał własne dzieci, Chjena czyni to samo...

Herman Diamond.

Pakt Piastowców z Chjeną w sprawie reformy rolnej.

Nareszcie możemy omówić pakt piastowców w sprawie reformy rolnej. Dotąd różne gawędy prowadzono na ten temat, a nawet niektórzy posłowie z „Piasta” w rozmowach prywatnych z tajemniczą miną, gdy ich zapytywano o powody, dla których zdążyli ideały demokracji i interesy szerokiej warstwy ludowych, idąc do Rządu z reakcją, na usprawiedliwienie swoje wskazywali sprawę reformy rolnej, która, z wdzięcznością paktowi z prawicą, będzie przeprowadzona. Ukazanie się tekstu układu „Piastowców” z Chjeną w „Kurjerze Polskim” z d. 26 czerwca, kładzie kres różnym tajemniczym minom pp. „Piastowców”, spekulujących na tajemnicy.

Redakcji „Kurjera Polskiego” należy być wdzięcznym za opublikowanie tego żywego pomnika zdrady i hańby pakciarzy piastowskich. Przed nami leży dokument, który nazwanym układem w sprawie reformy rolnej”. Tytuł „Reforma Rolna”,

w zestawieniu z treścią układu jest urągawiskiem nad reformą rolną nawet taką, jaką uchwalili Sejm Ustawodawczy.

To, co podpisał piastowiec, jest niczym innym, jak *zaprzeczeniem reformy rolnej.* Ażeby nie być gołosłownym, przystępujemy do omówienia najważniejszych postulatów, wymienionych w pakcie.

Na samym wstępie mówi się w pakcie kilka frazesów o tem, że reforma rolna jest koniecznością państwową i społeczną. Przechodząc do treści, niemal najważniejszej, bo omawiającej sprawę zapasu ziemi, potrzebnej na parcelację, czytamy:

„w najbliższym okresie 10 lat, począwszy od r. 1923, winno najmniej cztery miliony morgów, czyli conajmniej czterysta tysięcy morgów rocznie z obszaru wielkiej własności publicznej, względnie prywatnej, uległ rozparcelowaniu pomiędzy małorolnych, względnie bezrolnych”.

To znaczy, że pakciarze, odkładając

